

# Lab 1 报告

# 设计思路

# 1.对子串进行封装

```
class SubStringInsert
{
  public:
    SubStringInsert(uint64_t index,const std::string& data)
    :_index(index),_data(data),_length(data.size()){}
    const uint64_t& getIndex()const{return _index;}
    const std::string& getString()const{return _data;}
    const uint64_t& getLength()const{return _length;}
    void setIndex(uint64_t index){_index = index;}
    void setData(std::string data){_data = data;}
    void updateLength(){_length = _data.size();}
    bool operator< (const SubStringInsert& s)const{return _index<s._index;}
    private:
        uint64_t _index;
        std::string _data;
        uint64_t _length;
};</pre>
```

子串有三个成员函数: index data 和length, 同时给出了读和写的接口。

# 2.对Reassembler进行划分

```
uint64_t _first_unpopped_index;
uint64_t _first_unassembled_index;
uint64_t _first_unacceptable_index;
```

我们把Reassembler进行一个划分,分别划分成

# 0 - first\_upoped\_index

表示已经被上层应用读取的部分,也就是Reader已经读取的部分。

### first\_upoped\_index - first\_unassenbled\_index

表示Writer已经写入,但是上层应用(Reader)还未读取的部分。 我们保证这部分的数据是连续的、并且没有缝隙的。

## first\_unassenbled\_index - first\_unacceptable

这部分表示剩下的容量,这里面包含的index可能已经送达,也可能没有送达。

# 3 对还没放入缓冲区的数据进行组织

# std::set<SubStringInsert> \_subStringSet;

我们使用一个set来维护已经送达的,但是目前还不能插入缓冲区的子串。我们维护它们有以下的性质。

## 1.它们的index是递增排序的。

这点很好保证, set的有序性可以保证这一点。

#### 2.这些子串是不重叠的。

我们在后面会有函数对此进行操作。当我们插入新的子串的时候,会和set中的子串进行对比,如果出现set中的某个子串与新子串有重叠的部分,我们会把两者合并在一起。

# 3.所有的子串都在first\_upoped\_index - first\_unacceptable这个范围之内。

如果超过了这个范围,我们会立刻把它切除掉。

## 4.Index最小的子串的Index也大于first\_unassenbled\_index。

一旦Index最小的子串的Index等于first\_unassenbled\_index,我们会立刻把它加入到缓冲区当中。同时从set移除它们。

# 4 Insert函数

```
void Reassembler::insert( uint64_t first_index, const string& data, bool is_last_substring )
{
    SubStringInsert current_substring(first_index,data);
    _first_unpopped_index = output_.reader().bytes_popped();
    _first_unacceptable_index = _first_unpopped_index + output_.writer().available_capacity() + output_.reader().bytes_buffered();
    //std::cerr<<"now insert is "<<data<<" and unpoped_index unacceptable_index is "<<_first_unpopped_index<<' '<<_first_unpopped_index<<' '<<_first_unacceptable_index<<std::endl;
    cut_off_substring(current_substring,is_last_substring);
    //std::cerr<<"now the substring become " <<current_substring.getString()<<std::endl;
    update_assembly();
    if(_subStringSet.empty()&&_is_last_input)[[unlikely]]
    {
        output_.writer().close();
    }
}</pre>
```

## 1.准备工作

构造新的子串对象, 并且更新 first unppoed index, first unacceptable index.

#### 2.切除子串

这是为了维护性质3.

```
oid Reassembler::cut off substring(SubStringInsert& new substring,bool is last substring)
 if(new_substring.getIndex()>=_first_unacceptable_index)[[unlikely]]
   new_substring.setData("");
  new_substring.updateLength();
   _is_last_input = _is_last_input||is_last_substring;
 int64_t bytes_overflow = new_substring.getIndex()+new_substring.getLength()-_first_unacceptable_index;
 if(bytes_overflow>0)[[unlikely]]
   int64 t new length = new substring.getLength() - bytes overflow;
   if(new_length<=0)[[unlikely]]</pre>
     new substring.setData("");
     new_substring.updateLength();
     new_substring.setData(new_substring.getString().substr(0,new_length));
     new_substring.updateLength();
 if(new_substring.getIndex()<_first_unassembled_index)[[unlikely]]
   int64_t new_length = new_substring.getIndex()+new_substring.getLength() - _first_unassembled_index;
   if(new_length<=0)[[unlikely]]</pre>
     new_substring.setData("");
     new_substring.updateLength();
     new_substring.setIndex(_first_unassembled_index);
     new\_substring. \textbf{setData(} new\_substring. \textbf{getString()}. \textbf{substr(\_first\_unassembled\_index}. new\_substring. \textbf{getIndex()}, new\_length)); \\
    new_substring.updateLength();
     new_substring.setIndex(_first_unassembled_index);
 _is_last_input = _is_last_input||is_last_substring;
```

#### 主要就三大点进行讨论:

#### 1.是否整个子串都超出了可容纳的范围

#### 2.是否子串有部分超过了容纳的范围。

如果有超过了范围的部分,那么就切除掉。这个时候,即使is\_last\_substring = true,我们也需要把它置为false。

#### 3.是否有子串已经有部分/全部在缓冲区当中了

如果有,那么就需要切除。如果全部都在缓冲区了,那么就应该置为空串。

# 3. 合并子串集合

这是为了维护性质2.

```
id Reassembler::update_assembly(SubStringInsert& new_substring)
int64 t bytes changed = 0:
                    update :"<<new substring.getString()<<std::endl:
for(auto it = _subStringSet.begin();it!=_subStringSet.end();)
  if(new_substring.getIndex()>=it->getIndex()&&new_substring.getIndex()<it->getIndex()+it->getLength())[[unlikely]]
    if(new substring.getIndex()+new substring.getLength()<=it->getIndex()+it->getLength())
     new_substring.setIndex(it->getIndex());
     new_substring.setData(it->getString());
     new_substring.updateLength();
     new substring.setData(it->getString().substr(0,new substring.getIndex()-it->getIndex())+new substring.getString());
     new_substring.setIndex(it->getIndex());
     new_substring.updateLength();
    bytes changed-=it->getLength():
    it = _subStringSet.erase(it);
  else if(new_substring.getIndex()<=it->getIndex()&&it->getIndex()<new_substring.getIndex()+new_substring.getLength())[[unlikely]]</pre>
    if(new_substring.getIndex()+new_substring.getLength()<=it->getIndex()+it->getLength())
     uint64_t begin_sub_index = new_substring.getIndex()+new_substring.getLength()-it->getIndex();
     uint64_t end_index = new_substring.getIndex()+new_substring.getLength()-(it->getIndex()+it->getLength());
      new_substring.setData(new_substring.getString()+it->getString().substr(begin_sub_index,end_index));
     new_substring.updateLength();
   bytes changed-=it->getLength();
    it = _subStringSet.erase(it);
//std::cerr<<"now,substring become: "<<new_substring.getString()<<std::endl;</pre>
bytes_changed+=new_substring.getLength();
_bytes_pending=static_cast<int64_t>(_bytes_pending)+bytes_changed;
_subStringSet.insert(new_substring);
```

讨论主要集中在两个大分支上:

- 1.新子串的index落在老串上.
- 2.老串的index落在新子串上.
- 4.更新缓冲区

具体来说,就是看set中有无子串可以放进缓冲区了.

```
void Reassembler::push_assembly()
{
  while(!_subStringSet.empty()&&_subStringSet.begin()->getIndex()==_first_unassembled_index)
  {
    output_.writer().push(_subStringSet.begin()->getString());
    //std::cerr<<"i have write "<< subStringSet.begin()->getString()<<" now ,bytes_push is "<<output_.writer().bytes_pushed()<<std::endl;
    _first_unassembled_index+=_subStringSet.begin()->getLength();
    // std::cerr<<"now,the _bytes_pending -> "<< bytes_pending<<std::endl;
    _bytes_pending== subStringSet.begin()->getLength();
    _subStringSet.erase(_subStringSet.begin());
}
```

#### 5.检查是否需要关闭输出.

我们通过成员变量\_is\_last\_input维护是否收到了最后一个子串.如果set中是空,并且之前收到过最后一个子串,那么我们就关闭写端.

# 5 bytes\_pending函数

我们用\_bytes\_pending成员变量来维护.当我们更新set中的串的时候,如果出现了合并串,那么更新bytes\_pending;另外,如果进入了缓冲区,我们也要更新.

# 出现的问题与解决(均已解决)

- 1.在设计读的接口时,发现最优的方法是getString()类似的函数应该声明为const std::string&getString()const
- 2.所有的成员变量最好都走初始化列表.
- 3.末位的子串如果越界被切除之后,islastsubstring也应该被置为false.
- 4.发现如果新子串如果全部是在缓冲区当中,会出现问题.最终通过加入特判解决.

```
if(new_substring.getIndex()<_first_unassembled_index)[[unlikely]]
{
    int64_t new_length = new_substring.getIndex()+new_substring.getLength() - _first_unassembled_index;
    if(new_length<=0)[[unlikely]]
    {
        new_substring.setData("");
        new_substring.updateLength();
        new_substring.setIndex(_first_unassembled_index);
    }
    else[[likely]]
    {
        new_substring.setData(new_substring.getString().substr(_first_unassembled_index-new_substring.getIndex(),new_new_substring.updateLength();
        new_substring.setIndex(_first_unassembled_index);
    }
}</pre>
```

## 5.发现一开始迭代器的写法会出现bug.

原本我的写法是:

```
for(auto it = _subStringSet.begin();it!=_subStringSet.end();it++)
{
    auto past_it = --it;
    it++;
    if(...)
    {
        it = past_it;
    }
}
```

后来发现这样写有问题.因为一旦it是begin的时候,begin--会出现问题.故改成现在的写法.

# 测试结果

```
10/17 Test #11: reassembler_seq ..... Passed
                                                         0.07 sec
     Start 12: reassembler_dup
11/17 Test #12: reassembler_dup .....
                                                Passed
                                                         0.13 sec
     Start 13: reassembler_holes
12/17 Test #13: reassembler holes .....
                                                         0.04 sec
                                                Passed
     Start 14: reassembler_overlapping
13/17 Test #14: reassembler_overlapping ......
                                                Passed
                                                         0.04 sec
     Start 15: reassembler_win
14/17 Test #15: reassembler_win ...........
                                                         9.97 sec
                                                Passed
     Start 37: compile with optimization
15/17 Test #37: compile with optimization .......
                                                Passed
                                                         0.14 sec
     Start 38: byte_stream_speed_test
            ByteStream throughput: 0.15 Gbit/s
16/17 Test #38: byte_stream_speed_test .....
                                                Passed 0.73 sec
     Start 39: reassembler_speed_test
            Reassembler throughput: 0.17 Gbit/s
17/17 Test #39: reassembler_speed_test .....
                                                Passed
                                                         1.10 sec
100% tests passed, 0 tests failed out of 17
Total Test time (real) = 13.93 sec
Built target check1
```

这个速度应该还可以提升.但是根据lab0的结果来看,可能是lab0写的不够好.如果后面速度不够,我可能会修改一下lab0.