

# Algorytmy numeryczne

## Zadanie 4

Dawid Bińkuś & Oskar Bir & Mateusz Małecki  
grupa 1 tester-programista

13 Styczeń 2019

## 1 Aproksymacja

Sprawozdanie prezentuje analizę aproksymacji dla problemu określonego w zadaniu 3. W tym celu, zastosowana została aproksymacja dla metod testowanych w zadaniu 3:

- Metoda Gaussa (PG) - wielomian 3-go stopnia,
- Metoda Gaussa z drobną optymalizacją dla macierzy rzadkich (SPG) - wielomian 2-go stopnia,
- Metoda Gaussa-Seidela (GS) przy założonej dokładności  $1e-10$  - wielomian 2-go stopnia,

Oraz dodatkowo:

- Metoda zaimplementowana w oparciu o macierze rzadkie (S) - wielomian 1 stopnia (wykonane za pomocą LUDecomposition z biblioteki Apache Commons Math<sup>1</sup>)

Program na potrzeby analizy problemu został napisany w języku Java. Ilość agentów oznaczana jest jako  $N$

## 2 Próbką pomiarów czasu

### 2.1 Zakres testów

Na potrzeby wyliczenia funkcji aproksymacyjnej dla każdej z metod, wykonane zostały testy dla  $N = 15, 16, \dots, 60$ , co przy  $N = 60$  odpowiada liczbie około 2000 równań.

### 2.2 Wyniki

Wyniki zostały zamieszczone w pliku csv

## 3 Aproksymacja średniokwadratowa dyskretna

Za pomocą aproksymacji średniokwadratowej dyskretniej, wygenerowane zostały wielomiany dla każdego typu pomiarów. Prezentują się one w sposób następujący:

1. Generowanie macierzy:

- (a)  $(2.3350439175615983e-11)x^3 - (3.73562735299031e-8)x^2 + (3.927924861861045e-5)x^1 - 0.006632202623758287$  dla PG,
- (b)  $0.026544550834587136x^1 - 12.310426442549858$  dla S,
- (c)  $(3.905262387830365e-8)x^2 - (2.5264926661242525e-5)x^1 + 0.006283510185750934x^0$  dla SPG,
- (d)  $(5.486623477461811e-8)x^2 - (5.4389374355751846e-5)x^1 + 0.014501100847044942$  dla GS.

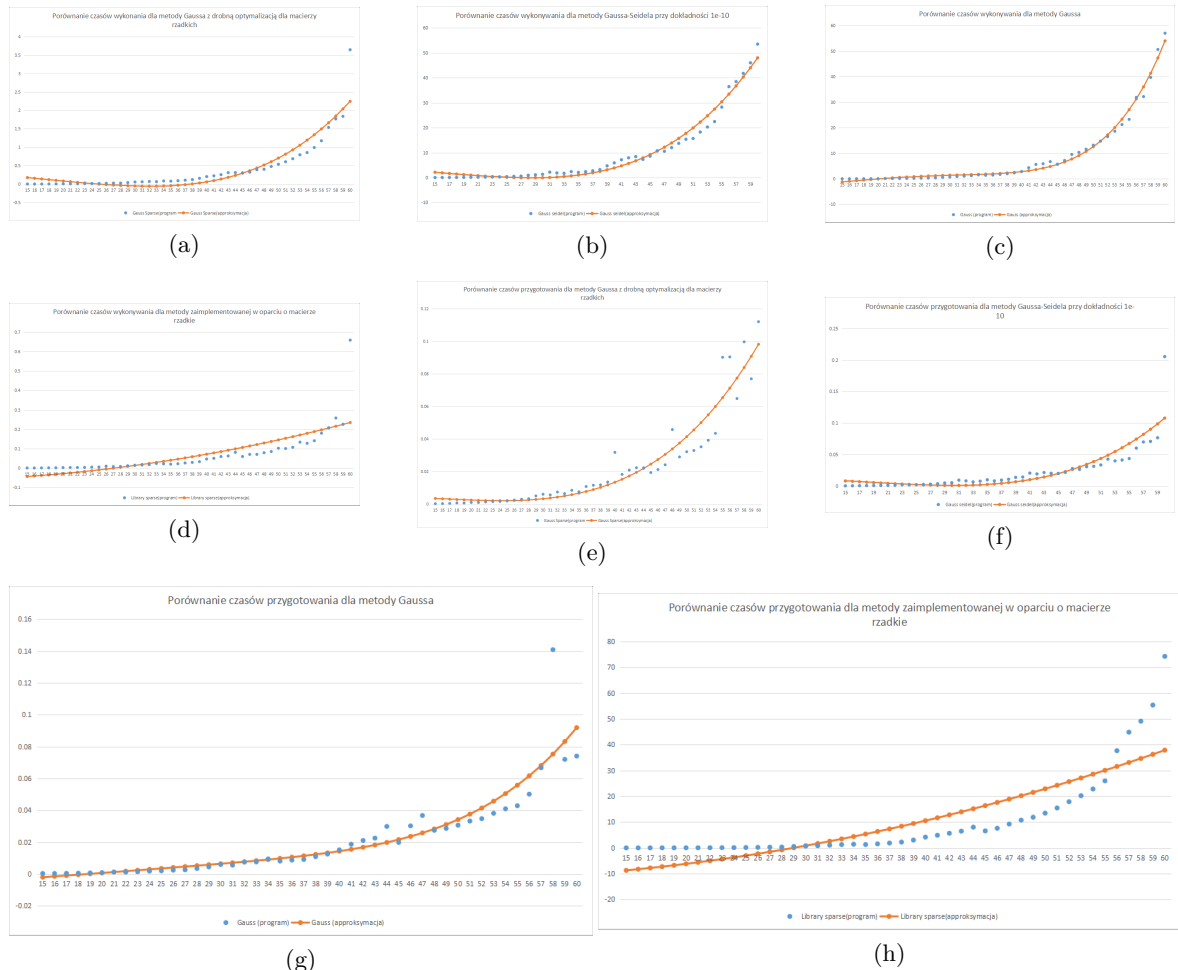
2. Rozwiązywanie układu równań:

- (a)  $(2.1592223868228134e-8)x^3 - (3.716638790505861e-5)x^2 + 0.023672650455756852x^1 - 3.8108135102259824$  dla PG,
- (b)  $(1.583603905695412e-4)x^1 - 0.06429601760699291$  dla S,
- (c)  $(1.3001654605220337e-6)x^2 - 0.0014560130726117273x^1 + 0.3507906257127139$  dla SPG,
- (d)  $(2.3048124134271384e-5)x^2 - 0.020571995359005252x^1 + 4.514786569835568$  dla GS.

---

<sup>1</sup><http://commons.apache.org/proper/commons-math/javadocs/api-3.6/overview-summary.html>

Rysunek 1: Wykresy reprezentujące czas wykonania i błędy bezwzględne zaimplementowanych algorytmów



### 3.1 Poprawność uzyskanego rozwiązania

Błąd aproksymacji		
Metoda	Wariant	Błąd aproksymacji
PG	Obliczanie	87.52296395468811
	Generowanie	0.0056371667465691345
SPG	Obliczanie	2.932007861300984
	Generowanie	0.0035357258834377552
GS	Obliczanie	204.23823436655252
	Generowanie	0.013028009281415509
S	Obliczanie	0.2257609275320777
	Generowanie	3727.8124913151905

## 4 Ekstrapolacja

## 5 Próba obliczenia

## 6 Podział pracy

Dawid Bińkuś	Oskar Bir	Mateusz Małecki
Praca nad strukturą projektu.	Analiza algorytmu Gaussa oraz implementacja wariantu G	Implementacja typu własnej precyzji
Przygotowanie sprawozdania	Przygotowanie testów i ich uruchomienie	Operacje na macierzach
Implementacja algorytmu Gaussa w wariantach PG i FG	Analiza danych oraz określenie czasu pracy typu Fraction	Praca nad strukturą projektu
Implementacja generycznej klasy MyMatrix	Przygotowanie wykresów końcowych	Implementacja generycznej klasy MyMatrix