

Reti di calcolatori e internet

Appunti

Alessandro Ferro

Introduzione

Questi appunti, presi dal libro "Reti di Calcolatori e Internet - un approccio Top Down" (Kurose, Ross, 7th edition) sono parziali in quanto una parte sono presi a penna. La numerazione dei capitoli, sezioni e paragrafi segue quella del libro.

Questi appunti, sebbene distribuiti in pubblico dominio non commerciale (Creative Commons BY - NC), sono personali e non sono da ritenersi come unico strumento di studio. Vanno infatti coadiuvati con appunti e mappe scritte sul quaderno e sul libro.

Indice

1	Reti di calcolatori e Internet	7
2	Livello di applicazione	13
3	Livello di trasporto	29
4	Livello di rete: piano dei dati	49
5	Livello di rete: piano di controllo	59

Capitolo 1

Reti di calcolatori e Internet

[Le sezioni 1.1 e 1.2 sono scritte a penna sul quaderno]

1.3 Il nucleo della rete

1.3.2 Commutazione di circuito

Per spostare i dati in una rete esistono due approcci: commutazione di pacchetto e commutazione di circuito.

Nelle reti a commutazione di circuito, le risorse necessarie sono allocate per l'intera durata della comunicazione tra i sistemi periferici. Nelle reti a commutazione di pacchetto, invece, tali risorse non sono riservate e sono allocate in funzione della necessità della rete.

Le reti telefoniche sono esempi di rete a commutazione di circuito in quanto il canale resta aperto anche in assenza di comunicazione.

Quando la rete stabilisce un circuito, viene riservata anche una certa larghezza di banda, pertanto, il mittente può trasferire i dati a una velocità costante garantita.

D'inverso, quando un host invia un pacchetto a un altro host su una rete a commutazione di pacchetto, esso viene immesso nella rete senza che vengano ad esso riservate risorse.

Multiplexing nelle reti a commutazione di circuito

In una rete a commutazione di circuito può essere implementato il multiplexing, ovvero l'utilizzo dello stesso mezzo trasmissivo da più utenti.

Il multiplexing viene implementato tramite:

- **Suddivisione di frequenza:** lo spettro di frequenza di un collegamento viene suddiviso tra le connessioni stabilite. Ciò, ad esempio, è il caso di walkie-talkie che comunicano su un circuito a una frequenza diversa da altri walkie-talkie che comunicano sullo stesso circuito.
- **Suddivisione di tempo:** quando la rete stabilisce una connessione a commutazione di circuito, assegna degli slot temporali per ogni sessione.

Confronto tra commutazione di pacchetto e commutazione di circuito

I denigratori della commutazione di pacchetto sostengono che quest'ultimo mal si adatti alle applicazioni in tempo reale a causa dei suoi ritardi variabili e non deterministici. I suoi sostenitori, invece, affermano che la commutazione di pacchetto non soltanto offra una migliore condivisione della larghezza di banda, ma è anche più semplice, efficiente ed economica.

La commutazione di pacchetto risulta essere più efficiente perché la commutazione di circuito pre-allocava l'uso del collegamento trasmissivo indipendentemente dalla richiesta necessaria, con collegamenti garantiti ma potenzialmente non necessari. D'altro canto la commutazione di pacchetto alloca le risorse su richiesta.

1.3.3 Una rete di reti

Gli ISP si distinguono per la copertura geografica: gli ISP di accesso, che forniscono Internet direttamente all'utente finale, sono connessi agli ISP regionali che a loro volta sono connessi agli ISP di primo livello (cosiddetti ISP globali). Tale configurazione permette a tutti i nodi della rete di essere in comunicazione.

Per ridurre i costi una coppia di ISP vicini e di pari livello gerarchico può fare uso di peering, cioè connettere direttamente le loro reti in modo tale che il traffico passi direttamente tra di loro anziché passare per un intermediario.

1.4 Ritardi, perdite e throughput nelle reti a commutazione di pacchetto

Idealmente, vorremmo che i servizi Internet siano in grado di spostare dati tra due sistemi periferici istantaneamente e senza nessuna perdita dati. Ciò, ovviamente, non è fattibile nella realtà: il throughput è necessariamente limitato, ci possono essere ritardi e si potrebbero perdere pacchetti.

1.4.1 Panoramica del ritardo nelle reti a commutazione di pacchetto

Un pacchetto parte da un host, passa una serie di router e conclude il viaggio in un altro host. In ciascun nodo lungo il percorso (inclusi sorgente e destinazione) il pacchetto subisce vari tipi di ritardo. I principali ritardi sono dovuti al ritardo di elaborazione, ritardo di accodamento, ritardo di trasmissione e ritardo di propagazione che complessivamente formano il ritardo totale di nodo.

La figura 1.16 mostra un ottimo schema che riassume i tipi di ritardo.

Ritardo di elaborazione

Il tempo richiesto per esaminare l'intestazione del pacchetto e per determinare dove dirigerlo, nonché il tempo richiesto per controllare eventuali errori al suo interno fa parte del ritardo di elaborazione.

Ritardo di accodamento

Una volta in coda, il pacchetto subisce un ritardo di accodamento mentre attende la trasmissione sul collegamento. Ne abbiamo già parlato in 1.3.1 "ritardi di accodamento e perdita di pacchetti"

Ritardo di trasmissione

Sia L la lunghezza del pacchetto in bit e R la velocità di trasmissione in bps dal router A al router B, il ritardo di trasmissione è $\frac{L}{R}$ secondi e risulta essere il tempo richiesto per trasmettere tutti i bit del pacchetto sul collegamento.

Ritardo di propagazione

Una volta immesso sul collegamento, il pacchetto deve propagarsi fino al successivo nodo della rete. Questo tempo si chiama ritardo di propagazione. Il ritardo di propagazione è dato da d/v dove d è la distanza tra i due router e v è la velocità di propagazione nel collegamento (in m/s). Questo ritardo è puramente fisico: indica quanto tempo impiega un singolo bit a "viaggiare" dal mittente al destinatario una volta che è stato trasmesso. Questo ritardo solitamente è trascurabile.

Confronto tra ritardi di trasmissione e di propagazione

Il ritardo di trasmissione è la quantità di tempo impiegata dal router per trasmettere in uscita il pacchetto ed è funzione della lunghezza del pacchetto e della velocità di trasmissione sul collegamento, ma non ha niente a che fare con la distanza tra i due router. Come detto poc'anzi, è il tempo richiesto per trasmettere tutti i bit del pacchetto sul collegamento.

Il ritardo di propagazione, invece, è il tempo richiesto per la propagazione di un solo bit da un router a quello successivo ed è funzione della distanza tra i due router e della velocità di propagazione nel mezzo trasmissivo ma non ha niente a che fare con la dimensione del pacchetto o la velocità di trasmissione.

Nota come velocità di trasmissione \neq velocità di propagazione.

	Nome (simbolo)	Significato	Unità tipica
1	Velocità di propagazione (v)	Velocità con cui un segnale elettrico/ottico si propaga fisicamente lungo il mezzo (rame, fibra, aria, ecc.).	metri/secondo (m/s)
2	Velocità di trasmissione (o <i>data rate</i>) (R)	Velocità con cui i bit vengono trasmessi sul collegamento, cioè quanti bit al secondo vengono "iniettati" nel canale.	bit/secondo (bps)

Table 1.1: Confronto tra velocità di propagazione e velocità di trasmissione.

Formula

Siano d_{elab} , d_{acc} , d_{tra} , d_{prop} , i ritardi, rispettivamente di elaborazione, accodamento, trasmissione e propagazione. Allora, il ritardo totale di un nodo è dato da:

$$d_{elab} + d_{acc} + d_{tra} + d_{prop}$$

1.4.2 Ritardo di accodamento e perdita di pacchetti

A differenza degli altri tre ritardi, quello di accodamento può variare da pacchetto a pacchetto. Ciò vuol dire che mentre elaborazione, trasmissione e propagazione sono costanti per ogni pacchetto che viaggia su quella specifica tratta, il ritardo di accodamento è variabile. Per tale motivo, nel caratterizzare il ritardo di accodamento si fa uso di misure statistiche quali il ritardo di accodamento medio e la sua varianza.

Denotiamo con a la velocità di arrivo di pacchetti nella coda espressa in pacchetti al secondo, R la velocità di trasmissione alla quale i bit vengono trasmessi in uscita alla coda espressa in bit al secondo e supponiamo che tutti i pacchetti abbiano dimensione L bit. Pertanto arrivano al nodo La bit/s.

Con La/R si denota l'intensità di traffico e il risultato è un numero adimensionale (es. $\frac{500bps}{250bps} = 2$)

- **(1)** Se $La/R > 1$ vuol dire che stanno entrando più pacchetti di quanti il nodo può trasferirne in uscita e la coda cresce verso ∞ bit.

Questo perché $\frac{La}{R} > 1$ implica che $La > R$

- **(2)** Se $La/R \leq 1$ succede quanto segue: Innanzitutto nota che se ogni pacchetto ha dimensione L vuol dire che il nodo impiega $\frac{L}{R}$ secondi per smaltirlo. Ora ipotizziamo che N pacchetti giungano simultaneamente ogni $N(\frac{L}{R})$ secondi. Se ogni pacchetto viene smaltito ogni $\frac{L}{R}$ secondi, in $N(\frac{L}{R})$ secondi ne vengono smaltiti esattamente N .

In questo caso il primo pacchetto inizia a uscire dalla coda immediatamente, il secondo pacchetto deve aspettare L/R secondi prima che il suo primo bit esca dalla coda, il terzo deve aspettare $2 * \frac{L}{R}$, il quarto deve aspettare $3 * \frac{L}{R}$ secondi e così via. Più in generale, il pacchetto N° deve aspettare $(N - 1) * \frac{L}{R}$.

Per rendere più chiaro il concetto facciamo un esempio. Si supponga che arrivino 10 pacchetti all'istante 0 ognuno grande 50bit con una velocità di trasmissione R pari a 1000bit/s. Il primo pacchetto inizia a uscire dalla coda subito, ma il primo bit del secondo pacchetto deve aspettare $\frac{L}{R} = \frac{50}{1000} = 0.05s$ prima che l'intero pacchetto precedente sia completamente uscito. Il decimo pacchetto deve aspettare $(9) * 0.05 = 0.45s$ e, nel momento in cui il suo trasferimento sul collegamento sarà terminato, a tempo 0.5, ne subentrano altri 10, di cui il primo non deve aspettare nulla prima che inizia a essere trasferito.

Questo è il cosiddetto "burst", ovvero si tratta di pacchetti che arrivano simultaneamente. Infatti, nell'esempio sopracitato, se arrivano 500bit/s in un tempo sufficientemente dilazionato, il nodo da 1000 bit/s non avrebbe problemi a smaltirli. Per essere più precisi devono arrivare in un tempo dilazionato almeno L/R secondi l'uno dall'altro affinché non si creino code.

Ciò dimostra che la condizione $La/R \leq 1$, non garantisce assenza di attese.

Perdita di pacchetti

La quantità di pacchetti perduti aumenta in proporzione all'intensità di traffico in quanto la coda potrebbe non essere abbastanza capiente per soddisfare la richiesta. Pertanto, le prestazioni di un nodo sono misurate non solo in termini di ritardo ma anche dalla probabilità di perdita di pacchetti.

1.4.3 Ritardo end to end

Nella sottosezione 1.3.1 (paragrafo "trasmissione store e forward") abbiamo detto che, supponendo di avere $N-1$ nodi tra sorgente e destinazione (e quindi N collegamenti) il ritardo end-to-end è

$$d_{e2e} = N(d_{trasmissione}) = N\left(\frac{L}{R}\right)$$

ma prendevamo in considerazione solo il ritardo di trasmissione. La formula generale è

$$d_{e2e} = N(d_{elab} + d_{accodamento} + d_{trasmissione} + d_{prop})$$

Traceroute

Traceroute è un programma eseguibile su qualsiasi host di Internet. Quando l'utente specifica il nome di un host di destinazione, il programma invia pacchetti speciali verso di essa, che, durante il loro percorso, passano attraverso una serie di router. Quando uno di questi router riceve questo pacchetto speciale, invia un messaggio che torna alla destinazione che contiene il nome e l'indirizzo del router.

Il funzionamento è il seguente: Supponiamo di avere $N-1$ router dalla sorgente alla destinazione. La sorgente invia N pacchetti ognuno dei quali contiene l'indirizzo della destinazione. Quando l' n -esimo router riceve il pacchetto marcato come n , anziché indirizzarlo verso la destinazione risponde al mittente come poc'anzi descritto. L' N -esimo pacchetto, che raggiunge la destinazione, invita anche quest'ultima a rispondere.

In questo modo l'origine può ricostruire il percorso intrapreso dai pacchetti ed è inoltre in grado di determinare i ritardi per ogni nodo.

Sistemi periferici, applicazioni e altri ritardi

Oltre ai ritardi descritti nelle sezioni precedenti, si potrebbero manifestare ulteriori ritardi nei sistemi periferici. A titolo esemplificativo, un sistema periferico può volontariamente ritardare la sua trasmissione in quanto condivide il mezzo trasmissivo con altri sistemi periferici.

Un altro esempio è nel VoIP: In VoIP il mittente deve prima di tutto riempire il pacchetto con conversazione digitalizzata prima di inviarlo su Internet. Questo tempo per riempire un pacchetto è detto ritardo di pacchettizzazione.

1.4.4 Throughput nelle reti di calcolatori

Un'altra misura critica delle prestazioni in una rete di calcolatori è il throughput end-to-end.

Consideriamo un trasferimento di file da A a B. Il throughput istantaneo in ogni istante di tempo è la velocità di bit/s alla quale B sta ricevendo il file. È misurato in B e non in A in quanto è l'unico modo per individuare la velocità effettiva di trasferimento dopo tutti i ritardi e colli di bottiglia che intercorrono nel percorso.

Se il file consiste di F bit e il trasferimento richiede T secondi affinché la destinazione riceva tutti i bit, allora il throughput medio è F/T bit/s.

Supponiamo che A e B si stiano trasferendo un file e che tra di loro ci sia un router C. Supponiamo R_1 essere il throughput da A a C e R_2 il throughput da C a B. Se $R_1 \leq R_2$ allora la velocità di collegamento da A a B (throughput end to end) è R_1 ma se $R_1 > R_2$ la velocità di collegamento è R_2 in quanto il router fa da collo di bottiglia. Quindi il throughput end to end è $MIN(R_1, R_2)$ o più in generale $MIN(R_1, \dots, R_{n+1})$ se ci sono n router.

1.5 Livelli dei protocolli e loro modelli di servizio

1.5.1 Architettura a livelli

Un'architettura a livelli consente di discutere e analizzare una parte specifica e ben definita di un sistema complesso. Ciò permette di introdurre un ulteriore vantaggio: la modularità, che rende molto più facile cambiare l'implementazione di un servizio fornito da un determinato livello. Fino a quando il livello fornisce lo stesso servizio allo strato superiore e utilizza gli stessi servizi dello strato inferiore, la parte rimanente del sistema (ovvero gli altri livelli) rimane invariata al variare dell'implementazione del livello.

Stratificazione dei protocolli

I protocolli, nonché l'hardware e il software che li implementano, sono organizzati in livelli. Ciascun protocollo appartiene a uno dei livelli. Ogni livello fornisce il suo servizio (1) effettuando determinate azioni all'interno del livello stesso e (2) utilizzando i servizi del livello immediatamente inferiore (se c'è).

Un livello può essere implementato via hardware, software o con una combinazione di essi.

L'insieme dei protocolli di tutti i livelli viene chiamato pila di protocolli. Internet è formato da una pila a 5 livelli. Questi livelli sono: fisico, collegamento, rete, trasporto e applicazione. In ambito accademico si studia anche la pila a 7 livelli denominata ISO/OSI.

Un protocollo, per sua natura, serve per scambiare messaggi. Pertanto, un protocollo "vive" su più sistemi di rete.

Degli svantaggi dell'architettura a strati sono la possibilità che un livello duplichi le funzionalità di un livello inferiore e che un livello possa prelevare informazioni da altri livelli bypassandone i servizi esposti. Ciò viola lo scopo della separazione tra livelli.

Livello di applicazione

Il livello di applicazione è la sede dei protocolli usati dalle applicazioni di rete. Alcuni dei protocolli a questo livello sono HTTP, SMTP e FTP. I pacchetti di informazione del livello di rete vengono denominati messaggi.

Livello di trasporto

Il livello di trasporto trasferisce i messaggi del livello di applicazione. Vi sono due protocolli di trasporto: TCP e UDP.

- TCP: fornisce alle applicazioni un servizio orientato alla connessione (cioè l'utente deve stabilire una connessione, usarla e quindi rilasciarla), garantisce la consegna dei messaggi di applicazione e il loro ordine. Gestisce il controllo di flusso (ovvero la corrispondenza tra le velocità del mittente e destinatario) e ha inoltre un controllo di congestione della rete.
- UDP: questo protocollo è molto semplice. Non è orientato alla connessione e non garantisce affidabilità, controllo di flusso e controllo della congestione.

I pacchetti a livello di trasporto sono denominati segmenti.

Livello di rete

Il livello di rete si occupa di trasferire i pacchetti a livello di rete, detti datagrammi, da un host a un altro.

Il livello di trasporto passa al livello di rete il proprio segmento e un indirizzo di destinazione.

Il livello di rete comprende il protocollo IP.

Livello di collegamento

Per trasferire un pacchetto da un nodo a quello successivo sul percorso, il livello di rete si affida ai servizi del livello di collegamento. Esempi di protocolli a livello di collegamento includono Ethernet e Wi-Fi.

Un datagramma potrebbe essere gestito da differenti protocolli a livello di collegamento lungo le diverse tratte che costituiscono il suo percorso.

Chiameremo frame i pacchetti a livello di collegamento.

Livello fisico

Mentre il compito del livello di collegamento è spostare frame tra nodi adiacenti, il ruolo del livello fisico è spostare i singoli bit. I protocolli di questo livello dipendono dall'effettivo mezzo trasmissivo.

1.5.2 Incapsulamento

Dalla sorgente, i dati scendono lungo la pila dei protocolli e vi risalgono nella destinazione. Nei commutatori, i dati scendono e salgono fino a un determinato livello: per i commutatori a livello di collegamento fino al livello 2, per i router fino al livello 3. Gli host implementano tutti e cinque i livelli.

In altre parole, presso un host mittente, un messaggio a livello di applicazione viene passato al livello di trasporto. Questo livello prende il messaggio e gli concatena informazioni aggiuntive (le informazioni di intestazioni) che verranno utilizzate dal protocollo di trasporto nell'host ricevente. Messaggio livello applicazione + intestazioni del protocollo di trasporto costituiscono il segmento.

Il protocollo di trasporto passa il segmento al livello di rete, il quale gli concatena le proprie intestazioni, formando il datagramma e così via scendendo nella pila.

Quindi a ciascun livello il pacchetto ha due tipi di campi: quello di intestazione e quello di payload (il carico utile). Il payload è tipicamente un pacchetto proveniente dal livello superiore.

Capitolo 2

Livello di applicazione

Le applicazioni sono la ragion d'essere delle reti di calcolatori. Senza di esse predisporre una rete sarebbe inutile.

2.1 Principi delle applicazioni di rete

I programmi che fanno uso dei protocolli a livello applicazione sono eseguiti sui sistemi periferici che comunicano tra loro via rete. Esempi di programmi sono i browser e i web server.

Un'applicazione di rete è un servizio che utilizza la rete per permettere la comunicazione o lo scambio di dati tra host diversi. È formata da uno o più programmi applicativi (es. browser, client e-mail) che comunicano tra loro tramite protocolli di livello applicazione (es. HTTP, SMTP, IMAP).

Esempi: Web, posta elettronica (e-mail), messaggistica, streaming.

La loro implementazione è detta programma. Un programma in esecuzione è un processo.

2.1.1 Architettura delle applicazioni di rete

L'architettura di rete fornisce alle applicazioni uno specifico insieme di servizi. Il compito dello sviluppatore è scegliere tra utilizzare l'architettura client-server o l'architettura Peer to Peer.

Nell'architettura client-server vi è un host sempre attivo, chiamato server, che risponde alle richieste di altri host, detti client i quali sono i primi a inizializzare la comunicazione. I client non si connettono direttamente fra loro.

In un'architettura P2P si sfrutta invece la comunicazione diretta fra pari (peer), che a differenza di un server centralizzato possono (e spesso lo sono) collegati in maniera intermittente. I peer non appartengono a un fornitore di servizi ma appartengono agli utenti. Uno dei punti di forza dell'architettura P2P è la sua intrinseca scalabilità e ed è anche economicamente conveniente perché non richiede server prestanti né una banda elevata.

Alcune applicazioni presentano un'architettura ibrida, combinando sia elementi P2P che client-server.

2.1.2 Processi comunicanti

I processi su due sistemi terminali comunicano scambiandosi messaggi attraverso la rete. Il processo mittente crea e invia messaggi sulla rete e il processo destinatario li riceve e, quando previsto, invia messaggi di risposta.

Processi client e server

Per ciascuna coppia di processi comunicanti ne etichettiamo uno come client e l'altro come server. In alcune applicazioni un processo può essere sia client che server (come ad esempio in un programma P2P). Nonostante ciò possiamo comunque etichettarli basandoci sul contesto di una specifica sessione.

Un processo che richiede il servizio e instaura la connessione è indicato come client mentre quello che eroga il servizio o procura le informazioni è detto server.

L'interfaccia tra il processo e la rete

Ogni messaggio inviato da un processo a livello applicativo a un altro remoto deve passare attraverso la rete sottostante. Il processo presuppone l'esistenza di un'infrastruttura esterna che trasporterà il messaggio attraverso la rete.

Un processo invia messaggi nella rete e riceve messaggi dalla rete attraverso un'interfaccia software detta socket. Una socket è l'interfaccia tra il livello di applicazione e quello di trasporto all'interno di un host. Viene chiamata anche API tra l'applicazione e la rete.

Indirizzamento

I processi devono poter avere un indirizzo per ricevere i messaggi inviati da un processo in esecuzione su un altro host. Per identificare un processo ricevente è necessario specificare due informazioni: (1) l'indirizzo dell'host e (2) un identificatore del processo ricevente sull'host di destinazione. Il punto (2) serve perché su un host potrebbero esserci più processi in esecuzione simultaneamente.

In Internet gli host vengono identificati attraverso un indirizzo IP, composto da 32 bit che per il momento possiamo pensare che identifica univocamente un host. Il processo mittente deve anche identificare il processo destinatario, più specificatamente, la socket che deve ricevere il dato. Un numero di porta di destinazione assolve questo compito. Alle applicazioni più note sono stati assegnati numeri di porta specifici.

2.1.3 Servizi di trasporto disponibili per le applicazioni

Il protocollo a livello di trasporto ha la responsabilità di consegnare i messaggi alla socket del processo ricevente. I protocolli di trasporto li possiamo classificare in 4 dimensioni: trasferimento dati affidabile, throughput garantito, temporizzazione e sicurezza

Trasferimento dati affidabile

In alcune applicazioni la perdita di informazioni potrebbe causare gravi conseguenze. Dunque, per supportare tali applicazioni occorre garantire che i dati inviati siano consegnati corretti e completi. Se un protocollo fornisce ciò si dice che fornisce un trasferimento dati affidabile.

In questo caso il processo mittente può passare alla socket i messaggi e sapere con assoluta certezza che verranno recapitati al processo ricevente.

Invece, le applicazioni che tollerano le perdite sono le applicazioni audio/video.

Throughput garantito

Un protocollo a livello di trasporto potrebbe fornire un throughput garantito. Con tale servizio l'applicazione potrebbe chiedere che il throughput sia almeno di r bps.

Le applicazioni che hanno requisiti di throughput si dicono applicazioni sensibili alla banda, che si oppongono alle cosiddette applicazioni elastiche che possono funzionare anche senza garanzia di throughput.

Temporizzazione

Un protocollo a livello di trasporto potrebbe anche fornire garanzie di temporizzazione, ovvero garantire che ogni bit che il mittente invia venga consegnato al destinatario in non più di t secondi.

Sicurezza

Un protocollo a livello di trasporto può fornire a un'applicazione servizi di sicurezza, per esempio cifratura e decifratura dei dati così come integrità e autenticazione.

2.1.4 Servizi di trasporto offerti da internet

Nelle sezioni precedenti abbiamo dato una panoramica dei servizi che un protocollo a livello di trasporto potrebbe fornire in teoria, ma Internet non fornisce tutti e 4.

In Internet ci sono due protocolli di trasporto: TCP e UDP.

Servizi di TCP

TCP prevede un servizio orientato alla connessione e il trasporto affidabile dei dati.

- Servizio orientato alla connessione: TCP fa in modo che client e server si scambino informazioni di controllo prima che i dati veri e propri comincino a fluire. Questa procedura, detta *handshaking*, prepara gli host alla comunicazione. Dopo la fase di *handshaking* c'è la connessione tra le socket full-duplex, ovvero possono scambiarsi contemporaneamente segmenti. L'applicazione deve chiudere la connessione quando il trasferimento dei dati termina.
- Servizio di trasferimento affidabile: i processi comunicanti possono contare su TCP per trasportare dati senza errori e nel giusto ordine.

TCP prevede anche un meccanismo di controllo della congestione che beneficia l'intero Internet, non solo i processi comunicanti.

Servizi di UDP

UDP è un protocollo di trasporto leggero non orientato alla connessione e dunque non necessita di *handshaking*. Non offre alcun tipo di affidabilità: il protocollo non garantisce che i segmenti arrivino al destinatario, e se lo fanno, potrebbero non giungere in ordine. Non include neanche un meccanismo di controllo della congestione.

Servizi non forniti dai protocolli di trasporto di Internet

Garanzie di throughput e temporizzazione non sono forniti dagli odierni protocolli di trasporto di Internet.

2.1.5 Protocolli a livello di applicazione

Un protocollo a livello di applicazione definisce come i processi di un'applicazione in esecuzione su sistemi periferici diversi si scambiano messaggi.

Un protocollo a livello di applicazione definisce:

- Quali tipi di messaggio esistono (richieste, risposte, notifiche)
- La sintassi dei messaggi
- La semantica dei messaggi
- Quando e in che ordine i messaggi vengono scambiati

È importante distinguere tra applicazioni di rete e protocolli a livello di applicazioni di rete.

Un protocollo è solo una parte di un'applicazione.

Il Web è un'applicazione di rete che consiste in uno standard per i formati dei documenti, il browser, il web server e infine il protocollo a livello di applicazione: HTTP.

2.2 Web e HTTP

2.2.1 Panoramica di HTTP

HTTP è un protocollo a livello di applicazione del Web. Questo protocollo è implementato in due programmi: client e server.

Una pagina Web è composta da uno o più oggetti. Un oggetto è un singolo file accessibile tramite un URL, come ad esempio una pagina HTML, un'immagine, un foglio di stile CSS o uno script JavaScript.

Nella maggior parte delle pagine Web, c'è un file HTML principale che definisce la struttura della pagina e riferisce altri oggetti necessari per la visualizzazione completa della pagina (immagini, stili, script, ecc.). L'insieme di questi oggetti, HTML principale più oggetti referenziati, costituisce la pagina Web complessiva.

Ogni URL ha almeno due componenti: il nome dell'host del server che ospita l'oggetto e il percorso dell'oggetto.

$$\underbrace{\text{www.school.edu}}_{\text{Nome dell'host}} / \underbrace{\text{chemistry/lesson1.jpg}}_{\text{percorso dell'oggetto}}$$

Un browser implementa il lato client di HTTP e un web server implementa il lato server di HTTP che ospita oggetti web indirizzabili tramite URL.

HTTP definisce in che modo i client web richiedono le pagine ai web server e come quest'ultimi le trasferiscono ai client.

HTTP utilizza TCP come protocollo di trasporto. In questo modo HTTP non si deve preoccupare dei dati smarriti, di perdite e riordinamento dei pacchetti.

Il client invia richieste e riceve risposte HTTP tramite la propria interfaccia socket. Analogamente, il server riceve richieste e invia risposte tramite la propria.

Il server invia i file richiesti al client senza memorizzare alcune informazione di stato su di esso. Per questo motivo viene detto protocollo senza memoria di stato (stateless).

2.2.2 Connessioni persistenti e non persistenti

Ciascuna coppia richiesta/risposta deve essere inviata su una connessione TCP separata o devono essere inviate tutte sulla stessa connessione? Nel primo caso si dice che l'applicazione usa connessioni non persistenti, nel secondo caso usa connessioni persistenti.

HTTP con connessioni non persistenti

Ecco cosa avviene quando HTTP usa connessioni non persistenti, supponendo che il client chieda la seguente pagina Web: `www.school.edu/chemistry/index.html`

1. Il processo client HTTP inizializza una connessione TCP con il server sulla porta 80.
2. Il client HTTP invia al server un messaggio di richiesta che include il percorso `/chemistry/index.html`
3. Il processo server recupera l'oggetto `/chemistry/index.html`, lo incapsula in un messaggio HTTP e viene inviato al client attraverso la socket
4. Quando il server si è assicurato che il messaggio è arrivato alla destinazione, comunica a TCP di chiudere la connessione.
5. Il client riceve il messaggio di risposta e la connessione TCP termina

Come abbiamo visto, ciascuna connessione TCP trasporta solo un messaggio di richiesta e uno di risposta. Se la pagina `index.html` avesse referenziato 10 oggetti al suo interno, avrebbe generato 11 connessioni TCP, ognuna per ciascun oggetto.

Definiamo essere Round Trip Time (RTT) il tempo che intercorre tra l'invio di una richiesta e la ricezione (del primo bit) della risposta. Quando il client vuole ottenere una risorsa HTTP, apre una connessione TCP con il server il quale risponde con una conferma. Il tempo per fare ciò è almeno 1 RTT. Dopodiché il client manda un messaggio al server che contiene (1) a sua volta una conferma di avvenuta ricezione e (2) la richiesta HTTP della risorsa. A questo punto il server risponde con il file HTML. Il tempo per fare ciò è almeno un altro RTT.

HTTP con connessioni persistenti

Le connessioni non persistenti presentano alcuni limiti: il primo è che per ogni oggetto richiesto occorre stabilire e mantenere una nuova connessione. In secondo luogo ciascun oggetto subisce un ritardo di 2 RTT. Il primo per stabilire la connessione TCP il secondo per richiedere e ricevere un oggetto.

Con HTTP a connessione persistente il server lascia la connessione TCP aperta dopo l'invio di una risposta, per cui le richieste e le risposte successive useranno la stessa connessione. In questo modo il server può anche spedire più oggetti contemporaneamente. Le richieste possono infatti essere fatte senza aspettare prima il completamento delle richieste precedenti (pipelining). Il server HTTP chiude la connessione TCP quando essa rimane inattiva per un dato lasso di tempo. La modalità di default di HTTP impiega connessioni persistenti con pipelining.

2.2.3 Formato dei messaggi HTTP

Le specifiche HTTP includono la definizione dei due formati HTTP: richiesta e risposta.

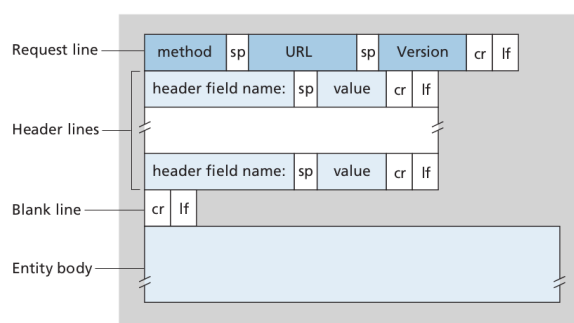
Messaggio di richiesta HTTP

Un messaggio di richiesta HTTP è

```
GET /somedir/index.html HTTP/1.1\r\n
Host: www.school.edu\r\n
Connection: close\r\n
User-agent: Mozilla/5.0\r\n
Accept-language: it\r\n
```

Notiamo fin da subito che il testo è scritto in codifica ASCII. Consiste di righe, ognuna delle quali con dei ritorni a capo. Un messaggio di richiesta può essere costituito da un numero indefinito di righe, anche una sola (la prima è obbligatoria). La prima riga è definita riga di richiesta mentre le altre sono righe di intestazione (header).

- La prima riga presenta tre campi: il campo metodo, il campo URL e il campo versione di HTTP. Il campo metodo è GET quando viene richiesto un oggetto, POST quando l'utente riempie un form (l'utente sta ancora richiedendo una pagina web al server, ma i contenuti specifici della pagina dipendono da ciò che l'utente ha inserito). Si può usare GET anche per riempire un form, includendo i dati nell'URL (query string). Poi vi è il metodo HEAD, e quando un server riceve un metodo di questo tipo risponde ma trasmette gli oggetti richiesti. PUT consente di inviare un oggetto a un percorso specifico e DELETE permette di cancellare un oggetto su un server. In realtà questi metodi (o verbi) HTTP sono solo convenzioni. Il protocollo HTTP non impone al server di comportarsi in un certo modo.
- Host specifica l'host su cui risiede l'oggetto. Si potrebbe pensare sia superflua dato che già in corso una connessione TCP con l'host ma quest'informazione serve per la cache dei proxy
- Con la terza linea il browser specifica che vuole che il server chiuda la connessione dopo aver inviato l'oggetto richiesto.
- User-agent specifica quale browser sta effettuando la richiesta
- Accept-language specifica la lingua richiesta.



Formato generale dei messaggi di richiesta HTTP

Il corpo è (solitamente, per convenzione) vuoto nelle richieste GET.

Messaggio di risposta HTTP

Un esempio di messaggio di risposta HTTP è

```
HTTP/1.1 200 OK
Connection: close
```

```
Date: 18 Aug 2025
Server: Apache
Last-Modified: 11 Jun 2025
Content-Length: 3145
Content-Type: text/html
<html>...</head>
```

Qui per brevità abbiamo ommesso i caratteri di carriage return e new line. Troviamo la riga di stato, un numero variabile di intestazioni e il corpo.

- La riga di stato presenta tre campi: la versione del protocollo, un codice di stato e un messaggio relativo al codice di stato
- Connection: close sta ad indicare che il server ha intenzione di chiudere la connessione TCP dopo l'invio del messaggio
- Date indica la data di invio del messaggio
- Server indica il tipo di server che sta fornendo il messaggio
- Last-Modified indica quando l'oggetto è stato modificato per l'ultima volta
- Content-Length indica quanti byte è il corpo
- Content-Type indica il tipo del corpo, in questo caso un file HTML.

2.2.4 Interazione utente-server: i cookie

Abbiamo detto che HTTP è stateless. Tuttavia, è spesso auspicabile che i web server possano tener traccia degli utenti per limitare l'accesso ad alcune pagine a taluni o per fornire contenuti in funzione della loro identità.

A questo scopo HTTP adotta i cookie, che consentono ai server di tener traccia degli utenti.

Per poter utilizzare i cookie sono necessari 4 componenti:

- Una riga di intestazione nel messaggio di risposta
- Una riga di intestazione nel messaggio di richiesta
- Un file mantenuto sul sistema dell'utente gestito dal browser
- Un database sul server

Il server crea un identificativo univoco e lo inserisce all'interno del proprio database. A questo punto il server risponde al browser inserendo nel messaggio HTTP un header chiamato Set-cookie che contiene il numero identificativo. Quando il browser riceve il messaggio, aggiunge una riga nel proprio file. Questa riga contiene il nome del server e il numero identificativo.

Ogni volta che l'utente richiede una pagina web, il suo browser consulta il suo file dei cookie, estrae il suo numero identificativo per il sito e lo pone nella richiesta HTTP. In tal modo il server può monitorare l'attività dell'utente nel sito.

2.2.5 Web caching

Una web cache (o cache proxy) è un'entità di rete che, dal punto di vista del client, si comporta come il server web rispondendo alle richieste HTTP al suo posto. Il proxy ha una propria memoria in cui conserva copie di oggetti recentemente richiesti.

Ecco cosa succede:

1. Il browser stabilisce una connessione TCP con il cache proxy server e gli invia una richiesta HTTP per l'oggetto specificato.
2. Il proxy controlla la presenza di una copia dell'oggetto memorizzato localmente. Se l'oggetto viene rilevato, il proxy lo inoltra al client

3. Se la cache non dispone dell'oggetto, apre una connessione con il server di origine, richiedendo l'oggetto in questione. Il server gli risponde
4. Il proxy salva l'oggetto nella propria cache e lo manda al client.

Il proxy è contemporaneamente sia client che server a seconda dei casi.

I proxy possono (1) ridurre i tempi di risposta ai client e (2) riducono il carico dei web server e dei loro collegamenti. Ciò implica che l'intero Internet ne trae beneficio.

GET condizionale

L'oggetto ospitato nel web server potrebbe essere stato modificato rispetto alla copia presente nel cache proxy. HTTP presenta un meccanismo che permette alla cache di verificare se i suoi oggetti sono aggiornati. Questo meccanismo è chiamato GET condizionale.

Un messaggio di richiesta HTTP viene chiamato messaggio di GET condizionale se (1) usa il metodo GET e (2) include una riga di intestazione **If-Modified-Since**.

Vediamone il funzionamento:

1. Un proxy invia un messaggio di richiesta a un web server per conto di un browser richiedente, il quale gli risponde.
2. In cache memorizza sia l'oggetto che la data di ultima modifica presente nell'intestazione **Last-Modified**
3. Se dopo un certo periodo di tempo un client richiede la stessa risorsa, la cache non può rispondere direttamente con quella che ha in memoria perché potrebbe essere stata modificata sul server originale. Allora la cache effettua un controllo di aggiornamento inviando una GET condizionale al server, specificando nell'header **If-Modified-Since** la data che ha in memoria precedentemente prelevata dall'header **Last-Modified**. Questo comunica al server di inviare l'oggetto solo se è stato modificato rispetto alla data specificata
4. Se è stato modificato, il server risponde con un messaggio HTTP normale compreso di oggetto e la cache aggiorna il valore di ultima modifica. Altrimenti manda un messaggio HTTP con corpo vuoto (per non sovraccaricare inutilmente la banda) con messaggio di stato **304 Not Modified** che comunica al proxy che può procedere a inoltrare al client la copia dell'oggetto presente in cache

2.3 Posta elettronica in Internet

L'email rappresenta un mezzo di comunicazione asincrono.

L'email è composta da tre elementi principali: gli user agent (i programmi di posta), i server di posta e i protocolli quali SMTP, POP e IMAP.

Quando il mittente ha finito di comporre un messaggio, il suo user agent lo invia al suo server di posta. Se il destinatario ha un altro server di posta, il primo manda il messaggio al secondo. Infine, l'user agent del destinatario recupera il messaggio dal suo server. Ogni utente ha una casella di posta (uno spazio a lui dedicato) su un server di posta su cui vengono depositate le mail a lui indirizzate.

Se il server del mittente non può consegnare la posta a quello del destinatario, la trattiene in una coda dei messaggi e riprova l'invio diverse volte. Dopo averci provato più volte e ogni volta l'invio fallisce, il server del mittente comunica al mittente la mancata consegna.

SMTP presenta il principale protocollo a livello di applicazione per la posta elettronica. Fa uso del protocollo TCP sulla porta assegnata numero 25. Esso presenta un lato client e un lato server. Un server di posta può agire sia da client che da server SMTP: quando la invia agisce come client, quando la riceve agisce come server.

2.3.1 SMTP

SMTP trasferisce i messaggi dall'user agent del mittente al proprio server, nonché dal server del mittente a quello del destinatario.

Vediamo cosa accade nel dettaglio:

1. Il mittente invoca il proprio user agent per la posta elettronica, fornisce l'indirizzo di posta del destinatario, compone il messaggio e dà istruzione allo user agent di inviare il messaggio.

2. Lo user agent invia il messaggio al proprio server di posta tramite SMTP (vedremo più avanti che potrebbe usare anche HTTP)
3. Il lato client di SMTP, eseguito sul server mittente, apre una connessione TCP verso il server SMTP in esecuzione sul mail server del destinatario (se questi usa un server diverso da quello del mittente)
4. Il client SMTP (sul server mittente) invia il messaggio al server SMTP (server ricevente)
5. Il server SMTP del ricevente pone il messaggio nella casella del destinatario
6. Il destinatario, quando lo ritiene opportuno, invoca il proprio user agent per leggere il messaggio (usando POP, IMAP o HTTP che vedremo più avanti)



Esempio di funzionamento

Il client (o i client) riusano la stessa connessione TCP se hanno altri messaggi da inviare al server, pertanto, SMTP fa uso di connessioni persistenti.

2.3.2 Confronto con HTTP

HTTP trasferisce i file da un web server a un web client, mentre SMTP trasferisce messaggi di posta elettronica da un mail server a un altro.

Sia HTTP standard che SMTP fanno uso di connessioni persistenti.

Una differenza sostanziale è che HTTP è un protocollo di tipo pull, ovvero il client "tira" le informazioni del server a sè. In altre parole chi instaura la connessione è la macchina che vuole ricevere il file. Al contrario SMTP è un protocollo di tipo push, ovvero il client "spinge" le informazioni al server. In altre parole, la connessione TCP viene inizializzata dall'host che vuole spedire i file. Ciò non viola la definizione di client/server in quanto il client (1) avvia la comunicazione e (2) richiede il servizio di invio mail al server.

Un'altra differenza è che SMTP obbliga l'intero messaggio a essere codificato in ASCII a 7 bit mentre HTTP non pone tale restrizione.

2.3.3 Formati dei messaggi di posta

Il corpo dei messaggi di posta è preceduto da degli header. Queste righe contengono testo leggibile, costituito da una parola chiave, seguita da due punti a loro volta seguiti da un valore (esempio: Subject: this is an email). Alcune di queste righe sono obbligatorie, come From e To. Attenzione a non confondersi tra i "From/To" dei messaggi SMTP e i "From/To" degli header di messaggio. I campi From/To del protocollo SMTP servono al trasporto dell'email fisicamente e non compaiono all'interno del contenuto leggibile della mail che invece fa visualizzare i campi From/To negli header. In alcuni casi questi possono differire.

2.3.4 Protocolli di accesso alla posta

Quando SMTP consegna il messaggio alla casella del destinatario, come fa quest'ultimo a recuperare il messaggio?

Verrebbe quasi naturale rispondere "posizioniamo un server SMTP presso il computer del destinatario", ma con questo approccio il computer del destinatario dovrebbe rimanere sempre acceso e connesso a Internet al fine di ricevere la posta. Ciò non è raccomandabile, pertanto si preferisce che l'utente acceda alla propria posta che risiede sul server quando e come egli vuole. Si noti che non possiamo usare SMTP qui in quanto è un protocollo push mentre in questo caso servirebbe un protocollo pull.

Ebbene, si usano dei protocolli per richiedere e trasferire la posta dal server al client. I principali sono POP3, IMAP e HTTP.

Ricapitolando, SMTP è usato per trasferire posta dallo user agent del mittente al proprio server di posta ed è usato per trasferire la posta dal server mittente al server destinatario, ma per trasferire la posta dal server destinatario al suo user agent è necessario un protocollo di accesso alla posta.

POP3

POP3 entra in azione quando lo user agent (il client), apre una connessione TCP verso il mail server sulla porta 110. POP3 procede in tre fasi: autorizzazione, transazione e aggiornamento.

Durante la prima fase lo user agent invia nome utente e password.

Durante la seconda fase lo user agent recupera i messaggi e può marcarne alcuni (anche quelli non scaricati) come da eliminare.

La fase di aggiornamento ha luogo quando il client conclude la sessione e in questo istante il server elimina i messaggi che sono stati marcati come da eliminare.

Uno user agent che usa POP3 può essere configurato dall'utente per "scaricare e cancellare" o per "scaricare e mantenere". Nella modalità scarica e cancella, come suggerisce il nome, il client dice al server di cancellare tutte le mail che ha scaricato. Se ciò avviene, il destinatario non può visualizzare i messaggi da un altro dispositivo.

IMAP

Con l'accesso tramite POP3, dopo aver scaricato i messaggi sulla macchina locale, l'utente può creare cartelle nelle quali inserire i messaggi. Questo paradigma pone però problemi per gli utenti mobili in quanto la struttura delle directory non si muove insieme a loro. Serve allora un modo per mantenere la gerarchia delle cartelle sul server alla quale si può accedere da diversi calcolatori.

Per risolvere questo e altri problemi viene in soccorso il protocollo IMAP. Un server che adotta il protocollo IMAP associa ogni messaggio arrivato al server in una cartella. L'utente può crearne di altre e spostare i messaggi al loro interno. IMAP fornisce anche comandi per consentire agli utenti di effettuare ricerche in cartelle remote. Un'altra caratteristica è che consente di scaricare solo singole parti dei messaggi.

Posta basata sul Web

Al giorno d'oggi gli utenti possono inviare e leggere posta su un browser Web. In questo caso lo user agent è un browser web e l'utente comunica con il proprio server web via HTTP.

In ogni caso, anche se gli utenti finali comunicano con i loro server via HTTP, i server tra di loro comunicano via SMTP.

2.4 DNS: il servizio di directory di Internet

Gli host di internet possono essere identificati possono essere indentificati in due modi: tramite il nome host (es. `www.eff.org`), che sono facili da ricordare per le persone ma non adatti per un sistema di routing e tramite indirizzo IP, difficili da ricordare ma adatto per il sistema di routing in quanto otteniamo informazioni più dettagliate all'interno del collocamento della macchina nella rete ad esso associato.

Ogni indirizzo IP è formato da 4 byte con un punto che divide ogni byte espresso in decimale da 0 a 255 (es. `192.168.10.255`). Gli indirizzi IP sono gerarchici perché leggendoli da sinistra verso destra otteniamo informazioni sempre più specifiche sulla collocazione dell'host all'interno di Internet.

2.4.1 Servizi forniti da DNS

Come poc'anzi anticipato, le persone prediligono usare un nome host mentre i router prediligono usare un indirizzo IP.

Al fine di conciliare i due approcci, ovvero far usare alle persone l'hostname e ai router l'indirizzo IP, è necessario un servizio che sia in grado di tradurre i nomi degli host nei loro indirizzi IP. Si tratta del compito del DNS. DNS è (1) un database distribuito e (2) un protocollo a livello di applicazione che consente agli host di interrogare il database.

Il DNS usa UDP sulla porta 53 e viene comunemente utilizzato da altri protocolli a livello di applicazione come HTTP e SMTP.

Questo è il funzionamento quando si richiede una pagina Web:

1. Il browser estrae il nome dell'host dall'URL e lo passa al lato client dell'applicazione DNS
2. Il client DNS invia un'interrogazione contenente l'hostname a un server DNS
3. Il client riceve una risposta che include l'indirizzo IP corrispondente all'hostname
4. Una volta ricevuto l'indirizzo IP dal DNS, il browser dà inizio a una connessione TCP sulla porta 80 a quell'indirizzo

Pertanto, il sistema DNS aggiunge un ritardo aggiuntivo alle applicazioni Internet che lo utilizzano. Oltre alla traduzione degli hostname in indirizzi IP, il DNS mette a disposizione altri servizi:

- Host aliasing: Un host dal nome complicato (hostname canonico) può avere uno o più sinonimi (alias). Il DNS può essere invocato per ottenere l'hostname canonico da un alias
- Mail server aliasing: simile all'host aliasing ma con piccole differenze che affronteremo più avanti nella trattazione
- Distribuzione del carico di rete: I siti con molto traffico vengono replicati su più server, ognuno eseguito su un host diverso con un indirizzo IP diverso. Viene dunque associato un hostname a un INSIEME di indirizzi IP. Quando un client effettua una query per questo hostname, il server risponde con l'intero insieme di indirizzi, ma di volta in volta stravolgendone l'ordine. Dato che generalmente un client invia il suo messaggio al primo indirizzo IP elencato, ciò contribuisce a distribuire il traffico su server replicati.

2.4.2 Panoramica del funzionamento di DNS

Tutte le query DNS e i messaggi di risposta vengono inviati all'interno di datagrammi UDP alla porta 53. Il client DNS sull'host riceve un messaggio di risposta contenente la corrispondenza desiderata che viene inoltrata all'applicazione che ne ha fatto richiesta. Pertanto, dal punto di vista dell'applicazione, la risoluzione dell'hostname è una scatola nera.

Per implementare il servizio DNS un primo approccio potrebbe essere quello di creare un DNS server contenente tutte le corrispondenze. Ciò sarebbe inappropriato per i seguenti motivi: un solo punto di fallimento, volume di traffico spropositato per un solo nodo, database geograficamente distante e manutenzione (dovrebbe essere aggiornato frequentemente per tener conto di ogni nuovo host).

Un database distribuito e gerarchico

In realtà il servizio DNS utilizza un gran numero di server, organizzati in maniera gerarchica e distribuiti. Nessun DNS server ha tutte le corrispondenze per tutti gli host di Internet. Questa gerarchia consiste di tre classi di DNS server: i root server, i top-level domain server e i server autoritativi.

Esaminiamo più in dettaglio le varie classi di server DNS:

- Root server: ne sono circa 400 in tutto il mondo e forniscono gli indirizzi IP dei TLD DNS Server
- TLD server: Questi server si occupano dei domini di primo livello quali org, com, edu, it, fr ecc. Sa quali server sono autoritativi per i domini sotto quel TLD
- Server autoritativi: Contiene gli indirizzi IP dei server per un determinato dominio.

Esempio Si ipotizzi di voler risolvere `www.example.com`.

1. Il client chiede al root DNS server il TLD DNS che gestisce il top level domain .com
2. Il client chiede al TLD DNS server il DNS autoritativo che gestisce il dominio example.com
3. Il client chiede al DNS autoritativo l'IP per `www.example.com`

Esiste un altro tipo di server DNS detto DNS server locale, che non appartiene alla gerarchia di server sopra descritta. Ciascun ISP ha un proprio DNS server locale, fornito ai clienti che vi si connettono. Quando un host effettua una richiesta DNS, la query viene inviata al DNS server locale, che opera da proxy e inoltra la query alla gerarchia DNS.

Ora vediamo più in dettaglio cosa avviene quando si tenta di risolvere `www.domain.it`

1. L'utente invia una richiesta DNS al server locale
2. Il server locale inoltra la query al root server, che, vedendo che il TLD è .it, risponde con uno o più indirizzi IP appartenenti ai TLD server che si occupano di .it
3. Il server locale, dunque, invia la richiesta a uno dei TLD server che risponde con uno o più indirizzi IP di DNS server autoritativo per domain.it
4. Il DNS server locale, annotato ciò, invia la richiesta a uno di questi, il quale risponde con l'indirizzo IP dell'hostname finale
5. Il DNS server locale inoltra questa informazione all'host richiedente.



Esempio di funzionamento

In questo esempio si fa uso sia di query ricorsive che di query iterative. La richiesta effettuata dal client al DNS server locale è ricorsiva in quanto il client chiede a quest'ultimo di ottenere l'associazione dell'hostname (cioè non rimbalza al client un risultato intermedio che ha trovato). Tutte le altre richieste sono iterative in quanto server A chiede a B di risolvere solo una parte dell'hostname. Server B gli risponde e sarà compito di A procedere nella ricerca. Ogni richiesta DNS può essere o iterativa o ricorsiva.

DNS caching

Il server DNS che riceve una risposta da un altro server DNS può mettere in cache le informazioni ricevute, in modo che successivamente possa rispondere senza interrogare altri server e conseguentemente incrementare i ritardi. Dopo un determinato periodo di tempo i server DNS svuotano l'informazione ricevuta. Ad esempio un DNS server locale può memorizzare in cache l'indirizzo IP dei TLD DNS server, aggirando la richiesta ai root DNS server.

2.4.3 Record e messaggi DNS

Un server DNS risponde con i cosiddetti resource record che sono così composti:

(Name, TTL, Type, Value)

Il TTL è il time to live e indica il tempo residuo in cache prima di essere rimosso. Il significato di Name e Value dipende da Type.

- Se Type=A allora Name è il nome dell'host e Value è il suo indirizzo IP. Pertanto un record di tipo A fornisce la corrispondenza tra hostname e indirizzo IP.

- Se **Type=NS** (Nameserver) allora **Name** è un dominio e **Value** è l'hostname del DNS server autoritativo o del DNS TLD per quel dominio
- Se **Type=CNAME** (Canonical Name) allora **Name** è l'alias e **Value** è il nome canonico
- Se **Type=MX** (Mail Exchange) allora **Value** è il nome canonico di un mail server che ha **Name** come alias. Può sembrare simile a **CNAME** ma ci sono importanti differenze: quest'ultimo non permette ad un alias di avere più nomi canonici, mentre **MX** lo permette per una questione di fail-over (cioè se un host identificato da un nome canonico non funziona, prova con un altro). Per questo motivo **Type=MX** permette anche di specificare una priorità di scelta.

Esempi

Type=A www.example.com. 3600 A 203.0.113.10
(www.example.com è raggiungibile a 203.0.113.10)

Type=NS example.com. 172800 NS ns1.dns-host.net.
(example.com è un dominio e ns1.dns-host.net è l'hostname del nameserver autoritativo per quel dominio)

Type=NS blog.example.com. 300 CNAME ghs.googlehosted.com.
(blox.example.com è un alias per ghs.googlehosted.com)

Type=MX example.com. 3600 MX 10 mx1.mailhost.net.
(Le email inviate a example.com devono essere inviate a mx1.mailhost.net con priorità 10. Potrebbe esserci un altro record per esempio con priorità 5. In quel caso le email verrebbero inviate prima a quello)

Notare che quando interroghi un Root DNS server non ottieni di default l'indirizzo IP del TLD DNS. Allo stesso modo quando interroghi un TLD DNS non ottieni di default l'indirizzo IP del DNS autoritativo. Ciò comporta un'ulteriore query DNS per trovare l'IP di questi server. Per evitare una query aggiuntiva, nella stessa risposta i server possono includere nella sezione Additional gli A/AAAA dei nameserver indicati.

Inoltre si noti che un TLD DNS è semplicemente un DNS autoritativo per il dominio .com (ad esempio). Inoltre vi possono essere server autoritativi per east.example.com e west.example.com che restituiscono record A per www.east.example.com e www.west.example.com, ovverosia possono esserci più di 3 server DNS sul cammino.

Ogni server DNS autoritativo contiene un record A per un certo hostname ma anche un altro tipo di server DNS può contenere record A nella propria cache.

Messaggi DNS

Sia le query che le risposte hanno lo stesso formato

Inserimento di un record nel database DNS

Come vengono inseriti i record nel database DNS? Un utente che vuole registrare un nome di dominio deve rivolgersi presso un registrar che si occupa di verificare l'unicità del nome di dominio e di inserirlo nel database DNS. Quando l'utente registra un nome di dominio presso un registrar bisogna fornirgli anche i nomi e gli indirizzi IP dei DNS server autoritativi.

Fino a poco tempo fa i contenuti di ciascun server DNS venivano inseriti in maniera statica per mezzo di un file di configurazione. Con le nuove versioni del protocollo DNS è stata aggiunta l'opzione UPDATE per consentire l'aggiunta o la cancellazione dinamica dei dati del database attraverso messaggi DNS.

2.5 Distribuzione di file P2P

Nell'architettura P2P ci sono coppie di host connessi spesso in modo intermittente, chiamati peer, che comunicano direttamente l'uno con l'altro. I peer non appartengono ai fornitori di servizi, ma sono computer controllati dagli utenti.

Un'applicazione particolarmente adatta per una struttura P2P è la distribuzione di un file voluminoso. In una distribuzione di file client-server, il server deve inviare una copia del file a ciascun client, ponendo

un enorme fardello sul server e consumandone un'elevata quantità di banda. In una distribuzione di file P2P ciascun peer può ridistribuire agli altri qualsiasi porzione del file abbia ricevuto. Uno fra i più diffusi protocolli di distribuzione file P2P è BitTorrent.

Scalabilità dell'architettura P2P

Illustriamo ora la scalabilità dell'architettura P2P confrontandola con l'architettura client-server.

Definiamo il tempo di distribuzione essere il tempo richiesto affinché tutti gli N client (o peer) ottengano una copia del file distribuito dall' $(N + 1)$ -esimo partecipante alla rete.

Facciamo dapprima un'analisi dell'architettura client-server.

Sia u_s la banda di upload del collegamento di accesso del server, u_i la banda di upload del collegamento di accesso dell' i -esimo client, d_i la banda di download del collegamento di accesso dell' i -esimo client, F la dimensione in bit del file da trasferire e N il numero di client che vuole una copia del file. Ipotizziamo, inoltre, che il nucleo di Internet abbia banda superiore a qualunque u e d : ciò implica che tutti i colli di bottiglia siano nelle reti di accesso.

Il tempo di distribuzione del file per l'architettura client-server la denotiamo con D_{cs}

Facciamo le seguenti osservazioni:

- Il server deve trasmettere una copia dei file a ciascuno degli N peer, cioè NF bit. Dato che la banda di upload del server è u_s , il tempo per distribuire il file è almeno $\frac{NF}{u_s}$.
- Sia d_{min} la banda di download più bassa tra tutti i client. Ovverosia $d_{min} = \{d_1, d_2, \dots, d_N\}$. Allora questo client non può ricevere tutti i bit in meno di F/d_{min} secondi.

Mettendo insieme queste due osservazioni avremo che:

$$D_{cs} \geq \text{MAX} \left\{ \frac{NF}{u_s}, \frac{F}{d_{min}} \right\}$$

Ciò fornisce un limite inferiore al tempo di distribuzione per l'architettura client-server ma è possibile che D_{cs} sia esattamente la parte destra della disequazione? Assolutamente sì, ottenendo

$$D_{cs} = \text{MAX} \left\{ \frac{NF}{u_s}, \frac{F}{d_{min}} \right\}$$

nel caso in cui nessun nodo stia occupando la propria banda per inviare/ricevere alti bit e che il cuore di Internet sia sufficientemente grande.

Per N sufficientemente grande, il tempo di distribuzione è dato dal termine $\frac{NF}{u_s}$ ciò implica che da un N in poi, il tempo di distribuzione minimo aumenta linearmente con N .

Ora svolgiamo un'analisi analoga per l'architettura P2P, mantenendo le stesse ipotesi del modello client/server. La differenza è che, invece di un "server", consideriamo un peer che avvia la trasmissione ed è l'unico a possedere inizialmente il file che chiamiamo P_1 .

Ora facciamo le seguenti osservazioni:

- All'inizio della distribuzine solo P_1 dispone del file. Esso deve necessariamente inviare ciascun bit del file almeno una volta. Quindi il tempo di distribuzione minimo è F/u_s . Si noti che un bit inviato una volta dal server potrebbe non essere inviato di nuovo (ecco perché non è NF/u_s)
- Il peer con la velocità di download più bassa non può ottenere tutti i bit del file in meno di F/d_{min} . Quindi il tempo di distribuzione è perlomeno F/d_{min}
- Devono essere consegnati F bit a ciascuno degli N peer per un totale di NF bit. Questi NF bit non possono viaggiare sulla rete a una velocità più elevata di $u_{tot} = u_s + u_1 + \dots + u_N$ quindi il tempo di distribuzione minimo è almeno NF/u_{tot}

Mettendo insieme queste considerazioni otteniamo che

$$D_{P2P} \geq \text{MAX} \left\{ \frac{F}{u_s}, \frac{F}{d_{min}}, \frac{NF}{u_{tot}} \right\}$$

Si può dimostrare che è una disuguaglianza stretta, ovvero è possibile schedulare il trasferimento del file in modo tale che

$$D_{P2P} = MAX \left\{ \frac{F}{U_s}, \frac{F}{d_{min}}, \frac{NF}{u_{tot}} \right\}$$

La dimostrazione è in un paper denominato "Peer-Assisted File Distribution: The Minimum Distribution Time (Rakesh Kumar, Keith W. Ross)". La dimostrazione mostra che la disuguaglianza è in effetti stretta. Suddetta dimostrazione è particolarmente laboriosa da un punto in poi e si preferisce darla per buona.

Inoltre, si può dimostrare che $D_{P2P} < D_{cs}$ per ogni $N \geq x$, cioè da un numero di peer/client in poi il tempo di distribuzione minimo nell'architettura Peer to Peer è sempre minore dell'architettura Client/Server, per quanto veloce siano i calcolatori e le reti di quest'ultima.

BitTorrent

BitTorrent è un protocollo P2P per la distribuzione di file. L'insieme di tutti i peer che partecipano alla distribuzione di un particolare file è chiamato torrent. I peer in un torrent si scambiano l'un l'altro chunk di file di uguale dimensione.

Quando un peer entra a far parte di un torrent per la prima volta, non ha alcun chunk. Col passare del tempo accumula sempre più parti che, mentre scarica, invia agli altri peer, anche se il file non è stato ancora scaricato del tutto. Una volta che un peer ha acquisito un intero file può egoisticamente lasciare il torrent o altruisticamente rimanerci dentro e continuare ad aiutare nella distribuzione.

Qualunque peer può lasciare il torrent in qualsiasi momento, anche solo con un sottoinsieme di chunk del file completo e rientrare a far parte del torrent in seguito.

Per ciascun torrent vi è un nodo chiamato tracker. Quando un peer entra a far parte di un torrent, si registra presso il tracker e periodicamente lo informa che è ancora nel torrent. In questo modo il tracker tiene traccia dei peer che stanno partecipando al torrent.

Si supponga Alice decida di unirsi al torrent. Il tracker seleziona in modo casuale un sottoinsieme di peer dall'insieme dei peer che stanno partecipando a quel torrent e invia gli indirizzi IP di questi host ad Alice, la quale stabilisce contemporaneamente con loro delle connessioni TCP. Chiamiamo questo sottoinsieme "peer vicini". I peer vicini cambiano nel tempo perché (1) potrebbero disconnettersi e (2) dei peer potrebbero stabilire di loro iniziativa connessioni con Alice.

Periodicamente Alice chiede ai suoi peer vicini la lista del chunk del file in loro possesso e richiede quelli che ancora le mancano. La modalità con cui richiede i chunk si chiama *rarest first*, ovvero richiede per prima quelli con il minor numero di copie tra i peer. In questo modo si tenta di mantenere il numero di copie per ogni chunk simile.

Ora che Alice ha un algoritmo che le dica da chi e come ottenere i chunk, similmente ha bisogno di un algoritmo che le dica a chi inviare i chunk. L'idea di base è che Alice attribuisca priorità ai vicini che le stanno mandando i chunk alla velocità più alta: per ciascuno dei suoi vicini, Alice misura costantemente la velocità a cui riceve dati e determina i 4 peer che le stanno inviando i chunk alla velocità più elevata e manda a questi i chunk che le richiedono. Ogni 10 secondi ricalcola la velocità. Questi 4 peer vengono chiamati *unchoked*. Inoltre ogni 30 secondi, tra i propri vicini, sceglie un vicino casuale in più al quale gli invia i chunk. Questo vicino in più si chiama *optimistically unchoked*. Ciò consente ai nuovi peer senza alcun chunk di iniziare a ottenerne qualcuno.

Due peer continueranno a effettuare scambi tra loro finché uno non trovi un partner migliore. L'effetto è che i peer in grado di inviare dati a velocità simili tendono ad accoppiarsi.

Tutti i peer ad eccezione di quei cinque sono detti *choked* e quindi non ricevono nessun chunk da Alice.

Questo meccanismo di incentivazione viene detto *tit-for-that*.

Oltre ai tracker esistono anche le DHT (Distributed Hash Table) che assolvono lo stesso compito. Sono database distribuiti fra tutti i peer.

2.6 Streaming video e reti per la distribuzione di contenuti

2.6.1 Video su Internet

Un video è una sequenza di immagini visualizzate a velocità costante. La caratteristica più saliente dei video è l'elevato throughput con cui è necessario inviare bit sulla rete. Ciò può tradursi in enormi quantità di traffico e di spazio di archiviazione. Il throughput medio deve essere più alto del bitrate del video per avere una riproduzione continua.

2.6.2 Streaming HTTP e DASH

Nello streaming HTTP un video viene memorizzato in un server come un file ordinario referenziato da un URL. Il client stabilisce una connessione TCP con il server al quale invia una richiesta GET sull'URL specificato.

Istante dopo istante i byte ricevuti vengono memorizzati in un buffer. Quando il numero di byte nel buffer supera una soglia prefissata, l'applicazione client inizia la riproduzione.

Lo streaming HTTP presenta un grande svantaggio: i client ricevono sempre la stessa versione del video indipendentemente dalla larghezza di banda che hanno a disposizione. Per superare questo problema è stato sviluppato un nuovo tipo di streaming basato su HTTP chiamato DASH. In DASH, i video vengono codificati in varie versioni, ognuna a un bitrate diverso. Il client richiede segmenti in modo dinamico: quando ha più banda richiede video di maggiore qualità e viceversa. I video sono sempre memorizzati su un server HTTP, ognuno identificato da un URL diverso. Oltre ai video, però, vi è anche un file di manifesto che contiene, per ogni versione del video, il bitrate e l'URL sul quale raggiungerlo. Il client seleziona a ogni istante un blocco. Mentre scarica un blocco, il client misura la banda di ricezione e, con questa informazione, al prossimo istante seleziona il blocco più adeguato.

2.6.3 Reti per la distribuzione di contenuti

L'approccio più diretto per le aziende di streaming sarebbe quello di creare un enorme server nel quale memorizzare tutti i video e mandarli in streaming a chiunque li richieda. Questo presenta tre svantaggi principali: (1) il client potrebbe essere lontano dal server. Più il cammino di un pacchetto è lungo più è probabile incontrare un collo di bottiglia, nonché i vari ritardi si accumulano; (2) un video molto popolare verrebbe inviato tante volte sullo stesso collegamento; (3) c'è un singolo punto di rottura.

Per superare questi problemi si usano le CDN (content distribution network). Una CDN gestisce server distribuiti e memorizza copie dei video e di altri contenuti in uno o più. Quando un utente richiede una risorsa, la CDN lo regirige verso il server in grado di offrire il servizio migliore.

Vi sono due approcci alla dislocazione dei server della CDN:

- Enter deep: entrare profondamente nelle reti di accesso, installando server direttamente negli ISP di accesso sparsi in tutto il mondo, in questo modo diminuendo il numero di collegamenti tra l'utente finale e il server. Il rovescio della medaglia è che richiede una forte manutenzione.
- Bring home: si costruiscono server in pochi punti chiave posti in luoghi ai PoP degli ISP di livello 1. Qui vi è meno manutenzione ma meno qualità del servizio.

I video raramente richiesti non vengono copiati su tutti i cluster, ma usano una strategia per cui se un client richiede un video a un cluster che non lo ha memorizzato, quest'ultimo lo recupera da un archivio centrale o da un altro cluster e ne memorizza una copia mentre lo manda in streaming al client. I video meno richiesti vengono rimossi quando lo spazio disponibile si esaurisce.

Come funziona la CDN

Quando un browser chiede di recuperare uno specifico video, la CDN deve intercettare la richiesta in modo da poter determinare il cluster più appropriato per quel cliente a quell'istante e dirigere la richiesta in uno dei server del cluster.

Vediamo cosa succede quando l'utente chiede `https://www.youtube.com/XYZABC`:

- Il suo host invia una richiesta DNS a `www.youtube.com`
- Il server autoritativo di YouTube passa risponde con un server autoritativo di KingCDN tipo `kingcdn.com`
- KingCDN rileva XYZABC e risponde al LDNS con il server più adatto
- Il client si collega a questo server

Strategie di selezione dei cluster

La CDN deve selezionare un cluster adatto.

Una semplice strategia consiste nell'assegnare a un client il cluster geograficamente più vicino. Gli indirizzi IP dell'LDNS vengono assegnati a un luogo specifico e la CDN risponde con il cluster più vicino.

Tuttavia, per alcuni client potrebbe non andare bene perché il cluster più vicino geograficamente potrebbe essere diverso da quello più vicino dal punto di vista della rete. Inoltre, l'LDNS potrebbe trovarsi lontano dal client.

Un secondo approccio determina il cluster migliore per un client basandosi sulle condizioni di traffico correnti effettuando misure in tempo reale delle prestazioni tra i loro cluster e i client. Per esempio, facendo sondare periodicamente dai propri cluster tutti gli LDNS del mondo. Il problema di tale approccio è che molti LDNS sono configurati per non rispondere a tali richieste per non parlare della complessità della cosa.

Capitolo 3

Livello di trasporto

Il livello di trasporto fornisce la funzione di fornire servizi di comunicazione tra i processi applicativi in esecuzione su host differenti. Si tratta di estendere il servizio offerto dal livello di rete che invece fornisce solo il servizio di comunicazione tra gli host.

3.1 Introduzione e servizi a livello di trasporto

Un protocollo a livello di trasporto mette a disposizione una comunicazione logica tra processi applicativi su host differenti.

Per comunicazione logica si intende, dal punto di vista dell'applicazione, che tutto proceda come se i processi fossero direttamente connessi perché non si preoccupano dei dettagli dell'infrastruttura.

I protocolli a livello di trasporto sono implementati nei sistemi periferici e quindi non nei router della rete.

Lato mittente, il livello di trasporto converte i messaggi che riceve da un processo applicativo in pacchetti a livello di trasporto detti segmenti, spezzando (se necessario) i messaggi in parti più piccole e aggiungendo informazioni header. A sua volta passa il segmento al livello di rete.

I router agiscono solo sul datagramma senza esaminare i campi del segmento incapsulato al suo interno.

3.1.1 Relazione tra i livelli di trasporto e la rete

Ribadiamo che un protocollo a livello di trasporto mette a disposizione una comunicazione logica tra processi che vengono eseguiti su host diversi mentre un protocollo a livello di rete fornisce comunicazione logica tra host. Proprio come il protocollo di rete che utilizza algoritmi di routing per trovare l'host desiderato, anche il protocollo di trasporto utilizza un algoritmo per individuare il processo destinatario e consegnargli il messaggio; suddetto algoritmo è presente negli endpoint di rete (non nei router).

Un protocollo di trasporto non fornisce alcuna indicazione su come i messaggi siano trasferiti all'interno della rete.

Si noti che una rete può offrire più protocolli di trasporto ciascuno dei quali può offrire alle applicazioni di rete un servizio differente.

3.1.2 Panoramica del livello di trasporto di Internet

Internet offre due protocolli di trasporto:

- UDP (User Datagram Protocol): fornisce alle applicazioni un servizio non affidabile e non è orientato alla connessione. Fornisce un controllo degli errori molto semplice.
- TCP (Transmission Control Protocol): È orientato alla connessione e offre un servizio affidabile. Offre, inoltre, un servizio di controllo della congestione regolando la velocità alla quale il lato mittente della connessione TCP immette traffico in rete

TCP offre servizio di trasporto dati affidabile anche quando il sottostante protocollo di rete non è affidabile, infatti quest'ultimo prevede un servizio "best effort" ovvero fa del suo meglio per consegnare

i pacchetti tra host comunicanti ma non offre alcuna garanzia: nè che i pacchetti arrivino in ordine nè che arrivino affatto.

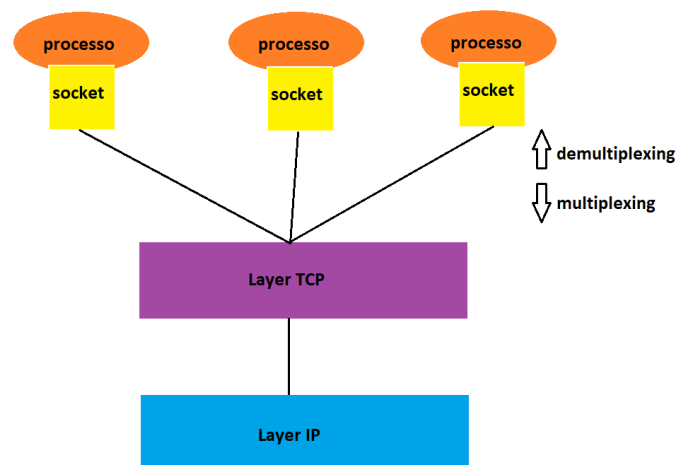
Il principale compito di TCP e UDP è l'estensione del servizio di consegna tra sistemi periferici (offerto da IP) a quello di consegna tra processi in esecuzione su sistemi periferici. Questa funzionalità è detta multiplexing o demultiplexing a seconda della direzione.

3.2 Multiplexing e demultiplexing

Il multiplexing e il demultiplexing sono i metodi con cui il servizio di trasporto da host a host fornito dal livello di rete diventa un servizio di trasporto da processo a processo.

Nell'host destinatario il livello di trasporto riceve segmenti dal livello di rete immediatamente sottostante. Il livello di trasporto ha il compito di consegnare i dati di questi segmenti al processo applicativo appropriato. In realtà non consegna i dati direttamente al processo ma piuttosto alla socket che funge da intermediario. Siccome a ogni dato istante possono esserci più socket sull'host di ricezione, ciascuna avrà un identificatore univoco.

Il compito di trasportare i dati dei segmenti a livello di trasporto verso la giusta socket (dati in ingresso) viene detto demultiplexing. Viceversa, il compito di radunare dati da diverse socket e incapsulare ognuno con intestazioni a livello di trasporto per creare segmenti (dati in uscita) viene detto multiplexing.



Multiplexing e demultiplexing

Gli identificatori univoci delle socket vengono dette porte, composti da 16 bit. I numeri da 0 a 1023 sono chiamati numeri di porta noti e sono riservati per essere usati da protocolli applicativi ben noti (es. HTTP sulla porta 80).

Quando un segmento arriva all'host di destinazione, il protocollo a livello di trasporto esamina il numero della porta di destinazione e dirige il segmento verso la socket corrispondente.

Generalmente il lato client usa un numero casuale di porta mentre lato server si assegna un numero di porta specifico. Questo si fa poiché il mittente deve conoscere dove contattare il processo con il quale vuole interagire, mentre il destinatario risponde semplicemente al numero di porta del mittente che ha iniziato la connessione. Si immagini che A voglia instaurare una connessione HTTP con B: allora A contatta B sulla porta 80 e mette nell'intestazione del segmento un numero di porta di origine casuale. Il server B, quando vuole rispondere ad A, farà assumere il valore del numero di porta di destinazione il numero di porta di origine che aveva ricevuto.

Multiplexing e demultiplexing non orientati alla connessione (UDP)

Una socket UDP ricevente viene identificata completamente da una coppia che consiste di un indirizzo IP ricevente e un numero di porta ricevente.

Multiplexing e demultiplexing orientati alla connessione (TCP)

Una differenza tra una socket UDP e una TCP risiede nel fatto che quest'ultima, a differenza della socket UDP, è identificata da quattro parametri: indirizzo IP di origine, porta di origine, indirizzo IP di destinazione, porta di destinazione. Le socket in cui solo due elementi sono noti: IP destinazione e numero di porta destinazione sono adibite a ricevere richieste di connessione. Ad esempio la porta (`IndirizzoIp, 80, null, null`) serve solo a ricevere richieste di instaurazione di connessione sulla porta 80.

Ne consegue che lato ricevente, a fronte di tutti i parametri che restano uguali tranne l'indirizzo IP o numero di porta mittente, i pacchetti verranno rediretti a un altro processo.

L'host server può ospitare più socket TCP contemporaneamente, ognuna identificata da una specifica quaterna di valori.

Perché si fa così? Perché TCP è orientato alla connessione e deve poter distinguere connessioni diverse. Si consideri la seguente tabella:

Client IP	Client Porta	Server IP	Server Porta
10.0.0.2	50000	93.184.216.34	80
10.0.0.3	50000	93.184.216.34	80

Anche se Server IP e Server Porta sono identici, gli indirizzi IP dei client cambiano, pertanto il server ha due socket diverse ognuna delle quali con una connessione differente. Si noti che in TCP non c'è una corrispondenza 1:1 tra numero di porta e socket. In questo esempio, infatti, c'è un solo numero di porta ma con due socket.

Inoltre, non sempre esiste una corrispondenza 1:1 tra le socket e i processi. Infatti, si possono avere più socket collegate allo stesso processo.

Ricapitolando, un numero di porta può avere più socket. Più socket possono essere collegate allo stesso processo.

3.3 Trasporto non orientato alla connessione: UDP

Un livello di trasporto deve quantomeno fornire un servizio di multiplexing e demultiplexing al fine di trasferire i dati tra il livello di rete e il processo corretto a livello di applicazione.

A parte questa funzionalità e un controllo molto semplice sugli errori, UDP non aggiunge nient'altro a IP. Infatti, prende i messaggi dal processo applicativo, aggiunge il numero di porta di origine e destinazione e passa il segmento risultante al livello di rete sottostante. Se il segmento arriva a destinazione, UDP utilizza il numero di porta di destinazione per consegnare i dati al processo applicativo corretto. In UDP, inoltre, non vi è handshaking.

Perché preferire UDP, che non offre molto, rispetto a TCP? La risposta è che molte applicazioni sono più adatte con UDP per i seguenti motivi:

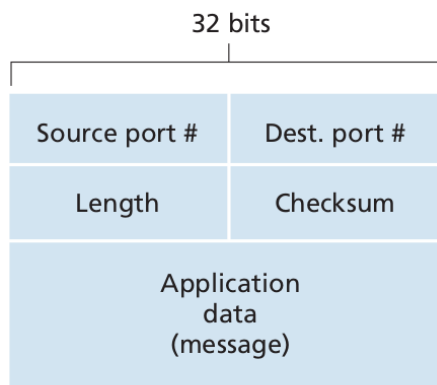
- Controllo più fine a livello di applicazione su quali dati sono inviati e quando: non appena un processo applicativo passa dei dati a UDP, questi li impacchetta in un segmento che trasferisce immediatamente al livello di rete. TCP, invece, introduce in meccanismo di controllo della congestione che ritarda l'invio. Inoltre quest'ultimo manda continuamente segmenti sulla rete fin quando la destinazione non ha notificato l'avvenuta ricezione. TCP poi effettua un handshake, mentre UDP no e per tale motivo non introduce alcun ritardo nello stabilire una nuova connessione. Dato che le applicazioni in tempo reale spesso richiedono una velocità minima di trasmissione, non sopportano ritardi ma sopportano piccole perdite, TCP mal si adatta a quest'ultime.
- Nessuno stato di connessione: TCP mantiene lo stato della connessione nei sistemi periferici. Inoltre conserva anche buffer di ricezione e di invio, parametri per il controllo della congestione e parametri sul numero di sequenza e di acknowledgment. UDP, invece, non conserva lo stato della connessione e non tiene traccia di alcun parametro e pertanto risulta più leggero.
- Minor spazio usato per l'intestazione del segmento: l'intestazione TCP aggiunge 20 byte mentre UDP ne aggiunge 8.

È interessante notare che le applicazioni possono ottenere, volendo, un trasferimento affidabile anche su UDP se tale algoritmo è insito nel protocollo applicazione anziché quello di trasporto. Questo permette ai processi applicativi di poter comunicare in modo affidabile senza essere soggetti ai vincoli di TCP.

3.3.1 Struttura dei segmenti UDP

In un segmento UDP ci sono 5 campi:

- Numero di porta di origine
- Numero di porta di destinazione
- Lunghezza: numero di byte del segmento UDP (intestazione + dati)
- Checksum: serve per controllare se sono avvenuti errori. Più dettagli in seguito
- Dati: i dati dell'applicazione vengono conservati qui



Struttura di un segmento UDP

Checksum UDP

Il checksum in UDP viene utilizzato per determinare se i bit del segmento sono stati alterati durante il loro trasferimento.

Il mittente effettua il complemento a 1 della somma di tutte le parole da 16 bit e conserva tale dato nel campo checksum (in altre parole suddivide l'intero segmento in porzioni da 16 bit, ne fa la somma e ne salva all'interno il complemento a uno [gli 0 diventano 1 e gli 1 diventano 0]). Il ricevente usa il complemento per verificare che il risultato della somma tra le somme delle parole che ha ricevuto e il complemento nel pacchetto faccia 111.... Se c'è almeno uno zero allora si è verificato un errore.

Ci si potrebbe chiedere perché UDP metta a disposizione un checksum se i protocolli a livello di collegamento (Ethernet, Wifi ecc) facciano lo stesso. I motivi sono sostanzialmente due: (1) non c'è garanzia che tutti i collegamenti sul percorso controllino gli errori e (2) l'errore si potrebbe verificare mentre il segmento è dentro un router (e non sul mezzo trasmissivo).

Sebbene UDP metta a disposizione tale funzionalità, non fa nulla per risolvere le situazioni di errore.

3.4 Principi del trasferimento dati affidabile

Con un canale affidabile nessun bit dei dati trasferiti viene corrotto o va perso e tutti i bit sono consegnati nell'ordine di invio.

Il compito di un protocollo di trasferimento dati affidabile è quello di implementare questo canale anche se il protocollo al livello inferiore è inaffidabile. Ad esempio TCP è un protocollo di trasferimento affidabile implementato al di sopra di IP, notoriamente inaffidabile.

3.4.1 Costruzione di un protocollo di trasferimento dati affidabile

Svilupperemo delle Finite State Machines di un protocollo di trasferimento dati affidabile. Assumeremo che i pacchetti vengano consegnati nell'ordine in cui sono stati inviati, sebbene alcuni possano venir persi o danneggiati.

Il lato mittente del protocollo verrà invocato dal livello superiore tramite una chiamata `rdt_send` ("rdt" sta per Reliable Data Transfer) e invocherà `udt_send` ("udt" sta per Unreliable Data Transfer) del protocollo sottostante. In altre parole il livello $n + 1$ chiede al livello n di inviare dati in modo affidabile. Dato che il livello $n - 1$ potrebbe non esserlo, il livello n deve escogitare dei meccanismi per far sì di adempiere al compito richiesto. Quando un pacchetto raggiungerà il lato ricevente, verrà invocato `rdt_rcv` e passerà i dati al livello superiore tramite `deliver_data`. Senza mancare di generalità ma semplificando il discorso tratteremo solo il caso di un trasferimento **dati** unidirezionale. Si noti che mittente e destinatario abbiano comunque bisogno di scambiarsi informazioni di **controllo** in entrambe le direzioni.

La teoria sviluppata in queste pagine si applica alla reti di calcolatori in generale e non solo al livello di trasporto e per tale motivo abbiamo usato il termine generale "pacchetto" anziché "segmento".

Trasferimento dati affidabile su un canale perfettamente affidabile: RDT 1.0

Innanzitutto tratteremo il caso più semplice, in cui il canale sottostante è completamente affidabile, ovverosia `udt_send` è già di per sé affidabile. Il protocollo che svilupperemo, denominato RDT 1.0 è banale.

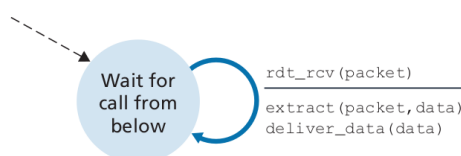
Prima di procedere allo sviluppo dell'algoritmo facciamo le seguenti osservazioni:

- Esistono due FSM separate, una per il mittente e una per il destinatario
- Lo stato iniziale di una FSM è indicato da una freccia tratteggiata
- L'evento che causa la transizione è scritto sopra una linea orizzontale posta sulla freccia di transizione mentre le azioni intraprese a seguito di tale evento sono scritte sotto la linea orizzontale
- Quando un evento non determina un'azione e quando un'azione viene scaturita senza un evento useremo la lettera Λ sotto la linea orizzontale per denotare la mancanza di un'azione e sopra la linea orizzontale per denotare la mancanza di un evento

La FSM per RDT 1.0 è molto semplice:



a. rdt1.0: sending side



b. rdt1.0: receiving side

RDT 1.0

Ciò sta a significare che quando viene invocata `rdt_send` lato mittente, quest'ultimo crea un pacchetto con i dati (`data`) ottenuti dall'alto e invia il pacchetto sul canale dati "inaffidabile" (che in questo caso è affidabile) tramite `udt_send(packet)`

Lato ricevente, viene invocato `rdt_rcv`. Il destinatario non deve far altro che estrarre i dati dal pacchetto e inviarli al livello superiore.

Trasferimento dati affidabile su un canale con errori sui bit: RDT 2.0

Adesso ipotizziamo che il canale sottostante possa corrompere i bit, ma non perdere l'intero pacchetto.

Immaginiamo cosa accadrebbe con due persone al telefono: il ricevente potrebbe dire "OK" dopo ogni messaggio che sente chiaramente, mentre dirà "puoi ripetere?" se non ha sentito chiaramente. Questo protocollo "vocale" utilizza notifiche (acknowledgment) positive e negative che ci torneranno utili nello sviluppo nel nostro protocollo RDT 2.0.

I protocolli di trasferimento dati affidabile basati su ritrasmissioni sono noti come protocolli ARQ (automatic repeat request).

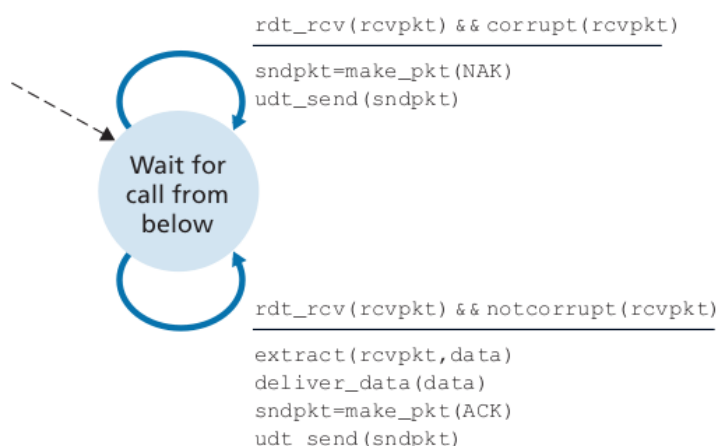
I protocolli ARQ devono avere tre funzionalità aggiuntive:

- Rilevamento dell'errore
- Feedback del destinatario: il destinatario deve dare un feedback esplicito al mittente che può essere positivo (ACK) o negativo (NAK)
- Ritrasmissione: Un pacchetto ricevuto con errori sarà ritrasmesso dal mittente quando quest'ultimo riceve un NAK

Ecco le FSM di RDT 2.0:



a. rdt2.0: sending side



b. rdt2.0: receiving side

RDT 2.0

Quando il lato mittente riceve `rdt_send(data)` costruisce un pacchetto come avviene per RDT 1.0 ma con la differenza che stavolta vi aggiunge un checksum e invia tale pacchetto tramite `udt_send(sndpkt)` dopodiché si mette in attesa di risposta di un ACK o di un NAK. Se riceve NAK rinvia il pacchetto e rimane in attesa, altrimenti ritorna nello stato iniziale.

Il destinatario, quando riceve il pacchetto controlla la correttezza del pacchetto. Se sono presenti errori crea un pacchetto NAK e lo invia al mittente, altrimenti gli manda un ACK e trasferisce i dati al livello superiore.

Si noti come quando il mittente è in attesa di una risposta dal destinatario non può ricevere una chiamata `rdt_send` e conseguentemente non può inviare un nuovo pacchetto. Protocolli di questo genere vengono chiamati protocolli stop-and-wait.

Il protocollo RDT 2.0 presenta però un grave problema, infatti, non si è tenuto conto della possibilità che i pacchetti ACK o NAK possano a loro volta essere alterati. Prendiamo allora in esame tre possibilità per gestire i pacchetti di acknowledgment corrotti:

1. Continuando con la nostra analogia telefonica, se chi detta non comprende il messaggio "OK" o il messaggio "puoi ripetere?" da parte del destinatario, probabilmente risponderà con "che cosa hai detto?". Ma se anche quest'ultimo venisse corrotto allora il destinatario potrebbe rispondere con "che cosa hai detto TU?" che a sua volta potrebbe essere corrotto. Tale approccio risulterebbe complicato
2. Potremmo aggiungere bit di checksum ai messaggi di acknowledgment che non solo rilevano, ma correggono anche gli errori. Questo però risolverebbe il problema di un ACK o NAK corrotto ma non perso
3. Un terzo approccio prevede che il mittente riinvii il pacchetto dati corrente a seguito di un pacchetto ACK o NAK alterato. Questo approccio potrebbe introdurre pacchetti nella rete duplicati in quanto il destinatario potrebbe aver mandato semplicemente un ACK e quindi con tale approccio riceverebbe due pacchetti uguali di seguito, ma non può sapere se il secondo è un nuovo pacchetto o se si tratti di una ritrasmissione. Per ovviare a ciò si può numerare ogni pacchetto con un numero di sequenza.

Creiamo quindi RDT 2.1: al destinatario sarà sufficiente controllare il numero di sequenza per capire se il pacchetto ricevuto rappresenti o meno una ritrasmissione. Nel primo caso il numero di sequenza del pacchetto avrà lo stesso valore di uno appena ricevuto, nel secondo caso sarà invece diverso. Per questo semplice protocollo stop-and-wait ci basta un solo bit per conservare il numero di sequenza. Dato che stiamo ipotizzando che la rete non perda pacchetti, il mittente saprà sempre che un ACK o NAK (alterato oppure no) farà sempre riferimento all'ultimo pacchetto inviato



RDT 2.1 Mittente

Questa FSM è molto simile a RDT 2.0 ma ha il doppio degli stati per gestire il numero di sequenza 0 e 1, che sono l'un l'altro speculari. L'unica cosa che cambia, infatti, è `make_pkt`. Dopo ogni invio di pacchetto sulla rete, reinvia lo stesso pacchetto se riceve NAK o un ACK corrotto (e lui non sa che è un ACK).



RDT 2.1 Destinatario

- (A) Pacchetto corrotto; invia NAK
- (B) Pacchetto duplicato (`has_seq` sarebbe dovuto essere 0); invia di nuovo l' ACK
- (C) Pacchetto numero 0 ricevuto con successo, manda ACK e manda i dati al protocollo superiore
- (D) Pacchetto corrotto; invia NAK
- (E) Pacchetto duplicato (`has_seq` sarebbe dovuto essere 1); invia di nuovo l' ACK
- (F) Pacchetto numero 1 ricevuto con successo, manda ACK e manda i dati al protocollo superiore

Trasferimento dati affidabile su un canale con perdite ed errori sui bit: rdt 3.0

Supponiamo ora che il canale di trasmissione, oltre a danneggiare i pacchetti, possa anche perderli.

Il protocollo deve preoccuparsi ora di due aspetti aggiuntivi: come rilevare lo smarrimento di pacchetti e cosa fare quando ciò avviene. Per gestire il primo problema assegneremo al mittente l'onere di rilevare e risolvere la perdita di pacchetti. Supponiamo che il mittente spedisca un pacchetto dati e che questo oppure l'acknowledgment di ritorno vada smarrito. In entrambi i casi il mittente non otterrà alcuna risposta da parte del destinatario. Se il mittente è disposto ad attendere un tempo sufficiente per essere certo dello smarrimento del pacchetto, può semplicemente ritrasmettere il pacchetto dati. Notiamo che il mittente potrebbe ritrasmettere un pacchetto perché esso o l'ACK di ritorno ha sperimentato un ritardo notevolmente lungo ma non è andato perso. Ciò permette che dei pacchetti vengano duplicati. Dunque il mittente non sa se un pacchetto dati sia andato perduto, se sia stato smarrito un ACK o se uno dei due ha semplicemente subito un ritardo. In tutti questi casi l'azione intrapresa è sempre la stessa: ritrasmettere.

Questo meccanismo richiede di introdurre quindi un timer in grado di segnalare al mittente l'avvenuta scadenza di un dato lasso di tempo. Il mittente dovrà quindi essere in grado di (1) inizializzare il contatore ogni volta che invia un pacchetto (sia che si tratti di un primo invio sia che si tratti di una ritrasmissione) (2) di rispondere a un interrupt generato dal timer con l'azione appropriata e (3) di fermare il contatore.

3.4.2 Protocolli per il trasferimento dati affidabile con pipeline

RDT 3.0 funziona ma si tratta di un protocollo stop-and-wait e pertanto molto lento.

Per valutarne la velocità supponiamo l'esistenza di due host il cui RTT di andata e ritorno sia 30 millisecondi. Supponiamo, inoltre, che il canale ha un tasso trasmissivo di 1Gbps e che si vogliano trasferire 8000bit.

Il tempo per trasmettere i bit sul collegamento è

$$\frac{L}{R} = \frac{8000bit}{10^9bit/s} = 8 \text{ microsecondi}$$

L'ultimo bit entra sul canale a tempo 8 micros ed effettua un viaggio di 15ms verso il destinatario. Avremo quindi che il destinatario riceverà l'ultimo bit a tempo

$$t = \frac{RTT}{2} + \frac{L}{R} = 15.008ms$$

Per semplicità supponiamo che il tempo di trasmissione (L/R) di un pacchetto ACK sia trascurabile. L'ACK giunge al mittente all'istante

$$t = \frac{RTT}{2} + \frac{L}{R} + \frac{RTT}{2} = 30.008ms$$

Quindi in un arco di 30.008ms il mittente ha trasmesso per soli 0.008ms. Definiamo l'utilizzo del mittente come il seguente rapporto:

$$\frac{0.008}{30.008} = 0.00027$$

Quindi il mittente è stato attivo per un solo 0,27% del tempo. Visto in altro modo, il mittente è stato in grado di spedire solo 1000byte in 30.008s con un throughput effettivo di soli 267kbps sebbene il canale mettesse a disposizione 1Gbps. Inoltre abbiamo trascurato i tempi di elaborazione e di accodamento sui router intermedi che avrebbero ridotto ancora di più le prestazioni.

Per tale motivo anziché operare in modalità stop and wait, si consente al mittente di inviare più pacchetti senza attendere gli acknowledgment. Questa tecnica è nota come pipelining.

Le conseguenze su un protocollo di trasporto sono le seguenti:

- L'intervallo dei numeri di sequenza deve essere incrementato in quanto ci possono essere più pacchetti in transito
- Il mittente dovrà avere un buffer in cui memorizza i pacchetti trasmessi ma di cui non ha ancora avuto esito
- Si possono identificare due approcci di base: Go-Back-N e ripetizione selettiva

3.4.3 Go-Back-N (GBN)

In un protocollo GBN il mittente può trasmettere più pacchetti senza dover attendere alcun acknowledgment ma non può avere più di N pacchetti in attesa di acknowledgment. N viene chiamato ampiezza della finestra.

Se definiamo **base** come il numero di sequenza del pacchetto più vecchio che non ha ancora ricevuto esito e **nextseqnum** il numero di sequenza del prossimo pacchetto da inviare, possiamo identificare quattro intervalli:

1. I pacchetti con numero di sequenza **[0, base-1]** sono i pacchetti già trasmessi e che hanno ricevuto acknowledgment.
2. I pacchetti con numero di sequenza **[base, nextseqnum-1]** sono i pacchetti inviati ma che non hanno ricevuto ACK
3. I numeri di sequenza nell'intervallo **[nextseqnum, base+N-1]** possono essere utilizzati per i pacchetti da inviare immediatamente
4. I numeri di sequenza con un numero superiore a **base+N-1** non possono essere utilizzati fintantoché il mittente non riceva uno o più ACK dei pacchetti nella pipeline ancora privi di riscontro.



Visione del mittente sulla pipeline GBN

Il protocollo GBN viene detto protocollo a finestra scorrevole.

Il numero di sequenza è scritto in un campo di k bit e dunque sono possibili 2^k numeri di sequenza (da 0 a $2^k - 1$). Tutte le operazioni aritmetiche che coinvolgono il numero di sequenza dovranno essere in modulo 2^k (ovvero dopo il valore $2^k - 1$ viene 0).

Il mittente GBN deve rispondere a tre tipi di evento:

1. Invocazione dall'alto: quando dall'alto si chiama `rdt_send()` come prima cosa controlla se la finestra sia piena, ossia se vi siano N pacchetti in sospeso senza acknowledgment. Se la finestra non è piena, invia il pacchetto e fa partire il timer.
2. Ricezione di un ACK: nel protocollo GBN l'ACK del pacchetto con numero di sequenza n verrà considerato come un acknowledgment cumulativo che indica che tutti i pacchetti con numero di sequenza minore o uguale a n sono stati correttamente ricevuti. A questo punto si controlla se vi siano ancora pacchetti in attesa di riscontro (e quindi $\text{base}+1 \neq \text{nextsum}$). Se così fosse, il timer viene fatto ripartire.
3. Quando si verifica un timeout il mittente invia nuovamente tutti i pacchetti trasmessi e non riscontrati e successivamente fa ripartire il timer.

Le azioni del destinatario GBN sono semplici: Se un pacchetto con numero di sequenza n viene correttamente ricevuto ed è in ordine, il destinatario manda un ACK per quel pacchetto. In tutti gli altri casi il destinatario scarta i pacchetti e rimanda un ACK per il pacchetto corretto ed in ordine ricevuto più di recente. Per induzione se un pacchetto k è stato ricevuto in ordine e corretto, tutti i pacchetti con numero inferiore a k sono stati anch'essi ricevuti correttamente ed in ordine.

Si noti che un pacchetto senza errori ma non in ordine viene scartato e ciò può sembrare un'operazione sciocca da fare, ma vi è una buona ragione: supponiamo che sia atteso il pacchetto n ma che arrivi il pacchetto $n+1$. Il destinatario potrebbe momentaneamente mettere in un buffer $n+1$ e consegnarlo al livello superiore solo dopo aver ricevuto n . Ma il mittente, non avendo avuto riscontro su n , stando alle regole di GBN, invia sia n sia $n+1$ quindi il destinatario può semplicemente scartare quest'ultimo.

L'unica informazione che il destinatario deve memorizzare è il numero di sequenza del pacchetto che si aspetta.

3.4.4 Ripetizione selettiva (SR)

Esistono scenari in cui GBN ha problemi di prestazioni ad esempio quando nella pipeline si trovano numerosi pacchetti e un errore su uno può provocare un elevato numero di ritrasmissioni, molte delle quali non necessarie che possono saturare la banda. I protocolli a ritrasmissione selettiva evitano le ritrasmissioni non necessarie facendo ritrasmettere al mittente solo quei pacchetti su cui esistono sospetti di errore (smarriti o alterati).

Si userà di nuovo una finestra di dimensione N ma stavolta si consentirà a dei pacchetti all'interno della finestra di essere marcati come ACK'd. Inoltre, anche il destinatario avrà una sua finestra della stessa dimensione.

Il mittente ha un timer per ogni pacchetto che invia, ritrasmettendolo qualora non riceva un ACK nel tempo stabilito. La sua finestra si muove in avanti verso il primo pacchetto non ancora ACK'd o non ancora usato quando riceve un ACK per `base`

Il destinatario invia un ACK per i pacchetti ricevuti sia in ordine sia fuori sequenza (che memorizzerà in un buffer fin quando non arrivino i pacchetti con numero di sequenza minore).

Se il destinatario si aspetta il pacchetto n e arriva correttamente il pacchetto n , la finestra si muove in avanti di 1. Se il destinatario si aspetta il pacchetto n e arriva $n + t$, memorizza $n + t$ nel buffer ma non sposta avanti la finestra. La sposterà solo quando arrivano tutti gli altri pacchetti da n a $n + t - 1$ (`base` assumerà il valore di $n + t + 1$).

Le finestre del mittente e del destinatario potrebbero non coincidere, caso in cui il destinatario invia un ACK e quindi la sua finestra si sposta, ma non arriva al mittente. È pertanto fondamentale che N sia minore o uguale alla metà dei numeri possibili di sequenza in quanto se ciò non fosse il caso verrebbero immessi sulla rete pacchetti distinti ma con identico numero di sequenza, causando errori ed incomprensioni.

Nei documenti digitali allegati vi è una cartella denominata "SelectiveRepeatProtocol" nel quale è presente una simulazione interattiva.

3.5 Trasporto orientato alla connessione: TCP

TCP si basa su molti dei principi precedentemente trattati.

3.5.1 Connessione TCP

TCP viene detto orientato alla connessione in quanto prima di effettuare lo scambio di dati si effettua un handshake, ossia i processi sugli host devono inviarsi reciprocamente alcuni segmenti preliminari per stabilire i parametri del successivo trasferimento dati.

Dato che il protocollo TCP è presente solo sui sistemi periferici, i router intermedi sono completamente ignari delle connessioni TCP: essi vedono datagrammi, non connessioni.

TCP offre un servizio full duplex: i dati a livello applicazione possono fluire dal processo A al processo B nello stesso momento in cui fluiscono nella direzione opposta. Una connessione TCP, inoltre, è anche punto-a-punto ovvero ha luogo tra un singolo mittente e un singolo destinatario. Il multicast non è possibile.

Vediamo come si instaura questo handshake: il client invia per primo uno speciale segmento TCP, il server risponde con un secondo segmento speciale TCP, infine il client risponde con un terzo segmento speciale. I primi due non trasportano payload mentre al terzo è consentito. Dato che gli host si scambiano tre segmenti, questa procedura è nota come handshaking a tre vie.

Una volta instaurata una connessione TCP, i due processi possono scambiarsi dati. Il primo manda un flusso dati verso la socket, la quale, quando riceve i dati, li dirige al buffer di invio allocato durante l'handshaking da cui preleverà blocchi dati e li passerà al livello rete.

Anche lato ricevente c'è un buffer che viene utilizzato per leggere i dati in ricezione.

La dimensione massima di segmento (MSS) è la massima quantità di dati a livello di applicazione all'interno del segmento (intestazioni TCP escluse). In altre parole è la dimensione massima di un payload TCP. L'MSS viene impostato determinando la lunghezza massima del frame più grande che può essere inviato a livello di collegamento, nota come Unità Trasmissiva Massima (MTU). Si sceglie una MSS tale per cui $MSS + \text{intestazioni TCP} + \text{intestazioni IP}$ sia minore o uguale a MTU. Si sceglie quindi che un segmento TCP stia tutto in un datagramma IP e che un datagramma IP stia tutto in un singolo frame a livello di collegamento per questioni di efficienza e affidabilità. Quando il livello applicazione manda dati più grandi di MSS, TCP suddivide i pacchetti in modo che rispettino la dimensione massima.

3.5.2 Struttura dei segmenti TCP



Struttura di un segmento TCP

Il segmento TCP consiste di campi intestazione (header) e di un campo contenente un blocco di dati proveniente dal livello applicazione (payload) di dimensione massima MSS.

L'intestazione contiene i numeri di porta di origine e destinazione, il campo checksum, il numero di sequenza e il numero di acknowledgment. Abbiamo inoltre il campo finestra di ricezione per il controllo del flusso che indica il numero di byte che il destinatario è disposto ad accettare, le opzioni che sono facoltative, il campo lunghezza dell'intestazione che indica la dimensione dell'header che al variare del numero di opzioni varia la dimensione e 6 campi flag.

Numeri di sequenza e numeri di acknowledgment

TCP vede i dati a livello applicazione come un flusso di byte ordinati ma non strutturati.

Il numero di sequenza contenuto in un pacchetto è il numero del primo byte contenuto in esso. Facciamo un esempio: ipotizziamo ci sia un flusso da 500.000 byte e che MSS sia 1000 byte e che il primo byte sia numerato con zero. Allora TCP costruirà 500 segmenti i cui numeri di sequenza saranno 0, 1000, 2000, ... In realtà i numeri di sequenza non partono sempre da zero, infatti, mittente e destinatario usano un numero casuale come numero iniziale per evitare che segmenti attinenti a vecchie connessioni TCP tra gli stessi host ancora in rete possano essere interpretati come segmenti validi e pertanto mandare in confusione la trasmissione.

Il numero di acknowledgment che l'host A scrive nei propri segmenti è il numero del byte successivo che attende di ricevere dall'host B

- Se B manda ad A un segmento contenente i byte numerati da 0 a 999, il prossimo segmento di A avrà un numero di acknowledgment di 1000
- Se B manda ad A 3 segmenti: [0-999], [1000-1999], [2000-2999] ma A riceve solo il primo e l'ultimo, allora A metterà sempre 1000 nei suoi ACK fin quando non arriva [1000-1999].

Dato che TCP effettua l'acknowledgment solo dei byte fino al primo byte mancante nel flusso, si dice che tale protocollo offra acknowledgment cumulativi. Per fare un esempio, inviare ACK 5000 indica che i byte 0-4999 sono arrivati correttamente.

C'è una coppia (numero di sequenza, numero di acknowledgment) per il mittente e una coppia (numero di sequenza, numero di acknowledgment) per il destinatario.

Che cosa fa un host quando riceve segmenti fuori sequenza? RFC non impone nulla a riguardo pertanto chi implementa il protocollo TCP ha due strade:

1. Il destinatario scarta immediatamente i segmenti non ordinati
2. Il destinatario mantiene i byte non ordinati in un buffer e attende quelli mancanti per colmare i vuoti.

Telnet: un caso studio

Telnet è un protocollo a livello applicazione impiegato per il login remoto TCP ed è un'applicazione interattiva.

Ogni carattere immesso dall'utente client viene spedito all'host remoto il quale lo rimanda indietro e che solo alla sua ricezione sul client verrà mostrato sul monitor del mittente. Sembrerebbe un'operazione inutile ma questo "eco" permette di assicurarsi che i caratteri visibili all'utente siano stati ricevuti e processati dall'host remoto. Pertanto nel lasso di tempo che intercorre tra la digitazione di un carattere e la sua visualizzazione sul monitor, il carattere ha viaggiato nella rete due volte.

Ipotizziamo una comunicazione telnet tra Host A e Host B: quest'ultimi si accordano per usare, rispettivamente, numero di sequenza iniziale 42 e 79. Ecco cosa avviene:

1. Il mittente manda la tripla (Seq=42, Ack=79, data='C') che significa "il primo byte in questo messaggio ha numero di sequenza 42 e mi aspetto da te un segmento con numero di sequenza 79. Invio il carattere 'C'".
2. Il destinatario risponde con la tripla (Seq=79, Ack=43, data='C'). Questo segmento ha un duplice obiettivo: confermare l'avvenuta ricezione del primo segmento (quindi si tratta di un acknowledgment) e trasportare dati al client. Per questo motivo si dice che l'acknowledgment è "piggybacked"
3. Il mittente conferma l'avvenuta ricezione del segmento con la coppia (Seq=43, Ack=80). Qui anche se l'acknowledgment non è piggybacked (ovvero non trasporta dati), Seq va avanti di uno per indicare al server che questo è un segmento nuovo.

3.5.3 Timeout e stima del tempo di andata e ritorno

TCP utilizza un meccanismo di timeout per recuperare i segmenti persi. Chiaramente, il timeout dovrebbe essere più grande del tempo di andata e ritorno sulla connessione (RTT). Ma di quanto deve essere maggiore? E come stimare RTT?

Stima del tempo di andata e ritorno

L'RTT misurato per un segmento, denotato come `SampleRTT` è la quantità di tempo che intercorre tra l'istante in cui il segmento viene passato a IP e quello della ricezione del suo acknowledgment.

`SampleRTT` viene valutato per ogni segmento non ritrasmesso.

Per effettuare una stima dell'RTT medio si usa la seguente formula, calcolata per ogni `SampleRTT`:

$$\text{EstimatedRTT} = (1 - \alpha) \times \text{EstimatedRTT} + \alpha \times \text{SampleRTT}$$

dove α è una costante fissa il cui valore raccomandato è 0,125.

Tale media attribuisce maggiore importanza ai campioni recenti rispetto a quelli vecchi. Ciò è naturale in quanto ciò riflette la congestione attuale della rete. Tale media viene definita media mobile esponenziale ponderata.

Oltre ad avere una stima di RTT vorremmo avere anche una misura della sua variabilità che denoteremo come `DevRTT` come una stima di quanto `SampleRTT` generalmente si discosta da `EstimatedRTT`. La formula è la seguente:

$$\text{DevRTT} = (1 - \beta) \times \text{DevRTT} + \beta \times |\text{SampleRTT} - \text{EstimatedRTT}|$$

che è simile alla formula precedente: con $|\text{SampleRTT} - \text{EstimatedRTT}|$ vede quanto si discosta `SampleRTT` da `EstimatedRTT` e vi applica un fattore β generalmente di 0,25.

Impostazione e gestione del timeout di ritrasmissione

Dati i valori di `EstimatedRTT` e `DevRTT`, quale valore dovremmo usare per il timeout di TCP? Non può chiaramente essere minore di `EstimatedRTT` altrimenti si verrebbero a creare trasmissioni non necessarie né tantomeno dovrebbe essere molto maggiore di tale valore altrimenti TCP non ritrasmetterebbe rapidamente un segmento perduto.

Si dovrebbe pertanto impostare il timeout a `EstimatedRTT` più un certo margine che dovrebbe essere grande quando c'è molta variabilità di `EstimatedRTT`, piccolo altrimenti. La formula che si usa è:

$$\text{TimeoutInterval} = \text{EstimatedRTT} + 4 \times \text{DevRTT}$$

Il valore iniziale di `TimeoutInterval` è pari a 1.

3.5.4 Trasferimento dati affidabile

Il livello rete non è affidabile: non garantisce la consegna, né la consegna in sequenza e né l'integrità dei dati.

TCP crea un servizio di trasporto dati affidabile al di sopra del servizio inaffidabile del livello di rete, assicurando che il flusso di byte che il processo ricevente leggerà dal buffer è esattamente quello spedito, ovvero senza alterazioni, buchi, duplicazioni e in sequenza.

TCP utilizza un solo timer di ritrasmissione, anche in presenza di più segmenti senza acknowledgment. Lo si può pensare come un timer associato al segmento più vecchio che non ha ancora ricevuto acknowledgment.

Esistono tre eventi che un mittente TCP deve gestire:

1. Dati provenienti dall'applicazione: TCP li incapsula in uno o più segmenti che vengono successivamente passati a IP
2. Timeout: quando si verifica un timeout, TCP risponde con il segmento che lo ha causato e successivamente resetta il timer. In altre parole ritrasmette il segmento con il più basso numero di sequenza di cui non si è ancora ricevuto l'ACK
3. Arrivo del segmento di acknowledgment: TCP usa acknowledgment cumulativi: Pertanto un ACK `y` conferma la ricezione di tutti i byte precedenti al byte numero `y`. TCP mantiene la variabile **base** che rappresenta il numero di sequenza del più vecchio byte che non ha ancora ricevuto un acknowledgment. Conseguentemente **base** - 1 è il numero di sequenza dell'ultimo byte che si sa essere stato ricevuto correttamente (Come in GBN). A questo punto se ci sono altri segmenti in attesa di acknowledgment riavvia il timer. In caso contrario lo ferma.

Raddoppio dell'intervallo di timeout

Ogni volta che scatta un timer, TCP imposta il successivo intervallo di timeout al doppio del tempo del precedente anziché derivarlo da `EstimatedRTT` e `DevRTT`. Il timer viene reimpostato al suo valore normale dopo uno degli altri due eventi possibili ((1) e (3)).

Ciò consente di iniziare a creare un piccolo controllo della congestione in quanto ciascun mittente ritrasmette dopo intervalli sempre più lunghi, rispettando la rete.

Ritrasmissione rapida

Il mittente può in molti casi rilevare la perdita dei pacchetti ben prima che si verifichi l'evento di timeout grazie agli ACK duplicati. Dobbiamo innanzitutto capire perché esistono ACK duplicati.

Quando il destinatario TCP rileva un buco nel flusso dei dati (ovvero un segmento mancante), il destinatario non può inviare un NAK esplicito per questi segmenti al mittente in quanto TCP non prevede ciò. Dunque manda invece un ACK relativo all'ultimo byte che ha ricevuto correttamente e in ordine, duplicando così un ACK. Facendo un esempio, quando riceve [0-999] invia ACK(1000), dopodiché riceve [2000-2999] al quale risponde ancora una volta con ACK(1000).

Nel caso in cui siano giunti tre ACK duplicati (e quindi in totale quattro ACK identici), il mittente effettua una cosiddetta ritrasmissione rapida, rispeditendo il segmento mancante prima della scadenza del timer.

Perché proprio tre? Perché se fossero uno o due, c'è ancora una probabilità sufficiente a far pensare che quel segmento abbia semplicemente subito un ritardo, ma se ne riceve tre vuol dire che oltre a quello

smarrito ho inviato altri tre segmenti, dei quali ho anche ricevuto un ACK. Allora è molto probabile che il segmento (o l'ACK) sia stato perso.

Queste sono le azioni intraprese da TCP:

1. Arrivo di un segmento con numero di sequenza atteso. Tutti i segmenti fino a questo sono già stati riscontrati: attende 500ms per l'arrivo ordinato di un altro segmento. Se non arriva manda un ACK (cioè consente di avere un ACK cumulativo)
2. Arrivo di un segmento con numero di sequenza atteso. C'è un segmento ordinato in attesa di trasmissione dell'ACK (caso 1): Invia immediatamente un ACK cumulativo per entrambi. Caso 1 e caso 2 insieme fanno sì che possano esistere ACK cumulativi ma al massimo per due segmenti insieme.
3. Arrivo non ordinato di segmento con numero di sequenza superiore a quello atteso (viene rilevato un buco): Invia immediatamente un ACK duplicato relativo all'ultimo byte correttamente ricevuto.
4. Arrivo di segmento che colma parzialmente o completamente un buco: Invia un ACK per questo segmento solo se colma l'estremo sinistro di un buco, altrimenti invia un ACK duplicato relativo all'ultimo byte ricevuto in ordine.

GBN o SR?

TCP è un protocollo GBN o SR? Si presenta come un ibrido tra i due.

Motivazione:

- TCP usa un solo timer, come in GBN
- TCP invia solo il segmento associato al timer che è scattato, anziché ritrasmettere tutti i segmenti non ACK'd, come in SR. (Sebbene il timer in TCP ne sia solo uno a differenza di SR che consente un timer per segmento)
- TCP usa ACK cumulativi, come in GBN

3.5.5 Controllo di flusso

Se l'applicazione ricevente è troppo lenta nella lettura dei dati dal buffer può accadere che il mittente mandi in overflow il buffer di ricezione del destinatario, inviando dati troppo rapidamente. Per questo motivo è necessario un servizio di controllo di flusso che fortunatamente è offerto da TCP. Gli algoritmi di controllo di flusso confrontano la velocità di invio del mittente con quella di lettura del destinatario.

Inoltre la rete Internet potrebbe essere congestionata (indipendentemente dalle condizioni del buffer del ricevente) e pertanto TCP mette a disposizione il controllo della congestione.

Benché il controllo di flusso e il controllo della congestione risultino simili, facendo in modo che il mittente rallenti, sono causate da ragioni diverse.

Trattiamo brevemente il controllo di flusso TCP, supponendo che il destinatario scarti sempre i segmenti arrivati non in ordine. L'algoritmo è implementato facendo mantenere al mittente una variabile chiamata finestra di ricezione che gli fornisce dettagli sullo spazio libero disponibile nel buffer del destinatario. Anche il destinatario per lo stesso motivo mantiene la sua finestra di ricezione.

Entrambi gli host allocheranno un buffer di ricezione di dimensione `RcvBuffer`. Inoltre avremo `LastByteRead` che è il numero dell'ultimo byte nel flusso dati che il processo applicativo ha letto dal buffer e `LastByteRcvd` rappresenta il numero dell'ultimo byte arrivato dalla rete salvato nel buffer. Avremo dunque che la seguente disuguaglianza deve essere sempre soddisfatta per evitare un overflow:

$$\text{LastByteRcvd} - \text{LastByteRead} \leq \text{RcvBuffer}$$

Facciamo un esempio:

Se l'ultimo byte che ha letto dal buffer è il 20° del flusso dati e l'ultimo byte che ha ricevuto e memorizzato nel buffer è il 30°, allora il buffer deve essere grande almeno 10 byte, altrimenti va in overflow.

La finestra di ricezione, denotata con `rwnd` rappresenta la quantità disponibile nel buffer:

$$\text{rwnd} = \text{RcvBuffer} - (\text{LastByteRcvd} - \text{LastByteRead})$$

Il valore di `rwnd` viene messo nel campo apposito del segmento inviato da un host all'altro.

Vengono memorizzate ulteriori variabili: `LastByteSent` che rappresenta il numero dell'ultimo byte del flusso inviato e `LastByteAcked` che rappresenta l'ultimo byte per cui si è ricevuto un acknowledgment. Ma allora `LastByteSent - LastByteAcked` rappresenta quanti dati ci sono nel buffer dell'altro host. Per tale motivo chi invia dati deve mantenere la seguente disuguaglianza sempre vera:

$$\text{LastByteSent}_{\text{mittente}} - \text{LastByteAcked}_{\text{mittente}} \leq \text{rwnd}_{\text{destinatario}}$$

Ciò sta a significare che la differenza tra `LastByteSent` e `LastByteAcked` conservati sul mittente devono essere inferiori o uguali a `rwnd` del destinatario.

Si noti che se degli ACK vanno persi non si compromette la sicurezza del sistema. In tal caso il mittente avrà un eccesso di cautela (penserà che uno o più segmenti ACK'd siano ancora nel buffer del destinatario).

Vediamo che cosa succede quando `rwnd = 0` nell'host destinatario B e che non abbia ACK (*) o altri dati da inviare al mittente A. Mano a mano il buffer di B si svuoterà ma poiché B non ha nulla da inviare ad A (e quindi non può far pervenire il nuovo valore di `rwnd`) e A non manda segmenti a B perché nota che la finestra è piena, ci troveremo in una situazione di stallo. Per ovviare a ciò le specifiche TCP impongono che sebbene `rwnd` sia zero, il mittente continui a mandare segmenti con un byte di dati. In questo caso se il buffer è pieno vengono semplicemente scartati, ma quando avrà iniziato a svuotarsi, manderà un ACK contenente il nuovo valore di `rwnd`.

(*) Gli ACK vengono inviati quando si ricevono segmenti, non quando si leggono dal buffer. Quindi B continua a leggere dal suo buffer senza mandare ACK

3.5.6 Gestione della connessione TCP

Vediamo come viene stabilita e rilasciata una connessione TCP. Fare ciò può aggiungere ritardi.

Quando la parte client TCP vuole aprire una connessione con la corrispondente parte server, questi sono i passi intrapresi:

1. TCP lato client invia uno speciale segmento TCP al server che non contiene dati a livello applicativo, ma il bit SYN è posto a 1. Per tale motivo questo segmento viene chiamato segmento SYN. Inoltre il client sceglie a caso un numero di sequenza iniziale (`client_isn`) e lo pone nel campo numero di sequenza
2. Il server alloca il buffer e le variabili necessarie e invia un segmento di connessione approvata al client. Anche questo segmento ha il campo SYN impostato a 1 e non contiene dati a livello applicativo. Inoltre, sceglie il proprio numero di sequenza iniziale (`server_isn`) e imposta ACK al valore `client_isn+1`. Questo segmento viene chiamato SYNACK
3. Alla ricezione del segmento SYNACK, anche il client alloca variabili e buffer e invia al server un altro segmento che contiene nel campo ACK il valore `server_isn+1` e il valore 0 nel campo SYN (d'ora in poi assumerà sempre questo valore). Il campo dati del segmento può contenere dati del livello applicazione (piggybacking).

Una volta completati questi tre passi, client e server possono scambiarsi segmenti contenenti dati effettivi. Dato che questo handshake richiede tre passi, viene detto handshake a tre vie.

Ciascuno dei due processi che partecipa alla connessione può terminarla. In tal caso le risorse sugli host vengono deallocate. Per far sì che la connessione termini, uno dei due host (diciamo host A) invia un segmento speciale con il bit FIN impostato a 1 a host B. Quando B riceve il segmento, invia un segmento ACK, immediatamente seguito da un ulteriore segmento con bit FIN a 1. Infine A manda a sua volta un ACK e la connessione termina.

Nell'arco di una connessione TCP, i protocolli attraversano vari stati: il client TCP parte dallo stato "closed" quando non vi è alcuna connessione TCP in esecuzione per poi passare allo stato "SYN sent" una volta spedito il segmento SYN. Ricevuto l'ACK dal server, lo stato del protocollo client passa a "established", stato che permette di inviare e ricevere dati utili. Supponendo che l'applicazione client decida di voler chiudere la connessione, esso spedisce il segmento FIN al server e passa allo stato "FIN wait 1" che diventa "FIN wait 2" quando riceve l'ACK dal server. Quando riceve FIN e invia l'ultimo ACK passa nello stato "Time wait" in cui vi si inserisce per qualche secondo prima di ritornare allo stato "closed" nel quale dealloca tutte le risorse. Lo stato "Time wait" serve affinché il client abbia abbastanza tempo per ritentare l'invio dell'ultimo ACK nel caso vada perduto.

Se un host riceve un segmento TCP la cui porta di destinazione non corrisponde ad alcuna socket in ascolto, quest'host invierà al mittente un segmento speciale con il bit RST (reset) impostato a 1 che comunica alla controparte di non rispedire lo stesso segmento. Nel caso di UDP, invece, il destinatario manda uno speciale datagramma ICMP.

3.6 Principi del controllo di congestione

La ritrasmissione dei pacchetti tratta il sintomo della congestione della rete (la perdita di quest'ultimi causati da un buffer overflow nei router) ma non la causa (il tentativo di una o più sorgenti di inviare dati a ritmi troppo elevati). Per questo motivo sono richiesti meccanismi per adeguare l'attività dei mittenti in relazione al traffico.

3.6.1 Cause e costi della congestione

Il libro fa una serie di esempi che mostrano alcune cause che incrementano la congestione della rete:

- Avere un throughput vicino alla velocità massima del collegamento di uscita del router potrebbe sembrare ideale dal punto di vista del throughput ma non dal punto di vista del ritardo. Infatti più ci si avvicina al limite del collegamento più saranno lunghi i ritardi di accodamento e quindi la congestione aumenta.
- Il mittente deve effettuare delle ritrasmissioni quando i pacchetti vengono scartati. Questa è sia una causa della congestione della rete (più pacchetti immessi = più congestione), ma anche una conseguenza (più la rete è congestionata più è probabile che alcuni pacchetti vengono persi). Inoltre se il timer del mittente scatta prematuramente, immette nella rete un pacchetto in più che non era necessario inviare. Ciò causa ulteriore congestione.
- Si ipotizzi un pacchetto che attraversa N router che viene scartato dall'N-esimo a causa di un buffer pieno. Allora il lavoro svolto, nonché la banda utilizzata, dei precedenti N-1 router è stata sprecata e conseguentemente aiuta ad aumentare la congestione della rete (vengono elaborati e inviati pacchetti che verranno successivamente scartati)

3.6.2 Approcci al controllo della congestione

Esistono due approcci per controllare la congestione:

- Controllo di congestione end-to-end: se i router intermedi non forniscono supporto esplicito al controllo della congestione, quest'ultimo deve essere gestito sui sistemi periferici, osservando il comportamento della rete. Questo è proprio il caso della rete Internet, di cui TCP si fa carico (in quanto il livello rete non offre tale supporto)
- Controllo di congestione assistito dalla rete: I router forniscono un feedback esplicito al mittente sullo stato della congestione della rete.

3.7 Controllo di congestione TCP

TCP offre il meccanismo di controllo della congestione, imponendo a ciascun mittente un limite alla velocità di invio sulla propria connessione in funzione della congestione di rete percepita.

Per fare questo, TCP fa tener traccia agli estremi della connessione una variabile aggiuntiva chiamata finestra di congestione, indicata con `cwnd`. Ricordandoci della variabile `rwnd` precedentemente menzionata, si avrà che TCP mittente imporrà che la seguente disequaglianza risulti sempre soddisfatta:

$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \min\{\text{cwnd}, \text{rwnd}\}$$

ricordandosi che `LastByteSent - LastByteAcked` equivale al numero di byte inviati ma di cui non si è ricevuto alcun acknowledgment.

In altre parole `cwnd` indica quanti segmenti inviati ma non riscontrati ("in volo") possono esserci al massimo in ogni determinato istante.

Assumiamo che `rwnd` sia sufficientemente grande da essere ignorata e assumiamo che il mittente abbia sempre dati da inviare. Notiamo dunque che possono essere inviati al massimo `cwnd` byte di cui

certamente non si può ricevere l'ACK in meno di RTT secondi. Ciò implica che il massimo della velocità trasmissiva è $\frac{cwnd}{RTT}$ byte/s. Ciò dimostra che modificando il valore di `cwnd` il mittente può regolare la velocità di invio sulla propria connessione.

La congestione viene rilevata tramite un "evento di perdita", ovvero sia l'occorrenza o di un timeout o di una ricezione di tre ACK duplicati (e quindi quattro ACK identici). Queste due condizioni sono diretta conseguenza di un congestionamento di rete perché sia il ritardo che la perdita di un segmento (quest'ultimo dovuto a un overflow del buffer di qualche router intermedio) sono dovuti a un congestionamento. TCP risponde a tale evento con una riduzione dell'ampiezza della finestra di congestione.

D'altro canto quando un mittente riceve degli ACK non duplicati, interpreta ciò come un'indicazione che tutto vada bene e che la rete non è congestionata. TCP risponde aumentando l'ampiezza della finestra di congestione.

La strategia di TCP è quello di incrementare la velocità di trasmissione in risposta all'arrivo di ACK finché non si verifica un evento di perdita che causa una riduzione della velocità di trasmissione. A questo punto la velocità di trasmissione viene nuovamente incrementata per rilevare a che tasso trasmissivo iniziano a verificarsi perdite. Cerca pertanto un punto di equilibrio tra la domanda e l'offerta della rete.

Per il comportamento di TCP sopracitato, si dice che TCP è auto-temporizzato.

L'algoritmo di congestione di TCP, chiamato Reno (RFC 2001 e RFC 5681 di cui il sottoscritto suggerisce la lettura) presenta tre componenti: (1) slow start, (2) congestion avoidance e (3) fast recovery. Supponiamo che il mittente invii continuamente segmenti.

Slow start

Quando si stabilisce una connessione TCP, il valore di `cwnd` viene impostato a 1 MSS e si incrementa di 1 MSS ogniqualvolta un segmento trasmesso riceve un ACK (non viene incrementato ad ACK duplicati). Questo processo ha come effetto una velocità di trasmissione iniziale lenta per poi crescere esponenzialmente.

Cresce esponenzialmente perché dopo la ricezione di un ACK del primo segmento trasmesso potrà trasmetterne due, dopodiché potrà trasmetterne 4,8,16 e così via. Ciò viene fatto per individuare velocemente la capacità della rete

Adesso vediamo cosa succede quando c'è un evento di perdita:

- Se l'evento di perdita è stato causato da un timeout, TCP imposta la variabile `ssthresh` (slow start threshold) a `cwnd/2` (metà del valore di quando è stata rilevata la congestione) e pone il valore di `cwnd` di nuovo pari a 1 MSS e il processo inizia da capo. Quando `cwnd` raggiunge il valore `ssthresh`, anziché raddoppiare di nuovo (e quindi raggiungere di nuovo il valore in cui si era verificato un timeout), la fase di slow start termina e TCP va in modalità congestion avoidance.
- Se vengono rilevati tre ACK uguali, TCP effettua una ritrasmissione rapida (subsection 3.5.4) ed entra nella modalità fast recovery.

C'è questa distinzione perché se va in timeout vuol dire che non sta ricevendo alcun ACK dalla rete (e quindi quest'ultima è molto congestionata). Invece se riceve 3 ACK duplicati è segno di una congestione non grave (infatti questi ACK hanno comunque viaggiato attraverso la rete, sebbene un segmento sia stato perso). Per tale motivo nel primo caso rallenta drasticamente, nel secondo invece rallenta in maniera più dolce.

Congestion avoidance

Quando TCP entra in modalità congestion avoidance, il valore di `cwnd` è la metà di quello che aveva l'ultima volta in cui è stata rilevata la congestione, quindi invece di raddoppiare `cwnd` a ogni RTT, lo incrementa di 1 MSS a ogni RTT, assumendo un andamento lineare anziché esponenziale.

Congestion avoidance termina nei seguenti casi:

- Se l'evento di perdita è stato causato da un timeout, si comporta allo stesso modo di Slow Start (ritornando in quest'ultimo)
- In caso di tre ACK duplicati, la rete continua a consegnare segmenti, pertanto la risposta di TCP è meno drastica: imposta il valore `ssthresh` a `cwnd/2` e successivamente dimezza il valore di `cwnd`, aggiungendo 3 ($cwnd = \frac{cwnd}{2} + 3$), per poi effettuare una ritrasmissione rapida e successivamente entra nello stato di fast recovery.

Fast recovery

Fast Recovery non è obbligatorio secondo le specifiche di TCP, ma ne è un miglioramento. Permette infatti di evitare di andare in Slow Start qualora la rete non sia gravemente congestionata, che causerebbe `cwnd` di nuovo a ritornare a 1 MSS.

Si noti che se arrivano ACK duplicati allora si ha una discrepanza contabile tra il numero di pacchetti "in volo" e quelli effettivamente in volo. Infatti si consideri la seguente disequazione mostrata in precedenza:

$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \text{cwnd}$$

Se `LastByteAcked` non avanza perché si ricevono ACK duplicati, allora la differenza `LastByteSent - LastByteAcked` aumenta sempre di più fino a raggiungere `cwnd`. Allora facciamo aumentare `cwnd` per ogni ACK duplicato. Poiché prima di entrare in Fast Recovery abbiamo ricevuto 3 ACK duplicati, `cwnd` viene "artificialmente" incrementata di 3 per tenerne conto. Perché in questo caso un ACK duplicato è un segnale positivo? Perché si ricevono ACK duplicati solo quando il ricevente ha ricevuto un segmento, pertanto i segmenti stanno fluendo all'interno della rete sebbene si sia verificata una perdita.

Questo fa sì che la pipe resti aperta (`LastByteSent` e `cwnd` si incrementano circa all'unisono).

Durante la fase di fast recovery il valore di `cwnd` è incrementato di 1 MSS per ogni ACK duplicato ricevuto relativamente al segmento perso che ha causato l'entrata di TCP in modalità fast recovery. Ciò implica che la congestion window cresce a ogni ACK duplicato.

- Quando arriva un ACK per il segmento perso, TCP entra nello stato di congestion avoidance dopo aver impostato il valore di `cwnd` a `ssthresh` (che è la metà di `cwnd` quando è entrato in fast recovery)
- Se si verifica un timeout vi è invece una transizione dallo stato di fast recovery a quello di slow start, intraprendendo le stesse azioni di Congestion avoidance e Slow Start: `ssthresh` è posto a metà di `cwnd` prima che quest'ultimo venga impostato a 1 MSS

L'algoritmo di congestione TCP svolge la funzione di un algoritmo distribuito di ottimizzazione asincrona.

Descrizione macroscopica del throughput TCP

Ignoriamo le fasi di slow start che generalmente durano poco in quanto il mittente aumenta esponenzialmente le sue trasmissioni.

Sia W il numero di byte quando si verifica un evento di perdita. Allora il throughput massimo è W/RTT e quello minimo è $\frac{W}{2}/RTT = W/2RTT$ e quindi il throughput medio è

$$0,75 \times \frac{W}{R}$$

3.7.1 Fairness

Consideriamo K connessioni TCP attraverso un collegamento con capacità trasmissiva di R bps. Si dice che un meccanismo di controllo della congestione sia fair se la velocità trasmissiva media di ciascuna connessione sia R/K bps. In altre parole, ciascuna connessione ottiene la stessa porzione di banda del collegamento.

TCP tende a offrire ciò (si può dimostrare), pertanto è fair.

Fairness e UDP

La fonia e la videoconferenza non fanno uso di TCP: anche a costo di perdere qualche pacchetto, preferiscono che la loro banda non venga limitata anche se la rete è molto congestionata.

UDP pertanto non è fair e non coopera con i meccanismi anti-congestionamento di TCP. Ciò implica che il traffico UDP può soffocare il traffico TCP.

Fairness e connessioni TCP parallele

Benché TCP sia fair, nulla impedisce a un processo di aprire più connessioni TCP parallele, di fatto aumentando il throughput medio dello stesso durante un congestionamento.

Notifica esplicita di congestione: controllo di congestione assistito dalla rete

Un mittente TCP non riceve alcuna notifica esplicita di congestione dal livello di rete ma ne deduce l'esistenza osservando la perdita di pacchetti. Di recente sono state proposte estensioni per IP e TCP che permettono al livello di rete di segnalare esplicitamente una congestione a mittente e ricevente TCP. Questa forma di controllo assistito dalla rete è nota come notifica esplicita di congestione.

Capitolo 4

Livello di rete: piano dei dati

Il livello di rete permette la comunicazione host-to-host ed è presente in ognuno degli host e dei router della rete. I pacchetti a questo livello vengono chiamati datagrammi.

4.1 Panoramica del livello di rete

Il ruolo del piano dei dati di ciascun router intermedio è quello di inoltrare il datagramma da link d'ingresso a link di uscita, mentre il ruolo del piano di controllo è quello di coordinare queste azioni intraprese localmente (su un solo router) affinché alla fine i datagrammi vengano trasferiti da un capo all'altro della rete.

4.1.1 Inoltro e instradamento: piano dei dati e piano di controllo

È possibile identificare due funzioni effettuate dal livello di rete:

- Inoltro (forwarding): Quando un router riceve un datagramma, lo deve trasferire sul collegamento di uscita appropriato. Quest'azione si chiama per l'appunto inoltro. La funzione di forwarding è implementata nel piano dei dati. L'inoltro è spesso implementato direttamente in hardware.
- Instradamento (routing): Il livello di rete deve determinare il percorso che i pacchetti devono seguire all'interno della rete, determinati per mezzo degli algoritmi di instradamento. La funzione di instradamento è implementata nel piano di controllo. L'instradamento è solitamente implementato in software.

I router estraggono i campi di intestazione dai datagrammi, che usano come indice nella tabella di inoltro. Il valore trovato indica a quale interfaccia di uscita il segmento debba essere diretto.

Valore di intestazione	Collegamento di uscita
101	2
001	4
011	1
100	3

Esempio di tabella di inoltro

Un commutatore di pacchetto è un generico dispositivo che si occupa del trasferimento dei pacchetti da un'interfaccia di ingresso a una di uscita. Alcuni commutatori di pacchetti, chiamati commutatori a livello di collegamento stabiliscono l'inoltro in relazione alle informazioni contenute nei campi di intestazione dei frame a livello di collegamento (livello 2). Altri, chiamati router, prendono decisioni di inoltro basandosi sul valore dei campi di intestazione dei datagrammi a livello rete (il livello di questo capitolo).

Piano di controllo: l'approccio tradizionale

Nell'approccio tradizionale l'algoritmo di routing è implementato all'interno del router il quale, come conseguenza, svolge sia funzionalità di inoltro che di instradamento. Per determinare il percorso di instradamento il router deve comunicare con gli altri affinché possa coordinarsi con loro.

L'approccio SDN

Qui un controller remoto, fisicamente separato dagli altri router, calcola e distribuisce le tabelle di inoltro a tutti i router, facendo sì che la funzionalità di instradamento sia esterna al router a cui viene relegato solo il compito di inoltro.

Ciò è il cuore del cosiddetto "Software Defined Networking (SDN)" perché il software orchestra la rete come un'unica entità da un controllo logicamente centralizzato.

4.1.2 Modelli di servizio

Consideriamo i diversi tipi di servizio che un livello di rete potrebbe offrire:

- Consegna garantita
- Consegna garantita con ritardo limitato
- Consegna ordinata
- Banda minima garantita
- Cifratura

Benché possiamo dare spazio alla fantasia con i servizi che un livello di rete potrebbe offrire, IP, il protocollo di questo livello di Internet, offre solo un servizio best-effort in cui non c'è alcuna garanzia.

4.2 Che cosa c'è all'interno di un router?

- Porte di ingresso
- Porte di uscita
- Struttura di commutazione: connette fisicamente le porte di ingresso a quelle di uscita
- Processore di instradamento: Nella versione non SDN (versione tradizionale) esegue i protocolli di instradamento, mentre nella versione SDN è responsabile della comunicazione con il controller remoto. In tutti i casi mantiene le tabelle di inoltro

Le porte effettuano le dovute operazioni a livello 1 e 2 per comunicare con l'altro capo del mezzo fisico.

L'inoltro può essere:

- Basato sulla destinazione: il datagramma indica la sua destinazione finale e il router lo inoltra sull'uscita adatta in base all'informazione fornita
- Generalizzato: Come nel precedente, ma oltre alla destinazione finale vengono presi ulteriori fattori come l'origine, la dimensione ecc...

In entrambi i casi è necessario un algoritmo che indichi su quale porta in uscita il datagramma debba essere indirizzato.

4.2.1 Elaborazione alle porte di ingresso e inoltro basato sull'indirizzo di destinazione

Un'implementazione elementare della tabella di inoltro potrebbe essere quella di creare una riga per ogni destinazione ma poiché gli indirizzi IP sono a 32 bit, la tabella sarebbe enorme.

Una soluzione allora potrebbe essere quella di andare a intervalli, esempio:

Valore di intestazione	Collegamento di uscita
da 000 a 001	1
da 010 a 011	2
da 100 a 101	3
da 110 a 111	4

Esempio di tabella di inoltro con intervalli

Un'altra idea è quella di andare a prefisso di dimensione variabile. Con questa struttura il router confronta i primi bit dell'indirizzo di destinazione e se c'è corrispondenza inoltra il datagramma sulla porta specificata. Un datagramma potrebbe matchare più righe; in questo caso il router adotta la regola di corrispondenza a prefisso più lungo, ovvero si considera come match il prefisso più lungo che matcha l'indirizzo di destinazione.

Valore di intestazione	Collegamento di uscita
11001000 00010111 00010 (21 bit)	1
11001000 00010111 0001011 (23 bit)	2
11010010 10010000 11011 (21 bit)	3
altrimenti	4

Esempio di tabella di inoltro con prefisso

Se dovesse arrivare un datagramma la cui destinazione è 11001000 00010111 0001011010 11010111 matcherebbe sia la riga 1 che la 2, ma verrebbe inoltrato basandosi su quest'ultima dato che la chiave di ricerca è più lunga.

Sebbene la ricerca all'interno della tabella di inoltro sia l'azione più importante, il router deve anche effettuare le seguenti operazioni (1) elaborazione a livello fisico (2) controllo checksum (3) controllo TTL ecc...

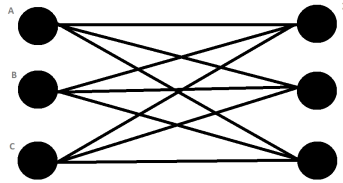
4.2.2 Struttura di commutazione

La struttura di commutazione può essere ottenuta in vari modi:

- **Commutazione in memoria:** La commutazione tra porte di ingresso e di uscita viene effettuata sotto il controllo diretto della CPU con una memoria condivisa. Se la memoria ha un throughput di s bit/s, impiegherà s bps per scrivervi su e s bps per leggervi. La conseguenza è che il throughput complessivo non può superare $s/2$ bps
- **Commutazione tramite bus:** Le porte di ingresso trasferiscono un datagramma direttamente alle porte di uscita tramite un bus condiviso e senza l'ausilio della CPU: il datagramma viene consegnato a tutte le porte di output ma solo la corrispondente la raccoglierà. Se n pacchetti arrivano contemporaneamente su n porte di ingresso, $n - 1$ dovranno aspettare in quanto sul bus si può trasferire solo un pacchetto alla volta
- **Commutazione attraverso rete di interconnessione:** Per superare la limitazione di un singolo bus condiviso si usa una rete di interconnessione più sofisticata in cui ogni porta in ingresso è collegata con un bus dedicato a ogni porta di uscita. Quando un pacchetto giunge sulla porta di ingresso A che deve essere inoltrato sulla porta di uscita X e contemporaneamente giunge un pacchetto sulla porta B che deve essere inoltrato sulla porta di uscita Y, le due operazioni possono essere fatte in contemporanea. Ma se sia su A che B arriva un pacchetto che deve essere inoltrato su X, uno dei due dovrà rimanere in coda nella porta di input.



Commutazione tramite bus



Commutazione tramite rete di interconnessione

4.2.3

[useless]

4.2.4 Dove si verifica l'accodamento?

Si possono formare code di pacchetti sia presso le porte di ingresso sia quelle di uscita. La probabilità e la lunghezza che una si verifica dipendono dal traffico di rete e dalla struttura di commutazione.

Quando queste code crescono, la memoria dei router può esaurirsi e quindi può avvenire una perdita di pacchetti in quanto non c'è memoria sufficiente per memorizzare quelli in arrivo.

Sia R_{switch} il tasso al quale i pacchetti vengono trasferiti dalla porta di input a quella di output e che i pacchetti arrivino alle porte di input ed escano dalle porte di output a un tasso di R_{line} e che ci siano N porte da ciascun lato. Se $R_{switch} \geq N \times R_{line}$ i pacchetti verranno tutti smistati prima che ne arrivino altri. Infatti anche supponendo il caso peggiore in cui arrivino N pacchetti simultaneamente alle N porte di input e dovranno essere inoltrati alla medesima porta di output, avranno il tempo di essere smistati prima che ne sopraggiungano altri.

In questo caso l'accodamento sarà assente nelle porte di input se i pacchetti arrivano cadenzati adeguatamente (no "burst"), tuttavia, possono verificarsi code nelle porte di output, come vedremo di qui a breve.

Accodamento in uscita

Nonostante una struttura di commutazione molto veloce, è possibile che si crei accodamento in uscita. Perché? Innanzitutto notiamo, continuando con l'esempio sopra riportato, che nel caso in cui N pacchetti giungano alla porta di uscita, quest'ultima può trasmettere solo un pacchetto alla volta. Per cui $N - 1$ pacchetti dovranno mettersi in coda sulla porta di uscita prima di essere trasmessi. Inoltre l'uscita può trasmettere solo a R_{line} e quindi la coda tenderà a crescere indefinitamente.

D'altro canto se la struttura di commutazione non è sufficientemente veloce potrebbero non formarsi code alle porte di output. In questo caso ci saranno accodamenti alle porte di input.

Accodamento in ingresso

Se la struttura di commutazione è abbastanza veloce e l'arrivo di pacchetti è adeguatamente cadenzato, non si formeranno code nella singola porta di input, tuttavia è possibile che un pacchetto debba mettersi in attesa lo stesso perché sta aspettando il trasferimento di un pacchetto da un'altra porta di input verso la propria porta di output.

Facciamo un esempio: due pacchetti su due porte di ingresso diverse devono uscire sulla stessa porta di uscita. La porta di uscita non può riceverli entrambe contemporaneamente quindi uno dei pacchetti deve rimanere in attesa nella porta di input.

Se vediamo tutte le porte di input come un' "unica" porta, allora sì, può verificarsi una coda, ma è comunque negligenza in quanto non tenderebbe a crescere indefinitamente.

Che cosa avviene invece se la struttura di commutazione non è sufficientemente veloce? In questo caso può verificarsi accodamento alla singola porta di ingresso.

Blocco in testa alla coda

Immaginiamo ci siano due porte di uscita: $O1$ e $O2$, una porta di ingresso, $I1$ al cui interno ci sono due pacchetti $P1$, indirizzato alla porta $O1$ e $P2$ indirizzato alla porta $O2$. $P1$ è schedato per uscire dalla

coda prima di $P2$.

Ebbene, se $P1$ è bloccato nella coda di input perché in quel momento $O1$ è incapaciato a riceverlo in quanto

- Davanti a $P1$ c'è un ulteriore pacchetto verso $O1$ oppure
- Un'altra porta di input sta inviando a $O1$ un altro pacchetto (infatti $O1$ non può ricevere nello stesso istante più pacchetti)

allora anche $P2$ è bloccato, anche se magari $O2$ è libera. Questo fenomeno è noto come "Blocco in testa alla coda", ovvero quando un pacchetto in ingresso deve comunque aspettare anche se la sua destinazione è libera.

In assenza di sufficiente memoria per inserire nel buffer (di ingresso o di uscita) il nuovo pacchetto occorrerà stabilire se scartare esso o uno dei pacchetti già in coda.

Uno schedatore di pacchetti deve stabilire in quale ordine trasmetterli.

4.2.5 Schedulazione di pacchetti

Bisogna determinare in che ordine i pacchetti vengono trasmessi sulla porta di uscita.

FIFO: First In First Out

I pacchetti vengono trasmessi nello stesso ordine con cui sono arrivati in coda.

Code con priorità

I pacchetti sono classificati in base alla loro priorità. I pacchetti con priorità più alta verranno sempre trasmessi prima rispetto a quelli con priorità più bassa. Se ci sono più pacchetti nella stessa classe di priorità, essi verranno scelti tramite la strategia FIFO.

Se un pacchetto appartenente alla classe a bassa priorità sta venendo trasmesso e nel frattempo sopraggiunge uno ad alta priorità, si aspetta che la trasmissione del primo sia completa prima di trasmettere il secondo. La trasmissione dei pacchetti non può essere interrotta una volta iniziata.

Round robin e accodamento equo ponderato

In Round robin i pacchetti vengono suddivisi in classi ma senza una rigida priorità che differenzia una dall'altra. È infatti prevista una sequenza ciclica tra classi. Se ci sono tre classi prima viene inviato un pacchetto appartenente alla classe uno, poi uno appartenente alla classe due e infine uno appartenente alla classe 3 per poi riprendere nuovamente dall'inizio.

Per superare la limitazione di Round Robin che non ha priorità, si è sviluppato l'algoritmo equo ponderato. Per ciascuna classe i si assegna un peso w_i : più il peso sarà alto maggiore banda sarà dedicata a quella specifica classe. L'algoritmo infatti cerca di dare a ogni classe un peso di

$$\frac{w_i}{\sum_{j=1}^{\text{numero di classi}} w_j}$$

Con un esempio probabilmente è più chiaro:

- Peso classe 1 (w_1) = 5
- Peso classe 2 (w_2) = 8
- Peso classe 3 (w_3) = 6

La classe 2 ha un peso $\frac{8}{5+8+6} = 0,42$ pertanto questo algoritmo darà a questa classe il 42% della banda totale. Se la banda massima è 1000kbit/s allora ogni secondo la classe 2 trasmetterà 420bit.

4.3 IP, IPv4, IPv6 e indirizzamento

Il protocollo principale del livello di rete di Internet è il protocollo IP. Attualmente sono in uso due versioni di IP: IPv4 e IPv6.

Il pacchetto a livello di rete è noto come datagramma.

4.3.1 Formato dei datagrammi IPv4

I principali campi dei datagrammi IPv4 sono i seguenti:

- Numero di versione di IP
- Lunghezza dell'intestazione: necessaria in quanto a causa delle opzioni facoltative, le intestazioni non sono tutte della stessa lunghezza
- Tipo di servizio: distingue i vari tipi di datagrammi, ad esempio quelli utilizzati per il traffico in tempo reale che richiedono basso ritardo, o quelli che richiedono alto throughput ecc..
- Lunghezza dell'intero datagramma: essendo un campo a 16 bit permette a un datagramma di essere grande potenzialmente 2^{16} byte ma nella realtà raramente eccede i 1500 per non superare la lunghezza massima del campo dati dei frame Ethernet.
- Identificatore, flag, offset di frammentazione: spiegato più nel dettaglio più avanti
- Tempo di vita (TTL): Ad ogni datagramma viene assegnato un Time To Live che viene decrementato ogni volta che viene elaborato da un router. Quando arriva a 0, il datagramma viene scartato. Ciò assicura che un pacchetto non rimanga nella rete per sempre.
- Protocollo: Indica il protocollo del livello di trasporto che dovrà ricevere i dati del datagramma. Esso è il livello di collegamento tra il livello di trasporto e di rete.
- Checksum dell'intestazione: Per rilevare errori. Si noti che dato che TTL cambia ogni volta, il checksum deve essere ricalcolato e aggiornato in ogni router. Perché TCP/IP effettua la verifica dell'errore sia a livello di trasporto che di rete? In primo luogo il checksum di IP è solo sulle intestazioni e secondo TCP/UDP e IP non appartengono necessariamente allo stesso stack di protocolli. Possono venire create pile di protocolli completamente diverse e pertanto è conveniente includere un piccolo controllo degli errori anche a questo livello.
- Indirizzi IP sorgente e destinazione
- Opzioni
- Dati

4.3.2 Frammentazione dei datagrammi IPv4

La massima quantità di dati che un frame a livello di collegamento può trasportare è detta MTU. Per Ethernet è 1500 byte.

Se tra host mittente e host destinatario ci sono solo collegaenti Ethernet, allora si costruirebbero datagrammi che non eccedono mai 1500 byte, ma nella realtà dei fatti possono esserci diversi protocolli a livello di collegamento tra i due pertanto al mittente non è nota la dimensione massima che può inviare.

La soluzione consiste nel frammentare i dati del datagramma IP in due o più datagrammi IP più piccoli, detti frammenti. Quest'ultimi dovranno però essere riassemblati prima di raggiungere il livello di trasporto nella destinazione in quanto TCP e UDP si aspettano di ricevere segmenti completi dal livello di rete.

I datagrammi vengono riassemblati nei sistemi periferici anziché che nei router per motivi di prestazioni. I campi atti allo scopo della frammentazione e riassemblaggio sono i campi identificatore, flag e offset.

- Identificatore: Ogni datagramma completo ha un proprio identificativo. Quando il router lo divide, ogni suo frammento avrà lo stesso numero identificativo. Il sistema periferico così potrà capire che fanno parte dello stesso datagramma
- Offset: Specifica l'esatto ordine che i frammenti devono avere affinché il datagramma sia ricostruito. Utile anche per determinare se un frammento è stato perduto
- Flag: Se esistessero solo i primi due, sarebbe impossibile determinare se l'ultimo frammento di un datagramma sia arrivato. Pertanto il campo flag dell'ultimo frammento viene impostato a 0, mentre in tutti gli altri è posto a 1

4.3.3 Indirizzamento IPv4

Dato che il compito di un router è quello di ricevere datagrammi da un collegamento e inoltrarli su un altro, questo deve necessariamente essere connesso a due collegamenti, presentando dunque più interfacce, una per ciascun collegamento.

Tutte le interfacce hanno un proprio indirizzo IP, pertanto un indirizzo IP non è associato a uno specifico host o a uno specifico router, bensì alle loro interfacce. Ciò è dovuto al fatto che è l'interfaccia che fa parte di una rete, non l'host in sé: si può avere un nodo su più reti se ha più interfacce. Questo è il caso dei router che fanno da ponte tra una rete e l'altra.

Un indirizzo IP è composto da 32 bit e viene espresso in forma decimale separando ogni byte dall'altro con un punto (es. 192.168.1.87). Gli indirizzi non privati non possono assolutamente essere scelti in modo arbitrario: una parte di esso è determinata dalla sottorete a cui appartiene.

Ogni indirizzo IP è associato a una cosiddetta maschera di sottorete.

Indirizzo IP e maschera di sottorete insieme prendono la forma **a.b.c.d/x**. Ciò rappresenta che i primi **x** bit più a sinistra dell'indirizzo definiscono l'indirizzo della sottorete mentre i restanti **32-x** bit sono usati per identificare un dispositivo interno o un'ulteriore sottorete.

In altre parole la maschera di sottorete è un numero che, combinato con un indirizzo IP, determina la parte dell'indirizzo che identifica la rete e la parte che identifica l'host all'interno di quella rete.

Ad esempio l'indirizzo dell'host 192.168.1.52 che ha maschera di sottorete 24 viene scritto come 192.168.1.52/24 e indica che l'indirizzo della sottorete è 192.168.1.0 e tutti i dispositivi ad essa collegati dovranno avere la forma 192.168.1.xxx.

La dimensione della maschera di sottorete è scelta dall'amministratore del sistema, con i dovuti limiti. Ad esempio se ad un amministratore viene assegnato di gestire lo spazio 192.168.1.0/24 potrà creare al suo interno sottoreti di dimensione da 25 a 31 bit.

Questa tecnica di assegnazione di indirizzi IP con relativa maschera di sottorete è nota come CIDR. Prima del CIDR gli indirizzi IP erano suddivisi in 3 classi: A, B e C con maschere di sottorete fisse rispettivamente di 8, 16 e 24 bit. Ciò era poco flessibile.

Le sottoreti sono parte fondamentale di Internet: non esiste alcun host o router fuori da una sottorete. Inoltre le sottoreti permettono di effettuare il routing: i router non instradano il traffico basandosi sull'indirizzo dell'host specifico, bensì sulla sua sottorete. A titolo esemplificativo, quando si invia un pacchetto a 192.168.1.52/24 tutti i router tranne l'ultimo lo indirizzeranno alla sottorete 192.168.1.0/24. Sarà poi l'ultimo router a indirizzarlo a .52.

Poiché Internet è semplicemente un insieme di sottoreti, 192.168.1.0/24 potrebbe essere una sottorete di 192.168.0.0/16 e quindi un pacchetto potrebbe essere inviato a questa sottorete, la quale si occuperà di inoltrarlo alla sottorete 192.168.1.0/24.

Esistono diverse tipologie di Indirizzi IP:

- Indirizzo di broadcast: 255.255.255.255. Quando un host emette un datagramma con questa destinazione, il router lo inoltra a tutti gli host della sua sottorete. In teoria potrebbe inoltrarlo anche alle sottoreti confinanti (raggiungendo ogni host terrestre) ma solitamente non lo fa
- Indirizzo di loopback: 127.0.0.1. Un host che emette un datagramma con questo indirizzo IP lo inoltra a sé stesso
- Indirizzi IP pubblici e privati: alcune classi di indirizzi IP sono privati: un host che riceve un pacchetto con destinazione rappresentata da un indirizzo IP privato non verrà inoltrato alle sottoreti confinanti

Si noti come un router casalingo abbia solo due interfacce, benché possa avere più porte locali Ethernet. C'è una porta verso la sottorete confinata e una porta locale, la quale è connessa a uno switch di livello 2 interno che ci permette di avere più porte Ethernet.

Come ottenere un blocco di indirizzi

Un amministratore di rete può contattare un ISP che gli fornisce un indirizzo IP di sottorete. A sua volta questo amministratore potrebbe a sua volta suddividere la rete in diverse sottoreti diventando egli stesso un ISP. È così che funzionano gli ISP: in modo gerarchico.

Ma gli ISP di primo livello da dove ottengono i loro indirizzi? Dallo ICANN, il quale si occupa anche di gestire i root DNS server.

DHCP

Gli indirizzi degli host possono essere configurati o manualmente oppure utilizzando il protocollo DHCP (Dynamic Host Configuration Protocol) che permette agli host di ricevere un indirizzo IP automaticamente nonché informazioni aggiuntive quali la maschera di sottorete, l'indirizzo del router per uscire dalla sottorete e l'indirizzo del suo DNS locale.

DHCP è un protocollo client-server. Ogni sottorete dispone di un server DHCP.

I quattro passi per ricevere queste informazioni sono:

1. Individuazione del server DHCP: Questa operazione è svolta usando un messaggio DHCP discover che un client invia in pacchetto UDP sulla porta 67. Poiché l'host non conosce l'indirizzo IP della rete alla quale è collegato e ancor meno l'indirizzo di un server DHCP. Per questo motivo la destinazione viene impostata all'indirizzo di broadcast 255.255.255.255 e come sorgente viene impostato il valore 0.0.0.0
2. Offerta del server DHCP: Un server DHCP che riceve questo messaggio risponde con un DHCP offer che contiene l'indirizzo IP proposto al client, la maschera di sottorete e la durata della connessione. Anche questo messaggio viene inviato a 255.255.255.255 in quanto il client non ha ancora un indirizzo
3. Richiesta DHCP: Se ci sono più offerte, il client ne sceglie una e manda un DHCP Request in broadcast che riporta i parametri di configurazione
4. Il server risponde con un DHCP ACK, sempre in broadcast. Da questo punto in poi il client inizierà a usare la configurazione scelta.

Si noti che ogni volta che un nodo si connette a una sottorete, con la tecnica del DHCP avrà un indirizzo (probabilmente) sempre diverso, pertanto risulta impossibile mantenere una connessione TCP mentre si è in movimento.

4.3.4 NAT

Esistono innumerevoli host (interfacce) con lo stesso indirizzo IP privato, ma come viene gestito l'indirizzamento dei pacchetti verso l'Internet globale visto che si richiede che tutti gli indirizzi siano univoci? La risposta è il NAT (Network Address Translation). Un router abilitato al NAT nasconde i dettagli della rete domestica al mondo esterno e appare come un host finale.

Viene impiegata una tabella di traduzione NAT. Capiamo come funziona con un esempio: L'host 10.0.1.1 vuole comunicare con il mondo esterno e assegna come numero di porta di origine un numero arbitrariamente scelto, diciamo 3345. Il router NAT, quando riceve il pacchetto, cambia il numero di porta di origine in un altro numero, diciamo 5001 e associa una corrispondenza (10.0.1.1, 3345, 5001) nella sua tabella di traduzione NAT. Inoltre sostituisce l'IP di origine privato con il proprio IP lato WAN, univoco. Quando il server risponde, ignaro della manipolazione fatta, invierà un pacchetto al router alla porta 5001 il quale troverà che 5001 è referenziato da (10.0.1.1, 3345) e pertanto lo invia a questa coppia IndirizzoIP:Porta riscrivendo i campi Indirizzo IP destinazione e porta nel pacchetto.

Questa tecnica permette di ridurre il numero di indirizzi IP univoci utilizzati, dato che ogni rete locale ne userà soltanto uno invece che uno per ogni host.

Tale tecnica rompe un po' i principi di Internet:

- I router devono poter operare al livello 4 per poter leggere e scrivere le porte, violando la distinzione di responsabilità
- Le porte sono state concepite per far comunicare processi, non host
- I nodi dovrebbero poter comunicare senza manipolazione di indirizzi IP

4.3.5 IPv6

Lo spazio di indirizzamento IPv4 stava cominciando ad esaurirsi. Per ovviare a ciò si è sviluppato l'IPv6. I progettisti colsero l'opportunità per apportare ulteriori migliorie rispetto alla precedente versione.

Formato dei datagrammi IPv6

Le differenze più significative tra IPv4 e IPv6 sono:

- Indirizzamento esteso: I 32 bit di IPv4 passano a 128
- Intestazione ottimizzata: Alcuni campi di IPv4 sono stati eliminati rendendo l'intestazione a lunghezza fissa di 40 byte. La lunghezza fissa migliora le prestazioni
- Etichettatura dei flussi: IPv6 permette al mittente di richiedere un servizio speciale come ad esempio una qualità del servizio diverso e la trasmissione in tempo reale

In un datagramma IPv6 sono definiti i seguenti campi:

- Versione di IP
- Classe di traffico: Può essere utilizzato per attribuire priorità a determinati datagrammi
- Etichetta di flusso: Utilizzato per identificare un flusso di datagrammi. Identificare un flusso permette di richiedere un servizio speciale per quest'ultimo
- Lunghezza del payload
- Intestazione successiva: Identifica il protocollo del livello di trasporto al quale verranno consegnati i dati contenuti nei datagrammi
- Limite di hop
- Indirizzi sorgente e destinazione
- Dati (payload)

Rispetto a IPv4 notiamo che sono stati rimossi:

- Informazioni di frammentazione e di riassemblaggio: IPv6 non consente la frammentazione. Se un nodo riceve un datagramma IPv6 troppo grande per essere inoltrato sul collegamento di uscita, lo elimina e comunica al mittente l'errore riscontrato. Sarà sua cura rispedire il datagramma di dimensione corretta. È stato scelto di rimuovere tale caratteristica perché consuma tempo e risorse
- Checksum: I progettisti la ritenevano ridondante in quanto presente a livello di collegamento e di trasporto
- Opzioni

Passaggio da IPv4 a IPv6

I sistemi IPv6 sono retrocompatibili mentre i sistemi IPv4 non sono in grado di gestire datagrammi IPv6. Per ovviare a ciò esistono diverse opzioni: Dichiarare una giornata in cui tutti i sistemi vengono spenti e aggiornati da IPv4 a IPv6, che però risulta poco realistica, oppure effettuare il cosiddetto tunneling.

Supponiamo che due nodi IPv6 vogliano comunicare ma siano connessi da router intermedi che supportano solo IPv4. Il mittente prende l'intero datagramma IPv6 e lo pone nel campo dati di un datagramma IPv4. Immette il valore 41 nel campo "Versione" in modo da far capire al ricevente che quel pacchetto IPv4 ne contiene uno IPv6 e lo manda in rete. I router intermedi lo instraderanno normalmente. Il ricevente estrarrà semplicemente il datagramma IPv6 dal campo dati.

4.4 Inoltro generalizzato e SDN

Ricordiamo, dai paragrafi precedenti, che l'inoltro basato sulla destinazione è caratterizzato da due passi: (1) ricerca dell'indirizzo IP di destinazione e quindi (2) invio del pacchetto attraverso la struttura di commutazione a una specifica porta di uscita. Il primo passo è un evento di "match" mentre il secondo è un evento di "action".

Il paradigma match-action non è relegato alla sola azione di inoltro dei pacchetti: consideriamolo in maniera più generale dove l'operazione di match può essere effettuata su più campi dell'intestazione di un pacchetto e non soltanto a un livello nello stack dei protocolli. Ad esempio si possono controllare le

intestazioni sia di IP che di TCP. L'operazione di Action è un'azione intrapresa a seguito di un match come inoltro, bilanciamento di carico, firewalling etc.

Nell'inoltrato generalizzato una tabella match-action generalizza la tabella di inoltrato trattata precedentemente. I dispositivi di inoltrato che fanno uso della tabella match-action sono denominati "packet switch" (facenti parte del piano dei dati). Le tabelle match-action sono calcolate e gestite da un controller remoto (facente parte del piano di controllo).

Ogni riga in una tabella di inoltrato match-action contiene (1) un insieme di valori dei campi dell'intestazione con i quali il pacchetto entrante verrà confrontato e (2) un insieme di azioni che devono essere intraprese quando un pacchetto viene associato a un'occorrenza.

Match	Action
IP Source=151.21.* ; TCP Dest Port=21	Block
IP Protocol=IPv6 ; UDP Source Port=5120	Forward on port 2

Esempio di tabella match-action

4.4.1 Match

È possibile fare il match confrontando i campi delle intestazioni di 3 livelli (collegamento, rete, trasporto), violando così il principio di stratificazione.

Una priorità viene associata a ogni occorrenza della tabella. Se un pacchetto corrisponde a più occorrenze viene scelta quella con la priorità più alta.

4.4.2 Action

Di seguito sono specificate alcune delle più importanti azioni possibili:

- Inoltrato: Un pacchetto in entrata può essere inoltrato ad una particolare porta di uscita oppure in broadcast
- Scarto del pacchetto
- Modifica dei campi: I valori nei campi d'intestazione dei pacchetti possono essere riscritti prima che vengano inoltrati alla porta di uscita

Capitolo 5

Livello di rete: piano di controllo

Il piano di controllo gestisce la logica di rete globale.

5.1 Introduzione

Abbiamo visto che esistono due approcci su come le tabelle di inoltro vengono calcolate:

- Controllo locale: L'algoritmo di instradamento viene eseguito su ogni singolo router. Dunque al suo interno vengono effettuate sia operazioni di inoltro (piano dei dati) che di instradamento (piano di controllo)
- Controllo logicamente centralizzato: Il controller logicamente centralizzato calcola e distribuisce le tabelle di inoltro

5.2 Algoritmi di instradamento

Lo scopo degli algoritmi di instradamento è quello di determinare i percorsi tra una sorgente e un destinatario che ha costo minimo.

Per formulare i problemi di instradamento si utilizza un grafo $G = (N, E)$, ovvero un insieme di N nodi e un insieme E di archi, ove ciascun arco connette una coppia di nodi di N . I nodi del grafo rappresentano i router e gli archi rappresentano i collegamenti fisici tra di loro.

A un arco viene anche associato il costo per attraversarlo che può rappresentare la lunghezza fisica del collegamento, la sua velocità o il prezzo per utilizzarlo.

Consideriamo sempre grafi non orientati. Dati due nodi qualsiasi, possono esistere più percorsi che li congiungono, ciascuno con il proprio costo. Il costo di un percorso è semplicemente la somma degli archi di cui è composto. Uno o più di questi percorsi ha il costo minimo. Il problema quindi è determinare quale sia questo percorso. Questo compito è affidato a un algoritmo di instradamento.

Gli algoritmi di instradamento sono classificabili in due macrocategorie:

- Algoritmi di instradamento centralizzati: Calcolano il percorso a costo minimo tra una sorgente e una destinazione avendo una conoscenza globale e completa della rete. Questi algoritmi vengono definiti Link-State (LS)
- Algoritmi di instradamento decentralizzati: Il percorso a costo minimo viene calcolato in modo distribuito. Inizialmente i nodi conoscono solo i costi dei collegamenti a loro incidenti. Scambiandosi informazioni con i nodi adiacenti sono in grado di calcolare il percorso minimo. Solitamente tali algoritmi sono direttamente implementati nei router perché hanno poco senso in un contesto con un controller centralizzato.

Un secondo criterio per classificare gli algoritmi di instradamento riguarda il fatto di essere statici o dinamici. Quest'ultimi determinano gli instradamenti automaticamente al variare della topologia o dei costi della rete, cosa che non avviene per un algoritmo statico.

Un terzo modo per classificare gli algoritmi di instradamento è il fatto di essere più o meno sensibili al carico della rete. In un algoritmo sensibile al carico i costi dei collegamenti vengono fatti variare dinamicamente per riflettere il livello corrente di congestione. I moderni algoritmi di instradamento sono insensibili al carico.

5.2.1 Instradamento Link-State (LS) / Algoritmo di Dijkstra

In un algoritmo LS la topologia di rete e tutti i costi dei collegamenti sono noti.

L'algoritmo di Dijkstra permette di:

- Trovare il costo del percorso minimo tra A e qualunque altro nodo all'interno del grafo.
- Per ogni nodo X appartenente al grafo, individua Y che è il nodo precedente a X nel percorso minimo tra A a X . Questo permette di ricostruire il percorso completo in maniera iterativa.

Affinché l'algoritmo sia corretto, i pesi devono essere non negativi.

Funzionamento

Il sottoscritto consiglia di cercare in rete il funzionamento dell'algoritmo di Dijkstra: molto più semplice capirlo graficamente. Anche sul quaderno sono presenti degli esempi.

L'algoritmo ha due fasi:

- Fase di inizializzazione: Si imposta la distanza tra A ("nodo sorgente") e tutti gli altri nodi a $+\infty$. Si imposta la distanza tra A ed A a zero, si imposta A come esplorato e si passa alla fase iterativa.
- Fase iterativa: In questo momento ci troviamo in un nodo esplorato u . Controlliamo tutti gli adiacenti di u chiamati $adj(u)$: Per ogni $adj(u)$ chiamato v si controlla la distanza tra quest'ultimo ed il nodo sorgente. Se il peso di questo percorso risultasse minore di un peso già memorizzato tra A e v , si aggiorna il nuovo peso e si imposta il precedente di v a u . Adesso ci si sposta in uno degli $adj(u)$ non esplorati che ha distanza minima da A , lo si imposta come esplorato e si ripete la fase iterativa. Ogni volta che si imposta un nodo come esplorato, la distanza tra quest'ultimo e A risulta definitivamente nota. Più formalmente, a ogni k -esima iterazione, i percorsi a costo minimo sono noti per k destinazioni.

Nota: In questa descrizione abbiamo impostato come "esplorato" un nodo prima di averne analizzato gli adiacenti. Nel libro di testo invece imposta come esplorato un nodo dopo averne visitato gli adiacenti. Non cambierebbe nulla.

Il costo di questo algoritmo è $O(n^2)$ ma se si usa un heap il tempo è $O(\log(n))$

5.2.2 Instradamento Distance Vector (DV) / Algoritmo Bellman-Ford

Se l'instradamento LS usa informazioni globali, quello DV usa solo informazioni locali. DV è distribuito, asincrono e auto-terminante.

- Distribuito perché il calcolo viene effettuato su ogni router
- Asincrono perché non richiede che tutti i nodi operino al passo con gli altri
- Auto-terminante perché non c'è un messaggio chiaro di terminazione: semplicemente quando nota che non c'è più nulla da fare si blocca.

Prima di presentare l'algoritmo è bene dapprima presentare la legge di Bellman-Ford.

Definizioni

- $\delta(x, y)$: costo del percorso minimo da x a y
- $adj(x)$: insieme dei nodi adiacenti a x
- $w(x, v)$: peso dell'arco che connette direttamente x e v

Legge

$$\delta(x, y) = \min(\forall v \in adj(x), w(x, v) + \delta(v, y))$$

Spiegazione della legge

La formula sta a indicare che il costo minimo da x a y è $w(x, v) + \delta(v, y)$ calcolato su tutti i nodi v adiacenti a x . Si noti come questa sia una formula ricorsiva in quanto $\delta(v, y)$ sarà calcolata allo stesso modo.

La formula di Bellman-Ford fornisce le righe della tabella di inoltro del nodo che la esegue.

Algoritmo eseguito dal nodo x

BellmanFord()

```

foreach y in N:
    if y is adjacent:
         $\Delta(x, y) = w(x, y)$ 
    else:
         $\Delta(x, y) = \infty$ 

foreach v  $\in$  adj(x)
    Send(v,  $\Delta_x$ )

wait until either I receive a distance vector
from an adjacent or I see a weight changing on
the edge connecting me to an adjacent:
    foreach y in N:
         $\Delta(x, y) = \text{MIN}(\forall v \in \text{adj}(x), w(x, v) + \Delta(v, y))$ 
    if  $\Delta_x$  has changed:
        foreach v  $\in$  adj(x)
            Send(v,  $\Delta_x$ )

```

L'algoritmo estende le definizioni con:

- $\Delta(x, y)$: **Stima** della distanza tra x e y . Tende a convergere verso $\delta(x, y)$
- Δ_x : Vettore che contiene tutti i $\Delta(x, y)$ per ogni $y \in N$ chiamato vettore delle distanze

L'algoritmo funziona in questo modo: nella fase di inizializzazione aggiunge al vettore delle distanze i costi verso i suoi vicini e invia a questi ultimi il proprio vettore. Vi è poi una fase di loop perpetuo in cui entra se almeno una delle due condizioni è vera: (1) il costo di un arco verso un proprio vicino cambia oppure (2) riceve il vettore delle distanze da uno dei suoi vicini. Calcola dunque le proprie distanze e se Δ_x cambia, lo invia ai propri vicini. Questo fa sì che i vicini ottengano una stima più corretta, e, come un effetto domino, tutti i nodi otterranno una stima via via sempre più vicina alla realtà fin quando non si arriva allo stato in cui l'algoritmo si ferma su tutti i nodi, indicando che $\Delta_x = \delta_x \forall x \in N$

In alcune situazioni questo algoritmo può portare a instradamenti ciclici.

Confronto tra gli instradamenti LS e DV

Nel DV ciascun nodo dialoga solo con i vicini direttamente connessi, informandoli delle stime da sé stesso a tutti gli altri nodi, mentre in LS ciascun nodo dialoga con tutti gli altri nodi della rete, ma comunica loro solo i costi dei collegamenti ad esso direttamente connessi.

Nessuno dei due è Pareto-superior all'altro.

5.3 Sistemi autonomi e OSPF

Fino ad ora abbiamo visto i router come unità che eseguono tutti lo stesso algoritmo di instradamento. Questa visione omogenea dei router risulta problematica per i seguenti motivi:

- Scalabilità: Al crescere del numero dei router il tempo richiesto per calcolare, memorizzare e comunicare le informazioni di instradamento diventa proibitivo. Inoltre archiviare le informazioni di instradamento su ognuno di essi richiederebbe un'enorme quantità di memoria

- Autonomia amministrativa: se si richiedesse che tutti i router del mondo eseguano lo stesso algoritmo di instradamento, significherebbe che gli ISP non avrebbero autonomia amministrativa e libertà di scegliere di utilizzare un algoritmo di instradamento piuttosto che un altro

Questi problemi possono essere risolti organizzando i router in sistemi autonomi (AS), composti da gruppi di router sotto lo stesso controllo amministrativo.

Un ISP può scegliere di non utilizzare AS, di unire sotto un unico sistema autonomo tutti i propri router o di partizionare la propria rete in più sistemi autonomi. Ogni sistema autonomo ha un numero identificativo univoco assegnato dallo ICANN (come gli indirizzi IP).

I router di un AS eseguono tutti lo stesso algoritmo di instradamento ma router posti in AS differenti possono usare differenti algoritmi di instradamento.

Instradamento intra-AS: OSPF

In nessun caso è possibile usare direttamente gli algoritmi di Dijkstra e di Bellman-Ford nel mondo reale. Essi sono infatti concettuali in quanto non risolvono problemi pratici come

- Come scopro i vicini?
- Che metriche uso?
- Come evito loop?
- Come memorizzo le informazioni?
- Che protocolli sottostanti uso per comunicare?
- Ogni quanto invio informazioni?
- Come autentico gli altri router?
- ...

per questo motivo esistono algoritmi quali OSPF, ISIS, RIP e EIGRP che risolvono questi problemi nella pratica, usando internamente talvolta l'algoritmo LS talvolta DV. Questi algoritmi sono intra-AS, ovvero funzionano solo all'interno di un sistema autonomo

Sofferiamoci su OSPF: è un algoritmo di tipo Link-State che utilizza la tecnica del flooding (inondamento di informazioni) affinché tutti i router dell'AS abbiano una mappa della rete aggiornata e completa in modo che l'algoritmo di Dijkstra possa operare efficacemente.

OSPF permette di creare delle partizioni all'interno dell'AS: Ogni sotto-AS (chiamata Area) esegue l'algoritmo Link-State localmente e comunica con altre aree mediante router di confine. Ciò permette più flessibilità e scalabilità in grandi reti, evitando frequenti flooding in tutta l'AS.

5.4 Instradamento inter-AS: BGP

Per determinare i percorsi per le coppie sorgente-destinazione che passano per più sistemi autonomi è necessario un algoritmo inter-AS, come BGP. Si tratta di un protocollo di tipo Distance-Vector decentralizzato e asincrono.

5.4.1 Il ruolo di BGP

BGP determina le tabelle di inoltro esterne all'AS. BGP non instrada però verso uno specifico indirizzo, bensì verso delle sottoreti, come ad esempio 138.16.68.0/22. Un sistema autonomo può anche avere più sottoreti ma non è obbligatorio che debbano essere tutte annunciate.

BGP

- Consente a ciascuna sottorete di comunicare la propria esistenza al resto di Internet
- Determinare il percorso migliore verso una sottorete

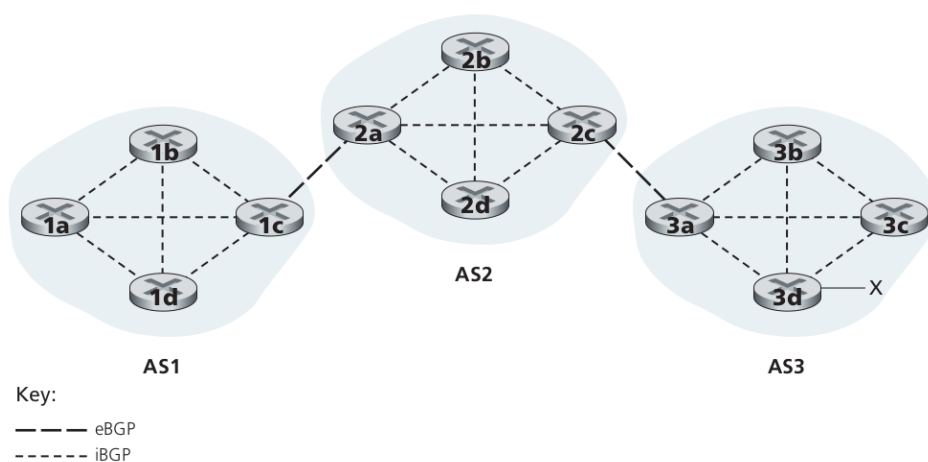
5.4.2 Distribuzione delle informazioni dei cammini in BGP

Ogni router in ogni sistema autonomo funge o da router gateway, ovvero direttamente connesso a uno o più router di altri sistemi autonomi o da router interno, vale a dire connesso solo a host e altri router interni allo stesso sistema autonomo.

Come viene comunicata l'esistenza di una sottorete verso tutti i sistemi autonomi? In modo molto semplice: una sottorete si annuncia a un AS il quale provvede a comunicarlo a tutti gli AS con cui confina, ripetendo fintantoché tutti i sistemi autonomi non hanno registrato la nuova sottorete.

Un AS comunica con altri AS tramite i router di bordo: possono esserci anche più router di bordo in uno stesso Sistema Autonomo e possono anche essere non direttamente connessi; in tal caso essi dovranno comunicare mandando messaggi BGP all'interno dell'Sistema Autonomo denominati messaggi BGP interni (iBGP).

I messaggi BGP scambiati tra due router gateway di due AS diversi prendono il nome di messaggi eBGP (external).



1c, 2a, 2c, 3a e 3d sono router di bordo. A titolo di esempio, 2a e 2c comunicano scambiandosi messaggi BGP interni, mentre 2c e 3a comunicano scambiandosi messaggi BGP esterni.

5.4.3 Selezione delle rotte migliori

Quando un router annuncia un prefisso CIDR, aggiunge anche degli attributi BGP:

- **AS-PATH:** Elenca i sistemi autonomi attraverso i quali è passato l'annuncio del prefisso. I router utilizzano tale attributo per evitare annunci ripetuti (se già vedono il loro identificativo al suo interno non lo inoltrano)
- **NEXT-HOP:** Quando un router di bordo di un AS (x) riceve un messaggio eBGP da un router di bordo (y) di un altro AS che gli indica l'esistenza di una sottorete, memorizza l'indirizzo IP di y come attributo NEXT-HOP che gli permette di sapere a chi inoltrare i pacchetti per raggiungere quel prefisso annunciato. Per un solo prefisso possono esserci più NEXT-HOP. Il router NEXT-HOP viene annunciato dal router di bordo a tutti i router interni

Instradamento Hot Potato

Nell'instradamento a patata bollente si cerca di uscire dall'AS il prima possibile, ovvero si inoltra il pacchetto sul percorso più breve che gli permette di uscire dal Sistema Autonomo. Equivalentemente, si utilizza il percorso verso il NEXT-HOP più vicino che permette di inoltrare il pacchetto alla sottorete desiderata.

Questo algoritmo viene considerato egoista in quanto non garantisce affatto che sia il percorso globalmente migliore per quella destinazione. Se infatti ci si trova molto vicino a un NEXT-HOP, verrà

utilizzato quest'ultimo, ma magari il suo AS è molto lontano dalla sottorete di destinazione che sarebbe stata più vicina utilizzando un altro NEXT-HOP iniziale.

5.4.4 Anycast IP

In molte applicazioni si è interessati a replicare lo stesso contenuto su server differenti sparsi in diverse aree geografiche e che un utente acceda al contenuto dal server che gli è più vicino.

La funzionalità Anycast IP di BGP ci viene in soccorso. Ad esempio una CDN assegna lo stesso indirizzo IP su due o più server fisici differenti i quali annunciano la stessa sottorete al "mondo" BGP. Quando un router BGP riceve annunci da più percorsi li tratta come se fossero percorsi diversi verso la stessa area fisica, anche se sono percorsi verso luoghi diversi.

Il risultato è che gli utenti vengono instradati automaticamente verso l'istanza "più vicina".

Anycast IP è però sconsigliabile in contesti stateful in quanto un cambiamento delle tabelle di routing potrebbe far indirizzare il client a un diverso server fisico durante una sessione di comunicazione, interrompendola. Per questo AnycastIP si usa in contesti stateless, come DNS.

SDN

Un'architettura SDN ha queste caratteristiche fondamentali:

1. Inoltro basato sui flussi: L'inoltro dei pacchetti può essere fatto da un router sulla base del valore dei campi dell'intestazione a livello di trasporto, di rete o di collegamento
2. Consente la separazione del piano dati dal piano di controllo: Il piano dei dati consiste di router che eseguono le regole *match-action*. Il piano di controllo consiste di server e software che determinano e gestiscono le tabelle dei flussi dei router. Pertanto la rete risulta programmabile da software

5.5.1 Il piano di controllo SDN: controller SDN e applicazioni di controllo

Il piano di controllo si divide in due componenti: il controller SDN e le applicazioni di controllo SDN.

Le funzionalità del controller SDN possono essere divise in tre livelli:

1. Livello di comunicazione: effettua le comunicazioni tra il controller SDN e i dispositivi di rete collegati
2. Livello di monitoraggio dello stato della rete: Le decisioni di controllo richiedono che il controller abbia informazioni aggiornate circa lo stato di host, collegamenti, router e altri dispositivi
3. Interfaccia di comunicazione con il livello applicazione di controllo della rete: Le applicazioni sono quelle che leggono/scrivono le tabelle dei flussi

I router inviano informazioni sul loro stato e sui collegamenti a loro connessi al controller SDN, senza scambiare tali informazioni direttamente tra loro. Inoltre, essi non eseguono autonomamente algoritmi di instradamento; è il controller SDN che lo fa. Ciò consente di poter facilmente cambiare l'algoritmo di instradamento semplicemente cambiando il software in un unico punto, anziché doverlo cambiare in ogni router.

5.6 ICMP

Il protocollo ICMP (Internet Control Message Protocol) viene utilizzato da host e router per scambiarsi informazioni. È un protocollo a livello di rete.

I messaggi ICMP vengono trasportati come payload di IP, esattamente come segmenti TCP e UDP. Nel datagramma IP è specificato ICMP come protocollo di livello superiore.

I messaggi ICMP contengono:

- Un campo "Tipo ICMP" e un campo "Codice" che insieme specificano la tipologia di messaggio ICMP
- Se rappresenta un messaggio di errore, contiene anche l'header del datagramma IP che ha provocato l'errore. Non è presente in messaggi informativi (come *ping*)

Vediamo come funziona traceroute: il programma client invia una serie di datagrammi IP il cui payload è un segmento UDP con un numero di porta improbabile e con un TTL crescente partendo da 1. Quando l'n-esimo router riceve l'n-esimo datagramma, nota che TTL è scaduto, pertanto lo scarta e invia un messaggio di errore ICMP (*TTL expired*).

Ma come fa il programma client a sapere quando fermarsi? Dato che il datagramma contiene un segmento UDP con un numero di porta improbabile, quando giunge a un host (che quindi implementa lo strato di livello di trasporto) quest'ultimo restituisce un errore ICMP di tipo diverso, ovvero *Destination port unreachable*. A questo punto il client smetterà di inviare datagrammi.

5.8 Riepilogo

Abbiamo visto che esistono due approcci per la costruzione di un piano di controllo: il controllo tradizionale (nel quale ogni singolo router esegue un algoritmo di instradamento e comunica con gli altri) e il Software-Defined Networking nel quale un controller logicamente centralizzato calcola e gestisce le tabelle di inoltro che devono essere utilizzate dai router.