

Поиск абелевых строк наибольшей длины

И. Збань

Научный руководитель: В. Аксёнов



УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

6 июня 2017 г.

Постановка задачи

Задача: Нахождение наибольшей общей абелевой подстроки и поиск абелевых подквадратов.

Постановка задачи

Задача: Нахождение наибольшей общей абелевой подстроки и поиск абелевых подквадратов.

Две строки Абелево эквививалентны, если есть перестановка, переводящая одну строку в другую.

Постановка задачи

Задача: Нахождение наибольшей общей абелевой подстроки и поиск абелевых подквадратов.

Две строки Абелево эквивалентны, если есть перестановка, переводящая одну строку в другую.

Абелев подквадрат — подстрока, представимая как конкатенация двух абелево эквивалентных строк.

Почему эта тема

Мотивация:

Почему эта тема

Мотивация:

- ▶ Быстроразвивающаяся область, много публикаций за последнее время

Почему эта тема

Мотивация:

- ▶ Быстроразвивающаяся область, много публикаций за последнее время
- ▶ Актуальность: подзадачи в бионформатике (gene clusters), фильтры в задаче поиска образца

Почему эта тема

Мотивация:

- ▶ Быстроразвивающаяся область, много публикаций за последнее время
- ▶ Актуальность: подзадачи в бионформатике (gene clusters), фильтры в задаче поиска образца
- ▶ Близость с известной задачей 3SUM

Работа состоит из следующих пунктов:

Работа состоит из следующих пунктов:

- ▶ Оценка алгоритма решения 3SUM+ для монотонных множеств на примере задачи о количестве абелевых подквадратов

Работа состоит из следующих пунктов:

- ▶ Оценка алгоритма решения $3SUM+$ для монотонных множеств на примере задачи о количестве абелевых подквадратов
- ▶ Анализ задачи LCAF для частного случая бинарного алфавита

Работа состоит из следующих пунктов:

- ▶ Оценка алгоритма решения 3SUM+ для монотонных множеств на примере задачи о количестве абелевых подквадратов
- ▶ Анализ задачи LCAF для частного случая бинарного алфавита
- ▶ Решение задачи LCAF для общего случая

Количество абелевых подквадратов

Задача о количестве абелевых подквадратов сводится к $3SUM^+$

Количество абелевых подквадратов

Задача о количестве абелевых подквадратов сводится к $3SUM^+$

$$A=B=\{(c_a(i), c_b(i))\}, C=\{2c_a(i), 2c_b(i)\}$$

где $c_a(i), c_b(i)$ — количество букв a и b на префиксе длины i

Количество абелевых подквадратов

Задача о количестве абелевых подквадратов сводится к $3SUM^+$

$$A=B=\{(c_a(i), c_b(i))\}, C=\{2c_a(i), 2c_b(i)\}$$

где $c_a(i), c_b(i)$ — количество букв a и b на префиксе длины i

и число подстрок — $(\#3SUM^+(A,B,C)-(n+1))/2$

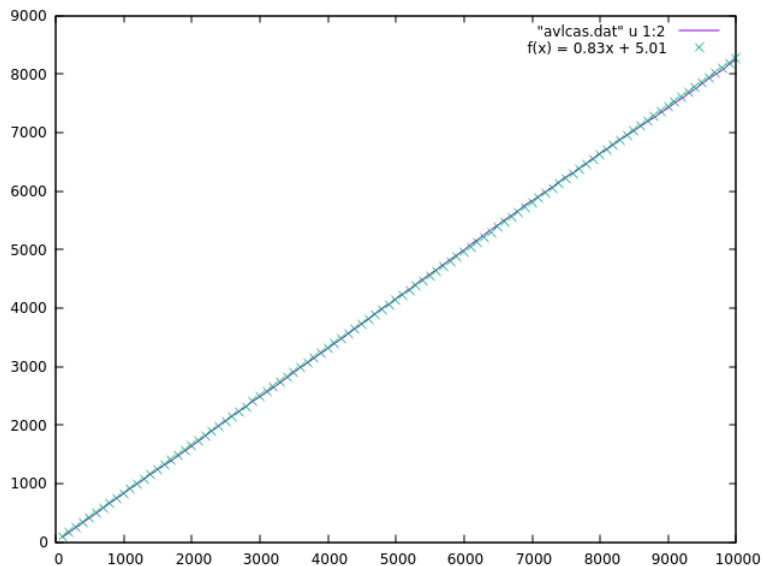
Сравнение алгоритмов на простой строке

Картиночка на которой видно, что квадрат работает быстро, а 1.86 — медленно

Сравнение алгоритмов на случайном тесте

Картиночка, на которой видно, что квадрат работает быстро, а 1.86 — оооочень медленно

binary LCAF



В работе доказана оценка сверху, что LCAF ограничена линейной функцией, тем самым опровергнута посылка из первоисточника

Предложено сведение задачи к известному алгоритму, получая оптимальное на данный момент решение за $n^{1.86}$.

Используя персистентные деревья с limited node copying
предложен алгоритм LCAF в общем случае за $(\mathcal{O}(n^2 \log \sigma), \mathcal{O}(n))$

Идея — построить персистентный массив вектора Парей для строки-конкатенации обеих данных строк, посчитать некий хеш от каждого корня, и проверить, были ли одинаковые версии, соответствующие обеим строкам

Схема вычисления хеша

Тут какая-то непонятная картинка

Сравнение алгоритмов LCAF

Год	Авторы	Время	Память
2013	StringMasters	-	-
2015	Кто-то	$\mathcal{O}(n^2 \sigma)$	$\mathcal{O}(n\sigma)$
2016	Кто-то	$\mathcal{O}(n^2 \sigma)$	$\mathcal{O}(n)$
2016	SPIRE	$\mathcal{O}(n^2 \log^2 n \log^* n)$	$\mathcal{O}(n \log^2 n)$
2017	Я	$\mathcal{O}(n^2 \log \sigma)$	$\mathcal{O}(n)$

Вопросы?

Спасибо за внимание.