## Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

# "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

# ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ОВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _	Збань И.К.	Группа <u>М3439</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>						
Квалификация		Бакалавр прикладной математики и информатики						
Направле	ние (специальн	ость) Прикладная математика и информатика						
Наименов	ание темы:	Поиск Абелевых строк наибольшей длины						
	гель <u>Аксенов Т</u>	В.Е., магистр, аспирант Университет ИТМО/INRIA						

## ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	N₂	М	Оценка						
	745	Показатели			3	2	0*		
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+						
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации	+						
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+						
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	+						
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	+						
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	+						
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+						
	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах		+					
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки		+					
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		+					
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам			+				
	Итоговая оценка				отлично				

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

#### Отмеченные достоинства:

- 1. Работа отличается научной новизной. Полученные теоретические результаты качественно превосходят известные результаты.
- 2. Предложено теоретическое опровержение гипотезы, представленной в статьях с решением поставленной задачи.
- 3. В работе представлена редко проделываемая проверка эффективности известных теоретических алгоритмов на практике.

#### Отмеченные недостатки:

- 1. Оформление работы недостаточно строго следует требованиям стандартов.
- 2. Текст работы и иллюстративный материал достаточно труден для понимания.
- 3. Проверка эффективности известных теоретических алгоритмов на практике могла бы быть выполнена более тщательно. Например, на больших входных данных и с большим набором значений параметров.

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Збаня И.К. на тему «Поиск Абелевых подстрок наибольшей длины» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР, и заслуживает оценки *«отлично»*, а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки (специальности) «Прикладная математика и информатика».

 Руководитель
 В.Е. Аксенов «\_\_\_\_» июня 2017 г.

 С отзывом ознакомлен
 И.К. Збань «\_\_\_\_» июня 2017 г.

 Принято Секретарь ГЭК
 О.Н. Павлова « » июня 2017 г.