

Informe de Usabilidad



Prototipo Web / Equipo:

[<https://selutario.github.io/AgendaUGR> / A2-09]

EQUIPO VALORACIÓN

[A1-10]

[28/05/2019]

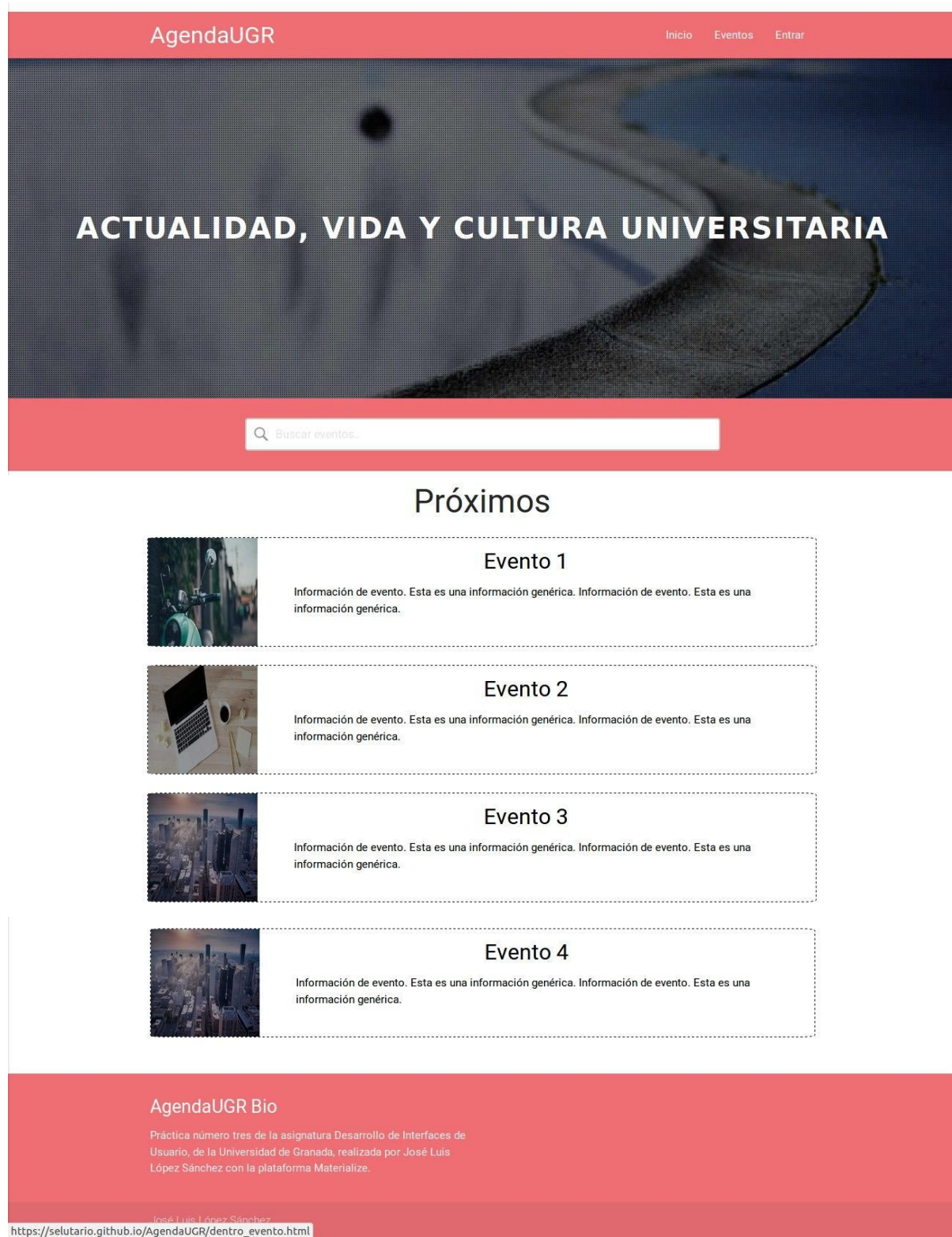
Tabla de Contenidos

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE.....	3
RESUMEN EJECUTIVO	3
METODOLOGÍA	4
PERFIL DE USUARIOS.....	4
RESULTADO.....	5
RECOMENDACIONES.....	6
CONCLUSIONES.....	6

Powered by:

U.S. Department of Health & Human Services - 200 Independence Avenue, S.W. - Washington, D.C. 20201
Adaptación del documento *Report template usability test* de usability.gov
<https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html>

Página de inicio:



DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

La página web tiene como objetivo mostrar la Agenda que nos informa de todos los eventos disponibles en Granada.

En la página de inicio podemos ver un listado de 4 eventos más próximos.

Cada evento consta de una imagen, un título y una descripción breve, cada uno tiene un link a “dentro_evento.html” en la cual se muestra una primera imagen con un título en el centro, seguido de una descripción extensa sobre el evento. Debajo de esta tenemos una sección de comentarios, cada comentario cuenta con una imagen un título y dicho comentario, también tienes la posibilidad de destacar un comentario.

En la parte derecha encontramos un botón “unirse” donde podemos apuntarnos al evento. Debajo hay bloque con imágenes que representan las personas que asisten al evento.

En el pie de página tenemos un título junto con una descripción de la práctica y el nombre del autor.

En la página eventos, en la parte izquierda hay un buscador por palabras y debajo un listado de 6 opciones de diferentes categorías. En la parte derecha tenemos un listado de 11 eventos.

En la página de entrar/login hay un formulario de inicio de sesión de usuario y contraseña.

Resumen ejecutivo

El equipo A1-10 realizó un test de usabilidad sobre el prototipo ‘AgendaUGR’ del equipo ‘A2-09’ el día 28 de Mayo de 2019 en Granada.

El propósito del test es el de evaluar los diferentes aspectos: Accesibilidad, Identidad, Navegación y Contenido.

Aunque las encuestas no nos aportan información exacta de los problemas del prototipo, si nos da una visión en conjunto de los aspectos a mejorar, incluyendo:

- Falta de funcionalidad en el prototipo.
- Exceso de eventos en una misma página(Falta paginación).
- Poca información del evento.
- Buscador más extenso (hay pocas opciones).

Metodología

La metodología para medir la usabilidad utilizada es el Sistema de Escalas de Usabilidad (SUS), también había otras opciones como la Escala de Likert .

La escala en sí consiste en 10 preguntas, cada una de las cuales puede ser puntuada de 1 a 5, donde 1 significa Total desacuerdo y 5 significa Total acuerdo.

Cada pregunta tiene un formato de puntuación , al final se realiza la suma final y se comprueba donde se encuentra nuestro valor final (no aceptable,marginal,marginal D, aceptable tipo C,aceptable tipo B, aceptable tipo A).

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Experiencia internet	Plataforma	Conocimiento/ Experiencia con Aplicación/Web	Perfil Cubierto
Persona 1	Femenino/20	Estudiante	Avanzado	Windows/ Linux/	Media	1,2,3
Persona 2	Masculino /45	Trabajador	Bajo	Mac	Media	5,4,6

EQUIPO A1-10

DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO

PRACTICA 4 - Cuestionario SUS

TEST A:

Web:

CUESTIONARIO SUS		A - TESTING	
		1: Completamente en desacuerdo 5: completamente de acuerdo	1: Completamente en desacuerdo 5: completamente de acuerdo
		Valoracion User1 (entre 1-5)	Valoracion User2 (entre 1-5)
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	3	4
2	Encontré el website innecesariamente complejo	4	3
3	Pensé que era fácil utilizar este website	5	4
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	2	1
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas	5	4
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	1	3
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	2	3
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo	4	2
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website	5	4
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website	2	1
VALORACION FINAL		67,5	72,5

NO ACEPTABLE (SI ES <40)
 MARGINAL (LOW 40-60)
 MARGINAL **D** (ENTRE 60-70)
 ACEPTABLE TIPO **C** (GOOD 70-80)
 ACEPTABLE TIPO **B** (EXCELENT 70-80)
 ACEPTABLE TIPO **A** (THE BEST 90-100)

#id. usuario	Sexo/edad	Ocupación	Experiencia internet	Plataforma	Conocimiento/ Experiencia con Aplicacion/Web	Perfil Cubierto
Persona 3	Femenino/23	Estudiante	Avanzado	Windows/ Linux/	Media	1,2,3
Persona 4	Masculino /23	Estudiante	Avanzado	Mac	Media	1,1,3

Cuestionario SUS

EQUIPO A1-10

DISEÑO DE INTERFACES DE USUARIO

PRACTICA 4 - Cuestionario SUS

TEST B: A2-09

Web: AGENDAUGR

CUESTIONARIO SUS

1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website
2	Encontré el website innecesariamente complejo
3	Pensé que era fácil utilizar este website
4	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website
5	Encontré las funciones del website bastante bien integradas
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website
7	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website
10	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarlo en el website

VALORACION FINAL

B - TESTING

1: Completamente en desacuerdo 5: completamente de acuerdo Valoracion User1 (entre 1-5)	1: Completamente en desacuerdo 5: completamente de acuerdo Valoracion User2 (entre 1-5)
1	2
3	2
3	4
1	2
1	2
2	2
5	5
1	2
2	3
1	1
60	67,5

NO ACEPTABLE (SI ES <40)
MARGINAL (LOW 40-60)
MARGINAL **D** (ENTRE 60-70)
ACEPTABLE TIPO **C** (GOOD 70-80)
ACEPTABLE TIPO **B** (EXECELENT 70-80)
ACEPTABLE TIPO **A** (THE BEST 90-100)

Conclusión

-El prototipo “OcioPlaningUGR” con la persona 1 obtuvo 67,5 puntos y con la persona 2 obtuvo 72,5 con una media de 70.

-El prototipo “AgendaUGR” con la persona 3 obtuvo 60 puntos y con la persona 4 obtuvo 67,5 con una media de 63,75.

Para obtener estos resultado se ha hecho uso de la técnica Testing A-B, la cual el test nos clasifica la web “AgendaUGR” en la categoría MARGINAL **D** (ENTRE 60-70).

No hay mucha diferencia entre las valoraciones de los usuarios 3 y 4 para la web “AgendaUGR” ya que al ser un sitio web algo escaso no presenta grandes complicaciones de uso.

Como las preguntas contestadas están enfocadas en complejidad y usabilidad que en funcionalidades, se ha obtenido una puntuación “razonable”. En general la página web cuenta con un menú muy escaso ya que solo hay cuatro páginas y una de ellas es el login.

Para valorar mejor esta web se debería crear un formulario que contemplara otro tipo de preguntas que se enfoquen más a la satisfacción del usuario u otros aspecto, como por ejemplo si ha encontrado completa la información que buscaba, si en caso de querer ponerse en contacto con el organismo referente a la página lo podría hacer, etc.

Los usuario han coincidido en que ambos buscadores contemplaba búsqueda lexicográfica y no otras opciones, teniendo “AgendaUGR” un buscador que sólo busca por palabras y varias categoría.

Los usuario han destacado que “AgendaUGR” en la página de cada evento posee una descripción de ejemplo lo cual no les permite saber si en esa descripción estarían incluidos datos, como fecha hora, lugar y otros datos clave.