

Universidad Nacional de Colombia - sede Bogotá Facultad de Ingeniería Departamento de Sistemas e Industrial

Curso: Ingeniería de Software 1 (2016701)

Tarea 02

El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?

Lo primero sería abordar de manera individual al miembro cuyo desempeño no está alineado con las expectativas del equipo. Se buscaría una conversación abierta y empática para entender las razones detrás de esta situación y ofrecer apoyo si fuera necesario. Si, a pesar de esta conversación, el problema persiste y afecta el progreso del equipo, sería apropiado involucrar al Scrum Master.

Compartir esta situación con el resto del equipo podría ser necesario si el incumplimiento de las responsabilidades de un miembro está generando una carga de trabajo desproporcionada en otros y obstaculizando el logro de los objetivos del proyecto. Sin embargo, es fundamental mantener la confidencialidad en la medida de lo posible y enfocarse en las soluciones, más que en culpar a individuos.

• Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno

Responder al cambio en vez de seguir un plan fijo es bueno en teoría pero en realidad es más complicado sobre todo cuando el cliente pide cambios una y otra vez, si esto empieza a pasar y veo que afecta al equipo tendría que ser honesto con el cliente. Podríamos explicarle que cada cambio implica tiempo y esfuerzo y que si sigue ajustando el proyecto constantemente habrá que priorizar qué cambios hacer primero.

Una forma ética de proteger al equipo sería establecer juntos con el cliente hasta dónde podemos llegar en cada entrega para que todos tengan claro lo que se espera y se cumpla sin sacrificar la calidad del trabajo.

El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación? Cuando se da un conflicto en el equipo como falta de comunicación o un problema entre personas, lo último que haría sería imponer reglas estrictas, en vez de eso trataría de crear un espacio donde todos puedan hablar libremente de lo que sucede. Algo ético aquí sería asegurarme de escuchar a todos por igual para que nadie sienta que su voz vale menos. Por ejemplo, podríamos tener una pequeña reunión de equipo donde cada uno comparta cómo se siente con el avance o cómo podríamos mejorar la comunicación.

Si todos entendemos un poco por lo que está pasando el otro es más fácil resolver el problema juntos, esto ayuda a que cada uno sienta que sus problemas son reconocidos y que el equipo se apoya mutuamente en lugar de forzar una solución rápida que no resuelve nada.

 Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo.
¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?

En Scrum, uno de los principios fundamentales es proporcionar software operativo con regularidad, pero también es crucial mantener un nivel de calidad constante. Si mi equipo debiera emitir una versión parcial debido a la escasez de tiempo, intentaría balancear esto dando prioridad a las características que verdaderamente requieren estar preparadas y son fundamentales para el cliente. Podríamos informar al cliente que incluso si lanzamos una versión funcional, algunas partes menos importantes se finalizarán en la siguiente entrega.

Esto no solo garantiza que mantenemos la transparencia sino que también muestra nuestro compromiso con la calidad. Además, lanzar una versión con lo esencial y obtener retroalimentación puede ayudarnos en la mejora de las próximas versiones.

 El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?

En caso de que un miembro del equipo muestre resistencia al cambio o evite reconocer sus errores, se establecerá un diálogo individual para comprender las razones detrás de esta postura. A partir de esta conversación, se buscarán soluciones conjuntas que permitan modificar su perspectiva. Si, a pesar de estos esfuerzos, la situación persiste, se explorarán alternativas que garanticen el avance del proyecto sin comprometer la integridad del equipo. Esto podría incluir la reasignación de responsabilidades o, en última instancia, la reevaluación de su participación en el mismo.

Principios éticos que podrían guiar tu enfoque:

- 1. **Respeto:** Tratar a todos los miembros del equipo con respeto, independientemente de su posición o desempeño.
- 2. **Empatía:** Ponerse en el lugar del otro para comprender mejor sus razones y motivaciones.
- 3. **Honestidad:** Ser transparente y sincero en las comunicaciones. Evitar culpar y enfocar esfuerzos en encontrar soluciones en conjunto.
- 4. **Justicia:** Tratar a todos los miembros del equipo de manera justa y equitativa.
- 5. **Responsabilidad:** Asumir nuestra parte de responsabilidad en la situación y reconocer que el cambio es un proceso que involucra a todos.
- 6. **Confidencialidad:** Resguardar la información confidencial que surja durante las conversaciones individuales.
- Basados en todas sus respuestas, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con Scrum, preferirían basar su trabajo en otra metodología?

Ventajas que más hemos destacado cuando se trabaja con Scrum:

- **Flexibilidad:** Scrum permite adaptarse a los cambios de manera eficiente, lo cual es crucial en un entorno empresarial dinámico.
- **Colaboración:** Fomenta la comunicación abierta y la colaboración entre los miembros del equipo.
- **Entrega frecuente:** Permite obtener retroalimentación temprana del cliente y realizar ajustes de manera continua.
- **Enfoque en el cliente:** Prioriza las necesidades del cliente y busca entregar valor de forma incremental.

Desventajas más evidente de Scrum:

- **Dependencia del equipo:** El éxito de Scrum depende en gran medida de la madurez y compromiso del equipo.
- **Sobrecarga de trabajo:** Si no se gestiona correctamente, los cambios frecuentes pueden generar sobrecarga de trabajo en el equipo.
- **Presión por cumplir con los plazos:** La necesidad de entregar incrementos de forma regular puede generar presión sobre el equipo.

Scrum presenta más ventajas que desventajas en comparación con las metodologías tradicionales, por lo que lo hemos preferido.