گزارشکار تمرین کامپیوتری پنجم آزمون نرم افزار

اولدوز نيسارى 810199505 مجيد فريدفر 810199569

لینک ریپازیتوری: https://github.com/maj2idfar/Baloot هش آخرین کامیت: 661dcaf

تغییرات داده شده

برای افزودن پلاگین Pitest، کد زیر را به فایل pom.xml (اینجا) اضافه میکنیم (در بخش plugins):

سپس برای ران کردن تستها، سه دستور زیر را به این ترتیب ران میکنیم:

```
Run Anything

Project V

m mvn

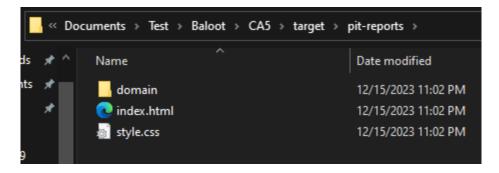
Recent

m mvn test-compile org.pitest:pitest-maven:mutationCoverage 3

m mvn install 2

m mvn clean 1
```

گزارشهای تولید شده را در این فولدر مشاهده میکنیم (با دیدن فایل index.html):



خوشبختانه ما خوششانس بودیم و همان تستهایی که برای فاز قبلی نوشته بودیم، کاوریج حداکثری گرفتند. 🙂

بخش اول

```
> pre-scan for mutations : < 1 second
> scan classpath : < 1 second
> coverage and dependency analysis : 2 seconds
> build mutation tests : < 1 second
> run mutation analysis : 7 seconds
> Total : 10 seconds
- Statistics
>> Line Coverage (for mutated classes only): 49/49 (100%)
>> Generated 29 mutations Killed 28 (97%)
>> Mutations with no coverage 0. Test strength 97%
>> Ran 39 tests (1.34 tests per mutation)
Enhanced functionality available at <a href="https://www.arcmutate.com/">https://www.arcmutate.com/</a>
[INFO] BUILD SUCCESS
[INFO] -----
[INFO] Total time: 22.450 s
[INFO] Finished at: 2023-12-15T17:42:25+03:30
Process finished with exit code 0
```

- تعداد mutant های کشته شده توسط آزمون های نوشته (killed ها) : 28
- تعداد mutant های زنده مانده پس از آزمون های شما (lived ها) : 1 = 28 29
- در گزارش کار خود در رابطه با تاثیر Mutation Coverage بالا در میزان خطر refactoring بحث کنید.

به طور کلی از آنجایی که mutation coverage بالا به این معنی است تست ها قابلیت تشخیص تغییرات کوچکی را که می توانند بر رفتار نرم افزار تاثیرگذار باشند را دارند refactoring بالا می تواند اطمینان بیشتری ایجاد کند و در نتیجه تغییرات ناشی از mutation coverage را شناسایی کند و در نتیجه خطر آن را کاهش دهد . در واقع mutation بالا با ایجاد خطا می توانند به اطمینان بیشتر کمک کند. البته قابل ذکر است که دستیابی به muatation خطا می توانند به اطمینان بیشتر کمک کند. البته قابل ذکر است که دستیابی به coverage مشکل درجلوگیری از refactoring شوند ، چرا که در این شرایط خود تست ها به تغییرات کوچک کد حساس می شوند و با این تغییرات نیاز به تغییر تست ها هم هست که خود این مسئله از آنجایی که refactoring را دشوار تر می کند خطر refactoring را افزایش می دهد.

- - گزارشی که PIT برای کد می دهد را تحلیل و به گزارش اضافه کنید.

Pit Test Coverage Report

Project Summary

Number of Classes Line Coverage		Mutation Coverage	Test Strength	
2 1009	6 49/49	97% 28/29	97% 28/29	
Breakdown by Packa Name Number of Clas domain 2	ses Line Cove	erage Mutation 9/49 97%	Coverage Test \$ 28/29 97%	Strength 28/29

Report generated by PIT 1.15.2

Enhanced functionality available at arcmutate.com

/target/pit-reports/index.html

Pit Test Coverage Report

Package Summary

domain

Number of Classes	s I	Line Coverage		Mutation Coverage		Test Strength		
2	100%	49/49	97%	28/29	97%	28/29		

Breakdown by Class

Name	Line Coverage		Mutation Coverage		Test Strength		
Engine.java	100%	40/40	95%	20/21	95%	20/21	
Order.java	100%	9/9	100%	8/8	100%	8/8	

Report generated by PIT 1.15.2

/target/pit-reports/domain/index.html

```
57 <u>2</u>
                 } else if (diff != currentOrder.quantity - previous.quantity) {
58
                      return 0;
59
                 }
60
61
62 1
             return diff;
63
64
65
        int getCustomerFraudulentQuantity(Order order) {
66
67
             var averageOrderQuantity = getAverageOrderQuantityByCustomer(order.customer);
69 <mark>2</mark>
             if (order.quantity > averageOrderQuantity) {
70 <u>2</u>
                 return order.quantity - averageOrderQuantity;
71
72
73
             return 0;
74
        }
75
76
        public int addOrderAndGetFraudulentQuantity(Order order) {
77 <u>1</u>
             if (orderHistory.contains(order)) {
78
                 return 0;
79
             }
80
             var quantity = getCustomerFraudulentQuantity(order);
             if (quantity == 0) {
82 <u>1</u>
83
                 quantity = getQuantityPatternByPrice(order.price);
84
             }
85
```

/target/pit-reports/domain/Engine.java.html

Mutations 18 1. negated conditional → KILLED 19 1. Replaced integer addition with subtraction → KILLED 20 1. Changed increment from 1 to -1 → KILLED 24 1. negated conditional → KILLED replaced int return with 0 for domain/Engine::getAverageOrderQuantityByCustomer → KILLED Replaced integer division with multiplication → KILLED 38 1. negated conditional → KILLED 46 1. negated conditional → KILLED 50 1. negated conditional → KILLED 54 1. negated conditional → KILLED 55 1. Replaced integer subtraction with addition → KILLED negated conditional → KILLED Replaced integer subtraction with addition → KILLED 62 1. replaced int return with 0 for domain/Engine::getQuantityPatternByPrice → KILLED changed conditional boundary → SURVIVED negated conditional → KILLED replaced int return with 0 for domain/Engine::getCustomerFraudulentQuantity → KILLED 2. Replaced integer subtraction with addition → KILLED 77 1. negated conditional → KILLED 82 1. negated conditional → KILLED 87 1. replaced int return with 0 for domain/Engine::addOrderAndGetFraudulentQuantity → KILLED

/target/pit-reports/domain/Engine.java.html

Order.java

```
package domain;
2
3
   import lombok.Getter;
4
   import lombok.Setter;
5
6
  @Getter
7
   @Setter
   public class Order {
9 1
       int id;
101
       int customer;
       int price;
11 1
12 1
       int quantity;
13
14
       @Override
15
       public boolean equals(Object obj) {
            if (obj instanceof Order order) {
16 1
17 <u>2</u>
                return id == order.id;
18
191
            return false;
        }
20
21 }
   Mutations

    replaced int return with 0 for domain/Order::getId → KILLED

10 1. replaced int return with 0 for domain/Order::getCustomer → KILLED
11 1. replaced int return with 0 for domain/Order::getPrice → KILLED
1. replaced int return with 0 for domain/Order::getQuantity → KILLED
16 1. negated conditional → KILLED

    negated conditional → KILLED

<u>17</u>

    replaced boolean return with true for domain/Order::equals → KILLED

19 1. replaced boolean return with true for domain/Order::equals → KILLED
```

/target/pit-reports/domain/Order.java.html

همانطور که مشاهده میکنید،

در ابتدا pit test را می بینیم . این بخش مربوط به mutation coverage است که عملکرد را در پروسه وارد کردن تست های مصنوعی و تشخیص داده شدن آن ها را به ما نمایش می دهد .

این بخش به ما نشان میدهد که 29 تا mutant ساخته شده اند ، که 28 تا از آن ها کشته شده اند و یکی زنده مانده است . برای مشاهده جزئیات بیشتر وارد بخش domain می شویم .

در بخش domain مشاهده می کنیم که کلاس order.java و کلاس engine .java تمام لاین ها را پوشش داده اند ، در order.java تمامی mutant هایشان کشته شده اند ولی در order.java یکی از mutant ها زنده مانده است.

همان طور که در عکس سوم مشاهده می کنید اگر کلاس ها را بررسی کنیم متوجه میشویم کشته نشده یک mutant از <= به جای < است که از ورود به if جلوگیری کرده است.

عکس آخر هم کشته شده همه mutant ها در تست های مربوط order.java را نشان می دهد. در مجموع می توانیم بگوییم توانستیم mutation coverage خوبی کسب کنیم و تنها مشکلی که داشتیم زنده ماندن جهش changed conditional boundary بود که آن هم به دلیل مشکلات کشته شدن حالت نقیض می باشد و به نوعی به دلیل ذات تابع است.

به طور کلی در تحلیل گزارشی PIT میتوانیم موارد زیر را ذکر کنیم :

- muatation که یک معیار مهم نشان دهنده درصد جهش mutation که یک معیار مهم نشان دهنده درصد جهش معیار مهم نشان دهنده درصد جهش علی است.
- 2) دسته بندی mutant ها بر اساس کشته شده ، زنده مانده یا برخورد کرده با ارور را نشان می دهد .
 - 3) نشان دهنده line coverage است که یک معیار کمی است.
- 4) اطلاعات دقیق ارائه شده می تواند به شناسایی ناحیه هایی که تست در آن ها موثر است و ناحیه هایی که موثر نیست در کد کمک کند.