# Implémentation de l'algorithme de Dinic et d'Edmonds-Karp

TP Algorithmique, Complexité & Calculabilité (FMIN105)

William Dyce Thibaut Marmin Clément Sipieter

Université Montpellier 2

15 Décembre 2011



Présentation du sujet Conclusion

Implémentation Démonstration

Tests & résultats

Présentation du sujet Algorithmes

Conclusion

Implémentation

Démonstration

Tests & résultats

## Algorithmes

Ford-Fulkerson :  $O(mnC^*)$ 

#### Idée générale

- Trouver un une chaîne ameillorante.
- Augmenter le flot le long de cette chaîne.

#### **Défauts**

- "Pseudo-exponentielle"
- "Diamond maudit"

## Algorithmes Edmonds-Karp : $O(n^5)$

**Testing** 

## Algorithmes Dinic

Testing also

Implémentation

Choix Techniques Structures Mise en oeuvre des

algorithmes

## Choix du langage de programmation

#### C++

- rapidité d'éxecution
- langage à objets
- connaissance du langage
- langage très répandu

## Utilisation d'un gestionnaire de version

#### git - the stupid content tracker

- sauvegarde
- partage
- mise en commun

### Représentation du problème de flot maximum

#### Réseau de transport

- Graphe orienté pondéré
- une source
- un puits

#### Graphe d'écarts

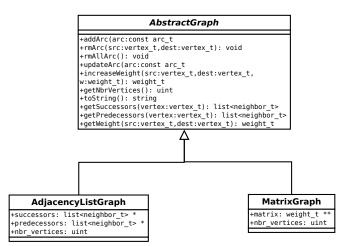
Graphe orienté pondéré

### Représentation du problème de flot maximum

#### Graphe de couches

- Graphe orienté pondéré
- Représenation des couches par un tableau de listes de sommets.

### Diagramme de classes



## Edmonds-Karp

#### Recherche du plus court chemin en nombre d'arcs

#### Parcours en largeur

- Graphes en listes d'adjacences : O(n+m)
- Graphes en matrice d'adjacences :  $O(n^2)$

#### Mise à jour du graphe d'écart

Parcours du chemin Décrementation du poids de chaque arc u,v du chemin Incrémentation du poids de chaque arc v,u

- Graphes en listes d'adjacences : O(n+m)
- Graphes en matrice d'adjacences : O(n)



#### Dinic

#### Génération du graphe de couches

Parcours en largeur + stockage d'une liste de parents par sommets

#### Calcul du flot bloquant

Parcours en largeur + stockage d'une liste de parents par sommets

- Graphes en listes d'adjacences : O(nm)
- Graphes en matrice d'adjacences :  $O(n^2m)$

#### Mise à jour du graphe d'écart

Pour chaque arcs du flot bloquant Décrementation du poids de chaque arc u,v du chemin Incrémentation du poids de chaque arc v,u

- Graphes en listes d'adjacences :  $O(m^2)$
- Graphes en matrice d'adjacences :  $O(n^2)$



## Génération de réseaux de transport aléatoires

#### Deux stratégies

• Tirage aléatoire de deux sommets

00

• Génération de tous les arcs possibles et tirage d'un arc

Présentation du sujet

Conclusion

Implémentation

Démonstration

Tests & résultats Méthode de tests Résultats



#### Méthode de tests Série de tests

#### Complexité

• Edmonds-Karp :  $O(nm^2)$ 

• Dinic :  $O(n^2m)$ 

#### Tests effectués

• Nombre de sommets : 100, 200, 300, ... 1000

• Densité du graphe : 20%, 50% et 80%

## Méthode de tests Profiling

#### **GNU** gprof

Profiler, analyse du code en fonction du temps passé par chaque fonction à l'exécution.

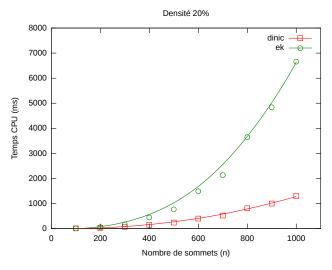
- Compilation avec l'argument -pg
- Exécution du programme, génération du fichier gmon.out
- Exportation des statistiques en fichier texte

## Tests & résultats Profiling

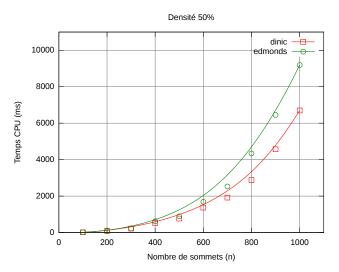
#### **GNU** gprof

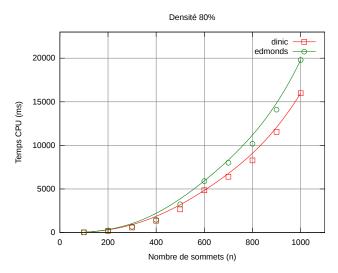
Statistique fournies pour chaque fonction :

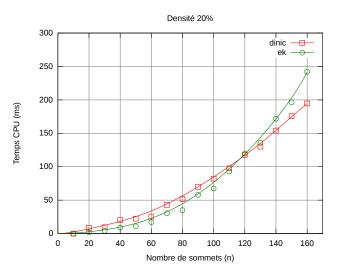
- % temps cpu total
- temps cpu
- temps cpu par appel (de manière cumulative ou non)

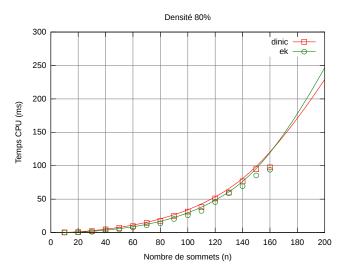






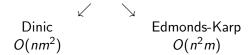






## Résultats Conclusion

- Dinic globalement plus rapide
- Surtout sur des graphes peu denses
- Edmonds-Karp efficace sur des petits graphes
- ⇒ Cohérence avec les complexités théoriques



Présentation du sujet

<mark>Implémentation</mark>

Tests & résultats

Conclusion Conclusion

Démonstration

#### Conclusion

Présentation du sujet

Implémentation

Tests & résultate

Conclusion

Démonstration
Démonstration



#### Démonstration