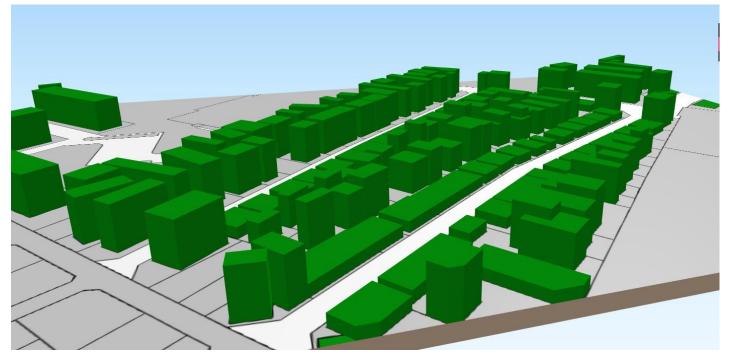
# Méthodes d'exploration de modèles et calcul distribué appliqués à la simulation des droits à bâtir



Mickaël Brasebin, <u>Paul Chapron</u>, Guillaume Chérel, Mathieu Leclaire, Imran Lokhat, Julien Perret, Romain Reuillon SAGEO 6-9 Novembre 2017

Rouen

#### Contexte du travail



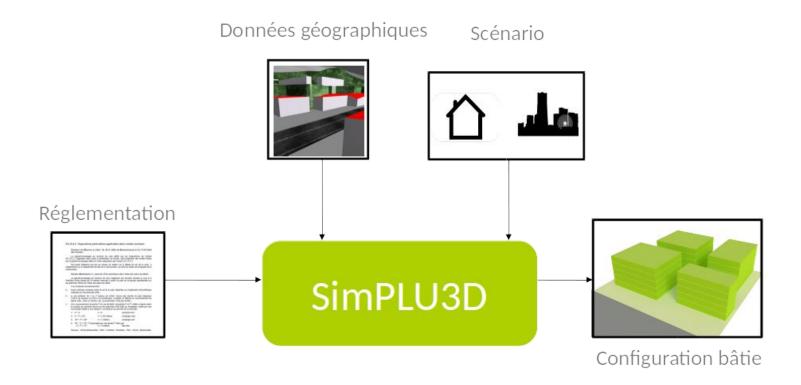






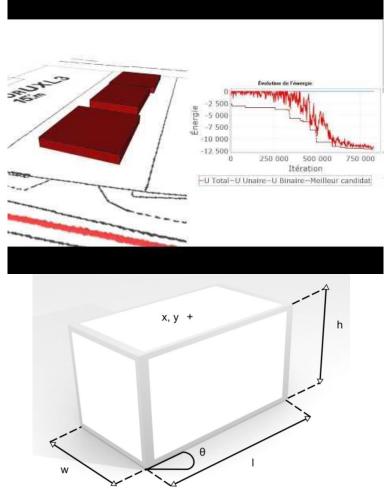
- Collaboration ISCPIF LaSTIG (COGIT)
- Exploration de modèles de simulations & évolution territoriale
- Plateforme OpenMOLE & Simulateur SimPLU3D

### Le modèle SimPLU3D



#### Génération de formes bâties

- Méthode d'optimisation: recuit-simulé transdimensionnel
- Génération de formes à partir de **n** objets paramétriques d'une même classe
- Processus itératif par modifications successives
  - Vérification du respect des règles
  - Évaluation de la fonction d'utilité (ici : Volume)



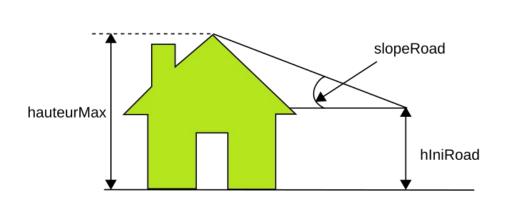
#### Formalisation des contraintes

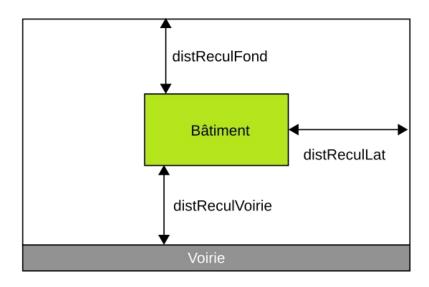
« La hauteur des façades mesurée à l'égout du toit par rapport au terrain doit être inférieure à 12 m. »

En rouge, les objets géographiques, en bleu, les propriétés en vert les relations

Ref: Brasebin, M.; Perret, J.; Mustière, S.; Weber, C. A Generic Model to Exploit Urban Regulation Knowledge. ISPRS Int. J. Geo-Inf. 2016, 5, 14.

# Paramètres des règles du PLU





#### Question de recherche

 Quel est l'apport des méthodes de calcul distribué pour explorer les modèles de simulation ?

- Une application directe grande échelle Seine et Marne
- Une application d'exploration des bâtis possibles

#### Question de recherche

 Quel est l'apport des méthodes de calcul distribué pour explorer les modèles de simulation ?

- Une application directe grande échelle Seine et Marne
- Une application d'exploration des bâtis possibles

#### Simuler la Constructibilité : de la parcelle à la Seine et Marne

- Mission de l'IAUIdF: évaluation de la constructibilité
  - Améliorer le suivi des documents d'urbanisme
  - Suivi du prix du foncier



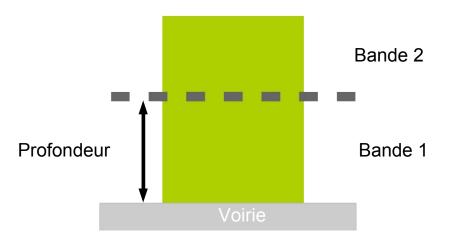
- Avant : évaluation par le Coefficient d'Occupation des Sols (COS) , supprimé par la loi ALLUR (2014)
- **Proposition**: Développer un outil complémentaire aux simulateurs «opérationnels» en offrant une modélisation à grande échelle
  - Simulation de la constructibilité avec SimPLU

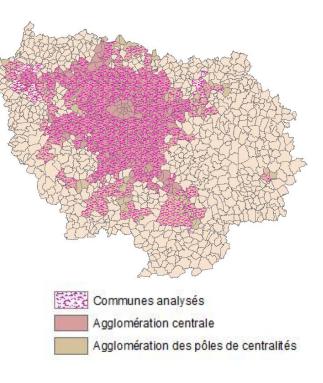
#### Données du PLU

BD CartoPLU+ produite par l'IAUIDF

| BANDE1 | ART_51 | ART_61 | ART_711 | ART_721 | ART_731 | ART_741 | ART_81 | ART_91 |
|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 25     | 150    | 4      | 1       | 0       | 0       | 0       | 8      | 0,4    |
| 0      | 99     | 0      | 1       | 0       | 0       | 0       | 99     | 99     |
| 0      | 99     | 0      | 1       | 0       | 0       | 0       | 99     | 99     |
| 0      | 99     | 0      | 1       | 0       | 0       | 0       | 6      | 99     |
| 99     | 99     | 99     | 99      | 99      | 99      | 99      | 99     | 99     |
| 99     | 99     | 99     | 99      | 99      | 99      | 99      | 99     | 99     |
| 0      | 99     | 0      | 1       | 0       | 0       | 0       | 8      | 99     |

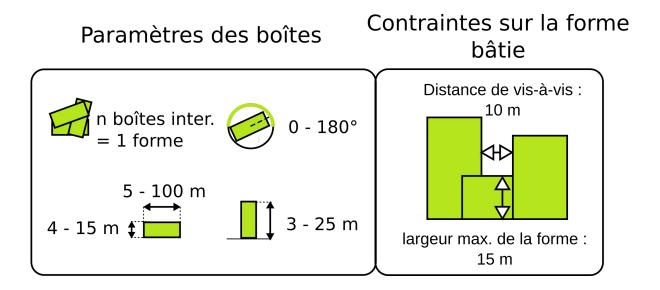
- Règles du PLU par zone sur les agglomérations
  - 2 bandes de constructibilité





#### Scénarisation de la simulation

Paramétrage discuté et validé avec l'IAUIdF



- 5 minutes par parcelle
- 1 400 000 parcelles

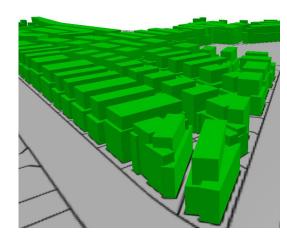


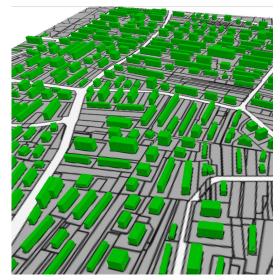
Nécessité de distribuer les calculs

#### Résultats

- Production de tests sur la Seine et Marne
- Découpage par îlots

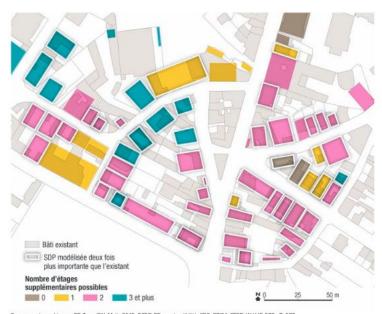
- Différents tissus produits à partir d'un même paramétrage du générateur de formes
- 19 ans de calcul sur une machine
  - □□□> 5 jours grâce à la distribution

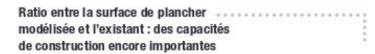


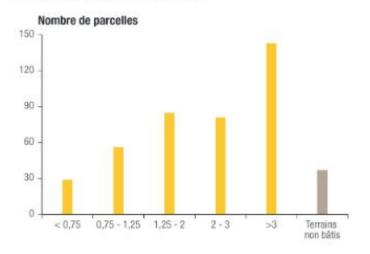


# Future exploitation des résultats

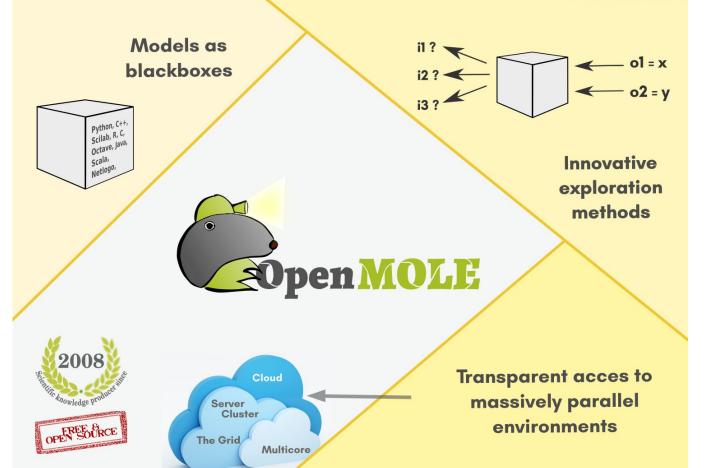
- Identification de potentiels fonciers :
  - comparatif par rapport aux bâtiments existants
- Production finale 2018







# Distribution des calculs avec OpenMOLE



# Méthodes d'exploration dans OpenMOLE

- Calibration mono et multi-objectifs
- Analyse de sensibilité
- Exploration de (des espaces d'entrées et de sorties des) modèles de simulation:
  - Diversité des dynamiques , des patterns possibles : la méthode PSE

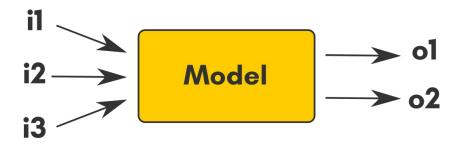
#### Question de recherche

 Quel est l'apport des méthodes de calcul distribué pour explorer les modèles de simulation ?

- Une application directe grande échelle Seine et Marne
- Une application d'exploration des bâtis possibles

#### Question de recherche

Pour un PLU donné, quels sont les bâtiments constructibles dans un îlot (≅ 20 parcelles) ?



Quels sont les bâtiments constructibles ?

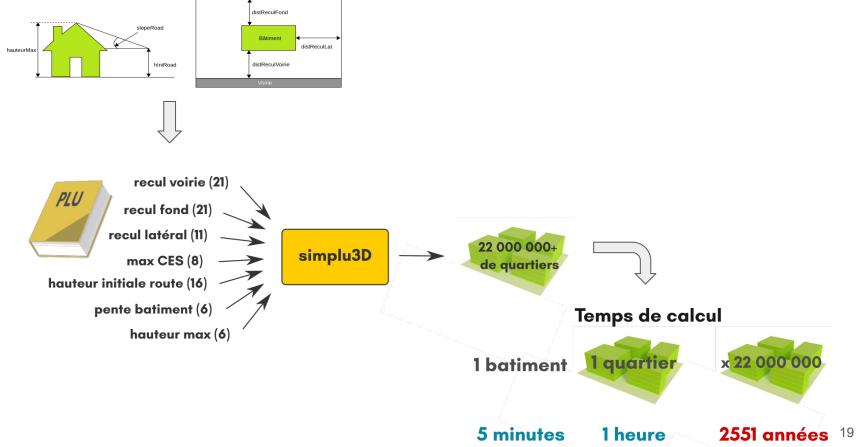
Quelles sont les sorties (distinctes) que produit le modèle ?

# Réponse naïve

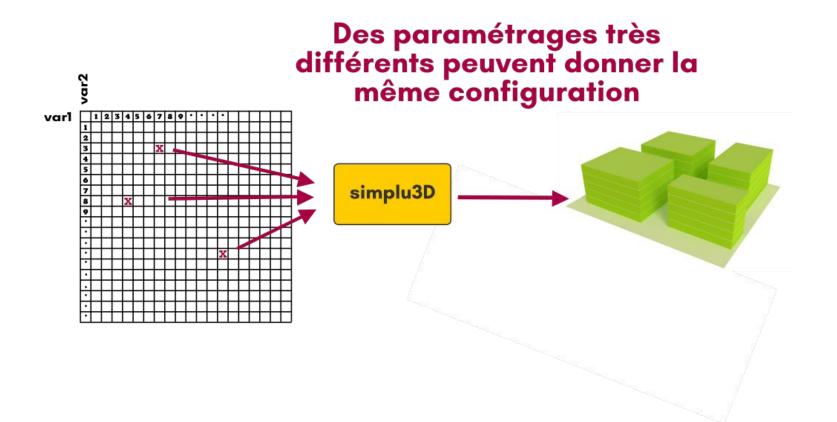
Testons toutes les combinaisons de paramètres !



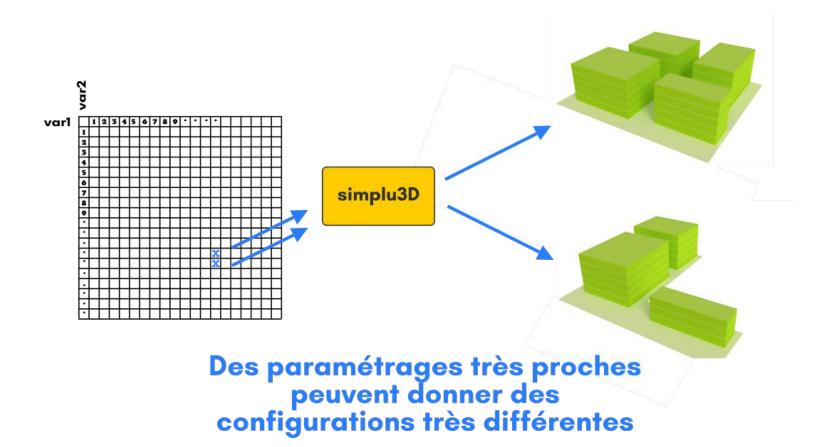
## Limites de l'exploration naïve

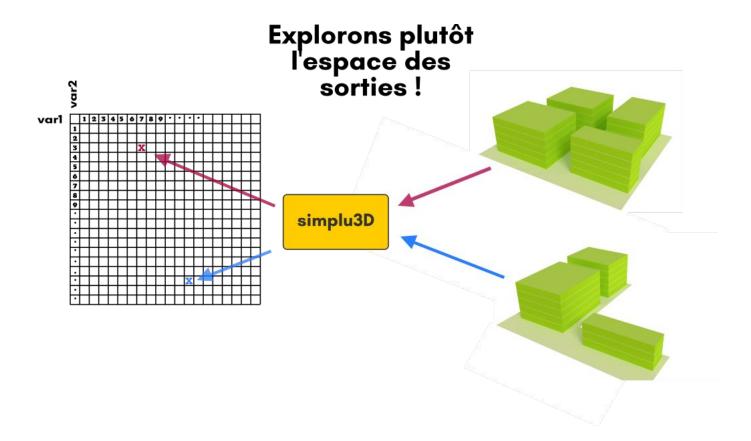


#### Limites de l'exploration systématique



#### Limites de l'exploration systématique





### Pattern Space Exploration (PSE)

- Méthode évolutionnaire d'exploration de l'espace des sorties d'un modèle
- Objectif : maximiser la diversité des motifs découverts dans l'espace des sorties en échantillonnant l'espace d'entrée
- Heuristique : les entrées qui donnent des motifs rares sont plus souvent choisies et croisées .
- Motifs = combinaisons de valeurs de mesures

Ref: [Chérel et al. 2015] Beyond Corroboration: Strengthening Model Validation by Looking for Unexpected Patterns. PLOS One http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0138212

#### Mesures

- Indice de Gini : inégalité de la distribution des volumes des bâtiments
- Indice de Moran : auto-corrélation spatiale des volumes des bâtiments dans l'îlot
- Densité de plancher : ratio surface disponible à chaque étage / surface de l'îlot
- CoverageRatio: ratio surface bâtie / surface de l'îlot
- Mesures évaluables quel que soit l'îlot
  - Pas de mesures se référant à des spécificités locales

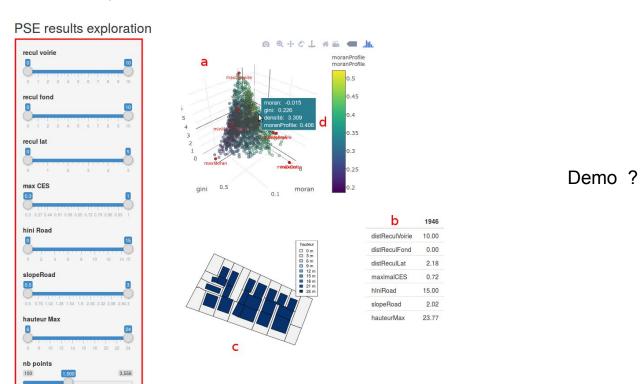
#### Ref:

[Tsai Yu-Hsin 2005 ] Quantifying urban form: compactness versus' sprawl' YH Tsai - Urban studies, 2005 [Fund Marina 2012] Usage d'indicateurs urbains et aménagement urbain : vers l'automatisation de l'analyse séquentielle.

# Temps de calcul



# Prototype d'outil d'aide à la décision/concertation



#### Discussions

- Intégration facilitée
  - un modèle dont les paramètres sont explicites
  - un découpage à l'ilôt sans effet de bord pour le modèle
- Évaluation de l'expressivité du modèle pour mesurer la capacité à reproduire différents types de tissus urbains
- Filtrage des configurations non souhaitables pour dégager de meilleures pratiques du PLU
- Vers de la simulation participative

#### Conclusion

- Apport des méthodes de calculs distribués pour explorer les modèles de simulation
- Deux exemples d'application :
  - Evaluation de la constructibilité sur un grand territoire
  - Aide à la conception de PLU
- Intérêt de ces approches : aide à la décision pour les politiques publiques à grande échelle basée sur des simulations locales

# Perspectives

- Enrichir la grammaire de SimPLU
  - Gestion de différents objets
  - Ajout d'éléments architecturaux
- Appliquer la méthode PSE avec d'autres indicateurs :
  - Rythme des façades
  - Régularité des formes bâties
  - Similarité avec le bâti existant
- Simulation multi-échelle pour la prise en compte de différents niveaux de prises de décision
  - Interactions SCOT/PLU

Colomb M., Brasebin M., Perret J., Tannier C. (2017). Couplage de deux modèles de simulation (Mup-City et SimPLU3D) pour évaluer l'articulation entre différentes échelles de documents d'urbanisme. In 13e rencontres de théo quant, p. 5. Uni- versité de 29 Besanon.

#### Merci

#### Dépots GitHub:

Simplu3D: <a href="https://github.com/IGNF/simplu3D">https://github.com/IGNF/simplu3D</a>

Simplu3D-OpenMOLE: <a href="https://github.com/IGNF/simplu3D-openmole">https://github.com/IGNF/simplu3D-openmole</a> (branche visu\_pse)

OpenMOLE : <a href="https://github.com/openmole">https://github.com/openmole</a>

Démo de visualisation des résultats : simplu.openmole.org

Documentation d'OpenMOLE : www.openmole.org

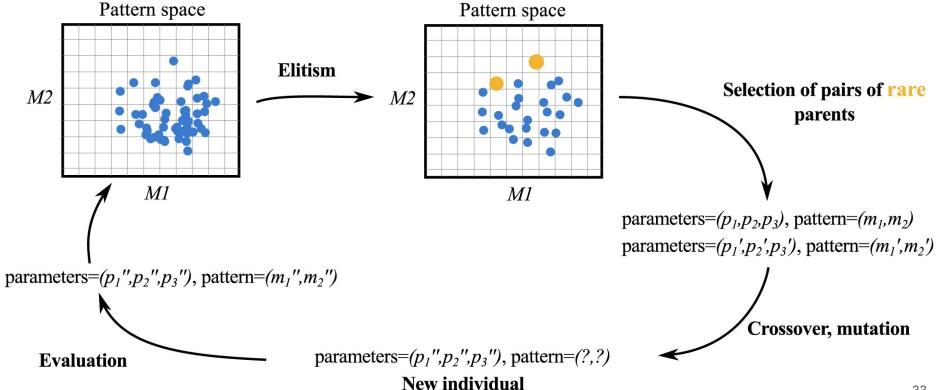
# Réserve

# Métadonnées CartoPLU+

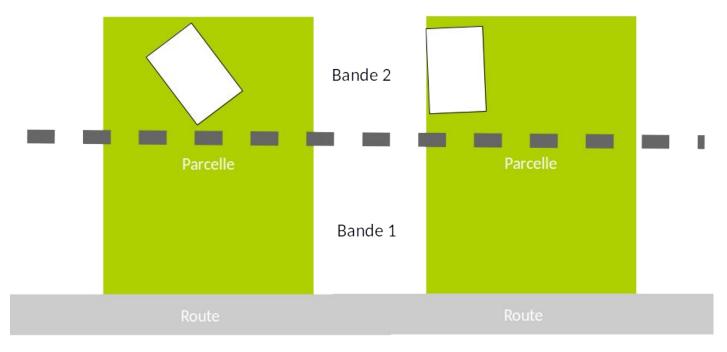
| CHAMP      | BANDE                             | INTITULE  | UNITE  |
|------------|-----------------------------------|---|--|
| Object_ID  |                                   | Identifiant du polygone   |  |
| INSEE      |                                   | Code de la commune  |  |
| DEP        |                                   | Numéro de département   |  |
| Libelle_Zo |                                   | Identifiant national de la zone   | Ex: 77513UAa   |
| Statut_DUL |                                   | Statut du document  | 0 : approuvé ; 1 = arrêté (historique)                                   |
| Date_DUL   |                                   | Date d'approbation du document analysé                                  |  |
| ANNEE      |                                   | Année d'approbation   |  |
| LIBELLE_DE |                                   | Intitulé de la zone dans Carto_PLU+                                     |  |
| LIBELLE1   |                                   | Intitulé de la zone sur le plan de zonage analysé                       |  |
| B1_FONCT   |                                   | Vocation de la zone   | 0 : logements uniquement ;<br>1 : Mixte ; 2 :<br>exclusivement activités |
| B1_TOP_ZAC | <b>E</b>                          | Présence d'une ZAC  | 0 : NON<br>1 : OUI   |
| B1_ZON_COR | DE DE                             | Indicateur de modification du zonage de CartoPLU                        |  |
| B1_T_BANDE | 1ère BANDE<br>NSTRUCTIE           | Information concernant l'existence d'une bande principale ou secondaire | 0 : pas de bande // 1 :<br>principale // 2 : secondaire                  |
| B1_BANDE   | 1ère BANDE DE<br>CONSTRUCTIBILITE | Profondeur de la bande principale                                       | x > 0 profondeur de la<br>bande par rapport à la<br>voirie               |
| B1_ART_5   |                                   | Minimum parcellaire   | En mètre carré (m )  |
| B1_ART_6   |                                   | Distance minimale des constructions par rapport à la voirie             | En mètre (m)   |

| B1_ART_71  | Implantation en limite séparative  | 0 : non, retrait imposé<br>(cf.72) // 1 : Oui // 2 : Oui,<br>mais sur un côté<br>seulement   |  |
|------------|--|--|--|
| B1_ART_72  | Distance minimale des constructions par<br>rapport aux limites séparatives imposée<br>en mètre                     | 88= non renseignable, 99=<br>non réglementé  |  |
| B1_ART_73  | Distance minimale des constructions par<br>rapport à la limite séparative de fond de<br>parcelle                   | 88= non renseignable, 99=<br>non réglementé  |  |
| B1_ART_74  | Distance minimale des constructions par rapport aux limites séparatives relative à la hauteur du bâtiment          | 1 = retrait de H ; 2 = retrait<br>de H/2 etc.  |  |
| B1_ART_8   | Distance minimale des constructions les<br>unes par rapport aux autres sur une<br>même parcelle                    | En mètre (m)   |  |
| B1_ART_9   | Coefficient d'emprise au sol maximum   | Ratio de 0 à 1   |  |
| B1_ART_10T | Unité de mesure de la hauteur du bâtiment  | 1 : en nombre de niveaux 2 : en mètre du sol au faîtage 3 : hauteur plafond 4 : du sol au point le plus haut 5 : hauteur de façade à l'égout 6 : hauteur NGF hors édifices 7 : hauteur à la côte du trottoir 8 : point le plus haut hors cheminées 9 : point le plus haut hors cheminées, ouvrages techniques 10 : du sol à l'acrotère 11 : point le plus haut, tout inclus 88 : non renseignable, 99 : non réglementé |  |
| B1_ART_10  | Hauteur maximale autorisée   | Cf. ART 10 TOP   |  |
| B1_ART_12  | Nombre de places de stationnement par<br>logement  | En nombre par logement   |  |
| B1_ART_13  | Part minimale d'espaces libres de toute<br>construction exprimée par rapport à la<br>surface totale de la parcelle | Ratio de 0 à 1   |  |
| B1 ART 14  | Coefficient d'occupation du sol  | Ratio de 0 à x   |  |

#### Schéma PSE



# Stratégies de construction



Stratégie 1 : cuboïde laissé libre

Stratégie 2 : cuboïde collé à la limite gauche ou droite, on garde la meilleure config (ART 71=2)