Lista 4 - Calibração de câmeras usando o Método linear

Isabelle Rodrigues Vaz de Melo

16 de setembro de 2023

1 Plotando os pontos

A questão fornece os pontos em 3D do vértice de um cubo, e de maneira análoga, os pontos respectivos na imagem em pixels detectados por uma câmera de um robô. A figura 1 mostra a imagem encontrada ao plotar os pontos.

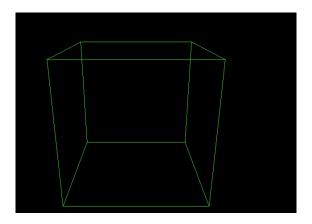


Figura 1: Pontos do cubo plotados formando a imagem

2 Matriz de projeção

As correspondências na imagem da câmera em 2D podem ser mapeadas para as coordenadas do mundo em 3D através de uma matriz de projeção **P**. Não podemos esquecer que como estamos trabalhando em um espaço projetivo, é preciso homogenizar as coordenadas. A transformação é dada por:

$$\mathbf{x} = \mathbf{PX} \tag{1}$$

Em que a equação pode ser reescrita de maneira a explicitar as coordenadas:

$$\begin{bmatrix} x \\ y \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} & p_{14} \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} & p_{24} \\ p_{31} & p_{32} & p_{33} & p_{34} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X \\ Y \\ Z \\ 1 \end{bmatrix}$$
 (2)

E assim como fizemos na lista 01, podemos reescrever este sistema de equações na forma $\mathbf{Ap} = \mathbf{0}$ de forma que o vetor \mathbf{p} seja um vetor coluna das entradas da matriz \mathbf{P} com 12 elementos.

Para N pontos:

Utilizamos a decomposição SVD da matriz A para resolução, e assim O vetor p é o autovetor correspondente ao menor valor singular de A.

A matriz de projeção encontrada com este procedimento foi:

$$P = \begin{bmatrix} 1.92485371e - 01 & 2.82704820e - 02 & 7.86051209e - 02 & 7.34592038e - 01 \\ 2.42367404e - 07 & 2.04411170e - 01 & 6.91856900e - 05 & 6.12009747e - 01 \\ 9.73363067e - 10 & 9.42349769e - 05 & 2.62017163e - 04 & 2.44863818e - 03 \end{bmatrix} \tag{4}$$

3 Parâmetros intrínscecos e extrínsecos

Para encontrar os parâmetros intrínscecos e extrínsecos da câmera (K, R, t), devemos decompor a matriz de projeção. Para encontrar K e R, utilizamos uma fatorização RQ no bloco 3x3 esquerdo da matriz de projeção.

Como a fatorização não é única devido às possíveis formas de \mathbf{R} , garantimos que a diagonal da matriz de calibração \mathbf{K} seja positiva, ou seja, as distâncias focais estejam positivas.

$$\mathbf{K} = \begin{bmatrix} fx & s & cx \\ 0 & fy & cy \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \tag{5}$$

Em que os f's representam as distâncias focais da câmera, s o parâmetro de shear, e c's as posições do centro ótico da câmera.

Pela decomposição e correção de valores, obtivemos os seguintes resultados:

$$\mathbf{K} = \begin{bmatrix} 6.91278652e + 02 & -2.33581702e - 06 & 3.00002308e + 02 \\ 0.00000000e + 00 & 6.90706665e + 02 & 2.48678031e + 02 \\ 0.00000000e + 00 & 0.00000000e + 00 & 1.00000000e + 00 \end{bmatrix}$$
(6)

$$\mathbf{K} = \begin{bmatrix} 6.91278652e + 02 & -2.33581702e - 06 & 3.00002308e + 02 \\ 0.00000000e + 00 & 6.90706665e + 02 & 2.48678031e + 02 \\ 0.00000000e + 00 & 0.00000000e + 00 & 1.00000000e + 00 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{R} = \begin{bmatrix} -1.00000000e + 00 & 1.18457256e - 06 & 3.28884905e - 06 \\ -1.62948648e - 09 & -9.40991752e - 01 & 3.38429494e - 01 \\ -3.49567413e - 06 & -3.38429494e - 01 & -9.40991752e - 01 \end{bmatrix}$$

$$(6)$$

Por fim, precisamos encontrar a matriz de translação. A forma utilizada foi escrevendo-a em função da matriz de calibração e o bloco 3x1 direito da matriz de projeção:

$$\mathbf{t} = \mathbf{K}^{-1} \begin{bmatrix} p_{14} \\ p_{24} \\ p_{34} \end{bmatrix} \tag{8}$$

Já com as matrizes com as correções de valores. O resultado computacional encontrado foi de:

$$\mathbf{t} = \begin{bmatrix} -7.33123607e - 09\\ 4.46965994e - 06\\ 2.44863818e - 03 \end{bmatrix} \tag{9}$$

Podemos notar que o fator s é bem próximo de zero, como esperado, e que as coordenadas de translação também são valores bem pequenos tendendo a 0, o que mostra que não há uma translação considerável da câmera com relação ao objeto.