Tesis de licenciatura

Manuel Panichelli

23 de octubre de 2023

Dos tipos de reglas

- Introducción: Cómo demuestro?
- Eliminación: Cómo lo uso para demostrar?

$$\frac{\Gamma \vdash \bot}{\Gamma \vdash A} \to \bot$$

$$\frac{\Gamma \vdash \bot}{\Gamma \vdash A \lor \neg A} \to \bot$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \lor \neg A}{\Gamma, h : A \vdash h : A} \to \bot$$

$$\frac{\Gamma,A\vdash\bot}{\Gamma\vdash\neg A}\,\operatorname{I}\neg\qquad\qquad \frac{\Gamma\vdash\neg A\qquad\Gamma\vdash A}{\Gamma\vdash\bot}\,\operatorname{E}\neg$$

(TODO: Validar las justificaciones coloquiales de acá)

$$\frac{\Gamma \vdash A \qquad x \notin fv(\Gamma)}{\Gamma \vdash \forall x.A} \text{ I} \forall \qquad \qquad \frac{\Gamma \vdash \forall x.A}{\Gamma \vdash A\{x := t\}} \text{ E} \forall$$

Para demostrar (introducir) un $\forall x.A$, quiero ver que sin importar el valor que tome x yo puedo demostrar A. Pero para eso en mi contexto Γ no tengo que tenerlo ligado a nada, sino no lo estaría demostrando en general

Para usar un $\forall x.A$ para demostrar (eliminar) instancio el x en cualquier $t\acute{e}rmino\ t$, ya que es válido para todos.

$$\frac{\Gamma \vdash A\{x := t\}}{\Gamma \vdash \exists x.A} \text{ I} \exists$$

Para demostrar un \exists , alcanza con instanciar la variable en un término que sea válido.

$$\frac{\Gamma \vdash \exists x.A \qquad \Gamma, A \vdash B \qquad x \notin fv(\Gamma, B)}{\Gamma \vdash B} \to \Xi$$

Para usar un ∃ para demostrar, es parecido a un ∨. (TODO: Seguir)