

ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΑΠΘ

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Παράλληλα και Διανεμημένα
Συστήματα

Ιωάννης Παναγιώτης
Μπουντουρίδης

AEM
8872

October 31, 2018

Εργασία 1

1 Εισαγωγή

Πρωτού αρχίσουμε την υλοποίηση της `qsort_seq` στην `cilk`, `openmp` και `threads` θα ήταν σημαντικό να κρίνουμε κατα πόσο αξίζει να ταξινομούμε παράλληλα έναν πίνακα. Στο φακελο `pthread_VS_serial` υπάρχουν δύο `c` προγράμματα. Αυτά ταξινομούν παράλληλα και σε σειρά αντίστοιχα πίνακες μικρού μήκους. Εκτελέστηκαν πάνω από 100 χιλιάδες πειραματικές δοκιμές και προέκυψε ότι ένας πίνακας έως και 4096 στοιχείων ταξινομεί τα στοιχεία πιο γρήγορα όταν εκτελείται σε σειρά παρά όταν εκτελείται παράλληλα. Παρολο που τα παραπάνω πειράματα αποτελούν πειράματα τύχης, η στατιστική είναι ένα σπουδαίο εργαλείο για να βγάξεις βάσιμα συμπεράσματα. Γι αυτό τον λόγο το πρόγραμμα `threads` που θα υλοποιηθεί στην συνέχεια θα ταξινομεί τους πίνακες μικρού μήκους σειριακά. Ας ξεκινήσουμε.

2 Ανάλυση κώδικα (Cilk)

```
void qsort_seq(int *v, int n) {
    if (n > 1) {
        int p = partition(v, n);
        cilk_spawn qsort_seq(v, p);
        qsort_seq(&v[p+1], n-p-1);
        cilk_sync;
    }
}
```

Για την υλοποίηση του αλγόριθμου `qsort_seq` μέσω της `cilk` απαιτείται να γίνει `spawn` ένα κομμάτι `qsort_seq(v,p)` ώστε να εκτελείται παράλληλα. Το δεύτερο κομμάτι `qsort_seq(&v[p+1],n-p-1)` εφόσον η συνάρτηση `qsort_seq` καλείται από την `main()` το αναλαμβάνει αυτή. Η `cilk_sync` περιμένει τα δύο κομμάτια αυτά να τελειώσουν. Μέσω της `cilk_rts.set_param()` ρυθμίζουμε τα `threads` που θα εκτελεστούν. Σε περίπτωση που εκανα `cilk_spawn` και το δεύτερο κομμάτι του πίνακα δηλαδή `cilk_spawn qsort_seq(&v[p+1],n-p-1)` τότε οι χρόνοι ταξινόμησης ήταν αρκετά πιο αργοί σε σχέση με τον κώδικα που εκανε ένα `spawn`. Βλέπουμε πως το `overhead` πολλών `thread` μειώνει σημαντικά την ταχύτητα του προγράμματός μας.

3 Ανάλυση κώδικα (Openmp)

Αρχείο: qsort-main.c

```
gettimeofday (...);  
#pragma omp parallel  
{  
#pragma omp single  
{  
    qsort_seq(a, n);  
}  
}  
gettimeofday (...);
```

Αρχείο: qsort-sequential.c

```
void qsort_seq(int *v, int n) {  
    if (n > 1) {  
        int p = partition(v, n);  
#pragma omp task  
        {  
            qsort_seq(v, p);  
        }  
        qsort_seq(&v[p+1], n-p-1);  
    }  
}
```

Για την υλοποίηση της qsort_seq με openmp όμοια με την cilk, η #pragma omp task κάθε φορά καλεί ένα thread να εκτελέσει το κομμάτι της ταξινόμησης qsort_seq(v,p) παράλληλα. Η #pragma omp parallel υπάρχει ώστε ο κώδικας που βρίσκεται εσωτερικά της να εκτελεστεί παράλληλα. Χωρίς την βοήθεια της #pragma omp single η εντολή qsort_seq() θα εκτελούνταν μια φορά απο κάθε thread του υπολογιστή μια φορά. Με την υπαρκτή της αναλαμβάνει ένα thread να την εκτελέσει μια φορά. Μέσω της omp_set_num_threads() ρυθμίζουμε τα threads που θα εκτελέσουν την qsort_seq

4 Ανάλυση κώδικα (pthreads)

```
pthread_mutex_t mt;  
int MAXTHREADS =8;  
int threadsEnded=0;  
typedef struct {  
    int *v;  
    int n;  
} params;  
void qsort_parallel(int *v, int n,int pthreads) {  
    //init mutex  
    pthread_mutex_init(&mt, NULL);  
    //create params to pass  
    params item;  
    params *p =&item;  
    item.v = v;  
    item.n = n;  
    //change MAXTHREADS  
    MAXTHREADS = pthreads;//default is 8  
    //call parallel void*  
    parallelthread(p);} 
```

Η συνάρτηση `qsort_parallel()` έχει ως όρια τον πίνακα προς ταξινόμηση `*v`, τον αριθμό των pthreads που μας έδωσε ο χρήστης και το μέγεθος του πίνακα `n`. Αρχικά αποθηκεύω τον πίνακα και το μέγεθος του στην struct `params` και καλώ την `parallelthread()`

```
void *parallelthread(void* arg){
    params *pa = (params *) arg;
    int *v = pa->v;
    int n = pa->n;
    if(n>4096){
        pthread_mutex_lock(&mt);
        —MAXTHREADS;
        int remaining_threads = MAXTHREADS;
        int threads_respawn = threadsEnded;
        if(threadsEnded>=1){
            —threadsEnded;
        }
        pthread_mutex_unlock(&mt);
        if(remaining_threads>=0||threads_respawn>0){
            int p = partition(v,n);
            params *pa1 = malloc(sizeof(params *));
            pa1->v =v;
            pa1->n = p;
            params *pa2 = malloc(sizeof(params *));
            pa2->v = &v[p+1];
            pa2->n = n-p-1;
            pthread_t thread;
            pthread_create(&thread ,NULL, parallelthread ,pa1 );
            parallelthread(pa2);
            pthread_join(thread ,NULL);
            free(pa1);
            free(pa2);
        }
        else{
            qsort_seq(v,n);
            pthread_mutex_lock(&mt);
            ++threadsEnded;
            pthread_mutex_unlock(&mt);
        }
    }else{
        qsort_seq(v,n);
        pthread_mutex_lock(&mt);
        ++threadsEnded;
        pthread_mutex_unlock(&mt);
    }
}
```

Η `parallelthread()` παίρνει τα ορίσματα `*v` και `n` μέσω της `struct` και ελέγχει αν το μέγεθος του πίνακα είναι μεγαλύτερο του 4096. Ειδικώς τον ταξινομεί σειριακά. Σε περίπτωση που το μέγεθος του πίνακα ξεπερνά τα 4096 στοιχεία καλεί την `pthread_mutex_lock()` και μειώνει την `MAXTHREADS` κατά 1. Το `threads_respawn` είναι μια αθέρα τιμή που δείχνει πόσα threads τελείωσαν την δουλειά τους. Αυτή η μεταβλητή μας βοηθά να αξιοποιήσουμε threads που δε χρησιμοποιούνται. Αν λοιπόν υπάρχουν `remaining_threads` ή `threads_respawn` κάνω `partition()` τον πίνακα δημιουργώ δύο νέες `struct params` που τις εκχωρώ το πρώτο και το δεύτερο κομμάτι αντίστοιχα. Καλώ ένα thread για το δεύτερο κομμάτι του `partition()` ενώ για το πρώτο το εκτελώ αναδρομικά. Τέλος στις περιπτώσεις που τα threads εκτελούν σειριακά την ταξινόμηση αφού τελειώσουν αυξάνουν κατά 1 την μεταβλητή `threadsEnded` η οποία ενημερώνει τα επόμενα threads ότι είναι διαθέσιμα να ξανά δουλέψουν. Για ευνόητους λόγους πριν αυξήσω κατά ένα την μεταβλητή `threadsEnded` καλώ την `pthread_mutex_lock()` ώστε να μην υπάρξει ταυτόχρονη πρόσβαση της μεταβλητής από άλλα threads.

5 Διαγράμματα

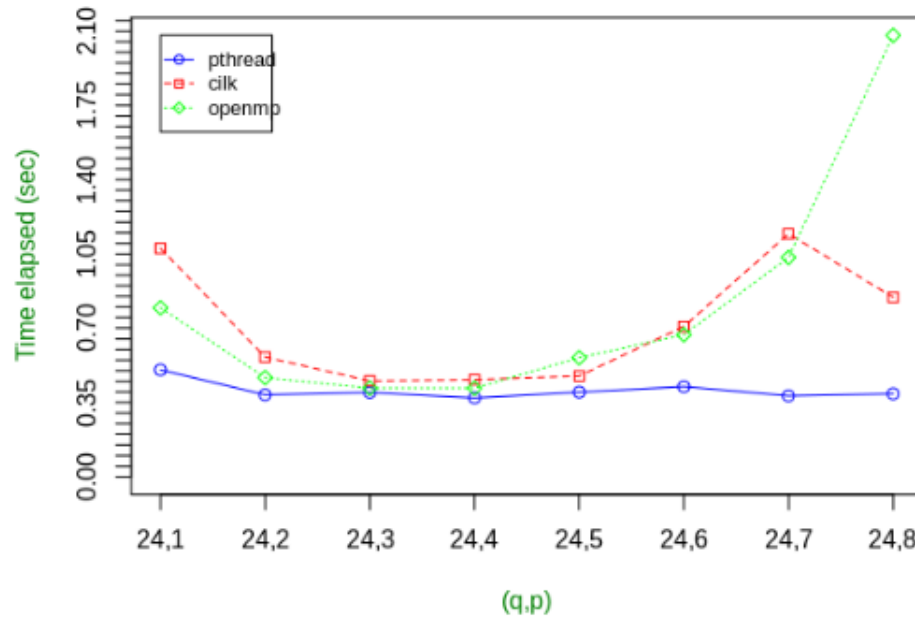


Figure 1: Εκτελέσεις με $q = 24$ για $p = 1, 2, 3, \dots, 8$

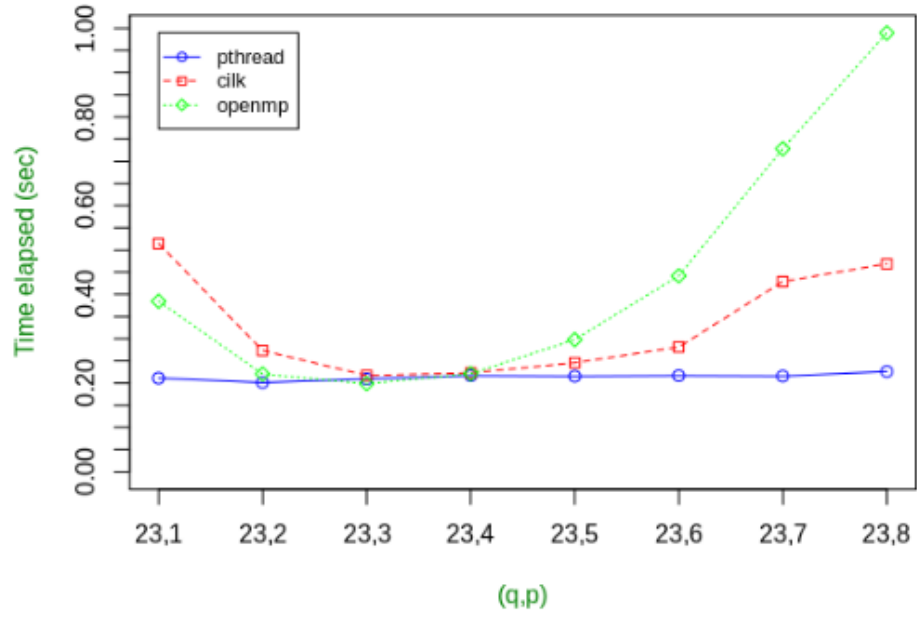


Figure 2: Εκτελέσεις με $q = 23$ για $p = 1, 2, 3, \dots, 8$

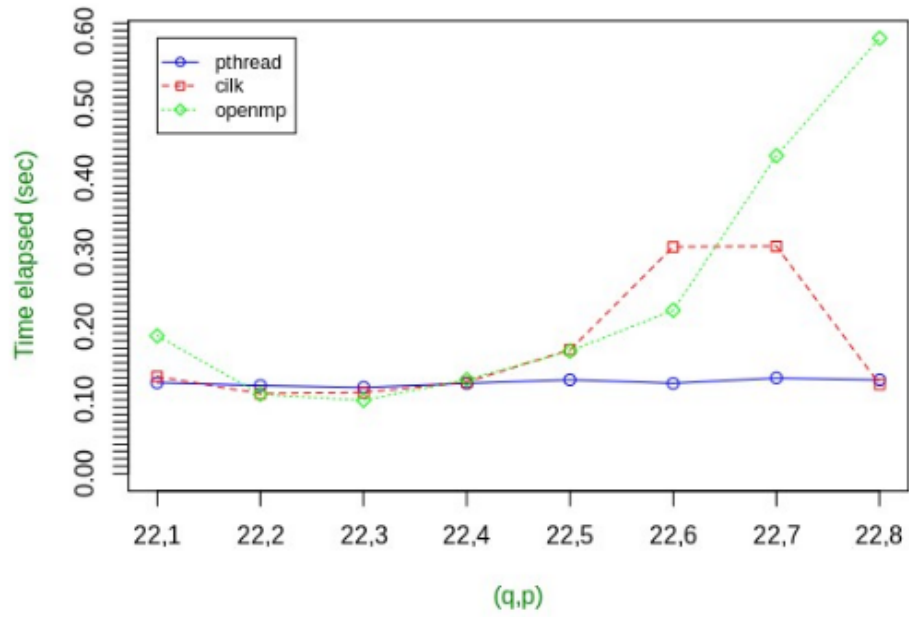


Figure 3: Εκτελέσεις με $q = 22$ για $p = 1, 2, 3, \dots, 8$

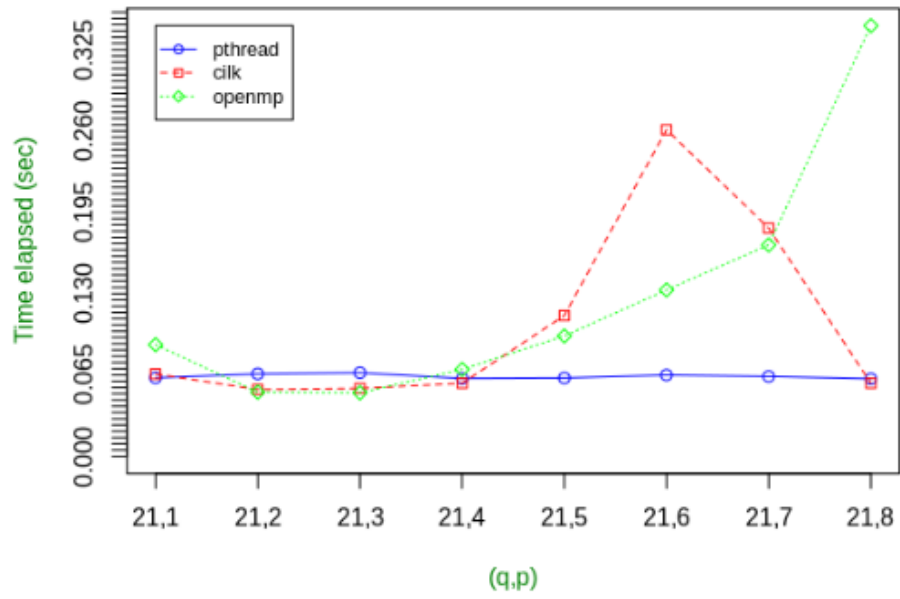


Figure 4: Εκτελέσεις με $q = 21$ για $p = 1,2,3,\dots,8$

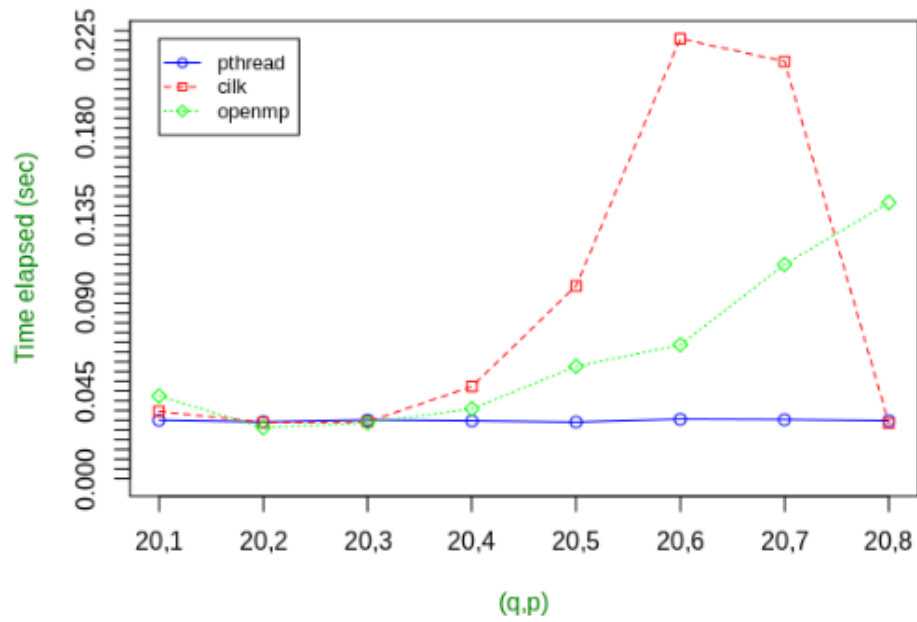


Figure 5: Εκτελέσεις με $q = 20$ για $p = 1,2,3,\dots,8$

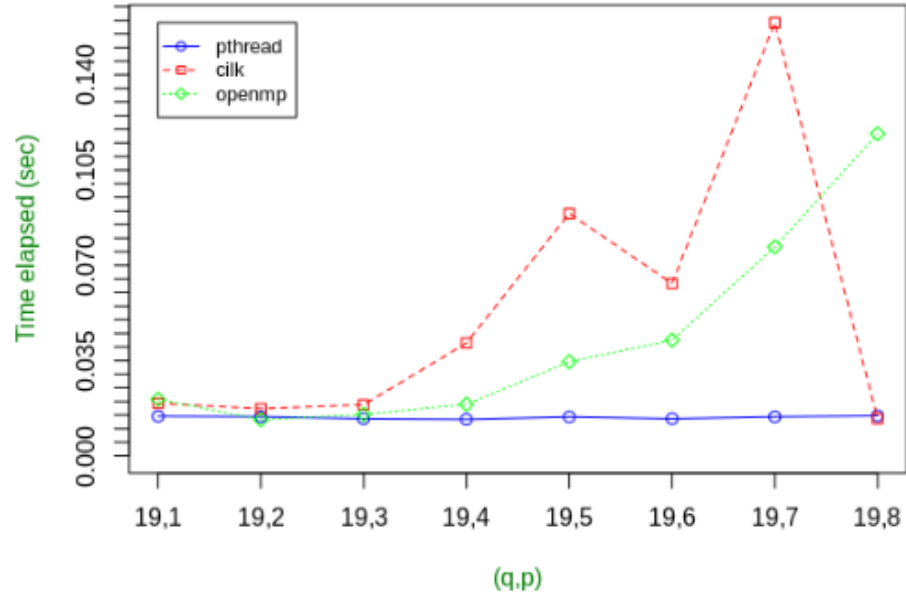


Figure 6: Εκτελέσεις με $q = 19$ για $p = 1,2,3,\dots,8$

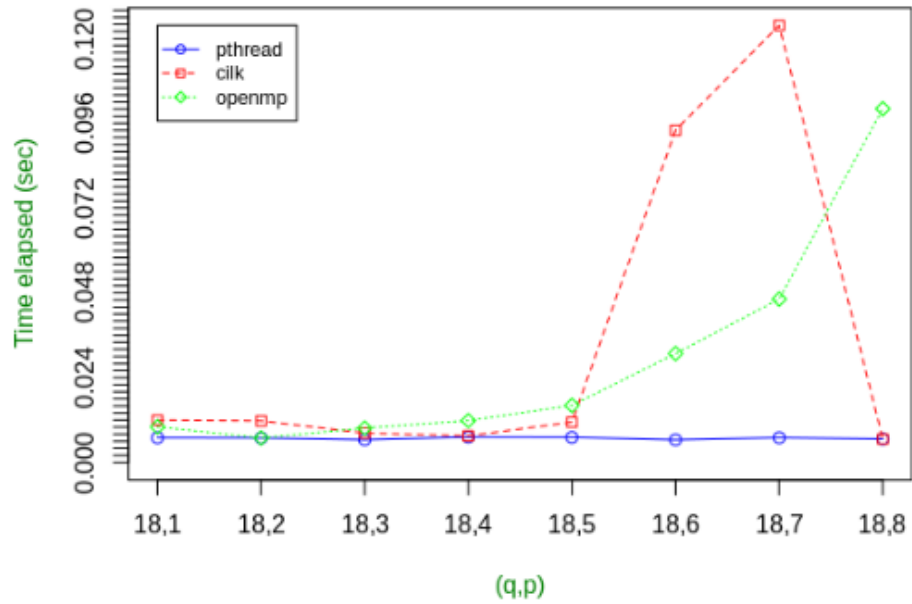


Figure 7: Εκτελέσεις με $q = 18$ για $p = 1,2,3,\dots,8$

6 Συμπεράσματα

Είδαμε πως στις περισσότερες περιπτώσεις η pthread εκτελείται πιο γρήγορα έναντι της cilk και openmp. Ειδικά στην περίπτωση $p > 4$ τα threads αυξάνουν αρκετά, φαίνεται πως η cilk και η openmp αργούν σημαντικά. Το overhead των threads αποτελεί ένα σημαντικό παράγοντα. Άλλωστε αποδείξαμε πως απο ένα σημείο και πέρα η παραλληλη ταξινόμηση ενός αρκετά μικρού πίνακα γίνεται πιο αργά απ'οτι σειριακά. Όσον αφορά την pthread υλοποίηση σε σχέση με την συνάρτηση qsort_seq που μας δίνεται, οι χρόνοι εκτέλεσης είναι απο 3 εως 4 φορές πιο γρήγοροι.

7 Κώδικας

<https://drive.google.com/file/d/11W3X0pLptTxEK0B0t7Ly6sDkseVfvRlp/view?usp=sharing>