

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Факультет вычислительной математики и кибернетики

Кафедра математических методов прогнозирования

Задание по курсу «Суперкомпьютерное моделирование и технологии»

Численное интегрирование многомерных функций методом Монте-Карло

Выполнил:

студент 617 группы Г.В. Кормаков

Содержание

1	Постановка задачи	2
2	Аналитическое решение	3
3	Описание программной реализации	9
4	Результаты на системах Blue Gene/P и Polus	Ę
5	Заключение	8
6	Литература	ę
7	Приложение 1. Код программы	10

1 Постановка задачи

Функция f(x,y,z) непрерывна в ограниченой замкнутой области $G\subset\mathbb{R}^3$.

Требуется вычислить определённый интеграл:

$$I = \iiint\limits_C f(x, y, z) dx dy dz$$

В рамках задания требуется выполнить подсчёт данного интеграла для функции

$$f(x,y,z) = \sqrt{x^2 + y^2} \tag{1}$$

на области G, ограниченной поверхностями $x^2 + y^2 = z^2, z = 1^1$. Дополнительно везде возьмём нижнюю границу равной $\mathbf{z} = \mathbf{0}$ (в случае, если ограничения были вида |z| = 1 значение интеграла увеличивается в 2 раза и изменится вид параллелограмма.)

Для данного интеграла можно вычислить аналитическое выражение (приведено в разделе $\frac{2}{2}$).

В рамках программной реализации предлагается осуществить вычисление данного интеграла с помощью метода Монте-Карло.

Для этого рассмотрим область G, ограниченную параллелепипедом:

$$\Pi : \begin{cases}
 a_1 \leqslant x \leqslant b_1 \\
 a_2 \leqslant y \leqslant b_2 \\
 a_3 \leqslant z \leqslant b_3
\end{cases}$$
(2)

Рассмотрим функцию:

$$F(x,y,z) = \begin{cases} f(x,y,z) = \sqrt{x^2 + y^2}, & (x,y,z) \in G \\ 0, & (x,y,z) \notin G \end{cases}$$
 (3)

Преобразуем искомый интеграл:

$$I = \iiint_C f(x, y, z) dx dy dz = \iiint_{\Pi} F(x, y, z) dx dy dz$$

Пусть $p_1(x_1, y_1, z_1), p_2(x_2, y_2, z_2), \ldots$ случайные точки, равномерно распределённые в П. Возьмём n таких случайных точек. В качестве приближённого значения интеграла предлагается использовать выражение:

$$I \approx |\Pi| \cdot \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} F(p_i) \tag{4}$$

 $^{^{1}}$ Именно такое условие формулируется в задании, однако необходимо указать нижнюю границу поверхности

где $|\Pi|$ – объём параллелени
педа $\Pi.$ $|\Pi|=(b_1-a_1)\,(b_2-a_2)\,(b_3-a_3)$

Отметим, что необязательно ограничивать область определения функции прямоугольником, если есть знание об области G, поскольку достаточно уметь равномерно брать случайные точки в этой области.

2 Аналитическое решение

Распишем аналитическое решение интеграла с функцией 1.

$$I = \iiint_{G} f(x, y, z) dx dy dz \equiv \iiint_{G} \sqrt{x^{2} + y^{2}} dx dy dz = \{z \in [0, 1]\} =$$

$$= \iiint_{x^{2} + y^{2} \leqslant z^{2}} \sqrt{x^{2} + y^{2}} dx dy dz = \int_{0}^{1} \int_{-z}^{z} \int_{-\sqrt{z^{2} - y^{2}}}^{\sqrt{z^{2} - y^{2}}} \sqrt{x^{2} + y^{2}} dx dy dz$$
(5)

Осуществим в 5 переход к цилиндрическим координатам:

$$\begin{cases} x = \rho \cos(\phi) \\ y = \rho \sin(\phi) &, \rho \geqslant 0, \ \phi \in [0, 2\pi], \ h \in \mathbb{R} \\ z = h \end{cases}$$
 (6)

Якобиан перехода 6 равен

$$J = \begin{vmatrix} \cos(\phi) & -\rho\sin(\phi) & 0\\ \sin(\phi) & \rho\cos(\phi) & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = \rho\cos^2(\phi) + \rho\sin^2(\phi) = \rho$$
 (7)

Запишем

$$(5) = \iiint_{\substack{\rho^2 \leqslant h^2 \leqslant 1\\ \phi \in [0, 2\pi]}} \rho J d\rho d\phi dh = \int_0^1 \int_0^{2\pi} \rho^2 d\phi \int_\rho^1 dh d\rho = \int_0^1 2\pi \rho^2 \cdot (1 - \rho) d\rho =$$

$$= 2\pi \left(\frac{\rho^3}{3} - \frac{\rho^4}{4} \right) \Big|_0^1 = 2\pi \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) = \frac{\pi}{6}$$
(8)

3 Описание программной реализации

Подсчёт интеграла методом Монте-Карло осуществляется по схеме «мастеррабочий» (master-slave), предполагающей, что один главный процесс создаёт n случайных точек для приближённого вычисления интеграла по формуле 4. Также необходимо задать ограничения на область интегрирования в виде прямоугольника 2. Ограничения на область (по координатам x, y, z, соответственно) логичным образом дают параллелепипед с координатами $[-1,1] \times [-1,1] \times [0,1]$.

Область для исходной функции задаётся органичениями вида

$$[-\sqrt{z^2-y^2}, \sqrt{z^2-y^2}] \times [-z, z] \times [0, 1]$$

Опишем последовательность действий для требуемого вычисления. Поскольку на вход подаётся требуемая точность ε , то можно взять изначально некоторое число точек для генерации N. Например, можно сделать следующее предположение: из [1] известна оценка точности на текущем шаге: $\varepsilon = \sqrt{D_n(f)/n}$, где D_n – оценка дисперсии на этом шаге. Предположим, что $\varepsilon \geq \sqrt{1/N}$, тогда можем взять $N_0 \equiv \lfloor \frac{1}{\varepsilon^2} \rfloor$ в качестве начального числа точек (однако уменьшим до $N_0 \equiv \lfloor \frac{1}{\varepsilon} \rfloor$ для оптимизации по объёму выделенной начальной памяти).

Отметим, что в представленных в следующем разделе результатах выбор начального N следующим образом повлиял на оценку скорости некоторых замеров (например, на системе Polus в случае $\varepsilon = 5.0 \cdot 10^{-6}$).

Далее в программной реализации инициализируется основной цикл метода, процесс-мастер (далее «мастер») генерирует для каждого процесса-рабочего (далее «рабочего») случаные точки. Каждый «рабочий» считает сумму значений функций на этих случайных точках и отправляет результат обратно «мастеру». Также «рабочие» считают время собственного исполнения.

В результате, «мастер» получает обратно подсчитанные суммы на подмассивах и максимальное из времён исполнения «рабочих». «Мастер» осуществляет проверку на близость средней суммы к истинному значению (из раздела 2) и отправляет значение критерия всем «рабочим» для продолжения или остановки работы. Если критерий не достигнут, то генерируется ещё N новых точек.

В конце программы «мастер» выводит подсчитанное значение, абсолютную ошибку, количество потребовавшихся точек и затраченное время (как максимум из времени, потребовавшегося «рабочим»).

Полный текст программы приведён в разделе 7 (листинг 1).

Результаты на системах Blue Gene/P и Polus 4

Для данной задачи выполнены подсчёты ускорения программы на системах Blue Gene/Р и Polus.

Под ускорением программы, запущенной на р МРІ-процессах, понимается величина:

$$S_p = \frac{T_2}{T_p}$$

 $S_p = \frac{T_2}{T_p}$ где T_2- время работы на минимальном числе МРІ-процессов (для схемы мастеррабочие (master-slave) равно 2), T_p- время работы программы на p MPI-процессах.

Точность ε	Число МРІ-	Время работы	Ускорение	Ошибка
	процессов	программы (с)		
	2	2.367	1	$8.7 \cdot 10^{-5}$
$1.0\cdot 10^{-4}$	4	2.253	1.05	$8.5 \cdot 10^{-5}$
	16	2.217	1.07	$9.4 \cdot 10^{-5}$
	64	2.318	1.02	$8.3 \cdot 10^{-5}$
$2.0 \cdot 10^{-5}$	2	4.636	1	$1.8 \cdot 10^{-5}$
2.0 · 10	4	4.402	1.05	$1.9 \cdot 10^{-5}$
	16	4.292	1.08	$1.6 \cdot 10^{-5}$
	64	4.313	1.07	$1.1 \cdot 10^{-5}$
	2	4.663	1	$4.7 \cdot 10^{-6}$
$8 \cdot 10^{-6}$	4	4.425	1.05	$5.7 \cdot 10^{-6}$
	16	5.220	0.89	$6.8 \cdot 10^{-6}$
	64	5.218	0.89	$7.2 \cdot 10^{-6}$

Таблица 1: Таблица с результатами расчётов для системы Blue Gene/P

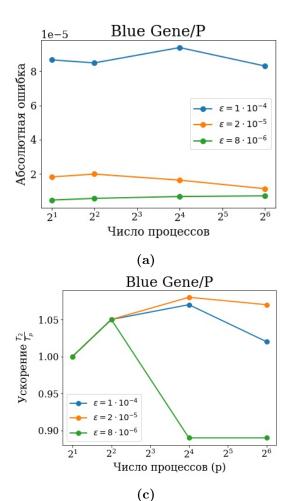
Точность ε	Число МРІ-	Время работы	Ускорение	Ошибка
	процессов	программы (с)		
	2	0.629	1	$1.8 \cdot 10^{-5}$
$3.0 \cdot 10^{-5}$	4	0.584	1.08	$1.8 \cdot 10^{-5}$
	16	0.705	0.89	$1.7 \cdot 10^{-5}$
	64	0.649	0.97	$1.8 \cdot 10^{-5}$
	2	0.753	1	$4.8 \cdot 10^{-6}$
$5.0 \cdot 10^{-6}$	4	7.110	0.11	$2.4 \cdot 10^{-6}$
	16	7.599	0.10	$2.5 \cdot 10^{-6}$
	64	6.858	0.11	$4.3 \cdot 10^{-6}$
$1.5\cdot 10^{-6}$	2	541.636	1	$1.45 \cdot 10^{-6}$
	4	522.505	1.03	$1.45 \cdot 10^{-6}$
	16	547.198	0.99	$1.45 \cdot 10^{-6}$
	64	477.506	1.13	$1.45 \cdot 10^{-6}$

Таблица 2: Таблица с результатами расчётов для системы Polus

Более наглядно результаты продемонстрированы на графиках 1 и 2. Стоит отметить, что результаты по количеству взятых точек чаще всего константны и равны количеству точек, взятых по умолчанию изначально (как округление вниз $1/\varepsilon$). Отклонения связаны со случайностью выбора точек для каждого процесса. Прокомментируем результаты графиков.

Ha Blue Gene/P

- Не видна зависимость точности (по абсолютной ошибке) от числа точек. Для оценки данной зависимости недостаточно приведённых данных.
- Для случая $8 \cdot 10^{-6}$ из-за выбора бо́льшего числа точек время выполнения возросло, что отражает график ускорения 1c.
- Также на графике 1с видно, что при увеличении числа процессов ускорение начинает снижаться. «Мастер» принимает посчитанные данные от бо́льшего числа «рабочих» и максимальное время работы «рабочих» увеличивается.



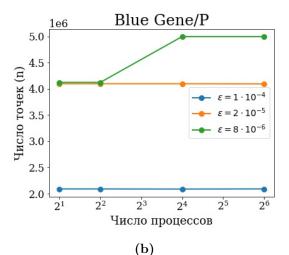
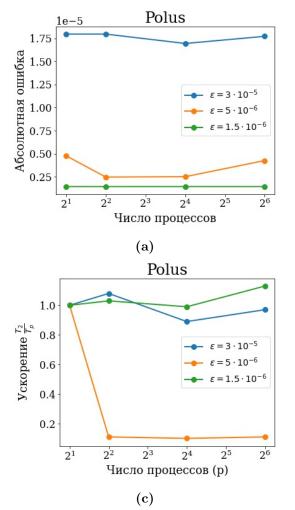


Рис. 1: Сравнение получаемых характеристик запусков на Blue Gene/P (абсолютная ошибка - **a**, число требуемых точек для достижения точности - **b**, ускорение относительно запуска на 2-х процессах - **c**)

Ha Polus

- Не видна зависимость точности (по абсолютной ошибке) от числа точек. Для оценки данной зависимости также недостаточно приведённых данных.
- График ускорения показывает странное поведение для $\varepsilon = 5 \cdot 10^{-6}$. Однако данное поведение возспроизводилось на нескольких запусках. Объяснить этот эффект можно запуском на удачных точках, позволяющих оценить интеграл с данной точностью. Поскольку выбирается сразу достаточно точек, то один процесс справляется с задачей вычисления быстрее, чем бо́льшее число.
- На системе Polus видна обратная зависимость по ускорению на бо́льшем числе узлов. С ростом числа процессов ускорение растёт (см. график 2с). Этот эффект может объясняться более эффективной топологией при взаимодействии «мастера» с «рабочими».



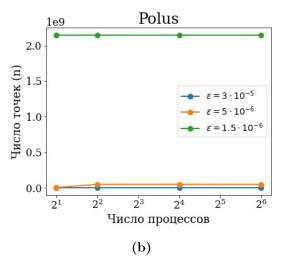


Рис. 2: Сравнение получаемых характеристик запусков на Polus (абсолютная ошибка - a, число требуемых точек для достижения точности - b, ускорение относительно запуска на 2-х процессах - c)

5 Заключение

В ходе экспериментов с реализацией не выявлено каких-либо существенных закономерностей по точности вычисления. Однако на приведённых графиках можно отследить различие архитектур Blue Gene/P и Polus.

Также можно отметить, что приведённые результаты не показывают значимых различий из-за попытки задать оптимальное (с некоторой теоретической стороны) начальное число точек. При меньшем числе точек скорости выполнения имели бы более существенные отклонения.

6 Литература

Источники

[1] Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ. - М.: Наука, 1987.

7 Приложение 1. Код программы

```
#include <stdio.h>
2 #include <stdlib.h>
3 #include "mpi.h"
4 #include <time.h>
5 #include <math.h>
8 double func(double x, double y, double z){
      if ((x*x + y*y \le z*z) \&\& ((z >= 0) \&\& (z \le 1)))
          return sqrt(x*x + y*y);
10
      return 0.0;
12 }
13
14
int main(int argc, char *argv[]){
      if (argc != 2){
16
          printf("Program receive %d numbers. Should be 1: epsilon\n", argc);
17
          return -1;
18
19
20
      double epsilon = atof(argv[argc-1]);
22
      if (epsilon <= 0){
          printf("Epsilon should be > 0!!!\n");
23
          return -1;
24
25
26
      int N;
27
      if (epsilon < 1e-7){
28
          printf("Set epsilon < 1e-7!");</pre>
29
          return -1;
30
31
      N = roundf(1 / epsilon);
32
33
      int myrank, nprocess;
34
35
      MPI_Init(&argc, &argv);
36
      MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocess);
37
      if (nprocess < 2){</pre>
38
          printf("Too few processes!");
39
          MPI_Finalize();
          return -1;
41
42
      MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
43
44
      int block_size = N / (nprocess-1);
45
      double (*p)[3] = malloc(sizeof(double[block_size][3]));
46
      //double *p = malloc(sizeof(double) * 3 * block_size);
47
48
49
      double global_integral;
      double current_sum = 0.;
      int converge = 0;
51
52
      double error;
      double total_points_amount = 0.;
53
      double whole_time = 0.;
54
      double start, finish, slave_time;
55
      start = MPI_Wtime();
56
57
      while (!converge) {
          if (!myrank) {
              total_points_amount += ((nprocess - 1) * block_size);
```

```
// srand(time(NULL)); //Unnecessary string
              for (int i = 1; i < nprocess; i++) {
                  for (int j = 0; j < block_size; j++) {
63
                     p[j][0] = 2 * (double) rand() / RAND_MAX - 1;
64
                     p[j][1] = 2 * (double) rand() / RAND_MAX - 1;
65
                     p[j][2] = (double) rand() / RAND_MAX;
66
67
                  MPI_Send(p, block_size * 3, MPI_DOUBLE, i, i, MPI_COMM_WORLD);
69
              }
70
              double total_sum = 0.0;
73 // double local_sum;
74 // MPI_Status status;
_{75} // for (int i = 1; i < nprocess; total_sum += local_sum, ++i)
76 // MPI_Recv(@local_sum, 1, MPI_DOUBLE, i, i, MPI_COMM_WORLD, @status);
              MPI_Reduce(MPI_IN_PLACE, &total_sum, 1, MPI_DOUBLE, MPI_SUM, 0,
78
                  MPI_COMM_WORLD);
              MPI_Reduce(MPI_IN_PLACE, &whole_time, 1, MPI_DOUBLE, MPI_MAX, 0,
80
                  MPI_COMM_WORLD);
81
              current_sum += total_sum;
82
83
              global_integral = current_sum / total_points_amount;
              global_integral *= 4.;
86
              error = fabs(global_integral - (M_PI / 6));
              // whole_time += max_time;
              if (error < epsilon)</pre>
89
                  converge = 1;
90
91
              for (int i = 1; i < nprocess; i++) {
92
                  MPI_Send(&converge, 1, MPI_INT, i, i, MPI_COMM_WORLD);
93
              }
94
          } else {
95
              MPI_Status status;
96
              MPI_Recv(p, block_size * 3, MPI_DOUBLE, 0, myrank, MPI_COMM_WORLD,
97
                   &status);
98
              double sum = 0.0;
99
              for (int j = 0; j < block_size; j++)
100
                  sum += func(p[j][0], p[j][1], p[j][2]);
101
102
              // MPI_Send(&sum, 1, MPI_DOUBLE, 0, myrank, MPI_COMM_WORLD);
103
              MPI_Reduce(&sum, NULL, 1, MPI_DOUBLE, MPI_SUM, 0, MPI_COMM_WORLD);
104
              finish = MPI_Wtime();
              slave_time = finish - start;
107
108
              MPI_Reduce(&slave_time, NULL, 1, MPI_DOUBLE, MPI_MAX, 0,
                  MPI_COMM_WORLD);
              MPI_Recv(&converge, 1, MPI_INT, 0, myrank, MPI_COMM_WORLD, &status
110
                  );
          }
111
112
      if (!myrank){
113
          printf("True integral value=%.10f\n", M_PI/6);
114
          printf("Total Monte Carlo estimate=%.10f\n", global_integral);
115
          printf("N points=%d\n", (int)total_points_amount);
116
          printf("Final absolute error=%.10f\n", error);
117
```