



# Projet “Reconnaissance de clés”

P4 - LEROY Yanis et MAES Sébastien



**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille



**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille



# Plan

1/ Objectifs du projet

2/ Recherche documentaire et étude du code existant

3/ Recherche de solutions

4/ Solutions adoptées et résultats

5/ Bilan



**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille

# Objectifs du projet



- À partir d'une photo prise à partir d'un smartphone, mesurer les crans d'une clé et en récupérer les codes
- Une recopie de la clé rapide et moins onéreuse que l'utilisation de matériel de mesure spécialisé



## Recherche documentaire et étude du code existant

- Recherche de documentation sur les différents types de clés, normes de “découpe”
- Recherche de documentation sur les outils de traitement d’image (OpenCV en particulier)
- Étude des documents présents dans la bibliographie du rapport de projet réalisé en P3
- Étude du code existant réalisé en P3 : fonctionnements, points forts, points faibles



**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille

## Bilan des améliorations à effectuer

- Pouvoir effectuer des mesures sur davantage de types de clés
- Pouvoir obtenir des mesures quel que soit le sens, l'orientation de la clé dans la photo
- Améliorer la précision des mesures

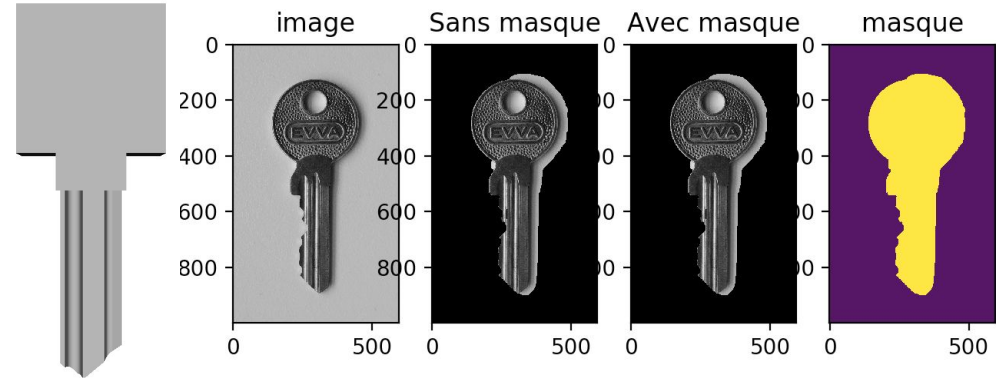
## Recherche de solutions

### Étude de l'outil GrabCut

- Extraire la clé du fond
- La comparer avec un modèle

Problèmes rencontrés :

- formes de la clé empêchent une bonne extraction
- photo et modèles trop éloignés





**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille

## Recherche de solutions

Étude du “pattern matching”

→ **Rogner l'image au plus près de la clé**

Problèmes rencontrés :

- L'algorithme compare pixel par pixel
  - modèle de clé et la photo trop différents
- Le modèle et l'image doivent être parfaitement alignés



## Recherche de solutions

Étude du “Principal Component Analysis” (PCA)

→ “Réorienter” la photo de la clé (remplacer l’algorithme de “Hough”)

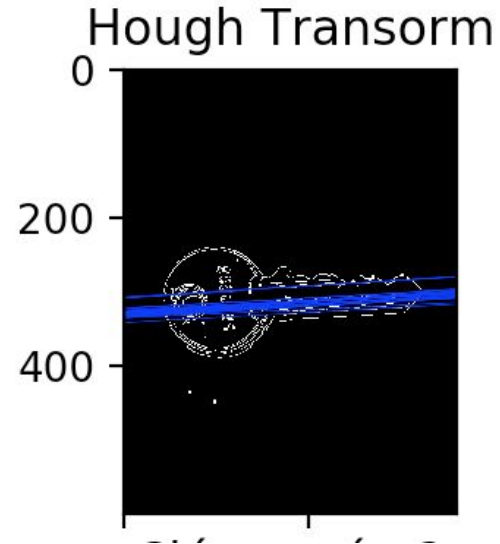
Problèmes rencontrés :

- Manque de précision par rapport à l’algorithme de Hough
- Algorithme facilement “trompé” par le fond ou “détails” sur la clé



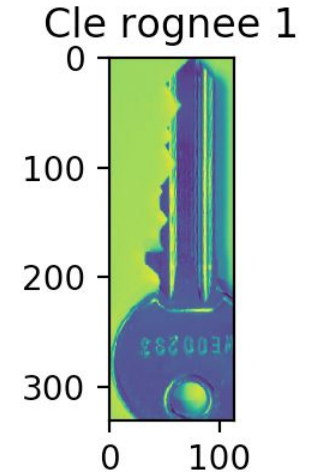
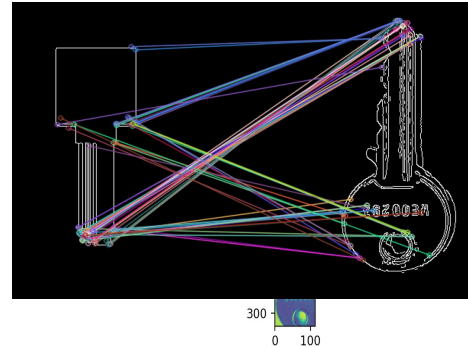
## Solutions adoptées - Orientation de la clé

- Utilisation de la solution “Hough Transform” de la bibliothèque OpenCV
- Génération des paramètres de seuil de façon automatique



## Solutions adoptées - Recadrage de la photo

- Utilisation de l'algorithme de "Feature Matching"
- Recherche de points clés sur la photo et le modèle puis mise en correspondance
- Correspondances parfois incorrectes MAIS résultat final très acceptable

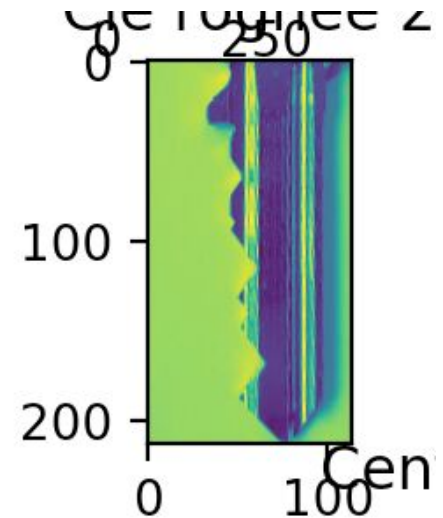


## Solutions adoptées - “inversement” et finalisation de recadrage

→ Utilisation de l’algorithme “Hough Circle” pour rechercher un cercle dans l’image : correspond au haut de la clé

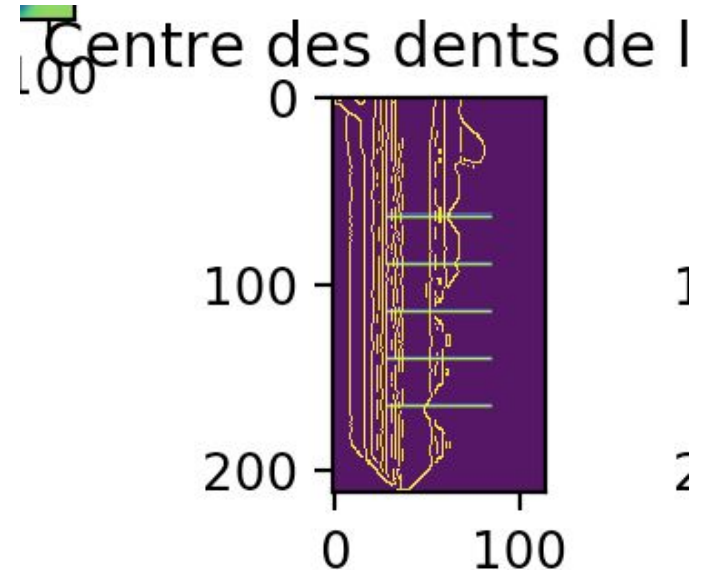
→ Obtient donc l’orientation de la clé (vers le haut ou le bas)

→ Permet de couper l’image en dessous du cercle trouvé



## Solutions adoptées - Recherche des contours de la clé

- Utilisation de l'algorithme "Canny Edges" pour rechercher les contours de la clé
- Réalisation d'une fonction pour obtenir uniquement les contours à gauche et droite
- Calcul et comparaison de la variance des contours gauche-droite pour réorienter (si besoin) les crans sur la droite



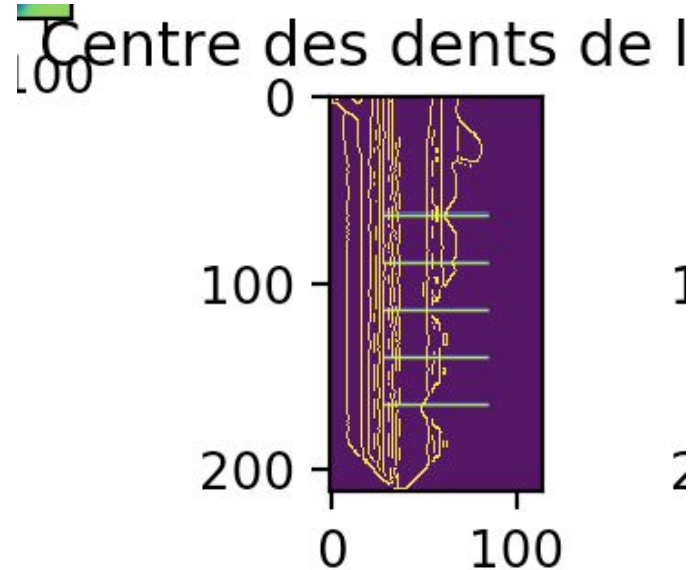
## Solutions adoptées - Recherche du “shoulder” et du premier cran

→ “Shoulder” permet de mesurer la profondeur des crans : repère

→ L’espace entre les dents est constant : en connaissant la position du premier, on trouvera les autres

**Pour déterminer le shoulder** → Le contour le plus à droite

**Pour déterminer le premier cran** → Recherche du contour le plus à gauche entre le shoulder et une marge de 50px





## Solutions “en cours” - Recherche automatique des crans

Son fonctionnement :

- 1/ Calcul des dérivées des contours droits
- 2/ Recherche des coordonnées Y où il y a plus de 2 points stagnants (**dérivée nulle**)
- 3/ **Séparation des points trouvés** → création d'ensembles contenant les coordonnées Y des points séparés de 1 px (correspond à une dent)
- 4/ **Calcul de la médiane** de ces ensembles

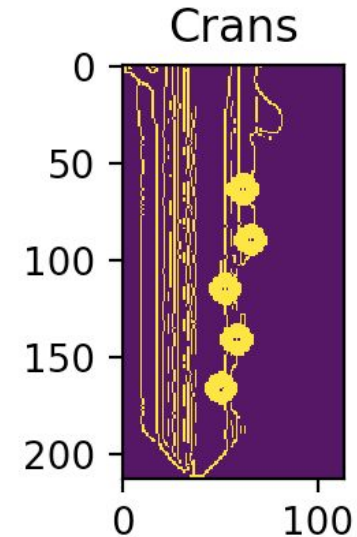
Solution pas encore fonctionnelle :

- Manque de précision dans la détection des contours
- Image de moyenne qualité (ombres, reflets, lentilles de smartphones imparfaites..)

## Solutions adoptées - Mesure de profondeur des crans

Avec les coordonnées en Y des crans calculés auparavant :

- Retourne la coordonnée X correspondant
- Enregistre dans une liste puis trace des cercles pour visualiser le résultat
- Retourne la différence entre la position X du shoulder et celle de chaque cran



Profondeur des crans : [2.817, 2.254, 4.085, 3.239, 4.366]



## Solutions adoptées - Obtention du code de la clé

- Les codes associés à la profondeur des crans, pour chaque clé connue, sont stockés dans un fichier JSON.
  - **Avantages:** Ajouter facilement plus de clés + Format standard très utilisé
- Il s'agit d'une liste de clés. Chaque clé possède 2 attributs : "name", et "data" qui contient la liste des codes et profondeurs fournies par le fabricant
- On sélectionne la clé correspondante
- Pour chaque profondeur mesurée d'un cran, on vérifie si elle est dans un intervalle centré autour de la valeur du fabricant. ( $valFab - 0.25 \leq valMes < valFab + 0.25$ )

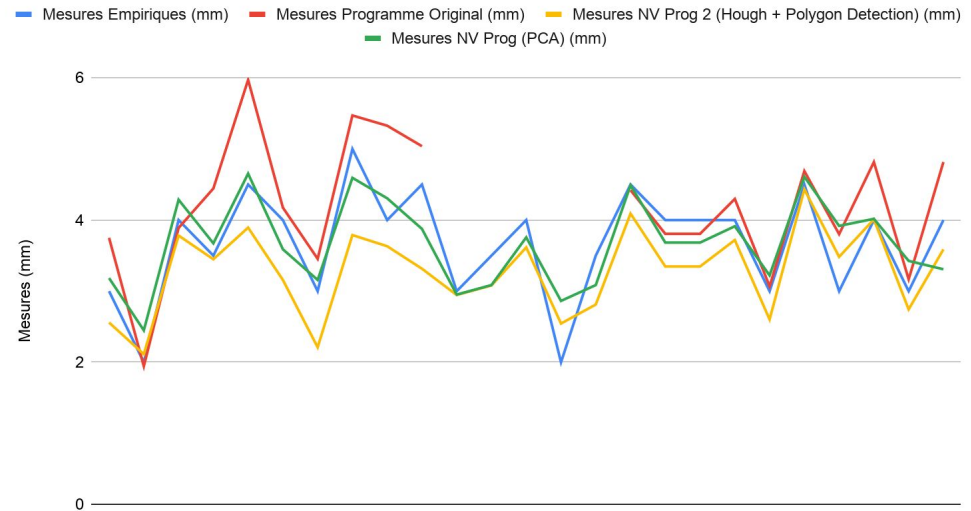
```
{
  "keys": [
    {
      "name": "evva",
      "data": [
        {
          "depth": 3.00,
          "code": 1
        },
        {
          "depth": 3.50,
          "code": 2
        },
        {
          "depth": 4.00,
          "code": 3
        },
        {
          "depth": 4.50,
          "code": 4
        },
        {
          "depth": 5.00,
          "code": 5
        },
        {
          "depth": 5.50,
          "code": 6
        },
        {
          "depth": 6.00,
          "code": 7
        },
        {
          "depth": 6.5,
          "code": 8
        }
      ]
    }
  ]
}
```



# Résultats

- Avec d'autres clés, le programme original renvoie des mesures assez éloignées de la réalité voire aucune.
- Une amélioration est visible pour le nouveau programme

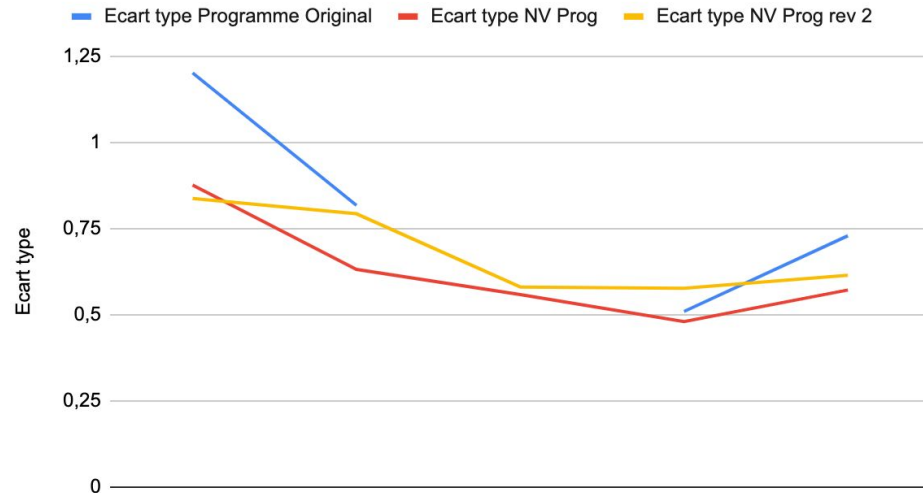
Comparaison des mesures



# Résultats

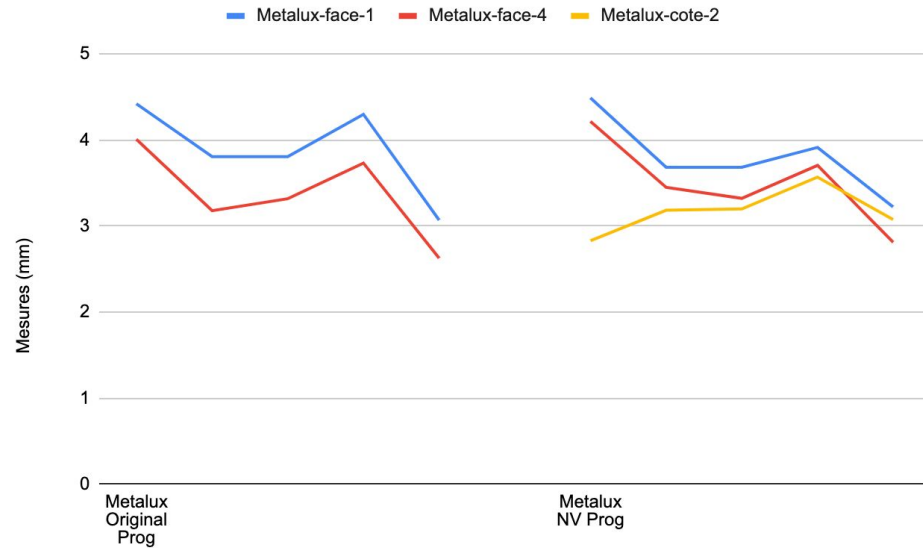
- Le programme original a un écart type supérieur
- Ce dernier ne fonctionne qu'avec la clé pour laquelle il a été conçu
- Un écart type plus faible avec le nouveau programme
- Écart entre les deux nouveaux programmes → trop faible pour tirer des conclusions. En effet, les données "terrain" sont peu fiables

Comparaison des Écarts type



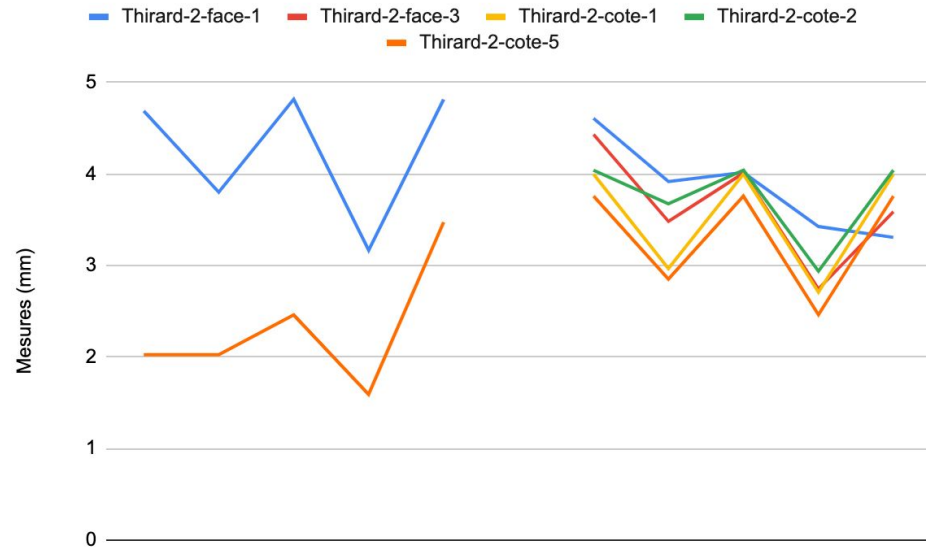
# Résultats

- Test des clés dans différentes conditions



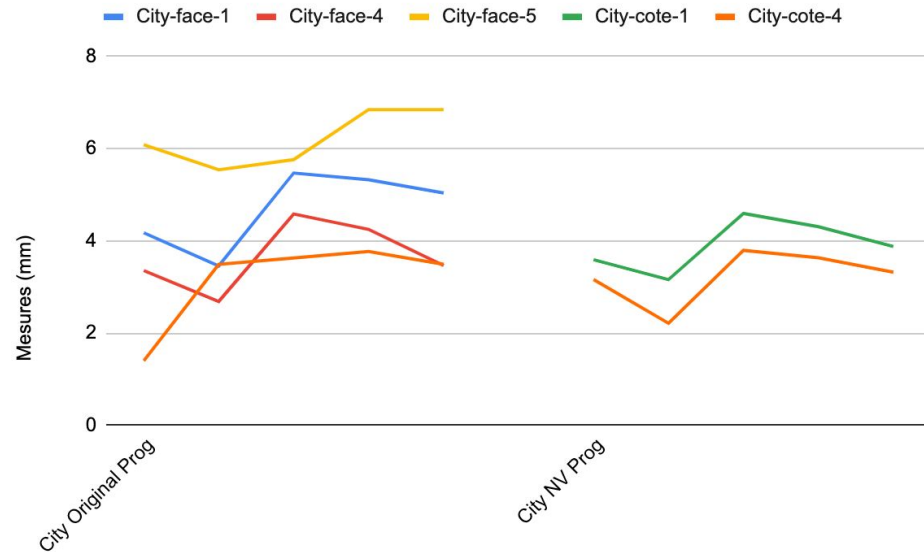
# Résultats

- Test des clés dans différentes conditions



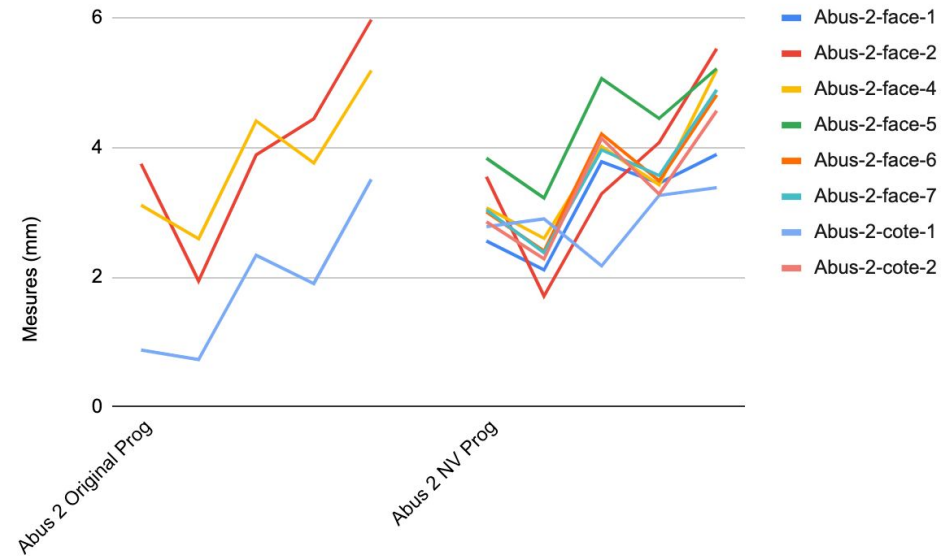
# Résultats

- Test des clés dans différentes conditions



# Résultats

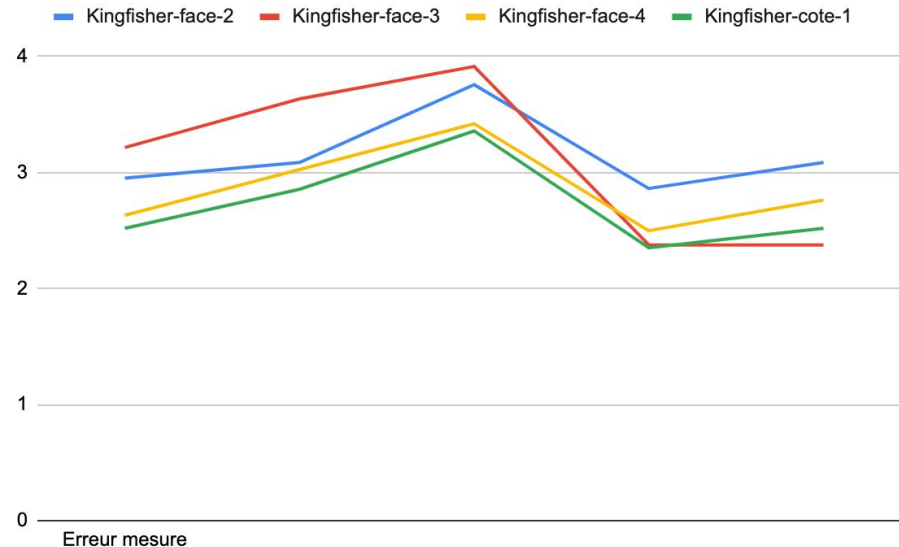
- Test des clés dans différentes conditions



# Résultats

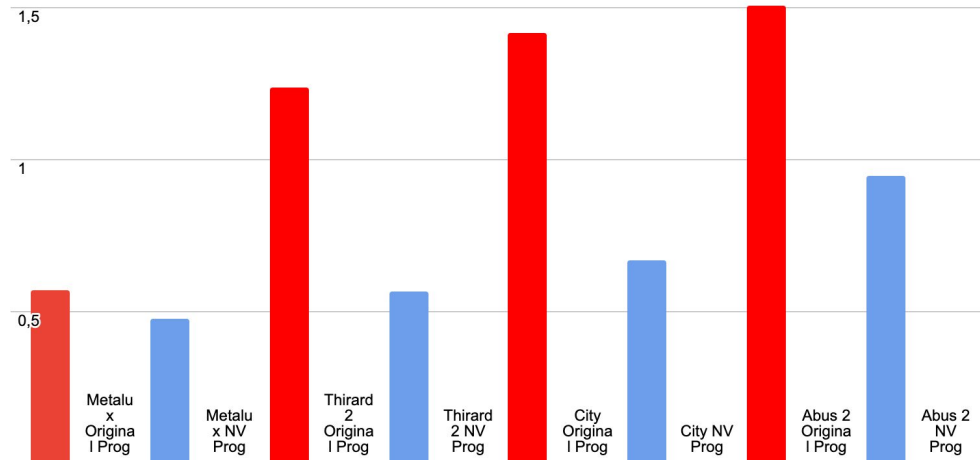
- Test des clés dans différentes conditions

Ici, l'ensemble des photos renvoyait une erreur avec l'ancien programme



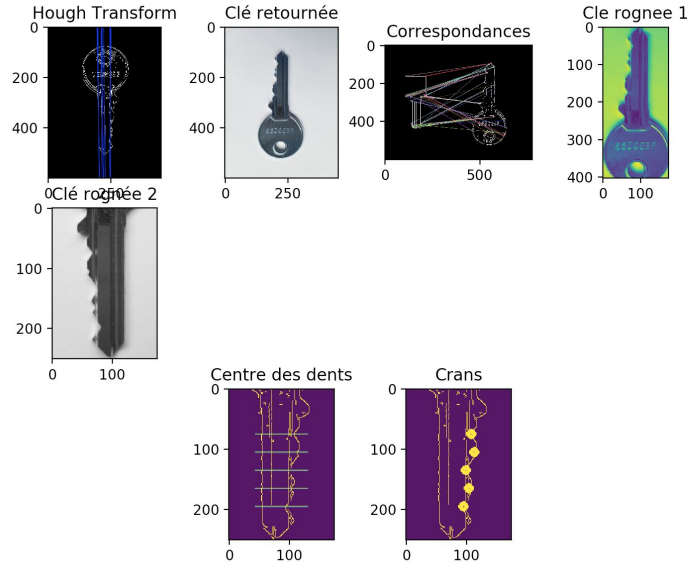
# Résultats - Comparaison des écarts types

- Test des clés dans différentes conditions





# Bilan



```

=== 5.714mm ===
Cran n°0 : Code trouvé (5)
=== 6.2860000000000005mm ===
Cran n°1 : Code trouvé (4)
=== 4.429mm ===
Cran n°2 : Code trouvé (8)
=== 5.2860000000000005mm ===
Cran n°3 : Code trouvé (6)
=== 4.287mm ===
Cran n°4 : Code trouvé (9)
code : [5, 4, 8, 6, 9]
  
```



**IMT Lille Douai**  
École Mines-Télécom  
IMT-Université de Lille



## Pistes d'améliorations

- Améliorer la fonction de recherche automatique des dents
- Améliorer le “recadrage” de la clé
- Améliorer la détection de contours de la clé



# Bilan

- Notre programme constitue une **avancée significative** imparfaite vers un programme universel de reconnaissance du taillage de clés plates.
- Un algorithme basé sur du deep learning pourrait être testé et être comparé avec les résultats obtenus auparavant