# MAC0340 - Laboratório de Engenharia de Software - 2014/S1

António Augusto Tavares Martins Miranda (7644342) amartmiranda@gmail.com Rodrigo Duarte Louro (7240216) digao.louro@gmail.com

# Exercício 6: Avaliação da Adequação de testes

### • Ferramentas auxiliares para geração ou análise dos testes

Para a geração dos testes nós não usamos usamos nenhuma ferramenta, ou seja, criamos todos os nossos testes manualmente. Para executar os testes usamos a ferramenta *JUnit*.

#### • Geração dos test cases para a análise da cobertura do MC/DC

Tal como foi dito no tópico anterior, as malhas de testes, usadas no processo de determinação do grau de cobertura do MC/DC, foram elaboradas manualmente, tendo em conta o código fonte alvo e o grau de MC/DC que queríamos cobrir. O diretório *Atividade6/src/test/java/malhaDeTestesASerAnalisada* possui todas as malhas de teste elaboramos para este protótipo. As malhas de testes que se encontram neste diretório são:

- ExemploClasseUmTeste: esta classe de teste é usada para exercitar a classe ExemploClasseUm em relação aos requisitos do MC/DC da mesma. Dentro dele elaboramos dois testes com 100% de cobertura para o MC/DC.
- ExemploClasseDoisTeste: esta classe de teste é usada para exercitar a classe ExemploClasseDois em relação aos requisitos do MC/DC da mesma. Dentro dele elaboramos dois testes com 100% de cobertura para o MC/DC.
- ExemploClasseTresTeste: esta classe de teste é usada para exercitar a classe ExemploClasseTres em relação aos requisitos do MC/DC da mesma. Dentro dele elaboramos dois testes. Um com 100% de cobertura para o MC/DC e outro que nunca vai cobrir 100% do MC/DC.

# • Análise da Adequação da malha de testes

Para fazer a avaliação das malhas de teste, estamos aproveitando o *xml* que gerado pelo protótipo do exercício 4, que contém os requisitos de teste para o cobrimento do MC/DC, e compará-los aos valores observados nas variáveis das decisões/condições do código fonte, resultantes da execução da malha de testes.

Primeiramente extraímos os requisitos de teste para o MC/DC do código fonte, presentes no *xml* gerado pelo programa do exercício 4, para uma textithashtable de decisões/condições. Em seguida implantamos diretamente no código fonte (do programa a ser testado), operações de captura e armazenamento dos valores das variáveis essenciais, particulares a cada decisão/condição do programa e geramos (manualmente) as malhas de teste para exercitar o código fonte. Após a execução das malhas de teste é criada uma *hashtable* com as valorações de cada uma das variáveis essenciais às decisões/condições do programa e que foram exercitadas pela malha de teste. Para computar o grau de cobrimento do MC/DC comparamos as valorações da *hashtable* com os requisitos para o cobrimento do MC/DC com a *hashtable* dos valores exercitados pela malha de testes.

### • Manual de usuário

Antes de executarmos o protótipo temos que ter os seguintes ficheiros:

- O código fonte que queremos testar;
- A malha de testes para exercitar o código fonte;
- o arquivo xml do código fonte com os requisitos para o cobrimento do MC/DC.

Cabe ao usuário criar os dois primeiros ficheiros. Atenção a malha de testes pode ser gerada automaticamente por meio de ferramentas apropriadas. O arquivo *xml* com os requisitos do MC/DC deve ser gerado (obrigatoriamente) pelo protótipo da atividade 4. Dado um código fonte, o protótipo da atividade 4 cria 3 arquivos *xml* cada um com os

requisitos para o cobrimento dos critérios de todas as condições, todas as decisões e MC/DC. Para mais informações sobre o protótipo da atividade 4 e sobre como usá-lo recomendamos a leitura do relatório do mesmo. Agora que já temos os *xml* com os requisitos do MC/DC basta colocá-lo no diretório *Atividade6/resources*. Atenção no diretório *Atividade6/resources* só pode existir um ficheiro *xml* com os requisitos do MC/DC. Agora o código fonte a ser testado deve ser instrumentado (manualmente) e só depois adicionado ao diretório *Atividade6/src/main/java/analisar*. Seja ClasseExemplo.java,

```
public class ExemploDeClasseDois {
  public static void metodoExemplo (int a, int b) {
    // Codigo executado pelo metodo
    if (a > 0 \&\& b == 0) a = 0;
}
, o código instrumentado seria,
public class ExemploDeClasseDois {
  public static void metodoExemplo (int a, int b) {
    // Instrumentacao
    if (a > 0) {
      HashTable.getInstance()
               .setHashExecutados ('ClasseExemplo.'', 'metodoExemplo.'',
                                    ''a>0 && b==0'', ''a>0'', true);
    } else {
      HashTable.getInstance()
                .setHashExecutados(''ClasseExemplo.'', ''metodoExemplo.'',
                                    ``a>0 \&\& b==0", "a>0", "a>0", false);
    if (b == 0) {
      HashTable.getInstance()
               .setHashExecutados(''ClasseExemplo.'', ''metodoExemplo.'',
                                    ``a>0 \&\& b==0'`, ``b==0'`, true);
    } else {
      HashTable.getInstance()
                .setHashExecutados(''ClasseExemplo.'', ''metodoExemplo.'',
                                    ``a>0 && b==0'`, \``b==0'`, false);
    // Codigo executado pelo metodo
    if (a > 0 \&\& b == 0) a = 0;
}
```

, ou seja, dada uma decisão, queremos pegar todas as valorações possíveis de cada condição da decisão.

Todos os ficheiros a serem instrumentados têm que incluir *hash.Hastable* e pertencer à *package* "analisar", visto que isso é necessário para a criação da *hash table* dos valores exercitados pela malha de testes.

O método *setHashExecutados* recebe como parâmetros a *string* com o nome da classe a ser instrumentada, *string* com o nome do método onde se encontra a decisão, *string* da decisão, *string* da condição e por fim o valor assumido pela condição. Atenção que as strings que representam classe e o método devem terminar em ponto. Exemplo: "ClasseExemplo." e "metodoExemplo.".

A malha de testes deve ser colocada no diretório *Atividade6/src/test/java/malhaDeTestesASerAnalisada* com *package* "malhaDeTestesASerAnalisada". Neste mesmo diretório existe o ficheiro "TodosOsTestes.java", onde devemos acrescentar o nome da malha de testes a ser executada, mais concretamente, no @*SuiteClasses*. Exemplo: @SuiteClasses(ClasseExemplo.class)

Agora, finalmente, estamos aptos para rodar o programa. Executando o protótipo como *junit test*, deve ser imprimido no *output* o grau de cobertura da malha de teste para cada classe, método e decisão do código fonte.

## Testes para a validação do protótipo

Para a validação do nosso protótipo criamos duas classes de testes. A *HashTest*, visto todas as funcionalidades mais importantes do mesmo se encontram implementadas na classe *Hash*. Esta classe contém as implementações

da montagem das *hashs* como as valores da execução das malhas de teste e os valores necessários para a cobertura do mcdc, comparação das *hashs* com os valores resultantes da execução das malhas de teste e os valores necessários para o cobrimento do MC/DC e por fim a implementação da determinação de cobertura do MC/DC de cada uma da classes e a sua respectiva impressão. A "LeituraXMLTest" é simplesmente para garantir que as condições do MC/DC estão sendo lidas corretamente do arquivo *xml*.

Na HashTest temos os seguintes testes:

- setAndGetHashExecutadosTest: este método testa os getters e setters da hash table que contem as valorações da execução das malhas de teste;
- comparaHashTablesTest: este método testa a comparação da hash table dos valores exercitados e a hash table dos valores para o cobrimento do MC/DC para a determinação da porcentagem de cobertura do MC/DC.
- montaJsonObjectTest: este método testa a transformação da hash table num json object bem como se as porcentagens cobertas pela classe e métodos foram calculadas de maneira correta.

Na "LeituraXMLTest" temos o seguinte teste:

 getRequisitosMCDCTeste: este método testa se a extração dos requisitos do MC/DC está sendo feita corretamente.

#### Conclusões

A implementação da atividade 6 foi muito tranquila. Acreditamos que isso deve-se grande parte pela atividade 5, onde simplesmente pensamos em como implementar a adequação da malha de testes para o MC/DC a partir do protótipo da atividade 4.

As facilidades que tivemos na elaboração do projeto além do conceito da avaliação da adequação da malha de testes ser simples e da professora não ter exigido uma instrumentação de código automática(muito provavelmente no *bytecode*) foram:

- reutilização dos requisitos do MC/DC gerados pelo protótipo da atividade 4;
- leitura e interpretação das informações contidas no xml trivial graças à biblioteca xstream.jar que usamos desde a atividade 4 para gerar o xml com os requisitos do MC/DC;
- instrumentação do código manual e diretamente no código fonte;
- a linguagem usada para implementar a atividade 6 possui um leque variado de estruturas e recursos (usamos principalmente *hash tables* e *json object*) que nos ajudaram no armazenamento, determinação e impressão do grau de cobertura da malha de testes.

A única verdadeira dificuldade que tivemos durante a atividade 6 foi o cálculo da porcentagem de cobertura do MC/DC. Esse cálculo tinha que ser feito em relação à classe, método e decisão. Isso gerou alguns problemas de duplicação das porcentagens de cobertura que posteriormente foram resolvidas.

Um ponto negativo no nosso projeto é que ele não foi integrado no protótipo da atividade 4, logo, como dito no manual do usuário é necessário usar os dois protótipos para determinarmos o grau de cobertura da malha de testes, ou seja, reduz drasticamente a usabilidade do mesmo. Além disso como o protótipo é dependente dos requisitos do MC/DC do protótipo da atividade 4, que não trata todos os casos do MC/DC, como por exemplo tratamento das máscaras e a negação, então a porcentagem de cobertura do MC/DC apresentada por este protótipo não é 100% coerente com a realidade. Apesar de tudo estamos satisfeitos com os resultados obtidos.