

[NLP] 秒懂词向量Word2vec的本质



穆文

自由意志, 公众号:数据挖掘机养成记

关注他

1,865 人赞同了该文章

转自我的公众号:『数据挖掘机养成记』

1. 引子

大家好

我叫数据挖掘机

皇家布鲁斯特大学肄业

我喝最烈的果粒橙，钻最深的牛角尖
——执着如我

今天我要揭开**Word2vec**的神秘面纱
直窥其本质

相信我，这绝对是你看到的

最浅白易懂的 Word2vec 中文总结

(蛤？你问我为啥有这个底气？
且看下面，我的踩坑血泪史。。。)

2. Word2vec参考资料总结

(以下都是我踩过的坑, 建议先跳过本节, 读完全文回头再来看)

先大概说下我深挖 word2vec 的过程: 先是按照惯例, 看了 Mikolov 关于 Word2vec 的两篇原始论文, 然而发现看完依然是一头雾水, 似懂非懂, 主要原因是这两篇文章省略了太多理论背景和推导细节; 然后翻出 Bengio 03年那篇JMLR和 Ronan 11年那篇JMLR, 看完对语言模型、用CNN处理NLP任务有所了解, 但依然无法完全吃透 word2vec; 这时候我开始大量阅读中英文博客, 其中北漂浪子的一篇阅读量很多的博客吸引了我的注意, 里面非常系统地讲解了 Word2vec 的前因后果, 最难得的是深入剖析了代码的实现细节, 看完之后细节方面了解了很多, 不过还是觉得有些迷雾; 终于, 我在 quora 上看到有人推荐 Xin Rong 的那篇英文paper, 看完之后只觉醍醐灌顶, 酣畅淋漓, 相见恨晚, 成为我首推的 Word2vec 参考资料。下面我将详细列出我阅读过的所有 Word2vec 相关的参考资料, 并给出评价

1. Mikolov 两篇原论文:

『Distributed Representations of Sentences and Documents』

贡献: 在前人基础上提出更精简的语言模型 (language model) 框架并用于生成词向量, 这个框架

『Efficient estimation of word representations in vector space』

贡献: 专门讲训练 Word2vec 中的两个trick: hierarchical softmax 和 negative sampling

优点: Word2vec 开山之作, 两篇论文均值得一读

缺点: 只见树木, 不见森林和树叶, 读完不得要义。

这里『森林』指 word2vec 模型的理论基础——即 以神经网络形式表示的语言模型

『树叶』指具体的神经网络形式、理论推导、hierarchical softmax 的实现细节等等

2. 北漂浪子的博客: 『深度学习word2vec 笔记之基础篇』

优点: 非常系统, 结合源码剖析, 语言平实易懂

缺点: 太啰嗦, 有点抓不住精髓

3. Yoav Goldberg 的论文: 『word2vec Explained- Deriving Mikolov et al.'s Negative-Sampling』

优点: 对 negative-sampling 的公式推导非常完备

缺点: 不够全面, 而且都是公式, 没有图示, 略显干枯

4. Xin Rong 的论文: 『word2vec Parameter Learning Explained』:

! 重点推荐!

理论完备由浅入深非常好懂, 且直击要害, 既有 high-level 的 intuition 的解释, 也有细节的推导过程
一定要看这篇paper! 一定要看这篇paper! 一定要看这篇paper!

5. 来斯惟的博士论文『基于神经网络的词和文档语义向量表示方法研究』以及他的博客 (网名: licstar)
可以作为更深入全面的扩展阅读, 这里不仅仅有 word2vec, 而是把词嵌入的所有主流方法通通梳理了一遍

6. 几位大牛在知乎的回答: 『word2vec 相比之前的 Word Embedding 方法好在什么地方?』

刘知远、邱锡鹏、李韶华等知名学者从不同角度发表对 Word2vec 的看法, 非常值得一看

7. Sebastian 的博客:『On word embeddings - Part 2: Approximating the Softmax』
详细讲解了 softmax 的近似方法, Word2vec 的 hierarchical softmax 只是其中一种

评论区 @huichan 告知了一条沉重的信息, Rong Xin 于2017年驾驶飞机失事, 永远离开了我们。缅怀, R.I.P, 愿他能在天堂继续开心地科研

3. 正文

你会在本文看到:

1. 提纲挈领地讲解 word2vec 的理论精髓
2. 学会用gensim训练词向量, 并寻找相似词

你不会在本文看到

1. 神经网络训练过程的推导
2. hierarchical softmax/negative sampling 等 trick 的理论和实现细节

3.1. 什么是 Word2vec?

在聊 Word2vec 之前, 先聊聊 NLP (自然语言处理)。NLP 里面, 最细粒度的是 词语, 词语组成句子, 句子再组成段落、篇章、文档。所以处理 NLP 的问题, 首先就要拿词语开刀。

举个简单例子, 判断一个词的词性, 是动词还是名词。用机器学习的思路, 我们有一系列样本 (x, y) , 这里 x 是词语, y 是它们的词性, 我们要构建 $f(x) \rightarrow y$ 的映射, 但这里的数学模型 f (比如神经网络、SVM) 只接受数值型输入, 而 NLP 里的词语, 是人类的抽象总结, 是符号形式的 (比如中文、英文、拉丁文等等), 所以需要把他们转换成数值形式, 或者说——嵌入到一个数学空间里, 这种嵌入方式, 就叫词嵌入 (word embedding), 而 Word2vec, 就是词嵌入 (word embedding) 的一种

我在前作『都是套路: 从上帝视角看透时间序列和数据挖掘』提到, 大部分的有监督机器学习模型, 都可以归结为:

$f(x) \rightarrow y$

在 NLP 中, 把 x 看做一个句子里的一个词语, y 是这个词语的上下文词语, 那么这里的 f , 便是 NLP 中经常出现的『语言模型』 (language model), 这个模型的目的, 就是判断 (x, y) 这个样本, 是否符合自然语言的法则, 更通俗点说就是: 词语 x 和词语 y 放在一起, 是不是人话。

Word2vec 正是来源于这个思想，但它的最终目的，不是要把 f 训练得多么完美，而是只关心模型训练完后的副产物——模型参数（这里特指神经网络的权重），并将这些参数，作为输入 x 的某种向量化表示，这个向量便叫做——词向量（这里看不懂没关系，下一节我们详细剖析）。

我们来看个例子，如何用 Word2vec 寻找相似词：

- 对于一句话：『她们 夸 吴彦祖 帅 到 没朋友』，如果输入 x 是『吴彦祖』，那么 y 可以是『她们』、『夸』、『帅』、『没朋友』这些词
- 现有另一句话：『她们 夸 我 帅 到 没朋友』，如果输入 x 是『我』，那么不难发现，这里的上下文 y 跟上面一句话一样
- 从而 $f(\text{吴彦祖}) = f(\text{我}) = y$ ，所以大数据告诉我们：我 = 吴彦祖（完美的结论）

3.2. Skip-gram 和 CBOW 模型

上面我们提到了语言模型

- 如果是用一个词语作为输入，来预测它周围的上下文，那这个模型叫做『Skip-gram 模型』
- 而如果是拿一个词语的上下文作为输入，来预测这个词语本身，则是『CBOW 模型』

3.2.1 Skip-gram 和 CBOW 的简单情形

我们先来看个最简单的例子。上面说到， y 是 x 的上下文，所以 y 只取上下文里一个词语的时候，语言模型就变成：

用当前词 x 预测它的下一个词 y

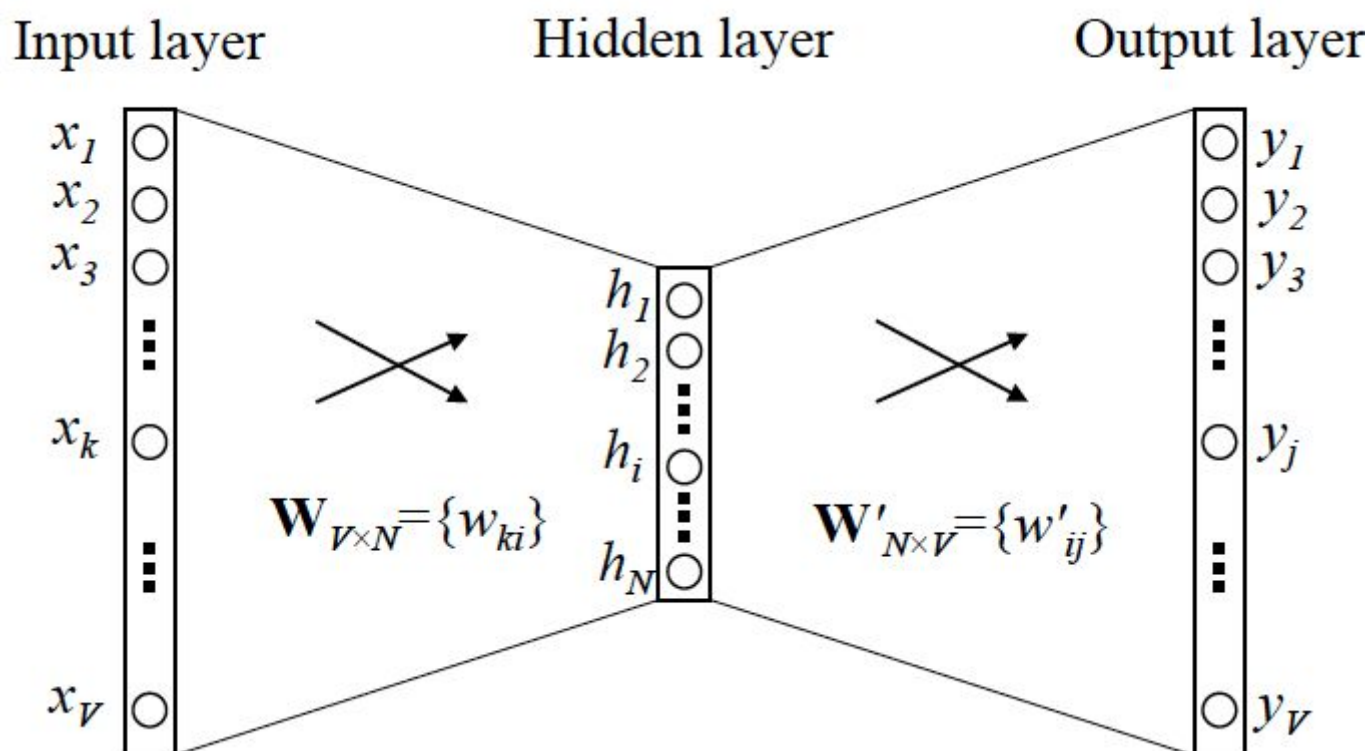
但如上面所说，一般的数学模型只接受数值型输入，这里的 x 该怎么表示呢？显然不能用 Word2vec，因为这是我们训练完模型的产物，现在我们想要的是 x 的一个原始输入形式。

答案是：**one-hot encoder**

所谓 one-hot encoder，其思想跟特征工程里处理类别变量的 one-hot 一样（参考我的前作『数据挖掘比赛通用框架』、『深挖One-hot和Dummy背后的玄机』）。本质上是用一个只含一个 1、其他都是 0 的向量来唯一表示词语。

我举个例子，假设全世界所有的词语总共有 V 个，这 V 个词语有自己的先后顺序，假设『吴彦祖』这个词是第1个词，『我』这个单词是第2个词，那么『吴彦祖』就可以表示为一个 V 维全零向量、把第1个位置的0变成1，而『我』同样表示为 V 维全零向量、把第2个位置的0变成1。这样，每个词语都可以找到属于自己的唯一表示。

OK，那我们接下来就可以看看 Skip-gram 的网络结构了， x 就是上面提到的 one-hot encoder 形式的输入， y 是在这 V 个词上输出的概率，我们希望跟真实的 y 的 one-hot encoder 一样。



首先说明一点：**隐层的激活函数其实是线性的**，相当于没做任何处理（这也是 Word2vec 简化之前语言模型的独到之处），我们要训练这个神经网络，用**反向传播算法**，本质上是**链式求导**，在此不展开说明了，

当模型训练完后，最后得到的其实是**神经网络的权重**，比如现在输入一个 x 的 one-hot encoder: $[1, 0, 0, \dots, 0]$ ，对应刚说的那个词语『吴彦祖』，则在输入层到隐含层的权重里，只有对应 1 这个位置的权重被激活，这些权重的个数，跟隐含层节点数是一致的，从而这些权重组成一个向量 v_x 来表示 x ，而因为每个词语的 one-hot encoder 里面 1 的位置是不同的，所以，这个向量 v_x 就可以用来唯一表示 x 。

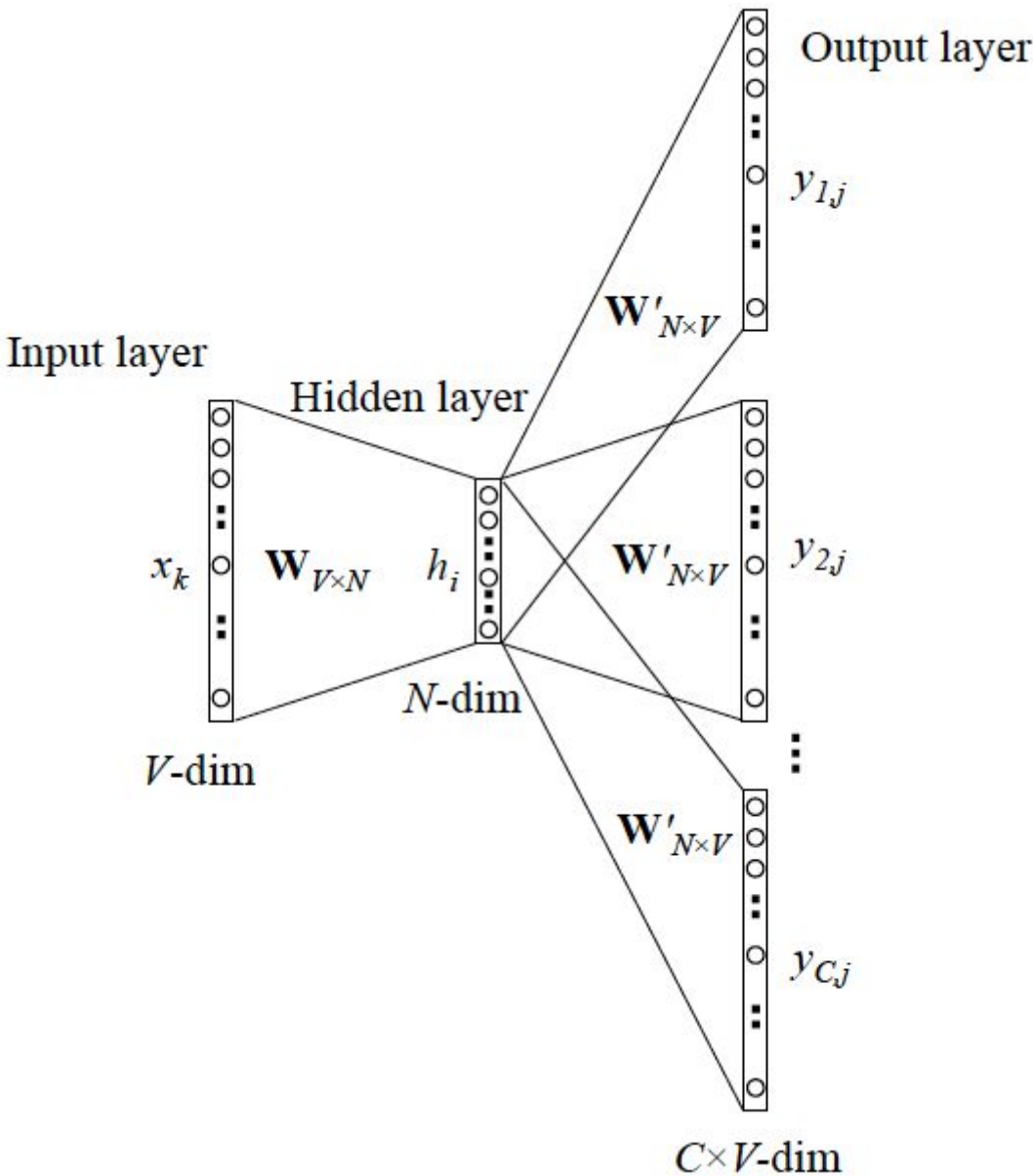
注意：上面这段话说的就是 Word2vec 的精髓！！

此外，我们刚说了，输出 y 也是用 V 个节点表示的，对应 V 个词语，所以其实，我们把输出节点置成 $[1, 0, 0, \dots, 0]$ ，它也能表示『吴彦祖』这个单词，但是激活的是隐含层到输出层的权重，这些权重的个数，跟隐含层一样，也可以组成一个向量 v_y ，跟上面提到的 v_x 维度一样，并且可以看做是**词语『吴彦祖』的另一种词向量**。而这两种词向量 v_x 和 v_y ，正是 Mikolov 在论文里所提到的，『输入向量』和『输出向量』，一般我们用『输入向量』。

需要提到一点的是，这个词向量的维度（与隐含层节点数一致）一般情况下要远远小于词语总数 V 的大小，所以 Word2vec 本质上是一种**降维操作**——把词语从 one-hot encoder 形式的表示降维到 Word2vec 形式的表示。

3.2.2. Skip-gram 更一般的情形

上面讨论的是最简单情形，即 y 只有一个词，当 y 有多个词时，网络结构如下：



可以看成是 单个 $x \rightarrow$ 单个 y 模型的并联，cost function 是单个 cost function 的累加（取log之后）

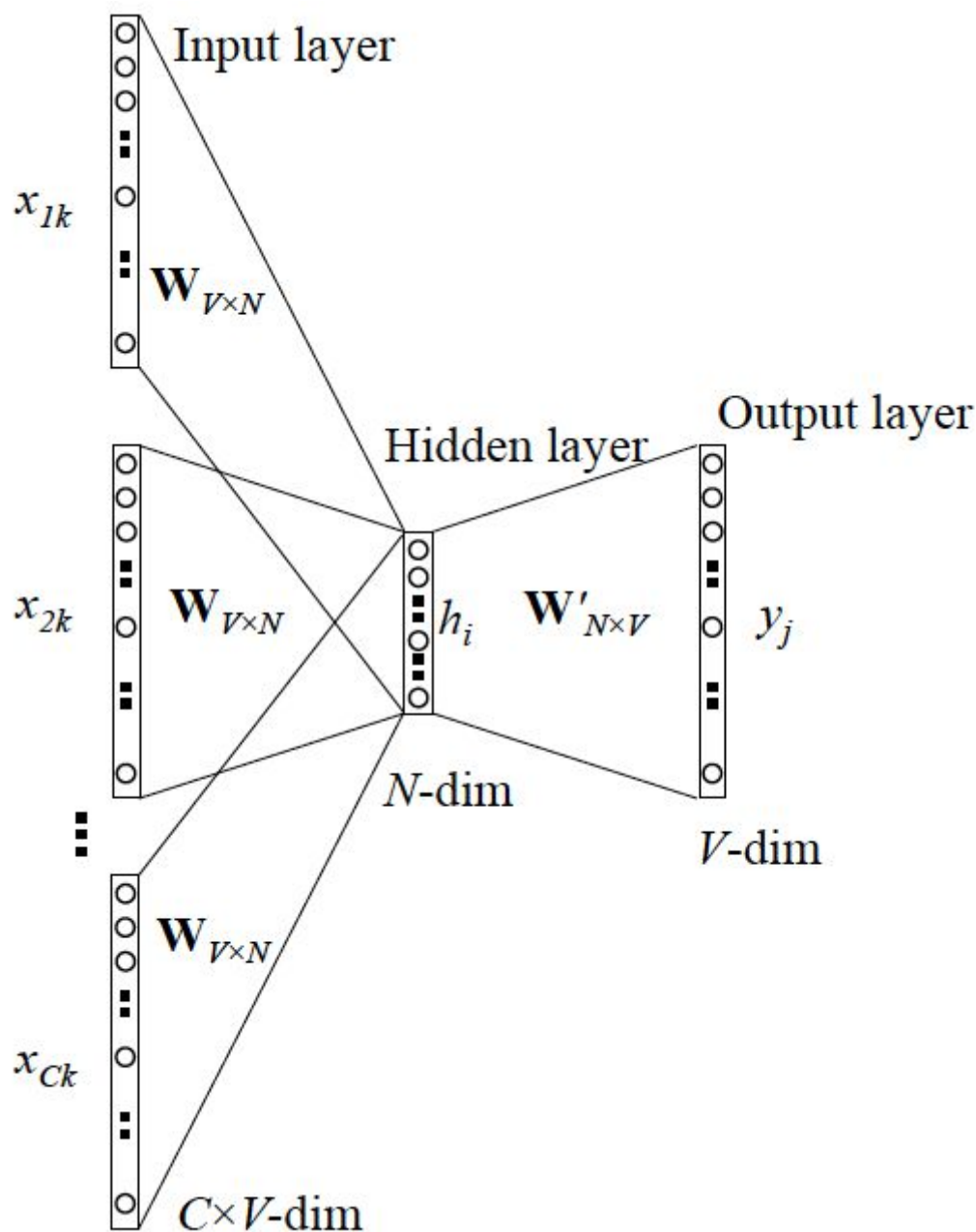
如果你想深入探究这些模型是如何并联、 cost function 的形式怎样，不妨仔细阅读参考资料4. 在此我们不展开。

3.2.3 CBOW 更一般的情形

跟 Skip-gram 相似，只不过：

Skip-gram 是预测一个词的上下文，而 CBOW 是用上下文预测这个词

网络结构如下



更 Skip-gram 的模型并联不同，这里是输入变成了多个单词，所以要对输入处理下（一般是求和然后平均），输出的 cost function 不变，在此依然不展开，建议你阅读参考资料4.

3.3. Word2vec 的训练trick

相信很多初次踩坑的同学，会跟我一样陷入 Mikolov 那篇论文（参考资料1.）里提到的 hierarchical softmax 和 negative sampling 里不能自拔，但其实，它们并不是 Word2vec 的精髓，只是它的训练技巧，但也不是它独有的训练技巧。Hierarchical softmax 只是 softmax 的一种近似形式（详见参考资料7.），而 negative sampling 也是从其他方法借鉴而来。

为什么要用训练技巧呢？如我们刚提到的，Word2vec 本质上是一个语言模型，它的输出节点数是 V 个，对应了 V 个词语，本质上是一个多分类问题，但实际当中，词语的个数非常非常多，会给计算造成很大困难，所以需要技巧来加速训练。

这里我总结了一下这两个 trick 的本质，有助于大家更好地理解，在此也不做过多展开，有兴趣的同学可以深入阅读参考资料1.~7.

- hierarchical softmax
 - 本质是把 N 分类问题变成 $\log(N)$ 次二分类
- negative sampling
 - 本质是预测总体类别的一个子集

3.4. 扩展

很多时候，当我们面对林林总总的模型、方法时，我们总希望总结出一些本质的、共性的东西，以构建我们的知识体系，比如我在前作『分类和回归的本质』里，原创性地梳理了分类模型和回归模型的本质联系，比如在词嵌入领域，除了 Word2vec之外，还有基于共现矩阵分解的 GloVe 等等词嵌入方法。

深入进去我们会发现，神经网络形式表示的模型（如 Word2vec），跟共现矩阵分解模型（如 GloVe），有理论上的相通性，这里我推荐大家阅读参考资料5. ——来斯惟博士在它的博士论文附录部分，证明了 Skip-gram 模型和 GloVe 的 cost function 本质上是一样的。是不是一个很有意思的结论？所以在实际应用当中，这两者的差别并不算很大，尤其在很多 high-level 的 NLP 任务（如句子表示、命名体识别、文档表示）当中，经常把词向量作为原始输入，而到了 high-level 层面，差别就更小了。

鉴于词语是 NLP 里最细粒度的表达，所以词向量的应用很广泛，既可以执行词语层面的任务，也可以作为很多模型的输入，执行 high-level 如句子、文档层面的任务，包括但不限于：

- 计算相似度
 - 寻找相似词
 - 信息检索
- 作为 SVM/LSTM 等模型的输入
 - 中文分词
 - 命名体识别
- 句子表示
 - 情感分析
- 文档表示

- 文档主题判别

2019年更新: 最新的语言模型 Bert 也借鉴了 Word2vec 的 CBOW 模式, 欢迎阅读本人最新文章:

穆文: [NLP] 从语言模型看Bert的善变与GPT的坚守

zhuanlan.zhihu.com



4. 实战

上面讲了这么多理论细节, 其实在真正应用的时候, 只需要调用 Gensim (一个 Python 第三方库) 的接口就可以。但对理论的探究仍然有必要, 你能更好地知道参数的意义、模型结果受哪些因素影响, 以及举一反三地应用到其他问题当中, 甚至更改源码以实现自己定制化的需求。

这里我们将使用 Gensim 和 NLTK 这两个库, 来完成对生物领域的相似词挖掘, 将涉及:

- 解读 Gensim 里 Word2vec 模型的参数含义
- 基于相应语料训练 Word2vec 模型, 并评估结果
- 对模型结果调优

语料我已经放出来了, 可以关注我的公众号『数据挖掘机养成记』, 并回复 Sherlocked 获取语料, 包含5000行生物医学领域相关文献的摘要(英文)

我将在下一篇文章里详细讲解实战步骤, 敬请关注本人公众号。友情建议: 请先自行安装 Gensim 和 NLTK 两个库, 并建议使用 jupyter notebook 作为代码运行环境

欢迎各路大神猛烈拍砖, 共同交流

====评论区答疑节选====

Q1. gensim 和 google 的 word2vec 里面并没有用到 one-hot encoder, 而是初始化的时候直接为每个词随机生成一个 N 维的向量, 并且把这个 N 维向量作为模型参数学习; 所以 word2vec 结构中不存在文章图中显示的将 V 维映射到 N 维的隐藏层。

A1. 其实, 本质是一样的, 加上 one-hot encoder 层, 是为了方便理解, 因为这里的 N 维随机向量, 就可以理解为是 V 维 one-hot encoder 输入层到 N 维隐层的权重, 或者说隐层的输出 (因为隐层是线性的)。每个 one-hot encoder 里值是 1 的那个位置, 对应的 V 个权重被激活, 其实

就是『从一个 $V \times N$ 的随机词向量矩阵里，抽取某一行』。学习 N 维向量的过程，也就是优化 one-hot encoder 层到隐含层权重的过程

Q2. hierarchical softmax 获取词向量的方式和原先的其实基本完全不一样，我初始化输入的也不是一个onehot，同时我是直接通过优化输入向量的形式来获取词向量？如果用了hierarchical 结构我应该就没有输出向量了吧？

A2. 初始化输入依然可以理解为是 one-hot，同上面的回答；确实是只能优化输入向量，没有输出向量了。具体原因，我们可以梳理一下不用 hierarchical (即原始的 softmax) 的情形：

隐含层输出一个 N 维向量 x ，每个 x 被一个 N 维权重 w 连接到输出节点上，有 V 个这样的输出节点，就有 V 个权重 w ，再套用 softmax 的公式，变成 V 分类问题。这里的类别就是词表里的 V 个词，所以一个词就对应了一个权重 w ，从而可以用 w 作为该词的词向量，即文中的输出词向量。

PS. 这里的 softmax 其实多了一个『自由度』，因为 V 分类只需要 $V-1$ 个权重即可

我们再看看 hierarchical softmax 的情形：

隐含层输出一个 N 维向量 x ，但这里要预测的目标输出词，不再是用 one-hot 形式表示，而是用 huffman tree 的编码，所以跟上面 V 个权重同时存在的原始 softmax 不一样，这里 x 可以理解为先接一个输出节点，即只有一个权重 w_1 ，输出节点输出 $1/(1+\exp(-w_1x))$ ，变成一个二分类的 LR，输出一个概率值 P_1 ，然后根据目标词的 huffman tree 编码，将 x 再输出到下一个 LR，对应权重 w_2 ，输出 P_2 ，总共遇到的 LR 个数（或者说权重个数）跟 huffman tree 编码长度一致，大概有 $\log(V)$ 个，最后将这 $\log(V)$ 个 P 相乘，得到属于目标词的概率。但注意因为只有 $\log(V)$ 个权重 w 了，所以跟 V 个词并不是一一对应关系，就不能用 w 表征某个词，从而失去了词向量的意义

PS. 但我个人理解，这 $\log(V)$ 个权重的组合，可以表示某一个词。因为 huffman tree 寻找叶子节点的时候，可以理解成是一个不断『二分』的过程，不断二分到只剩一个词为止。而每一次二分，都有一个 LR 权重，这个权重可以表征该类词，所以这些权重拼接在一起，就表示了『二分』这个过程，以及最后分到的这个词的『输出词向量』。

我举个例子：

假设现在总共有 (A,B,C)三个词，huffman tree 这么构建：

第一次二分：(A,B), (C)

假如我们用的 LR 是二分类 softmax 的情形（比常见 LR 多了一个自由度），这样 LR 就有俩权重，权重 w_{1_1} 是属于 (A,B) 这一类的， w_{1_2} 是属于 (C) 的，而 C 已经到最后一个了，所以 C 可以表示为 w_{1_2}

第二次二分：(A), (B)

假设权重分别对应 w_{2_1} 和 w_{2_2} ，那么 A 就可以表示为 $[w_{1_1}, w_{2_1}]$, B 可以表示为 $[w_{1_1}, w_{2_2}]$

这样，A,B,C 每个词都有了一个唯一表示的词向量（此时他们长度不一样，不过可以用 padding 的思路，即在最后补0）

当然了，一般没人这么干。。。开个脑洞而已

Q3. 是否一定要用Huffman tree?

A3. 未必，比如用完全二叉树也能达到 $O(\log(N))$ 复杂度。但 Huffman tree 被证明是更高效、更节省内存的编码形式，所以相应的权重更新寻优也更快。举个简单例子，高频词在Huffman tree 中的节点深度比完全二叉树更浅，比如在Huffman tree中深度为3，完全二叉树中深度为5，则更新权重时，Huffmantree只需更新3个w，而完全二叉树要更新5个，当高频词频率很高时，算法效率高下立判

编辑于 2019-05-24

「欢迎打赏支持24K纯原创」

赞赏

6 人已赞赏



自然语言处理 机器学习 人工智能

文章被以下专栏收录



数据挖掘机养成记

select 『优质文章』 from 公众号『数据挖掘机养成记』

关注专栏

推荐阅读



万物皆Embedding，从经典的word2vec到深度学习基本操...

王喆



从Word Embedding到BERT型—自然语言处理中的预训练

张俊林

116 条评论

⇌ 切换为时间排序

写下你的评论...



精选评论 (1)



李亚军 回复 jiangxihj

2 年前

不能忍，这么歧视 Jupyter Notebook？不用他就是专业了？

👍 44 💬 查看回复

评论 (116)



HTLiu

2 年前

哈哈 看的思路一样，先两篇论文，再xinrong的，再莱斯维大神，再代码，再实践。还有一个非常好的中文资源，Word2vec数学原理详解，与xinrong从俩角度出发讲解的，不过总体思路差不多

👍 5



穆文 (作者) 回复 HTLiu

2 年前

多谢补充，我想起我本地还有这个的 pdf 版本，确实讲的很仔细

👍 1



阿卡特 回复 穆文 (作者)

1 年前

共享一下啊

👍 赞

展开其他 1 条回复



灼若芙蕖

2 年前

老师教我们的也是用Xin RONG的，满是怀念

👍 赞



math love

2 年前

秒?

👍 赞



穆文 (作者) 回复 math love

2 年前

待续 0..0

👍 赞



一笑百里无云飘

2 年前

专业请教下，这个w2v和“输入一句话x，输出一句话y”之间跨过了哪些知识？给个链接，谢谢

👍 1



穆文 (作者) 回复 一笑百里无云飘

2 年前

你是指，我文中提到的，language model?

👍 赞



柳枫

2 年前

博主，我觉得关于那个word2vec训练trick那里：hierarchical softmax，本质是把 N 分类问题变成 $\log(N)$ 次二分类；negative sampling：本质是预测总体类别的一个子集。这两个地方，是不是说的过于简要了，就拿hierarchical softmax来说，获取词向量的方式和原先的其实基本完全不一样，我初始化输入的也不是一个onehot，同时我是直接通过优化输入向量的形式来获取词向量，而不是像原先的拿的是输入层到隐层的权重作为词的向量。不知道我的理解是不是有问题？

👍 2



穆文 (作者) 回复 柳枫

2 年前

我认为输入没有影响，只不过输出的时候，不再是onehot，而是Huffman tree 的编码

👍 赞



柳枫 回复 穆文 (作者)

2 年前

您的意思是输入还是onehot么，您可以看下楼上Steven的回复，我看到word2vec和他是一致的，所以我个人觉得和最原始的差别还挺大的。

👍 赞

查看全部 8 条回复



Steven Liu

2 年前

您好，word2vec里面并没有用到onehot encoder，而是初始化的时候直接为每个词随机生成一个N维的向量；所以word2vec结构中不存在文章图中显示的将V维映射到N维的隐藏层。

👍 1



Steven Liu

2 年前

又研究了一下，文章中的结构图来自Xin Rong 的论文word2vec Parameter Learning Explained，其本身是Mikolov原始word2vec模型的一种变体；而无论google还是gensim的源代码中，确实都没有用到onehot encoder。

👍 3



穆文 (作者) 回复 Steven Liu

2 年前

Mikolov 的 "Statistical Language Models based on Neural Networks" 里有提到，输入就是 one-hot。

👍 赞



穆文 (作者) 回复 Steven Liu

2 年前

添加 one-hot 输入层只是为了让你理解的更直观。Bengio 那篇论文说是从一个随机化的初始词向量矩阵里，抽出一行作为输入。现在我们随机化 V 维 one-hot 输入层到 N 维隐含层之间的权重，那么对每个onehot，其隐含层的输出，就是从词向量矩阵里『抽取』一行这个过程，也正是你所说的『N维随机向量』

👍 2



dxie

2 年前

可否推荐一个训练好的英文词向量

👍 赞



穆文 (作者) 回复 dxie

2 年前

mccormickml.com/2016/04...

👍 赞



蓝天小白云

2 年前

很不错的介绍，但是在处理复杂语句时很无力呢！

👍 赞



穆文 (作者) 回复 蓝天小白云

2 年前

word2vec 只是词粒度的。

👍 赞



xvz1990

2 年前

请教一下，如果我手上业务的语料很少，怎么使用word2vector呢？是不是从其他地方找语料，训练词向量，然后直接使用结果，但是我又怕这样和我自身业务有偏差

👍 赞



穆文 (作者) 回复 xyz1990

2 年前

对，一般都是找跟自己具体问题相关的语料，general 的语料训练出来效果一般。中文的字向量我不太清楚有没有训练好的

👍 赞



xyz1990

2 年前

请问有什么优质的训练好的中文词向量吗

👍 赞



何伟东

2 年前

怎么输出训练好的词语的词向量

👍 赞



唐赛

2 年前

谢谢作者，文章通俗易懂，很受启发，但不是很理解吴彦祖那个例子里的不难发现，没推导出来

👍 赞



穆文 (作者) 回复 唐赛

2 年前

不要在意这些细节...😏

👍 赞



掏空先生

2 年前

博主您好，我有一个疑问，每一个词的词向量实际就是神经网络中该词对应的权重向量，但是您说一个权重向量能唯一表示一个词是否不太准确？one-hot表示一个词是唯一的，在输入层也唯一激活一个输入，进而得到一个权重向量，但是并没有什么能保证其他词激活的权重向量与其相等啊！也就是说，训练中词到词向量间是一一映射，但是反过来词向量到词之间并不是啊，有可能若干个词训练得到的词向量完全相同

👍 1



穆文 (作者) 回复 掏空先生

2 年前

恩可能我说的不够精确，我意思就是 word 能被这个权重 vx 唯一表示

👍 1



radiohead

1 年前

北漂浪子的博客是什么？搜不到呢

 赞

Janzen Liu

1 年前

写的不错 感谢答主

 赞

邱文昌

1 年前

不是很理解为啥原始的n-gram模型需要加一个tanh的hidden layer，求教，能解释下吗

 赞

穆文 (作者) 回复 邱文昌

1 年前

引入非线性

 赞

M AngO

1 年前

题主写的很好，初学者在这里提一个问题，不管是negative sampling还是hierarchical训练都不存在output的概念吧？这里的训练是没有任何一个目标output的，就算是比如skip-gram里输入的那个词提供的也只是label，因为word2vec的损失并不是MSE/Cross-Entropy，而是-likelihood。个人认为训练的时候并不需要，结构上也不存在output

 赞

穆文 (作者) 回复 M AngO

1 年前

没太明白，感觉你说的有点乱。你这里的output指的是有监督学习的标签吧？我认为word2vec是有监督的，标签就是这个词周围的词(对于 skip-gram)，loss 就是 cross-entropy，最小化loss等价于最大化 likelihood

 1

M AngO 回复 穆文 (作者)

1 年前

我的意思就是这个神经网络是没有输出的，一般来说正常的NN都是有一个输出，然后根据输出算loss，再用loss做BP。但是word2vec是直接softmax来算词相对于周围词的概率，然后最大化这个likelihood，个人认为没有传统意义上的那个输出

 赞

展开其他 3 条回复

1 2 3 4 下一页