# Hancurnya Kemutlakan Matematika: Sebuah Krisis Rasionalitas

Aditya Firman Ihsan

Either mathematics is too big for the human mind or the human mind is more than a machine

Kurt Gödel

# Mencari yang absolut

Kebenaran absolut/mutlak adalah impian manusia Kebangkitan akal Yunani klasik -> reformasi kebenaran

### Mencari yang absolut

Rasionalitas mulai muncul secara formal pada Yunani klasik Sempat hilang dari peradaban barat Bangkit Kembali dalam bentuk reformasi berpikir pada era pencerahan

## Mencari yang absolut

Lahir semangat untuk membangun ulang kebenaran Pembersihan dari mitos dan dogma Kemampuan berpikir rasional -> simbol martabat manusia

# Semangat reduksionis

Mencari ke titik terdasar ilmu!

Impian terbesar: menemukan aturan fundamental alam semesta

# Semangat reduksionis

Fisika: pencarian atas elemen terkecil materi dan teori segala sesuatu Biologi: pencarian entitas terkecil pembentuk kehidupan Kimia: pemetaan unsur-unsur terdasar penyusun semua zat Kosmologi: penelusuran asal mula alam semesta Psikologi: pencarian komponen dasar jiwa dst

# Semangat reduksionis

Dua alat utama: rasionalitas dan metode empiris

# Apa sebenarnya rasionalitas?

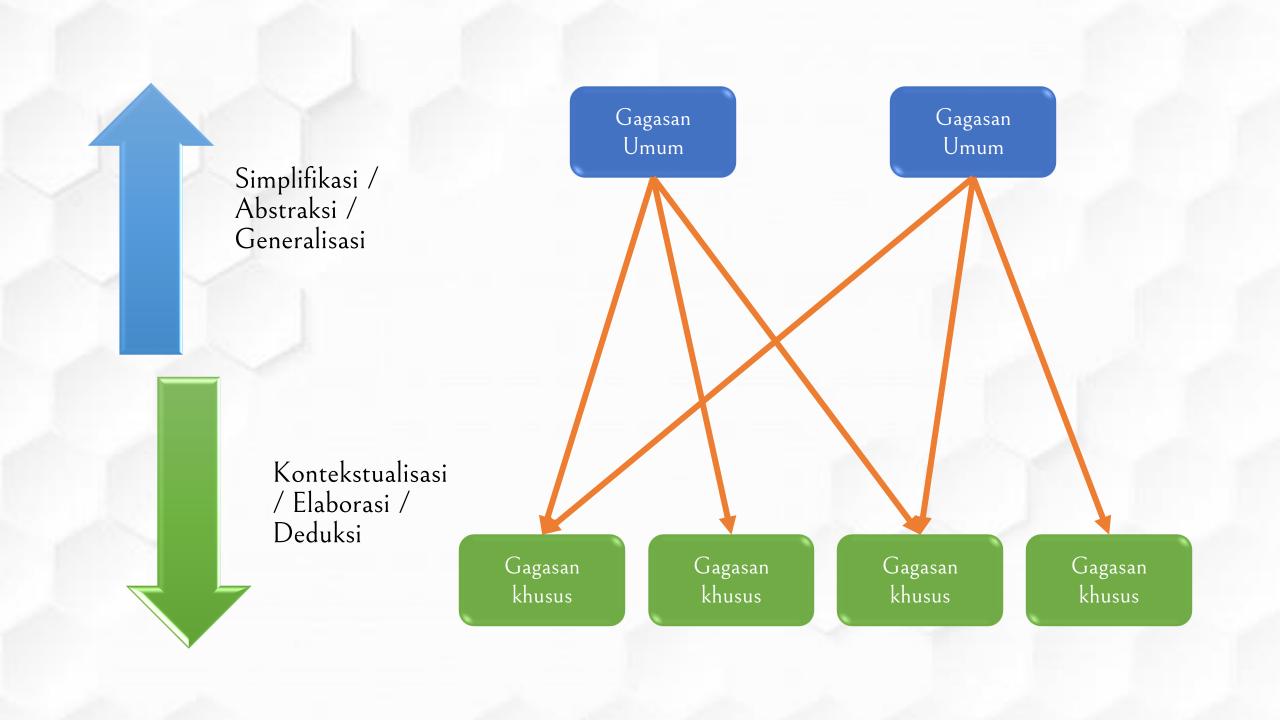
Rasional: melihat keterkaitan antara hal-hal dengan alasan (*reason*) atau penjelasan.

Standar paling kuat penjelasan rasional: logika

## Apa sebenarnya rasionalitas?

Logika bergerak 2 arah:

- (1) menggali konsep yang lebih kuat dengan proses mempertanyakan/meragukan;
- (2) mengembangkan penjelasan dan justifikasi dengan deduksi dari konsep yang umum



# Apa sebenarnya rasionalitas?

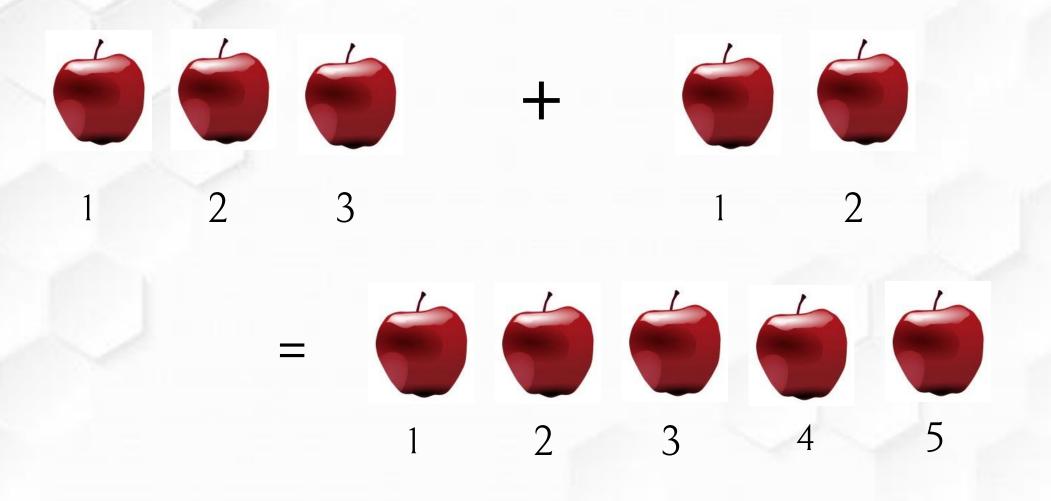
Logika sering tercampur baur dengan persepsi, emosi, bahasa, dan bias lain.

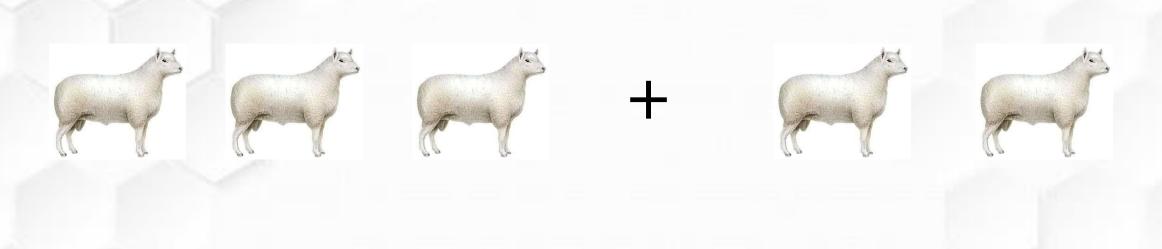
Logika murni: matematika.

Matematika: Ilmu berhitung?

 $\forall x \forall y [\forall z (z \in x \Leftrightarrow z \in y) \Rightarrow x = y].$ 

 $\forall u \forall v (\exists w (x \times w = u \times v) \rightarrow (\exists w (x \times w = u) \vee \exists w (x \times w = v))) \wedge x \neq 0 \wedge x \neq 1$ 





$$3 \quad x \quad + 2 \quad x \quad = 5 \quad x$$

$$3 e^{\pi + x^2} + 2 e^{\pi + x^2} = 5 e^{\pi + x^2}$$

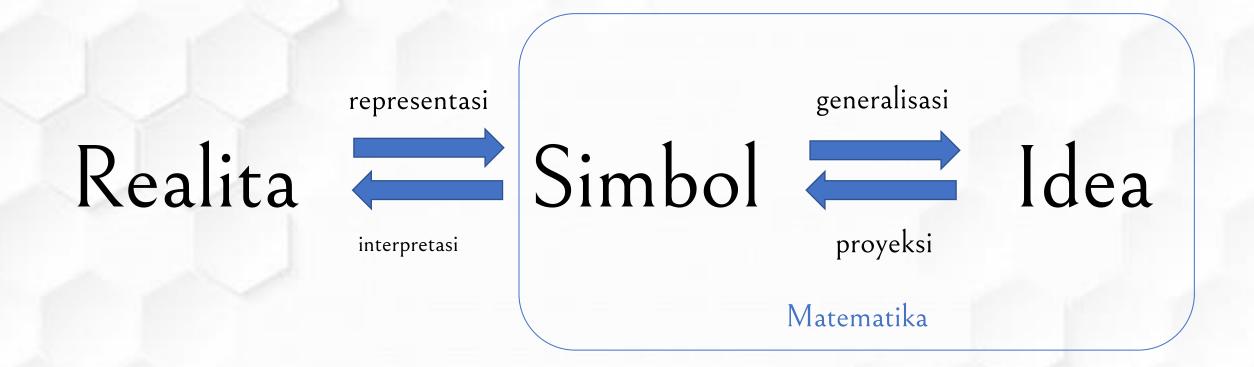
5 x + 2 y = 502 x + y = 10

$$\begin{pmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 50 \\ 10 \end{pmatrix}$$

A x = b

Matematika: Abstraksi + Deduksi

Tidak terkait realita: bentuk murni rasionalitas



Seperti Bahasa, namun hasil generalisasi

Setiap 'objek' matematika merupakan hasil definisi.

Setiap 'hukum' di matematika merupakan konstruksi dari teorema sebelumnya yang telah terbukti benar.

Semua proses pendefinisian dan konstruksi ini hanya membutuhkan logika.

Bangunan Matematika: tersusun dari Teorema (pernyataan yang sudah dibuktikan kebenarannya, cth: teorema Phytagoras)

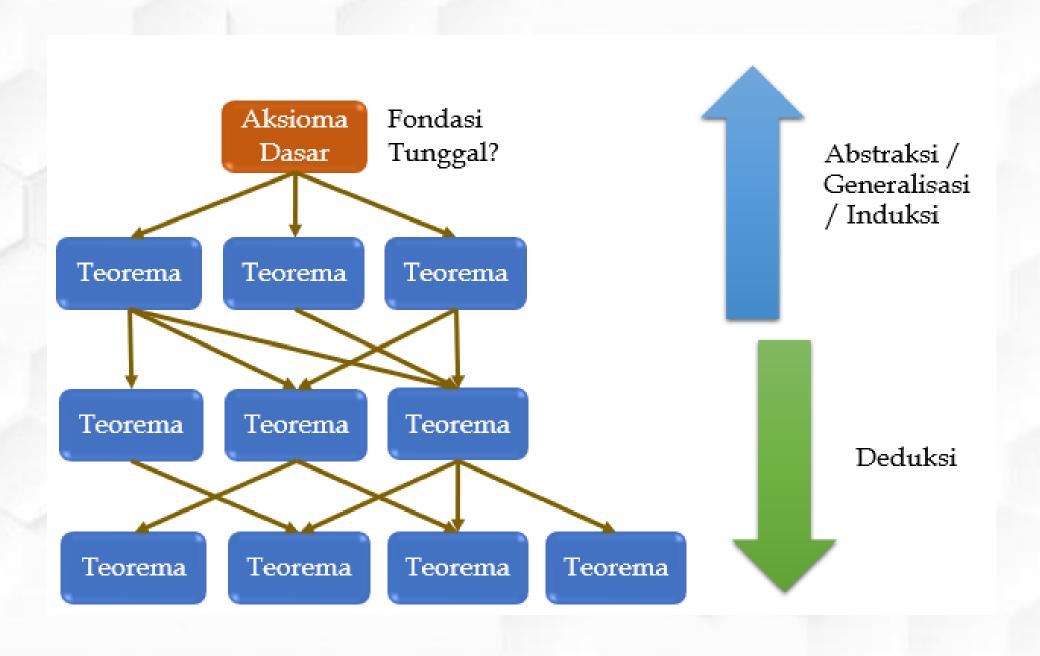
Suatu teorema berasal dari teorema lain dan menghasilkan teorema lain -> membentuk rantai/jejaring

Jika matematika adalah rantai teorema, apa yang ada di ujung?

Akhir abad ke-19: pencarian fondasi matematika.

Matematikawan terbelah dalam 3 kelompok: logisisme, intuisionisme, dan formalisme.

Rantai teorema harus berawal dari suatu kumpulan aksioma (pernyataan yang tidak perlu dibuktikan kebenarannya)



Aksioma dasar: batu bata penyusun sistem matematika

Apapun bisa jadi kandidat.

Syarat wajib: konsisten

Syarat yang diharapkan: lengkap

Konsisten: Tidak ada pernyataan di dalam sistem yang saling kontradiksi

Lengkap: seluruh pernyataan yang benar dalam sistem dapat dibuktikan.

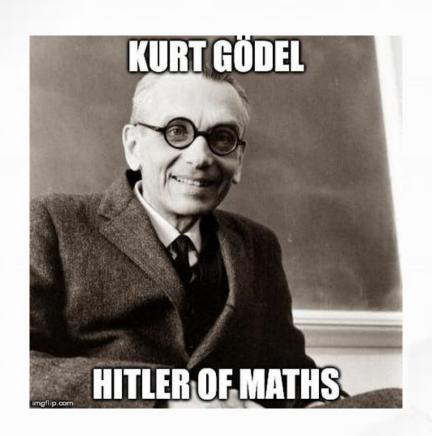
Sistem itu mencakup semua pernyataan benar.

Aksioma dasar: sudah banyak yang diajukan. Sebagian menghasilkan paradoks, sebagian terlalu rumit

Yang luas diterima adalah ZFC (Zermelo-Frankel with Choice).

ZFC dianggap murni pernyataan logika: tidak punya makna inheren, yang ada hanya validitas semantik kalimatnya,

Tidak ditemukannya landasan tunggal Fondasi matematika bersifat plural, siapapun bisa formulasikan



Kenalkan Kurt Gödel, seorang matematikawan Austria

Pada 1931, Kurt Godel mempublikasikan teorema yang setara dengan relativitas

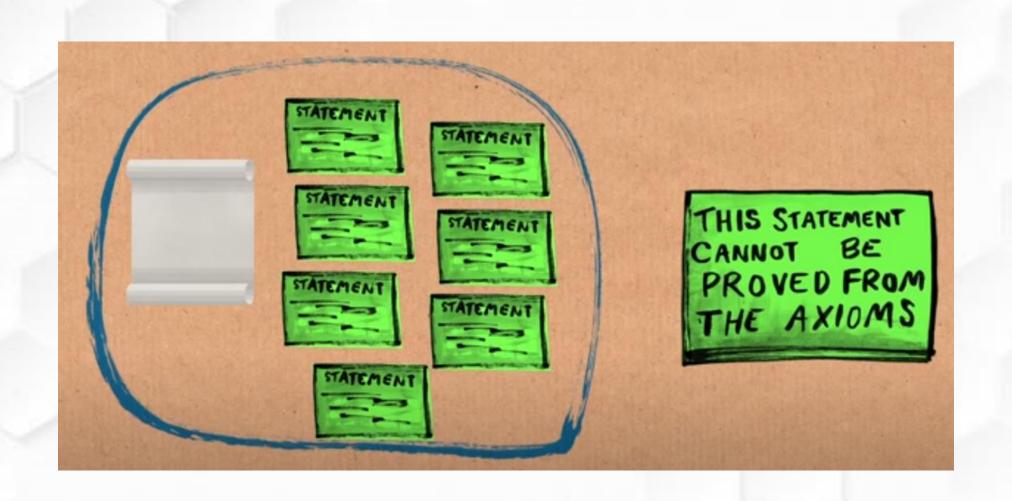


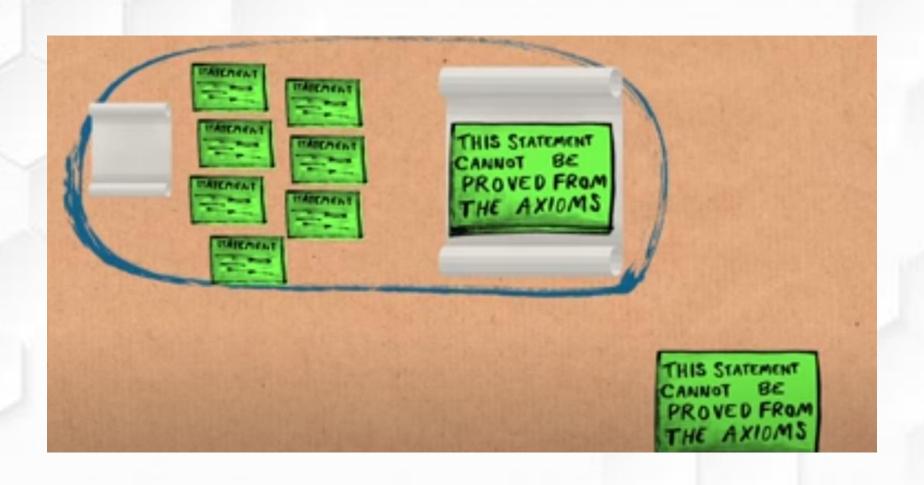
#### Teorema Ketidaklengkapan Gödel I

Suatu sistem matematika tidak akan pernah bisa lengkap dan konsisten sekaligus.

#### Teorema Ketidaklengkapan Gödel II

Suatu sistem matematika tidak akan pernah bisa membuktikan konsistensi dirinya sendiri.





Matematika: logika minus realita

Realita: kumpulan fakta empiris

Apakah fakta empiris **cukup** untuk membangun kebenaran?

Diperlukan rasionalitas untuk memperluas kebenaran melalui abstraksi dan deduksi

Membentuk juga jaring/rantai pernyataan

Jika sistem kebenaran adalah rantai pernyataan, apa yang ada di ujung?

Sama dengan matematika, yakni harus suatu pernyataan yang dianggap benar tanpa perlu dibuktikan

Di matematika, namanya aksioma.

Dalam konteks riil, kita sebut ia asumsi metafisis

Asumsi metafisis juga tidak harus unik.

Siapapun bisa memegang asumsi metafisisnya sendiri, dan membangun sistem kebenaran dari situ.

Syarat wajibnya hanya satu: konsisten.

Perluasan teorema Gödel:

kita **tidak pernah bisa** memiliki sistem kebenaran yang lengkap dan konsisten sekaligus.

Selalu ada pernyataan benar yang tidak bisa dibuktikan di dalam sistem.

Rasionalitas terbatas oleh dirinya sendiri.

Belum lagi, secara riil, rasionalitas akan selalu terkontaminasi konteks.

Fakta empiris pun memiliki keterbatasan.

Kebenaran absolut mustahil dicapai

Tapi, benarkah?

#### Resolusi

Kemajuan pengetahuan ala modernitas (yang terwarnai peradaban Barat) hanya ditopang 2 pilar: logika rasional dan fakta empiris.

Di awal, keduanya terkesan cukup dan menjanjikan. Tapi kenyataannya **tidak**.

### Resolusi

Dalam khazanah islam, ada pilar ketiga kebenaran:

berita yang benar (al-khabar ash-shadiq) dan bersumber dari otoritas yang benar (khabar ash-shadiq)

### Resolusi

Rasionalitas memang tidak pernah bisa menuntun pada kebenaran yang utuh

la **cuma** katalis, alat, media, untuk mengabstraksi dan mendeduksi kebenaran yang sudah ada.

The end point of rationality is to demonstrate the limit of rationality

Blaise Pascal