

你、我、和物理

△ 林 義 裕 △

你和我現在都是物理系的學生，而且我相信，你和我都將會用一生的時光從事物理學的研究。但是，請問你：你為何要走這條路呢？你可知道物理學在人類文化中的地位嗎？

關於前一個問題，當然言人人殊了，有些人受了物理學本身的Charming的吸引——對這些人，物理學中充滿了美麗、奧妙、動人心魄的事物。華茲華斯說：對於我甚至最卑微的花朵，也往往能夠引起非淚水所能形容的沉思。噯！物理現象無所不包也難怪會讓人忘我地沉思於其中！另有些人是為了便於從事有關於工業和國防的職業，他們準備用他們的物理學知識貢獻於實際的事務，以使得人類的生活能夠改善。這兩種人都是可敬的。

關於後一個問題，我願意拿Feynman在第三冊Lectures on Physics的收場語作答覆。他說：「我相信物理學家觀察這神奇世界的方式是現代文化的主要部份。」接著他說別科教授可能會反對這一句話，但他相信他們是完全錯誤的。Feynman並沒有舉出理由，你相信他的話嗎？

依我看，他的話是不錯的。試想：現代文化中除掉了和物理學發展有關的部份後，和從前文化到底有何區別呢？無論如何，它們的基本形態都將會十分相似的。隨着物理學的發展，人類的思想以及物質生活也隨着改變。這是衆人皆知的。就物質生活來說，我們現在隨時所用的設備器具幾幾乎可說沒有物理學就沒有它們。就思想說，現代物理學家所具有的自然觀可說比任何時期的古聖古賢更接近真理。

但是，你讀到此時，切勿唯我獨尊！Feynman只說某件東西是現代文化中的主要部份，但他並沒有說現代文化比往時文化更美好。誰能證明：現代人比往時各代的人平均說來較快樂？其次，我認為Feynman這句話只是說某件東西是某一代人努力的成果而已，也並沒有抹殺其他各代人努力的成果的價值。讓我引句Heisenberg的話：「我相信Max Planck 古典教育影響他的思想並使之有可觀的成果。」為什麼呢？因為“... hav-

e learnt from the Greeks how to discipline their thoughts and how to pose questions of principle ”還有，如物理學家不可或缺，難道說其他的人就可缺少嗎？請問：無農夫種田，物理學家那裡不餓死？又如我生病了，我當然找醫生，而不找那會改善醫生器具及其生理理論的物理學家。

謙虛吧！世間的工作不分何種，只要你盡心盡力去作，你就是可敬的。物理是現代文化的主要部份是沒錯的，但物理學家所得到的別人的幫助可也不少呢！

註：我們可說所有自然現象都受物理定律的支配。因此，一個人研究某種現象而被加上化學家、物理學家、天文學家、生物學家、地質學家都是沒有什麼關係的。

捐款學長名單

(以新台幣元為單位)

方張娟娟	400
蔣 亨 進	400
謝 世 哲	400
王 明 建	300
另劉國賢處	US\$ 90

介紹信捐款同學：

林 英 壽	40
虞 光	50
江 真 誠	30
成 興	50
譚 達 鑾	30
黃 培 珩	20
楊 行 嚴	50
濮 勵 志	20
黃 力 夫	50
張 衡	270
李 一 陽	100