

5. Sommerfeld Mechanics of Deformable Bodies
 6. Scott The Physics of Electricity and Magnetism
 7. Pauling Introduction to Quantum Mechanics
 8. Bergmann Introduction to The Theory of Relativity
 9. Einstein The Meaning of Relativity
 10. Zemansky Heat and Thermodynamics
 11. Allis Thermodynamics and Statistical Mechanics
 12. Kittel Introduction to Solid State Physics
 13. Shankland Atomic and Nuclear Physics
- 上列的書，雖然較深一點，事實上也是入門的書

(Ⅲ.9.除外)

在讀完(Ⅰ)中的幾本書及(Ⅱ)中的幾本書之後，可讀(Ⅲ)中同性質的書。例如可按照下列的次序讀：

(Ⅰ) 1. → (Ⅰ) 2. → (Ⅰ) 7. → (Ⅰ) 8. → (Ⅰ) 9. → (Ⅱ) 1. → (Ⅱ) 6. → (Ⅱ) 13. → (Ⅲ) 13.

務請按照順序讀，否則亂了腳步，荒廢大好光陰。最後祝各位順利渡過四年人生最值得留戀的大學生活。

附一：此文所說之次序對爲天才（定義：I.Q—200或對某方面有極特殊能力者）不適合。天才的步伐往往是跳進的。但一世中不一會出現一個天才。

附二：各位不妨看看阿篤和周毅同學所寫的畢業感想。

附二：沒有任何事可以代替讀書（吳大猷曾說過）當然也沒有任何方法可以代替努力。

科學與宗教 —— 李學鵬

一個基督徒的看法

曾在大學新聞看過兩篇李雅明同學的文章，該兩篇均涉及「科學與宗教」的問題，因為這個問題曾經困擾過我，且到畢業前夕始得解決，所以，想在此把自己一點意見貢獻給諸位。

歷史上曾有段時間在教皇的統治下，對求真求實的科學家使用殘酷的手段，藉以消滅不利教皇的言論；明顯地，那是教皇的錯。要是今日的科學家，看到科學在今日世界舞台上唯我獨尊，再想到往日科學前輩受教皇欺凌之事實，而想對宗教採取報復，那就將與過去的教皇犯了相同的大錯。

從宗教信仰來看，上帝創造這個宇宙，這位宇宙創造者當然不被宇宙所包括，超乎空間和時間的範圍。若有人想問這個問題：「上帝創造宇宙，上帝是誰創造的？」這個問題本身就沒有意義，在宇宙被創造前是沒有空間和時間的，也因而沒有始亦沒有終，上帝的存在是無始亦無終，根本不可能在一條無窮遠的直線上劃出一點作爲上帝被創造的時刻；相同地，上帝的國，如天堂與地獄，當然也不在這個宇宙之內，不是我們人類所能觀察出來的。

相信上帝的存在，實際上或多或少帶有主觀的成分。譬如說，有件事難住了我，心神不定，乃低頭禱告，求助於上帝，而得一方案，這並不是說我見了上帝，乃是我信上帝已經給我啓示；用科學的分析，其實這還是我的腦子在作用；但是，站在信仰的立場，我

信它出自於上帝的旨意，上帝就在低頭之瞬間把祂的話注入我的腦子裡，這麼一來，猶疑盡除，全心全力照上帝的話去做，不管此方案在別人眼光中是否最適當，只要能夠全力以赴，總比站在十字路口瞎等要好得多。

要是從科學的立場看上帝，那就不足以相信上帝了，因為科學的事是「不足以信者不信」。可是，生活裡的事不全是科學硬板板的東西，當你看到朋友的時候，總不會想到他的身體裡面有無數的原子，眼睛裡面有動轉不息的電子羣吧！

再說科學的求真精神吧！要是你想以解物理問題的嚴謹認真，來處理生活上的一切問題，那麼你將發覺生活單調乏味，甚至對自己也大感不滿。譬如待朋友，朋友在下一瞬間的行為與言語並不像物體之運動，必定遵守一定律似的可以完全預測並相信其結果，若以「不足以信者不信」來待朋友，還有什麼朋友呢？連自己也不敢信任了！

因此，相信科學萬能，想把科學舉成世界的王，那就與過去的教皇同樣的不智。科學與宗教各有其領域，各有其態度，雖然不是說兩者全然無關，至少也不全相同。我們不妨在研究科學的時候實事求是，不苟同，不輕易相信，而在其他的生活圈裡，盡量求心靈的平靜與愉悅。如此，煩心事少了，才有更多的精力去研究科學。