

> 服務學習課程規劃探討

文 / 陳毅

「服務學習」，相信是個大家都不陌生的詞彙，很多人從國中高中開始，就已參加過各式的服務學習活動以累積所謂的服務時數。服務學習是由「服務」以及「學習」所組成的：一是盼望我們在進行「服務」的過程中，能夠有機會「學習」到正常學校課程以外的經驗以及知識，藉此跳脫書本，幫助我們與人相處，了解社會所需；二是將我們已經「學習」到的知識，應用於現實，以自己所具備的能力去「服務」他人或是替社會製造福祉，例如醫學系學生可參與自發性的醫療團，到醫療資源不充足

地區協助義診，解決該地群眾的困擾、理工科系學生則可定期至偏鄉小學校進行課業輔導，舒緩教育資源分配不均所造成的社會問題。本校（台大）規定大一到大三必須分別修習服務學習一、二、三，而物理系每年都有開設這些課程。我希望藉由這次系刊專欄，探討本系對於服務學習課程規劃的適當性，以及其是否符合學生們對於這項課程的期許，此外透過這次機會，整合同學們的意見，向系上的課程委員會反應與回饋。

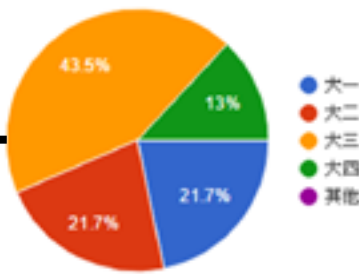
問卷調查與統合結果

為了了解系上同學們對於服務學習課程規畫的看法，以及比較課程設計上與其他系所是否有所不同，因此為系上同學以及系外同學各設計了一份問卷。問卷內容主要分成四個部分，分別為「已修習過的服務學習課程實際

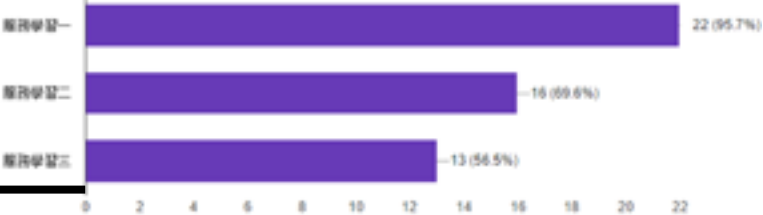
內容」、「對於服務學習課程的期待」、「對於現有服務學習課程的看法、建議與不滿」以及「杜鵑花節與營隊是否可充抵服務學習課程」。以下對問卷統計結果進行分析與報告。

物理系同學問卷調查

各年級
填寫問卷
比例



“請問已經修過哪些服務學習課程？”



已修習過的服務學習課程實際內容

服務學習一：全部的調查結果皆為「掃地」

服務學習二：調查人數為 16 人。

服務內容	人數	比例
宣傳物理系文物廳	2	12.50%
調查畢業生出路	5	31.25%
協助系上舉辦研究室參訪	2	12.50%
打掃舊物館	3	18.25%
到教會課輔	3	18.25%
錄製實驗室影片	1	6.25%

服務學習三：修習人數為 13 人。

服務內容	人數	比例
到龍安國小進行科學實驗教學	12	92.31%
探望獨居老奶奶	1	7.69%

對於服務學習課程的期待？

- 7 人 希望能回饋社會
- 2 人 希望能得到成就感
- 1 人 學會「耐心、愛心、包容」
- 1 人 希望能「做些與物理有關的事情」
- 3 人 「沒有任何期待」

有學到自己期望的東西嗎？

- 3 人 希望能回饋社會
- 6 人 似乎有一點
- 5 人 完全沒有

對於現有服務學習課程的看法、建議與不滿

- > 掃地很無趣，助教都不知道在幹嘛，服學一的制度很不公平
- > 有時候感覺像是廉價勞工
- > 服學二的工作簡介和實際要做的事落差超大，讓我選到自己不太願意做的工作
- > 停止看服務學習網的影片，拜託。另外服學一掃系館我實在不知道能學到什麼呢，當個快樂的台灣勞工？服學三雖然我看不出來我們有什麼提供「服務」的必要（龍安國小的學生不會缺乏教學資源吧？），倒也還算是不差的經驗，至少跟其他聽說過的奇怪服學比起來的話，但強迫小學生在早自習上課實在是很不人道啊。台灣學生每天那麼早起，要安排這種活動能不能在正常的上課時間啊？
- > 我覺得打掃系館有點像清潔工，其實沒甚麼服務的感覺
- > 掃地可以，但實在沒有必要那麼多人、那麼頻繁做，變成只是在消耗人力
- > 從大一到大三有覺得越來越有趣一點
- > 希望可以多用一些活動抵免
- > 可以設計更有意義的活動
- > 掃系館根本是浪費生命

＞覺得工作分配不是很公平，有些人掃一小時，有些只要十分鐘就搞定（就像我，不好意思）。建議助教能多觀察學生打掃情況，將工作一量、時、地做公平調整。

＞服學一讓學生掃系館的意義不大。大學四年時間有限，我們應該給學生規劃的空間。修課、運動、社團、實習、研究…等，對物理系學生的意義遠大於掃地。保持系館清潔的工作可以外包，相信專業分工对大家都是有利的！至於『學生自主生活的能力』應該在家庭、國中小、外宿…等環境中訓練，不是凝態中心。

＞我曾經看過學校當初開設服務學習課程時的介紹：服務學習一的主軸為愛校與認識校園，因此通常以打掃校園作為服務形式；服務學習二則是期望學生參與一些與自己專業比較無關的、與社會有所連結的服務，例如說參與志工社團，參加學校藝術季等藝文服務也算在其中；至於服務學習三則是在貢獻自己所長，例如農藝系就在農場服務、生科系在其標本館講解等。如果直接丟給我“服務學習”這個名詞，問我有什麼看法，我的想法是有點模糊的，所以我決定從校方對於這個課程的想法開始了解。基本上我同意這些課程安排的目的，然而我認為要達成這些目的不須拘於眼下的做法，而且目前的做法也不一定有達到當初開設這些課程的目的。

以服務學習一打掃校園為例，雖然是對校園的服務，但我相信對校園的服務可以更多元、更有創意，“如何讓校園變得更好”這件事甚至可以留給學生思考，提出計畫並實行，而不是侷限於機械式的打掃。服務學習二的部分，我只瞭解本系（物理系）的規定：有些人會協助辦理系學會的研究室參訪活動，有些人會幫實驗室拍介紹影片，也有些人是到舊物館解說，另外就是參與服務性社團。相較於服務學習一，我就比較喜歡服務學習二較大的自由度，只是各服務學習二的企劃應該再規劃的完善一些，同學才能從中獲得更多收穫。最後，物理系的服務學習三是到龍安國小教小朋友趣味物理，雖然的確是在貢獻自己所長，但我覺得準備期的不完備也影響服務的成效。

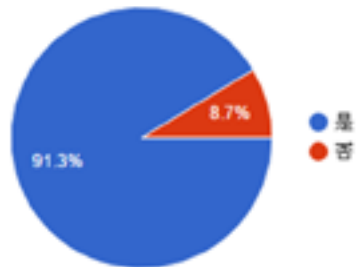
我覺得服務學習一到三有個共同的問題是，系上並沒有很重視這件事，助教對於課程進度的監督、協助是很少的，大概就在緊要關頭出來提醒要做事要交報告之類的，這造成——即使課程立意良好——學生很容易也因此不注重這個課程、準備期散漫，如此很難有所學習啊。最後，如先前所言，我希望服務學習是個能讓學生發揮創意的機會，在一個給定的方向上思考讓世界變得更美好的方法，如此會比制式化的規定大家要做什麼來的有意義。但要同時保有這麼大的自由度，又要掌握每個同學的進度，是不容易做到的，所以可以以此為前進的方向，逐漸在現有的服務學習課程中加入啟發性的內容，並好好管理之。

■ 杜鵑花節與物理營是否可充抵服務學習課程

由於「杜鵑花節」以及「物理營」皆不可充抵物理系的服務學習課程，因此本問卷調查同學們對於能否充抵的期望以及看法，此外，也順帶調查是否有其他方式可充抵服務學習。

＞ 杜鵑花節

Q1 你認為大一主辦杜鵑花節是否可充抵服務學習課程統計？



Q2 同意及反對理由？

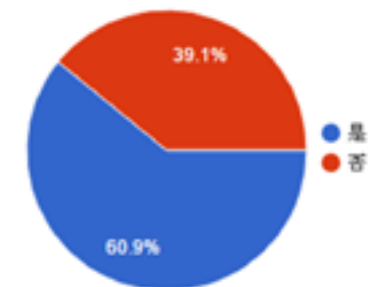
- 同意：
 - ＞可鼓勵學生參加
 - ＞比起掃系館，杜鵑花節的性質更像服務學習三。在籌辦、舉行過程中，需要花費許多精力，也相當充實，幫助高中生解惑關於系上的大小事，展示物理系的學習內容，我認為是相當具有教育意義的。
 - ＞為系上宣傳算是回饋本系的一種服務，且付出時間成本適合做為一學分課程。
 - ＞我覺得杜鵑花節也算是服務吧？既然實驗室逃脫跟實驗室參訪都可以算在服務學分為什麼杜鵑花節不行？
 - ＞代表系上服務來參觀的學生有什麼理由不行？

- ＞幫助地方高中生及其家長了解物理系，而且不收錢。
- ＞我同意的原因是，這是對本系有幫助的事（且算是每年必做的事），同學也能在籌備杜鵑花節的過程中學習不少，例如如何與人合作、如何維持團隊氛圍，或如何更好的達到介紹科系的目的。

- 反對：
 - ＞感覺會變成各組都很多人，結果要做事情都人間蒸發（掛名組員的概念）。
 - ＞辦杜鵑花節很難界定每個人做的工作份量，比如總召或有些只有當天幫忙的，工作內容差很多，而且活動類是大家自願參加的吧。

＞ 物理營

Q1 你認為大三主辦物理營是否可充抵服務學習課程？



- 同意：
 - ＞物理營的性質跟杜鵑花節有點類似，但更為深入。不但有課程的籌備，還有為了營隊趣味性所設計的各種大型遊戲，營期中也會與高中生有頻繁的、關於物理系內容的交流，我認為與服務學習三類似且更有深度、有意義。
 - ＞也是代表物理系的活動，不過感覺好像有些部分比較是在準備玩的部分，但就像服務性社團的出隊那樣吧。
 - ＞我同意的原因（杜鵑花節同意最後一點）基本上跟同意杜鵑花節充抵服務學習的原因相同，尤其物理營是個更大的活動，我認為我在這之中學習到的組織活動能力與利他精神可能比在現有服務學習課學到的更多。
 - ＞在服務高中生阿，也在做事中學習。

- 反對：
 - ＞感覺會變成各組都很多人，結果要做事情都人間蒸發，而且物理營算是學生自發性活動，抵正式課程感覺怪怪的。
 - ＞覺得和服務學習有些差距，但的確會有點想讓工作人員不是完全無償的付出。
 - ＞我們有收錢，感覺像是營利事業，不是單純服務。
 - ＞此活動為營利性質（雖然其實都倒貼），“服務”的性質不明，就算以“為系上宣傳”為理由，付出的成本（人力、時間）遠大於杜鵑花節，宣傳效果也不及前者，不太適合開設成服務學習。
 - ＞個人覺得這個活動沒有幫到誰，我高中時可不想花上千元玩團康跑大地。

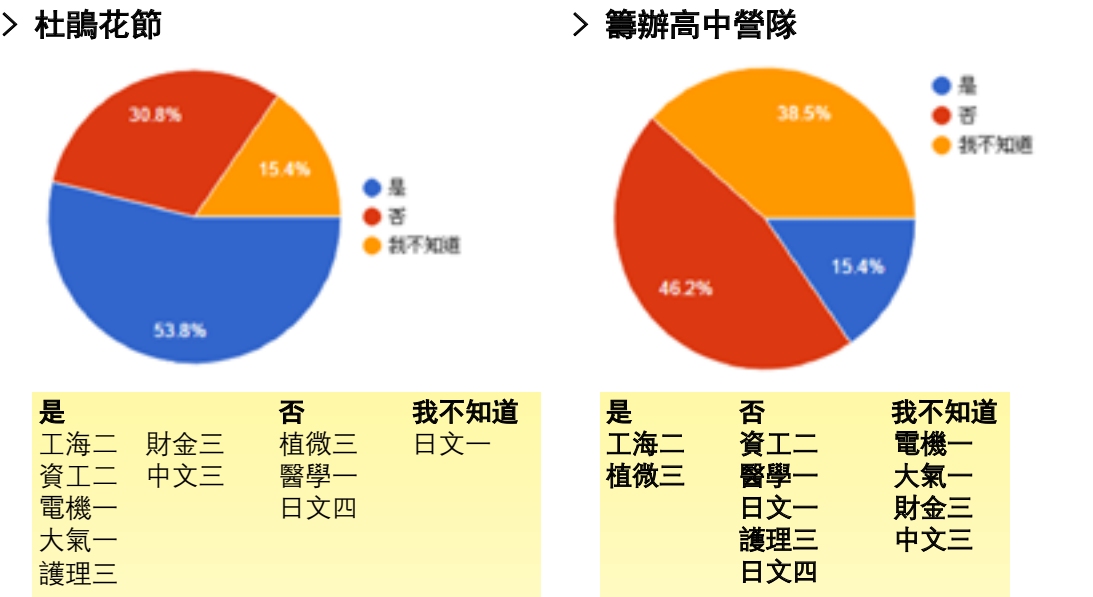
＞ 你認為還有什麼內容適合充抵服務學習課程？

- ＞服學是要使人從服務中學習，因此我覺得可以建立一套審核辦法，只要有參與各種志工、公益服務、系上重要活動籌辦，有發放證書或符合規定，就能進行抵免，這樣較有彈性，大家也可選擇自己想服務的時間、方式，助教也可以透過編寫清楚核可規定闡揚服學理念，管理也方便。
- ＞系慶、系刊
- ＞建議系上不要再開服學，全部交由學校社團負責，社團能夠運作的資源、組織架構都比較完善，學生能有的選擇也比較多，學習到的東西也比系上服學多太多，實在找不出系上自己開設服學的好理由（除了系館髒亂之外）。
- ＞類似杜鵑花擺攤做實驗但對象不是高中生
- ＞物理文物廳導覽
- ＞參加返服

■ 其他系所同學問卷調查



■ 其他系所參與籌辦杜鵑花節與營隊是否可充抵服務學習課程



＞ 其他內容

系	服務內容
資工系	修習「網路管理與系統管理」課程、參加系學會
大氣系	新生書院
財金系	我記得系辦有跟幾個非營利組織合作，可以去那裡當志工當滿一定時數，充抵服務學習
植微系	服學一二必打掃系館，不可抵；服學三自由
醫學系	參加經過認證之服務性社團出隊
護理系	跟社團出隊
日文系	參加其他服務學習課程經系上同意後可充抵

＞ 其他關於服務學習課程規畫之看法與意見

系	看法與意見
日文系	掃完下禮拜又髒了，而且系館的庭院平常根本沒人去，實在是沒有什麼意義的工作
日文系	像敝系有兩年都在打掃（應該很多系都是？）個人覺得意義不大，好像完全看不到服務學習課程本來開設的用意，也跟自己的專業能力沒什麼關係。如果真的那麼缺人手打掃，我覺得服務學習一也就夠了，不太懂設計兩年打掃意義何在。

■ 分析與討論

以下將對兩個議題進行分析及討論：

一、服務學習課程內容

在接受問卷調查的同學中，對於現行制度下服務學習課程，多數皆擁有不滿意的意見，尤其是「服務學習一」最為嚴重。不論是系上或是他系，內容皆為「掃地」，同學們認為「掃系館根本是浪費生命」、「服學一讓學生掃系館意義不大，對物理系學生而言，有其他事意義遠大於掃地，保持系館清潔的工作可以外包，專業分工對大家都是有利！」、「助教都不知道在幹嘛，制度很不公平」，沒有人認為掃地是一個好的服務學習課程，且就以編者自身經驗，服務學習一的助教只負責檢查掃地掃得乾不乾淨，且不同學生分配到不同的助教，命運會大大的有所不同，有的人要負責在一小時內掃凝態館的一樓大廳包含外面騎樓，有的人只要花幾十分鐘掃舊物館的博覽室，就如一位同學的調查意見：「有時候像是廉價勞工」，已經進入臺大物理系，但服務學習能做的事情卻是掃地，而不是只有我們物理系才能做到的事，這實在是大材小用。因此，編者呼籲系上規劃學習課程的老師們，能夠重新審視服務學習一的課程內容，若結合後面所述之杜鵑花節籌備，是否能夠創造一個雙贏的局面。

對於「服務學習二」及「服務學習三」，由於同學們開始接觸到了自身的專業，運用自身所學去做同學們真的認為是服務的事情，因此普遍沒有什麼太大的意見，但仍舊有同學對此有些小意見：「服學三我看不出來我們有什麼提供『服務』的必要（龍安國小的學生不會缺乏教學資源吧？）」、「服學二的工作簡介和實際要做的事落差超大」。

二、服務學習課程充抵

（一）現今的杜鵑花節籌辦，是無條件由大一全體學生進行籌備，已經近乎為義務制，但杜鵑花節的學系博覽會本應為該系全體教職員師生共同準備的一項活動。因此，在問卷調查結果中，有 91.3% 的學生贊同將杜鵑花節籌辦列入服務學習課程的一種形式，有參與的學生便可充抵服務學習課程，其論述為「為系上宣傳，算是回饋本系的一種服務」、「代表系上服務來參觀的學生」、「展示物理系的學習內容，相當具有教育意義」、「對本系有幫助的事，同學也能在籌備杜鵑花節的過程中學

習不少」。但也有反對的聲音，其論述主要為「很難界定每個人的工作份量」。再者，根據他系問卷調查結果，在 10 個系中，便有 7 個系同意學生的服務學習課程內容以參與杜鵑花節充抵，代表這並非只是物理系學生自行提出的沒人實施過的想法。

最後，就客觀而論，若哪一個年度的大一學生放棄籌備杜鵑花節，物理系攤位在杜鵑花節開了大天窗，物理系自身不僅丟了門面，且也沒有資格對學生們有任何的意見。因此，編者想藉此次專欄促成杜鵑花節充抵服務學習課程的制度，若結合系上同學正反方意見，編者在此提出一個統合的方案：「杜鵑花節應當可充抵服務學習課程，但在工作內容上的分工以及考核，要具有公平性的標準評量辦法，例如由授課教師定期驗收、組內互評等」。

（二）物理營，一直以來主要都是由大三和大一學生共同籌辦，並沒有任何校方的強制要求，純粹為學生自行發起，且會向參加物理營的高中生們收取一定的費用。在問卷調查的結果中，同意將籌辦物理營列入服務學習課程抵免的學生為 60.9%，主要論述為「學習組織活動能力與利他精神」、「服務高中生」、「營期中也會與高中生有頻繁的關於物理系內容的交流」。但反對方也占了有 39.1% 的比例，且論述較為強烈，「物理營算是學生自發性活動，拿來抵正式課程感覺怪怪的」、「我們有收錢，感覺像是營利事業，不是單純服務」、「以 " 為系上宣傳 " 為理由，付出的成本（人力、時間）遠大於杜鵑花節，宣傳效果也不及杜鵑花節，不太適合開設成服務學習」、「這個活動沒有幫到誰，我高中時可不想花上千元玩團康跑大地」。

此外，在回收的問卷中，他系同意學生以籌辦高中營隊來抵免服務學習的，僅有 2 系，與杜鵑花節相比，數量稀少。因此，編者認為：「若要將籌辦高中營隊列入服務學習項目的話，還需要經過與系上授課教師縝密的討論與研議，且營隊的形式相當有可能不能以現有的方式繼續進行，對象、時間、人力、收費，都必將有改變的部分」。

■ 後續行動與結語

當我將蒐集到的問卷結果做完最後的統合後，便將這份報告送給系辦，並向季先生詢問這份報告是否能夠對系上服務學習課程規劃造成實質影響，得到的回覆是有可能的。季先生會先將這份報告給予授課老師過目，然後找時間召開我們學生與授課老師面對面對談協調的會議。到此，我認為當初計劃撰寫此專欄的目標也算是達成了吧！

最後，要感謝系刊主編陳映好給予我這個機會撰寫專欄，能夠把從大一開始對服務學習課程規劃抱有的疑問進行一次完整的調查及行動；還要感謝參與問卷調查的所有同學們，有你們的回應，才能夠有現在的結果。期望未來的學弟妹們，能夠接受更為公平及合理的課程制度。