朱士維老師

朱士維老師的研究領域是生醫光學及顯微技術,是電子學的老師。老師上課的氣氛活潑,很注重討 論與互動,根據老師的說法,這門課最佳的境界,是一種「可以控制的混亂」,在課堂上,老師也 時常和學生分享人生的態度以及自然保育的觀念。以下對於老師的學思歷程、課程與教學、研究做 些介紹,最後和大家分享老師對於考試的看法。

文/陳毓婷

訪問/陳毓婷、施岳錠 2013/1/25

學思歷程

時空:老師常在課堂跟我們分享一些關 要回答你的問題,為什麼跟環保、跟休閒會有於休閒、或是環保方面的想法,老師是 關係,大致上從這個時候開始。我們帶的活動很多是從什麼時候開始有這些想法的? 山野性的活動,帶活動時會發現,只要在公路邊的森

朱士維老師:對於環保跟休閒活動,要從大學 時期說起。我大學時代的生活,完全不是個好學生的 生活,那時候念的是嚕啦啦系、副修電機。我覺得我 大學四年學到最多的,是跟社會互動,所以我很強調 大學生要出去外面看看。我們的社團是救國團帶活 動的服務。你們小時候可能參加過一些活動,上面跟 你嘻嘻哈哈的大哥哥大姐姐就是我們。辦活動本身 是個非常複雜的過程,台上搞笑是很小一塊,它背後 有非常龐大的整合。我當時有很多時間在霧社,要在 當地和學校以及店家打好關係,就是跟社會互動。那 時你才會真正理解,大家到底在意什麼?學校是一 個被孵育得很好的一個環境,而因為你在學校混很 久了,對老師想要什麼,心中都非常了解,但是相對的 比較不了解社會上的其他人想要什麼。這是我覺得, 我在大學的時候得到很寶貴的一課。你要離開學校, 才會看到這些事情,不然在學校裡面,會常常會覺得, 就是考試拼輸贏。

要回答你的問題,為什麼跟環保、跟休閒會有關係,大致上從這個時候開始。我們帶的活動很多是山野性的活動,帶活動時會發現,只要在公路邊的森林,裡面全部都是垃圾,那時候你會覺得,台灣人真的不珍惜環境。後來畢業之後,也是因緣際會,開始爬山,然後接觸一些保育團體,我自己也加入荒野,慢慢找到一群志同道合的人關心環境。

時空:老師為什麼要來當老師呢?是為 了教學,還是為了研究?

朱士維老師:我念大學的時後的幾個志向,有 一個是成為國家公園的巡山員,有一個是跑去偏遠 的國小當老師。我認為我是適合當老師的人,因為有 非常長的帶活動經歷,我知道自己適合跟群眾相處。 至於做研究,這真的是因緣際會,我當初會唸研究所, 完全是因為想要繼續留在學校玩,我唸書的時候覺 得大學紹好玩的,但是我還是沒有被當掉,只是都不 高分,我花了非常非常多的時間在所謂的玩樂上面。 我進研究所就是因為想說,這麼好玩,我再繼續玩兩 年好了。然後進研究所遇到一個很好的老師,引導我 進去一個有趣的題目,所謂的興趣就是這樣來的,當 你覺得做一件事情好玩,成功一次,你就會說:咦? 這東西蠻好玩的嘛。然後就可以再做第二個題目,第 二個題目又做出來了,而且因此發表了一篇文章。第一 次在國際期刊上看到自己的名字是一件非常驕傲的 事情,而目做出結果之後,還可以出國開會、游歷各國, 那直有趣。我覺得興趣這種事情就是,因緣際會碰到, 然後一次做好,兩次做好,那你就會覺得這是可以做。 回答你的問題,我是帶著比較偏向教書的心情來的, 雖然當初聘我進來的時候並沒有人問我會不會教。 我對我自己的期待是成為一個老師而不是成為一個 研究員。

課程與教學

時空:老師曾說,上課最重要的就是討論,沒有討論那你回家自己看也沒差。

請問老師對於大學生到課、必修課是不是某種程度限制學生選課的看法?

朱士維老師:我們分幾個方向來講這個事情。 第一個是上課的部分,如果上課只是把教科書拿出來說,那就真的跟自己念沒什麼兩樣。但重要的是, 老師會怎麼教,跟學生會怎麼反應還是有很大的關係。今天如果學生都不告訴老師自己的想法,老師也沒有動力成長啊!上課內容跟教室的氣氛是學生決定的。我自己認為是:學生來上課,真正跟自己念的差別在於,你可以跟很多其他人互動。在這個過程裡面,不只是學會一個東西,你還會認識旁邊的人。這是我希望帶進課堂裡的東西,所以我課堂有非常多的討論。那當然不是說沒有討論就不是好老師,我只能這樣說:一門好的課,應該會讓你覺得學到東西,如果你覺得在這門課中學不到東西,那就一定要跟老師溝通。我這個學期到教學發展中心,一部分的原因也是希望推動學生主動跟教師溝通的過程。

再回頭講必修課這件事情。必修課重要嗎?我 覺得是必須的。一個系或一個所必然要有它的核心 能力,以跟其他系所有所區隔,所以必修課仍然是必 須的。但是我覺得現在的問題是量的問題。你預期你 修一個小時的課,回去需要花多少時間? 時空:三到五小時。

朱十維老師:沒錯,要認真,就要投入時間。讓 我們算一個學分連上課花四個小時,二十五學分一個 禮拜要花一百個小時。所以結構性的問題在於量。你 知道你一個禮拜有幾個小時嗎?一個禮拜總共只有 一百六十八個小時,每天吃飯睡覺算十個小時,剩下 就是一百小時。你預期你一個禮拜念多少小時的書? 時空:大概六十吧。

朱十維老師:你覺得六十就不錯了對不對? 六十就超過四十小時的基本工時了。如果念書時間是 六十個小時的話,你應該只修十五學分。

時空: 這樣應該修個五六年才畢業吧。

朱士維老師:所以再一次地,這是結構性的問題, 不是你們的錯,我相信也不是任何一個老師的錯,只 能進去制度裡面解決。如果教育部不把必修最低學 分降下來,這件事情沒有解。它事實上大幅度影響了 學生的學習,想把一門課學好,真的要花時間,可是 真的沒時間。那是量的問題,不是你們的問題,所以 你如果修課的時候,有一點挫折,不要覺得是自己能 力不夠。不是你們能力不夠,是真的現在這個結構上 有一點問題。你如果下次修25學分,可以選15學分, 把這15學分修好,剩下會過就好了。把真正想學的 時空:請問老師對未來研究的看法? 學好,不要每一個都花一樣的心力進去。做學問是非 常長期的過程,不是這個學期過了就好了、下學期就 沒事了,這個是給你的建議。就是講到剛剛必修的那 件事情。但是我覺得要有必修,不能沒有必修——沒 有必修,你這個系沒有存在的價值啊!

時空:如果覺得必修量太多的話,為什 麼系上大四沒有必修呢?而是將必修課 擠在前三年裡面?

朱士維老師:大學畢竟跟國中高中不同,大學 有很大一個幅度是可以發揮個人的空間。所以你剛才 間說大四為什麼沒有必修課,我覺得這才是人生中精 華的時段,你才有辦法去選你想要學的東西。你當然 可以想說,那我們把一些課程這移到大四好了,但是 相對來說,它就會限制你在大四那年可以做的事情。 我個人的意見,我其實比較支持大四要有更大的空 間。教學發展中心正在推動一個叫作 capstone 的課 程概念。Capstone 是一個建築的概念,就是最後一 顆放在頂上的石頭。其實它就是一個整合性課程,可 以用到你過去學的東西。大四有個空白,就是讓你有 機會可以整合你過去學的東西,用在某一個方向。在 物理系的課中,專題研究就是種整合性的課程,當你 實際接觸一個研究題目的時候,就是要自己找資源, 將曾經學過的全部拉進來。回答一下你剛剛那個大四 為什麼不要必修的問題,我覺得不要有是比較好的。

關於研究

朱士維老師: 在我研究的生醫光學領域中, 最 重要的是在生物系統裡面處理複雜系統的問題,用 物理學的方法切進去,跟生物學家合作,解決一些複 雜系統的東西,是未來二三十年都環會做的。我覺得 跨學科的發展,是一個必然要走的路線。我自己有和 生物學家合作,所以會非常強烈感覺到,他們看事情 的角度真的跟我們不一樣,他們看一隻果蠅跟我看 一隻果蠅的角度完全不一樣(笑)。如果你問的是問

說,什麼方向值得做的話,我會覺得是這種跨領域的 中有意義的事情都是你的副業。 學科,它直的可以解決一些問題,是值得做的方向。

關於光學領域,我自己覺得非常重要的問題, 一個是怎樣在正常環境下看到分子,看到活細胞裡 面的分子跑來跑去?這不一定是光學的問題,如果電 子顯微鏡做得到也可以。這個問題是物理學家跟生 物學家都在追求的。因為如果將分子分離出來,它就 不是自然狀態下的東西,那麼那個分子結構搞不好 不是真的。如果真的有辦法看到細胞裡面,在它活著 的環境之下,看到這些分子長什麼樣子,那就會是個 非常大的進展。

我覺得光學領域另一個值得做的,是光學的信 號處理,就是把訊號處理的速度拉到光的頻率的速 度。現在電腦最快的速度大概就是幾個 gigahertz 而已。用可見光來算,光的頻率差不多是十的十四次 方 hertz, 比現在的十的九次方 hertz 多了五個數量 級,這可以讓人類的整個處理訊號的方式有一個根 本的改變。

在教學和研究之外,老師也希望做一些 關心環境的事情,為社會盡一份心力

時空:有時候我會覺得,物理學應該做一些, 就是比較關心環境的事情。

朱士維老師;如果可以當然最好囉,但是就連 我自己,現在也還在摸索要怎麼做這一件事情,你要 怎麼開頭,怎麼讓研究跟這個世界有點連結,可以幫 助這個世界,我覺得是需要思考的。我們系上吳俊輝 老師就做得滿好的,他回饋這個社會的方式,是去教 大家做望遠鏡,我覺得這也是一種很好的、很有趣的

-種方式。我真的覺得你以後慢慢會發現,很多生命

時空·老師你可以教大家做顯微鏡。

朱士維老師:我可以教大家做顯微鏡?可以啊, 可能會蠻好玩的喔,所以以後當你有機會,有一些副 業來找你的時候,不要說我好忙喔,不要找我做那一 件事情;當你覺得值得做的時候,就要放手下去做那 件事情。

如何看待考試?

朱士維老師:考試就是一種緣分。就是你上課 聽到的,老師想要你知道的東西,有沒有一樣?或是 老師出的題目,是不是剛好你念到的東西?那就是緣 分。我希望推動的概念叫作:不要重視成績。今天你 來上一門課,有沒有學到東西,自己心中最清楚。而 成績不是你可以控制的東西,但是把一個你不能控 制的東西,當成大學的目標,實在沒有什麼意義。— 個學期十八個禮拜,不要說每個禮拜,你三個禮拜得 到一個新的概念都值得。一個學期學到一個對你人 生有幫助的概念,那就夠了;大學修了那麼多的課, 你一個學期累積三到五個這一輩子受用的概念,那 就了不起了;整個大學學完,就二三十個你這輩子列 成座右銘的東西,那這大學太值得了。成績是必要之 惡,它不是最重要的東西,但是你必須要回頭檢視這 門課的學習成效。我只能鼓勵學生說,你不要覺得成 績就是一切,要把眼光放長一點:你這門課學下來你 到底學到了什麼核心的概念?你課本拿出來,你能不 能看著封面就講得出來,我為什麼修這門課?一兩個 核心概念,就夠你受用一生了。