## 讀了滿腦子物理學,肚子卻空空如也;躺在床上,忽發奇想

沿上,也顯得軟綿綿的毫無力氣,誰說「知識就是力量」,實在有待修正。

想想古人說:「書中自有黃金屋。」書架上那一大堆書裏頭,偶而夾幾張「顏如玉」的圖畫外,倒找不著半張鈔票,一掌拍在床

只是腌測或假說或進而爲原理 ( principle ),這些都可管制人們的行動,但有的根本未經過證明,恐怕也無法證明。只要跟事實符 合即可,而有些定律可因新的發現而改變,如牛頓的古典力學可經愛因斯坦的相對論修正,但在大部份範圍中仍可適用。 到底在社會上什麼才是力量呢?想了好久,我說:「道德就是力量( Power )。」而道德規範就是一些定律( law ),而有些

另有一種強制性的力量,獨如社會上的權勢,這種力(force)能夠迅速的使人屈服,例如使用武力,但是卻無法使人心服:有

些自恃其地位者,喜歡憑此作威作福,當心導致反作用力。 知識則獨如能量(energy),知識可以發出光和熱,但具備了知識還得有方法,好像能量須得輸入機器,才能作功或製造出產

,如創造發明,還可申請專利,有學無衡之徒,恐怕只是做些「簡諧運動」。

如某些金融制度下,賺錢容易,像滾雪球那樣,產生「連鎖反應」。 能量可以轉變爲物質(matter),如果這些物質可以賣錢,那麼善於運用知識者就可大賺其錢,但是得要有良好的反應器,猶

\$P\$《《《《《《《《》》》, \$P\$《《《《》》:《《》》, \$P\$《《》》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《《》, \$P\$《 \$P\$《《》, \$P\$《》, \$P\$《《》, \$P\$《》, \$P\$《《》, \$P\$《》, \$P\$《《》, \$P\$《》 \$P\$《《》 \$P\$《》 \$P\$《《》 \$P\$《》 \$P\$《》 \$P\$《《》 \$P\$《》 \$P\$《《》 \$P\$《》 \$P\$《》

的溫度與壓力。可以多結交一些朋友,有時就會碰上像氫熔合的作用,但是兩者間要有足夠的「親和力」。

鬼推磨,甚至還可以通神,錢之爲用大矣!最近發生的能源危機,恐怕要大量的投資金錢在能源的研究上,尤其是太陽能,吾等小子 知識不能直接傳給兒女,金錢卻可以,而金錢對人的作用,猶如物質質有電性、磁性、延展性……等,就像錢能說話,有錢能使

,其勉之哉,祝各位前途無量。

(entropy S=Q/T)視之,而技術的總量似乎是有增無減,就像熱力學第二定律中 S>0,宇宙間的熵一直增加。 利用知識加以巧妙運用,即是智慧,獨如熱學上的焓( enthalpy H E+PV )人類以其特具之智慧而發明各種技術,可以燒

這些對比,不過是狗皮倒灶的無聊事兒,但苦將人文學科與自然科學互相參照,也會發現其間有些「暗通款曲」之處,如能揉長補短,說不

定能發展出一些學問上的新部門。

必太認真,若含有些「歪理」,看看消遣消遣罷了。 向實驗室作些可以控制的研究,生物科學與人文學之間可作一比較,如心理學與哲學的紛爭,人類學如在上解剖課,歷史學則像生理 圍則常運用上述學科作大區域的歸納,由於行爲科學的興起,政治學者現已注重一些實際行爲的分析,而地質學也有些學者由野外走 是基本工具,而物理學與社會學同是基本理論,討論普遍的現象,化學與法律則注重微觀的控制及反應的定律,地質學與政治學的範 憑著空泛的想像,似乎社會科學與物理科學(此處指通常的概念,不涉及各種嚴格的科學分類法)間可有一對比,數學與統計都 以上都不過是「精神上」的類比,是躺在床上胡思亂想而來的,也顯得雜亂無章,也許不過是一廂情願的想法,請莫見笑,也不

媿打架