關於物理系, 大家想的其實是......

文/陳乙山

「當你感慨於世界的詭譎,難道你不好奇他人是否也這麼想嗎?」

——胡襄,《胡言亂語》

當我們說「讀物理系可以做什麼?」、「到了大三,大家都開始在做專題?」的時候,事實是不是真的如此?大家真的都這麼想嗎?或者這只是我們經常掛在嘴上的刻板印象,但其實不然?此外,不只是學生之間,學生和老師之間亦有一些模糊不清的輿論,舉例來說,學生偶爾會批評導生制流於形式,但老師的感受又是如何?學生選課時會希望必修課可以再少一點,老師這邊又怎麼想?有哪些看法是一致的、又有哪些有所分歧?這篇專題的動機,便在於調查這些輿論是否為真?如果不是真的,大家的想法又有多少差異?透過這篇專題我們希望能點出一些事實,不只是「我感覺」,而能告訴我們「喔,原來物理系是這樣的」,揭露出事實,不再陷入人云亦云的模糊之中。

首先,為了收集大家會有的想法,我們找了一些系上同學、老師,訪談對於系上事務(做專題的風氣、導生制、系上環境、對於未來的看法)的觀察,從中挖掘出共有和相異的見解。從這些訪談的結果,我們再製作一份問卷,調查這些想法究竟是不是物理系師生共有的想法,或者存在不為人知的差異,以下正是問卷調查的結果。

那麼,就讓我們從這裡開始吧———

「課一門一門修,但是你還是不知道之後要幹麽啊 OAOOO」

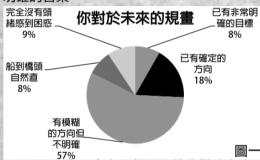
---某位 B01 的同學

「目前就跟著老師做專題啊,然後認真修課。將來出國讀書、做做研究應該蠻開心的。」 ——另一位 B00 的同學

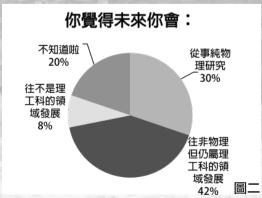
一直以來「(讀物理系)之後要幹麻」是同學之間歷久不衰的話題,尤其大三以上的同學更有感覺吧!到底大家對未來抱持著什麼樣的想法和感受呢?我們問了大家一些問題:

未來規書

首先,在問題「你對於未來的規畫」 (如圖一)中,我們發現有高達一半的同學 對於未來「有模糊的方向,但不明確。」, 僅有四分之一的同學「已有確定的方向/目 標」,顯示大部分的人對於未來方向並沒有 明確的答案。

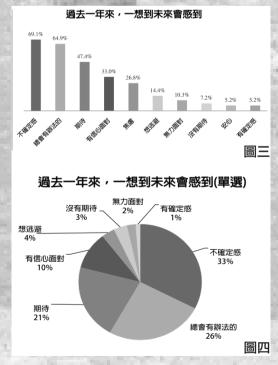


再來,大家又想要往什麼樣的方向 走呢?在問題「你覺得未來你會(往什麼方 向走)?」(如圖二)中,選擇「從事純物理 研究」的人約佔了受訪者的三成,顯示有意 願往物理研究走的同學比例佔的比例並不 低,而選擇往「非物理,但仍屬理工科的領 域」發展的人則佔最多,看來即使大家並不 明確自己的方向,但多半仍不脱理工科的範 疇,選填「往非理工科的領域發展」者則只 有一成左右。



對未來的感受

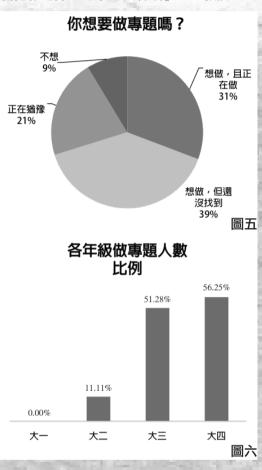
那麼,大家對於未來又有什麼樣的感受呢?在問題「過去一年來,一想到未來會感到?」(如圖三)中,最多人感受到的是「不確定感」,有將近七成的同學有這樣的感受。可見當我們對未來感到不確定的時候,大部分的同學其實都有類似的感覺。然而,接著第二、三名的感受分別是「總會有辦法的」、「期待」。或許大部分的同學都是一邊抱著不確定的感覺,一邊樂觀的面對未來吧!此外,即使我們限制大家只能選一個最主要的感覺(如圖四),前三名依然不動(不確定感、總會有辦法的、期待)。

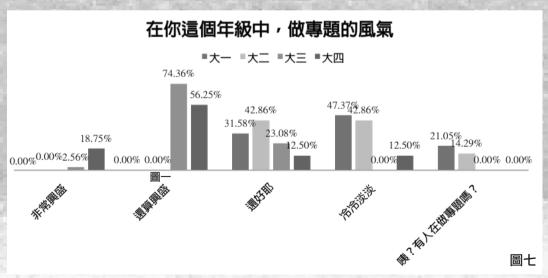


「你就直接去敲老師辦公室的門。」——某神手大大 「每次學生來找我看起來都緊張兮兮的。我又不會把你吃掉,對不對?(笑)」——教授 K

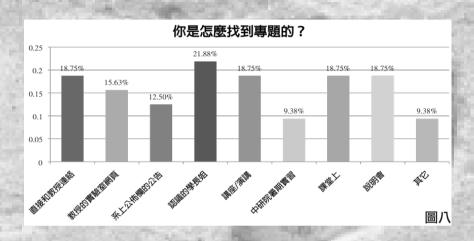
做專題可以說是對於未來的問路石 ——到底自己和做物理合不合得來?系上老師多少也鼓勵學生們在大學時期做研究,而 同學之間也常問到做專題的情形。這裡,我 們想知道的是:到底系上同學們做專題的風 氣如何呢?大家怎麼找到自己的專題?又為 什麼有些同學,想要做專題,卻會躊躇不前 呢?

首先,在問題「你想要做專題嗎?」 (見圖五)中,回答可看出大部分的人(近七 成)仍然是想嘗試做專題的。然而卻有不少 人還沒有找到。值得一提的是,正在做專題 的同學很明顯地以三年級為分界有大幅度的 增加(見圖六)。此外我們還問了一個問題 「在你這個年級後,做專題的風氣(是否興 盛?」(如圖七),將選項由「非常興盛」到 「咦?有人在做專題嗎?」分成五個等第。 結果發現其分佈更為懸殊——大一、大二的 同學們沒有一個人回答「還算興盛」或者 「非常興盛」,而到了大三忽然一百八十度 大轉變,完全沒有半個人回答「冷冷淡淡」 和「咦?有人在做專題嗎?」,反而回答「還 算興盛」的人非常之多,大四則還是有少數 人回答「冷冷淡淡」,但大多數人仍認為做 專題的風氣算是興盛。這樣兩極化的現象非 常有趣,不知道是因為到了大三大家都忽然 開始認真做起專題來,或者是每一屆的風氣 本身就有極大的不同。

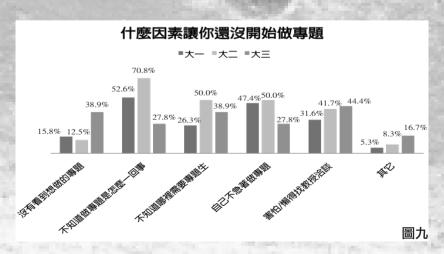




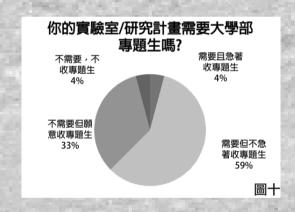
那麼,正在做專題的人(和做過專題的人)是怎麼找到他們的專題的呢?在多選題「你是怎麼找到專題的?」中(見圖八),最多的是「認識的學長姐」,其次則是「課堂上」、「説明會」、「講座/演講」、「在完全沒有資訊的狀況下和教授連絡」。總體看來找專題並沒有一個主流的管道,而是憑各人的關係、際遇和主動程度。

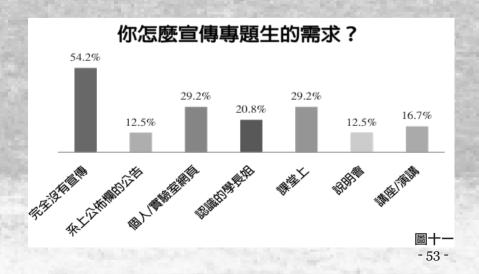


另一方面,想要做專題卻還沒找到、或者猶豫是否要做專題的人,又是什麼因素 造成他們找到專題的困難呢?在多選題「是 什麼因素讓你還沒開始做專題?」中(圖九) ,大一、大二還沒做專題的同學多半都選了 「不知道做專題是怎麼一回事」這一項,可 見大一大二的同學對於做專題到底在做什 麼,還不是很清楚。接著較多人的回答則是 「自己不急著做專題」,大三則是在「沒有 找到想做的專題」這一項和大一、大二比起 來有較顯著的差異。



另外,我們也問了老師們一些問題, 以了解專題生的實際需求和宣傳狀況。首 先,我們問到「你的實驗室/研究計畫需要 大學部專題生嗎?」(圖十)。結果回答「需 要,但不急著收專題生」的老師最多,其次 則是「不需要、但願意收專題牛」,僅有一 位老師回答不收專題牛。從結果看來,極大 部分的老師都是願意收專題生的。然而,老 師們又是透過什麼樣的管道宣傳的呢?在 問題「你怎麼宣傳專題生的需求?」中(圖 十一),我們發現回答「完全沒有宣傳」的 老師竟然超過半數,即使是那些上一題回答 需要專題生的老師(共十五位),亦有六位如 此回答。而有宣傳的老師,多半是透過「個 人/實驗室網頁|、「課堂上|、「認識的 學長姐」的管道來宣傳。這結果,反映一些 老師期待同學們更主動和老師聯絡、了解實 驗室的需求,而非仰賴老師的宣傳。但從學 生的角度來說,也有相關資訊獲取困難、希 望老師們可以更積極地宣傳的想法。





「那個時候 讀書的感動

考過以後 就不要誇口 看清自己 不必再作夢 準備重修

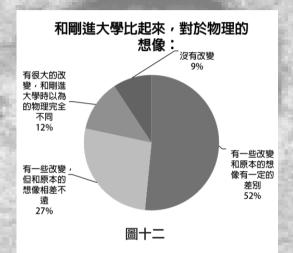
曾經光速加上運動很讓我 被相對論感動 如今電場加上磁場變光波 再沒有什麼看得懂」

——《放生》電磁學版

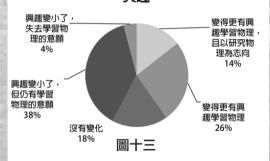
除了未來,大家很常提到的另一個話題,便是看不懂物理的痛苦了。大家之所以進來物理系,或多或少都是因為被物理的某些方面所感動,然而進來之後,「啊,原來物理學是這樣的…」的感慨,應該也不數吧!在問題「和剛進大學比起來,對於物理的想像(有什麼變化?」(圖十二)中,共有超過一半的同學回答「有一些改變學中,和原本的想像有一定的差別」,和剛進大學時以為的物理完全不同」,總計有超過六成的同學,他們在進物理系前後對物理學的想像產生了不小的變化。

然而,大家對於物理的興趣是否因此而消退了呢?在問題「和剛進大學比起來,對於物理的興趣」中(圖十三),我們發現進了物理系後,對物理變得更有興趣的人的比例,和興趣減小的人約莫是一半一半。選擇「變得更有興趣學習物理」的人約有四成,且有14.43%的人表明以研究物理為志向;後者,選擇「興趣變小了」的人也佔四成,但因此而完全失去學習物理意願的人則很少。至於這樣的現象對於物理系來說究竟算是可喜抑或可憂,就留給大家去判斷吧!

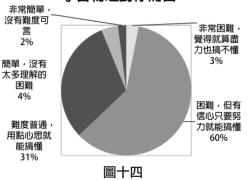
最後,大家是否覺得學習物理是一件困難的事呢?在問題「學習物理對你而言(難易度如何?」中(圖十四),有超過一半的同學回答「困難,但有信心只要努力就能搞懂」,其次則回答「難度普通,用點心思就能搞懂」。兩者合起來比例超過九成,看來即使同學們在期中期末時總是哀鴻遍野,各種「我要被當了~」「XX 大神快罩我~」的聲音不絕於耳,但其實大家心底,還是相信自己有能力讀懂物理。



和剛進大學比起來,對於物理的 興趣



學習物理對你而言:



「來我們來投餐廳~」

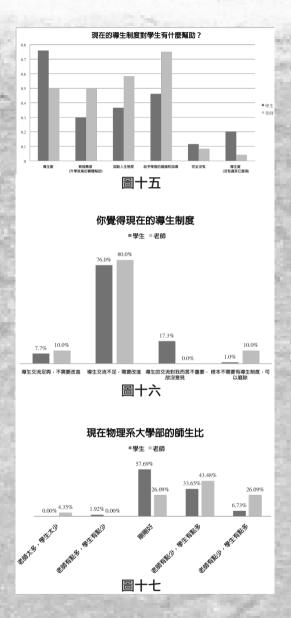
一一 101 台大物理聊天版

我們時常可聽到同學們對導生制的 詬病,一學期一場飯局——然後沒了。然而 雖然這麼說,大家心裡是否真的這麼想呢? 而老師們又覺得導生制給了學生哪些幫助 呢?

在多選題「導生制對你有什麼幫助?」中(圖十五),毫不意外的,最多人回答的是「導生宴」,而且只選導生宴,沒有選其它項的同學有兩成左右。值得注意的是,有不少人亦回答「指點人生態度」和「給予學習的建議和指導」,而回答「完全沒有」的人很少。然而,在問題「你覺得現在的導生制度(交流是否充足)?」中(圖十六),仍有四分之三的同學認為是不夠的。可見從學生的角度來說,一些人覺得導生制度真的只剩下吃飯;但亦有一些同學真的從中獲得一些學業和人生的建言。但是交流太少,故幫助依然不大。

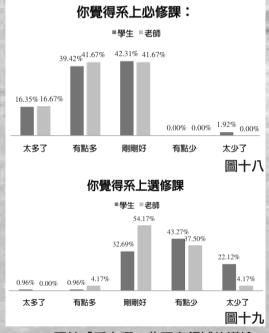
而另一方面,老師們又怎麼想呢? 用同樣的問題去問老師,在「導生制對學生 有什麼幫助?」當中,最多的是「給予學習 的建議和指導」,其餘各項之間沒有顯著差 異,且只有選「導生宴」的老師也非常少。 與學生的結果相比,可以看出絕大部分的老 師都認為導生制給的不只是導生宴,但一些 學生感受到的並非如此。除此之外,「你覺 得現在的導生制度(交流是否充足)?」則顯 示有七成的老師認為交流不足,這點和學生 的看法一致。

另外我們也問了大家對師生比的看法(圖十七),發現六成的同學覺得「剛剛好」,但是覺得老師有點多(或太多)的人則幾乎沒有;而老師這邊則有六成的同學覺得老師有點少(或太少)。兩者相較之下,老師比起學生更感覺到師生比的失衡。從學生的角度來說,老師太少並不會有什麼感覺,而在老師看來,系上的行政事務在學生變多的狀況下,需負責行政的老師以及系辦就會感覺比較辛苦。此外,以研究的角度來看,系上可能也缺少某些特定研究領域的老師。



必修與選修

「必修太多,選修太少」在物理系偶爾會聽到這樣的輿論,為此我們分別對學生和老師問了「你覺得系上必(選)修課(是否太多/少?)」(圖十八、圖十九)。結果發現,必修課的部分老師和學生的意見分佈極為相近,認為剛好和認為過多的人大約是4:6,老師和學生的看法沒有顯著差異,認為剛好或認為過多的人都有一定比例;至於選修,我們發現到有更多學生認為選修課「有點少」,顯示學生更有選修課不足的感覺。



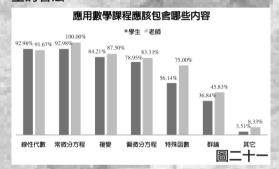
至於「系上哪一些研究領域的導論課不夠深入/缺少該課程」(圖二十),有一半老師選了「凝態物理」,但這可能是因為填答的老師多為凝態領域;至於學生,則以「生物物理」、「非線性物理」、「量子計算」較為突出,推測是因為系上少有這些領域的課,也不常聽到這些領域的資訊。



——同學 A,同學 B,同學 CDEFG......

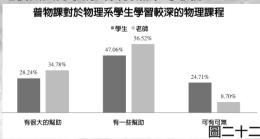
應數

目前應數在 802 這屆之後必修課已經減少為三門,也反映了老師和學生普遍認為應數開四門必修過多的看法。究竟大家認為應數課應該包含哪些東西呢?在問題「應用數學課程應該包含哪些內容」中(圖二十一),可以發現師生在前四項「線性代數」、「常微分方程」、「複變」、「偏微分方程」都一致認為應該放進應數課當中,然而原先是應數四的「特殊函數」和「群論」,在「特殊函數」一項,學生比起老師明顯較少人填答;至於「群論」,無論老師或學生填答的人數都未過半,顯示應數改成三門較符合學生的看法。



普物

筆者曾經聽到過不少次「普物不少 東西高中都教過了」、「感覺大一沒學到什麼物理」的抱怨,大家真的都覺得現行的普 物課深度不夠嗎?在問題「你覺得普物課對 於物理系學生學習較深的物理課程(有多少 幫助?)」中(圖二十二),我們發現學生 比起老師,其選項分佈更接近幫助較小的一 端,且在「可有可無」一項上有明顯的差異; 若單看學生的分佈,則認為有幫助的同學還 是佔多數,但認為普物課需要更深入、銜接 之後四大力學的聲音仍然不可忽視。



- 56 -

系館環境

「嗡嗡嗡嗡嗡嗡嗡嗡嗡」—— R111 的蚊子們 討論空間

缺少空間一直是同學們辦活動或討論課業的苦惱。在問題「系上可以讓學生討論事情或課業的空間(是否充足)」(圖二十三)中,學生和老師都有一定比例的人認為空間不足,學生比起老師覺得空間不夠的人要多一些。進一步來說,大家又希望討論空間應該有哪些設備呢?(圖二十四)結果發現師生對於我們提供的四個選項其填答分佈十分相近,「小白板」和「空桌椅」皆高達七成,而「咖啡廳」亦有三成多的支持率,「酒吧」支持率則很小,或許大家對討論空間的想像仍然是傳統的桌椅、黑(白)板吧!

垃圾間

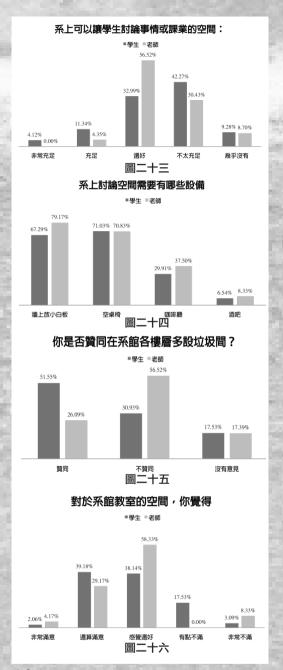
「丢個垃圾還要走到一樓去丟很麻煩」我們常聽見同學們如此抱怨。在問題「你是否贊同在物理系館各樓層多設垃圾間?」(圖二十五)中,學生和老師的態度有不小差別,學生贊同多設垃圾間的人數過半;而老師們則多半不贊同多設垃圾間。從學生的角度來說,若能在各樓層多設垃圾間當然會很方便;但從另一個角度想,有些同學有在垃圾間亂丟垃圾、不分類的習慣,管理上會有些麻煩;且老師們多半已習慣沒有垃圾間,垃圾多半都由實驗室集中處理。推測因此才呈現出和學生截然不同的意見。

教室環境

首先我們問到「對於系館教室的空間,你覺得(滿意/不滿?」(圖二十六), 學生和老師對於教室環境的滿意度大多都在 「感覺還好」之上,感到不滿的學生(約佔 兩成)比老師多一些。

再往下探問「請你說說系館教室空間可以保持/改進的優點/缺點」,常見如下抱怨:「教室蚊子太多」、「環境髒亂」、「102 和垃圾間附近好臭」、「椅子太硬」、「(希望有)更多的學生討論空間,且是完全屬於學生而不會臨時被教授借去的教室」

系館的環境仍有許多需改進處,一 方面整潔應是我們可自行維持的;而在教室 的使用權上則需要努力和系上爭取。



結語

希望以上結果能帶來一些不同以往 的感受,發現所謂「輿論」並不全是真的、 同學和老師的想法未必對立。希望這篇專題 能讓大家了解彼此的異同、去思考這些差異 的存在,進一步讓系上變得更好。感謝接受 訪談、填答調查問卷的同學、老師,除了問 卷結果,筆者也得到不少回饋。也謝謝一同 製作系刊的伙伴們。