

師生之間

林雨

△大學的目的在結合老壯的成熟與年少的精力，來增進社會的福利。

△楊繼盛：不可一日無師，無師傳、則無嚴憚、無稽考。

△禮記：三年敬業樂群、五年博學親師、七年論學取友、知類通達，謂之小成……

一個人在成長的過程，漸漸地，有了意志、有了志願，便想發憤遂願；這個時候，真能幫助他的，常常不是父母；於是，他要求友、求師，來指引他少犯一些錯誤，激勵他奮勇向前，給他一盞燈——照亮他的去路。所以古人意味很深重的說了：「一日爲師、百日爲父」，來警惕後學，好老師難得，一旦遇著，便要如父般的敬重，侍奉。所以說：「尊師」。

反觀現在，充斥耳邊的常是對教法的不滿，以爲不過是照課本節錄在黑板上而已，以爲上課前不懂，下了課却也更迷糊；是對教材的不滿，對進度的不滿……；但是，不滿的情緒，永遠於事無補，師生兩者都必須檢討，我們可以從己身做起。

師生之間須要存在有「平易」而「經常」的溝通環境。想起英國劍橋大學，老師常與學生共處一舍、一起進餐、一起飲茶，在最簡單的自然需求當中，隨意交談辯論。在多惱河畔，衆多的手與槳，划同一條船；在呼喝用力當中，建立互信的感情。而一個學生若只是上課時默默地坐在教室裏聽課，他很難在胸中有困惑時，當著老師的面，毫無顧忌地提出他的問題；他不懂，却又自以爲提出的問題很幼稚，怕被同學譏笑，怕被老師反問……於是他失掉

了解惑的機會。只有在生活中培養感情、在平常多打招呼、多隨便交談，才可能將心中緊握的敵意，轉而為相信必得善意的誘導；如此，師生溝通阻力才可能減少，交流才有可能。

蘇允晟、杜惠華與筆者在大三下開辦了一次茶會；經由大約六人的努力，從首次自掏腰包、無專用場地的情形，進步到現在由募捐得經費，定期每周一次，在系上三〇五室聚會，溝通交流的效果，非常的好。我們邊吃中飯邊聊天，左手咖啡、右手粉筆，口沫與粉灰齊揚，意興盎然，揮灑於黑板上。我以為建立互信、除却疏離感可以由此著手。每周一次不拘形式的茶會，比每學期一次的導生聚餐要平易、實在且充實多了！

學生上課的毛病在於太被動，台上與台下分得太清楚了。記得唸過一則報導：「愛因斯坦授課時，常不斷問台下學生，這樣子講法，你們有辦法吸收嗎？」台上台下的隔閡，阻礙了真正知識的溝通！要改進這種情況，可以從學生做起。因學生是教育的主體，是教育的核心，一切教學的努力都要以這個主體「有沒有反應」為依歸。了解至此，即知一旦覺得教材太深，可以建議老師換課本；覺得上課速度太快，可以建議慢一點，甚至休息一至二周不上課，師生一起作習題、討論，一則喘口氣，二則消化消化……這個學習主體一旦覺得那裏不對勁，就要馬上反應出來，不能拖，好讓授課者知道你那裏需要幫忙；學生回家要盡量用功、上課要盡量發問、盡量追擊、盡量發表你的不滿。而切記不要在背後發牢騷，這樣永遠無補於事。

對於考試制度，曾經在班上聽過最極端的兩句話為：「大學生根本不應該有考試」、「考海無涯、回頭是岸」另有兩句話是筆者四年來觀察所得，雖不能說全對，但是確有幾分可信：「交作業相當於是集體製版」、「考試幾與作弊同義」。因為一班四十人，人多，助教無力一一詳閱，事實上常有翻版成績勝於原版者，這對老實解題的同學不公平。一學期只有兩次考試，若評成績照統計分佈，則作弊的同學將誠實的同學擠到後面，亦不平。諸般不正常的現象歸因於，一方面為榮譽自尊心有待建立，一方面尤其迫切的即為建立十五人左右的小班制。讓老師有能力、有時間注意每一個學生的學習情況——作習題、討論、問答、交報告；於焉建立一種長期，實在而有益師生的考核制度。筆者深切期盼這種制度的儘速創立。

△禮記：及于數進，而不顧其安……夫然，故隱其學而疾其師，苦其難而不知其益也。