

從有限到無限-Delta 函數面面觀

陳卓老師 文

§1. 理論物理一代宗師狄拉克氏(P. A. M. Dirac 1902-1984)在建構量子力學之普遍理論時引入一種奇異函數(singular function)，稱之為 δ -function(δ 及希臘之中的 Delta，相當於英文字母 D)。狄氏對 δ -函數並沒有嚴格的定義，但描述了這個奇異函數的基本性質，即

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x) dx = 1 \quad (\text{保元性}) \quad (I)$$

且 $\delta(x) = 0$ ，對 $x \neq 0$

在 $x = 0$ 的極窄臨近，即 $|x| < \epsilon$ ，而 ϵ 是一個極小微量， $\delta(x)$ 是一個奇峰凸起的函數，使它在這微量區間內的積分(面積)等於 1，至於 $\delta(x)$ 在這區域內的具體形狀並不重要¹

根據這個想法， $\delta(x)$ 會有下列性質：

若 $f(x)$ 是一個正常函數，在 $x = 0$ 臨近視連續且可為分者，則

(i)

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x) dx = f(0)$$

(ii) 若將 $\delta(x)$ 稍微推廣，考慮一任一點 x_0 ，則

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(x - x_0) dx = 1$$

且 $\delta(x - x_0) = 0$ 當 $x \neq x_0$ ，並有

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) \delta(x - x_0) dx = f(x_0)$$

此處 $f(x)$ 這函數再 x_0 這點的鄰近須為連續及可微分者。

(iii) 再推廣，若 $a > 0$ ，則

$$\delta[a(x - x_0)] = \frac{1}{a} \delta(x - x_0)$$

這個關係的來源是微積分中的變數替代法。即令 $u = ax$ ，則 $u_0 = ax_0$ ，

$$du = a dx, \quad dx = \frac{1}{a} du$$

(iv) 再推廣，若 $f(x)$ 在 x_0 為一連續且可微分函數，且 $f'(x_0) \neq 0$ ，則

$$\delta[f(x)] = \left| \frac{df(x)}{dx} \right|^{-1} \delta(x - x_0)$$

(v) $\delta'(x)$ 之定義

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta'(x) f(x) dx = -f'(0)$$

說明： $\delta(x)$ 雖然是一個 Singular function，但是可以視為某個行為良好函數數列的極限，這些函數都可以微分，所以 $\delta'(x)$ 亦有意義。由積分中的部分

¹參考：狄氏所著：Principles of Quantum Mechanics 4thEd. §15, p58

積分

$$\begin{aligned}\int_a^b \frac{d}{dx} [f(x)g(x)] dx &= [f(x)g(x)]_a^b \\ &= \int_a^b f'(x)g(x) dx + \int_a^b g'(x)f(x) dx\end{aligned}$$

在上式中，若取 $g(x) = \delta(x)$ ，而 $[a, b] \rightarrow [-\infty, \infty]$ 。則除 $x = 0$ 的鄰近外 $g(x) = 0$ 。故

$$\begin{aligned}[f(x)g(x)]_a^b &= 0 \\ \int_a^b g'(x)f(x) dx &= - \int_a^b f'(x)g(x) dx \\ \int_a^b \delta'(x)f(x) dx &= - \int_a^b f'(x)\delta(x) dx\end{aligned}$$

只要 $[a, b]$ 包含 $x = 0$ 這一點，則故

$$\int_a^b \delta'(x)f(x) dx = -f'(0)$$

我們應注意，積分的上下限 $[a, b]$ 只要包含 $x = 0$ 這一點，對 $\delta(x)$ 而言，便與 $[-\infty, \infty]$ 沒什麼差別。

§2. δ 函數之數列表示法

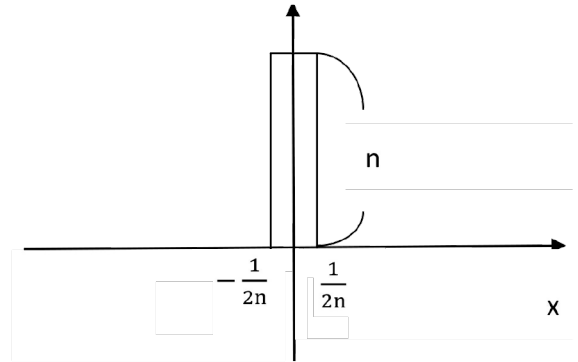
由於 δ 函數在量子力學應用中的重要性，又在物理及工程中的應用範圍逐漸擴大，受到「應用數學」家們的普遍重視，遂成為應用解析學中的一個課題。許多程度高的應用數學課本中都有專門

章節討論 δ 函數²。

在此處，我們可以把 δ 函數視為某個行為良好的函數的數列 (Sequence of Well-behaved Functions) 之極限；所謂「行為良好者」，通常就是指可以微分二次以上的函數（連續）。以下我們先列出幾個大家都熟悉的 δ 函數的「數列表示」。

(1)

$$\delta_n(x) = \begin{cases} 0, & x < -\frac{1}{2n} \\ n, & -\frac{1}{2n} < x < \frac{1}{2n} \\ 0, & x > \frac{1}{2n} \end{cases}$$



² (1) Arfken and Weber 所著：

Mathematical Methods for Physicists, 5ED,

第一章, 15 節, p.84；或 (2) P. Dennery and

A. Krzywicki 所著 Mathematics for

Physicists, 第三章, 13 節, p.225

這個數列表示法式最原始的表示法。當 $n \gg 1$ 時 $\frac{1}{n} \equiv \epsilon_n$ 即越來越小，最後趨近於零，而 $n = \frac{1}{\epsilon}$ 則趨向無窮大，而 $\int_{-\infty}^{\infty} \delta_n(x) dx = 1$ ，無論 n 有多大。

這個形式的表示法在「電路分析」(Network Analysis) 中被稱為 unit-pulse function (即一個脈衝訊號，例如電流 $i_n(t)$ ，其積分 $\int_{-\infty}^{\infty} i_n(t) dt = 1$ ，即通過的總電量 $\Delta Q = \int_{-\infty}^{\infty} i_n(t) dt = 1$)

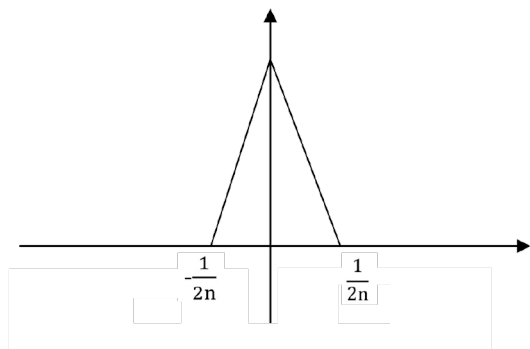
這種函數的缺點是它的不連續性，在 $x = \pm \frac{1}{2n}$ 這兩點不連續。但若有一連續函數 $f(x)$ 它在 $x = 0$ 鄰近為連續，則

$$\begin{aligned} \int_{-L}^L f(x) \delta_n(x) dx &= \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} f(x) \cdot n dx \\ &= n \cdot \int_{-\frac{1}{2n}}^{\frac{1}{2n}} f(x) dx \\ &= n \cdot f(0) \cdot \left[\frac{1}{2n} - \left(-\frac{1}{2n} \right) \right] = f(0) \end{aligned}$$

無論如何，這種形態的「函數」不能被視為「行為良好」的函數。

(2) 若將 (1) 式稍微變形

$$\delta_n(x) = \begin{cases} 0, & x \leq -\frac{1}{2n} \\ 4n^2x + 2n, & -\frac{1}{2n} \leq x < 0 \\ -4n^2x + 2n, & 0 < x \leq \frac{1}{2n} \\ 0, & x > \frac{1}{2n} \end{cases}$$



這個 $\delta_n(x)$ 的數列表示的形狀即如圖中所示，與前面的矩形函數稍微不同，它是一個連續函數。在 $x = \pm \frac{1}{2n}$ 及 $x = 0$ 這三點都連續但不可微分。它還是一個 unit-pulse function，滿足 δ -function 的基本要求，而且更像一個「奇峰凸起」的形狀。但它們尚不能被視為「行為良好」的函數數列。

(3) 高斯型 (Gaussian) 函數數列

$$\delta_n(x) = \frac{n}{\sqrt{\pi}} e^{-n^2 x^2}$$

這個形式的函數數列在機率論中被稱為高斯分佈 (Gaussian Distribution)，或常態分佈 (Normal Distribution)。很明

顯這是一種「行為良好」的函數數列，所以最受應用者的歡迎，在許多場合都被抬出來作為論證時的「工具」(利器)。這些函數 $\delta_n(x)$ 都滿足

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta_n(x) dx = 1$$

而且 e^{-x^2/a^2} 這種函數隨 x 之增加，函數值下降非常快(以 a 為單位， $x = na$ ， $e^{-x^2/a^2} = e^{-n^2} = 1/e^{n^2}$)，在 $x = 0$ 這一點 $\frac{n}{\pi} e^{-n^2 x^2} = \frac{n}{\pi} \rightarrow \infty$ as $n \rightarrow \infty$ 。

Gaussian Distribution 的半寬度

(Half-Width) Δ ，可定義為使

$$\delta_n(x) = \frac{n}{\pi} e^{-n^2 x^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{n}{\pi} \right)$$

的 Δ 值，故

$$e^{-n^2 \Delta^2} = \frac{1}{2}$$

即

$$n^2 \Delta^2 = \ln 2$$

或

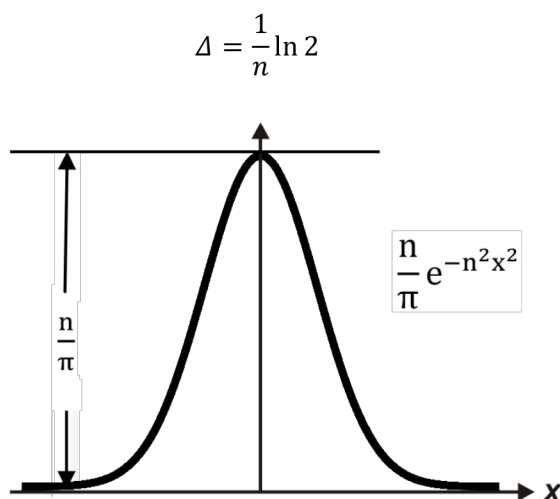
$$\Delta = \frac{\ln 2}{n}$$

若取 $n = 10^4$ ， $\Delta = 0.69 \times 10^{-4}$

故

$$\Delta_n \propto \frac{\text{const.}}{n}$$

總而言之，隨著 n 增加，這分佈函數的「寬度」迅速下降，其關係式為



(4) 勞倫茲型 (Lorenzian)

$$\delta_n(x) = \frac{n}{\pi} \cdot \frac{1}{1 + n^2 x^2}, \quad n \text{ 大正整數}$$

這一型分佈函數隨 n 增加而下降的趨勢比較和緩，它們亦滿足歸元關係式

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta_n(x) dx = 1, \quad \text{for all } n$$

在 $x = 0$ 處 $\delta_n(0) = \frac{n}{\pi}$ ，故其「高度」仍與 n 成正比。其半寬度可表示為

$$\frac{n}{\pi} \cdot \frac{1}{1 + n^2 \Delta^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{n}{\pi} \right)$$

即

$$\frac{1}{1 + n^2 \Delta^2} = \frac{1}{2}$$

或

$$1 + n^2 \Delta^2 = 2$$

即

$$\Delta = \frac{1}{n}$$

雖然 Lorentian Distribution 的半寬度 Δ 與 Gaussian Distribution 相當，但因為它的尾巴拖得很長，作為 δ 函數的數列表示函數並不式很理想。(不如 Gaussian Distribution)

(5) 三角函數型 (又稱 Fraunhofer 型)

$$\delta_n(x) = \frac{\sin nx}{\pi x} = 2\pi \int_{-n}^n e^{-ikx} dk$$

這一型函數源自 Fraunhofer Diffraction 中光強度計算，是波動理論中會「自然發生」的函數，有其特別重要性。這一型函數的「歸元性」來自積分形式

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \pi$$

◆ 以上所列 Gaussian 和 Lorentian 數列表示法都和 Fourier Transform 相通，故通常把 $\delta(t)$ 寫成

$$\delta(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-i\omega t} d\omega$$

或

$$\delta(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{ikx} dk$$

為了說明其間關係，我們可以引用下面的積分等式

$$(A) \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega t - \frac{\epsilon}{4}\omega^2} d\omega = \frac{1}{\sqrt{\pi\epsilon}} e^{-\frac{t^2}{\epsilon}}$$

若令 $\frac{1}{\epsilon} = n^2$ ，上式左側或為 Gaussian Rep.

$$(B) \quad \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega t - \epsilon|\omega|} d\omega = \frac{1}{\pi} \frac{\epsilon}{t^2 + \epsilon^2}$$

若令 $\epsilon = \frac{1}{n}$ ，上式左側即成 Lorentian Distribution。

§3. 函數論與向量空間

在數學的應用中，尤其是牽涉到數值計算的問題，人們常需要把某一個已知(或未知)函數用一組大家都熟悉的函數來展開。最常見的便是泰勒展開式(包括 Maclaurin 展開)，其他較常見的有 Fourier 展開(三角函數展開)，勒襄德 Polynomial (Legendre)，厄米德多項式 (Hermite Polynomial) 等等。這些展開需要一個共同的理論基礎，而這理論基礎便是：任何連續函數(包括 piece-wise discontinuous function with finite discontinuity，即不連續處之不連續幅度為有限者，如下圖所式)可以用多項式來逼近。

若連續函數之定義域為有限區間 $[a, b]$ 則很容易做變數變換，定義

$$\bar{x} = \frac{1}{b-a}(x-a)$$

則 \bar{x} 的定義域就變為 $[0,1]$

任何有關連續函數 $f(x)$ ， $x \in [0,1]$ 的論證若成立，則經變數變換後，對於定義在 $\bar{x} \in [a,b]$ 上的函數亦成立。因此我們只要把理論探討的注意力集中在定義於 $[0,1]$ 這個封閉區間上即可。

◆ 定義在 $[0,1]$ 區間上的連續函數之向量表示法

考慮一「連續」函數 $f(x)$ ，若將 $[0,1]$ 這區域分割成 N 等分 (N 很大)，若定義

$$x_k = \frac{k}{N}, k = 0, 1, 2, \dots, N$$

當 N 很大時， $x_{k+1} - x_k = \frac{1}{N}$ 便很小。對於一個「連續」函數而言， $f(x_{k+1})$ 與 $f(x_k)$ 之差別也就很小，而且在 x_k 與 x_{k+1} 之間 $f(x)$ 的函數值亦不會與 $f(x_k)$ 及 $f(x_{k+1})$ 差很多。要不然 $f(x)$ 就不是連續函數了。例如：若要在 (x_k, x_{k+1}) 之間 $f(x)$ 的函數值與 $f(x_k)$ 之差別不超過 $\epsilon = 10^{-4}$ ，我們一定可以找到一個 N ，也許是 10^6 ，即

$$|x_{k+1} - x_k| = 10^{-6}, \text{ 使 } |f(x) - f(x_k)| < \epsilon = 10^{-4}$$

因此，只要 N 夠大，一組函數值 $\{f(x_k), k = 0, 1, 2, 3, \dots, N\}$ 便足以「表現」 f 這個函數。套句數學術語，這 $(N+1)$ 個函數值便足以將 f 這個函數「支撐」起來。所以我們便可將 f 表示為一個向量

$$|f\rangle \equiv \begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_N) \end{bmatrix}$$

而構成一個 $N+1$ 維的向量空間 ($|f\rangle$ 這個符號是 Dirac 提倡的) 任何連續函數都可以用這種 $(N+1)$ 維向量空間中的向量來表示。其加法可以表示為：

$$h(x) = \alpha f(x) + \beta g(x) \Rightarrow h = \alpha f + \beta g$$

$$|h\rangle = \begin{bmatrix} \alpha f_0 + \beta g_0 \\ \alpha f_1 + \beta g_1 \\ \vdots \\ \alpha f_N + \beta g_N \end{bmatrix} = \alpha |f\rangle + \beta |g\rangle$$

而這兩個函數 $|f\rangle$ 與 $|g\rangle$ 之內積 (Inner Product) 之自然定義為

$$\langle f|g\rangle = \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N f_k^* g_k^3$$

很明顯，在取 $N \rightarrow \infty$ 時

³ $\frac{1}{N+1}$ 這個因子可以保證，在 N 很大時， $\langle f|g\rangle$ 之數值與 N 無關；又若 f 及 g 皆為實數，則 $*$ 這個符號便不需要

$$\langle f|g\rangle = \int_0^1 f^*(x)g(x)dx$$

◆ 在上述向量空間中，很自然的一組基底便是

$$|\rho_k\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1, \text{ (the } k_{th} \text{ component)} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$, k = 0, 1, 2, \dots, N$$

但這樣定義出來的基底組 $\{|\rho_k\rangle, k = 0, 1, 2, \dots, N\}$ 並不滿足「歸一化」(normalization)的關係，而成為

$$\langle \overrightarrow{\rho_k} | \overrightarrow{\rho_k} \rangle = \frac{1}{N+1} \rightarrow 0 \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

我們可以稍微修正，而定義

$$|x_k\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ N+1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

然而這樣定義出來的基底組一不滿足歸一化（保元）條件，但有以下的優點

$$(i) \quad \langle x_j | x_k \rangle = (N+1)\delta_{jk} \\ = (N+1) \begin{cases} 0, & j \neq k \\ 1, & j = k \end{cases}$$

(ii) 如果 f 是一個正常函數（連續而可微分），則

$$\langle x_k | f \rangle = f(x_k)$$

$$(iii) \quad \frac{1}{N+1} \sum_a |x_k\rangle \langle x_k| = \mathbb{I}$$

上式右側之 \mathbb{I} 即為 Identity Operator。這是一個很重要的關係式，可以由下列事實彰顯。

$$(a) \quad |f\rangle = \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N |x_k\rangle \langle x_k| f \\ = \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N f(x_k) |x_k\rangle = \begin{bmatrix} f(x_0) \\ f(x_1) \\ \vdots \\ f(x_k) \end{bmatrix}$$

$$(b) \quad \langle f | g \rangle = \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N \langle f | x_k \rangle \langle x_k | g \rangle \\ = \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N f^*(x_k) g(x_k)$$

由以上這些關係式可以看出， $\langle x_i | x_j \rangle$ 事實上就是 δ -function 的根源，即

$$\langle x | x' \rangle = \delta(x - x') = \begin{cases} 0, & x \neq x' \\ \infty, & x = x' \end{cases}$$

而

$$\langle x | f \rangle = \frac{1}{N+1} \sum_k \langle x | x_k \rangle \langle x_k | f \rangle$$

取 $N \rightarrow \infty$ 之極限後即成

$$f(x) = \int \delta(x - x') f(x') dx'$$

$$\text{here } \begin{cases} x' \rightarrow x_k \\ \frac{1}{N+1} \rightarrow dx' \end{cases}$$

以上這些論證雖然堪稱清楚明白
但仍略有粗糙之嫌，然而可以將論證再
精緻化，其辦法是運用俄國數學家
Bernstein 氏為了重新證明
Stone-Weierstrass Theorem 而建構的多項
式，後人稱之為 Bernstein Polynomials。⁴

§4. 二項式分布與有限區間上的

δ -function

首先考慮二項式定理

$$(a+b)^N = \sum_{k=0}^N C_k^N a^k b^{N-k}$$

$$C_k^N = \frac{N!}{k!(N-k)!}$$

若取 $a = x$, $b = (1-x)$, 則
 $a+b=1$, 於是

$$1 = \sum_{k=0}^{\infty} C_k^N x^k (1-x)^{N-k}, \quad x \in [0,1]$$

⁴ George E. Simmons, Introduction to
Topology and Modern Analysis, Ch7,
p.153

$$= \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^{\infty} (N+1) C_k^N x^k (1-x)^{N-k}$$

上式中左側 \sum_k 之中每一項皆為一多項
式，其中第 k 項可寫成

$$B_N^k(x) = (N+1) C_k^N x^k (1-x)^{N-k}$$

$$, k = 0, 1, 2, \dots, N$$

不妨稱之為 Binomial Polynomial。他們皆
滿足 ($k=0$ 與 $k=N$ 除外)

$$(i) \quad B_N^k(0) = B_N^k(1) = 0, \quad k$$

$$= 1, 2, \dots, (N-1)$$

$$(ii) \quad \int_0^1 B_N^k(x) dx = 1 \quad (\text{歸一化})$$

$$(iii) \quad B_N^k(x) \text{ 在 } x = x_k$$

$$= \frac{k}{N} \text{ 處有一尖峰, 其高度約為 } \sqrt{N} \text{ 而寬度約}$$

以上 (ii) 或可由積分直接驗證，第 (iii)
式則可將 $B_N^k(x)$ 微分，求得其極大值及
拐點之位置，再求出在這些點的函數值，
並分析函數之形狀，即可知其為真。

◆ 演算細節

(ii)

$$\int_0^1 B_N^k(x) dx = \frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} \int_0^1 x^k (1-x)^{N-k} dx$$

這個積分可表示為 Beta-Function

$$B(a, b) \equiv \int_0^1 x^{a+1}(1-x)^{b+1} dx$$

$$= \frac{\Gamma(a)\Gamma(b)}{\Gamma(a+b)}$$

取 $a = k + 1, b = N - k + 1$ ，則

$$\int_0^1 x^k (1-x)^{N-k} dx$$

$$= \frac{\Gamma(k+1)\Gamma(N-k+1)}{\Gamma(N-k+k+2)}$$

$$= \frac{\Gamma(k+1)\Gamma(N-k+1)}{\Gamma(N+2)} = \frac{k!(N-k)!}{(N+1)!}$$

$$\text{故 } \int_0^1 B_N^k(x) dx = 1 \quad \text{for all } k$$

(iii) 再計算 $B_N^k(x)$ 之微分

$$\frac{d}{dx} B_N^k(x) =$$

$$\frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} x^{k-1} (1-x)^{N-k-1} (k-Nx)$$

故它的極大值位於 $x = \frac{k}{N} = x_k$

再微分一次，求出

$$\frac{d^2}{dx^2} B_N^k(x) =$$

$$\begin{aligned} & \frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} x^{k-2} (1-x)^{N-k-2} \\ & \cdot [N(N-1)x^2 - 2k(N-1)x \\ & \quad + k(k-1)] \end{aligned}$$

故 $\frac{d^2}{dx^2} B_N^k(0) = 0$ 的位置在

$$\begin{aligned} & N(N-1)x^2 - 2k(N-1)x + k(k-1) \\ & = 0 \end{aligned}$$

$$\text{即 } x = \frac{k}{N} \pm \frac{1}{\sqrt{N-1}} \sqrt{\frac{k}{N} \left(1 - \frac{k}{N}\right)}$$

所以兩個拐點之間距為

$$\frac{2}{\sqrt{N-1}} \sqrt{\frac{k}{N} \left(1 - \frac{k}{N}\right)} \propto \frac{2}{\sqrt{N}}$$

(若 $N \rightarrow \infty$ ，而 $\frac{k}{N}$ 為有限值)

$B_N^k(x)$ 在 $x = x_k$ ，即它的頂峰時，其數值可以用 Stirling's Formula，即

$$N! \approx \sqrt{2\pi N} N^{N+\frac{1}{2}} e^{-N}$$

做近似計算，其結果為

$$\begin{aligned} B_N^k(x) & \approx \frac{\sqrt{N}}{2\pi} \left[\frac{k}{N} \left(1 - \frac{k}{N}\right) \right]^{-\frac{1}{2}} \\ & \propto \sqrt{N} \quad \left(\frac{k}{N} \text{ 為有限值} \right) \end{aligned}$$

從以上分析可知， $B_N^k(x)$ 這個多項式其實就是在 $[0,1]$ 這區間上的 δ -函數（當 $N \gg 1$ ），所以我們不妨將它改寫（定義）為 $D_N(x, x_k)$ 其中 x_k 就是那個尖峰位置 $x_k = \frac{k}{N}$ ， $k = 1, 2, \dots, (N-1)$ 。而且可以期待，對任何定義在 $[0,1]$ 上的正常函數 $f(x)$

$$f(x) \cong \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N D_N(x, x_k) f(x_k)$$

-- (I)

其中

$$D_N(x, x_k) = \frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} (1-x)^{N-k} x^k$$

在取連續極限 (Continuous Limit, 即 $N \rightarrow \infty$) 後, 把 x_k 用 x' 替代, 即可得

$$f(x) = \int_0^1 D(x, x') f(x') dx'$$

其中 $D(x, x')$ 即為 δ -function $\delta(x - x')$ 在 N 仍為一有限數時, 上面 (I) 式中等號右側仍為一個多項式, 它與函數 $f(x)$ 有關, 有時被稱為 “與 $f(x)$ 連結的 Bernstein Polynomial” (Bernstein Polynomial associated with $f(x)$)。

以下我們將給出一個「嚴格的證明」
(Rigorous Proof)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{N+1} \sum_{k=0}^N \frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} x^k (1-x)^{N-k} f\left(\frac{k}{N}\right) = f(x)$$

證明：要證明以上等式成立, 就是要證明：

對於任意設定的微量 $\epsilon > 0$, 可以找出一個正整數 N_0 , 使所有大於 N_0 的正整數 N 都滿足

$$|f_N(x) - f(x)| < \epsilon$$

而

$$f_N(x) \equiv$$

$$\sum_{k=0}^N \frac{(N+1)!}{k!(N-k)!} x^k (1-x)^{N-k} f\left(\frac{k}{N}\right)$$

這個證明需要利用 $f(x)$ 在 $[0,1]$ 這區間上的連續性。即若 x 及 x' 兩點都在 $[0,1]$ 區間之內, 則對於任意微正量 $\epsilon (> 0)$, 必可找出一個微小區間, 即有 $\delta > 0$

在 $|x - x'| < \delta$ 之內, $f(x)$ 與 $f(x')$ 之差必小於 $\frac{\epsilon}{2}$, 即 $|f(x) - f(x')| < \frac{\epsilon}{2}$ 意即, 只要 $|x - x'|$ 夠窄, 則這兩點函數值的差別 (之絕對值) 就一定很小。

現在考慮特定的 $x \in [0,1]$, 讓我們把 $[0,1]$ 這個區間分成兩部份, 實際上是把所有的 $\{x_k\}$ 分成兩部分: (i) 滿足 $|x - x_k| < \delta$ 者, (ii) 不滿足這關係式者。凡是屬於第 (i) 類的 x_k , 皆滿足 $|f(x) - f(x_k)| < \epsilon$, 而屬於第 (ii) 類者則未必。

又因為

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} = 1$$

故

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} f(x) = f(x)$$

故

$$\left| \sum_{k=0}^{\infty} C_k^N x^k (1-x)^{N-k} f(x_k) - f(x) \right|$$

$$\begin{aligned}
&= \left| \sum_{k=0}^{\infty} C_k^N x^k (1-x)^{N-k} (f(x_k) - f(x)) \right| \\
&\leq \sum_{k=0}^{\infty} C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\
&= \sum_k' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\
&\quad + \sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)|
\end{aligned}$$

以上 \sum_k' 表示對第一類 x_k 各項求和， \sum_k'' 表示對第二類 x_k 各項求和

對第一類諸 x_k ， $|f(x) - f(x_k)| < \frac{\epsilon}{2}$
故

$$\begin{aligned}
&\sum_k' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\
&\leq \frac{\epsilon}{2} \sum_k' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \\
&\leq \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} = \frac{\epsilon}{2}
\end{aligned}$$

剩下的工作是要證明

$$\sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| < \frac{\epsilon}{2}$$

我們應注意，在此類 x_k 中， $|x - x_k|^2 \geq \delta^2$

故 $\frac{|x - x_k|^2}{\delta^2} \geq 1$ ，但因 $f(x)$ 在 $[0,1]$ 區間內為

連續函數， $f(x)$ 的絕對值必有上限，設 K 是一個 $|f(x)|$ 的上限，則 $|f(x) - f(x_k)| < 2K$

故

$$\begin{aligned}
&\sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\
&\leq 2K \sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \\
&\leq 2K \sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \frac{|x - x_k|^2}{\delta^2} \\
&\leq \frac{2K}{\delta^2} \sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |x - x_k|^2 \\
&\leq \frac{2K}{\delta^2} \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \left(x - \frac{k}{N}\right)^2
\end{aligned}$$

(注意 sum over all k > sum over partial k's)
即

$$\begin{aligned}
&\sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\
&\leq \frac{2K}{\delta^2} \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \left(x - \frac{k}{N}\right)^2
\end{aligned}$$

但以上右側的 summation 事實上是

Binominal Distribution 的 Mean-Square

Deviation，是一個可計算的量，它等於

$\frac{x(1-x)}{N}$ (證法細節見後)， $\frac{x(1-x)}{N}$ 的極大值發生在 $x = 1/2$ ，

$$\frac{\frac{1}{2}(1 - \frac{1}{2})}{N} = \frac{1}{4N}$$

故

$$\frac{2K}{\delta^2} \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \left(x - \frac{k}{N}\right)^2 \leq \frac{1}{4N}$$

把這個關係式代回關於 \sum_k'' 的關係式，即得

$$\begin{aligned} \sum_k'' C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\ \leq \frac{2K}{\delta^2} \frac{1}{4N} = \frac{K}{2N} \left(\frac{1}{\delta^2}\right) \end{aligned}$$

對於已經設定的 $\epsilon (> 0)$ ， δ 亦可以求出

如果我們取一個夠大的 N_0 ，使它滿足

$$\frac{K}{2N_0} \left(\frac{1}{\delta^2}\right) < \frac{\epsilon}{2} \quad (\text{或 } N_0 > \frac{K}{\delta^2 \epsilon})$$

則 \sum_k'' 這一項變小於 $\frac{\epsilon}{2}$ ，於是

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} |f(x) - f(x_k)| \\ = \sum_k' + \sum_k'' < \epsilon \end{aligned}$$

即 $|f_N(x) - f(x)| < \epsilon$ 得證。

◆Stone-Weirstrass 定理的重要性在於：任意有限區間上的連續函數都可以用多項式來“均勻地”逼近，奠定了連續函數以多項式展開的理論基礎。(注意：雖然大家早已習慣用 Taylor 展開式來表示正常函數，但 Taylor 展開先要選擇某一定

點作為展開的起點，而且還需要討論「餘式」的收斂問題，故作為「理論基礎」稍為薄弱。)

補充證明

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} \left(x - \frac{k}{N}\right)^2 \\ = \frac{x(1-x)}{N} \end{aligned}$$

由於

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} = 1$$

將上式微分，即得

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^{k-1} (1-x)^{N-k-1} (k - Nx) = 0$$

全式乘以 $x(1-x)$ ，即為

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^k (1-x)^{N-k} (k - Nx) = 0$$

將上式再微分一次，即得

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^N C_k^N \{x^{k-1} (1-x)^{N-k-1} (k - Nx)^2 \\ + x^k (1-x)^{N-k} (-N)\} \\ = 0 \end{aligned}$$

故

$$\sum_{k=0}^N C_k^N x^{k-1} (1-x)^{N-k-1} (k - Nx)^2$$

$$= \left(\sum_{k=0}^N C_K^N x^k (1-x)^{N-k} \right) N = N$$

$$\therefore \sum_{k=0}^N C_K^N x^k (1-x)^{N-k} = 1$$

將上式左右兩側皆乘以 $x(1-x)$ ，即得

$$\sum_{k=0}^N C_K^N x^k (1-x)^{N-k} (k - Nx)^2$$

$$= x(1-x)N$$

即

$$\sum_{k=0}^N C_K^N x^k (1-x)^{N-k} \left(x - \frac{k}{N}\right)^2$$

$$= \frac{x(1-x)}{N} \quad \text{得證}$$

§討論

以上論證都限於 $[0,1]$ 這區間上的連續函數，正如前文中所述，所得到的結論都很容易推廣到 $[-L, L]$ 這類有限區間內，無論 $L(> 0)$ 有多大，只要 L 是個有限數，若要再推廣到 $(-\infty, \infty)$ ，即 $L \rightarrow \infty$ 的函數空間，並容納一些“不連續”但可以積分，即 $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx$ 存在的函數，這就需要更嚴謹的數學方法，通常被稱為 Hilbert 空間的函數即算子(operator)的理論，讀者可以自行鑽研，例如 John von Neumann 所著之 “Mathematical Foundation of Quantum Mechanics”

又及：若 $\int_{-\infty}^{\infty} |f(x)|^2 dx$ 不收斂時，常可引入積分的權重函數(weight function)，用

$W(x)$ 表示，

$W(x)$ 必須滿足：

$$(i) W(x) \geq 0$$

$$(ii) \int_{-\infty}^{\infty} W(x) dx = 1$$

$$(iii) W(x) \rightarrow 0 \text{ as } x \rightarrow \pm\infty, \text{ 而且還要收斂得很快}$$

如本文中所列出的

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{i\omega t - \frac{\epsilon}{4}\omega^2} d\omega = \frac{1}{\sqrt{\pi\epsilon}} e^{-\frac{t^2}{\epsilon}}$$

左側那個因式 $e^{-\frac{\epsilon}{4}\omega^2}$ 就是一個 weight function