

幾

個

老

問

題

我

們

系

的

道

據說我們物理系的課程和任教先生，最近將有新的安排。我們的小老弟、妹有福了！相信很多過來人都會有同感。黃振麟先生早就說過：「我們的課程是三四十年前的老東西了。」我想他指的是課本身的「精神」。在這裏的有心人都會注意到，清華大學物理系從去年開班來，就在實驗新課程，這跟美國幾所大學的革新物理課程當然直接有關。（後者在今年七或八月的科學教育月刊有詳細介紹），他們有整套計劃，按步就班來，對於需要的數學，也適時編入課程。現在才過了一年，成效自然無法看出。但老課程的不合時代要求早有定評，這件事當然值得去做，我們的課一向很紊亂，幾乎沒先修課之設，相信黃先生會有好的安排的。

清華幾位年青先生頗有心要辦好物理系，進而建立起一個中心來，這對我們系實在是一件好事。很久以來，在國內，我們一直缺少一面好鏡子，也缺競爭的對象，清華物理系之設，我想會使很多同學覺醒。我們最不能跟他們比的還是我們系沒有自己的基金，這恐怕得靠系友們的努力了。不過，在國內最有經驗的先生仍在我們系裏——雖然，人手太少。

我們系裏最不合理的現象，無過於讓一人獨挑大樑，包下所有重要課程。這對任教先生是最不公平的。當然，人手是太少了，但其他的先生總不致於無暇分勞吧！這點我們的系友要負點責任，別人幫不了忙的。也許每個人都有苦衷。但是「時機適當」的系友，總不至於全無。回來開課，代師分勞是一件事，也希望能因此帶來朝氣、活力。電機系正在進行的，也許可以供我們的系友們參考。他們除了由系友去募款、建館，充實設備外，更設法爭取已做有相當程度研究工作的系友，或找正休假的教授來合做一、二年的論文指導工作，讓不想去或一時出不去的也能在這裏做研究，由此建立起研究中心。指導人員的長期駐留，和本身已具有相當學術地位（當然不是這們這裏報紙亂吹噓出來的），是最重要的兩點。來個旋風式的講學，留兩、三個月，是不濟事的——尤其是對初步進入研究工作的人。而且，本身沒做過相當深入研究工作的，也無從指導別人，這點已可在國內幾個單

位看去：掛個虛銜，冒充內行。真想幫這裏做研究，大可不必急急拿學位就回來，這樣子不見得真有幫助，反而可能讓自己，別人都失望。所以到了「適當時機」，很重要，我們的學長們具有這些資格的，應當不少，大可出點「心」力。我們的同學一向對畢業出國同學比率之高沾沾自喜。據說有位外國教授知道情形，不禁問：「那麼你們在國內的研究工作靠什麼人來推動的？」這是我們的最大悲哀，值得大家想一想。能够建立起一個研究中心來，才能對這裏真有幫助。

自由發展是台大的一向風氣。我們的同學一也在自生自滅的狀況下渡過四年。當然，好多人得以大展鴻圖；但走火入魔恐怕也不少。也許，我們的學長們可以不時在時空提供一點經驗？前兩年的自覺運動，發起人物理系和電機系的學生居多，對我們一向的風氣，「死背講義」，「考古」，何妨也來個自覺？先生、同學中這種默契早該死去了，學物理的人不該這樣不誠實的。一時騙得分數，却損失更大，何必呢？

不曉得目前在校同學對實驗的態度是不是一如從前？造數據，調整誤差是最要不得的。但是，大家睜一眼，閉一眼，沒人負責。結果是很少人對物理實驗有信心，更不用說發生興趣，我們同學都被逼得專攻「理論」物理，只會紙上談兵了。其實養成認真的實驗態度，對以後的幫助是很大的。好多人以為搞實驗不必具備很多知識，這是一個很大的誤解。好多現代實驗需要很多人的合作，往往，只有少數幾個人對整個計劃有通盤的瞭解。對想獨立做實驗研究工作（或與少數幾個人合作），需要的知識就很瑣細，所具備的知識不比做理論的人少。做不好實驗，往往不是儀器不夠精確，而是做的人不夠熟練。很奇怪的是，物理上的重大發現，往往並不是在有最好的儀器條件下完成的。靠的是實驗人員的細心、毅力。事在人為，我們系的風氣，應當可以扭轉過來。

上面所談的，也許很雜亂。不過我想不會離事實太遠。有很多人是不願談（包括我自己），但是問題老存在，看了總不舒服。我們的學長們也許另有高見，希望能藉「時空」傳播，設法解決，造福後輩。