# 代数幾何

Fefr

目次

# 1 代数多様体

## 1.1 代数的集合

代数幾何学は代数方程式で定められる図形の幾何学である. 一番素朴な形では, 体 k の元を係数とする連立方程式

$$f_{\alpha}(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \quad \alpha = 1, 2, \dots, l$$
 (1.1)

の解全体を幾何学的に考察することに他ならない.

しばらく、体kを代数的閉体と仮定して話を進める. 体kの元のn個の組  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ の全体を $k^n$ と記し、体k上のn次元**アフィン空間** (affine space) と呼ぶ、 $k^n$  は体k上のn次元ベクトル空間の構造を持つ.

さて、連立方程式 (1.1) の体 k での解の全体を  $V(f_1, f_2, \cdots, f_l)$  としるし、連立方程式 (1.1) が定める代数的集合 (algebraic set) またはアフィン代数的集合 (affine algebraic set) と呼ぶ、すなわち

$$V(f_1, f_2, \dots, f_l) = \{(a_1, a_2, \dots, a_n) \in k^n \mid f_\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0, \ \alpha = 1, 2, \dots, l\}$$

一方,  $f_1, f_2, \dots, f_l$  より生成されるn変数多項式環 $k[x_1, x_2, \dots, x_n]$  のイデアル $(f_1, f_2, \dots, f_l)$  の任意の元 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  に対して,  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in V(f_1, f_2, \dots, f_l)$  であれば,

$$f(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0$$

が成り立つ.

多項式環  $k[x_1, x_2, \cdots, x_n]$  のイデアル I に対して

$$V(I) = \{(a_1, a_2, \cdots, a_n) \in k^n \mid \forall f \in I : f(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0\}$$

と定義し,V(I) をイデアルI が定める代数的集合またはアフィン代数的集合という. すると, 次の補題が成り立つ.

#### 補題 1.1

 $I=(f_1,f_2,\cdots,f_l)$  のとき

$$V(I) = V(f_1, f_2, \cdots, f_l)$$

#### 証明

 $V(f_1, f_2, \dots, f_l) \subset V(I)$  は上で示した. 逆に  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in V(I)$  であれば,  $f_{\alpha} \in I(\alpha = 1, 2, \dots, l)$  より

$$f_{\alpha}(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0$$

が成り立ち, $V(I) \subset V(f_1, f_2, \cdots, f_l)$  がわかる.

よって、今後は連立方程式 (1.1) の代わりにイデアル I から定まる代数的集合 V(I) を考えることにする.

ところで、零イデアル(0)に対して $V((0))=k^n$ であるので $k^n$ もアフィン代数的集合と考えることができる。そこで、以下体k上のn次元アフィン空間を $\mathbb{A}^n_k$ と記すことにする。また、体kが文脈的に明らかであれば $\mathbb{A}^n$ と記すことが多い。

さて、このようにイデアルが定めるアフィン代数的集合を考えても、実際は連立方程式を考えることと本質的に同じであることは、Hilbert **の基底定理** (Hilbert's basis theorem) が保証する.

#### 定理 1.2(Hilbert の基底定理)

多項式環  $k[x_1, x_2, \cdots, x_n]$  のイデアルは有限生成である. すなわち, イデアル I は

$$I = (f_1, f_2, \cdots, f_n)$$

と表すことができる.

#### 命題 1.3

体 k 上の多項式環  $k[x_1,x_2,\cdots,x_n]$  のイデアル  $I,J,I_\lambda(\lambda\in\Lambda)$ ( $\Lambda$  は無限集合でもよい) に関して以下が成り立つ.

- (1)  $V(I) \cup V(J) = V(I \cap J)$
- (2)  $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} V(I_{\lambda}) = V(\sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda})$
- (3)  $\sqrt{I} \subset \sqrt{J}$  ならば  $V(I) \supset V(J)$

### 証明(1)

 $(1)I \subset J$  であれば  $V(I) \supset V(J)$  であることに注意すると,

$$V(I \cap J) \supset V(I), \quad V(I \cap J) \supset V(J)$$

がわかる.したがって,

$$V(I) \cup V(J) \subset V(I \cap J)$$

が成り立つ. 逆に  $(a_1,a_2,\cdots,a_n)\in V(I\cap J)$  を考える. もし  $(a_1,a_2,\cdots,a_n)\notin V(I)$  であれば,

$$f(a_1, a_2, \cdots, a_n) \neq 0$$

を満たす  $f\in I$  がある. このとき, 任意の元  $g(x_1,x_2,\cdots,x_n)\in J$  に対して  $h=fg\in I\cap J$  であるので,

$$h(a_1, a_2, \dots, a_n) = f(a_1, a_2, \dots, a_n)g(a_1, a_2, \dots, a_n) = 0$$

であり,

$$g(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0$$

が成り立つ. よって  $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in V(J)$  である. したがって

$$V(I \cap J) \subset V(I) \cup V(J)$$

が成り立ち(1)がわかる.

## 証明(2)

 $I_{\mu} \subset \sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda}(\mu \in \Lambda)$  であるので

$$V(I_{\mu}) \supset V(\sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda})$$

が成り立ち,したがって

$$\bigcap_{\lambda \in \Lambda} V(\lambda) \supset V(\sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda})$$

が成り立つことがわかる. 各λに対して

$$I_{\lambda} = (h_{\lambda 1}, h_{\lambda 2}, \cdots, h_{\lambda m_{\lambda}})$$

とすると, $(a_1, a_2, \cdots, a_n) \in \bigcap_{\lambda \in \Lambda} V(I_{\lambda})$  であれば

$$h_{\lambda j}(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0, \quad j = 1, 2, \cdots, m_{\lambda}$$

が成り立つ.

一方  $\{h_{\lambda j}\}_{\lambda \in \Lambda, \ 1 \leq j \leq m_{\lambda}}$  はイデアル  $\sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda}$  を生成するので、 $(a_{1}, a_{2}, \cdots, a_{n}) \in V(\sum_{\lambda \in \Lambda} I_{\lambda})$  が成り立つ.

# 証明(3)

 $V(\sqrt{I}) = V(I)$ を示せば十分である. $\sqrt{I} \supset I$  であるので

$$V(\sqrt{I}) \subset V(I)$$

が成り立つ. 一方  $f \in \sqrt{I}$  であれば  $f^m \in I$  となる正整数 m が存在する.  $(a_1,a_2,\cdots,a_n) \in V(I)$  であれば

$$(f(a_1, a_2, \cdots, a_n))^m = 0$$

となり,したがって

$$f(a_1, a_2, \cdots, a_n) = 0$$

が成り立つ. これは  $(a_1, a_2, \cdots, a_n) \in V(\sqrt{I})$  を意味する. よって

$$V(\sqrt{I}) \supset V(I)$$

# 系 1.4

 $k[x_1, x_2, \cdots, x_n]$  の有限個のイデアル  $I_1, I_2, \cdots, I_s$  に関して

$$\bigcup_{j=1}^s V(I_j) = V(\bigcap_{j=1}^s I_j)$$