

## 学振

JSPS 独立行政法人日本学術振興会 電子申請システム		ヘルプ?	ログアウト▶						
申請者向けメニュー> 審査結果詳細									
審査結果詳細		研究者養成事業							
事業名 (申請資格)	平成26年度 特別研究員-DC1								
申請者登録名	岡 直哉								
受付番号	7043								
研究課題名	XMASS検出器による自己遮蔽効果を用いた宇宙暗黒物質の探索								
審査結果	不採用								
<p>貴殿の申請は、独立行政法人日本学術振興会特別研究員等審査会における書類選考の結果、不採用となりました。貴殿の申請領域における書面審査結果は次のとおりでした。</p> <p>なお、審査に関する個別の問い合わせには応じられませんのでご了承願います。</p> <p>○申請領域における今回の不採用者のうちのおおよその順位</p> <p><b>あなたのおおよその順位は「A」でした。</b></p> <p>(参考1) おおよその順位</p> <table border="1"><tbody><tr><td>A</td><td>申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%以内に位置していた。</td></tr><tr><td>B</td><td>申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%超～50%以内に位置していた。</td></tr><tr><td>C</td><td>申請領域における今回の不採用者の中で、上位50%に至らなかった。</td></tr></tbody></table>				A	申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%以内に位置していた。	B	申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%超～50%以内に位置していた。	C	申請領域における今回の不採用者の中で、上位50%に至らなかった。
A	申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%以内に位置していた。								
B	申請領域における今回の不採用者の中で、上位20%超～50%以内に位置していた。								
C	申請領域における今回の不採用者の中で、上位50%に至らなかった。								

○**評点結果（複数の担当審査員による平均値）**

- ①～③の項目評価は5段階の絶対評価（参考2を参照）
- ④の総合評価は①～③の項目評価をもとに総合的に判断した相対評価。各審査員は下記の比率（％）を目安に評点を付すこととしている。（参考3を参照）

評定要素	平均点
①申請書から推量される研究者としての能力、将来性	3.67
②研究実績	3.50
③研究計画	3.50
④総合評価	<b>3.33</b>

（参考3）④の評定基準

評点区分	比率	評定基準
5	10%	採用を強く推奨する
4	20%	採用を推奨する
3	40%	採用してもよい
2	20%	採用に躊躇する
1	10%	採用を推奨しない

（参考2）①～③の評定基準

評点区分	評定基準
5	非常に優れている
4	優れている
3	良好である
2	普通である
1	見劣りする

○**申請領域における総合評価Tスコア**

- 総合評価について、各審査員が担当した申請の全評点を偏差値処理し、平均3.0、標準偏差0.6となるように補正した値。値が大きいほど上位に位置する。例えば、Tスコア3.0である場合、当該領域の全申請者のほぼ中位(50%)に位置する。

総合評価Tスコア	3.138
----------	-------

＜参考＞申請領域における選考状況

申請者数（取下げ者数含む）	561人
うち第一次採用予定者数	102人
うち面接候補者数	49人
うち不採用者数	410人

戻る

ログアウト▶