BOLT

Multiple-Chain Architecture for Future Financial Innovations

區塊鏈解決方案比較

	公有鏈	閃電/雷電網路	其他側鏈	BOLT
交易頻寬	慢	快,但大量開關channel 主網可能塞車	稍快,側鏈出區塊 依然要花費挖礦時間	中心化服務多快 金流側鏈就多快
交易成本	礦工手續費	大量開關channel成本 Hub手續費	主鏈礦工手續費 側鏈礦工手續費	存提幣礦工手續費
交易確認速度	慢	快	快	即時
數據全網膨脹速度	快	慢	快	無
安全層級	算力夠則安全	需要有watcher 在線監聽舊簽名攻擊	側鏈資產安全 尚無絕對保障	側鏈資產不會遺失或遭竊
與中心化服務整合	困難	困難	困難	容易

競品分析

	問題分析	BOLT
閃電/ 雷電網路	 hub要一直在線,需高度專業化 hub若存款不夠,導致無法根據路由完成微支付的問題 開關通道產生的主鏈交易,造成潛在網路壅塞問題 沒有整合中心化系統,無法方便建立web/app等落地應用 	 中心化服務即長期在線,具高度專業化 中心化服務較個人用戶具有更多資本維持交易支付 沒有開關通道需求 基於中心化服務所設計,更方便建立web/app等落地應用
Plasma	1. 當Plasma child chain遭受惡意攻擊時,用戶只能離開側鏈 2. 沒有原生與中心化系統整合來設計,企業依然需要聘雇了 解區塊鏈運作的工程師 3. 只適用於Ethereum	 當BOLT遭惡意攻擊,有稽核或賠款等機制維持側鏈運作 基於中心化服務所設計,透過SDK更易串接中心化服務與區塊鏈 任何支支援智能合約的區塊鏈都能串串接BOLT解決scalability問題,如: Ethereum, Quorum, NEO, Hyperledger
Cardano	 側鏈採用PoW,共識耗能,速度慢 中心化的側鏈卻使用PoW此類互不信任節點間之共識演算法,造成矛盾 	1. 採用與中心化架構相容之共識演算法