

Notulen van de PvA review van themaopdracht 6 groep 4 (Soviet Wascha)

Donderdag 3 december 2015 13:15 tot 13:35 uur

Gerald merkt op dat hij wegens de grote hoeveelheid binnenkomende pvas alleen in grote lijnen aanmerkingen zal maken.

Onderzoek: staat momenteel vermeld alsof het nog moet gebeuren, dit dient in de verleden tijd te staan vermeld. Het onderzoek is uitgevoerd mbv het interview. Onderzoek zou pas beschreven moeten worden nadat de Requirements vermeld zijn. Dit is omdat het onderzoek zich baseert op de Requirements. Het Onderzoek mag verder “heel wat uitgebreider” beschreven worden.

Uit de huidige onderzoeksvragen is niet op te maken welk doel het antwoord op deze vragen zou dienen.

Zou beter zijn om onze Requirements aan de hand van onze MoSCoW op te stellen en onderzoeksvragen te stellen over hoe bepaalde Requirements te realiseren.

Dus eerst Requirements, daarna Onderzoek (en dan vooral de technische aspecten).

Op te leveren producten: staat momenteel letterlijk gequote uit de modulebeschrijving. Sommige onderdelen zijn nevenproducten (zoals het technisch verslag) van anderen. Dit uitwerken en leesbaarder maken voor de klant.

Planning: urenplanning toevoegen, onderzoeken dienen nog te worden ingedeeld. Maak een workflow voor de planning.

Laat in de Requirements bijvoorbeeld nog een schematische weergave van het systeem zien (zie de powerpoint).

LANGE ZINNEN MOETEN KORTER...

Kwaliteitsbewaking: Zoals ook met andere onderdelen. Wij denken en schrijven duidelijk nog vanuit het standpunt dat wij als studenten aan alle requirements willen voldoen om dit vak af te ronden. Moeten in plaats daarvan werken vanuit het idee een product voor een potentiële klant op te zetten. “Het moet vertrouwen uitstralen”.