

Es preciso, que suponga al grano como semilla producido por la naturaleza, e imposible de producir por Arte alguna y por esto ni aun el mar mentecato, llama a la Sabiduría Arte furtiva de Trigo, ni se dice que el Labrador lo haga, sino unicamente que lo cultiva: Pero en la Alquimia aun tendríamos mucha mayor dificultad, porque el Alquimista no tiene a mano, ni sabe donde ha de buscar semilla alguna de oro del modo que tiene el Labrador al grano de trigo, y es quimera pensar, que por su Arte la ha de producir, como nos enseñamos del que se jactase, saber fabricar por Arte granos de trigo, ó otra qualquiera semilla para sembrar. Con esto ya se ve quales sean las razones, de que se vale el R. P. Foxner, que con tanta evidencia, y facilidad se refutencen, **contra su mismo intento.**

3. Por esto vemos, quam poco efecto ha producido en España, el tesoro que traxo de Alemania hasta ahora, después de tantos años no sabemos alguno, a no ser, que se heche la culpa a la poca habilidad, y gracia de Dios, no comunicada a los Españoles: aunque no tenemos por esto, que estar tristes porque al cabo tengo por cierto, que se huviera perdido el tiempo, y el trabajo, el que es cierto, no emplearon, en tal cosa, como tenemos dicho los *Stos.* Alberto, Thomas, y el P. Raymundo, A.

321

A los otros Testigos, que alega (á los quales nunca he llamado, ni llamo fallaces, o engañadores) en caso ^{de} decir lo que de ellos cita el P^{mo} Fournier, tengo que contraponer muchissimos otros de la misma, o mayor Venerabilidad, y distincion, que citan los Autores, que estan por la negativa como Yo, y á lo del M.^o de sentenciar, si es suyo el libro llamado Margarita, lo qual ignoro, digo, que asi como, no obstante de ser tan honrado de las Universidades, y Escuelas, no hacen caso estas de apartarse de su dictamen en muchas de sus sentencias; lo mismo hago Yo, no obstante de venerar de su Autoridad en esta de la Alquimia.

A. Lo que me admira es que con tanta satisfacion, diga el P^{mo} Fournier en los n.^{os} 15, y 16. que toda la practica que narra del Testamento, quede demostrado ser practica del P^o Julio; porque en donde se descubre esta demostracion? Porque dice: que siendo el P^o Julio Autor indubitado de la Arte compendiosa inveniendi veritatem, el mismo se confiesse Autor del citado Testamento. Y como prueba ser esto verdad? Porque otra cosa es, que el Autor del Arte compendiosa se confiesse Autor del Testamento; y otra muy distinta: que el Autor del Testamento se llame Autor del Arte compendiosa. El Autor del Testamento, el qual no sabemos quien es; pero no puede ser el P^o Julio, como queda ~~pro~~proovado; es cierto que se llama Autor del Arte compendiosa; pero tambien se tiene por cierto, que es falso su dicho, á no ser, que hable de otra Arte Compendiosa distinta de la del P^o Julio.

Pero

Sexo el P. Lulio, que ciertamente es Autor del Ante Compendissa,
nunca se confiesa Autor del Testamento ó sino diganos el P. Torres en
dond⁵ ~~5~~ ⁵ Y así es puramente imaginada la precision en que me
considera en fuerza desto el P^{mo} P. Torres, de confesar lo que negue,
porque lo es así mismo la pretendida confession del P. Lulio.

Después de estos números aquí acabo de responder
desde el n.º 17. hasta el 42. hace el P^{mo} P. Torres una descripción de
la Estatura, figura, locucion, y gracias de su M.^o Satinger, y de la habili-
dad y ciencia del mismo, y otros sus condiscipulos, á que nada tengo que
decir, por no tocar al asunto que tenemos entre manos, después de lo qual,
prosigue en su n.º 42. hasta concluir de este modo.

N.º 42. 43. 44. 45. 46. y 47.

42. 77 Todos los dichos Lulistas fueron apasionados á la doctrina y Santidad
77 del P. Martir, y d.^o Iluminado el P. Raymundo Lulio. fueron
77 apasionados, porque la accion y actividad de la necesaria razon los
77 obligava á padecer, y hacer. Y así con toda razon se puede decir, que
77 eran apasionados, y accionados para honrar la verdad de la causa Luliana.
43. 77 Pero no se ha de entender, segun el sentido, o

77 concepto que se puede formar de la sentencia del P. M. Prior, que es:
77 Segun el que lo dize Satinger empeñado etc. porque apasionado, sentir de los
77 que sarramente entienden, se llama el sujeto, en quien predomina la
77 passion á la razon; y ciega se llama la passion, que no quiere buscar, ni
77 entender, ni saber, cosa de la razon. Y así no puede ser de esta especie
77 la passion del Sapientissimo Satinger empeñado en hacer al P. Lulio
77 Alquimista; porque como se ve en los Perspicuos Lulianos, anda
77 tan guarnecida de un grande exercito de necesarias razones.

322
44. 77 Y entrando al examen del parecer del P^{mo} Prior, y de las
razones, en que se funda, supuse, que el mismo havia leído los
Purpílicos Lulianos. Pero á vista de su resplandor, y de la
confession de los Sujetos mas sabios de Roma de Salamanca,
y Cataluña, que los leyeron, y unánimes dixéron, que exceden
á la mayor admiracion, me temo, que mi suposicion, o carece de
verdad, ó que el P. M^o Prior los leyó como gato, que para por
adientes brasar.

45. 77 Hasta ahora se esforzo mi enfermedad y flaqueza para
servir al P^{mo} P. M^o Prior en suministrarle las verdaderas noticias,
de que el P. Lulio trató de la Real y verdadera Arte y Ciencia de la
Alquimia incidental, y de p^{ro}prio, especulativamente y practicamente
insudando en su obra, y que el Sap^{mo} Salzinger se empeño en demostrar
esta verdad con pasion predominada y obligada de la aucion y fuerza
de la razon probando con necesarias razones todo lo que dixo en
esta Disertacion.

46. 77 Ahora combido á su P^{ma} á bendir, alabar, y dar gracias á Dios de
que tenemos en cara la Luliana Alquimia puesta en practica y segun
la logia del P. M^o debemos confesar, que esta Alquimia es ábol muy
bueno, porque da muy buen fruto que es la Piedra Filosofal como saben
los que lo gustan en gotas polvos, ó pildoras y los que se lo propinan.

47. 77 No se tomar en vasos sordos ni aun á cucharadas sino en
gotas bien contadas. Pero es menester darles vehiculo de otro lior q. las lleve
al estomago, porque las gotas solas no bastaran para untar la garganta y asi
respectivamente se ha de deir de los polvos y una, ó dos pildorillas para que
puedan llegar al estomago. Dios conserve la vida, y salud á V. P^{ma} para que no
necesite de esta Piedra Filosofal la qual solamente se halla en n^{ra} Franc^{na}.
Patia y por tal beneficio sea bendito in secula seculoru. Amen. De.

Respuesta

1. Ya dije, en mis números antecedentes en que sentido llamé al Sap.^{mo} Salzinger, empeñado etc, y apasionado por la Alquimia y en esto de adivinar qual era el sentido, en que habló entonces, nadie ni el Sr. P. Fornes, ni otro alguno puede ser mejor intérprete, que yo mismo, à excepcion de Dios, que mas que ~~me~~ conoce y penetra nuestro interior. y en el sentido, que tengo explicado, ya se ve, que no se puede llamar ciega la pasión de Salzinger, ni yo he dado à entender tal cosa. Lo que digo es, y esto quise decir entonces que por mas, que procuró Salzinger en sus Teuspicios Lulianos que lei entonces de espao, y pare muy à paso de D.uey, y lo he buuelto à practicar ahora, lo que ha servido para fortificarme mas en mi primer dictamen), digo, pues, que por mas, que procuró Salzinger guarnecer su sentencia con tan grande exercito de razones, no alcanzo la razon, segun mi parecer, de suerte, que no llego à atinar, como se llaman necesarias, siendo todas de semejante calibre à la que deyo propuesta en mis números antecedentes, como se puede certificar el curioso.

2. No obstante venero el resplandor, que no veo quiza por tener ofuscada la vista de mi entendimiento; y la confesion de los Sujetos mas sabios de Roma Salamanca y Cataluña que no conozco, muy distinta pero de algunos Lulistas de los mas Celebrer de Palma, que no nombro, para no ofender su modestia; los quales son de parecer (que yo digo) que mucho mas daño se le siguió al P. Lulio, que provecho, de lo que escrivio Salzinger en sus Teuspicios Lulianos y en la Historia de su vida, para hacerle por fuerza Alquimista; pues en los Teuspicios para

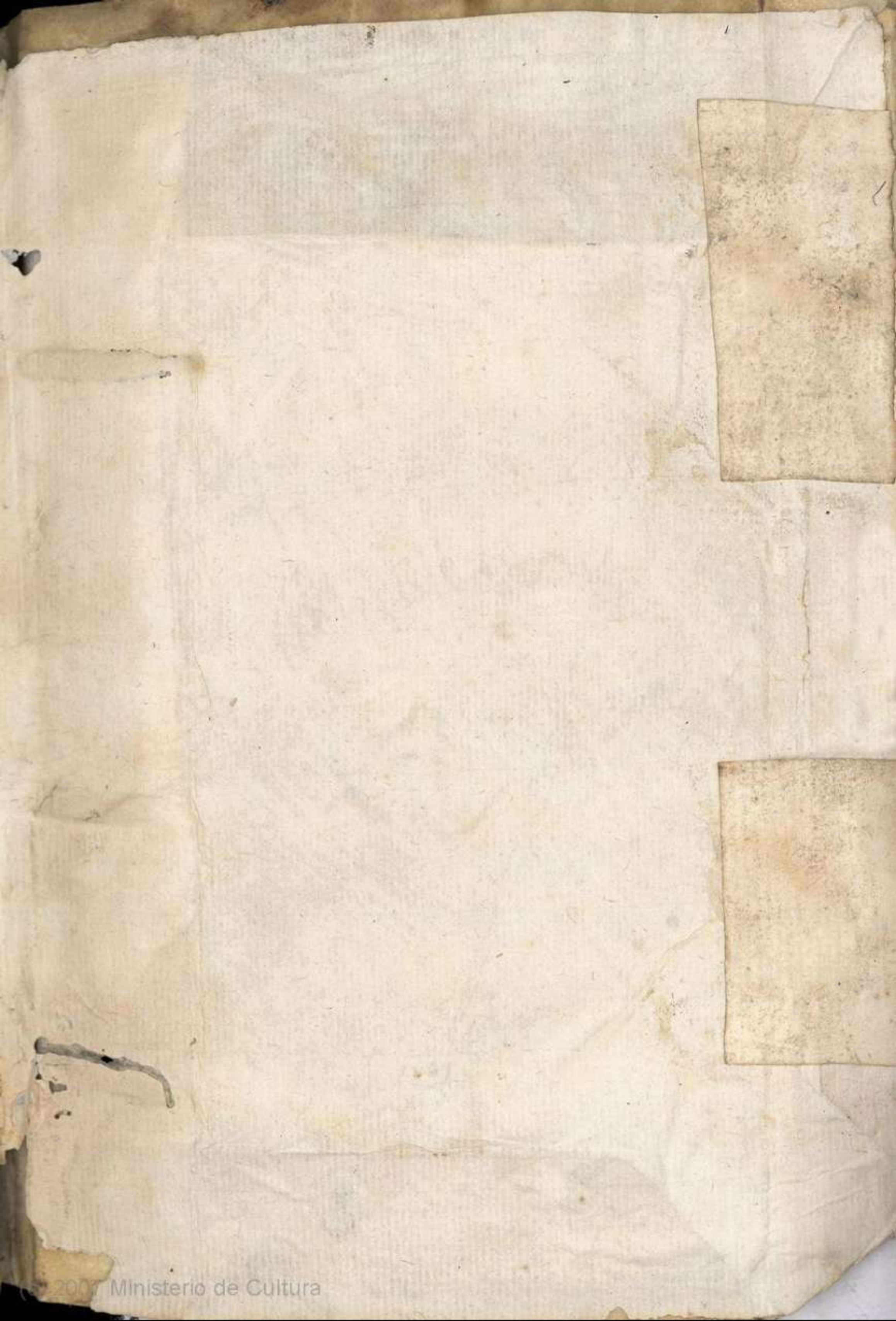
6. para huir de la fuerza del argumento de Custuzer,
 Solerio, y otros sobre la Cronologia de los años, apela en
 el cap. 4. p. 1. Sect. 2. pag. 79. á que no consta del año de su
 muerte, y que es poco firme, y no se puede hacer fundamento,
 en la tradicion que es, y se tiene por tan incorruca en
 esta Isla, de que padeció Martirio el P. Lulio en el año 1315.
 Citar son sus palabras en el B. que empieza Ab Authore,
 hablando del transumpto del P. Girart. » Ceterum cum non
 » constet, quo tempore et á quo dictus liber Determinationis,
 » et memoriarum sit formatus, aut illi inscriptum prefatum
 » transumptum, licet sit antiquum, nil certi inde statuitur. »
 Y en el B. eodem, hablando del Epitaphio de Ximenez:
 » Supponamus omnia ista, et quibus non plus exiit, quam
 » non inefficax conjectura, et rationabilis presumptio, P. D.
 » Martyrem tempore assignato obiisse, non tamen ulla
 » certitudo, cum centum et plurius annorum
 » interruptio sit sufficiens ad transformanda certa,
 » in dubia. » Y en la Historia de su vida Cap. 8. pag. 12.
 » n. 13. dice: Major difficultas oritur circa Aetatem P. D. Martyris,
 » et Tempus Martyrii: adeo enim certum et indubitum
 » credunt P. P. P. Custuzerius, et Solerius cum
 » Muto, Vaddingo, Doctore Segui, et aliis quibusdam
 » Historiographis, Mortem P. D. Martyris incidisse
 » in finem Anni 15. supra 1300. ut nefas putent, illud
 » vocare in dubium, quamvis illi probare nullatenus possint. »
 (otros lo juzgan muy al reves) » nisi traditione parum firme,
 et

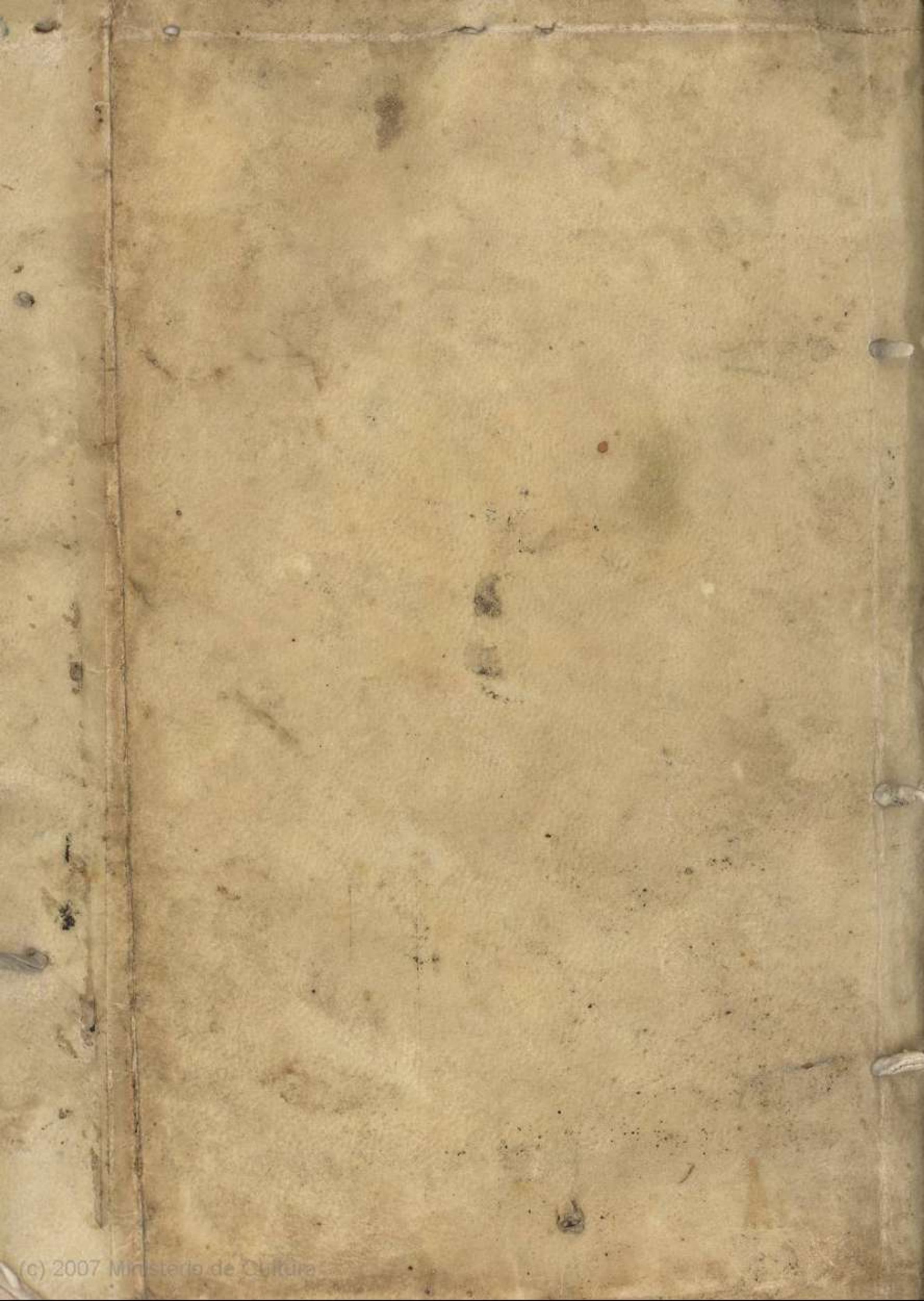
77 et posterorum vite scriptorum muda traditione. ²⁹ Y
 en el n. 4. 77 Hoc solum assero, nos latere tempus
 77 determinatum sui obitus, quod an injuria temporum,
 77 an injuria hominum adscribendum sit, nolimus
 77 examinare. 77 Este es el efecto que produjo el empeño
 77 de hacer al P. Lulio Alquimista, desuente que
 77 aquel tan grande resplandor, que admira
 77 el P. P. ³⁰ Torres en los Templicios Lulianos,
 muy contra la naturaleza de la luz, obscurecio
 la Historia del P. Lulio en orden al año
 de su muerte y ofusca la tradicion inconcusa,
 y firmissima de esta Isla

3. Esto, que hasta aqui deyo escrito, es en
 breve mi parecer, y lo que tengo que decir á este
 papel, que me dirige el P. P. ³¹ Torres, y le agradezco
 muchissimo el trabajo, que ha tomado, en servir me
 si bien me ha distraído en vano de mis necesarias
 obligaciones; porque no obstante de ~~he~~ haverme
 suministrado tantas noticias, de que sin embargo,
 he dado la razon, que me ha parecido tener, y
 así me quedo en mis trece, y me afirmo mucho
 mas en mi primer dictamen, de que ni el
 P. Lulio fue Alquimista, ni estos libros de
 Alquimia escritos en su nombre,
 son suyos, sino falsamente
 apropiados.

4. En orden á la medicina de las gotas, pildoras etc. que
se trabajan en la botica de S. Francisco, me prescindo;
porque como dije y admiti ^{en} mi respuesta, que el P.
Julio supo la medicina pudo esta confesion trabajarse
por direccion de su doctrina, si acaso la hay para esto,
(lo que ignoro) en los libros, que ciertamente sean suyos;
pero lo niego, si se ha sacado de los que le son
falsamente apropiados. Y perdonereme mi ignorancia;
porque yo hasta ahora no tenia por Alquimistas,
en el sentido en que hablamos mas que á aquellos,
que por arte fabricasen o ensenasen á fabricar oro;
pero no á los que trabajasen medicinas, y las
ensenasen á hacer, y así en adelante tendré por
Alquimistas no solo al P. Julio, si tambien á
todos los Boticarios, y si ^{nada} mas, que esto pretende
el P.^{mo} P. Fournier, confieso, que les hay á cada paso,
y que fue uno dellos, y no de la clase inferior al
P.^{mo} Raymundo Julio. No obstante deseo, y suplico
á Dios preserve de necesitar de sus obras, sean gotas,
o las que fueren al P.^{mo} P. Fournier, por los m.^{os}
de salud, y vida que le deseo. Palma, y 25. 9bre 1782.
Ceda todo á mayor honra, y gloria de Dios, y
de la S.^{ta} Iglesia Catholica á cuya direccion
sujeto quanto he dicho.

(c) 2007 Ministerio de Cultura





EN ESPANOL

MS.

1.083