(c) 2009 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

V_17.
I

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Libro Apologetico ✠ del Arte Magna del B. Raymundo Lulio Doctor Iluminado y Martyr, escrito dentro y fuera, para justa y plenaria defensa de la fama de su Santidad y Doctrina de una injuriosa calumnia à el injusta opinativamente y de qualquier modo opuesta.

Impresso antes en Latin, y ahora traducido en romance, por su mismo Autor Fr. Barthelome Fornès, etc.

Ilustrado con mas exactitud y clara explicacion

36 plecs.

Ignoro los motivos q. no haverse dado à la imprenta este libro no faltandole las licencias, y aprobaciones necesarias autenticas, las q. hallaras a lo ultimo de los 36 pliegos.

Hay se ha añadido la Carta q. escrivio el mismo Autor, al P. Prior del Carmen el M.R.P. Mariano Bordoy, y la Respuesta de este sobre el asunto propuesto.

En dha Carta hallarás impugnadas las Conclusiones del P. Prior Dominico

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Prologo.

Lector benevolo, y amà ~~le~~ de la verdad: no pocos, ni leves fueron los motivos, que segun todo derecho me obligaron a escriviz este Libro Apologetico. Fuè el primero la Obediencia, a que ~~mi~~ profession ~~me tiene obligado~~ fuerza de mi Sagrado Instituto. El segundo: ~~fue la~~ la ~~devida~~ gratitud y Piedad, que ~~con mucha complacencia me tienen obligado~~ debo assi a la Luliana Pontificia y Real Universidad como uno de sus minimos Alumnos; como tambien à mi amada Provincia de San Francisco de Mallorca, como uno de sus minimos hijos; y a todo el Reyno ~~de Mallorca~~ Balear, e Isla dorada, ~~por ser~~ cuyo ~~su~~ nobilissimo Ciudadano y natural el B. Raymundo Lulio Doctor Divinamente Iluminado, e Inclyto Martyr de Christo por todo el Orbe afamado; en cuyos lugares el mismo Doctor y Martyr desde tiempo immemorial goza de publico y muy solemne Culto de Santidad, y de Escuelas de su doctrina instituidas con Authoridad Apostolica; en el qual Reyno, Provincia, y Universidad siempre florecen Insignes Sabios, Doctores, y Maestros, assi en la ~~Sentencia~~ Luliana, como en la de las demas ~~Escuelas~~ sentencias, quienes mas cumplida y altamente pudieran responder a essas assersiones ~~dichas~~ pronunciadas contra el D.r Iluminado; mas, por no merecer ~~dichas contrarias assersiones~~ dichas ~~tanta~~ calificada respuesta, como por si lo declaran; ~~por esto~~ fuè mas digno y mas congruente, que yo por mi Patria, Universidad, y Provincia diesse mi talqual respuesta, con que el R.mo P. M. Feijòo subiendo de lo minimo a lo maximo pudiesse hazer juizio y crisis mas ~~rectamente~~ del aguila por la pluma, y del leon por la uña.

El tercer motivo fuè el confirmar a mis carissimos Dicipulos, y ~~la~~ hazer honra de mis muy nobles y condecorados y sabios Condicipulos, quienes, despreciados los dichos contrarios de los emulos, con humildad, y no poca devocion se dignaron estudiar con migo en Salamanca la Arte ~~y~~ Universal y Ciencia Luliana.

El=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

El quarto motivo finalmente fuè la precaucion del daño co-2
mun, que se debia temer muy grande, no saliendo alguno
a defender este bien universal dado por la Infinita Liberalidad
de Dios al mundo; ~~de los muy indignos desprecios~~. Pues, sin duda, + de su indigno desprecios a
fuera mas rezo de tanta verdad, quien a sabiendas la sepultàra
en el silencio, que los que ignorantemente, y acaso con buena in-
tencion, se esfuerçan en aniquilarla. Sobran aun muchissimos
motivos, que descubriràn los Sabios por el discurso deste Libro.

La razon, porque en el segundo Capitulo de la
Distincion primera ya se ponen las Dignidades y Propieda-
des del Arte Luliana, es, porque, los ~~que las fueren leyendo~~, lectores
afficionados con la promesa de tanto bien, ò a lo menos + movi- + curiosamente
dos ~~con la curiosidad~~ de la novedad, no se desdeñen de prose-
guir su leccion. Van tambien las Authoridades de Varones
Ilustres, aunque sea mucho mas facil demonstrar con razones
la verdad del Systema Luliano, paraque los menos Sabios, que
~~tanto~~ no se mueven mas por la razon, sean por ellas ~~Authoridad~~ conducidos
al conocimiento de la verdad. Mas acompañan tambien
las razones connexas y mescladas con las Authoridades, para
persuasion de los Sabios, y paraque los que no aprecian lo uno, o
lo otro, mas oportunamente sean combidados a leer y pesarlos todo.
~~las Authoridades, como las razones~~. Y esta es una de las razones,
porque este Libro se intitula escrito dentro y fuera; dentro; ~~es a sa-~~
~~ber~~ con la razon, y fuera con la Authoridad; dentro, segun el
sentido metaphorico y espiritual; fuera, segun el sentido literal;
dentro, por las infinitas cosas, que incluye; fuera, por las ~~finitas y de-~~
terminadas cosas, ~~que~~ explica; dentro, por lo que tiene escondido,
y sellado; fuera, por lo que en parte revela y descubre, siendo
imagen de Christo, que es aquel Libro real, ~~que viò escrito dentro,~~
~~y fuera~~ visto por el Sag. Evangelista San Juan; ~~el qual Libro, dize~~ San + escrito dentro y fuera, y sellado por
Hilario, ser Christo en su Passion Sacrosanta: Liber Scriptus Christus
passus.

Y aunque jamàs me llevò la inclinacion de multiplicar
escritos, y menos de publicarlos; por parecerme llanamente, ser
bastante la Sabiduria de los Sabios antiguos, paraque qualquier pueda
hazerse mas sabio; y que esta antigua Sabiduria totalmente confirma
del B. Raymundo la Universal Doctrina, que por si misma,

si=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

si bien se lee, puede defenderse de toda adversidad; y ~~estoes~~ lo que respondì a mi Prelado General al encargarme essa respuesta; mas, porque en este tiempo ya no està tanto en uso la Sabiduria de los Antiguos, ni la General y Universal Doctrina; fuè por esto necessario responder con especialidad a las especiales asserciones del Rmo. P. M. Feijoò, y demas Antiluliitas, para dar plena satisfaccion, segùn alcançare, assì a los amigos, como a los enemigos; porque, aunque mi entendimiento no pueda convenir con los unos, y con los otros, a todos igualmente abraça mi voluntad.

+ mi corteda

Es tambien este talqual desvelo, y trabajo en gracia de aquellos, que desean alguna antecedente noticia de la grande Obra Luliana, y de aquellos, que por falta de medios no la pueden poseer, estando poseidos del ~~bastante~~ muy util y loable deseo de conocerla. Por esso, a ti Lector benevolo, y a todos los que amais mas a la verdad, que a vosotros mismos, lo que por la Divina gracia vimos, y oimos, esto os anunciamos, y os escribimos estas cosas, paraque os alegreis, y vuestro gozo no sea inutil y vano; de Dios recebidlo agradecidos, cuyo es todo lo bueno. Vale.

Y io como pobre y humilde hijo de San Franco, y siervo de todos los Sabios verdaderos sugeto + a su juizio de este Libro la primera Parte, suplicandoles sea de su agrado sin parcialidad examinarla; que aunque para solucion de todo lo opuesto sea bastante, si igualmente fuere recibida por los justos Amadores de la verdad; aun la segunda Parte reservada de industria serà mas sufficiente para la intrinseca y clara inteligencia del Arte grande, que con el favor Divino, y disponiendolo la Santa Obediencia, assì como de esta primera Parte dispuso, y requiriendolo su justa acceptacion, saldrà aquella a luz, y no de otra suerte, en donde, si alguna cosa menos recta, o errada se hallasse, se deve atribuir a mi ignorancia, e inadvertencia; mas si en ella se descubriese el don celestial comunicado a las Almas, que con efficacia buscan la verdad, a Dios se deve atribuir, quien sea por todos bendito, y alabado temporal y eternamente. Amen.

+ gustoso

Este parrafo esta en el fin.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Prologo Appendicial del Antecedente, y Precursorio del Libro siguiente, que rectifica lo torcido, y suavisa lo aspero.

1 Por darse ya este Libro a la prensa al tiempo, que leì con igual atencion y admiracion la segunda ~~Epistola~~ Carta del muy Erudito y Sabio P. M. Feijoò en su tomo 2. de ~~Epistolas~~ Cartas Eruditas pag. 148. con que intenta satisfacer a los Rmos. Apologistas Capuchinos, y juntamente advertì, ser muy facil desatarse de lo en ella opuesto; reprimì mi talqual deseo de responder a todos los puntos, y a cada uno de por si. Y por no ser aun tal contienda especial y directamente con migo; como tambien, por no contravenir en algo a la honra de tales y tantos Varones en ~~responder~~ defenderse sin mi ayuda; por tanto irè solo preveniendo, segun pide la necessidad, algunos puntos, que hazen mucho a nuestro intento, en los quales el Rmo. Feijoò, por no bastante informado (aunque en ello determine y concluya) parece no poco equivocarse.

2 Lo primero: parecerà sanamente a todo Catholico, tener dichos Rmos. Apologistas mejor causa y razon + el Arte celestial (como piamente se cree, y despues se demostrarà) de Raymundo Catholico, que de impugnarla con el dicterio de un herege Bacon; siendo Raymundo Catholico Doctor barbado en sus Artes y Ciencias aprobado, como consta en los authenticos Encomios de Paris pendientes en la Portada del Tomo 1. de la impression Moguntina de las obras Lulianas. Porque, aunque el Rmo. Feijoò en el numero 10. de su segunda Carta pretenda haver elogiado a Bacon en materia de Philosophia, y assi haver opuesto a un tal herege a la Arte Luliana; con todo esso en la su primera Carta parece ser muy otra la cosa; pues alli al Consultante de si podria con dicha Arte aprender todas las Ciencias, responde pronunciando sin perplexidad alguna, que la Arte Luliana es totalmente vana para el fin, que propone su Author; y la razon de haver dado tal sentencia, dize que es; porque el gran Critico en materia de Ciencias Bacon la llama Arte de impostura. Vease la pag. 314. num. 1.

+ de defender

3 Si preguntamos al B. Author, qual sea el fin principal de su Arte? Responde en el Proemio del Arte Demostrativa, y en muchas

par=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

partes diziendo, que es la Sagrada Theologia. Y si lo mismo se preguntàra al Consultante de dicha Carta, si es Religioso, debia responder lo proprio, diziendo, ser su principal intento con dicha Arte alcançar la Theologia; por ser esta de los Religiosos Eccclasticos el fin primero y principal. Esto no obstante, y tambien supuesto, que yo no tuviera alguna noticia de la Profession, y Magisterio de Sag. Theologia de dicho Consultante, ni de su morada en el Convento de los Benitos en San Vicente de Salamanca; el Rmo. Feijòo me debe esta humanidad, que le expositè a su Bacon restringiendolo en materia de Philosophia. Digo pues ingenuamente, que si yo huviera de conferir y disputar con qualquier genero de infieles, los tratàra todo lo possible caritativa y honorificamente, paraque captada la voluntad, convenciesse su entendimiento; assì lo aprendì de mi B. Maestro; ~~le~~ mendigar pero de sus dicterios tropas auxiliares para combatir algun Arte, y Ciencia de qualquier Doctor Catholico, digo sin perplexidad, que esto fuera para mi delicto criminal, y cosa no poco escrupulosa.

4 Suponese tambien, que el Rmo. Feijòo en una, y otra Carta habla con seriedad, pretendiendo haver dicho la verdad, assì en las Authoridades, como en sus raciocinios; de suerte que sea su animo, que sus dichos no hayan de passar por no dichos; que de otra suerte seria valiente droga, que no se hà de presumir de la seriedad, erudicion y sabiduria de tan Insigne Author. Y esta supposicion, que en todos los Escriptores Catholicos va de callada (por lo dicho por el mismo Rmo. Feijòo en el numero 83. de su Carta 2.) debì no passarla en silencio; porque, si en alguna cosa, que yo huviesse escrito y affirmado, se hallasse haver errado, confiesso me causaria rubor el fabricar del mismo hierro qualquiera cadena de pruevas de mi intento. En dicha supposicion pues va la respuesta a la primera Carta, y en la misma se dirà algo a la segunda por los numeros siguientes.

4 En el numero 2. de dicha segunda Carta dicho venerado M. Feijòo empieça a descrivir y delinear la Arte Luliana haziendo de ella irrision con unos versos del Poeta Ovidio, que dizen: Rudis indigestaque moles;

Nec quidquam, nisi pondus iners congestaque eodem
Non bene junctarum discordia semina rerum. Es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Certo es en buen romance: el Arte de Lulio es una ruda, e indigesta mayza, o materia, ni es otra cosa, que una maquina sin arte, y un agregado de discordes semillas de cosas mal ajustadas, y en un mismo monton mezcladas y confusas. Asì explica Ovidio la naturaleza del primer Caos, que es una massa comun, o materia, y substancia subtil, de que està lleno todo el concavo de la luna, y de que se engendra y forma todo lo corporeo mineral, vegetable, y animal, y nuestros cuerpos humanos, y la misma explicacion dà el R.mo. Feijoò a la Arte Luliana.

6 A esso con el debido respecto se dize, que por la zorra se tomò la comadreja; porque el Caos de que habla Ovidio es sola la naturaleza universal real y corporea; y el Arte es perfeccion no solo de ~~dicha naturaleza~~ esta, si tambien de la racional. Mas, porque dicha Arte en sentido mas alto, y metaphorico puede tambien llamarse Caos; pues ella escudriña, perficiona, ayuda y levanta la naturaleza corporea, y racional; deben dichos versos ~~muder~~ segun leyes del Arte mudarse este tantito: Natura Chaos, quæ est rudis indigestaque moles; + naturaleza.

Nec quidquam, nisi pondus iners Lulli Arte levatur,
Cum bene demonstret concordia semina rerum.

Quiere dezir: La naturaleza del Caos siendo una massa ruda, e indigesta, o cruda, y un peso sin forma, ni figura artificial, con el Arte Luliana se informa, digere, cuece, se perficiona y sublima (bien me entienden los Philosophos practicos) pues ella demuestra ~~las~~ muy biẽ las concordes semillas causales, o principios universales de todas las cosas especificables, e individuables.

7 De passo se advierte a los que menos saben, que el Caos no es ~~cosa~~ pura fantasia, sino cosa real y verdadera, como lo dictan las razones ya dichas, y las que despues se diràn. Se confirma con el dicho de San Lucas en el 5. Evangelio cap. 16. endonde hablando Abraham desde su Seno con el rico gloton puesto en el infierno le dize: Inter nos et vos Chaos magnum firmatum est; esto es: entre nosotros, y vosotros està firmado y establecido un Caos grande, que impide el passo de una parte a otra. Y el Poeta: Ante mare et terras, et quod tegit omnia cœlum

Unus ~~Unus~~ erat toto naturæ vultus in orbe, Quem dixere Chaos, &c.

Antes de congregar Dios el mar, y descubrir la tierra, y estender el cielo, que todo lo cubre y contiene, no tenia la naturaleza en todo el orbe mas que una faz, o semblante, que llamaron los Sabios Caos. Y este, segun nuestro Ill.do Doctor se distingue en tres grados: el primero es aquella massa comun, o

(c) 2007 Ministerio de Cultura

subs=

substancia subtil (que no puede ser pura materia) que Dios criò, de que hizo todas las cosas corporales; el segundo es la especificacion del primer hombre, del primer leon, de la primera aguila, del primer olivo, del primer oro, y de todos los demas primeros agentes especificos, que Dios por si specificò sacandolos del genero del primer grado; dandoles virtud natural especificativa, paraque ellos recibiendo sin cessar de la influente substancia del primer grado, fuessen engendrando individuos, en que se conservassen sus especies; el tercer grado de dicho Caos son todos los hijos y descendientes de los primeros agentes successivamente hasta el fin del mundo. Todo esto se conforma al sagrado Libro del Genesis, en que explica el Espiritu Santo por Moyses la creacion del universo.

8 Vease el Libro Chaos en el Tomo 3. de las Obras Lulianas, endonde se demuestra, como todas las semillas, o naturales principios de las cosas corporales + concuerdan, como principios universales por el Author de la naturaleza tan bien unidos, que siempre se han de quedar inseparables; porque el fundamento de toda la mundial maquina no puede padecer mudança, ni otra quiebra alguna; el qual fundamento es el primer grado del Caos genero realmente universal, en que todas las differencias especificas, e individuales deben siempre realmente convenir y concordar; que de otra suerte todo pereciera, como el suptuoso edificio, si se le subtrahe la primera piedra. De donde se vè claramente, no haver errado poco Ovidio diziendo: discordes semillas de las cosas mal ajustadas: Non bene junctarum discordia semina rerum; que siendo assi, en la perfecta Obra de Dios se hallàra defecto, o pecado original; lo que es impossible, segun la Fe lo testifica, y la razon del Arte Luliana lo declara; con que el Artista luego conoce, en que los Philosophos, y Poetas antiguos dixeron bien, o erraron: de donde bien se infiere, que por sola esta minima utilidad de tal Arte no es por todo el oro del mundo apreciable.

+ bien ajustadas

Non pro toto mundi Ars Lulli venditur auro.

9 Dixe, que en sentido mas alto y metaphorico puede la Arte Luliana tener el nombre de Caos; porque assicomo, literalmente hablando, la universal naturaleza del primer grado del Caos por medio de los agentes naturales y especificos, en quienes incessantemente se recibe, por natural contraccion generacion especificacion individuacion y clarificacion baxa realmente a todas las minerales, vegetables, y animales especies hasta sus ultimados y completos individuos,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en=

en quienes està totalmente (la que antes era muy confusa) distincta y
clarificada; como se vè en el arbol, en cuya raiz, y tronco està totalmẽ-
te confusa la naturaleza vegetativa, y prosiguiendo a su especificacion,
clarissimamente se explica y manifiesta en la total distincion de
ramos, ojas, flores, y frutos; assi mismo pues la Arte Luliana, alegorica-
mente hablando, es un Caos cienciar y Ciencia universar, cuyos prin-
cipios universalissimos son las concordes semillas de todas las Artes
y Ciencias particulares bien ajustadas y unidas en el parentezco de
una misma raiz.

10 Mas la universalidad de dicha Arte artificialmente especi-
ficada por sus Agentes los Artistas a imitacion de las infalibles reglas,
e indefectibles leyes de la naturaleza và baxando a todas las Ciencias,
y Artes particulares y especiales hasta sus ultimados individuos, que
artificiosamente pueden hallarse, saberse, resolverse, y practicarse; en
cuya particularidad se manifiesta al ojo intelectual la universalidad
mas clara especificada y distincta, que la confusion de la vegetativa
universal al ojo corporeo con la claridad y distincion de ramos, ojas,
flores, y frutos: de donde legitimamente se infiere, que si alguno huviese
aprendido de leer bien en el Libro de la naturaleza, debe estender su
leccion al Libro del Arte y Ciencia universal, y claramente verà, no ser
miseria de poca monta el despreciar, y hazer irrision de un tal y tanto Don de Dios.

11 En el numero 4. de dicha segunda Carta dicho Maestro guar-
necido con la imaginaria opinion de nuestro Eruditissimo Wadingo, dize:
segun mi dictamen debieron los Impressores haver puesto en el princi-
pio del Arte: Hic Labyrinthus adest; verùm si laberis intus,
Non Labyrinthus erit, sed labor intus erit.
Quiere dezir: Aquì hay laberinto; mas si tu caes a dentro, no serà labe-
rinto, sino trabajo interior. A esso responde el Lulista, y salvando todo
el debido respecto a Wadingo, y al ~~to~~ seguidor, de su fantastica cogitacion,
dize, ser la cosa muy otra; porque al buen Wadingo le sucediò como aquel,
de quien dize San Augustin Ser. 44. de Verb. Dom.: „ Assi como el que vè
„ las letras de un quaderno muy bien escrito, y no sabe leer, bien alaba la
„ mano del Escriptor, admirando de los apices la hermosura; mas no sabe
„ que quieren dezir, y que significan aquellos apices, o letras, y alaba en sus
„ ojos, ignorando su entendimiento; pero otro alaba la artificial escriptura, y
„ entiende su significado; esto es, aquel, que no solo puede ver, lo que es comun

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a=

»a todos; mas aun puede leer, lo que no puede el que no aprendiò. Assi
pues viendo Wadingo en el Arte, lo que es comun a todos, admirò la her-
mosura de los apices, como el mismo confiessa, segun despues se verà, di-
riendo del Arte, que tiene admirables rodeos: Admirabiles habet ambages; pero faltò en no alabar la mano del Escriptor, y en despreciar, lo
que no entendia; lo qual, segun por simismo se manifiesta, no puede ca-
recer de toda nota de temeridad. No pocos imitadores en este desprecio
tiene nuestro Analista, quienes pensando en simismos, que ninguno puede
entender, lo que ellos no alcançan; hechos muy enemigos del Arte, que no en-
tienden, engañan a muchos, y retraben a los inocentes de la mucha utilidad,
que segun su aplicacion, de ella pudieran sacar. Mas los que saben leer
en lo interior de dicha Arte, alaban el artificio, y penetran el significado;
y assi segun estos, y la verdad, en la frente del Arte debe el Critico colocarse assi:

Hinc labyrinthus abest; nam si perlegeris intùs,
Non labyrinthus erit, sed stupor intùs erit.

Nada menos hay aqui, que laberinto; pues si leyeres adentro, no ha-
llaràs laberinto, sino pasmo y un centro de toda admiracion.

12 En el numero 29. de la dicha Carta prosigue el citado Ana-
lista diziendo: Creo poder yo dezir con verdad, que no citaron los Apo-
logistas tantos con docientos por el Arte de Lulio, como yo con dos contra ella
(esto es con el herege Bacon, y el R. P. Rapin, que no se desdeñò de po-
ner en tal compañia) y da la razon; porque, dize, todo este catalogo de
docientos fuè copiado del apassionadissimo Juan Zabzinger Aleman:
(Salzinger se deve llamar este Author muy conocido en toda Ale-
mania, Francia, ~~y España~~ Italia, y en España tiene gran nombre,
porque lo que es a uno obscuro y desconocido, a otros es muy claro, y
sabido;) y assi en rigor no ~~es~~ se cita mas que uno, y todas sus citas se reducen
a zero. Assi arguye el Rmo Feijò.

13 Responde el Lulista: ahora Lector amante y estimador de la
verdad y justicia detente un poco en considerar de tal argumento la
verdad, y agudeza, mientras yo selo rebato assi: alguno copiò de la
Carta del Rmo. Feijòo los dos Authores citados, y ocho, que despues
se citan contra la Arte Luliana: luego estos diez no son mas que uno,
y sus citas todas se reducen a un zero. No seria esta una buena con-
sequencia? Responderà el Rmo. que de ningun modo es buena. Y yo le
insto: porque pues se sigue, que el catalogo de los docientos, que aprueba

el=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

el Arte se ha de reducir a zero, por ser copiado de la obra Salzingeriana? A esto està precisado responder: porque, assi como yo con razon soy muy enemigo del Arte, Salzinger era apassionadissimo por ella. Esta es la unica razon alegable en su argumento, para reducir a zero el numero de docientos Authores, que se citan en favor del Arte, y que sean menos, que los dos enemigos citados.

14 Prosigue aun la respuesta: Dada pues, y de ningun modo concedida, porque contradice a la verdad, esta razon del Rmo. Feijòo; se manifiesta con evidencia, que nada haze al caso; porque ninguno de los docientos Authores citados por el Arte, copiò de Salzinger su sentencia; porque todos fueron muy mas antiguos, que èl. Si todos ellos a manera de ovejas andando, por donde se và, y no por donde se ha de ir, huvieran seguido de Salzinger las pisadas; bien pudieran a èl solo reducirse, como en una cabeça. Como los seguidores del Antilulista Eimerico en este punto, a èl se reducen como a una sola cabeça; porque este, segun testifica el Auditor y decano de la Sacra Rota Francisco Peña, fue del Beato Raymundo Calumniador Antesignano: Fuit Beati Raymundi Calumniator Antesignanus. Se verà mas largo despues. Mas en nuestro caso la cosa es al reves; por Ivon Salzinger recopilò dichos testimonios en favor de dicha Arte de Varones Ilustrissimos todos mas antiguos, que èl, sin exceptuar alguno, como muy claro se dexa ver en el principio del Tomo 1. de las Obras Lulianas; los quales Authores el mismo Salzinger havia leido con sus proprios ojos, describiendo y notando muy a lo claro la forma de los Libros, Tratados, Capitulos, paginas, como tambien los Titulos de los Authores, y nombres de los Impressores, el tiempo y lugar de la impression, porque los ojos del Rmo. Feijòo en la Obra Salzingeriana no pudiessen hallar vacio.

15 La qual Obra, si el Rmo. Feijòo se huviera servido leer, y mirar por adentro en el Libro de los Reyes, y Principes, en los Lulianos Perspicilios, y en la Revelacion de los Secretos del Arte en el Tomo 1., y en los Preliminares del segundo, como tambien en el Precursor del Tomo 3., y no huviera juzgado al Author antes del tiempo de esta inspeccion; segun el testimonio de Christo: Ex fructibus eorum cognoscetis eos: por el fruto se conoce el arbol; evidentemente huviera visto de dichas Obras, ser Salzinger en el nombre, y en la realidad Doctor celeberrimo en las quatro principales Facultades y Ciencias; y observando el precepto de Quintiliano, que in 10. Instit. Orator. dize: Modestè et circumspecto judicio de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de tantis Viris pronuntiandum esse, nè (quod plerisque accidit) damnent, quod non intelligunt: Modestamente se ha de hablar de Varones tan grandes, para que (lo que sucede a muchos) no condenen, lo que no saben, ni entienden: Vease la pagina ( ); no dudo de la bondad, e ingenuidad de nuestro Antilulista, que de tal y tanto Varon, de otra suerte huviera hablado. Porque huviera visto tan claro como la luz, qual passion ayia al Arte sea mas racional, la del amigo, o del contrario?

allies T3. n.2.

+ cuyo nõbre ignoraba, y menos ciegos

26. ~~Allende desto.~~ demas: Si la presuncion de passion de los Dicipulos por su Maestro, segun la sentencia del Rmo. Feijoò, algo valiera; no daria pequeño motivo a los infieles, para despreciar ~~el testimonio, de~~ la Authoridad de los Dicipulos de Christo + dan de su Divino Maestro; y assi pudieran arguir ad hominem a nosotros Catholicos, porque tenemos, que sus testimonios se han de creer por de Fe. Y que mayor absurdo, que este? No vale alegar la enorme, o grande disparidad, que hay entre la Authoridad de los Dicipulos de Christo, y la de los del B. Raymundo; porque si la razon formal, porque se ha de despreciar el testimonio, que dan los Dicipulos de su Maestro; es la passion, que en ellos se ha de presumir en orden al mismo; como la misma razon en donde quiera, que estè debe valer, valiera tambien proporcionadamente en los Dicipulos de Christo; pues es ciertissimo, que los Santos Pedro, Tiago, y Juan, los Evangelistas, y San Pablo eran apassionadissimos a su Divino Maestro; mas seria totalmente absurdo, por essa passion, despreciar su testimonio: luego la sentencia del Rmo. Feijoò en esse punto nada haze al caso, si solo favorece a los infieles.

+ en los testimonios, que

27 Prosigue el venerado Antilulista peleando agriamente contra la Arte Luliana, y con animo de pelear con mas furor, acompañado, y guarnecido de la gran caterva de ocho Authores, a quienes jurgaràn los desapassionados, despues de verlos en el conflicto con los que saldràn en defensa del Arte por el discurso deste Libro; mas, tratandolos con ~~la devida~~ honra, no quiero aquì llamarlos apassionados, sino, menos informados en la noticia de este negocio.

28. En el numero 22. de la misma Carta 2. dà otra embestida contra el Arte, y Artistas nuestro Antilulista armado de la authoridad de Eimerico citado por el R.P. Mariana. A quien digo solo de passo, ser dicha authoridad de ningun momento (como largamente se demostrarà mas adelante) y tambien, porque Eimerico era demasiadamente apassionado contra los defensores de la Immaculada Concepcion de la Madre de Dios; y como el B. Raymundo fuesse acerrimo de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

defensor de esta Concepcion Immaculada, como se vè en sus Libros; de aqui le vino a èl ~~primer~~ su pecado original; de aqui se originò la cruel persecucion de su fama, y doctrina por dicho Cimerico, como se demuestra en el Memorial versado en Roma para su Canonizacion.

19 Y Esta passion adversa de Cimerico de sus mismas palabras, y hechos se convence: de sus palabras, porque llamaba a los propugnadores, y devotos de la honra original de la Reyna celestial Escribicetos, Fariseos, y hereges: de sus hechos, porque exercitando el Officio de Inquisidor en Aragon, procedia contra ellos, y los castigaba con aspereza. Assi se vè en el Tratado, que embiò a Clemente, y Benedicto antipapas, en cuyo Prologo comienza assi: „Al Santissimo, y Beatissimo en Christo Padre y Señor, a nuestro Señor D. Benedicto, por „la digna Providencia de Dios de la Sacrosanta Romana y Universal Iglesia de este nombre Papa Terciodecimo, Fray Nicolas Cimerico, „ etc.... Cenverdad Beatissimo Padre, dias hà que en el tiempo del Señor „ Clemente Predecessor de Vuestra Santidad, compilè cierto Tratado del „ pecado original, bastante extenso, etc.... que entonces embiè a la Santidad del mismo Señor Clemente: el qual Tratado ahora tambien „ igualmente ofrezco a Vuestra Santidad.... Dize Beatissimo Padre, „ unos Escribicetos, Fariseos, y hereges se levantaron, etc... contra algunos „ de los quales procedi, y los castiguè. Y en el fin del Tratado dize assi: „ Compuesto por Fray Nicolas Cimerico.... Inquisidor de Aragon, publicado en Aviñon, començado, y concluido en el año del Señor de 1396., „ en el año 2. del Pontificado de nuestro Santissimo Señor Benedicto Papa Terciodecimo, y en el año 3. del destierro del mismo Inquisidor cō „ Juan hijo del Zebedeo por defensa de la Fe. Hasta aqui Cimerico. Vea se quan loablemente fue privado por los suyos del Officio de Inquisidor, pag , y con quanta indignacion fuè por el Rey desterrado de España, pag

20 Initarà el Antitulista: los Articulos contra la Doctrina Luliana son proscriptos, y condenados en el Directorio de Cimerico. Sele responde, que esso nada importa, porque dichos Articulos fueron falsamente atribuidos al B. Raymundo, como se ~~demuestra con toda~~ evidencia en el Solene examen de la Sentencia diffinitiva dada contra Cimerico, desde la pag. hasta. y tambien de la siniestra persecucion de ~~Cimerico~~ este consulo aquì apuntada, que despues se tocarà; y por esso tal condenacion fuè tenida en nada en el Sagr. Concilio Tridentino, en la Sagr. Congrega=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Congregacion del Indice, y en otros Tribunales, en los quales fue descubierta la columnia de Cimerico contra el Siervo de Dios, y Defensor de la Immaculada Concepcion de su Santissima Madre. Como tampoco no se hizo caso de la condenacion de la opinion de San Jacome de la Marcha puesta en el Directorio, ni impidiò para su Canonizacion, segun lo testifica un Testigo mas digno, que toda excepcion, el Eminentissimo Cardenal Prospero Lambertino ahora Papa felizmente reynante, quien en su Tomo 2. de la Beatificacion de los Siervos de Dios † dize assi: Quintamente la Sagrada Congregacion de verdad se arrimò a la sentencia de Belarmino, como la opinion de Jacome haya sido, como heretica, proscripta en solo el Directorio de los Inquisidores, que hizo Cimerico frayle de la Orden de Predicadores.

† en el folio 330. nũ. 12.

21 Aun es mucho mas de admirar, ~~que Cimerico hiziesse esto desprecio de~~ la Constitucion del señor Papa Clemente VI., la qual (como dize el mismo Em. Lambertino) es la undecima del Bulario Tomo 1.; en la qual baxo de pena de anathema tale sententie determina, que a ninguno de los frayles, etc. en adelante sea licito predicar de la controversia muchas veces repetida, o tener de ella conferencia publica o privadamente, o persuadir a los otros, que sea heregia, o que contenga pecado, etc. Assi dicho Eminentissimo en el mismo Tomo 2. fol. 329. † ~~Se debe no se puede entender, como pudo ser licito a Cimerico proscrivir, y condenar en el Directorio como heretica una opinion~~, que so pena de dicho anatema, no era licito persuadir a los otros, que fuesse heregia, o que contuviesse pecado. ~~Y tiene prohibicion y anathema Papal no la detuvo para poner dicha condenacion, quien la pudo detener, porque no condenare estando, y falsamente la atribuiesse al Defensor de la Concepcion Immaculada, y a Dios omnipotente~~ Por lo que suplico a nuestro Antilulista (pues serà menos mal) que no quiera otra vez, con Cimerico Author de ninguna fe en este punto, precisar a los Lulistas, a que renueven el dolor, que se debia ~~callar~~ escusar.

† Nota, que esta Constitucion no fue anterior al Directorio, como parece en el Latino original, por lo que se buelve la tama a Leymerico, y solo se opone el poco, o ningũ caso, que hizo el Pr. Papa de su proscripcion, mandado, y diciendo,

22 En el numero 23. de dicha Carta pelea intrepido el venerado Antilulista armado con la incomparable (como el piensa) authoridad de Wadingo; pero ya hallarà bien prevenida su ossadia, viendo descubiertos de aquel los vanos intentos. Pag. Sin embargo le digo aqui de passo: Si su Rma. huviera leido y considerado con igual animo a nuestro Fray Pedro de Alba mucho mas incomparable, que Wadingo, viera sin obscuridad, de que manera el mismo Alba, como Aurora soplante contra los athomos, que intentaban impedir la luz del Sol de Verdad, alabe magnificamente al=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

al Doctor Iluminado, y su Doctrina dimanada del Arte celestial, y descubriendo de la Cimericana persecucion el origen, declara, en que sentido fue ~~de Cimerico~~ grave la virilidad. No obstante, en algun modo es nuestro incomparable Analista digno de alabança, porque en materia de relacion de Historias, en que brillaba su destreza, formò verdadero, y sincero juizio de los escritos Lulianos, diziendo, ser su relacion veridica, y sincera: Vera tamen et sincera narratio. Tom. 6. Annal. ad annum 1314. cap. 6. En los siguientes ~~de~~ numeros de dicha Carta no se pudo hallar cosa digna, para detenerse, en lo que toca al especial intento.

23 En el numero 37. ~~el Rmo. Maestro~~ el Rmo. Antilulista comiença a cantar el triunfo, y celebrar la victoria, presumiendo con diez, haver arruinado docientos, cuyo catalogo suele llamar enfadoso: y dize bien, porque en verdad lo ès; pues un exercito de docientos mil, que pelea contra otro, que no tiene mas, que diez mil, no poco enfado le causa. No seria aun para nuestro Antigonista mas enfadoso, si con verdad evidente le demostrara, que uno solo de los docientos Authores citados en defensa del Arte, vale mas en ese conflicto, que todos los diez, que el trahe para impugnarla? Si fuera tan util, como facil; muy de buena gana resumiria todo el catalogo, començando por el Eminentissimo Cardenal Ximenez de Cisneros, quien (como se dirà despues en la pag) llama al B. Raymundo Iluminadissimo, y a sus Escritos utilissimos. De este passàra al Emin. Roberto Belarmino tambien Cardenal de la S. R. Iglesia, quien en el Libro de los Escriptores Ecclesiasticos al año de 1290. impresso en el año de 1613. dize: Cimerico en el Directorio de los Inquisidores escrive, que este Raymundo fuè acusado al Papa Gregorio XI., o mas principalmente fueron acusados sus Escritos, que contenian mas de trecientos errores; y Bernardo Lutzemburgo pone a ese Raymundo en el catalogo de los hereges. Pero por lo contrario no faltan quienes al mismo Raymundo dan Culto como Santo Martyr, y lo llaman Doctor Iluminado, y confirman, que sus Escritos son Catholicos. Y despues de todo esso, manifestando el poco, o ningun caso, que hazia de lo que Cimerico, y Lutzemburgo escriben, colocò a nuestro Doctor Iluminado en el mismo catalogo de Doctores Catholicos, en que pone a San Augustin, Santo Thomas, y otros Santos y Escriptores Catholicos en el fin del Libro año 1284. en la impression Lugduniense del año 1613.

24 Y para que vea claramente el Rmo. Feijòo, que este solo Autor vale mucho mas, que sus diez, oiga las palabras del Señor Papa

Cle=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Clemente VIII., segun las trahen Philippo Alegambe, y Nathanael Sotuelo en la Bibliotheca de los Escriptores de la Compañia de Jesus, quien dize assi: A este hemos elegido, y elevado a la purpura, porque la Iglesia de Dios no tiene otro, que sele iguale en Doctrina.

24 Noseme niegue ahora la licencia de tomar aquellos muchos Belarminos, que el Rmo. Feijòo en el numero 74., haze de uno solo, assicomo de un ~~Vasquez~~ Suarez haze muchos, lo mismo de un Vasquez, como de otros; (no permita Dios por su misericordia, que de un herege Bacon se hagan muchos) como tambien en el numero 29. de docientos supo hazer uno. Habilidad sobre toda ponderacion rara, e incomprehensible a todo pensamiento humano! De un supuesto individuo hazer muchos, y de muchos hazer uno! Que es esto Omnipotente Dios?. Me atrevo a dezir con toda verdad, que jamas se hizo, ni se hara Obra tal, no solo en todos los Reynos del Universo, ni aun de la Encarnacion en el Sacrosanto Misterio. Tomado pues el Eminentissimo Belarmino multiplicado, pregunto: que acaso no vale mas este con sus Gigantes por la Arte Luliana, que aquellos diez, con quienes nuestro Antilulista intenta exterminarla? No tiene duda, que el solo vale mas, sin necessitar de tal multiplicacion. Assimismo pudiera proseguir, y aun mejor, en los otros Authores, de los quales muchos se veran en sus lugares, y ahora los omito por causa de brevedad, y por escusar mayor enfado a nuestro Antigonista.

26. En el numero 39. dicho Rmo. Maestro toma un capitulo de recusabilidad del testimonio de los Authores en favor del Arte citados, diziendo: porque creo, que la mayor parte de ellos son Lulistas. Y en el 40. alega otro capitulo de recusacion diciendo: porque los mas son Mallorquines. A esto se responde, que ni es lo uno, ni lo otro, porque qualquier Critico, que los registre en el principio del Tomo 2. de las Obras Lulianas, verà con evidencia, no ser la mayor parte de dichos Authores Lulistas, ni Mallorquines; pues al Critico para affirmar, no le basta el creer, que necessita de ver. Y dado, que fuesse assi, como cree el Rmo. Critico, si dichos dos capitulos algo valiessen para recusar el testimonio, (como su Rma. lo recusa) de aqui se seguiria demasiado. En verdad se seguiria, (dexado lo demasiado, y tomado lo sufficiente) que el testimonio dado por los Discipulos de sus Escoliarcas, se havia de recusar (lo mismo es de sus Paizanos); y assi el veridico testimonio de la Doctrina de algun Maestro, se havia de tomar de aquellos, que no la siguen. Y que mayor absurdo? Sino es, que ninguno de los Discipulos sea apassionado por su Maestro, sino solos los Lulistas: lo qual no ser assi, y lo enseña la experiencia; y la conciencia lo convence. De donde legitimamente se infiere, que el seguir alguna doc=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Doctrina no impide, para dar de ella testimonio verdadero, el mismo, que la ~~sigue~~ professa; y assi el verdadero testimonio de la Doctrina de Christo se debe tomar de los Christianos, y no de los Judios, y otros, que no la siguen; el de la Doctrina de Santo Thomas se debe tomar de los Thomistas, el de la del Subtil Doctor, de los Escotistas, el del Doctor Eximio, de los Suaristas, el de la Architectura, de los Arquitectos; y assi de los demas. Porque, segun recta moralidad, ninguno se hà de presumir mentiroso, sino se prueba, ni mas apto para dar razon de alguna cosa, que el que la sabe, y la professa.

27 Esta nuestra respuesta egregiamente aprueba el Rmo. Feijo, reprobando su misma sentencia en dicho Tomo 2. de sus Cartas Eruditas en la Carta 2. pagina 22. nu. 27., endonde dize: Vale mas el voto de un Arquitecto, que seis mil votos de los que ignoran la Arquitectura. A cadauno se ha de creer en su Arte. De donde legitimamente infiero: luego el voto de un Artista Luliano vale mas que seis mil votos, de los que no entienden el Arte; y assi, aunque el Rmo. Feijoò a cadauno de los votos de los Lulianos Artistas, opusiera seis mil de los, que ignoran el Arte, no pudiera aun llegar al equilibrio. Y si a cadauno se ha de creer en su Arte; porque a un Doctor Iluminado de Dios (como mas claro, que el Sol lo manifiestan sus Escritos, y despues se probarà) no se ha de creer en la suya?

28 En el numero 41. alega dicho Maestro otro capitulo de recusacion de testimonio, y es segun su juizio: de las excessivas, y verdaderamente intolerables alabanças, que dan a Lulio algunos de los Authores citados, que claramente demuestran, que ellos hablaron movidos de una ciega passion. Respondese, que si la cosa es, como presume el Opositor; el Eminentissimo Ximenez de Cisneros digno de toda alabança, quando llamò al B. Raymundo, Iluminadissimo, hablò movido de ciega passion, y con la misma ceguedad el R. P. Kirkero le dà el mismo elogio; lo mismo se hà de dezir del Christianissimo Rey de Francia Philippo Pulchro, que llamaba al B. Raymundo, Organo del Espiritu Santo; y assi de los demas: lo que todos los verdaderos Sabios reputaran por ilicito; esto es, affirmar tal ceguedad de Varones tan Ilustres. Hablando pero con mas seria y sierta verdad, si nuestro Antilulista con Wadingo, y este con èl, huvieran conocido la dignidad, y grandeza del B. Raymundo, y su Arte, sin duda confessarian, que quantos elogios le dan los Authores Insignes, se le deben de justicia.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

29 Mas, porque algunos no quieren poner trabajo, para entender esta verdad con cierta inteligencia, para correr en sus opiniones con mas facilidad, y ligereza; por esso deben temer, que no les comprehenda la Sentencia del Maestro de las Sentencias, quien en el Capitulo 3. de su Margarita preciosa dize assi: „ Para confessar la verdad, digo, que qualquier que in-
„ tenta ver la verdad de algun Arte, o Ciencia, o de alguna difficultad
„ radicada en ella, debe conocer los terminos, que en aquella Arte se usa,
„ y las proprias differencias, y que cosa sea la que se dize por el nombre;
„ porque, si ignorare esto, de ningun modo percibe la raiz, y la verdad,
„ que se busca, o de que intenta disputar; sino que arguirà de cosas estrañas
„ e ignoradas, y se paralogizara (contradirà) a si mismo, y en esta igno-
„ rancia quieto se quedarà.... Por esto vimos muchissimos Sabios, que
„ ignorando los terminos de esta Arte,... arguyen de lo que no haze al
„ caso, que esta Arte no es verdadera; y assi finalmente concluyen, y deter-
„ minan, y se quedan ignorantes. Assi habla el Maestro de las Senten-
„ cias. De donde con toda razon infiero, que qualquier que quisiere saber, si los elogios, que se dan al B. Raymundo, y su Arte, sean intolerables, y excessivos, sirva se de conocer y entender los terminos, y proprias differencias del Arte, y la Dignidad, y Obras de su Author; porque sin este conocimiento, e inteligencia (segun la Sentencia de Pedro Lombardo) contra esta Arte, y su Author no concluirà sabiamente. A mas, que estos elogios, que no puede sufrir el Rmo. Feijòo, por la mayor parte (como se ha visto, y se verà) son de Authores, que no militan baxo las banderas Lulianas; y por el conocimiento, que tuvieron del Arte, y su Author, con toda razon se esmeran en sus debidos elogios.

+ de raiz

30 En el numero 42. dize el venerado Maestro, que el Libro de Raymundo de Sabunde es enteramente prohibido. Respondese a esso, que esta absoluta Calificacion de dicho Libro padece no poca equivocacion. Cierto tal Calificacion se verificàra, si la Synechdoche tuviera alguna entrada ~~por~~ en el Expurgatorio de la Santa Inquisicion, y le fuesse licito poner el todo por la parte; y permitido, que el Prologo extrinseco sea parte del mismo Libro. Pero, como tal entrada, y posicion no sean licitos, porque alli se pone la parte por la parte, y el todo por el todo, y no de otra suerte; mirese pues dicho Expurgatorio, y en el folio 842. se leerà: Raymundus de Sabunde. Ejus Prologus in thologiam naturale. Quiere dezir, y dize: el Prologo del Libro de Raymundo de Sabunde està prohibido. El Libro totalmente prohibido, es aquel, que hizo imprimir

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Co=

Comenio herege de la 2. clase, passados ya dos siglos de la impression de dicho Libro. Sirvase tambien el Rmo. Feijoò de mirar y comprehender la segunda Regla del mismo Expurgatorio, y luego se verà libre de su equivocacion. Amas, que los menos eruditos saben muy bien, ser frequente dicho Libro en las Librerias de España, y que libremente se ofrece a los que quieren leerlo; lo que claramente manifiesta la nulidad de su Calificacion, y sentencia.

32 Y assi el Emin. Cardenal Juan Bona cerca el fin de sus Obras impressas en el año de 1694. en la Letra R. a sabiendas dixo: De Raymundo de Sabunde La Theologia Natural muy ingeniosa, que contiene la practica del Arte Magna de Raymundo Lulio. Adriano Turnebo deziа, que este Libro es quinta Essencia de Santo Thomas: y de Turnebo dize: fuè Critico Celebre, y de limpia nariz vease la pag.

32 En el numero 43. Habla el Rmo. Feijoò del muy Insigne Rubrio Medico de Luis 14., y de los Titulos, con que exalta al B. Raymundo. Veanse en la pag. Vease tambien lo dicho arriba en los numeros 28. y 29. y se verà claramente, si con razon, y justicia se dan los Titulos, y Elogios al Inclyto Martyr de Christo, y Doctor celestialmente ilustrado.

33. En el numero 44. se habla dicho Maestro de una Declaracion, que los Lulistas llamamos Aprobacion, que diò la Universidad de Paris al Arte y Doctrina Luliana; y dezimoslo assi, por ser realmente verdad. Vease esta Aprobacion en la pag.

34. En el numero 44. el mismo Maestro parece, que desea noticias de Monsiur Jakob. A que se responde, ser dicho Monsiur de nacion Francès, y su Libro escrito en idioma Francès, e impresso en duodecimo se intitula Clavicula o Ciencia de Raymundo. Su impression fuè hecha en Paris en la imprenta de Juan Remy en el año de 1647. Como, el que toca el centro, toca tambien todas las lineas, que del mismo centro se estienden por toda la circunferencia del circulo, lo sabe el infimo Geometra, y se explica en la pag. y mas adelante.

34. En el numero 46. nuestro Rmo. Antilulista manifiesta gran displicencia o desagrado sobre el Elogio Luliano, que dize: Tres Sabios huvo en el mundo, Adan, Salomon, y Raymundo. Respondese, que en este desagrado no se pone duda alguna; porque la dulce manzana, que al ~~los sabios es dulce y agradable~~ [quien tiene el paladar es dulce y regalada], ~~al gusto enfermo~~ [+ al enfermo], parece muy amarga. Mas, si el Rmo. Feijoò se sirviesse de enjuagar su=

(c) 2010 Ministerio de Cultura

su boca con el agua medicinal de la Sabiduria Raymundina, con la atenta y reflexionada leccion de los Libros Lulianos; no lo disgustàra tanto dicho Elogio; y si se dignasse de mirar en si la fidelissima cita de Salzinger, publicamente vierta, que Christoval Suarez de Figueroa lo saca a la publicidad en el principio de su Plaça Universal. Sirvase tambien de leer al Eruditissimo Custurer de la Sag. Compañia de Jesus en la Dissertacion 2. Cap. 6. pag. 408. §. 46. linea 1., y al istante hallarà dicho Elogio puntualissimamente assi como està citado, y verà con toda evidencia, que las citas de Salzinger no son al ayre, ~~de donde~~ y con razon inferirà, que de tanto Varon se debia hablar con mas modestia, y respecto.

36 En el numero 47. de dicha Carta 2. no halla el Rmo. Feijoò como sea possible, que un hombre tan sabio, como fuè el P. Maestro Luis de Leon, dixesse un disparate tan garrafal, como se dixo arriba de los tres Sabios. Porque la proposicion: Tres Sabios huvo en el mundo, Adan, Salomon, y Raymundo; segun su sentido natural, y literal, es exclusiva de todos los demas. Assi habla el venerado Antigonista. A quien, (pedida antes su bendicion y licencia) debo dezir, que tal proposicion a ninguno de los otros Sabios excluye de su grado, y dignidad; sino que, salvando los derechos de todos, y de cadauno, proverbialmente se verifica. Y assi le rebato su Argumento: si dicha proposicion fuera de todos los demas Sabios exclusiva, mas lo fuera esta, que de los Santos Confessores Pontifices canta nuestra Madre la Iglesia: Non est inventus similis illi, qui conservaret legem Excelsi: Verbigracia: en la fiesta de San Luis Obispo de Tolosa, verdaderamente del mismo se canta: No se le hallò semejante, quien conservasse la ley del Excelso; es assi, que de esta proposicion no se infiere exclusion, ni de San Augustin, ni de San Anselmo, ni de los otros en la conservacion de la ley del Excelso: luego menos se infiere de aquella, exclusion de todos los demas Sabios en quanto a su sabiduria.

37. Hablarè mas claro: assi como Dios sobre toda nuestra admiracion admirable en todas las criaturas, puso en la Santidad singular venera y distinctivo, con que cadauno de los Santos se singularizasse y distinguiesse de todos los otros; assimismo en la Sabiduria colocò peculiares Insignias, con que se distingua de todos los demas cadauno delos Sabios. Y como el B. Raymundo, segun el testimonio evidente de millares de sus Libros, haya sido insignido y adornado con la singular Insignia de Sabiduria, y Ciencia universal, adquirida, infusa, y media ~~procedente~~ de estas dos procedente, y que am-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ambas mas perfecta; por esto no huvo semejante, quien con tal Arte totalmente celestial escribiese de todo lo Sciblé, y con razones necessariamente convincentes demostrase a todo genero de infieles la soberana Ley del Excelso; y esta es la causa, porque segun toda razon y justicia es colocado en el admirable Triumvirato de los Sabios de el mundo.

38 Aun mas: dicha proposicion, segun la toma, y vitupera el Rmo. Feijoò, es por los Lulistas modificada; pues a ellos les basta llamar a su Lulio, Beato Martyr, y Doctor Iluminado. Pero los Sabios, que no son Lulistas, pronuncian con mas rigor la sobredicha sentencia, como despues se verà; y a ellos podrà el Rmo. Feijoò pedir la razon, porque assi hablan de Lulio? Pues por ahora me basta, haverle manifestado la causa, porque no es absurdo, ni garrafal disparate el dezir: Tres Sabios huvo en el mundo, Adan, Salomon, y Raymundo. Porque este solo plenariamente escribiò de todas las Artes y Ciencias, que bastan para formar una Universidad, por todas partes llena, y perfecta.

39 Oygase ya el Insigne Doctor Christoval Suarez de Figueroa, quien en el principio del Libro intitulado Plaça Universal de todas las Ciencias, y Artes, escribe lo siguiente.

Cencomio
Al Arte del Iluminado Doctor Raymundo Lulio.

~~Porque en el Arte de este Glorioso Martyr~~ Respecto de se pone tan solido fundamento, que con ella ~~en breve tiempo~~ se pueden penetrar breveme los altos secretos de todas ~~las~~ Ciencias, y Artes; he quedado ~~que esta~~ sirva la misma ~~Arte sirviese~~ de sumptuosa ~~frontispicio~~ portada a la insigne fabrica de este Libro. Compuso este ~~Insigne~~ señalado Varon mas de mil, y quinientos Volumenes en ~~idioma~~ lengua Catalana, Arabiga, y Latina. En todos manifestò ~~una~~ erudicion tan exquisita, y profunda, y ~~un~~ modo de demostrar tan nuevo, y sutil, que ~~arrebata~~ solicita ~~en~~ admiracion a los ~~Sabios~~ supuestos mas curiosos, y ~~mas~~ capaces.

40 Al ~~aumentarse la~~ passo que creciò el cuydado, y consideracion ~~de sus Obras, parecio~~ he hecho de ver ~~el Author a~~ todos; ~~que en ellas excede~~ se aventaja, y ba a los mas graves Authores Platonicos, y Peripateticos, Griegos, y Latinos, que escrivieron de los fundamentos, structura, y theoria de ~~las~~ Ciencias, y Artes. Este artificioso methodo principalmente se descubre en el Arte General, ~~para hallar~~ y que compuso toda verdad cientifica, natural, moral, mathematica, y Divina, por sus verdaderos, y legitimos medios, de donde ~~saco~~ deduxo todos los demas Tratados.... ~~Es reputado por~~ Tienese haya sido el Mayor ~~ximo de la~~ Philosofo, ~~que en algun tiempo~~ de los que se ha conocido el mundo....

tem el Arte de este Glorioso Martyr,

y excedia a tales Obras

que compuso inventiva de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(No=

(Notese bien, que el herege Bacon aquì no se exceptua.) Comunmente se juzga, seria acertado, se establece su doctrina en las Universidades todas; por ser mas perfecta, entera, y methodica, que la introducida con titulo de Platonica, y Aristotelica. Con esta conformidad, afirmaba sin-dros, el doctissimo Fray Luis de Leon haverse hallado en el mundo solos tres Sabios, Adan, Salomon, y Raymundo. (Añade el Author, para quitar escrupulos: universalmente conocidos con el peculiar, y notorio caracter de todas las Artes, y Ciencias) Adan, Salomon, y Raymundo. Hasta aquì el Doctor citado, quien despues egregiamente defiende, y vindica a el B. Raymundo, y su Doctrina de la contraria opinion de Eimerico, Thomas Garzon Author del Libro, y del R. P. Juan de Mariana.

41 A el numero 42. de dicha Carta, se dize al Rmo Antigonista, que en este Libro en defensa del B. Raymundo, y su Arte, ni se alega a Wadingo, ni otros Authores, que huvieren seguido su menos informado juizio. Como ya està claramente visto, y aun se verà mas claro despues en la pag.

42 Con el numero 43. el Rmo. Feijòo parece, querer mover pleito sobre-quien-de mas noble origen, Baudovino Catholico, o Bacon herege? Esta disputa, por no hazer algo al caso, se dexa a las mugeres. Y se responde, que la nobleza de la fe Catholica ayuda muchissimo para hazer juizio de las verdades Filosoficas. Porque, siendo la verdad natural imagen y signo de la verdad sobrenatural; por esso el fiel, que con la luz de la fe conoce el significado sobrenatural, y theologico, mejor conoce su signo natural, y Filosofico, que el Infiel privado de la luz de la fe. Lo que bien claro se vè en el, que viò al Rey, o cree las verdaderas noticias, que de su Magestad oyò; este ciertamente mejor, y mas presto conoce su Real imagen, que aquel, que nunca lo viò, ni oyò decir nada de èl, o de ningun modo quiso creer sus verdaderas noticias. Por esto el que entra a la Ciencia de la Filosofia por el habito de la fe, puede en mas breve tiempo ser Filosofo, y tener grande entendimiento, que los que entran en ella sin tal habito; y, por esto, aunque las prendas naturales se igualen, mejor puede el Filosofo fiel hazer juizio de las verdades Filosoficas, que el infiel; y, si yo dixera lo contrario, injuriàra a la fe, contra el numero 44. De donde, si el Rmo. Feijòo no quiere creer las palabras de los Lulistas, seguramente puede dar credito a sus razones.

43 Con el numero 44. se queja su Rma. por su Bacon, porque los Apologistas siempre lo nombran con la fea nota, y negro pegote de herege.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Res=

Respondese de passo, que, aunque no siempre, es mas frequentemente assi llamado, mas para exprobar la indecente eleccion, que su Rma. se sirviò hazer de tal herege para impugnar un Doctor Catholico, y su Arte dada del Cielo, como por simisma, y sus frutos se manifiesta, que para desprecio de Bacon; el qual no seria assi intitulado, si el negocio se tratàra directamente con èl.

44 A el numero 47. debo dezir, que no son solamente onze Reyes, sino con el Christianissimo ~~Rey~~ de Francia, son treze Reyes Catholicos, que defendieron y adornaron con muy grandes Privilegios la catholica doctrina de nuestro Doctor Catholico, como de su mas Venerable Vasallo Ornamento maximo de toda España, y de toda la Christiandad. Veanse los Reales Privilegios desde la pagina hasta etc.

44 En el numero 48. parece el Rmo. Maestro padecer alguna equivocacion; porque la Sentencia, de que se habla aqui, dada en favor de la Doctrina Luliana por el Rmo. Inquisidor Bernardo Cermengandi Dominicano en la junta de nueve Examinadores, fue pronunciada de el Officio y cargo de dicho Inquisidor; pero la Sentencia posterior mas solemne, fuè pronunciada de Commission, y mandato de el Legado Apostolico del Señor Papa Martino V. Alamano Cardenal de la S. Iglesia Romana, como puede verse esta segunda en la pag. y la primera en la pag. S. Las quales Sentencias bien vistas, podrà el Rmo. Feijoò hechar de si todo escrupulo; viendo juntamente, que todos los capitulos de recusacion de los testimonios, que recopila en el numero 49, perdieron toda su fuerça, y ya no pueden ayudar a su intento. Si tambien es servido de mirar, y leer en el Tomo 2. de las Obras Lulianas, los Authores de primera Classe en la pagina 42, verà la duda de su numero 63. soltada con toda facilidad, y sin contradicciõ alguna.

46 En el numero 64. el Venerado Maestro Feijoò, sin haverse suficientemente informado, ni de un solo Lulista, ni de el punto de la controversia; es a saber, de los terminos, y differencias proprias, e intrinsecas de el Arte, segun, lo que son en si, como consta de su misma confession, en que dize: ni yo sè lo que es el Arte en si, ni conozco a los Lulistas; ni quiero perder tiempo en leerla; porque me basta la extrinseca noticia de Amort. Assi, contra la sentencia de Pedro Lombardo dada arriba en el numero 29. S. Mas, porque, muy extraviado de los terminos de la question, pretende haver hecho, y concluido muy bien el examen, y analysis, o resolucion de la controversia del Arte

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lu=

Luliana; infiriendo, que de ahì se sigue mucho ruido, y casi nada mas. Lo que muy de buena gana concedemos; porque de un examen, y analysis hechos sin conocimiento cierto, e intrinseco del Arte, y de un del nombre de los Artistas, que se puede seguir, sino vano ruido?

47 De aquì, para refutar el testimonio de docientos por el Arte Luliana, forma este magnifico (a su juizio) y egregio argumento: Casi todos los Sabios de la Serafica Religion son contra dicha Arte (es mucho, que entre tantos Sabios no se halle algun Zoquete; y es, que para calificar el Rmo. Feijòo de muy Sabios, aun a los mas Zoquetes, no es menester mas, que ser contrarios de dicha Arte) antes bien se puede asegurar, que el Cuerpo de esta Religion està facitamente declarado contra ella, (ya se ve, que esta declaracion es tan facita o callada, que jamas se pudo oir) alomenos no admite, ni aprueba los elogios, que sele atribuyen.

48 Y en el numero 64. confirma esta su opinion de esto: si el Arte de Lulio fuesse tan util, como affirman los Panegyristas; dicha Religion introduciria su estudio, lo fomentàra, y promoviera en sus innumerables Escuelas; no lo hizo, ni haze assi: luego &c. Este es el argumento formal del Rmo. Feijòo. A quien insto assi: Luego, si la Serafica Orden por el Arte Luliana huviera hecho, e hiziese, lo que affirma el argumento, que no ha hecho, ni haze; no solo su fundamento se manifestaria evidentemente falso, mas aun todo su edificio daria en tierra. La consequencia es legitima, e infalible, por ser contradictoria del antecedente: Luego, demostrado, que esta es verdadera, se verà, que aquella es necessariamente falsa.

49. Manos pues a la obra: la Orden Serafica en realidad de verdad hizo, y haze lo que el argumento niega; hizo-lo primeramente, segun consta de las Letras Patentes dadas al Doctor Iluminado, quando aun vivia, por el General de toda nuestra Orden, para que pudiesse enseñar su Arte en todas las Provincias; en las quales Letras manda a los Provinciales assi: Si algunos de los Frayles de vuestras Provincias, tuvieren el consuelo de oir dicha Arte, a ellos, y a dicho Raymundo proveereis de Convento oportuno, en que la pueda enseñar. Vease esta Patente en la pag. Hizo-lo segundamente, como consta de las Letras del Rmo. P. Fr. Juan Merinero General de nuestra Orden, dadas en 7. de Março de 1640. Veanse allì. Hizo-lo terceramente, como lo testifica la Constitucion general del Capitulo celebrado en Roma en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en el año de 1688. Vease en la pag. Hazelo tambien, segun consta del Decreto General: pro Solicitandis Cathedris in omnibus Universitatibus; esto es, para Solicitar Cathedras en todas las Universidades, expedido en el ultimo Capitulo de nuestra Orden celebrado en Valladolid en el año de 1740. Hazelo tambien, como consta de varias Patentes, con que los Prelados Generales de nuestra Serafica Orden, desde el Eminentissimo Laurencio a Santo Laurentio sucesivamente hasta hora se han dignado favorecer, y honrar a los, que trabajamos en promover el Estudio Luliano. + Luliano.

40 Hazelo tambien, como consta de la Escuela Luliana moderada por mi talqual Magisterio en el General Colegio de S. Francisco de Salamanca por facultad, y Disposicion de nuestro Rmo. P. Fr. Juan Bermejo entonces General de toda nuestra Orden, observada, y guardada por tres Provinciales de esta Santa Provincia de San Tiago. De donde con legitima verdad se infiere, que la Serafica Religion hizo, y haze en favor del Arte Luliana, lo que en el argumento contrario se affirma no hazer, ni haver hecho; y por consiguiente su Cuerpo està por ella expressamente declarado. Ni desprecia, ni reprueba los Elogios, que al B. Raymundo, y su Arte se dàn; que estos no son pronunciados por ignorantes, y necios, (lo que nuestro Wadingo debia primero haver bien mirado) sinò por Varones gravissimos, y Sapientissimos, y de mas sincero juizio, que nuestra Serafica Orden, segun toda razon, y justicia, venera con mucho respecto. Como es el Eminentissimo Cisneros, y otros, que se veràn.

41 Para cerrar ahora todo camino a la indefinida, e indeterminada proposicion del Rmo. Feijòo, es a saber: La Serafica Religion no lo hizo asì en sus innumerables Escuelas; se pregunta, si esto se entiende de todas las Escuelas, o de alguna solamente? Si de todas; se sigue de aquì, que la Doctrina del Serafico Doctor S. Buenaventura, y otros Escolliarcas de nuestra Orden, es despreciada, y vilipendiada por la Religion Serafica, porque no està introducida, ni fomentada, ni promovida en todas sus innumerables Escuelas; lo que no se atreverà conceder nuestro Opositor. Si se entiende de alguna, o algunas Escuelas solamente; tenemos bien lagrado nuestro intento, segun declaran las Constituciones Generales, y Decreto de nuestra Orden, y lo demas arriba dicho. Y, por consiguiente, el fundamento de dicho argumento, y todo su edificio, con todos sus adminiculos, y muy debiles fulcimentos, se queda del todo caido.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Por=

Por la Religion Serafica, no son algunos particulares de esta, o aquella Provincia, o Convento, sino todas las Provincias congregadas por sus Cabeças en el Capitulo General.

42 En el numero 66. de dicha Carta dize el Rmo. Maestro: Es verdad, que en este Venerable Cuerpo de la Religion Serafica, se halla algunos Lulistas. Pero son tan pocos, que los Apologistas, o Salzinger por ellos, buscando por todas Naciones, no pudo hallar mas que ocho, para ponerlos en su catalogo con nombre, y caracter de tales. Pero estos, que son entre tantos? Y assi, como la Religion de San Francisco ciertamente sea un mar amplissimo de literatura, y virtud, en verdad se puede dezir, que los Lulistas, que en ella hay, parecen raros, que nadan en el vasto, o ancho mar: Apparent rari nantes in gurgite vasto. Hasta aqui el Rmo. Feijoò.

43 Respondese: Si fuera digno precio de la obra, disputar con el numero, y calidad de Authores, como començò el Rmo. Feijoò en su Carta 2. impugnar el Arte Luliana, con que obligò, a que se le respondiese, siguiendo el mismo rumbo; porque no pensassen los menos sabios, que era difficultoso, o impossible el responder; que aunque sea contra mi genio (como Dios sabe) dar a comer grano, que no sea puro; el Derecho natural de la defensa de la verdad, no permite dispensar en ello; Y assi passando con el numero explicito de dozientos Authores, que defienden el Arte, contra su numero implico, que llama mayor, aunque de el en dos Cartas no haya sacado mas que diez Authores; le digo: que son estos diez en comparacion ~~en com~~ de los dozientos, de los quales uno solo, como se viò arriba, incomparablemente excede a todos sus diez? Repito: Si fuera de tanta monta el disputar con el numero; sin recurrir a todas las Naciones de el mundo, de sola la Provincia de San Francisco de Mallorca, no solo le presentaria ocho Lulistas, si tambien mas de ochenta. Y la razon, que lo demuestra, mathematicamente convence; porque con el nombre, y caracter de Lulistas deben venir adornados todos los Maestros, y Dicipulos de la Doctrina Luliana; pues a estos de justicia se debe tal titulo, y caracter.

44 Voy ya a la prueba mathematica: muchos siglos ha, que la Doctrina Luliana ya florecia en las Provincias Franciscanas de Cataluña, y Mallorca: en la de Cataluña, segun consta de la Carta, que el Rey Dn. Pedro de Aragon escribio a el Sumo Pontifice en 7. de Ene-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Genero de el año 1377., en que el mismo Rey dize: Con Cataluña hay muchos Clerigos, y Religiosos, que en dicha Obra (Luliana) estudian de buena gana; pues en ella aprenden muchissimas cosas muy utiles, etc. Vease en la pag. Que dichos Religiosos fuessen Franciscanos, lo demuestra la controversia de la Concepcion de la Divina Madre; porque estos con el Doctor Iluminado defendian, haver sido sin mancha original: de donde se movio el Inquisidor Cimerico, para proceder contra los Lulistas mismos, y Doctrina Luliana. Vease la pag. Con la Provincia de Mallorca se trataba en el año 1444., segun se saca de la Historia de Mallorca de Dn. Vicente Mut, en donde, entre otros Insignes Maestros Lulianos cuenta a Cataneo, quien, como siente el Erudittissimo Custurer de la Compañia de Jesus en la Dissertacion 2. Cap. 7. pag. 470., y mas claro, segun manifiestan los escritos de dicho Lulista, fue el Ven. P. Barthlome Cataneo Franciscano, cuyo cuerpo hoy se conserva entero en el Convento de Jesus, que el mismo fundò en dicho año. Es tambien constante, que la Doctrina Luliana ya de mucho tiempo florecia en dicha Provincia por las Cartas arriba citadas, y por la Constitucion General del Capitulo de Roma, que dize: Por la Provincia de Mallorca, en la qual la Doctrina del Beato Raymundo Lulio en gran manera floreciò hasta estos tiempos, de comun acuerdo determinamos, que el tercer Lector de cada Estudio de Theologia, lea siempre las lecciones segun la mente del mismo Doctor Iluminado, y cada año proponga Conclusiones publicas, que defender, etc. Los Franciscanos tambien en la Universidad Luliana suelen regentar las Cathedras Lulianas de Philosophia, y Theologia.

44 Sacados ahora todos los demas Lulistas del numero de los Franciscanos, en gracia del Rmo. Feijoò, podrà el mismo mas facilmente formar el computo, contando solamente los que fueron desde el año de 1688. de dicha Constitucion General, teniendo por cierto, sin algun resabio de duda, que todos los Estudiantes Theologos de aquella Provincia deben, sin dispensacion, tomar todos los dias la tercera Leccio de el Lector Luliano. Sirvase pues de contar todos los Maestros, o Lectores, y Discipulos, todos los que florecieron en aquella Provincia desde el año de 1688. hasta hoy; y porque no se pierda aquel zero + de el numero 49. de su Carta 2., a que intentaba reducir el numero de nuestro, docientos, se verà precisado ajustarlo a el numero de los 80. Lulistas, que dixe; y= + Hechado

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y asi de sola la Provincia de San Francisco de Mallorca, le saldrà cierto el numero de ochocientos Lulistas, y mas.

46 Mas, porque el Rmo. Feijoò en dichas dos Cartas con la mayoridad del numero de los Antilulistas, y la minoridad de el de los Lulistas, egregiamente reprueba lo que el mismo escribiò en el Tomo 1. de su Theatro Critico pagina 3. num. 4. diziendo: Tan lexos estoy de pensar, que la mayoridad de el numero deba captar el assenso, que mas pienso, se hà de tomar el camino contrario; porque la naturaleza de las cosas trahe, que en el mundo el error ocupe mucho mayor region, que la verdad; por esto, siguiendo este ultimo sentir contrario al primero, ni abraço la mayoridad, ni la minoridad, sino la verdad de el numero. Y por no parecer detenerme demasiado en cosas de muy poca monta; lo que digo de la mayoridad de el numero de los Antilulistas en la pag. lo mismo affirmo ahora de la minoridad de el numero de los Lulistas, diziendo, que haze nada al caso, esto es, para la utilidad, o inutilidad de dicha Arte.

47 No siendo tan poco affecto ordenado ensanchar uno, para estrechar otro; digo, que en este anchissimo mar de la Serafica Orden entran muchos caudalosos rios de literatura, y virtud, entre los quales el B. Raymundo Lulio tiene gran numen, omen, y nombre, como el maximo Indos entre los demas rios. Instarà pero el Rmo. Feijoò: esto dirà solos los Lulistas dirán movidos de ciega passion por su Lulio, quien no es mas, que una gota de el Franciscano Oceano. Para que pues vea su Rma., qual y quanta sea esta gotita, y en que reputacion sea tenida; sirvase de oir a uno, que ni es Lulista, ni en el se puede presumir la minima passion por Lulio, a el R. P. Thomas Campanella de la Orden de Predicadores, quien en su Apologet. Controversia de Concepcion, contraponiendo rios a rios, olas a olas de uno, y otro mar dize assi: Otros Escritores hay de inferior nombre, a quienes excede Domingo Soto, y Banneg, y Medina, y otros mucho mas aventajados segun consentimiento de el orbe todo, Melchor Cano, y Ambrosio Catharino, de los Dominicanos tanto excedan, que sus Antigonistas apenas tienen algun nombre, exceptuado el Grã de Raymundo Lulio. Assi habla Campanella.

48. Con verdad, si nuestro Wadingo huviera oido esta Campanilla, sus orejas ambas le huvieran retumbado de retintin, oyendo tal

so=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sonido, no esperado de uno, que no era Lulista, y veia, entendia, y confesaba la grandeza, y eminencia de Lulio en el mar Franciscano, aun con el alborotto de tanta tempestad; la que no pudo descubrir Wadingo en dicho mar ya tranquilo, y sosegado. Por esto, que es de admirar, que en el mar profundo, y dilatado del Arte, no pudiesse ver la excelencia de los inferiores miembros Lulianos, si no pudo en el descubrir la supereminencia de la Cabeça? Vease la pag. Esta es la gota Luliana de el Seraffico Oceano, cuya longitud, latitud, y profundidad reverencian, y confiessan aun, los que no son Lulistas; porque les parece Lulio, Doctor verdaderamente Sublime, y Profundo, cuya Arte Celestial es un mar de todas Artes, y Ciencias por todas lineas realmente grande, por comprehender todo aquello, que puede alcançar la Ciencia humana, como evidentemente lo publican millares de sus Libros. Por esto de los raros Lulistas, que estudian, y practican el Arte, se debe verificar el sobredicho versoayi: Excedem, los que nadan en el dilatado mar del Arte de Lulio:

Excellunt Lulli nantes in gurgite vasto.

59 Lo demas, de que el Rmo Feijoò en dicha Carta 2. esparcidamente, no sin sagacidad, parece prevenir, y pretextar alguna quexa; esto es: de ira, indignacion, ayre insultante, ficcion de victoria, y si acaso hay otras cosas de este jaez, que puedan notar los que ven mejor; esso no pertenece a mi juizio. Los imparciales, quanto es de mi parte, divisaran mejor, en que jardin campean mas esta especie de flores. Pues me bastarà satisfacer alo, que de qualquier modo se opone + lo possible
a dicha Arte, con razon modesta, y efficaz acompañada de Authoridad + y no menos
verdadera. Dexo por esto, lo que en los numeros siguientes se opone, por no ser cosa de mayor peso, y efficacia; con mas gusto passo volando a la prueba, que el Rmo. Feijoò juzga efficazissima.

60 En el numero pues 72. el Venerado Maestro habla assi: Pero, a mas desto (que arriba se dixo) aun tengo contra el Arte una prueba efficazissima, cuya fuerça subsistirà, aunque yo ignorara totalmente los principios del Arte; que es ver quan poco, o nada sirviò a los que la estudian. Me ayudare de un simil. Supongamos, que yo totalmente ignoro, que methodo sigue, y en que principios se explica el Arte de Chrysopeja, o de la transmutacion de los metales en oro. Pero, supongamos tambien al mismo tiempo, que yo tengo certidumbre; de que ningun Professor de Chrysopeja se hizo rico por este medio.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

qu=

Quien no dirà, que este conocimiento, no obstante aquella ignorancia, me dà un argumento, o motivo efficazissimo para tratar de inutil, y vana la Arte transmutatoria? Hasta aquì el Rmo. Feijoò.

61 Y esta es su efficazissima prueba de la inutilidad del Arte Luliana. A quien respondo, con su licencia, a su proxima pregunta, que dicho conocimiento de ningun modo es bastante para inferir la inutilidad de la Chrysopeja; y la razon està a la vista; porque el fin, a que la Chrysopeja se subordena, no son riquezas de oro, y plata; y assi de ningun modo puede valer la consequencia: es Chrysopeista: luego es rico: no es rico: luego no es Chrysopeista. Porque el verdadero Philosopho, que en el affecto, y effecto desprecia el oro, y plata, puede ser mas pobre; como hizo el Philosopho Crates, y otros, que despreciaron las riquezas. Porque, quien creerà, sino el avariento, que el B. Alberto Magno aprendiò Chrysopeja, para enriquezerse? Y que el B. Raymundo Lulio, que distribuyò sus riquezas a los pobres, usò de ella, para hazerse rico?

62 Ya voy al punto del supuesto: dado pues, y de ningun modo concedido, por oponerse a la verdad, como està probado, que de la certidumbre de dicho supuesto, es a saber: Si el Rmo. Feijoò ciertamente supiesse, que ninguno se hizo rico por la Chrysopeja; efficazissimamente inferiria de ella la inutilidad; quien seria el ignorante tan descuidado, que concederia tal supuesto? Ciertamente ningun rico de luz de entendimiento lo concederà, que el Rmo. Feijoò ciertamente sepa, que ninguno se hizo rico por el Arte transmutativa de metales; sino es, que el demuestre, poseer esta cierta noticia por revelacion Divina, o por Ciencia, conque ciertamente sepa todo lo que se haze baxo del Sol.

63 Me explico mas: infinita distancia hay entre el saber, que ninguno se hizo rico por medio de la Chrysopeja, y entre el no saber, que alguno por medio de ella se enriquezierse; porque este no saber es muy facil, y todos los ignorantes, y mejor los que nada saben, comunmente lo poseen; aquel saber pero (si possible fuesse) seria proprio de solo Dios, y de aquellos, a quienes huviesse querido, o quisiesse revelarlo. Haga qualquier discreto la pregunta a un millon de sabios: si sabe alguno de ellos, que ninguno se hizo rico por medio de la Chrysopeia? Y le asseguro, que todos responderàn, que tal saber no està, ni jamas estuvo en su entendimiento. Y si les dize, que este saber està en el entendimiento del Rmo. Feijoò, verà entonces, lo que diràn.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

De=

De donde legitimamente se infiere, que si alguno de no saber, que al-
guno se haya hecho docto por medio de el Arte Luliana, quisiesse inferir,
que sabe, que ninguno por ella se hizo docto, este quisiera igualar su Cien-
cia a la Divina, de la qual unicamente se puede verificar el saber, que
ninguno se hizo sabio por alguna Arte, de el no saber, que alguno por ella
se hiziesse tal.

Es verdad, que si alguno ciertamente supiesse la imposibi-
64 lidad de la Chrysopeja, tambien supiera ciertamente, que ninguno se
hizo, ni pudo hazerse rico por medio della; lo mismo fuera del Arte Luli-
ana, si fuera imposible; porque, sabida la impossibilidad de la causa, se sa-
be tambien la impossibilidad del effecto. Y si nuestro Opositor de esto qui-
siera tomar armas, negando la possibilidad de una, y otra Arte; digo, que
yo no me meto en Chrysopejas, pues no soy Chrysopeista, ni quiero hablar
de lo que ignoro, sino que respondo al caso de la pregunta, que bien se dexa
entender; y si Rma. pudiesse lograr tan facilmente una demostra-
cion Chrysopeica, como le podemos hazer muchas evidentes de la actual
existencia del Arte Luliana; ya se podia dar priessa en preparar muchos
quintales de cobre, para convertir en oro. Mas, como en la prueba llama-
da efficazissima se suponga una, y otra Arte existente; por esso a el proba-
te se niega, que sepa, haverse ninguno hecho rico por medio de la Chrysopeja; e igualmente se le niega, que sepa, haverse ninguno hecho sabio por el Arte Luliana; por mucho, que no sepa, haverse hecho alguno docto con esta, y rico con aquella; porque de solo el no saber de Dios, se infiere el no ser de la cosa; pero no, de el no saber de la criatura: porque solo Dios (hablando assi) pudiera dezir: io no sè esto: luego no es.

64 De donde ingenuamente digo, que no dexa de ocasionarme algun ru-
bor, lo que han de dezir los Sumulistas de la efficacia de dicha prueba; y
si de tal indole es la prueba efficazissima, de qual seràn las que no son
tan efficaces? Confiesso con toda verdad delante de Dios, que la Arte
Luliana, solo con esta especie de armas se puede impugnar; y me lo en-
señò la misma experiencia en los combates; porque la verdad no es co-
traria a la verdad; y assi el Arte Luliana no se combatirà con verdade-
ras armas. Y, como, demostrada la nulidad de la prueba efficazissima,
seria inutil, y vano detenernos en demostrar la nulidad de las menos ef-
ficaces; pues, conquistada la Metropoli, se ven los arrabales, y aldeas precisadas
a entregarse; por tanto sea servido el Rmo. Antilulista en recibir razonable=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

razonablemente y benignamente este solo especimen, e indicio de la maxima utilidad, y necessidad del Arte Luliana (que parece desear en el numero 14. de su misma Carta) como ofrecido, no de ciega passion, sino de verdadera razon; en el qual solo, viendo, ser muy facil a el infimo de los Lulistas, lo que a muchos Sabios parecia impossible; esto es dar solucion a sus argumentos; podrà quedar ~~bien~~ seguro, y certificado de la maxima utilidad de el Arte Luliana, y de la gran necessidad, que de ella tiene el mundo.

6 Y si aun no queda satisfecho, deseando mayor demostracion de dicha utilidad, y necessidad, sea de su agrado mirar con ojos libres, y tranquilos, leer con atencion, y comprehender este librito; pero, si aun no satisfecho, desea mucho mayor demostracion, sea de su beneplacito el sacar mayores fuerças, y oponer armas mas fuertes, paraque por medio de el racional conflicto, y con Religiosa concordia de animos, que mas aprecia la honra de la verdad, que la propria, segun que lo manda la justicia; descancemos en verdadera paz: con el favor de la Suprema Verdad, e intercession de el B. Lulio, a quien, como ya coronado de immortal gloria, el Rmo. Feijòo, despues de opuesta la tempestad, en el fin de dicha Carta, con modo muy admirable se dexa recomendado.

Todo lo por mi escrito, y quanto escribiere humildemente lo sujeto a la indefectible correccion de la S. Iglesia Romana, y al recto juizio de los verdaderos Sabios, a quienes deseo servir.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Libro Apologetico de el Arte Magna de el B. Raymundo Lulio Doctor Iluminado y Martyr, escrito dentro y fuera, y su Division.

Este Libro, siguiendo las sendas de el Arte, se divide en dos Partes: la primera trata de la opuesta opinion de el Rmo. P. M. Feijoò, y de ~~que~~ otros qualesquiera Antilulistas. Dividese en 4. Distinciones: la primera trata de las primeras contrarias asserciones o afirmaciones, y se divide en 3. Capitulos: el primero es de el primero, y segundo numero de la contraria asercion, y està en la pag. El Capitulo 2. es de las Propriedades de el Arte Luliana. Pag. El tercero es de la Respuesta a la contraria asercion de el Capitulo 2. Pag.

La Distincion 2. trata de las contrarias asserciones de el numero 3. de la Carta Feijoana, y se divide en 6. Capitulos: el primero es de la Santidad de el B. Raymundo Lulio, en el qual se pone todo el Instrumento de la Sentencia Diffinitiva en su defensa, y se halla en la pag. El Capitulo 2. es de otros testimonios. Pag. El 3. de la Doctrina Luliana. Pag. El 4. de su Iluminacion. Pag. El 4. de su practico conocimiento de la Chrysopeja. Pag. El 6. de la mayoridad, y qualidad de el numero de los que aprecian el Arte Luliana, y su Author. Pag.

La Distincion 3. trata de las contrarias asserciones de el numero 4. de dicha Carta, y se divide en 8. Capitulos: el primero, que el Arte Luliana es mas, que nueva especie de Logica. Pag. El 2. que esta Arte dà toda Ciencia. Pag. El 3. que ella dà toda noticia pertenecienre a todos los Objetos de todas Ciencias, y largamente se exeplifica por las 10. Reglas del Arte. Pag. El 4. que esta Arte sirve para hazer un juego serio de Atributos, muy util para todas, y cada una de las cosas. Pag. El 4. que esta Arte contiene toda la Methafisica. Pag. El 6. que excede a la Logica, y Methafisica de Aristoteles. Pag. El 7. que no solo en Mallorca, mas aun en otras partes tuvo publica enseñança. Pag. El Cap. 8. que esta Arte debe la honra de publica Escuela no a la passion, sino a la razon de los Mallorquines. Pag.

La Distincion 4. trata de los demas puntos contrarios a dicha Arte, y se divide en 4. Capitulos: El 1. que el gran Critico

Ba=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Bacon faltò en el juizio, que pronunciò contra el Arte Luliana. Pag. Cel 2. que el R. P. Rapin en el juizio, que pronunciò contra la misma Arte, faltò mas, que Bacon. Pag. Cel 3. que el Rmo. P. M. Benito Feijòo no diò buen consejo a su Consultante. Pag. A Con este mismo Capitulo se ~~incluie~~ añade la Justa Defensa de la verdad contra un enemigo anonymo, en que se ponen las objecciones, y sus Soluciones muy utiles en materias de Philosophia, y Theologia. Cel 4. Capitulo es de la Feijoana Discussion sobre su misma Carta Erudita, y de la Respuesta discussiva de la misma Discussion. Pag. Cel 4. y ultimo Capitulo es de lo, que trahe el Eminentissimo Cardenal Labertino cerca el Exen de el Culto de el B. Raymundo Lulio, y de la Satisfaccion, que a ello se dà. Pag.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Parte Primera de el Libro Apologetico.

Distinccion 1.

De las primeras contrarias Asserciones de la Carta de el Rmo. Feijòo.

Capitulo 1.

De el Primero, y Segundo Numero de su Carta.

1 Proponese primero la sentencia de el Rmo. P. M. Benito Geronymo Feijòo cerca la cosa Luliana en el Tomo 1. de sus Cartas Eruditas, en la Carta 22. pagina 204, que se divide en siete paragrafos distinctos por sus numeros, como allì estàn, diziendo en el numero 1. lo siguiente.

2 „Sobre la noticia, que ha tenido (N) de que Raymundo Lulio cõ„puso una, que llama Arte Magna, en la qual da reglas, para que sin „mas diligencias, que el estudio, y uso de ellas, se haga un hombre docto „en todas Ciencias, me pregunta, si esto es possible por medio de dicho „Arte, siendo su animo, en caso de hallar mi dictamen favorable bus„car, y estudiar aquel libro de Lulio.

3 Con el numero 2. responde a esta pregunta assi: „De la „Arte Magna de Lulio sin perplexidad alguna pronuncio, que es en„teramente vana, y de ninguna conducencia para el fin, que su Author „propone. Dize ahora el Luliita, sin responder aun a lo propuesto, a que se responderà en el Capitulo 3. Quis audivit talia horribilia, quæ fecit nimis Virgo Israel? Quien oiò tal horribilidad de cosas, que hizo en demasia la Virgen de Israel? Quiero dezir: Virgen de virgenes Arte de Artes la mas universal de todas, como despues se demostrarà, y por esto muy esclarecida Virgen; porque quanto mas universal es la cosa, tanto mas virgen, e incorruptible es.

Capitulo II.

De las Propriedades de la Arte Luliana.

1 Notense antes de la primera entrada treze propriedades, y Dignidades de esta Arte señaladas por su B. Author, y practicadas en todos sus Libros. Pues en el Capitulo 1. de la Revelacion de los secretos de el Arte en el Tomo 1. de las Obras Lulianas comienza el mismo assi: Muchas son las propriedades, y Dignidades de mi Arte, y Ciencia, que referirlas todas seria largo. Pero seràs necessario, util y deleitable saber las que se seguiràn.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2 La primera, que es Universalissima; porque ninguna Ciencia algo trata, sino por esta Arte, o por sus terminos, o por otros a ellos reducibles, o resolubles por ellos. Assi el Doctor Iluminado en la Introductoria de la Arte Demostrativa Cap. 33. nu. 4. fol. 29. Pondre en adelante las citas, como estàn en sus Originales, paraque el que entiende Latin, y las quisiere ver en su fuente con facilidad las pueda hallar, y el que no, las dexarà, ~~Porque~~ atando lo de arriba con lo de abaxo, como ahora se haze. Porque los Principios de las Figuras por su grandissima universalidad, son muy bastantes para responder a infinitas questiones. Idem in Lib. Propositionum Artis Demonst. Dist. 4. ~~par~~ Part. 2. Fol. 41. Y conviene, que esto assi se haga paraque la infinidad de cosas, y terminos implicitos, e inclusos, se pueda comprehender baxo la finidad de los explicados; siendo assi, que la infinita multitud de terminos implicitos existe en la finidad, y poquedad de los explicitos, y la infinita multitud de Definiciones implicitas se halla en la finidad de las pocas Definiciones universales explicadas; lo mismo es de las Condiciones, Reglas, y Questiones, paraque el Arte sea mas universal, o general apta, y dispuesta a explicar successivamente infinitos implicitos, o contenidos en sus explicitos, que siempre son finitos: Dr. Il. in Arte Invent. Tom. 4. Dist. 4. fol. 147. Luego toda razon, que se haze, o puede hazer, antes bien, quanto se haze, o puede hazerse (Notese bien) lo que es, o puede ser, reluce todo en esta Arte, como en espejo, en que se dexan ver todas las Ciencias. Idem in Introduc. Artis Demonst. Tom. 3. Cap. 34. nu. 1. fol. 29.

+ Tom. 3.

3 Es tambien Universalissima, por ser mas universal, que la Metaphysica, y Logica; porque, aunque esta Arte, y la Logica, y Metaphysica en algun modo se emplean cerca uno mismo; porque a todas cosas se estiende su intencion; con todo en dos cosas se distingue de ellas; esto es, en el modo de considerar su Subjeto, y en el modo de principios; porque la Metaphysica considera las cosas, que son fuera del Alma, segun convienen en razon de ente; y la Logica las considera segun el ser, que tienen en el Alma; porque trata de ciertas intenciones, que van siguiendo el ser de las cosas inteligibles, como es de genero, especie, y otras tales, y de aquello, que consiste en acto de razon, como es el Sylogismo, consequencia, y otras cosas tales; esta Arte pero, como summa y suprema de todas humanas Ciencias, indifferentemente mira al ente segun este, y aquel modo.

~~4 Pero esta Arte~~

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Dif=

4 Differencia se tambien de ellas por parte de principios; porque la Metaphysica los pone, forma, y halla, para aplicarlos luego actualmente a la prueba de passiones, o propriedades de el Subjeto; y la Logica pone todas las reglas y consideraciones, de las quales se pueda silogizar; esta Arte pero ningunos principios expressa actualmente, por si hablando, de los quales se arguye, sino que enseña camino de hallar principios comunes en qualquiera Ciencia, conocidos de ella los terminos, cuyos principios quiere hallar; y alcançada de ella alguna noticia, pone de sus principios algunos terminos, con los quales pueden formarse infinitas proposiciones; assi como de poquissimas letras del Alphabeto se forman infinitas palabras, &c. Si con todo esso, el que por esta Arte và demostrando, usare de proposiciones, que otro formò, es esto accidental; porque el que por ella demuestra, no solo debe usar de estos principios, mas aun debe formar, y hallar qualesquiera, assi comunes, como particulares. Dr. Il. in Introduc. ad Art. Dem. Tom. 3. Cap. 1. nu. 2.

4 Y no solo los principios particulares, si tambien debe hallar qualesquiera particulares compuestos de principios de otras Ciencias ~~principiados~~; la razon de esto es, porque esta Arte sobre las demas Ciencias es universal, y por su universalidad, los particulares de otras Ciencias son a ella reducibles por via de razon; por esto, siendo esta mas general, que todas, a ella se deben todas sujetar, para que mientras se haze juizio de sus particulares, las condiciones, que tienen por su particularidad, sean purificadas y conocidas segun las condiciones, que tienen en sus principios universales. Dr. Il. in Compen. Art. Dem. Tom. 3. fol. 88.

6 Y aunque esta Ciencia tenga su intencion a esos universales, como primeros principios causales, y essenciales; mas principalmente intenta el universal actualmente causado, o constituido, y compuesto de los mismos primeros, y simples principios, el qual causado es medio para el fin de concluir todo particular, que baxo de si contiene; y dicho medio universal es compuesto, como se dixo, y quanto mas compuesto, y mixto es, tanto mas particulares contiene baxo de si, porque en su composicion mayor, incluye mayor numero de simples principios. Dr. Il. in Compen. Art. Dem. Tom. 3. Dist. 3. de Quæst. fol. 147. Y este es ~~un~~ muy grande secreto.

7 La segunda Propriedad es, ~~que~~ ser Ciertissima, y sobre manera infalible: la razon de esto es, porque los principios de esta Arte en su mayor parte son per se notos, y aun notissimos (conocidissimos), esto es por experimento sensual, e intelectual: el primer experimento llega al infimo grado, que no puede ba-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

baxar mas; el segundo toca al supremo, que no puede mas subir; por ser los principios de esta Arte de las primitivas, supremas, essenciales, substanciales, y reales verdades: aquellos principios pero, que acaso no son por si manifiestos, son por la T. (por la figura instrumental llamada T.) demostrables, buscando †el particular en el universal de aquel principio, que necessita de prueba: por tanto, si alguno negasse los principios por si notos de esta Arte, con el no se hà de disputar, mas si negasse aquellos, que no son por si manifiestos, demuestrensele por el modo de probar de esta Arte. Idem in Comment. Art. Dem. Tom. 3. Dist. 2. Part. 2. Reg. 26. fol. 84. Lo demas de esta Propriedad podrà verse en el Tom. 1. De Revel. Secret. Cap. 1. fol. 7.

† el particular

8 La tercera Propriedad es, ~~que la~~ ser Sutilissima, porque trata de puntos trancendentes, entre los quales la Fe, y Razon sobrenaturales son los supremos, cuya †ignorancia fuè a los Philosophos antiguos ocasion de errar en muchas cosas.

† ignorancia

9 La quarta Propriedad es, ~~que es~~ es Altissima, y juntamente Profundissima; porque esta Arte por razon de su ~~propiedad~~ universalidad, sobre las demas Artes, y Ciencias enseña subir y llegar a altissimos puntos, que por las demas Ciencias, y Artes particulares no se pueden alcançar. Dr. Il. in Compen. Art. Dem. Tom. 3. Dist. 2. de Reg. 21. fol. 84. Es pues de la Condicion de Arte esta, que el Artista levante todo lo possible su C. (C. quiere dezir el acto de las tres potencias del Alma compuesto de memorar, entender, y amar lo bueno, verdadero, y durable) segun su Alteza lo requiere, por razon de la qual es universal sobre toda Ciencia; que no haziendolo assi, no podrà recibir su influencia: Dr. Il. ibid... y porque el humano entendimiento de dos modos entiende; el primero con el sentido, e imaginacion, y con su propria naturaleza; ~~es~~ el segundo, quando entiende con las Divinas Razones Perfecciones o Atributos, y con su naturaleza: Dr. Il. in Lib. Sermonum contra errores Averr. in Prol. y deba por mi Arte demostrar no solo las cosas naturales, si tambien las sobrenaturales, como son los Articulos de la Santa Fe Catholica, lo que podràs ver en varios Libros mios, singularmente en el Libro de el Gentil, y tres Sabios, en el de las Demostraciones admirables Tom. 2., en el del Arte de la Fe para reducir a los errantes, e inducir los infieles a la verdadera Fe, la qual es sublime segun el modo de entender con los altissimos Atributos de Dios, ibid. por esso me dio Dios Arte altissima, que en si contuviesse ambas especies y modos de entender; y esta es el Arte Compendiosa de hallar la verdad, Tom. 1.

por=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por la qual assi sube el entendimiento a entender, como por la de la Musica, la voz a cantar. Dr. Il. in Lib. Cevart. 4. C. Et in terra Pax. ~~Aun no está impreso.~~

10 Es secundariamente Profundissima por razon de la humildad, sin la qual ninguno jamas conseguirà los secretos de esta Divina Ciencia: de donde sepas hijo, que esta Arte, y Ciencia propriamente es de parvulos, o pequeñuelos; porque assicomo los niños encierran toda su Ciencia en 24. Letras del Alphabeto, o Christus; assi toda mi Arte, y Ciencia esta comprehendida en 24. letras, que no te humillando a aprenderlas, aunque por veinte, o treinta años huvisses sido Doctor de Philosophia, o Theologia, nuca entenderàs de mi Arte los secretos. Hijo, quando yo vivia en este mundo, fui despreciado, vilipendiado, y tenido por tonto, Arbor. Scient. in Prol. Lib. Resol. n. 7. 46. et 47. Lib. Phant. (aun no estan impressos estos 3. Libros) y por mi Arte, por conservarla, y propagarla, y por amor de la humildad de buena gana todo lo sufria: por esto, si vosotros sois verdaderos amantes de la verdad, si deseais ser mis dicipulos, no debeis dexar el Bien de la Ciencia, por huir el nombre de tontos.

11 Tu sabes, que segun mi Arte, en toda criatura necessariamente se hallan cosas opuestas, y que, segun la Philosophia secreta lo interior, y lo exterior se oponen; pues assi tambien la sabiduria, y la ignorancia; y porque es mejor lo interior, que lo exterior; mejor es ser interiormente sabio, y parecer exteriormente ignorante, que interiormente ser ignorante, y parecer sabio en lo exterior: luego el que conmigo quisiere penetrar las cosas profundas de la Sabiduria de Dios, ~~que Dios nos revelò por el Espiritu Santo (porque el Espiritu todo lo escudriña, hasta las Divinas profundidades)~~ quæ Deus nobis revelavit per Spiritum suum (Spiritus enim omnia scrutatur, etiam profunda Dei) 1. ad Cor. 2. v. 10., hagase tonto, para ser sabio: Stultus fiat, ut sit sapiens, ibid. c. 3.

12 Replica ahora el Dicipulo al Maestro assi: Padre, a mi parecer, ~~profunda~~ Ciencia, y profunda humildad no pueden vivir juntas; porque, como la Ciencia inche: Scientia inflat, 1. Cor. 8. v. 1., quanto mas profundamente penetràre por la Ciencia, tanto mas inchado estarè por la soberbia; por esto pienso, ser bueno el consejo, que diò la Fe al Entendimiento en el Libro, que de la Disputa de ambos hiziste, Tom. 4.; esto es, que passe, como ~~literalmente~~ mucho tiempo, passò en los siglos passados, y que mas quiera creer humilmente, que altamente saber; principalmente, porque los antiguos Philosophos no tuvieron noticia de tu Arte, por lo que se manifiesta, no ser de mucho provecho; que si fuera verdadera,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

desde el principio ellos ya la huvieran hallado; porque su entendimiento fuè mas elevado, que el tuyo: Il. Dr. in Lib. Resol. n. 36.; de lo qual pudiera alguno inferir, que te enredaste demasiado en las Ciencias hasta la curiosidad, y las hiziste entrar como Señoras, y Maestras, etc., y que fuiste hombre arrimado a tu capricho, y quisiste andar sendas, que ninguno havia pisado, no comunicando lo bastante con los Doctores de tu tiempo en opinion, y concordia; R. P. Causinus in Cur. S. Tom. 4. Sect. 14. fol. 237. y todas las sobredichas cosas no concuerdan con la humildad.

13 Responde el Maestro diziendo: con pocas palabras, y muchas razones responderè a cadauna de tus cosas: sepas hijo, que la Ciencia por si no incha, sino por accidente: los cuerpos inchados con el viento se ponen recios, y elevados, y por esto parecen llenos, siendo vacios; assi van siempre aprendiendo, sin llegar jamas a la verdadera Ciencia, exteriormente se endurecen con el tumor de falsa, y fucata Ciencia; pero en el interior son como el metal sonoro, o la campana, que toca; pues estàn sobresalientes, e inchados con el aire memorativo, porque la continuacion de su costumbre es sua naturaleza, etc.; estos pues no dan Ciencia de verdad en cosa, que sea real. Rig. in Lib. 7. Sigil. Sig. 4.

+ pulida

14 Hijo, quanto mas llegares a la profundidad de mi Ciencia, tanto mas verdades infaliblemente conoceràs de Dios, y de las criaturas: luego tanto mas claro conoceràs la Grandeza de Dios, y tu pequeñez en todo lo que hay en ti: luego esta Ciencia serà a tu voluntad poderoso motivo, y razon de humillarte mas, y no de ensobervecerte; de donde has de saber, que mis Discipulos entre otros bienes, que ganan de mi Ciencia, el uno es, alegrarse de menospreciar al mundo, y toda su vana gloria, y amar a Dios, y la humildad: oye, que dixo a su Abad un Monje joven mi Discipulo: (el motivo fue, que el Procurador persuadia, que los Monjes jovenes no estudiassen la Arte, porque luego se pondria tan sobervios, que querrian governar a los antiguos, y ser mayores, que todos) Señor, dixo, tan grande es el gusto, que me dà la Ciencia, que aprendo, por la qual la Philosophia me es causa de conocer a Dios, y por tan feliz me tengo de haver dexado el mundo, y estarme en la Religion, que dia, y noche estoy con gozo, y alegria; y mucho mas, porque mi Ciencia me haze despreciar al mundo, y su vana gloria, y amar tanto la humildad, y Dios. Dr. Il. in Lib. Cevast. 2. de Relig. Cap. de vana glor.

14 Si leiste el consejo, que al Entendimiento diò la Fe, habràs le=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

leido tambien, como el Entendimiento llorò, y se està aun llorando, de que Dios nuestro Señor de tan pocos sea conocido, y amado, y de tan muchos ignorado, y de lo que por tantos sele quita, y defrauda: loc. cit. quien, Hijo, no hà de llorar, viendo cada dia salir tantos libros contra nuestra S. Fe Catholica, con que las ovejas perdidas con aparentes razones sacadas de la Sagrada Escriptura torcida y falsamente acomodada a su error, impugnan a su Pastor? todos los quales errores pudieran facilmente descubrirse, y destruirse, si fuesse conocida mi Ciencia, que para este fin principalmente me comunicò Dios, como en la ultima Propriedad conoceràs.

26 Los antiguos Philosophos no fueron principio de todo aquello, que es bueno, y conducente para conocer la Santissima Trinidad, e Encarnacion, porque no pensaron, que en Dios huviesse Trinidad de Personas, y que se huviese de encarnar, ni conocieron la eterna produccion, que tiene Dios en si mismo. Lib. Qeest. n. 37.

27 Lo que me arguyes de curiosidad demasiada en las Ciencias, y en lo demàs, que arriba dixiste, manifiesta, que te falta o la buena memoria, o la buena voluntad: porque oya no te acuerdas, de como logrè mi Ciencia, o amas mas ser humilde por ignorancia, que por ciencia; que quieres pues dezir con el Author, que alegaste, esto es, que las Ciencias deben ser fieles esclavas de la Cruz subditas a la santa humildad? P. Causinus ibid. pregũtoyo ahora, porque y con que han de servir estas esclavas a la Cruz, y a la humildad? por la falsedad, o por la verdad; por ignorancia, o por conocimiento, por dudas, o por certidumbre? Hijo, en Dios la Sabiduria, y la Humildad son iguales, pues son una misma cosa, por lo que se demuestra, poder hallarse en la criatura mayor perfeccion de una, y otra por igualdad de amàs, que por su desigualdad; de ~~la qual~~ cuya respuesta sacaràs otra en ella contenida, que es, ser affecto desordenado abatir uno, para levantar otro; y porque qualquier Santo ama tanto la gloria de el otro, como la suya; les desagrada vuestra parcialidad.

28 La quinta Propriedad es, ~~que~~ ser Perfectissima: Hijo, aquello se llama perfecto, que no admite añadidura, ni padece diminucion: de donde, si por la perfeccion del Artifice se conoce la perfeccion de la obra, quan perfecta debe ser la Obra, que me enseñò el Supremo Artifice? Hablo de la Arte General, que Dios me enseñò en un monte (està en Mallorca, y se llama el monte de Randa) Lib. quæst. super 4. Libros Sent. in Prol. Tom. 4. Como pues las obras de Dios sean perfectas: Dei perfecta sunt opera, Deut. C. 32. v. 4. que podràn los emendadores de mi Arte añadirle, o quitarle? ~~Res~~

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Res=

Responde Juan su Discipulo: confiesso Carissimo Padre, que yo fui uno de los que en tiempo passado intentavan corregir tus Libros, y Arte. Dice el Maestro: Hijo no te apliques totalmente a la correccion de libros, sino entendiendo quanto pudieres, opone poco; porque muchos corrigen libros, y se dexan a sì mismos ignorantes. Dr. Il. in Introduc Artis Dem. Tom. 3. C. 40. n. 6.

19 Dize el Discipulo: Padre, y si alguno negasse, que hayas recibido de Dios tu Arte, pues no fueron pocos los que lo negaron; antes algunos no se dieron verguença de proclamarte Comediante, endemoniado, ~~e hijo~~ y discipulo del diablo; que diràn los venideros no lo sè, Dios lo sabe. Maestro: Hijo, si tantas ansias teneis de saber, de donde tienen origen mis Libros, y Arte, subid a mis Arboles (hay quatro arboles en el Libro maximo de Contemplacion) gustad su fruta, y vedi porque por el fruto los conocereis, se cogen acaso uvas de las espinas, higos de los abrojos? Assi todo arbol bueno haze buenos frutos, pero el malo los haze malos, no puede el arbol bueno hazer malos frutos, ni el malo hazerlos buenos: Ex fructibus eorũ cognoscetis eos numquid colligunt de spinis uvas, aut de tribulis ficus? Sic omnis arbor bona fructus bonos facit, mala autem arbor malos fructus facit, non potest arbor bona malos fructus facere, neque arbor mala bonos fructus facere. Mat. 7. v. 16. 17.

20 Hijo, segun mi Arte General, de la precedente Demostraciõ particular se saca la siguiente universal: todo bien bonifica, y todo mal malifica, no puede el bien malificar, ni el mal bonificar: que Christiano se atreverà a negar, que esta Demostracion sacada de la Logica de Christo, sea mejor, que todo Sylogismo en Barbara contenido en el methodo de arguir de la Logica Aristotelica? No por esso quiero, Hijo, que tu juizio sea la ultima regla de examinar mis Libros, y Arte; porque puedes engañarte, y engañar, como pudeyo; la qual posibilidad de errar obliga, y compele a las ovejas que recurran a el Pastor.

21 Por tanto te persuado, Hijo, que en esto me imites como a tu Maestro, sino quieres ser miserablemente engañado, y perecer con las ovejas perdidas, que falsamente presumen tener de el Pastor Supremo igual, o mayor infalibilidad, que su Substituto en la tierra, no entendiendo la proporcion, que hay entre uno, y otro: mira todas mis Obras, que, no obstante qualquiera luz superior, con que fui ilustrado, sujetè con toda submission, y humildad, como es decente al hijo bien morigerado, a la Santa Madre la Iglesia; en lugar de todas las quales, y de quantas sujeciones escrivì... toma el exemplo, que se sigue.

Tla censura de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

22. ,Si acaso huviere en esta Obra algun defecto, o error contra la Santa
, Fe Catholica, decimos, y affirmamos, ser nuestro, y haverlo puesto por igno-
, rancia, teniendo buena casta, y catholica intencion, y no creemos tal er-
, ror; antes rogamos, que sea borrado de ella; mas no affirmamos, que en dicha
, Obra haya error alguno: y si alguno en algo dudara, o le pareciera, ser ello
, error contra la Fe, pudiera ser, que el en esso errase, sin entenderlo, y que su
, intencion fuesse buena; assicomo es possible haver errado Jo, sin intentar
, poner error, ni cosa alguna contraria a la Santa Ley Romana. Dr. Il. in Lib.
Contempl. Volum. 3. Lib. 4. post Cap. 364., No temas† Hijo, porque si mi Arte
, es Don de el Espiritu Santo, el mismo Espiritu, que govierna en la tierra
, a su Esposa, nuestra Madre la Iglesia, no permitirà, que ella sea contraria
, a esta Arte, de la qual (como se tocò arriba) recibirà muchos bienes.

† pues,

23 La Sexta Propriedad es, que sea Ordenadissima: porque
la perfeccion, y orden tienen entre si mutua, y necessaria connexion, de
la perfeccion se demuestra el orden, y de el orden la perfeccion; porque
todo lo perfecto es ordenado, y todo lo ordenado es perfecto: luego, si esta
Arte es perfectissima, serà ordenadissima. Y tambien: assicomo las letras
de el Alphabeto son principios primitivos de todas las Sylabas, palabras,
y construcciones, que de ellas se derivan; y aunque no sean principios
naturales, ni tengan numero determinado, ni orden entre si, ni connexi-
on mutua, y necessaria, ni qualquiera de ellas, sea combinable con qualquie-
ra, ni quien toca una, las toque todas, ni sean principios circulares, ni una
se subordene a otra; lo mismo es de las Sylabas, palabras, y construcciones,
y muchos otros defectos, que se pueden demostrar en este Systema de
lenguas mediante la Grammatica Luliana (que los ignorantes reputa
barbara); esto no obstante, en dichas letras, y sus derivados, se puede es-
tablecer algun orden; que serà de esta Arte, en que todos los principios pri-
mitivos son supremos, verdaderos, necessarios, reales, naturales, y circula-
res?

24 De suerte, que sin todos los sobredichos defectos de dichas
letras artificiales, y sus derivados, quien toca un principio de el Arte, toca
necessariamente a todos, porque qualquier principio es centro de todos los de-
mas; y assicomo quien toca al centro, toca todas las lineas circumferenciales,
assimismo, el que toca a el principio central, toca juntamente todos los principi-
os de la circumferencia. Y, como este orden sea por todas partes necessario,
y perfectissimo, siguese, que esta Arte es necessariamente ordenadissima, lo
que con el favor Divino, mas claro se exemplificarà despues. Veanse con

(c) 2007 Ministerio de Cultura

to=

todo este orden las Artes Compendiosa, Universal, Inventiva, y Artativa; los Libros de Theologia, Philosophia, Derecho, y Medicina; y todas las demas Artes, y Libros; porque en todos, y cadauno de ellos se practica dicho ~~este~~ orden.

24 La septima Propriedad es, el ser ~~que sea~~ facilissima: Hijo, aquello es facil, que la memoria facilmente retiene; el entendimiento facilmente lo entiende, la voluntad facilmente lo quiere, y la potestad facilmente lo puede; todas estas cosas prometo de mi Arte: aquello es facilmente retenido por la memoria, que es muy ordenado; facilmente entendido por el entendimiento, que es muy claro, e inteligible; facilmente querido por la voluntad, que es muy amable; y facil a la potestad, que es muy possible.

26 Dice el Discipulo: mi Padre, esto està aun en question, te ruego expliques, que cosas sean estas? Maestro: no son mas, que el Circulo, Triangulo, y Quadrangulo: in Arb. Scient. de ram. Arb. elem. fol. mihi 16. de flor. Arb. sens. fol. 72. de fol. Arb. coel. fol. 242. in Art. Comp. Medic. Cap. de 6. fig. in Libro de Astron. Part. 2. Cap. de 12. sign. et in Prac. Fort. Cap. 46, et sequent., et in pluribus meorum Lib. Con estas tres figuras es contenido todo el secreto de mi Arte; que cosa pues mas facil pudiera la memoria retener, el entendimiento entender, la voluntad querer, y la potestad hazer, que estas tres figuras? Luego pone en tu memoria, entiende, ama, y haz, que en effecto puedas formar estas tres figuras, y toda mi Arte te serà facilissima; porque, si tuvieres muy buen entendimiento fundado en Logica, y cosas naturales, con aplicacion diligente; podràs saberla en dos meses, uno por la theorica, y otro mes por la practica: in Art. Gen. ult. p. 13. que cosa mas facil? Discipulo: ciertamente; pero, que cosa es estar fundado en Logica, en la Ciencia de cosas Naturales? Maestro: es entender las dichas tres figuras. Discipulo: ya sè, que no lo sè. Maestro: Hijo, tu ahora no lo sabes, pero lo sabràs despues in Cap. 3. Revelationis Secret. Art. Tom. 1.

27 Me es preciso poner alguna talqual explicacion, para que, quien pudiere, entienda: Dichas tres figuras son A. T. S. la primera es circular, que principalmente representa al Ente Divino con sus Atributos, y por consiguiente, a todo ente criado, y en ella los principios, o atributos de todo ente son iguales en todo con igualdad arithmetica, y por esso son juntamente, y de una vez atingibles por la potestad, y virtud de la memoria, entendimiento, y voluntad, por la igual duracion de los mismos, verdad, bondad, y facilidad, las quales quatro cosas son objetos naturales de dichas potencias; y por ser la connexion de dichos principios indefectible, con la misma facilidad, que uno es atingido por una potencia, con la propria juntamente, y de una vez son todos los demas atingidos por todas.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

28=

28 La segunda figura se llama T., y es triangular, porque contiene principios relativos, que tan general, como especialmente son siempre en trinidad; verbi gracia el termino Differencia, que aplicado a la Bondad termino absoluto de la figura A., manifiesta, que en ella hay bonificativo, bonificable, y bonificar, que son tres angulos coessenciales de una simple Bondad, tan necessarios, que sin estos, ni ella seria activa, ni passiva, ni actual en si, ni en otro; y por consiguiente faltàra todo lo bueno, lo que es impossible: luego lo opuesto es necessario, estoes, que la Bondad tenga en si dichos tres terminos correlativos. Y esto manifiesta la Differencia de la T. en la Bondad general de la A. Especialmente manifiesta, que de las Bondades, la una es corporal, otra espiritual criada, y otra espiritual increada, de suerte, que fuera de este triangulo nada se puede hallar. Mas enseña la Differencia el principio, medio, y fin, la mayoridad, igualdad, y minoridad de la Bondad, y todo lo demas, a que se puede referir; y como los correlativos siempre vayan juntos, segun su naturaleza, y cognoscibilidad, el conocimiento de uno muy facilmente lleva a el de todos los demas.

29 La tercera figura se llama S. y es quadrangular, porque contiene cosas opuestas, que no pueden ser sin quaternidad, como en la naturaleza corporal el fuego, y el agua no pueden ser sin el ayre, y la tierra; y en el Alma racional la Ciencia, e ignorancia no pueden ser sin perfeccion, y defecto; y, como la razon de los opuestos (vulgarmente hablando) sea una misma con modo opuesto, y puestos uno a vista de otro mas se divisen; de esto se vè, lo que ayuda, y facilita el conocimiento de uno, para conocer a los demas.

30 La octava Propriedad es, ~~que~~ el ~~sea~~ sex muy Deleytable: porque todo natural objeto es deleytable a su natural potencia, la verdad, que es objeto natural de el entendimiento, y la bondad, que lo es de la voluntad, y la duracion de ambas, que lo es de la memoria, son a ellas deleytables: y quanto mas estas tres potencias excedan en nobleza, y perfeccion a las inferiores del cuerpo, es su deleyte tanto mas noble, y perfecto; y quanto mas altamente sus objetos transciendan, y excedan a los de las potencias inferiores, tanto mas transciende, y excede el deleyte de aquellos a el gusto, que dàn estos: De donde, como mi Arte, y Ciencia sea disposicion, con que dichas tres potencias por la influencia de el Objeto supremo pueden ser exaltadas, y perficionadas tan extensiva como intensivamente en sus operaciones, sin numero, y medida; quien hay, Hijo, que pueda estimar, y hazer juizio de el gusto, y deleyte de el Alma feliz, que con el uso de mi Arte goza de su deleytabilissimo Objeto? Si esta utilidad te mueve para saber esta Arte, pues para te primerò para recibir el Sa (esto es la figura, que representa a Dios) amando esta camera

(c) 2007 Ministerio de

y qualquier de sus partes sobre todas las cosas, (esto es amando el significado de la A., que es Dios, el de la B., que es su Divina Bondad, el de la C., que es su Grandeza, el de la D., que es su Æternidad, y assi de las demas letras, que son partes de la figura) porpuesto todo lo demas, porque el que tiene su gusto, y delaite en cosas contrarias, nunca la alcanzarà, si solo aquel, que con ella como su cordialissima se desposò, cuyo contrario, si te ocurre, echalo de ti como veneno, pensando siempre, que la elegiste mas que todo. Dr. Il. in Introduc. Art. Dem. Tom. 3. C. 1. n. 4. fol. 3.

32 La nona Propriedad es ~~que sea~~ ser sobremanera Necessaria: primeramente, porque el entendimiento humano està mucho mas constituido en opinion, que en Ciencia, por tener cada Ciencia sus proprios, y diversos principios de los de otras, por esso requiere, y apetece el entendimiento, que haya una Ciencia general con sus principios generales, en los quales los de las otras Ciencias estèn implicitos, y contenidos, como particulares en universal: la razon de ello es, para que con los mismos principios generales los otros especiales sean subalternados, y ordenados, y tambien regulados, paraque el entendimiento en las mismas Ciencias descance por verdadero entender, y sea libre, y apartado de opiniones erroneas. Dr. Il. in prol. Art. Gen. ult.

32 Segundamente es en un todo necessaria, porque esta Arte, y Ciencia añade muchas cosas, que en cada Ciencia por si considerada, no se hallan, como son la mutua habitud, y respecto, la combinacion de los terminos principales en cada una, como se vè por la de BC. BD. CD. CE. etc. añadiendo en la misma combinacion otros terminos universales, que no son simpliciter de la especulacion de aquella Ciencia: añade tambien muchas cosas, que en las otras Ciencias unidas en uno, de ningun modo se pueden hallar, a saber modo artificial de obrar baxo de E. I. N. R. (esto es baxo de Affirmacion, Negacion, Suposicion, y Dubitacion etc. et. et.) y modo artificial de universalizar, y particularizar baxo la mixtion de los terminos de la figura T., y de atingir puntos transcendentes. Dr. Il. in Comp. Art. Dem. Tom. 3. Tit. 3. de Quæst. fig. alphab. fol. 144. y este es un secreto tan profundo, que aquì no se puede bastantemente declarar: Pero se ha de saber, que aunque esta Arte sea necessaria en toda materia, con todo esso es principalmente hallada por causa de la Theologia; porque esta es fin de todas las demas Ciencias, porque determina del ultimo fin. Dr. Il. in Introduc. Art. Dem. Tom. Cap. 1. n. 4.

33 La decima Propriedad es, que ~~sea~~ ser Utilissima: son en verdad muchas las utilidades para las quales esta Arte es hallada; porque nos enseña de entender, y amar a Dios, arrimarnos a las virtudes aborrecer

(c) 2007 Ministerio de Cultura

los vicios, y confundir con ~~urgentes y necessarias~~ razones convincentes las erroneas opiniones de los infieles: enseña tambien hazer, y soltar questiones, y poderse adquirir en breve tiempo las otras Ciencias, y reducirse a conclusiones necessarias, segun lo requiere la materia, y enseña como se han de buscar, y hallar las condiciones, y propriedades de las cosas, y particularmente eleva los entendimientos a los puntos transcendentes; logran tambien muchas otras utilidades, los que saben esta Arte: Gr. Il. in Comp. Art. Dem. Tom. 3. in Prol. pues enseña de bien acordar, entender, y querer, crear, contemplar, hallar, dirigir, predicar, exporitar, soltar, juzgar, aconsejar, demostrar, bien curar, y otras cosas, como se dize en el Libro intitulado Arte Demostrativa Tom. 3. Tit. 3. de Intent. f. 43. Gr. Il. in Introduc. c. 1. n. 4. Y sepas Hijo, que baxo la corteza literal de dichas propriedades, que en el lib. dem. llamo diez y seis modos, està escondido el gran secreto de la figura Elemental, a saber baxo el modo de demostrar, el modo de obrar. Ivo ibid.

34 La undecima Propriedad es, que sea Artificiosissima: la grandeza del artificio significa la sabiduria del Artifice: de donde, el que tuviera intimamente vista y conocida toda la estructura de esta vastissima maquina del Universo, que es Obra artificial de Dios, en todas sus partes, y partes de partes; el que perfectissimamente conociera la essencia, naturalezas, propriedades, formas especificas, orden, y habitud natural de qualquiera de estas cosas a las otras; el que assimismo conociera los movimientos, e influencias de los elementos, y orbes celestes, su essencial connexion entre si en essencia, y qualidades; seria arrebatado en tanta admiracion de tan grande Opifice, que su espiritu ja no pudiera passar mas allà; porque de la grandeza de la especie, y de la criatura, podrà el Criador de estas cosas conociblemente ser visto: a magnitudine enim speciei et creaturæ cognoscibiliter poterit Creator horum videri: Lib. Sap. cap. 13. v. 4. invertida la proporcion del argumento digo, Hijo (si licitos es componer las cosas grandes con las pequeñas) quien supiera la potestad, y sabiduria, que infundiò Dios al primer Hombre, quando lo constituyò Señor de toda esta mundial fabrica, veria en este poder, y saber criados alguna Obra de microcosmo, o mundo abreviado (cuyo solo nombre conocieron muchos Sabios de este siglo) la qual Obra en cada una de sus partes, assi en las que actualmente existen, como en las que por el Arte se pueden actualizar, corresponde a cada una de las partes de el macrocosmo (de el mundo grande); y este es un secreto, Hijo, de todos los secretos naturales secretissimo, que Dios sublime y glorioso reservò, y revelò a muy pocos de sus fie=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fieles siervos, del qual quiso, que yo su indigno siervo fuesse tambien participãte. Ita Ico ibid. (Ciertamente este secreto està revelado ya mas, ya menos por todos los Libros del B. Doctor, y Martyr.

+ fuè de el agrado de

34 ,, Hijo, + Dios Omnipotente Señor de los Señores agradò ,, el revelarme la Ciencia universal en toda transmutacion de metales, y pie- ,, dras preciosas, y el modo de curar a todo cuerpo humano; y Dios todopoderoso ,, ordenò esto, paraque su admirable Poder sea manifiesto a todo el universo; ,, y los ignorantes del mundo, etc. que tienen por impossible, que todas estas ,, cosas sean verdad, si huvieran leido nuestros libros (Hijo no hablo aquì ,, de mis libros quimicos solamente, que se ponen en duda, sino de los, que ya salen ,, a luz en el Tomo 2., como son la Clave del Arte, y los Libros de los Principios ,, de Philosophia, y Medicina), y si no estuviessen totalmente ciegos, muy facil- ,, mente creeràn, ser todo dado de Dios, y ser verdad. Dr. Il. in Apper. Ani. in Prol. n. 2. Hijo, tu has visto en figura el gran Libro, que es Libro del Paraiso terrenal, que yo vi en vision; y te digo, que lo guardes de las manos de los enemigos de la Iglesia de Dios, de los avarientos, y pecadores; yo vì el arcano de de toda la naturaleza en vision sobre el monte grande, sobre la esphera del fuego, en donde vì cosas, que no es licito decirlas. Y para que no te sea escondida la razon, porque escrivì muchos de mis Libros baxo la figura de arboles, sepas que todos significan un arbol, cuya figura, y secreto te revelè en mi Testamento, y en la Distincion 3. de el Libro de Quinta Esencia; porque vì el arbol de la vida, y vì la figura, que te entreguè con licencia de Dios. Dr. Il. Lib. 3. Cap. 7. n. 24. Test. Secr. ult.

36 ,, Considera, Hijo mio carissimo, el Poder Divino, que me iluminò, ,, aquel verdadero Señor es Fuerte, y Clemente, potentissimo, piadosissimo, ,, que a mi indigno pecador malevolo revelò los arcanos de toda la natural ,, Philosophia: Dr. Il. in Lib. Secret. Test. ult. L. 1. Cap. 1. n. 61.,, Y no solo me enseñò ,, el altissimo de todos los artificios naturales de veinte, y quatro experimentos de ,, toda la naturaleza criada (de ellos hizo un Libro) que en sì contiene todo arti- ,, ficio, y todo experimento, a que pueda llegar la criatura racional en esta vida ,, mortal, y lo que acaso antes de mi, ninguno conociò, y despues de mi pocos lo ,, alcançaràn; mas aun me descubriò el mas sublime de todos los artificios intelec- ,, tuales; porque me diò la Llave de toda Ciencia, y el thesoro de toda Sabiduria ,, sobre la tierra: Dr. Il. in Lib. Secr. Ang. de Conser. vit. in Prol. n. 14. de este arti- ficio te explicarè dos formas en el siguiente Capitulo; una en el secreto de las Figuras, o Ruedas, otra en el de las Tablas, de donde podràs de lexos mirar la sublimidad de mi artificiosissima Arte.

37 La duodecima y, ~~que sea~~ ser Naturalissima: dos Naturalezas hay, una criada, otra increada; y como el mundo, o naturaleza criada, sea espejo al humano entendimiento, por el qual el Supremo Bien, o naturale- ,, increada, es demostrable, Dr. Il. in Lib. Univ. Dem. Tom. 2. Cap. 34. n. 1. y el Bien su=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

supremo sea tan alto tan excelente y tan noble, que por todo lo que es, sea demostrable, ibid. Lib. 2. cap. 23. n. 1. manifiesto es, Hijo, que no hay particular, o individuo en toda la naturaleza criada, por el qual la naturaleza increada no se pueda demostrar: de lo qual se sigue, que toda la naturaleza criada cae en el tercer modo de mi Arte Compendiosa: de donde, como todo el modo de ser de la naturaleza criada sea ordenado por el modo de ser de la naturaleza increada al modo de significar como medio entre el entendimiento criado, y su Objeto increado; quanta es la relacion de proporcion, y comparacion entre el modo de ser de la naturaleza criada, y de la increada, y entre el modo de significar, y de ser de la naturaleza criada; tanta debe ser entre el modo de significar de la naturaleza criada, y el modo de entender del entendimiento humano, paraque sea naturalissimo: vide Dist. 3. Art. Invent. Verit. Tom. 4. Regul. 9. et Reg. 2. Lib. Contempl. 4. Dist. 34. cap. 234. et Lib. 4. Dist. 40. cap. 343.

38 La ultima Propriedad es, ~~que sea~~ ser Divina: primeramente por razon de su origen; porque, siendo moral, por no dezir fisicamente, impossible, que por algun ingenio humano, y en una Ciencia particular, y especial se puedan excogitar, y hallar tales principios ciertos, e infalibles, y tal modo de obrar con ellos cierto, e infalible, que sean sufficientes para explicar, y demostrar todas las cosas particulares de aquella Ciencia, segun veji en la quotidiana experiencia por el reforme de Ciencias particulares, que muchos Varones en ellas famosos meditaron, y aun tantearàn, y meditaràn en los tiempos venideros, de quienes se verifica, que Dios entregò el mundo a su disputa, para que no halle el hombre la obra, que Dios obrò desde el principio hasta el fin: Mundum tradidit disputationi eorum, ut non inveniat homo opus, quod operatus est Deus abinitio usque ad finem: Lib. Eccles. cap. 3. v. 11. Porque, quien de los Astronomos, Hijo, hallò hasta hora el perfecto systema de los movimientos celestes? no ves acaso como vuestros Sabios Geometricos han intentado vestir de nuevo habito de infinidad los principios de la Geometria, desechados los antiguos finitos, o como niegan la primera definicion del punto, que los antiguos veneraron como piedra angular de toda la Geometria? Que dize de la Philosophia de Aristoteles, no estan acaso los Libros de tan grande Philosopho por todas partes roidos, y carcomidos por la polilla de Cartesio, como tambien el Almagesto de Ptolemeo por la carcoma de Copernico? Quan difficultoso pues, y quan impossible serà comprehender, y encerrar en la nuez de una cabeça humana tanta Iliade de todas ciencias, y de toda cosa natural, y sobrenatural?

39 De lo antecedente ~~pero~~ has percebido, y de lo siguiente veràs mejor, que mi Arte ~~sea~~ es Ciencia universal sujeta, e inclusa en todas las otras

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ciencias, en la qual hay principios ciertos, y universales por los quales se puede responder a las questiones de infinitos particulares, Dr. Il. in Art. Inventendi Partic. in Univer. Tom. 3. Dist. 3. q. 10. fol. 34. Hijo, en muchos de mis libros tengo demostrado por argumentos invencibles, darse tal Arte, y serlo su inventor; pero no con luz natural, sino por gracia del Espiritu Santo, por cuya infusion convino, y fuè decente, que esta Ciencia fuesse influida, para dirigir toda Ciencia. Dr. Il. ibid. f. 38. Cam. 13. Entiendas esto del Arte General, que me fue dada por el Espiritu Santo, con que puede saber el hombre todas las cosas naturales, segun que el entendimiento alcança por los sentidos: es buena para saber Jurisprudencia, Medicina, y todas Ciencias, y para saber Theologia, que tengo en mayor estimacion: ninguna Arte vale tanto para dar solucion a las questiones, y para destruir errores con razon natural. Dr. Il. in Lib. Resol. n. 8. f. 37.

40 Lo segundo es Divina por razon de sus principios, que son las mismas Divinas Razones, que segun nombre usado en las Escuelas, se llaman Divinos Atributos, pero yo en mis libros las llamo con muchos nombres, como Formas, Dignidades, Qulidades essenciales, Virtudes, Perfecciones, etc.: estos principios pide la perfeccion, y alteza de tal Arte, porque sin ellos no pudieran formarse tales demostraciones, que perfectamente aquietàran al entendimiento humano, como arriba ya lo has bien advertido, Hijo, en los Authores de primera Casse fol. 42. Rat. 2. En el Tomo 2., que contiene el uso, y practica del primero, se ve, de que modo todas mis demostraciones sean actualmente reducidas, o facilmente reducibles a estos supremos Principios.

41 Lo tercero es Divina, porque el modo de obrar, o demostrar con estos principios no es solamente natural, sino juntamente natural, y sobrenatural: por esso, si deseais ser informados de dicho modo, leed el Libro Mir. Dem. Tom. 2. Lib. 2. Cap. 27. fol. 40. de la Demostracion, que es sobre la naturaleza, y os alegrareis con gozo sobremanera grande, si entendiereis lo que alli se dize.

42 Lo quarto es Divina; porque esta Ciencia tiene mucha semejança con la Divina, que siendo unida a la Divina Essencia, representa todas las cosas al mismo Dios, assi esta en algun modo es representativa de todas las cosas, que pueden caer baxo de la investigacion humana con breves, y pocas cosas: Dr. Il. in Introduc. Art. Dem. Cap. 37. fol. 33. Tomi 3. Hijo, muchos secretos son contenidos en estas Treze Propriedades, cuya parte, o partida de ellos os revelarè en los capitulos siguientes, quanto permite la discrecion, y pide la necessidad.

43 Concluyase este Capitulo con la informacion, y aviso necessario, de como esta Arte, y Ciencia con mayor facilidad, y brevedad se pueda adquirir. Sepase pues, que la Ciencia es infusa, o adquirida: la infusa procede de la voluntad, devocion, y oracion, y la adquirida, de el-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de el entendimiento, estudio, y trabajo: Dr. Il. in Lib. de Amico, et Amato n. 249. de donde son dos las puertas, por donde està patente la entrada al atrio de esta Ciencia, una es del entendimiento, la otra de la voluntad: de estas puertas salen tambien dos generos de Lulistas, de los quales el uno es mas noble, y mas perfecto, que el otro, y en un tiempo sale de ambos un tercer genero mas noble, y perfecto, que uno, y otro: y esto se haze de dos maneras, porque algunos entran primero por la puerta del entendimiento, y salen por la de la voluntad: otros pero entran primero por la puerta de la voluntad, y salen por la del entendimiento; y estos ambos en el fin se unen, y convienen; y los de este tercer genero son mas gratos, y utiles al mundo, que los dos antecedentes; porque van vestidos de habito de Ciencia infuso, y adquirido juntamente: de lo que se colige, ser tres los grados de Lulistas; esto es positivo, comparativo, y superlativo.

44 Al que creyere podrà entender, y entendiendo ~~podrà~~ elegir; y para que no falten los medios para tal ascenso y subida, preparò el Doctor Il~~uminado~~. en muchos de sus libros escalas muy ajustadas, de las quales entre otras son dos la Fe, y la Devocion, que son escalas por donde sube el entendimiento a entender los secretos de su Amado, y la Fe, y Devocion tienen su principio del Amado, quien ilumina la Fe, y enciende la Devocion: Dr. Il. in Lib. de Amico, et Amato n. 300. f. 174. Y por ser esta doctrina demasiado breve, os aconsejo, que passeis a ver la Arte Compendiosa de hallar la verdad, y a su Modo Septimo de Oracion Dist. 2. Part. 2. f. 13. porque este Modo es la Clave, que os abrirà los secretos de la Distincion 40. del gran Libro de Contemplacion, cuyo Volumen tercero, y el Libro quinto + trata de Oracion des del principio hasta el fin por 51. ~~cincuenta, y seis~~ Capitulos, en los quales se revelan estupendos arcanos de Ciencia, y Sabiduria, que todos los Sabios hasta hora no conocieron: la precedente Distincion de dicho Libro, esto es la ~~treinta, y nueve~~ 39. de Amor, que comprehende 47. Capitulos, os abrirà la puerta secreta de la voluntad: y para que no pensejs, que mis promesas exceden a los hechos, os darè de ello exemplo en el Capitulo ultimo de este Tratado.

+ muy largamente

44 Subministrados los medios, conviene tambien enseñar el modo, con que se logra la infusion de esta Arte, y Ciencia: este modo pues de discurrir se haze de dos maneras; a saber por vida santa, y por contemplacion; porque qualquier que se esfuerça en trabajar para lograr Ciencia por infusion, conviene que viva + en conversacion de santa vida; que sea muy caritativo, y devoto, y que tenga en su Alma todas las

+ honestamente, y

(c) 2007 Ministerio de Cultura

siete virtudes para repugnar a los vicios (notad Filijos aquì, una de las razones, porque puse las virtudes en el numero de los Principios de mi Arte) y assicomo esta Arte es de universales principios, en los quales se buscan las cosas particulares, assi conviene, que ame mas el bien general, que el especial; de otra suerte repugnaria a la regla de esta Arte, y por esta repugnancia no pudiera recibir infusion de Dios, ni por consiguiente ser informado en esta Ciencia: dos especies hay de contemplacion para lograr Ciencia infusa de la gracia del Altissimo, que la dà con liberalidad, que podeis ver allì; pero mucho mas lo vereis en todo mi Libro de Contemplacion: porque si alguno con diligencia huviere puesto por obra, lo que allì està prescrito, entonces recibirà copiosa infusion de esta, y de las otras Ciencias. Dr. Il. in Art. inven. Partic. in Univers. Tom 3. Dist. 2. Part. 2. n. 4. f. 4.

Capitulo III.

De la Respuesta a lo dicho en el Cap. 2.

1 De todo lo dicho hasta hora se forma la razon presente: o todas las dichas Propriedades, y Dignidades de la Arte Luliana son falsas, o son verdaderas; o en parte son falsas, y en parte verdaderas; porque no es possible hallarse otro medio; si todas son verdaderas, antes bien, si sola una lo es, cae la sentencia opuesta: luego para permanecer en su fuerza, es necessario, que todas sean falsas; y assi ~~es~~ es tambien necessario, que el Author, de quien provino tanta falsedad, fuesse hombre falsissimo, y en todo lo arriba dicho tuviesse espiritu diabolico; esto pero es falso, como sus mismos contrarios lo confiessan; pues el Sapientissimo Padre Vasquez dize: Que Raymundo haya tenido en muchas cosas el Espiritu de Dios, lo indican sus escritos de Philosophia de Amor, de el Amigo, y Amado, y de las grandes Contemplaciones, y muchos otros. Vasq. Disp. 233. Cap. 4. f. 238. Y aunque despues en algo se manifieste menos affecto, es laudable la ingenuidad, con que confiessa la verdad de la Doctrina Luliana: aun mas, todas dichas Propriedades del Arte son sacadas de los Libros, que explicita e implicitamente cita este Author; pues no dice, que alguno indique lo contrario, lo que no huviera callado, para oponerseles mejor: luego el B. Raymundo llevado, y dirigido del Espiritu Divino las enseñò, y practicò en sus libros: luego impossible es, que alguna de ellas sea falsa.

2 Afirmado: el Doctor Iluminado, segun prueban los actos indubios, y testimonios authenticos de su vida, y martyrio, confessò con palabra, y obra, que Christo vino en carne; porque siendo rico, noble, y honrado, por Christo se hizo pobre, humilde, y despreciado, procurando en todo la mayor gloria de Dios, y salud universal de todo el genero hu=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

humano, como mas claro que la luz testifican los Libros, que hizo, y presentò a los Papas, que reynaron en su tiempo, para este fin propuesto, e intentado principalmente por el mismo Author; a saber, paraque todo el mundo sea reducido al estado de perfeccion a que lo criò Dios; quien assi confiessa, haver Christo venido en carne, segun testimonio del supremo Theologo de la Iglesia San Juan Evangelista, este es Espiritu de Dios: luego el B. Raymundo iluminado de el Espiritu Divino hizo, y enseñò lo que arriba esta dicho.

3 Finalmente, si se dixesse, que el B. Doctor haluzinado del enemigo comun hizo, y enseñò dichas cosas, como no reparàron affirmar algunos, de quien el Rmo. Feijoò mendiga tropas auxiliares, para robovar su intento, segun se verà despues; no haze poco al presente caso, la respuesta de la S. M. Teresa de Jesus en semejante controversia de prueba de espiritus, en que dize: si el espiritu, que causa estas cosas, es del diablo, ciertamente este diablo es buen amigo de las Almas; la qual discretissima respuesta fue sacada de la infalible Logica de Christo nuestro Divino Maestro: por los frutos los conoceràs, porque el arbol malo, no los puede dar buenos, &c., como ya està dicho arriba en la quinta Propriedad: de donde, el que no cree a las palabras del B. Raymundo, crea a sus santas obras; porque desde la creacion del mundo no se ha oido, que alguno obrasse tales cosas, sin habitar en èl el Espiritu ~~de~~ Divino.

4 Y por lo opuesto: si este B. Doctor huviera compuesto con su Arte muchos libros, que excitassen prurito a los oidos de la vana curiosidad, para captar del mundo vana estimacion, y temporal interès; esso si, que seria signo lethal, y por este barranco huviera podido precipitarse en el nuevo caso de conciencia, a que lo declara caido el mismo Opositor, por el titulo, que en su Arte puso diziendo: Arte Universal para aprehender todas Ciencias; endonde dize, haver incurrido pecado lethal, por no cumplir, lo que en el Titulo promete. O Dios Señor de las Ciencias: en mas de tres mil Libros, que compuso su Siervo de quanto se puede, y conviene saber en esta vida, no satisfizo a la promesa del Titulo de su Arte! y su Opuesto formando de ello juizio, sin preceder de tanto escrito la simple aprehension necessaria, satisface a la promesa de el Titulo de su Theatro Critico Universal! Cierto, esto es sobremanera admirable: por lo que se debe dezir, que, si su Rma. como Critico Universal, de cuyo Officio, y cargo es haver primero mirado por adentro todo aquello, de que quiere sacar Crisis, huviera leido el Libro de la Experiencia de la Realidad del Arte, y los demas, en que el B. Raymundo por ella muy largamente enseña todas Ciencias, y Artes, sin dexar a los venideros cosa intacta; si todo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

esso, repito, huviera interiormente escudriñado, huviera podido formar simple aprehension, y ver qual de los dos cumple mas, y mejor lo prometido? y aunque fuera de naturaleza exangue como los caracteres, le causara algun rubor el publicar tales cosas.

4 Mas, parece haver omitido esso, como despues su Rma. confiesa; antes bien avisado por escrito de cierto Maestro de esta Celeberrima Universidad Salmantina de la venida de los tres primeros Tomos de la grande Obra Luliana a estas partes de España (si es que la Carta llegasse a sus manos) no quiso entenderlo para hazer recto juizio. Esto tambien es mucho de admirar en otros Adversarios de el B. Raymundo, que pretendiendo honras Escolares en el theatro de ~~mundo~~ Minerva, sin haber razon convincente assi de infamia de la vida, como de falsedad de la Doctrina Luliana, dan por concluido el negocio de su oposicion con dezir: unos dizen esto, otros dizen aquello, lo qual con quanta facilidad, pueda pronunciarse, aun por el que nada sabe, por si mismo se manifiesta; probarlo pero con razon cierta, esta es la obra, este es el trabajo tan arduo, y difficultoso, que estoy cierto, que en todo el siglo presente, y si es licito dezir, ni en el venidero, se ha de hazer. Porlo que avisa el Candido Poeta Verino assi:

Nec te dicentis moveat reverentia, sed quid
Dixerit attendas, qua ratione probet.

Quiere dezir: no te mueva la reverencia de el que dize, sino la razon, con que prueba lo que dize. Y bien se vè, de que reverencia habla. Y S. Juan Chrysostomo Epist. 2. ad Corinth. Homil. 13. dize: No tengamos pues muchas opiniones, sino busquemos en si las cosas mismas. Porque, como no puede ser absurdo, por las monedas no creer a otros, sino contarlas, y computarlas, y por cosas de mayor valor seguir simplemente la sentencia de otros? Base esto por primera respuesta, porque toda la 2. Parte, si Dios lo ordenare, toda responderà a la sobredicha opuesta Sentencia.

Distinccion II.
De otras objecciones, y Primero de el Numero 3.

1 En el numero 3. de su Cerudita Carta prosigue el Rmo. Maestro assi: Raymundo Lulio, por qualquiera parte que se mire, es un Objeto bien problematico. Hazenle unos Santo, otros Herege; unos Doctissimo, otros Ignorante; unos Iluminado, otros Halucinado; atribuyenle algunos el conocimiento y practica de la Chrysopeya, o Arte transmutatorio de los demas Metales en oro; otros se rien de esto, como de todos los demas cuentos de la Piedra Philosofal; y finalmente, unos aplauden su Arte Magna, otros la desprecian. Pero en quanto a esto ultimo, es muy superior el numero, como la qualidad, de los que desestiman a Lulio, al numero y calidad de los que le apre-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Todo este numero hasta la palabra finalmente se reduce a dos Capitulos opuestos; el primero es de la Santidad, Iluminacion, Doctrina, y Conocimiento especulativo, y practico de Chirosopeya, que se affirma haver posseido el B. Raymundo Lulio en esta vida mortal; el segundo es de la negacion de todo lo affirmado. Y, como probado lo primero, quede de necesidad reprobado lo segundo, aquello se irà probando, y para que sea con mas claridad, irà dividida su prueba en los quatro Capitulos, que se siguen.

Capitulo I.

De la Santidad de el B. Raymundo.

1 Supuesto, que la infalibilidad de la Santidad del B. Raymundo Lulio se hà de determinar por la Suprema Cabeça de la Iglesia, se dize, ser solamente este Objeto problematico para los menos noticiosos, y que nada saben de las controversias, y juizios contradictorios, en que los enemigos muy agriamente ~~le persiguieron~~, y en vano le persiguieron, y los amigos muy alegremente, y con gloria lo defendieron; por lo que todo este problema apenas merece respuesta alguna; porque, o supo nuestro Opositor, que se hizo en juizio cerca la Santidad, y Doctrina del Doctor Iluminado, o no lo supo: si no lo supo, muy facil era buscar una cosa tan determinada, y notoria a los Sabios Eruditos, y mas queriendo dar sobre ello, consejo bueno, y erudito; y si lo supo, acuerdese del dicho de S. Margarita a Olybrio, quando le dezia, ser absurdo tener por Dios a un Crucificado: de donde, le dixo la Santa, saber que mi Señor Jesus fuè crucificado? De los Libros de los Christianos, dixo el Presidente. Pues que verguença es esta, replicò la Santa, que leyendo en unos mismos libros la pena, da Christo, y su gloria, creas uno, y desprecies lo otro?

2 Como esto es lo que passa en nuestro B. Martyr de Christo a imitaciõ de su Cabeça: en unos mismos libros se lee la ignominia, e infamia, que falsa e injustamente le intentò la embidia; y la honra, y buena fama, que le fuè restituida en solene Juizio por legitima Sentencia; y que pueda haver, quien esto desprecie, creyendo aquello? Que verguença es esta? No se affirma tal de la bondad de nuestro Opositor; mas, porque los ~~parvulos~~ simples, e ignorantes, viendo, que un Varon tan grande, pone en duda lo ya determido en legitimo Juizio, para persuadir su consejo inclinado a la parte contraria; pudieran padecer tal escandalo, para quitarlo de en medio, se pondrà antes la Sentencia definitiva, como se sigue.

Instrumento de la Sentencia ~~definit~~

que rescinde los attentados por qualesquiera, con Authoridad de cierta Bula affirmada del S.r Papa Gregorio XI. contra la Doctrina del Doctor Ilustrado del cielo Raymundo Lulio piadoso Ermitaño: y vindica al pristino estado al mismo Raymundo, y su Doctrina, como buena, y Catholica.

(c) 2009 Ministerio de Cultura

Ces=

Este es transumpto, y en esta forma, y exemplo publicos reducido por Authoridad, y mandato del Reverendo Señor Vicario General del Reverendissimo Señor Obispo de Mallorca, de un publico Documento legitimo, segun consta abaxo, y cerrado por Notario publico, y sellado con sello largo y pendiente. Cuyo tenor es tal.

, Bernardo por la Gracia de Dios Obispo de la Ciudad del Castillo, Commissario diputado para las cosas infrascritas, por el Reverendissimo en Christo Padre y Señor D. Alamano, por Miseracion Divina Cardenal y Nuncio infrascrito. A todos, y a cada uno de los Christianos, a quienes o a quienes llegaren las presentes: Salud en el Señor Jesu Christo.

, Sabreis como Nos recibimos con la debida reverencia las Letras en
, pergamino de dicho Reverendissimo Señor Nuncio selladas con su sello
, pendiente en cordones de hilo colorado, sanas, y enteras, no viciadas, ni can-
, celadas, ni en parte alguna sospechosas, sino limpias de todo vicio, y sos-
, pecha, que contienen la Commission a Nos hecha de y sobre las cosas infras-
, critas, y a Nos presentadas por parte de los honorables consanguineos y ami-
, gos del quondam Maestro Raymundo Lulio en las mismas Letras nombrado,
, baxo de esta forma.

Alamano por la Miseracion Divina Cardenal Presbitero del Titulo de San Eusebio de la Santa Iglesia Romana, Nuncio de la Sede Apostolica en los Reynos de Aragon, Valencia, y Navarra, y en las Islas de Mallorca, y Menorca, y en otras partes, y tierras: A el Reverendo en Christo Padre Señor Obispo de la Ciudad del Castillo, salud en el Señor sempiterna.

Nos mostraron los consanguineos, y amigos del quondam Maestro Raymundo Lulio en su peticion, que en tiempo pasado un quidam Fray Nicolas Eimerico de la Orden de Predicadores, quien entonces en el Reyno de Aragon exercia el Officio de Inquisidor de la herelica pravedad, por el tiempo del Señor Papa Gregorio XI. de feliz recordacion, temerariamente atentò contra el Arte, y Doctrina del mismo Maestro Raymundo, en vigor de cierta Bula fingida (como se affirma) por el mismo falsamente fabricada en denigracion, y no poca lesion de la fama del mismo Doctor, y su Arte. Por lo que por parte de los mismos nos fuè humilmente suplicado, Nos dignàramos con Authoridad Apostolica declarar, que esta manera de attentados deben ser nulos, y cassarlos, y anularlos.

Nos pues no teniendo plena noticia de las cosas sobredichas, inclinados a estas suplicas, por el tenor de las presentes cometemos a Vuestra Circunspeccion, y mandamos (que si assi es) todo lo que hallareis temerariamente attentado por el mismo Fray Nicolas contra el mismo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ma=

Maestro Raymundo, y sus Obras, procurasis revocarlo al prijlino estado, pronunciando del todo con la sobre dicha Authoridad, ser las mismas cosas nulas, cassas, y irritas. Dado en Barcelona a 26. de Febrero ~~de 1419~~ en el año de la Natividad del Señor 1419. en el año segundo del Pontificado de nuestro Santissimo Señor D. Martino por la Divina Providencia Papa Quinto.

De cuyas Letras hecha la presentacion, y recepcion, fuimos cō la debida instancia requiridos para proceder a la execucion de lo contenido en ellas, segun la forma a Nos entregada, o dirigida en dichas Letras por el dicho Rmo. Señor Nuncio: y para fundar dichos consanguineos, y amigos su intencion, dixeron, propusieron, y produxeron por orden las cosas siguientes.

,Lo primero, que dicha affirmada Bula era exorbitante à Jure, ,y tambien del Estilo de la Curia Romana: y señaladamente se verà en ,esto, que en ella no se nombran los veinte Libros, en los quales se affirma, ,haverse hallado docientos Articulos erroneos y hereticales.

,2º. Que dichos Articulos affirmados erroneos y hereticales no son insertos en ,dicha Bula, ni se ve en ella mencion alguna de la Sentencia de ellos: ,sino que passa general y confusamente.

3º. Que en dicha Bula havia falsa latinidad, que vicia al Papal ,Rescripto.

4º. Que dicha Bula no estaba registrada, ni por consiguiente se hallaba en los Registros de la Curia Romana, en donde se reconden los originales de los Papales Documentos.

,Para prueba de todos los ~~[illegible]~~ sobredichos, y ostension ,probable, produxeron en su propria forma un publico Instrumento hecho en Avinon por el Señor Cardenal en el nombrado Juez y Commissario ,diputado por la Sede Apostolica en cierta causa, etc., por cuya ocasion fue ,hecha instancia ante el mismo Cardenal, para que se hiziesse dicho Instrumento: en el qual, por contener dicha Bula inserta de verbo ad verbum, affirmaron ,dichos consanguineos, y amigos, que todas las cosas sobredichas clara y perspicuamente se pueden ~~[illegible]~~ ver: el qual Instrumento es de esta serie.

, En el Nombre del Señor Amen. Sea notorio a todos los que ,huvieren de ver el presente publico Instrumento: que ante el Rmo. en Christo Padre, y Señor D. Leonardo, por la Miseracion Divina Cardenal Presbitero del ,titulo de San Sixto, Juez y Commissario especialmente diputado por la Santa ,Sede Apostolica, constituido personalmente el discreto Varon Antonio Riera Clerigo de la Diocesi de Valencia Bachiller en Leyes principal, y antes de revocacion

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de su procurador en cierta causa, o causas, que se trata, o tratan, o esperan ser, y
tratarse, entre dicho Antonio principal por una parte, y por otra entre el Religi-
oso Varon Fray Nicolas Eimerico Inquisidor de la heretica pravedad en el Reyno
de Aragon, de y sobre algunos Articulos tocantes a la Fe, y por ocasion de ellos. En
la qualya se procediò en algunos actos entre las dichas partes ante el mismo
Señor Cardenal Juez y Commissario, antes de su conclusion: y finalmente diò
y entregò al mismo Señor Cardenal una copia, o esquela de una Letra Aposto-
lica hecha por el Señor Papa Gregorio XI. (como el mismo Antonio affirmò) cuyo
tenor es tal.

Gregorio Opispo, etc. Comienza: Conservationi puritatis, etc. Vease en Latin en el Original de este Libro. Acaba: Datum Avinione 8. Kalendas Februarii, Pontificatûs nostri anno Sexto.

La qual copia, o esquela entregada al dicho Señor Cardenal
por el mismo Antonio, con instancia ~~este~~ lo requiriò, para que se sirviesse de
escrivir por sus Letras a los Venerables Registradores de las Letras Aposto-
licas, y con la Authoridad Apostolica a si en esta parte cometida les manda-
se buscar con diligencia en los Registros a ellos encomendos las Letras conteni-
das en dicha esquela, y en caso de hallarlas, se remitiesse de ellas al dicho Se-
ñor Cardenal un sumpto, o transumpto cerrado, y sellado, como es costumbre ha-
zerse en semejantes cosas, de suerte, y manera, que se les pudiesse dar fe, con
moderadas expensas de dicho Antonio, para que por este medio pudiesse ad-
ministrar la debida justicia a las sobredichas partes; porque dicho Antonio por
fundamento de su derecho (segun affirmò) intentaba producir un tanto de di-
chas Letras ante el dicho Señor Cardenal.

El qual Señor Cardenal Juez y Commissario atendiendo,
que no se ha de negar el assenso a los que piden lo justo, por sus letras baxo el
modo, y forma arriba pedidas por dicho Antonio, con Authoridad Apostolica es-
crivió, y mandò a los Registradores de las sobredichas Letras Apostolicas, hazi-
endose las llevar, y presentar por su Portador y Nuncio jurado. Despues este
Nuncio refiriò a dicho Señor Cardenal, y a mi Notario infrascrito, qualmen-
te dichos Señores Registradores en los Registros a ellos cometidos del año
sexto del Señor Papa Gregorio XI. de dicha feliz recordacion, con diligencia
fueron buscando, y hecho esto, dixeron a dicho Nuncio (como affirmò) no hallar
registradas las sobredichas Letras contenidas en dicha esquela.

~~Despues~~, Subsequentemente el Ven. Varon Señor Juan ~~de~~
de Bonis uno de los Registradores de las Letras Apostolicas, en mi presen-
cia el Notario sobredicho, y testigos dignos de fe, refirio, y dixo al Señor Car-
denal Juez y Commissario sobredicho, que no solo una, sino muchas veces
havia hecho buscar con diligencia por sus Clerigos dicha esquela (Bula)
en el Registro a si encomendado, del año sexto de dicho Señor Gregorio, y
que las Letras contenidas en la muchas veces nombrada esquela, en su Registro no hallaron

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Despues el sobredicho Nuncio jurado bolviò a dicho Señor Cardenal sus Letras
, juntamente con la esquela, o copia preinserta, y a mi Notario infrascrito refi-
, riò, y dixo, que los Venerables Señores Bernardo Fort uno de los Registrado-
, res de las Letras Apostolicas, y Juan Ludovico Notario de la Camara Apos-
, tolica, en la espalda de dicha esquela, o copia, que (como està dicho) el mismo
, bolviò, escrivieron en el modo siguiente.

, Sea a todos notorio, que yo Bernardo Fort Registrador de las
, Letras Apostolicas escudriñè con diligencia el Registro a mi encomendado
, del año sexto del Señor Gregorio Papa XI. de Santa memoria, y no hallo en
, el registradas las Letras anotadas en la presente esquela de papel; en testimo-
, nio de lo qual puse aquì por mi propria mano mi ~~subscripcion~~ firma, y sello. Dia 9. de
, Julio, en el año de la Natividad del Señor mil trecientos noventa y cinco.

Bernardo Fort Registrador.

, Sea a todos notorio, que yo Juan Ludovico Notario de la Camara Apostolica
, ~~rebusque~~ escudriñè con diligencia el Registro de las Letras Apostolicas tocantes a la mis-
, ma Camara, del año sexto del Pontificado del Señor Gregorio Papa XI. de santa
, memoria, y no hallo en el registradas las Letras anotadas en la presente esque-
, la de papel. En testimonio de lo qual de propria mano puse aquì mi firma, y sello.
, Dia 9. de Julio, del año de la Natividad del Señor mil trecientos noventa y cinco.

Juan Ludovico.

, Finalmente, en el dia, y hora infrascritos, ante el Señor Cardenal Juez
, y Commissario sobredicho, y en presencia de mi Notario publico, y de los Testigos
, infrascritos para estas cosas especialmente llamados, y rogados, personalmente
, constituido dicho Antonio Rivera antes de revocacion de su Procurador, pidiò, que
, de todas las sobredichas cosas, y de cada una, del mandato, relaciones, y demas cosas
, arriba escritas, y señaladas desde el tiempo de la entrega de dicha preinserta es-
, quela, y hechas antes, de todo se le hiziera uno o muchos, publico o publicos, Ins-
, trumento o Instrumentos por mi Notario publico infrascrito.

, Fue actuado lo sobredicho en Aviñon en la Casa de la habitaciõ
, de dicho Señor Cardenal cerca las nueve, ~~cerca~~, baxo el año de la Natividad del Señor
, mil trecientos noventa y cinco en la indiccion tercera, en dia de Sabado a 10. de
, Julio, en el año primero del Pontificado del SS. en Christo Padre y Señor nuestro
, D. Benedicto por la Divina Providencia Papa XIII., estando allì presentes los Vene-
, rables Señores D. Durando Tonduci Licenciado en Decretos Camarero de dicho
, Señor Cardenal, y el Maestro Domingo Pavardi Bachiller en ambos Derechos Pro-
, curador en esta Romana Curia, Testigos para las sobredichas cosas especialmente
, llamados, y rogados.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Yo Tayhoyco Rodulpho de Camicavilla Clerigo de la Diocesi de Tarragona Notario publico por Authoridad Imperial, y Escrivano del sobredicho Rmo. en Christo Padre y Señor Cardenal Juez y Commissario, y de esta Causa en su presencia, a todas las sobredichas cosas, y a cadauna, mientras assi se trataban (como està arriba dicho) y hazian assistì presente, juntamente con los nombrados Testigos, y vì, y oì, que assi se hazian; por tanto reduxe este presente publico Instrumento escrito por otro, estando yo ocupado en otro negocio, en esta publica forma, y aqui de mi propria mano lo firmè, y sellè con mi sello acostumbrado, rogado y requirido, en fe, y testimonio de todas, y cadauna de las sobredichas cosas.

Item para probar la subrepcion de dicha Bula, dixeron, que puesto, pero no affirmado, antes expressamente y con toda verdad negado, como por lo arriba dicho està manifiesto, que dicha Bula dimanarse de la Curia, con todo de ningun modo se podria escusar de ser subrepticia, y obrepticiamente impetrada; porque los errores, o articulos erroneos, y hereticales, que en dicha Bula generalmente (como dicho es) y confusamente se dizen estar contenidos en los Libros del Doctor Raymundo; en ellos jamas son hallados: bien se hallan los ~~los~~ lugares, de donde muy maliciosamente, y con falsedad fueron sacados, o trasladados cien articulos, que dicho Inquisidor affirmò, ser del numero de los confusamente tocados en la Bula, enzarzandolos assi falsificados en un quaderno escrito de su mano intitulado Condenacion, en el Instrumento, que luego se sigueira. Cen el qual Quaderno estan puestos los nombres de los libros, y serie de los articulos. Porque dichos cien articulos comprobados con los libros del Doctor, se hallan en dicho Quaderno, ~~ahora~~ ya por addicion, ~~ahora~~ ya por abstraccion, ~~ahora~~ ya por mutacion de la intencion de dicho Doctor, tomandola, o interpretandola falsamente, ~~ahora~~ ya por truncada posicion de las palabras del mismo Doctor Catholico manchado de errores, y heregia; pero segun estàn dichos articulos cien en su entera verdad originalmente escritos en los Libros del Doctor, son hallados verdaderos, y catholicos, y totalmente agenos de mancha de heregia.

Y para hazer verdadera demostracion de la falsa Traslacion, o Interpetacion de dichos articulos, produxeron en su primera forma un publico Instrumento actuado por el Reverendo Maestro Bernardo Cermengaudi Provincial de Predicadores, e Inquisidor de la heretica pravedad en la Provincia de Aragon, de un Examen hecho por el mismo con los Maestros en Theologia del Monasterio de Predicadores de Barcelona, y del Monasterio de los Frayles Menores de dicha Ciudad, de un Libro de dicho Doctor intitulado Philosophia de Amor; en el qual falsamente se affirma entre lo contenido en dicho quaderno escrito de mano de-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

De la Sant. e Instru.

, de dicho Fray Nicolas Gimerico, que (como dicho es, se llama Condenacion en el pro-
, ximo Instrumento ya dicho) que eran hallados tres articulos erroneos, y hereticos, segũ
, dicha falsedad en dicho Instrumento del Examen fuè authentica mente declarada.
, de cuyo Instrumento roborado por el sello pendiente del Maestro Bernardo Ger-
, mengaudi Provincial, e Inquisidor sobredicho, y por las firmas de mano propria del
, mismo, y de los demas Maestros de las Ordenes de Predicadores, y Menores, es tal el
, tenor.

+ de cadauno

, Sea a todos notorio, que en dia de Sabado 19. de Mayo, en el año de la Na-
, tividad del Señor mil trecientos ochenta y seis, en presencia de mi Notario, y de
, los testigos subscritos, existiendo personalmente en el Monasterio de Frayles Me-
, nores de Barcelona el R. P. Maestro Bernardo Germengaudi Provincial de Predi-
, cadores e Inquisidor de la heretica pravedad en la Provincia de Aragon, y tambien
, Fray Antonio Falqueti, Fray Francisco Marmandi Maestros en la Sag. Pagina de
, la Orden de Predicadores; Fray Arnaldo Peregrini Confessor de la Ilustrissima Se-
, ñora Reyna de Aragon, Fray Bernardo Broll en la misma Sag. Pagina Maestros,
, Fray Berengario Lacqueti Custodio, Fray Guillermo Aragò Lector, Fray Dalmacio de
, Claselario, Fray Juan de Pagueria Bachiller Conventuales de Barcelona de dicha
, Orden de Menores, en la Celda, que dicho P. M. Arnaldo Peregrini posee en di-
, cho Manasterio de Menores:

, Dicho R. Señor Inquisidor dixo, y propuso, que a instancia de algunos ami-
, gos del Ven. Raymundo Lulio quondam Ciudadano de Mallorca, para las cosas in-
, frascritas havia convocado a consejo a todos los dichos Maestros y Frayles, y refiriò alli-
, mismo: como en tiempo del Santissimo en Christo Padre y Señor D. Gregorio Papa
, XI. de Santa memoria, el R. P. M. Nicolas Gimerico de la Orden de Predicadores, enton-
, ces Inquisidor de la heretica pravedad en la Provincia de Aragon, havia hecho conde-
, nar algunos articulos, que dezia haver hallado en diversos libros de dicho Raymundo
, Lulio, nombrando los mismos libros; entre los quales articulos (como dixo el mismo Se-
, ñor Inquisidor el M. Bernardo) havia tres, que el mismo Maestro Nicolàs dezia haver
, hallado en un libro hecho por dicho Raymundo Lulio intitulado Philosophia de Amor,
, los quales articulos dicho Ven. Señor Inquisidor M. Bernardo Germengaudi me en-
, tregò por escrito a mi Notario, compuestos en latin, y son estos: ~~fietmene traducidos~~

~~, Primero, que Dios tiene muchas esencias.~~

~~, Segundo, que en hazer bien, no conviene aguardar, que Dios comience~~

, Primus, quòd Deus habeat multas essentias.

, Secundus, quòd in faciendo bonum non oportet expectare quòd Deus incipiat, quia
, iam incepit quando nos creavit, et pro conservatione nostra mundum nobis dedit, ut
, ei serviamus et eum honoremus.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Ter-

, Tertius est, quòd virtus est ita bona et quantitate magna, quòd omnis homo po-
, test eam habere pro sua voluntate.

, Dixo tambien, y affirmò el mismo Sr. Inquisidor M. Bernardo, que èl
, havia visto, y reconocido dicho Libro Philosophia de Amor, y que no havia hallado en
, el dichos articulos condenados, ùt jacebant condemnati, aunque huviesse hallado
, en el mismo Libro los tres articulos, de los quales los dichos tres condenados eran saca-
, dos: los quales assì tambien el mismo Sr. Inquisidor Fray Bernardo entregò a mi dicho
, Notario, como estaban escritos en el mismo libro intitulado Philosophia de Amor,
, que tenia en su mano escrito en lengua vulgar; y son estos.

, Primero. Questiò. Granesa de amor, dix lamich, en mon amat hà
, multas essencias? Soluciò. Amich, dix granesa de amor, en las definicions cò-
, portas al meu capitol es significat, quel amich es tan ligat ab son amat per
, una essencia damdos, que nos poden departir.

, Cel Segundo se pone assì: Dones e donzelles damor, dix lamich,
, manifesta raò es, quel Amat vol esser honrat en lo mon tots tems, e vol salva-
, ciò de homens, e no damnaciò. E per assò nigù no pot ne deu inculpar lamat,
, que ell no vulla esser honrat, ne salvaciò de gens, perque lo detalliment no
, es de part de Deu, mas es de part dels homens, que vol volen honrar. E vosal-
, tres iam havets dits, que nous cal, que jous prech, que siats en mon amor: ans
, ne pregats vosaltres mi, que jo vos hi vulle metre. Ten axì es de Deu, nous cal
, esperar que ell comens, car ja hà comensat, en quant hà los homens creat è lo
, mon lus hà donat per lo quel tengan en lur cor en lo mon honrat. Comencem
, donchs à honrar lamat, è anem per lo mon sa è la per honrar lamat.

, Cel zerar articulo se pone assì a la letra. Amadors los Angels, Cel,
, Elements, Plantes, Bestiles, Homens, è tota res, qualque sia, hà virtut per la
, virtut de mon Amat; car en axì compren la sua virtut totes altres virtuts, com
, la sua bonesa totes les altres bonesas, è la sua granesa totes les altres granesas.
, E tothom, que vulle haver morals virtuts per amor de la virtut de mon Amat,
, ne porà aytantes haver, e en aytanta bonesa, è granesa, com ne porà veder.

, Los quales pronunciados, y referidos, dicho R. Señor Inquisidor M.
, Bernardo Cermengaudi preguntò a todos los sobredichos Maestros en Theologia,
, y a los ya nombrados Frayles Theologos, que alli estaban haziendo relacion sobre
, ellos, si dichos articulos (como en latin iazen condenados, y arriba estàn puestos)
, estaban en dicho Libro de Philosophia de Amor, o si se podian sacar de los di-
, chos (puestos) en el libro sobredicho? Preguntò tambien, si dichos articulos, como estàn
, en dicho libro del modo, que dicho es, (como arriba estan insertos) son buenos, verda-
, deros, y catholicos?

, Y todos los dichos Maestros, y otros Frayles preguntados por dicho Se=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Señor Inquisidor M. Bernardo, por capitulos, teniendo, y leyendo alli delante
, de todos, dichos tres articulos condenados, y el dicho libro de Philosophia de Amor,
, dixeron, que cada uno de ellos una, y muchas vezes por si havia visto, y reconoci-
, do continuadamente con diligencia lo arriba dicho, y que dichos articulos conde-
, nados, como iazian, y arriba estàn insertos, no estaban en dicho libro, ni de el se
, podian sacar: y que dichos articulos puestos en el libro sobredicho de Philosophia
, de Amor, eran buenos, verdaderos, y catholicos.

, Dixeron aunmas, y affirmaron todos los dichos Maestros, y Frayles, que
, aunque dichos articulos puestos por el dicho Venerable Raymundo Lulio del modo,
, que estàn puestos, como arriba estàn insertos en vulgar, pueden ser vistos por todos
, verdaderos, y catholicos, mucho mas leyendo los antecedentes, y consequentes del
, mismo libro, y mirados otros libros suyos se vè claramente, (como dixeron) que sus
, sobredichos articulos son verdaderos, y catholicos, y que los condenados, de ningun mo-
, do son suyos, ni de su intencion. Porque (como dixeron) de la Essencia de Dios, de que
, es el primer articulo, habla dicho Venerable Raymundo Lulio en un libro intitu-
, lado del Infinito Ser, en el Capitulo de Trinidad, en el fin del primer paragrapho
, de este modo (como dixeron.)

, Decimos, que el producente es Dios Padre, y el producido Dios hijo, y el proce-
, der es Dios Espiritu Santo, tres Personas distinctas en numero, y un Dios, y no mu-
, chos, y una Essencia, Subitancia y Naturaleza.

, Item dixeron contenerse en otro libro intitulado de la Santidad de Dios casi
, en el principio, diciendo que Dios es Santo, y toda Dignidad suya es Santa; conclujes (co-
, mo dixeron) que Dios es uno, una Santidad, Essencia, Subitancia, y Naturaleza.

, Tambien (como dixeron) en otro libro intitulado de la Essencia perfecta, en
, el Capitulo de la Essencia de Dios, casi en el fin del Capitulo mismo, endonde habla de las
, divinas Dignidades, dize assi (como dixeron) qualquiera de estas significa la Essen-
, cia; pero no decimos muchas Essencias, sino una divina Essencia, que llamamos De-
, idad.

, Tambien dixeron dichos Maestros, y Frayles, que por las palabras infrascritas
, contenidas (como dixeron) allimismo en dicho libro de Philosophia de Amor, en el
, Capitulo de la Verdad del Amor, en el paragrapho 2., endonde (como dixeron) se
, contiene assi: no pueden ser nombrados en la Essencia del Amor el Amigo, y el Amado
, sin verdadera differencia de ambos: parece evidentemente (como dixeron) que
, dicho Ven. Raymundo Lulio hablò en la solucion de la question de dicho primero
, articulo de la Essencia del Amor, y no de la Essencia Divina.

, Del segundo articulo condenado, en que se contiene, que en hazer bien, et-
, dixeron dichos Maestros, y Frayles, que dicho V. Raymundo Lulio en su articulo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pues=

puesto en vulgar (como dezian, manifestarse claramente de su tenor) habla del Amor, y no de la Operacion buena, que se hà de hazer, como suena el articulo condenado.

Y para evidenciar estas cosas affirmaron dichos Maestros, y Frayles, que en una question hecha (como dezian) en dicho libro de Philosophia de Amor, en el Capitulo intitulado de las Obras de Dios, y del Amor, demostrò dicho Raymundo Lulio, saber bien, creer, y entender, que Dios haya de concurrir en qualquiera operacion buena. Porque dize (como dixeron) Question. Quando tiene el Amado obra en el hombre? Y respondiò el Amigo, el Amado toda hora tiene obra en el hombre con medio, y sin medio: con medio, en quanto le haze hazer un bien con otro: sin medio, en quanto por si mismo lo mueve a hazer bien. Y que en otro lugar de dicho libro de Philosophia de Amor, en el Capitulo intitulado de la Libertad del Amor en el fin del penultimo paragrapho, demuestra dicho V. Raymundo Lulio (como los sobredichos dixeron) que el sabe, y cree, que ningun sin el auxilio Divino puede obrar bien. Pues dize: que el Amigo dixo al Amor: yo quisiera dar a mi Amado todo lo que el mediò, esa saber, etc. Y despues dize: pero yo no se lo puedo dar, sinque el melo haga dar. De donde dixeron y affirmaron todos los dichos Maestros, y Frayles, que dicho V. Raymundo Lulio en este segundo articulo no hablaba segun la forma, ni intencion del articulo condenado, sinò que hablaba del Amor de Dios, que nos ama desde la Eternidad.

De el tercer articulo condenado, en que se contiene, que la virtud es tan buena, etc. dixeron dichos Maestros y Frayles, que dicho V. Raymundo Lulio en su articulo puesto en vulgar, habla solamente de las virtudes morales, y no de las gratuitas, como se manifiesta, dezian, en el mismo articulo tercero arriba puesto: pues que en otro lugar de dicho libro, a saber en el Capitulo del Consuelo del Amor, en el paragrapho 7. demuestra dicho V. Raymundo Lulio, (como dixeron) que no entendia lo sobredicho de las virtudes gratuitas, en donde dize: que hablaban el Amigo, y el Amor de la Templança, y de Esperança, que son carreras, por donde los Amadores van al Amado. Y dixo el Amigo, que por Templança, que es grande, y buena virtud, esperaba tener gloria de su Amado. Acusò el Amor al Amigo a su Amado, etc. Y dize despues, que el Amado embiò la justicia al Amigo, para que lo castigàra, porque pensaba tener salvacion por sus merecimientos.

Dixeron tambien dichos Maestros y Frayles, que en otros lugares de dicho libro de Philosophia de Amor, se vè claramente, que dicho V. Raymundo Lulio hablaba de dicho articulo, y de los otros arriba contenidos, reguladamente, bien, verdaderamente, y catholicamente; y por esto todos, assi dicho R. Inquisidor Bernardo Cermengaudi, como dichos otros Maestros y Frayles arriba nombrados, en dicho lugar

con=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

congregados con unanime consenso, discrepando ninguno, hecha relacion de las cosas sobredichas (como està dicho arriba) en mi presencia el dicho, e infrascrito Notario, y de los testigos infrascritos, concluyeron y dixeron allimismo singular y distinctamente.

Primeramente: pronunciada por dicho Inquisidor su intencion, que dichos articulos, como yazen condenados, aunque, como yazen en la condenacion, hayan sido bien condenados, pero no estan escritos en dicho libro de Philosophia de Amor, ni de èl, ni de su contenido podian sacarse, ni entenderse formal ni equipolentemente, tacita o expressamente, directa ni aun indirectamete: antes bien dichos articulos condenados arriba insertos en latin, malamente fueron atribuidos a dicho libro; y que los dichos articulos puestos en vulgar en dicho libro de Philosophia de Amor, arriba igualmente insertos, segun sus antecedentes, y consequentes, y modo de hablar del ~~Author~~ Doctor, son buenos, verdaderos, fieles, y catholicos, y de ninguna nota de heregia manchados: tomado (como dixeron) las sobredichas cosas por conclusiones.

Lo que assi dicho, y hecho, luego el Venerable Juan Lulio allimismo presente, y haziendo las vezes en esta parte (como dixo) y con su nombre, y de todos los dichos amigos de dicho Venerable Raymundo Lulio, pidiò que de todo lo sobredicho sele hiziessen, y entregassen quantos publicos instrumentos pidiesse, por mi Notario infrascrito, para tener memoria de las cosas sobredichas. Que fueron hechas en dicho Monasterio de Frayles Menores de Barcelona, en dicha Celda, en el dia, y año sobredichos, estando presentes los Religiosos fray Bernardo Magri, fray Antonio de Fonte, fray Miguel Peris Conventuales de dicho Monasterio de Frayles Menores, a estas cosas llamados por testigos, y yo Pedro Dalmacio Notario infrascrito.

Yo Fray Bernardo Cermengaudi Maestro en theologia, Prior Provincial de Frayles Predicadores, e Inquisidor de la heretica pravedad de propria mano firmo, y puse el sello pendiente del Provincialato en testimonio de lo sobredicho.

Fray Antonio Falqueti Professor de la Sag. Pagina firmo aqui de propria mano.

Fray Francisco Marmandi, Maestro de Sag. theologia aqui firmo de propria mano.

Fray Arnaldo Peregrini, Maestro de Sag. Theologia sobredicho firmo de propria mano en testimonio de lo dicho.

Fray Bernardo Brell, Maestro en Sag. theologia sobredicho firmo de propria mano en testimonio de lo dicho.

Fray Dalmacio de Clasclario sobredicho firmo de propria mano.

Fray Berengario Laqueti sobredicho firmo de propria mano en testimonio de lo dicho.

Fr. =

(c) 2001 Ministerio de Cultura

Fray Guillermo Bragò sobredicho firmo de propria mano en testimonio de lo dicho.

Fray Juan de Paguieria sobredicho firmo de propria mano en testimonio de lo dicho.

Sig+no de mi Pedro Dalmacio por Real Authoridad Notario publico de Barcelona, que juntamente con los Testigos arriba dichos assistì presente, y requirido, a las cosas sobredichas, mientras, por dichos Reverendos Señores y Frayles Bernardo Ermengaudi, y los otros arriba nombrados en dicha Celda congregados, se dezian, y hazian; y las hize escrivir en esta publica forma, y las cerrè, ~~cfn~~ las proprias firmas de los mismos Frayles, y sello de dicho Provincialato. Consta de las letras rasas en la linea treinta y siete tuli.

+ puestas

, Item para mostrar tambien la falsa Translacion, o Interpretaciõ
, arriba dicha, hecha por dicho Fray Nicolas Eimerico en dicho Quaderno, poniendo, y affirmando, que dicho Doctor erronea y hereticalmente quiere probar los
, Articulos de la Fe, y las demas cosas, que por la Fe se han de creer, produxeron
, una esquela de papel, que contenia muchos, y diversos Originales de dicho Doc-
, tor escritos en varios libros suyos, que allimismo fueron comprobados con dichos
, libros. De cuya esquela el tenor es tal.

, El Señor Raymundo pone probables los Articulos de la Fe, o de-
, mostrables de cierto modo, abaxo en alguna manera, tocado; que de otra suerte,
, dize, los errores de los infieles, por los quales es impugnada la Fe, no se pudieran
, destruir: de donde la mayor falsedad prevaleceria contra la mayor verdad,
, que es la de la Fe.

, Item dize, que de otra suerte, el trabajo de los Theologos seria inutil, por-
, que les seria impossible llegar al conocimiento de aquellas cosas, que son de Fe, cerca
, cuyo conocimiento siempre trabajan; y assi su trabajo careceria de fin, y por con-
, siguiente, de merecimiento, y gloria.

, Ponle tambien, que si los Articulos son demostrables, de su demostracion
, se sigue la Iluminacion de los que padecen dudas, la Confirmacion de los creyentes,
, y la Direccion de los incredulos; y tambien se sigue mayor Amor en el Alma del
, hombre; como sea cierto, que el bien, que mas se entiende, mas se ama. Muchos
, otros motivos tiene dicho Raymundo, con que trabajò en probar los Articulos de la
, Fe, ayudando la gracia, sin la qual (como el mismo dize expressamente) no pudieraõ
, ser tales cosas.

, Se vè no haver entendido (como el mismo manifiestamente dize en muchos
, lugares) que los Articulos se demuestren por Causa, como Dios no tenga causa sobre
, si: ni por Effecto, porque esta Demostracion no es la principal: ni sin la Fe, porque
, como de lo finito a lo Infinito, ninguna sea la proporcion, conviene que la Fe
, mediante, los Articulos, y el entendimiento humano en algo se proporcionen.

, Menos se vè, que entienda, que por la tal Demostracion se comprehenda

la=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, la verdad de los Articulos; porque lo Infinito no es comprehendido de lo finito; por
, tener este terminos limitados: es visto pues haver entendido, que tal demostra-
, cion sin Fe es impossible; y por esto de ordinario alega en sus dichos el de Isaias:
, Sino cregereis, no entendereis. Con el fundamento pues, y presuposicion de la
, Fe existe su intencion, de que el entendimiento puede entender el primer Objeto;
, y por esto pone en el Arte Magna formalmente assi:

, Quando el entendimiento entiende al Objeto primero, la Fe lo dispone pa-
, ra entenderlo, assicomo la Caridad dispone la voluntad para amarlo; y assico-
, mo la voluntad no pudiera amar al mismo Objeto primero sin Caridad, assi el
, entendimiento no pudiera entenderlo sin la Fe.

, Item pone en el Libro de la Ciudad del Mundo, Capitulo de la
, Fe: la Fe es habito, con que sube el entendimiento a entender de Dios aquellas
, verdades, que de el cree por la Fe; porque sin ella no puede subir a entenderlas:
, y por esto hay concordancia entre el creer, y entender; y como el creer, y en-
, tender sean baxo de una misma potencia, que es el entendimiento humano, quien
, cree para poder entender: y esto significado està por el Propheta Isaias, que dize:
, Nisi credideritis, non intelligetis: Sino creiereis, no entendereis.

, Item en el mismo Libro, Capitulo de la Fortaleza dize assi: dixo la
, Fortaleza yo soy habito moral, que fortifico la voluntad humana para adquirir
, las virtudes, y evitar los pecados; pero la misma voluntad por si sola, y desnuda,
, no tiene poder para esso, sinò està vestida, y habituada de mi: assicomo el huma-
, no entendimiento, que por si no puede entender algun Articulo de Fe, si de esta no
, està habituado.

, Item pone en el Libro de primera, y segunda Intencion etc. de la Fe: este
, intencion de creer la verdad, que el entendimiento no puede entender. Y se si-
, gue casi en el fin de dicho Capitulo: Si quieres entender, Hijo, aquello que
, crees, supone, ser possible, que sea verdad; porque en suponer tienes Fe, como
, la suposicion sea por esta, y por la misma es elevado el entendimiento a en-
, tender; pero si no quisieres suponer, haces injuria a la intencion por la qual
, es la Fe, etc.

, Item pone en el Libro intitulado Declaracion de Raymundo por
, modo de Dialogo, etc. en el Capitulo 26. casi en el principio: la Fe es aquella
, virtud, que haze fuerça al entendimiento para creer las verdades de Dios, que
, el hombre no entiende por razones necessarias; y es virtud, que haze, que la
, voluntad del hombre ame alegremente las Divinas verdades, que cree su en-
, tendimiento: y por esto la Fe es una concepcion comun virtuosa, y habito ver-
, dadero, en el qual el entendimiento tiene passion, y la Voluntad accio, etc. Y se sigue:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

A=

, Aun, Sortes, tuque dizes eres Philosopho, deber saber, que es la Fe, paraque
, sea sujeto, en que sean restauradas las verdades, que el entendimiento no
, puede entender por algun impedimento, que le viene de parte de la sensiti-
, va, o imaginativa, las quales verdades no pudiera el entendimiento alcançar,
, sino tuviera habito de Fe, en que se restaurassen creyendo, las authoridades co-
, cebidas por Fe, y no conocidas por necessidad: y tal Fe es assi necessaria al enten-
, dimiento, y voluntad, paraque puedan contemplar las Divinas verdades, como
, les es necessaria la imaginacion, en la qual puedan atingir los objetos de la sen-
, sitiva, que estan ausentes a los sentidos, los que no pudieran ser atingidos sin la
, imaginativa, que recibe con la phantasia los objetos de la sensitiva: y assicomo la
, imaginativa toma los objetos, assi los representa al intelectivo, y amativo, quando
, estos los requieren.

, Aun te digo, que la Fe es necessaria para entender las Divinas ver-
, dades; pues que en el principio, quando el entendimiento las investiga, su-
, pone por la Fe, que las puede hallar, y alcançar, no como comprehendente, si
, como aprehendente: y el entendimiento no pudiera esto hazer, si en el princi-
, pio de la investigacion no estuviera revestido del habito de Fe, ayudando la gra-
, cia de Dios; y entonces passa a entender las Divinas verdades por Razones
, necessarias, con que antes no las entendia; pero siempre queda el habito de
, de Fe sustentado en el entendimiento paraque, si perdiere su inteligencia,
, recurra al habito de la Fe, y con el las crea.

, Pero algunos Philosophos no hazen esto, que nada suponen de las ver-
, dades de Dios segun la Fe, sino que se estan en lo que pueden alcançar segun
, algunos significados naturales representados por el effecto; por esto muchas
, veces se engañan por el impedimento de la sensitiva, e imaginativa: y de esto
, dimos arriba exemplo en la ultima posicion del Proemio. Y quando tales
, Philosophos pierden las mismas verdades, no tienen, en que restaurarlas, por
, no tener habito de Fe: por esto en ellos està enferma la Philosophia, y su enten-
, dimiento en error, como el gusto del enfermo para la dulçura de la manzana:
, por esto dize un Sabio, que el que entra a la Ciencia de Philosophia por el habito
, de Fe, puede en menos tiempo ser Philosopho, y tener grande entendimiento,
, que el que a ella entra sin el, &c.

, Item pone en el Libro de la Disputa del Entendimiento, y la Fe, en el
, Capitulo 2. que comiença: Entonces la Fe dixo al Entendimiento, casi en medio,
, endonde el Entendimiento dize a la Fe: Aun te digo, que principalmente
, no eres criada para el merecimiento de los hombres, sino paraque Dios sea
, acordado, entendido, y amado por su pueblo; como diga mas de bondad, y
, nobleza acordar, entender, y amar a Dios, que remunerar à los hombres. Mas=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Pues te digo: supuesto, que los Articulos se puedan probar, los hombres no perde-
, rian el merecimiento de entender, y amar; pues està escrito: ningun bien se ama,
, sino se conoce. E Isaias dize: Nisi credideris, non intelligetis; y assi es manifiesto,
, que tu Fe, eres disposicion, y preparacion, por la qual yo soy de Dios dispuesto para
, cosas altas: por lo que en esto, que supongo por ti, creyendo, que puedo subir, me ha-
, bituo de ti; y assi tu estàs en mi, y yo en ti; y quando entendiendo subo al grado, en
, que tu estàs, tu creyendo subes sobre mi à grado mas alto: pues como el azeite na-
, da sobre el agua, assi tu siempre habitas sobre mi; y la razon de esto es, porque tie-
, nes mayor vigor de subir en todo suponiendo, porque no trabajas, quejo, que quan-
, do subo entendiendo, entonces trabajo. Y prosigue en el fin de dicho Capitulo: Aũ,
, porque supongo, que si me faltàra el entender, recurriria a ti por el creer: pues,
, como la frialdad del agua queda en ella en habito, quando està caliente, assi tu
, quedas en habito, quando yo entiendo.

, Item en el mismo Libro comiença el tercer Capitulo, en donde la
, ~~la~~ Fe habla al Entendimiento assi: Hermano no te enojes contra mi, ~~quejosa~~ quejo soy
, causa, que tu puedas ser exaltado, porque te dispongo para entender, como tu
, mismo arriba has concedido; y assi tu quedas en el entender por tu naturaleza, se
, gun la definicion, que de ti se dio arriba; y entiende esto: Tu bien sabes, que
, la Divina Trinidad es incomprehensible, por ser infinita, y lo finito, y porque en-
, tre lo finito, e Infinito hay ninguna proporcion: de donde se sigue, que tu en
, esta vida no puedes atingir la Divina Trinidad por Razones necessarias; porque
, si fuera assi, lo finito ya comprehendiera lo Infinito: lo que es impossible, y disso-
, nante a la razon.

, Dixo el Entendimiento: Fe Hermana mia, no me enojo contra
, ti, sino que te digo la verdad, y me duelo, de que las gentes no usen de mi in-
, tensivamente, segun los altos grados, en que de mi pudieran tener uso; y a tu
, posicion respondo assi: concedo lo que dizes de la incomprehensibilidad de la
, Trinidad Divina, y de mi finidad; pero digo, que si de la Divina Trinidad ten-
, go algunas razones necessarias, no se sigue, que yo sea Comprehensor, sino
, solamente Aprehensor: porque assicomo el dedo aplicado a una parte del
, hierro encendido, siente en parte el calor del fuego, pero no todo, porque no
, toca todo su sujeto; assi por semejança segun el modo de entender, por ra-
, zon de infusion y gracia de la Divina Trinidad, y su maxima Inteligibilidad
, bien puedo particularmente quanto a mi alcançar algo de la luz de su verdad,
, porque ninguno la puede atar contra esto, ni a mi, si a ella place: antes me
, admiro de ti, porque no consideras, que como la Voluntad Divina infunde

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en=

, en esta vida Caridad en la voluntad humana por razon de su gracia, para-
, que el hombre por ella sea caritativo en hazer bien; assi mismo la Divin Sabidu-
, ria por gracia infundida Sabiduria en mi, para alcançar de la Divina Trinidad
, lo que me basta para entenderla, y destruir todas las objecciones hechas contra
, ella, y ayudar a mi Hermana la voluntad en amar? Como ella no pueda tener
, amor bastante alto, sin mi alta inteligibilidad, &c.

, Y va siguiendo en el fin de dicho Capitulo assi: Y oygan Fe: Supues-
, to que yo no pueda en algo atingir la Divina Trinidad, si algun infiel muy le-
, trado, y sutil quisiera destruirte por razones aparentes, con que pudiera yo ayu-
, darte? por tino, porque el no quisiera Creer: luego se sigue, que por mi, como
, la verdad sea superior a la falsedad, assi en el modo de entender, como en el
, de creer; de otra suerte yo estuviera en esta vida escusado de resistir a la fal-
, sedad, que es contra ti, y contra la Divina Trinidad, y pudiera estar ocioso sin pe-
, cado; lo que es impossible, como tengo dicho: de donde se sigue, que yo pueda atin-
, gir tanto la verdad de la Trinidad Divina, que pueda resistir a la falsedad,
, que contra ella es, aprobandola aquella, y destruiendo los errores, que contra
, ella cada dia oponen los infieles.

, Y en muchos otros lugares, y casi en todos los libros, en que el Señor
, Raymundo habla de la Fe, su Intencion es clara, y expressa, que la Demostra-
, cion de los Articulos, sin la Fe es impossible. Mas, que de ningun modo la verdad
, de ellos es Comprehensible en esta vida, sino bien con la Fe en algun modo es
, Aprehensible.

, Y por esto puede qualquier clara y manifiestamente especular, que a
, la sobredicha Intencion no es contraria la Authoridad de S. Gregorio, que suele
, alegarse en contrario: Fides non habet meritum, ubi humana ratio præbet experi-
, mentum: la Fe no tiene merecimiento, en donde la humana razon da experien-
, cia, como S. Gregorio hable comprehensivamente, segun se vè a la letra, en lo
, que precede a dicha Authoridad; pues dize: Sed sciendum nobis est, quòd Divi-
, na Operatio, si ratione comprehenditur, non est admirabilis, nec Fides habet me-
, ritum, &c. Mas debemos saber, que la Divina Operacion, si se comprehende con
, la razon, no es admirable, ni la Fe tiene merecimiento. Y tambien, en lo que lu-
, ego se sigue despues de dicha Authoridad, se vè, no ser contrario S. Gregorio, sino
, concorde a dicha Intencion; esto es, que los Divinos Mysterios se puedan apre-
, hender por Razones; porque de otra suerte, no huviera el hecho la Razon, que hi-
, zo diziendo: Quid ergo mirum, si clausis januis post Resurrectionem suam in cœn-
, nam jam victurus intravit, qui moriturus veniens non aperto utero Virginis exivit?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

porque

que=

, que es pues de admirar, si entrò cerradas las puertas despues de su Resurreccion,
, haviendo ya de vivir eternalmente, el que viniendo a morir salió del vientre de la
, Virgen sin abrirse?

, Item se demuestra tambien claramente la Sana Intencion de dicho Ray-
, mundo por la exposicion, que hizo de dicha Authoridad de S. Gregorio, en cuyo
, ultimo paragrapho se dize assi: El sentido Anagogico es transcendente, quando
, considera, que S. Thome dixo Dominus meus et Deus meus: Señor mio y Dios mio;
, porque el no viò a Dios con vision sensible, por ser invisible, sino que viò hom-
, bre: y assi sobre la vision sensible, se levantò al Creer de la vision espiritual,
, porque la Fe atinge la verdad mediante alguna luz del entendimiento: y
, por esto S. Gregorio no entendiò dezir merecimiento, quanto a la experiencia,
, sino quanto al Creer, ni negò el Creer dispuesto, y preparado por el sentir, como
, significado està por lo que dixo S. Thome por el sentir; porque el habito de Fe es
, mas alto, que el habito del sentido.

, Vista pues la Intencion de dicho Raymundo expressamente declarada
, en las cosas sobredichas, se manifiesta claramente, que no repugna, ni se aparta,
, antes total y expressamente concuerda con lo que dizen los Santos Doctores: y,
, por esto, el que quisiere contradezir a dicha Intencion de Raymundo, conviene que
, contradiga a Santo Thomas, que en el primero de las Sentencias en el fin del ter-
, cer Quesito de la primera Division dize assi: Mas la Razon llevada de la mano por
, la Fe, en tanto se aumenta, que totalmente comprehende las mismas cosas creibles,
, y entonces ella en cierto modo entiende: de donde se dize Isaiz 7. segun otra letra:
, Nisi credideritis, non intelligetis.

Item, que contradiga a S. Augustin, quien in 2. de Libero Arbitrio Cap.
, 2. dize: He de dar Razon, no paraque desprecies la Fe, sino, paraque teniendo las
, cosas ya firmadas con la Fe, las veas tambien con la luz de la razon. Aun pone en
, el Libro de las Questiones: Tres cosas hay del genero de las creibles: unas son las que
, primero se creen, y despues se entienden; como son los Articulos de la Fe, que son
, sobre la Razon.

, Aun dize en el Libro de Cognitione vere vitæ: Como Christo Verdad, y Vi-
, da diga, esta es la vida eterna, que a ti solo conozcan verdadero Dios; consta de
, verdad, ser la Naturaleza racional hecha para esso solamente, paraque entienda
, a su Hazedor, entendiendo lo ame, amando viva eternalmente en èl, que es
, eterna vida. Luego investigar razonablemente la Essencia de la Divinidad,
, es ir apressurado a la vida; pero ignorarla por negligencia, es ciertamente
, precipitarse a la muerte; porque es saber, aqui serà por ella ignorado, y despues
, serà negado de la bienaventurada vida.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Item, que contradiga a S. Anselmo in Mondlogio Cap. 23. endonde dize: Dos
, opusculos hize, &c. para manifestar las cosas, que a Dios pertenecen con Razon
, cierta, no con Authoridad.

, Item produxeron la Primera, y Segunda Parte de un Libro de dicho
, Doctor intitulado de la Conveniencia, que tienen la Fe, y el Entendimiento
, en el objeto, cuyos tenores son estos. De la Parte 1. Algunos dizen, no ser bue-
, no, que la Fe se pueda probar, que siendo assi, se perderia el merecimiento,
, y la Fe seria ninguna; y para confirmar esto, trahen esta Authoridad:
, Fides non habet meritum, ubi humana Ratio prebet experimentum:
, A esso respondemos assi: todo precepto, que Christo hizo, es bueno; y por esto
, quando mandò a S. Thome Mette ~~tu~~ manum tuam in latus meum: mete
, tu mano en mi costado, hizo buen precepto, para èl tuviesse experiencia; y pri-
, mero havia dicho S. Thome: Nisi mittam digitum meum vel manum me-
, am in latus ejus, non credam: Sino metiere mi dedo, o mano en su costado, no
, creerè: y lo que dixo S. Thomè es significado verdadero; porque, hecha la expe-
, riencia, quedò en el la Fe, pues dixo no creerè.

, Ademas ~~de esto~~, nosotros mas somos para entender, amar, y acordar
, a Dios, que para nuestro merecimiento, como el contemplar a Dios sea mas princi-
, pal, y nuestro merecer menos principal.

, Item, S. Pedro Apostol en su Canonica dixo: Estote parati ad satisfactionē
, semper omni poscenti vos Rationem de iis, que in vobis sunt Fide, et Spe: estad apa-
, rejados para dar siempre satisfaccion a todos los que os pidieren Razon de esta Fe,
, y Esperança, que teneis: y S. Pedro no dixo esto contra la Divina ordenacion.

Item S. Augustin hizo un Libro para probar la Divina Trinidad, su-
, puesto empero el merecimiento de la Fe, contra la qual el mismo no fuè, que era
, Santo.

, Item Santo Thomas de Aquino hizo un Libro contra los Gentiles, que requi-
, eren Razones, porque no quieren dexar el Creer por el Creer, sino el Creer por
, el Entender: y el mismo haziendo Razones contra los Gentiles, no intentaba
, destruir la Fe, porque fuè Varon Sabio, y Catholico.

, Item los Doctores de la Sagrada Pagina se esfuerçan quanto puedē
, en sacar Razones para probar la Divina Trinidad, e Incarnacion, &c. teniendo
, ~~sana~~ mente, e intencion sana para exaltar la Santa Fe; y por esto yo, que soy
, verdadero Catholico no intento probar los Articulos contra la Fe, sino mediante ella,
, como sin ella no pueda probar; porque los Articulos estàn en lo Superior, y mi en-
, tendimiento, en lo inferior; y la Fe es habito, con que el entendimiento sube sobre sus
, fuerças: pero no digo, que pruebe los Articulos de Fe por causas; porque Dios no las

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fie=

, tiene sobre si; sino por tal modo, que el entendimiento no puede razonablemente
, negar las tales razones, y pueden soltarse todas objecciones hechas contra ellas,
, y los infieles no pueden destruir dichas Razones, o Posiciones. Esta tal Prueba, sea
, Demostracion, sea Persuasion, llamese con el nombre, que se quisiere, nada seme
, dà; porque por nuestro affirmar, o negar nada se muda en la realidad de la cosa.

, De la Parte 2. Esta es de doze Sylogismos, con que intentamos
, probar algunos Articulos de Fe: y primeramente del primero diremos assi: ningu
, entendimiento puede en esta vida entender à Dios, sin habito de Fe; es assi, que
, quanto se entiende de Dios aqui, es entendido por el entendimiento: luego con
, habito de Fe es entender, que Dios sea.

, Prueba de la Mayor: porque Dios es superior, y el entendimiento in-
, ferior, no puede este naturalmente subir a objectarlo entendiendo; por cuya ra-
, zon Dios lo habitua de Fe, para que, esta mediante, pueda subir; como la volu-
, tad humana, que por si no puede subir a amar à Dios sobre si, sino por la Cari-
, dad, que es su habito para subir a amar sobre sus fuerças.

, Prueba de la Menor: porque lo inteligible propriamente es objeto
, del entendimiento, y es comun opinion, ser cosa ya probada, que Dios es; y por es-
, to claro està, que la Fe, y el entendimiento convienen en el objeto, entendien-
, do este, que Dios es, baxo el habito de Fe.

, A la segunda Razon. Ninguna potencia inferior por si solamente
, puede subir al Summo Objeto; es assi, que el entendimiento humano es potencia
, inferior: luego por si solamente no puede subir al Summo Objeto. No es menes-
, ter probar la Mayor, ni la Menor, porque por si mismas estàn patentes; y porque
, es comun opinion, que el entendimiento, quando entiende, ser un solo Dios, y no
, muchos, sube mediante el entender habituado de la Fe, que dicta, ser un Dios sola-
, mente: y assi manifiesto es, que por el entender no se destruye la Fe, por ser esta
, instrumento, con que sube el entendimiento sobre sus fuerças.

, A la tercera. Hecha la suposicion, de que Dios es Ente mas Agente
, por sus Razones, (Perfecciones) puede el entendimiento entender, que es Trino, como
, en el Libro arriba està probado; tal suposicion es habito de Fe, sin el qual el entendi-
, miento no puede probar, que Dios es Trino, y por esto arguyo assi: todo creer habituado
, de Fe dispone al entendimiento para entender; es assi, que el creer del Fiel es habi-
, tuado de Fe: luego este dispone su entendimiento para entender. Prueba de la Ma-
, yor: Isaias Propheta dize: Nisi credideritis, non intelligetis: Sino creyereys, no ente-
, dereys; y assi formalmente se sigue, que si creo, que Dios es Trino, puedo entender, que
, es tal; porque el creer es antecedente, y el entender, consequente, hecha dicha supo-
, sicion, que Dios es mas Agente por sus Razones, lo que seria impossible, sin la Trinidad.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

La=

La Menor por si es manifiesta; y assi probado està, que puesta la Fe, se pone la posibilidad del entender, quedando aquella, assicomo, puesto el antecedente, se pone el consequente.

A la quarta. Christo dixo en el Evangelio: qui se humiliat exaltabitur; y por esto arguyo assi: qualquier que se humillare serà exaltado; el entendimiento quando cree se humilla: luego creyendo serà exaltado. La Mayor por si es manifiesta, porque todo lo que Christo dize es verdad. Pruebo la Menor assi: de la razon ~~nat~~ y naturaleza del entendimiento es entender, y no el creer; y por esso, quando el entendimiento no puede por si entender que Dios es Trino, se humilla a creer, que Dios es tal; y assi sube a entender, haziendo alguna suposicion, como es creer, que Dios tiene Potestad Infinita; y assi concluye: en donde quiera que haya Poder Infinito, es necessario, que haya Potente Infinito, y Potentado (passivo) Infinito, sin los quales no puede ser tal Poder; y assi entiende estos tres correlativos Infinitos, con que considera la Divina Trinidad, quedando la Fe, como habito en subjeto.

tel que se humilla serà exaltado;

A la quinta. Hecha esta suposicion: todo ente mas agente extensivamente causa, o produce su signo de ente mas agente extensivamente; es assi, que Dios es Ente mas agente ~~mas agente~~ extensivamente: luego causa su tal signo. La Mayor es verdadera por el supuesto; la Menor por si es manifiesta; y assi el entendimiento por la suposicion, que es acto de Fe, sube a entender la Encarnacion, quedando siempre la Fe; sin la qual Encarnacion, no causàra Dios su signo: y esto queda declarado en la Distincion 2. del primer Libro.

A la sexta. Supongo que Dios es Ente mas agente por creacion; y por esto arguyo assi: todo lo que obra mas por creacion, passò lo creado del no ser al ser; es assi, que Dios es Ente mas agente por creacion: luego el assi lo hizo. Prueba de la Mayor: porque la accion mas haze, quando pone en ser, lo que nada era, que haziendo una cosa de otra. La Menor por si es patente; y por esto, quedando el Sylogismo, queda la posicion, y por consiguiente la Fe, que es antecedente, y el entender consequente.

A la septima. Supongo que Dios es Ente mas agente por justicia; y por esto arguyo assi: todo Ente mas agente por justicia, juzga todo el hombre para la Bienaventurança, o para la pena sempiterna; Dios es tal Ente: luego el juzga todo el hombre para la gloria, o pena eterna. Prueba de la Mayor: porque, si el hombre no resucitàra, Dios juzgaria parte, y no todo, a saber el Alma; mas juzgar todo el hombre, es juzgar Alma, y cuerpo, de que es constituido: y assi por la suposicion pasa el entendimiento a entender que habrà general Resurreccion, quedando la misma suposicion, que es acto de la Fe. Aun digo que queda la Fe, porque supuesto que el entendimiento no entendiesse la general Resurreccion de todos, recurriria a creerla baxo el habito de Fe, como se ve por =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por este exemplo: quando el agua està caliente, su frialdad està en ella en potencia; y assì faltandole la accion del fuego, la frialdad buelve a su acto, existiendo fria el agua como antes.

A la octava. Ninguna virtud se corrompe, quando produce virtuoso; la Fe es virtud: luego no se corrompe quando haze virtuoso. La Mayor, y Menor por sì son patentes; y por esto, quando se dize, Dios no es cuerpo, no es compuesto, ni nuevo, ni finito, ni otra cosa ~~como estas~~ assi, el entendimiento con el habito de Fe supone que Dios es un Ente mas alto, que lo dicho, confessando, que es Espiritu simple Infinito, y Eterno; y entonces passa a entender a Dios, y deduce de èl verdaderas, y reales affirmaciones, y negaciones, de las quales haze Ciencia, quedando la Fe, sin corrupcion del creer, y entender, concordando Entendimiento y Fe en un mismo subjeto.

A la nona. Ninguna cosa es amada, sino es conocida; es assì que Dios es amado: luego es conocido. La Mayor es de dos maneras; porque el conocer existe por creer, y por entender, en que el creer es fundamento, y el entender es fin: assicomo en la casa el fundamento es inferior por razon del fin, y las paredes, y techo son superiores, por ser el fundamento, para que se siga la casa: de donde, assicomo la casa no puede ser sin fundamento, assi entender cosas altas de Dios, no puede ser, sin habito de Fe: luego demostrado està en que modo el Entendimiento, y la Fe convienen en el subjeto.

A la decima. Ninguna cosa puede ser inteligible, sin ser memorable; Dios es inteligible: luego es memorable. La Mayor, y Menor por sì son manifiestas: memorable es de dos maneras; estoes, por creer, y por entender: ~~pero~~ mas la memoria es mas alta por el memorable con entender, que por èl con el creer respecto del fin; assì tambien es del entendimiento: pero con todo esso el creer es superior como habito, y el entender, inferior como habituado: y por esto, assicomo el hombre, que sobre si lleva capa, quanto va subiendo al monte, tanto sube la capa sobre èl, por simil, quanto mas sube el inteligente a entender a Dios, y los Articulos, tanto mas sube la Fe, que es su habito.

A la undecima. Ninguna cosa puede ser amable, sin ser memorable; Dios es amable: luego es memorable. La Mayor, y Menor por sì son evidentes: mas lo amable es tal, o por razon de credulidad, o por inteligibilidad: y porque lo amable por acordar, y entender es principal, y por acordar, y creer es menos principal; por esso, quanto mas sube el entendimiento por lo principal a entender a Dios, tanto mas principiado està en el Objeto con la voluntad, y memoria, quedando la Fe, que es su habito: de donde, assicomo en el vaso de agua, y azeite, quanta mas agua se añade, tanto mas sube aquel; lo mismo es del habituado, que quanto mas sube, tanto mas sube el habito sobre el; assì pues se ha de entender del azeite de la Fe, y agua de inteligencia: luego patente està, porquè modo la Fe, y Entendimiento van mutuamente subiendo en el Objeto.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

A=

, A la duodecima. Todo merecimiento es mas grande por acto mayor, que por menor; , es assi, que el entender es acto mayor, y el creer es acto menor: luego el merecimi- , ento, que se gana por entender, es mas grande, que el lagrado por creer. La Mayor, , y Menor por si son probadas: de donde es manifiesto, que el entender por razon del , fin, es Señor, que està quieto, y el creer, que es instrumento, es su siervo; y assi queda- , do el Señor, queda tambien el criado: luego claro se vè porquè manera el hombre, , que entiende cosas altas de Dios logra mayor merecimiento por entender, que por , creer, existiendo cada merecimiento en su subjeto, segun su modo diverso; y, , esto en un mismo tiempo, pero successivamente.

, Tenemos dicho de los doze Sylogismos, con que se hà probado, que la , Fe, y el Entendimiento convienen en el subjeto, u objeto en un mismo tiempo, que- , dando ambos, pero successivamente, como en la carrera, en que el moviente, y el , moble son permanentes successivamente. Y en el fin de dicho Libro dize: Si en , algo errè contra la fe, no lo hize a sabiendas, sino ignorantemente, como lo confiesso; , por esto lo subjeto a la Correccion de la S. Iglesia Romana.

, Item para demostrar tambien dicha falsedad de Traslacion, o Inter- , pretacion, en lo que en dicho Quaderno es contenido, que dicho Doctor erronea y he- , reticalmente dize, la Esencia essencia, la bondad bonifica, la grandeza magnifi- , ca, produxeron los textos siguientes de dicho Doctor, en que cathòlicamente inter- , preta, y expone a si mismo.

, Primeramente el texto del Prologo de su Arte Inventiva, que es tal: , la presente Arte desciende del Arte Demostrativa, y aunque la existencia de esta, , y aquella sea una misma, su modo de proceder es diverso, &c. Y mas abaxo en el , primer paragrapho: pues que assi es, que las existencias, y operationes de las co- , sas, de que intentamos tratar son mas, y mas vehementes en si mismas, que sus , semejanças en el entendimiento, y estas son mucho mayores en el entendi- , miento, que las palabras, con que se significan; grande es la distancia, con que dis- , tan los signos de las cosas significadas: y por esso es necessario componer palabras , nuevas, por la poquedad de los signos, y pronunciar algunas no usadas, segun la , fuerça, y exigencia del Arte, como despues se verà.

, Y para exprimir mayores signos menos distantes de sus cosas, haze- , mos transumpcion de palabras, y lo que es proprio de una cosa, para expression , de mayor sentencia, lo atribuimos a otra; como diciendo: la Bondad Bonifica, la , Grandeza magnifica, y otras cosas ~~como estas~~ assi; porque el bonificar proprio del supues- , to bueno, lo atribuimos a la bondad, por la qual èl bonifica; y hazemos esto, para , exprimir con mas vehemencia, que lo bueno por razon de su bondad bonifica, y lo , grande magnifica por su grandeza; y assi quando se dize, que el fin mueve al , efficiente para el bien, es dezir, que el efficiente por el fin bueno se mueve a boni- , ficar.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Y=

, Y, por ser assi, que de las cosas criadas no conviene hablar impropriamente, (co-
, mo dicho es) mucho menos pues podemos hablar de Dios con palabras proprias; por-
, que, siendo immensa la Existencia en todas sus Perfecciones, que cosa hay, que de èl
, puedan bien y propriamente representar nuestros signos? Considerado esto, suplica-
, mos devotamente a los que se aplican al estudio de esta Arte, que movidos del ardor
, de Caridad cientifica, en nuestras palabras improprias (si acaeciera dezir algunas)
, atiendan a la parte mas segura, y conderciendan, no a lo que parece dezimos, sino
, a lo que intentamos dezir; o tambien, si acaso deducimos alguna falsa conclusion,
, atribuyan este Yerro a nuestra ~~a nuestra~~ impericia; porque si el Artifice ignorã-
, temente yerra, no se ha de hechar la culpa al Arte, como sea necessaria, segun in-
, tentamos explicar.

, Y aun, si la demasiada impropriedad de nuestras palabras (para ha-
, blar mas sentencioramente) o insufficiencia de nuestro ingenio, y de explicacion,
, pareciere pretender algun error contra la Fe Catholica, imploramos humilmente
, la Correccion de la S. Iglesia Romana; porque no por razon del Arte, sino por la
, ignorancia acontece errar, &c.

, Item el texto contenido en el Commento de dicho Doctor, en cuya
, primera Parte de la figura de la Theologia se dize assi: La Divina Essencia por
, razon de si no es condicionada a obrar, como sea comun al Producente, y al Pro-
, ducido.

, Item el texto contenido en la primera Parte de la figura A. de dicho Com-
, mento, endonde el Doctor exponiendose dize: Pero se ha de entender aqui, quando
, dezimos, que la Bondad bonifica, o que la Essencia essentifica, que dezimos esto ba-
, xo la razon del Supuesto, esto es, que el Padre engendrando al Hijo, le comunica
, quanto tiene; y por esto se atinge la condicion simpliciter baxo la razon de Bon-
, dad, esto es de Supuesto bueno personal.

, En el fin de cuyo Commento sujetò todas sus palabras a la Correccion
, de la Iglesia, de esta forma: Por lo que, si acaso se descubriesse algun error contra
, la Fe Catholica en esta Obra, y en otros qualesquiera Libros nuestros, humilde y de-
, votamente requirimos la Correccion de la Iglesia Sacrosanta.

, Y, porque parecia a dichos Amigos, que para fundar dicha Subrepcion,
, ya bastaban las cosas sobredichas, y tambien (para evitar prolixidad) no era necessario
, al presente (como dixeron) producir otras cosas falseadas por dicho Fray Nicolas Cime-
, rico; Las quales cosas todas puestas, o insertas arriba, (Notese bien) † por Nos dicho Com- † fueron
, missario attentamente leidas, con diligencia examinadas, y con inteligibilidad con-
, sideradas, tenida por Nos madura deliberacion, y digesto Consejo con los peritos, y =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y experimentados en cosas semejantes; como por las cosas arriba puestas, y producidas ante Nos, y aliàs clarissimamente Nos conste, que dicha Bula, atendida su forma, y otros indicios perspicuos arriba tocados, es evidentissimamente, a lo menos sospechosa de falsedad.

Item, que por los alegatos, y productos para manifestar, o probar la obrepcion, o subrepcion de dicha Bula, se demuestra con evidencia, que, puesto que ella no haya sido falsa, de ningun modo se podia escusar de no ser subrepticiamente impetrada; como por el tenor de ella misma se vea, que toda la razon de su impetracion fue la Affirmacion de que en los Libros de dicho Doctor havia muchos Articulos erroneos, y hereticos; de los quales Libros por los documentos authenticos arriba insertos se ve claramente, que dicho Fray Nicolas Eimerico entonces Inquisidor mudò, y corrompiò las palabras, y tambien la mente, e intencion de dicho Doctor, que fuyo Catholica, como muy claramente muestra el fin, o Conclusion final de sus Libros, en que expressamente sujeta lo escrito, dicho, y publicado por èl a la determinacion, y Correccion de la S. Iglesia. De lo que legitimamente se funda, que sus escritos no van fuera del camino recto de la Verdad Catholica, y se descubre y elide la siniestra intencion, opinion, y persecucion del sobredicho Nicolas.

Y, como, segun una y otra Pagina atestigua, determina, y manda, los que impetran de el Summo Pontifice Letras, Provisiones, o Rescriptos por fraude, o malicia callando, o supprimiendo la verdad, y sugeriendo, o exprimiendo falsedad, en pena de su perversidad, no pueden de las tales conseguir algun commodo, para que con su pretexto no fuyse atribuido algun poder, o jurisdiccion, por cuya virtud se haya de proceder en algun modo, como el Summo Pontifice veridicamente informado huviera negado tales Provisiones, o Letras; mas el que affirma tener tal poder con las qualidades sobredichas, de ningun modo podia interponer el officio de su conocimiento, y por consiguiente las cosas dimanadas de esta occasion de hecho son nulas, como que carecen de legitimo fundamento.

Sentencia Definitiva.

Por tanto Nos Bernardo ~~Obispo~~ y el Commissario sobredicho con ~~predicho~~ Authoridad ~~de~~ Apostolica a Nos en esta parte cometida, decimos, ~~volumus, et decernimus, et pronuncio~~ queremos, y determinamos, y pronunciamos, que todo lo que se hallare de qualquier modo y manera emanado, mandado, comminado, procedido, hecho, por occasion, authoridad, o razon de dicha Subreptitia, y Obreptitia Bula, y nimiamente sospechosa de falsedad evidente, sea tenido por de ningun valor, casso, irrito, y nulo, y por infecto o no hecho sea por todos reputado; y ~~como~~ Nos tambien por el poder a Nos cometido, sobre estas cosas, que de nuestro

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Officio noble usamos, y queremos usar, atendidas las sobredichas cosas, lo cassamos, irritamos, anulamos, o reducimos a nada, reduciendo tambien por Authoridad Apostolica al mismo Doctor Raymundo Lulio, y todos sus dichos, escritos y Obras, y todas las demas cosas, por la sobredicha razon de qualquier modo, y manera, y por qualquiera, y contra qualesquiera, y ante qualesquiera procedidas, y actuadas, al pristino, y primero estado, como si contra ellas nunca se huviesse dicho, ni escrito nada, o de otra suerte de qualquier modo dimanado: reservando y sometiendo la Correccion, Determinacion, Authorizacion de la Doctrina de dicho Doctor a la Sede Apostolica, cuyo es de tales cosas conocer, y ordenar, como el mismo Doctor, y verdadero Catholico expressamente lo sujeta.

Con fe, y testimonio de todas las quales cosas, y cadauna de ellas arriba dichas, mandamos hazer, y publicar por el Notario publico infrascrito nuestras presentes Letras, o presente Instrumento publico, y roborarlo con la appensio de nuestro sello. Dado, y actuado en Barcelona baxo el año de la Natividad del Señor mil quatrocientos diez y nueve, dia veinte y quatro de Março, estando presentes los honorables Señores Antonio Zenon Doctor de Decretos Canonigo de Pavia, Arnaldo de Torrentis Consejero en este año de la Ciudad de Barcelona, Bernardo de Marimon mayor de dias, y Francisco Servent Licenciado en leyes civiles de la Ciudad de Barcelona por Testigos de las cosas arriba dichas especialmente llamados, rogados, y tomados, y yo Gabriel Cañelles Notrario infrascrito.

Vista por mi Obispo Sobredicho.

Sig✠no de mi Gabriel Cañelles por Real Authoridad Notario publico de, y en Barcelona, que presente assistì juntamente con los nombrados testigos a todas, y cadauna de las cosas sobredichas, mientras, como dicho es, ante dicho Reverendo Señor Commissario, y por èl se trataban, y hazian, y las hize escrivir, y puesto aquì pendiente el Sello de dicho Señor, las cerrè, con lo arriba puesto en la seguna linea supponit Grandinocensi. Y en la sesenta y cinco, loco dicti. Y en la ochenta y cinco, Sum. Y en la noventa, supponit. Y en la centesima trigesima octava, Et primò, sic dicemus. Nullus intellectus potest in via intelligere, Deũ esse, sine habitu fidei. Y en la centesima trigesima quarta, et credere. Y con lo raso en la centesima vigesima quinta, distinctione. Y tambien con lo sobrepuesto en la linea trigesima octava, Bulla. Y tambien en la linea centesima vigesima quarta, sed Deus est magis agens extensivè: ergo Deus causat suũ signum agentis magis agentis extensivè. + de primo

Y, Nos Bartholome Sureda Canonigo, y Decano Maioricense Vicario en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en lo espiritual, y temporal de el Reverendissimo en Christo Padre y Señor D. Diego por ~~el favor de~~ la Divina gracia Obispo de Mallorca, que juntamente con otros assistimos en todo a la Transumpcion, comparacion, colacion de este publico Trasumpto, lo hallamos concorde con su Original sobredicho: por tanto le interponemos nuestra Authoridad judiciaria, y Decreto de nuestra propria mano, en mayor fe de lo arriba puesto.

Sig✠no de mi Julian Figueroes Notario publico ~~por~~ en todo el mundo
† maioricense por la Authoridad Apostolica, y por la Real, en todos los Dominios de el Ilustrissimo, y Serenissimo Señor Rey de Aragon, Testigo de este Exemplar.

Sig✠no de mi Geronymo Servia, Ciudadano de Mallorca con Real Authoridad Notario publico por todas las tierras, y Dominios de el Serenissimo Señor Rey de Aragon, Testigo de este Exemplar.

Sig✠no de mi Pedro Litrà Ciudadano de Mallorca con Authoridad Real Notario publico por todas las tierras, y dominios de nuestro Serenissimo Señor Rey de Aragon, que personalmente assistì con los nombrados Reverendo Señor Vicario General, y con mis Conndtarios, y Contabeliones a la Transumpcion, Colacion, Comprobacion de este publico Transumpto, y à la interposicion del Decreto, y a todas, y cada una de las cosas sobredichas, y vì, y oì, que assì se hazian todas, y cada una de ellas; y por esto aquì ~~me~~ puse mi firma de propria mano, presediendo mi acostumbrado Sello, juntamente con el pendiente Sello de el Vicariato de la Iglesia Maioricense, en mayor fe, y testimonio de todas, y cada una de las cosas arriba dichas.

El qual Transumpto, aunque escrito de otra mano, pero fielmente comprobado por mi, y demas Conndtarios mios, es contenido en estos dos pergaminos cosidos por mi. En el primero de los quales se contienen noventa y nueve lineas, y en el segundo setenta y nueve. Y para mayor declaracion, la ultima linea del primero acaba por estas palabras: De Civitate mundi cap. de Fide. Y la primera linea del segundo pergamino comiença por estas palabras: Fides est habitus cum quo, et. Y su ultima linea acaba por estas: Signum agentis magis agentis extensivè.

Consta tambien de las dicciones arriba puestas en las lineas del primer pergamino, a saber en la quarta, et amicorum. En la vigesima quarta, quos. En la vigesima septima, habentes. Y tambien en la misma linea, et nominare. Y en la quadragesima segunda, millesimo. Y en la quadragesima quarta, hæc. E igualmente consta de las dicciones, y letras rasas, y corregidas, en la linea octuagesima tercia, licèt ùt in condemna. Mas en el segundo pergamino consta de las

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sobrepuestas, en la linea decima octava, alta. Y en la trigesima tercia, vel manum. Y en la quadragesima septima, est. Y en la quinquagesima, in. Y en la sexagesima quinta, textum. Y de la diccion rasa en la trigesima prima linea, Divinq.

Esta Copia en estos treinta folios de papel, aunque escrita por otra mano, fue sacada de su Original de pergamino, en que se trata de la Doctrina de el Maestro Raymundo Lulio, (como arriba mas latamente se contiene) recondido, y reservado en el caxon de el Archivo de la Casa de los Jurados de la Universidad de Mallorca, y con el mismo Original veridicamente comprobada por mi Melchor Tries con Authoridad Real, e Imperial Notario publico de Mallorca, y Archivero de dicha Universidad: en testimonio de lo qual pongo aqui el Sello de dicho Archivo, como abaxo. En dia de Sabado diez y seis de Setiembre, año de la Natividad del Señor mil y seis cientos.

Consta de lo sobrepuesto en la linea tercera de la primera pagina del folio sexto, en que se lee debitum. Y de lo rayado en la linea decima nona de la primera pagina de dicho folio. Item de lo corregido en la linea undecima de la primera pagina del folio trece, en que se lee contentis. Item de lo corregido y rayado en la linea octava de la primera pagina del folio quince, en que se lee non valerent, nõ.

Vista por Gregorio Fortesa Vicario General.

Pronunciada canonicamente esta Sentencia, la qual Barthelome Sureda Canonigo y Decano de Mallorca, entonces Vicario General, y Julian Figueroes, Geronymo Serria, Pedro Litrà Ciudadanos, y Notarios publicos de Mallorca primero testificaron haverla sacado, y verdaderamente transumptado de su proprio Original (como se vè arriba); despues Gregorio Fortesa Vicario General, y Melchor Tries cõ Authoridad Real, e Imperial Notario publico affirmaron hallarse dicho Original recondido en un caxon reservado del Archivo de dicha Casa de los Jurados de la Universidad de Mallorca, en el año de la Natividad del Señor mil y seis cientos. Pero porque no fue notoria a todos, ni los Doctores, y Escriptores tuvieron noticia de este Proceso y Sentencia, mientras corria por varias manos el libro de Nicolas Eimerico, en que havia escrito la Bula ficticia, y proposiciones, que impiamente havia condenado, sucedió que muchos sacaron muchas cosas de el mismo libro, y tiznaron (aun graves Authores) con nota de heregia a nuestro Doctor; esta fue la causa, que por algun tiempo fue escrito con tal nombre en el Catalogo de Libros prohibidos de el Señor Papa Paulo IV. hasta la Conclusion de el Sacro Ecumenico Cõcilio Tridentino, por cuya disposicion, y mandato, vista dicha Sentencia, y otra vez examinadas las Proposiciones por el Patriarcha de Venecia, quatro Arçobispos, quatro Obispos, con un Abad, y dos Generales de Ordenes, y quatro Doctores escogidos de casi toda la Christiandad doctissimos, y muy Religiosos, pidiendo, y procurando

es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

esto el Sapientissimo Juan Villeta Canonigo de Barcelona, y singular Maestro de esta Doctrina, hecha discussion de la cosa con diligencia, y maduro consejo, como testifica el mismo Villeta en la Aprobacion del Arte breve impressa año de 1464. en Barcelona; en el dia primero de Setiembre del año del Señor mil quinientos sesenta y tres, se decretò por Authoridad de el Concilio, haverse de expugnar, o borrar qualquiera improbacion de las Obras del Eximio Doctor Raymundo Lulio de los Indices de Libros prohibidos, particularmente de el de el Señor Paulo IV., en que se alega dicha Bula ficticia, que Eimerico haria affirmado, ser del Señor Papa Gregorio XI. El qual Decreto y Estatuto se ve observado en el Catalogo de el SS. Señor Papa Pio IV., y en otros Catalogos de Libros prohibidos hechos hasta nuestros tiempos. Porque la verdad, aunque por algun tiempo sea impiamente oprimida, en el fin sale gloriosa, y triunfante.

+ Papa

Este es el Instrumento authentico de la Sentencia definitiva por la Santidad, y Doctrina de el B. Martyr y Doctor Raymundo Lulio, fielmente traducido de el Latin, sin quitar, ni añadir, excepto la Bula ficticia, que podrà ver el curioso en el Original citado; por ir esta traduccion con mayor claridad, y mas modificada. De donde se ve, no descaer la Santidad de el B. Raymundo Lulio, ni contratarse en nada por la falsa opinion de heregia, que trahe el Rmo. Oppositor, para persuadir su sentencia contra el Arte Magna de el mismo B. Doctor, admiracion del Orbe, y Gloria singular de la Nacio Española.

Capitulo II. De otros Testimonios de Santidad.

1 La Imagen de el B. Raymundo Lulio pintada, y entallada con radiante corona de gloria, y triunfante Laureda de Martyrio, ya de tiempo antiquissimo, es venerada, y adorada en casi todas las Iglesias de el Reyno de Mallorca, y señaladamente en la Cathedral, en la grande Iglesia de Santa Eularia, en la de S. Francisco, en donde tienen dos Insignes Capillas, en la del Convento de Santo Espiritu de la Orden de la SS. Trinidad, y en la del Monasterio de S. Margarita.

2 Le son celebradas por el discurso del año muchas solenes fiestas con Misa, y Sermon, e innumerable concurso de el devoto Gentio. Tal veneracion de Santidad ya se le tributaba al Inclyto Martyr, y Doctor por Culto immemorial antes de el Decreto del Señor Papa Urbano VIII., que la prohibe a los no Canonizados, ni Beatificados, y que aun no gozaban de tal immemorialidad. Mas, quando dicho Decreto fue puesto en execucion, se quitò el Culto, que se solia dar a los Venerables P. Miguel Bernassar en los Dominicos, P. Rafael Ciera en los Franciscos, P. Alfonso Rodriguez en los Jesuitas, y a otros; pero el Culto de Santidad de el B. Raymundo Lulio se quedò entero, e intacto, y sin mutacion alguna: luego evidente señal es de su posession immemorial. Y, como las premissas sean por si notorias por la experiencia del hecho, y aun authenticas, como se puede ver en la Parte 2. de las Dissertaciones Historicas de Cultures de la Sag. Compañia de Jesus, sola esta razon es bastante pa-

+ en Mallorca

(c) 2007 Ministerio de Cultura

para convencer de falsedad evidente a toda opinion contraria.

3 Mas aun: no solo en Mallorca, si tambien en toda la Europa es conocida, y venerada la fama de Santidad del B. Lulio; principalmente en Roma, en donde reside la Cathedra de el Magisterio de la Iglesia, publicamente se le dà Titulo de Beato, segun consta del Capitulo General de Frayles Menores allì celebrado en el año de 1688. Presidiendole el Eminentissimo Cardenal Cybo delegado de el Señor Papa Innocencio XI, en cuyos Estatutos impressos el año siguiente con Aprobacion de el Rmo. P. Thomas Maria Ferrario de la Orden de Predicadores Maestro de Sacro Palacio, se dize: En Mallorca... hasta hora grandemente floreciò la Doctrina de el Beato Raymundo Lulio Doctor Iluminado, &c.

4 En el mismo año de 1689. con Licencia de el Rmo. P. Joseph Clariano de la Orden de Predicadores Vice-Maestro de Sacro Pal. se imprimiò el Tomo 2. del Orbe Serafico, en que se dize: „ Añado la maxima de todas las Misiones, que el Beato Raymundo Lulio, contra todo genero de infieles, y errores, exercitò por si mismo, y con indefeso trabajo hasta la muerte procurò que fuesse promovida por todas las Ordenes de Regulares.

5 Angelo de Paz en el Tomo impresso en Roma en el año 1696. con Aprobacion del Maestro de Sac. Palacio, dize: „ Raymundo Lulio por Bernardo de Lutzemburg es notado de heregia, pues affirma, que Pedro Tartacense (debe decir Tarraconense) Obispo, y fray Nicolas Eimerico hallaron en sus libros mas de quinientos errores, y que no recibiò su Doctrina de Christo, sino del diablo; lo que huviera callado, si huviera tenido noticia de la muerte de tal hombre; pues muriò por Christo, y es esclarecido con milagros, que lo publican no endemoniado, sino Santo. Los errores, de que es notado son escusados por los peritos en su Doctrina, que publicamente se lee en la Academia de Barcelona, y antiguamente en otras. Vì, que sus Libros no solo en España, si tambien en Italia, y Francia son deseados por los Doctos, y Pios; y estando yo presente, la Universidad de Alcalà recomendaba toda su Doctrina.

6 Y, para que se vea quan poco, o ningun caso se haxia en Roma, ya en aquel tiempo, de la falsa opinion de Lutzemburgo sacada de Eimerico, y en quanta estimacion se ha de tener la de otros, que de la misma fuente bebieron su indignacion; dicho Libro de Angelo de Paz fue colocado en la Bibliotheca Vaticana con singular recomendacion de un Breve de el Señor Papa Clemente VIII.

7 En Roma tambien el Emin. Cardenal Zapata en una Carta, que trahe el R. P. Custurer, dà al mismo Doctor Iluminado Titulo de Beato, y Martyr, el qual por el Señor Papa Urbano VIII. en la Bula Cœlestis Hierusalem, muchas vezes es equiparado al=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

al Titulo de Santo diziendo: Sanctitatis aut Martyrii fama... Sanctitatis seu Martyrii fama. Con este Titulo en Roma anda la honra, y fama de el B. Raymundo Lulio, y sin protestacion, assi en la Bibliotheca Hispana antigua, como en el Mundo Subterraneo de el R. P. Kirkerio, con Aprobacion de el Maestro de Sacro Pal., y en muchos otros Libros, como tambien en otras partes de Italia, Francia, Alemania, y mas en la Corte de los Reyes Catholicos, como se verà despues.

8 Arturo en el Martyrologio impresso en Paris en el año 1638. dize: „ Septimo Kalendas Aprilis en la nueva Numidia de Africa la Passion de el Beato Raymundo Lulio Terciario, quien por la predicacion de la fe de Christo muy llagado, y apedreado por los Sarracenos, mereciò lograr la palma de el Martyrio, etc. Muchos otros testimonios de Santidad se dexan, que podrà ver el curioso en las Disertaciones de el R. P. Custuser de la Sagrada Compañia de Jesus.

9 Finalmente: luego despues de el Martyrio de el B. Lulio, ya fue manifestando el Cielo su Santidad con evidentes señales, y frequencia de milagros. Fue la una aquella piramide de luz, que ilustrando la noche, baxaba hasta el lugar, endonde su cuerpo estaba cubierto de piedras, indicando a los Marineros Ginoveses, que lo recibiessen en su nave. Otra fue, quando esta con viento favorable quedò inmoble a vista de Mallorca, mientras que calladamente, se lo querian llevar a Genova. Otra, en la entrada a su patria, en que tan preciosa Reliquia fue recibida de todo el Clero, Magistrado, y pueblo con Solemnissima pompa, y procession general, en que todos los enfermos sacados de las casas, y puestos en las calles, y plaças, fueron repentinamente sanos. Otra, quando quisieron entrar el sacro cadaver en la Iglesia Mayor, y viendo, que no alcançaran para esso todas las fuerças humanas, fue preciso mudar de intento, con que con toda facilidad fuè llevado a la Iglesia de los Menores.

10 Otra señal fuè, quando en el fatalissimo incendio de la Sacristia de esta Iglesia, fueron las piedras reducidas en cal, y los Sagrados vasos de oro, y plata en liquor, y el arca de madera custodia de tan preciosa Reliquia en medio de tan vorazes volcanes permaneciò totalmente intacta, e ilesa. A vista de tal aviso del Cielo ò prodigio tan estupendo, fue puesto el Sagrado cuerpo con grande veneracion en un primoroso mausoleo de marmol, y colocado en lugar mas eminente de dicha Franciscana Iglesia, endonde con linea de milagros no interrupta se fue aumentando su Sagrado Culto continuado hasta hoy con Solemnissimas fiestas. Una de las principales se celebra en el dia veinte y cinco de Genero, que fue el de su Conversion, y esta se la tributa toda la Universidad Luliana, assistiendo en dicha Franciscana Iglesia todos los Claustros de las quatro Facultades con los Doctores, y Maestros Lulistas, Thomistas, Escotistas, y Suaristas, todos, y cada uno respectivamente con sus Doctorales Insignias. Es esta fiesta, y Solemidad indispensable, por ser assi instituida por Constitucion hecha por el Ilmo. Señor Arçobispo D. Pedro de Alagon Obispo de Mallorca, por Authoridad de el Señor Papa Clemente X., y de los Reyes Catholicos.

Assistencia

11 No es menos Solemne la fiesta de su Martyrio, que con muy grande, e insigne pom=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pompa, y a expensas de el Magistrado sele tributa cada año en el dia treinta de Junio, con la acostumbrada assistencia de el Excmo. Señor Virey, o Governador General en este tiempo, de la Real Audiencia, de el mismo Magistrado, Nobleza, e innumerable concurso de la plebe. Y subsecutivamente celebranse a el mismo Doctor otras muchas fiestas, sin el Solene Novenario, que sele dedica con Platicas en los dias festivos entre Pasqua de Resurreccion, y fiesta de dicho Martyrio.

12 Que dirè de el prodigioso arbol llamado Mata, o Lentisco siempre subsistente a pesar de la emulacion delante la cueva, endonde el B. Martyr hazia penitencia, que desde la noche, en que lo circuyò la luz del Cielo, y beviò la fuente universal de Sabiduria infusa, amaneciò en todas sus ojas milagrosamente adornado de varios caracteres de letras, y assi persevera hasta el dia de hoy? Que, de el Celestial olor, que todos los años se percibe en la Capilla, que antes era aposento, endonde naciò, y se convirtiò dicho Martyr? Todas estas cosas, y muchas otras, que por causa de brevedad se dexan, puede ver el curioso en la Parte 2. de las Dissertaciones de el R.P. Custurer, demostradas por Testigos, Instrumentos, e Historias, en cuyos hes està firme toda palabra de esta especie, segun lo enseña Juan Bautista Trobat de effectibus immem. q. 4. n. 1. endonde habla assi: Se ha de dezir, que hay tres modos inducidos por el Derecho para probar la immemorial, esto es, por Testigos, Instrumentos, e Historias. Vease Matta de Canoniz. Sanctorum p. 4. Cap. 23.

A dichas funcciones sagradas de Culto de Santidad de el B. Lulio suelen assistir los Señores Obispos, e Inquisidores de la heretica pravedad, y otros Varones Apostolicos muy sabios, que no son Mallorquines; y todo esto se sabe en la Curia Romana por memoriales allì discussos, y examinados. De donde legitimamente se infiere, que ninguno puede persistir en la dureza de juizio contrario, sin que tacita o expressamente arguya de descuydo en cosa tan grave a la Curia Romana, y sin reprehender el zelo Apostolico de tantos Prelados de la Iglesia, que assi lo saben, y consienten; y como esto seria maximo absurdo: se sigue, no ser menor, alegar falsa opinion de heregia ya reprobada y condenada legitimamente con Authoridad Apostolica, para persuadir de nuestro Oppositor el intento contra el Arte Luliana.

+ con mucha devocion, y reverencia

+ authentico

Capitulo III. De la Doctrina de el B. Raymudo.

1 Prosigue en su Carta Erudita el Rmo. Author diziendo de el B. Raymundo: Hazente unos Doctissimo, otros ignorante. Y aunque de lo antecedente conste, y de lo siguiente constarà haver sido el mismo doctissimo, esto no obstante, algo se dirà de lo mucho, que efficazmente conduce para demostrar con evidencia, qual de las dos sentencias milite baxo las banderas de la verdad.

2 Y para ir por camino mas seguro, sacarè los testimonios de los experimentados, que en el Arte Luliana los secretos, segun evidentemente sus Libros lo testifican;

por =

porque de tales Artifices, y no de los ignorantes, dicta la prudencia, haverse de buscar mas seguro, e infalible consejo. Omitidos pues los Authores Mallorquines como de parcialidad sospechosos, (y aun de passion irracional, como piensa el Rmo. Oppositor) oygase en primer lugar un Insigne Francès D. Juan Aubrio de Monpeller Abad de Nuestra Señora de la Asumpcion, Consejero, y Medico de el Christianissimo Rey, Luis XIV. en su Dedicatoria de el Triumfo del Amor imprema en Paris en el año de 1645., en cuyo Titulo habla assi: Admirables cosas de las sobremanera admirables de el Doctor Archangelico San Raymundo Lulio Martyr, Maestro de la Sabiduria, Principe de la Inteligencia, Inventor de la Doctrina, Fundador de la Ciencia, y Monarca (Dios guarde tales Titulos de los tiros de la embidia) de todos los Philosophos, y Doctores. Assi habla el Francès, cuya relacion por ahora se suspende, y reserva para otra session.

3 Oygase en segundo lugar el Ilustre D. Antonio Sandero Licenciado de Sagrada Theologia Canonigo de la Cathedral Iprense en la Aprobacion del Arbol de las Ciencias de Don Alfonso de Cepeda impresso en Bruselas en el año de 1664., en donde dize: Este Arbol es plantado por la feliz mano de Raymundo Lulio, y dotado de esta virtud, que puede dar a los que la lejeren, dulces, y varios frutos, assi en la recta direccion de costumbres, y vida Christiana, como en adquirir, y perficionar el conocimiento de casi todas Artes, y Ciencias, como su primero, y Latino Author dicho Raymundo, no haya sido menos ornadissimo de singular Santidad de vida, que de alta erudicion, y admirable profundidad de Doctrina.

(prosigue el mismo Author)

4 Assi tambien,(.) para confessarlo ingenuamente (aunque sus esclarecidos Colegios sean escritos a cada passo, y alabados sus Estudios por muchos y Egregios Varones) confiesso, buelvo a dezir, que de sola la injusta embidia de algunos ignorantes especialmente los que no alcançan la altera de su Doctrina, se puede conocer, qual, y quan grande haya sido aquel Varon; y aunque no niego, ser tanta la brevedad de esta nuestra pagina, y en tanta estrecher, que por igual no puede comprehender la grandeza de tanto Varon, seria pecado para mi, passar totalmente en silencio, lo que de èl dixeron otros hombres en la Republica Christiana grandes en Santidad, y Doctrina; porque son cosas tales, que no solo quebrantan todos los dardos de las calumnias vibrados contra el, y dissipan las frivolas sospechas de errores en su Doctrina; mas aun publican su eximia Santidad, y la hazen indubitada: aun en tanto, que muchissimos son de sentir, que los Libros por èl escritos deben ser tenidos en igual estimacion, y aprecio, y recibidos por la Iglesia, assicomo por ella son recibidas, y apreciadas las venerables Obras de los Santos Padres; y aun de solos los Titulos, que antes de salir de esta vida, le dieron los Reyes, y Monarchas de este Siglo, puede ser patente, y manifiesta la insigne Santidad de su vida, y solidez de su Doctrina.

4 Oygase finalmente el Insigne Doctor Theologo, y Canonigo Don Pedro Morestello, quien en la Dedicatoria de la Cencyclopedia a el Principe Carlos Duque de Elbovio, impressa en el año de 1646. de la Doctrina de el B. Lulio dize: Su =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

su Doctrina verdaderamente es grave, y solida sobre la humana facultad: en verdad es Varon summo, que en toda Ciencia tiene lugar eminentissimo, quien por haver escrito muchas cosas dignas de Dios, no solo es digno de el nombre de Cerudito por su eximia Cerudicion, si tambien de los Divinos regalos; porque quien fue mas docto? quien mas agudo? quien mas acre en hallar, o juzgar las cosas? En fin fue tal, que ninguno de este tiempo, y acaso ni del venidero, se puede comparar con el, o con la integridad de Vida, o con Cerudicion, y profundo conocimiento de las cosas, etc.

6 Assi sienten de la Doctrina de el B. Lulio los que tuvieron noticia de de su Arte, y Obras: de donde, para ver con evidencia la qualidad, de los que le hazen ignorante, no quisiera mas de los amantes de la verdad, sino, que sin tomar el trabajo de leer mas de tres mil Libros, que escriviò dicho B. Doctor † siempre ocupado en la predicacion, y conversion de infieles, y promociò de el bien comun de todo el universo con los Summos Pontifices, Monarcas, y Concilios Generales, lejessen con reflexion, y ojo desapassionado, solo el Librito de Doctrina Pueril nuevamente impresso en Salamanca, y conocieran claramẽte el leon por la uña la magnitud del leon.

† de quanto se puede saber

Capitulo IV. De la Iluminaciò de el B. Lulio.

1 Prosigue el Rmo. Oppositor en el mismo numero de su Carta de la opinion de el Doctor Iluminado diziendo: Hazente unos Iluminado, otros Alucinado. Aunque estas falsas opiniones (como dicho es) no sean dignas de alguna respuesta; porque todo lo contrario es muy claro, y patente en los Actos authenticos del Tomo 1., y en otros muchissimos lugares vistos, y por ver; con todo, para que los ignorantes no piensen, ser difficultoso el responder, y para mayor comodidad de los que no pueden leer la Obra grande Luliana, se dirà alguna cosa poca de lo mucho, que de este punto està escrito, y tambien divulgado por toda la Europa, y muy facil de saber ~~por lo~~ que no lo quieren ignorar.

2 Darà el primer testimonio de esta luz Mariano Accardo Siciliano, quien en el Prologo de el Libro de los Proverbios de el B. Raymundo dize: „ Escriviò „ aquel Varon con luz Divina tres mil Volumenes, en que refiriò agudissima„ mente todas las Artes Liberales, y Machinales, y no dexò a los venideros cosa „ por tocar: pero, ò ciegos entendimientos de los hombres! ò pechos ciegos! no se dàn „ verguença algunos caprichosos de perseguir esta Arte embiada del Cielo, y opo„ nerse con dicterios (no llevados de razon, sinò de embidia) a nuestro Doctor lleno „ de Iluminacion Divina. Los quales, si observàran el precepto de Quintiliano pro„ nunciado, no menos catholica que elegantemente in decimo Instit. Orator. en„ donde dize: Modestamente, y con juizio circumspecto se ha de hablar de tan grandes

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Varones, paraque (lo que a muchos sucede) no condenen, lo que no entienden;
, tendrian estos hombres muy perdidos castigada la lengua: quanta se se deba
, dar a los tales, sirva esto de argumento, que aquellas cosas, que no conocen, ni a-
, caso con su ingenio podràn jamas alcançar, se atrevan a vituperarlas: ni es de
, admirar; que tambien ladran los perros a los que no conocen; los quales, si qui-
, sieren luchar con los seguidores de la verdad, esto es, con los que saben esta Arte,
, se veria, que no saben hablar, sino tarta mudear. ~~Perpendan~~ considere, ruego, pesen, y ex-
, aminen estos vanissimos los Escritos de San Raymundo, assi impios, como in-
, doctos, y lo que les pareciere improbable, sirvanse de repetarlo: no son cosas es-
, tas (cree me) que se hayan de saludar desde el lindar de la puerta, sino por
, adentro, y en lo mas interior se han de mirar, y registrar: Dios es testigo, que
, por fuerça ~~me divertì en esto, &c.~~ passè a esta digression, &c.

3 *El mismo en las Letras, que puso antes de el Libro de las Sentencias de el B. Raymundo impresso en Venecia en 1407. dize: Ahì tienes las que-
, stiones hechas por nuestro Iluminado en los quatro Libros de las Sentencias,
, breves en verdad, pero explican todo lo mas escondido... Escrivieron sobre es-
, tos Libros, de que me acuerdo Varones muy esclarecidos, casi innumerables, entre
, los quales resplandece nuestro Doctor (no se embidie el dicho) como la luna en-
, tre las luzes menores.

4 Dà el segundo testimonio el M. R. P. Lucas de San Isidoro Carmelita en la Aprobacion del Arbol de las Ciencias impresso en Bruselas en el año de 1664. diziendo: „ Vì con no poca atencion el Libro intitulado Arbol
, de las Ciencias compuesto por el Iluminado, y Santo Padre Raymundo Lu-
, lio, &c. Y en el no solo se halla cosa alguna, que no sea muy catholica, y confor-
, me a la Doctrina de los Santos Padres, y Sagrada Escriptura; mas aun lo juzgo
, muy necessario para alcançar con facilidad las Ciencias, las quales, aunque
, el Santo (como piadosamente se cree) tuvo infusas, nos dexò en esta Obra con
, cierta disposicion admirable, modo con que las podamos conseguir, ayudando
, la Divina gracia, y confortandonos la Caridad, que este Santo tuvo de ganar Al-
, mas para Dios, y de manifestar a el mundo la verdad... Porque, assi como en
, las Sagradas Escripturas se ve el oro por canceles de plata, assi en la decla-
, da Doctrina del Iluminado Raymundo Lulio se descubren y manifiestan los mas
, escondidos Mysterios, y opulentos Thesoros de nuestra Fe Sacrosanta, dando con
, sus resplandores nueva luz a el mundo, y a sus devotos, confundiendo con ella
, a sus adversarios: en favor de cuya Doctrina, al modo, (que divinamente dixo Tertu-
, liano) que no valga la prescripcion de los tiempos, paraque dichos adversarios de-
, sistan de sus opiniones, y tambien cesse el patrocinio de personas malevolas,
, siendo que esta Doctrina està fundada en la Verdad Evangelica, y por esto.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, ni las puertas del infierno prevaleceràn contra ella... Quien pues podrà dudar
, de la verdad de la Doctrina de este Iluminado Maestro, siendo tan iluminada
, de Dios, y despues, que en la serie de tantos años no ha perdido un apice de su
, antigua robustez? Y quien no admirarà su firmeza, al ver, que quanto mas se
, machinaba su obscuridad, y ruina, tanto mas se levantaba resplandeciente, y se
, renovaba en sus plateadas canas, enriqueziendo los entendimientos de nuevos
, thesoros, inflamando las voluntades el amor de esta Divina Sciencia, y paraque
, los encendidos esten firmes en la Fe con luz rutilantes en Obras de verdad: segu
, dize a fin semejante Basilio Magno Orat. L.

4 Corone el numero ternario de Testigos de la Iluminacion Luliana uno mas digno, que toda accepcion el Eminentissimo Principe Señor D. Francisco Ximenez de Cisneros Inquisidor General de España, Arçobispo de Toledo, Cardenal de la S. I. Romana, cuyo nombre es notoria expression de sus mayores Elogios: el juizio de este doctissimo Varon de la Iluminacion, y doctrina de el B. Lulio esta expresso en la Carta siguiente.

6 Alos Muy Nobles Señores Jurados de la Ciudad, y Reyno de Mallorca.
, Muy Nobles Señores, el Secretario Alfonso de Proaza me embiò vuestras Letras,
, y traslacion de Titulos, y Privilegios de la Doctrina de el Maestro Raymundo Lulio
, Doctor Iluminadissimo, y tuve muy grande placer de verlos, y de todo lo que sobre
, esto me escrivijs; porque en verdad tengo grande afficion a todas sus Obras, por
, ser de grande Doctrina, y Utilidad; y assi creaijs, que en todo lo que pudiere las fa-
, vorecerè, y trabajarè paraque se publiquen, y lean por todos los Estudios, &c. Dado
, en Alcalà dia 8. de Octubre de 1513.

Vuestro Cardenal de las Españas. Geronimo Ylan Secretario.

6 Estando toda palabra perteneciente a la Iluminacion de el Doctor Iluminado firmada en el testimonio de estos tres Testigos, dexados muchos otros, que testifican lo mismo, como se verà despues; vease ahora, que sienten los Authores de primera classe, de aquellos, que lo hayen halucinado; y lleve la primacia el Insigne Comentador Don Francisco Peña Decano de la Sacra Rota en el Comentario al Directorio de Inquisidores P. 2. q. 27, endonde dize: „El qual Libro
, compilò el mismo Eymerico Calumniador Antezignano de el Beato Raymun-
, do Lulio. Se hà de observar pero con diligencia aquello, que el Author enseña
, en esta Question, esto es, que el Libro de la Invocacion de los demonios fuè compues-
, to, y publicado por Raymundo Neophyto; en que veo claramente, se engañan
, Bernardo Lutzemburgo en el Catalogo de los hereges Lib. 3. verbo Raymundus
, Lullius, y Bateto Lib. 16. Cap. 2. de las Vidas, y Sectas de los hereges, los quales af=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

affirman, que el Librito de la Invocacion de los demonios fue hecho por Raymundo Lulio; y sanamente sospecho, que estos Authores fueron halucinados de la semejança de el nombre. (Nota, que el juizio temerario de los sobredichos Authores fue ocasion a otros Escriptores de atribuir el mismo crimen al Varon innocente, y Santo.) ~~Hasta aquì Rzo.~~

8 Despues el Ilmo. y Rmo. Señor D. Henrique Spondano Obispo Apamiense en la continuacion de los Anales de la Iglesia de el Emin. Cardenal Baronio al año del Señor 1260. §. 24. dize: „ No omitimos, que se engañò el sobredicho Analista (Rzovio) por otras partes de ordinario acostumbrado a engañar, o ser engañado, quando aqui atribuye a Raymundo Lulio los errores, que fueron de Raymundo Neophyto, &c. Tal como esta es la recomendacion, que se llevan los Authores, que hazen al B. Lulio halucinado, pues dizen los de primera Classe, que ellos son los engañados, y halucinados.

9 Ponga Conclusion a este Capitulo Juan Maria Vernon, quien, en los Anales perpetuos de la Orden Tercera de San Francisco, de el B. Lulio dize: „ Igualmente fue Santo, e Iluminado; aprueban igualmente sus hechos, y documentos todos aquellos, que no creen facilmente las noticias inciertas... Examinen, ruego, esta question los Sabios, y luego sentiràn bien de la Doctrina y Santidad de Raymundo. Y por consiguiente de su Iluminacion; porque ninguno puede hazer, y enseñar, lo que el hizo, y enseñò en todos sus Libros, no siendo Maestro venido de Dios, y sin Iluminacion ~~sobrenatural~~ superna.

Capitulo V. De el conocimiento practico de Chrysopeya de el B. Raymundo Lulio.

1 Prosigue el Rmo. M. Feijòo en el mismo numero 3. diziendo de el B. Lulio: Atribuyente algunos el conocimiento, y practica de la Chrysopeya, ò Arte transmutatorio de los demas Metales en oro; otros se rien de esto, como de todos los demas cuentos de la Piedra Philosofal. Sigue la respuesta.

2 Si tan facil fuera practicar la Chrysopeya, y hazer la piedra Philosofal, como hazer burla de ello, y suponerlo fabuloso; ninguno de los Zumbones fuera, que con toda seriedad no mudasse de parecer; pero, porque es muy facil, aun a los que nada saben, despreciar cosas grandes, y arduas, y el hazerlas es muy dificultoso, aun a los que saben mucho; por esto es muy grande el numero de los que desprecian este don incomparable de la verdadera Philosophia dado al genero humano por la Infinita Liberalidad de Dios; mas de que calidad sea tal irrision, y desprecio se verà por el siguiente discurso, en que se demostrarà, que el B. Lulio supo, y enseñò en sus Libros indubitados a sus Dicipulos tan noble prac=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

practica no solo de Chrysopeya, y piedra Philosofal, mas aun de Medicina universal, que es de estos el fin.

3 Que el B. Doctor haya exercitado tal practica de hecho, y obra, se pudiera probar con mejores razones, que las de nuestro Oppositor para improbarlo, como se vè con evidencia en los Peripicilios Lulianos del Tomo 2., y se manifestarà despues. Mas por ahora no se necessita de tal prueba; porque, probado que sus Discipulos por obra exercitaron tal practica, y la aprehendieron de tan gran Maestro, probado quedarà, que este no la ignorò; porque ninguno dà lo que no tiene, ni enseña lo que no sabe.

4 Pruebase pues con Authoridad de algunos Philosophos, y el primero sea de nacion Francès el M. R. Maestro Bernardo de Lavinheta Doctor de Artes, y S. theologia, quien en el Convento de S. Buenaventura de Lyon sacò a luz la Practica Compendiosa del Arte de Raymundo Lulio... para todas Facultades. En el año del Señor de 1423. a 1. de Março impressa por Juan Moylin. Obra de oro, segun Salzinger, y digna de toda alabança. Del Arte fol. 21. dize, ser utilissima, porque se hà experimentado, que con ella se harà uno mucho mas docto en un año, que siguiendo la comun opinion doze años, por esto no es con oro comparable

4 Mas adelante manifiesta el Insigne Lulista, que sienta de la Alquimia L. 3. P. 2. fol. 38. diziendo assi: „ Es la igualdad por razon de la Elementativa, para que todos los elementos simples en ella sean igualmente graduados, y se haya de dar igual peso, lo que van caçando los Medicos, y tambien los Alquimistas, que lo llaman Quinta Essencia, o Piedra Philosofal. Generalmente, los que esta quinta Essencia ignoran, poco, o nada tienen en la Philosophia, muchomas, porque no en los rincones, sino en todas partes se ofrece al entendimiento; por esto, si son Philosophos, no la deben buscar por acà, y por allà, sino affirmar, lo que los verdaderos Philosophos affirman, etc.

6 Sea el segundo el Insigne Doctor, y Maestro el Rmo. P. Jacobo Januario de la Orden de el Cister, que en Valencia en el año 1406. hizo imprimir el Arte Metaphysical del orden natural de todas cosas inteligibles, del Arbol de Naturaleza para los mas viejos, y mocos, que en los quadernos antiguos no pudieron hazer algũ provecho, o de ningun modo començaron; para entender con mucha facilidad el primer Subjeto de la primera Philosophia, y el Objeto de la primera Ciencia, y Subjetos de las demas a ella posteriores, y para saber el Objeto formal y primero, que se puede saber, y los demas a èl posteriores, por razon, y medio de la qual podrà uno por si solo, y sin Maestro estudiar, saber, y entender todos los Libros cientificos, y Artes artificiosas de el Dr. Ilmo. M. Raymundo Lulio, y todos los Libros de los

(c) 2007 Ministerio de Cultura

da=

demas muy esclarecidos Doctores, como testifica haverlo en si mismo experimẽtado. Me admiro, que el Rmo. Feijoò no haya tambien incluido a este Lulista en el numero de los que incurren el nuevo caso de conciencia de pecado mortal, con obligacion de restituir, por el Titulo de este Libro, como hizo de su Santo Maestro Lulio, por el Titulo de su Arte Universal, como dixoès; (sino es, que haya pensado, que el Maestro en el Arte faltaba, y el Discipulo cumplia lo prometido.)

8 Este dochissimo Lulista muy sabiamente escribe del Arte de su Maestro Lib. 2. Cap. 3. fol. 8. que el Arte Metaphysical General es una coleccion de Principios explicitos, y Reglas comunicada a Raymundo Doctor Iluminado en el monte de Randa por el Espiritu Santo sobre modo humano, paraque fuesse a el, y a los otros fieles Christianos un Medio general de conocer las verdades de todos entes, e Instrumento de expeler errores, y opiniones de Sophistas, y heregias de infieles por verdadero entender, y saber.

9 Hasta hora hemos oido, que sienta este celeberrimo Lulista del Arte de su Maestro, y que uso dà en la Theologia; veamos ahora, de que sirva en la Philosophia. En el Libro 2. ~~pues~~ de la Physica Cap. 19. fol. 42., et seq., endonde prueba que el Universal es ente real, y el modo de contraher de las potencias elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, etc., dize assi: „ De la qual elementativa, „ y dichas tres esencias por insercion (enxertacion) y constitucion, pero no por „ informacion, se haze, y constituge un artificio de naturaleza, en el qual, y por el „ qual, y por cuya razon obra + la naturaleza interior, y exteriormente en toda obra „ natural; porque quanto hay baxo el globo de la Luna, o se llama elementado, o ve- „ getado, o sensado, o imaginado, o racionado (estos son todos los grados physicos de la „ naturaleza corporal), fuera de esto, nada hay, como indagado està por los posseedo- „ res de el Magisterio de la Alquimia, quienes con el ojo corporal ven los admirables „ secretos de naturaleza en la corrupcion de antiguas especies, y generacion de las nue- „ vas en el alambique, y en la mudança de colores.

+ physicamẽte

10 Y en el folio 44. tratando de la equalificacion de los quatro elementos, y citando los Libros de Quinta Esencia, y Astronomia de el B. Lulio, prosigue assi: „ Por „ esto tal artificio, segun toda su rectitud, natural, por muchos Philosophos es llamado „ Quinta Esencia respecto de las quatro inferiores esencias, o Substancias de este mũ- „ do; porque los particulares pueden bolver a igual graduacion; pues primerò se cor- „ rompe el indivio accidental, que juntamente es todo y mixto en el quarto modo, y „ en su segundo grado: Segundamente se corrompe la especie accidental, y queda solo „ el genero natural abstraido igualmente graduado en graduacion igual; porque ni lo „ mas calido, ni menos frio, ni lo mas humedo, ni menos seco se pueden dezir, o predicar „ de la Quinta Esencia, ni de la materia primera, y chaos natural, sino solo de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

las=

9 las esferas, y massas de los elementos mixtos, o compuestos: y assicomo por corrupcion
se haze ascenso de el individuo a la especie, y de esta al genero, assi por generacion
se baxa de el genero a la especie, y de esta al individuo, y mixto accidental, como vi-
sto està por los que saben el Magisterio de Alquimia, que por el Arte imitan la natu-
raleza, mudan el individuo en especie, y esta en genero en el alambique por el
angulo de Contrariedad, y su definicion, corrompiendo al mixto, y a su especie total-
mente hasta el chaos; y por el angulo de Concordancia, y su definicion hazen genera-
cion determinando, y especificando su genero en la especie, y contrahiendo esta en
el grado individual: pues que assicomo de este Cobre se haze Cobre, assi de Cobre
se haze elementado, corrompida la cobreidad por corrupcion; y al revès por gene-
racion de elementado se haze Oro, y de Oro se haze este Oro; porque corrompida
una especie, luego se engendra otra.

10 Palabras verdaderamente de oro (exclama el Sapientiss. Ivon Salzinger Doctor en todas Facultades) que con buril se esculpan en pedernal, paraque los mas duros, que este, Adversarios de la noble Alquimia, y verdadera Philosophia Luliana, sean con ellas instruidos, de como los verdaderos Philosophos sequen agua de piedra, y aceite de duro peñasco; porque ninguna cosa mas eficaz, y demostrativa de el Analysis, y Synthesis (de la resolucion, y composicion) naturales, nada mas conveniente para hallar, y producir al agente universal, huviera podido sacar este incomparable Author de todos los Libros de los antiguos Sabios, que lo que expressò con palabras mas claras, que la luz de medio dia: de donde, el que de esto no se mueve, o carece de luz de entendimiento, o de equilibrio de voluntad: notad pues las palabras carissimos Condiciipulos, señalad los mysterios, pues para vosotros aqui se siembra, y coje. Hasta aqui Salzinger.

11 Deseme ahora licencia para añadir algo de mi rusticidad, usando de el humilde exemplo, que el Divino Labrador no se desdeñò de poner en el campo del Evangelio, para explicar la multiplicacion espiritual mediante la corrupcio: Nisi granum frumenti cadens in terram, mortuum fuerit; ipsum solum manet: si autem mortuum fuerit, multum fructum affert. Joan. 12. Si el grano de frumẽto, que cae en tierra, no muriere, y se corrompiere; el solo se queda; pero si muriere, dà mucho fruto. Quando este grano de frumento muere en la tierra, entonces se corrompe el individo physico, y queda viva su physica especie; de otra suerte no produciria muchos granos de aquella misma; mas quando el grano se quema, o reduce en polvo, y vapor, entonces individuo, y especie se corrompen, quedando el genero physico; y assi por la corrupcion se haze regresso physico de el individuo a la especie, y de esta al genero: y al revès por la generacion, y multiplicacion; aquel genero physico, esto es, aquel polvo, vapor, atomos, materia sutil, o por mejor dezirlo, a=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

aquella esencia, y substancia general, si se infunde en tierra sembrada de granos de muchas especies, luego physicamente se contrahe, y convierte en todas ellas, y por cada especie se contrahe a todos sus individuos; y assi se haze la physica multiplicacion, que moralmente nos enseña, ser impossible engendrar habitos nuevos buenos en toda linea, sin corromper antes los viejos malos en toda linea opuestos. Ahora al significado del exemplo de el Divino Maestro: Si el grano de oro, que cae en tierra metalica no muriera, esto es, no se corrompiera, y disolviera, el solo se queda; pero si assi muriere, dà mucho fruto; porque se come la substancia metalica, y la convierte en verdadera substancia de oro, como el grano de frumento convierte en la suya la elemental, que recibe. Y todo esto sea dicho por Alegoria.

12 De quanta Authoridad haya sido este Insigne Maestro, y el Arte Luliana en su tiempo, lo manifiestan los Privilegios, assi Pontificio, como del Señor D. Fernando, Rey de Aragon, con que en Valencia la enseñò en Cathedra publica, segun consta de la Aprobacion subjunta al Arte Brevissima fol. 276., y del Privilegio de dicho Rey anexo a dicha Aprobacion fol. 277. Veanse muchas otras cosas en el Tomo I. de la Obra Luliana.

13 Sea el tercero el R.P. Juan de Rupescissa Frances de la Orden Serafica Insigne Theologo, y en la Philosophia Luliana peritissimo, quien escrivio un Libro, Cuyo Titulo es de el Famulado de la Philosophia, o de la Consideracion de la Quinta Esencia de todas las cosas, entregado a los Pobres Evangelicos, el qual Libro es una esclarecida explicacion de el Libro de Quinta Esencia de el B. Raymundo. Quan grande Piedad, y Ciencia haya resplandecido en este Ilustrissimo Lulista se manifiesta, ya de las persecuciones, con que fue examinada su inocencia, y paciencia, ya de los proprios textos sacados de el mismo Libro; pues en su Proemio folio 9. habla assi; „ Considere pues „ el tiempo gastado en el prurito de mundana Philosophia mas de cinco años antes de „ entrar en la Orden, y mas de otrostantos despues, que entrè, con grande estrepito de „ vanas palabras, y conflicto de disputas inutiles, y vana alabança, y gloria fatua de „ lecciones leyendo assi en estudios particulares, como en los generales, del modo pos- „ sible redimirè dicho tiempo... Vi en esto un modo possible, si revelàse las utili- „ dades, que descubrì en la Philosophia con ilustracion de el Espiritu Santo, a los Po- „ bres de Christo, y Varones Evangelicos, para que los que por el S. Evangelio des- „ preciaron las riquezas, sin doctrina puramente humana, y gastos notables sepan curar facil „ y levemente sus corporales miserias, y humanas enfermedades con la benignidad „ Divina.

14 Del qual texto pueden ver los enemigos de esta nobilissima Ciencia de Alquimia, que piensan, que los antiguos Sabios investigaron por codicia de oro, y de juntar riquezas, quan mucho mas alto fin tuvieron, que es el perfecto conocimiento de toda la Naturaleza criada, y por este percibir con mas efficacia los mysterios invisibles de Dios, y afficionados de su excelencia aprehendiessen de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de despreciar lo temporal, y criado, y con todas fuerças seguir lo eterno, y Divino. Dedó-
da nuestro Ildo. Doctor en su Testamento dize: Hijo, despues ~~despues~~ de conocido esto,
haràs menos caso de las riquezas de este mundo, que de un botòn.

14 Y para que no piense algun ignorante, que intenta el Author, que alguno por
tal Medicina pueda hazerse immortal, ocurre alli mismo a esta objeccion diziendo:
Tenemos pero en el Texto Sacro infaliblemente, que Dios a cada uno tiene constituido
el termino de su vida, que con todo humano ingenio, o socorro no se puede estender
mas. Y mas abaxo: Ninguno puede llegar a lo sublime de esta Arte, sin que antes
su entendimiento haya sido divinamente perficionado por muy alta contemplacion,
y muy santa vida; de suerte que no solo conozca todo lo interior de la Naturaleza,
sino tambien sepa trasmudar lo trasmutable de ella; lo que a muy pocos se concede: y,
por lo comun estos (vulgares Alquimistas, y no Philosophos) son seguidores de ficcio-
nes, y sophisterias: de quienes a la letra se verifica el Proverbio de S. Pablo 2. ad Cor.
3. que dize: Semper discentes, et numquam ad scientiam veritatis pervenientes: Sie-
pre aprehenden, y jamas llegan a la ciencia de la verdad. Del mismo parecer son to-
dos los verdaderos Lulistas contra los falsos Alquimistas; lo que seria impossible, si la
Alquimia fuesse nada, o todos estos Ilustres Authores fuessen engañadores, como ~~platiò~~ sin
el R. P. Kirkero.

16 Despues de esto haze relacion de sus vinculos, y cadenas diziendo: Las demas
obras Philosophicas, que aqui callo, aprehendi por sublimes theorias, e iluminacion divi-
na, encarcelado por los emulos, y atado con cadenas, y grillos ya por siete años cumplidos,
contra Dios, y justicia (como en el dia del juizio lo manifestarà este Divino Señor) mas aba-
xo por cada uno de los Libros, si Dios quisiere, revelarè muy plenamente, como pudiere,
a vosotros Varones Evangelicos, para quienes escrivo: porque no hizo esta Obra para
todos, sinò para solos los santos, como lo testifica en el Proemio fol. 10. Y porque no han de
reservar los sabios Lulistas para solos los santos, lo que el R. P. Kirkero para solos los
Principes?

† grandemente estupendas

17 Sin embargo de tanto merecimiento de este Escriptor, no faltaron algunos
Chronistas, que no tuvieron por ilicito tiznarlo con negro carbon; de todos los quales se
divisò mas principal el acerbissimo contra el B. Lulio, y sus Dicipulos Bzovio, colo-
cando a Ruperscissa entre los hereges, y falsos Profetas; pero el R. P. Vermicio Thadei egre-
giamente lo vindicò de esta calumnia, como tambien a nuestro Ildo. Doctor en la Nie-
la de la Religion Franciscana, y abstercion de las manchas, con que en vano intentò
Abrahan Bzovio ensuziarla. Veanse muchas otras cosas en el Tomo 1. de la Obra Luliana.

18 Sea el quarto Christoval Parisiense muy esclarecido Philosopho, y uno en-
tre los celeberrimos Dicipulos ~~del~~ de el Doctor Ildo., quien dexò muy recomendado

(c) 2007 Ministerio de Cultura

su=

su nombre a los venideros Amantes de la verdadera Philosophia, y condiciipulos suyos, en quatro Tratados, con que dà grande luz a los Libros practicos de el B. Lulio. El primero es el Apertorio Alphabetal. El segundo, Lucidario, o Summa Mayor. Tercero, Summa Menor. Quarto, Cythara, que comiença: Dios santissimo, etc. En el Capitulo 7. de este Libro và contra los Sophistas, y en el Capitulo 8. manda guardarse de algunos, diziendo: Los terceros, y ultimos Artifices, que se hallan en esta dignissima Ciencia, y Arte, con todo esfuerço se deben huir, por ser hombres phantasticos; y aunque esta tercera secta seà hombres doctos en otras Ciencias, con todo, en esta son ignorantissimos; porque despues que de ella desesperaran, mientras no pudieron cumplir su deseo, y por su passion perdièron la fe (esto es del Arte) se hazen Schismaticos, y herejes (esto es de esta Ciencia, y no de la Religion) con la qual falsa opinion muerden este nuestro Divino Magisterio con infinitos argumentos, que soltamos llenamente en nuestra Summa Mayor, manifestando su iniquidad maligna. Asì Christoval. Esta cantinela sonàra mal a los oidos del gran Canciller Bacon, que llama Arte de impostura a la Divina de el B. Lulio, como se verà despues; y de mi paizano el Dr. Seguì, si aun viviera, quien por el Arte, que en vano tanteò, sin poder salir con su intento, deseaba, que todos los Professores de Alquimia fuessen separados del commercio humano, en la Vida del B. Raymundo Cap. 8., endonde dize el Sapientissimo Salzinger: Si segun el Dr. Seguì la Literatura, y Philosophia verdaderas concuerdan con la ignorancia, el fuè optimo Philosopho, mas en esta Suposicion, yo quisiera ser pessimo.

19 Despues el celeberrimo Lulista en el Proemio de la Summa Mayor, haviendo referido, que el Hijo de Dios para manifestar su Liberalidad, e infinita Misericordia, no solo quiso encarnarse; mas aun en utilidad de la humana naturaleza, quiso que esta famosa Ciencia, y Arte no quedara oculta, y desconocida a los prudentes, y justos, sino que inspirò la gracia de su Sabiduria en algunos sierros suyos, entre los quales, dize, fue el muy esclarecido Raymundo Lulio... quien, inspirando el Espiritu Santo, hizo infinitos, y nobilissimos Tratados, y gloriosos Volumenes para los prudentes, y discretos. Vease mas en el principio del Tomo 2. citado.

20 Sea el quinto el Rmo. Maestro D. Pedro Seguì de Mont-Blanch Presbitero Secular, e Inquisidor General de la heretica pravedad por toda España, quien diò a luz el Introductorio muy breve, y succinto para todas Ciencias, que intitulò Puerta del Arte del Ildo. Doctor el Maestro Raymundo Lulio, impresso en Colonia en el año de 1516. El Libro comiença: En el nombre de Jesus, etc. La ordenacion de este Librito en quantidad pequeño, pero muy grande en virtud, es segun la mente del Doctor Ildo., esto es, de las cosas sensibles a las inteligibles, ordenacion, en que este Author, y demas verdaderos Lulistas convienen; señala la razon de esto

con=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en el principio del Libro: Porque por la desviacion del fin, conviene tambien, que el mismo de ir a el se desvie (insinua, que esta desviacion fue hecha por el pecado de los primeros Padres, por cuya mancha no solo es ensuziada el Alma, si tambien el entendimiento infundido en el cuerpo manchado) por esto (prosigue) lo que podia saber primero, ahora le es precisso saberlo despues; por loque con el orden al reves se ha de proseguir en la operacion del mismo entendimiento, de las cosas compuestas a las simples, y de estas a las Divinas. Todo el Librito imita los Libros del Doctor Sido., y señaladamente al de los Principios, y Grados de la Medicina; qual es aquel insigne secreto de la Materia prima, no peripatetica, y Metaphysica, sino physica de los Quimicos Lulistas, de que trata Lavinheta, y aquì Daquì tratando de la mutua informacion de los quatro elementos simples; los quales, dize, como forma, y como materia cadauno a los demas, y como causa formal, y material de el todo, mediante esta mutua informacion, constituyen un Ser nombrado por determinacion comun, que se llama comun elemento, en el qual igualmente entran, assì segun sus substancias, como segun sus accidentes, de suerte que de las substancias resulta substancia, y de los accidentes resulta igualmente cierta determinacion con igual graduacion; el qual resultado... se llama materia primera de todas las cosas generables, y corruptibles. Cierto tal animal (tal materia prima) en el portico del Stagyrita seria tenido por hircocervo, zorraganso; y como segun Doctrina Luliana sea crudo, y ~~por~~ de consiguiente por cocer, no se supiera en la cocina de Aristoteles, si convendria mejor assì, o asado. Vease en el Tomo 1. citado.

21 Sea el texto Pedro Baudovino Señor de Montaris Insigne Lulista, y Author de muchissimos Volumenes, assì en el Arte General, como en varias Artes, y Ciencias particulares, y especiales; traduxo este en lengua Francesa todo el Libro de Quinta Essencia de el B. Raymundo Lulio, añadidas exposiciones, restituyendo algunas cosas, que faltaban, juntando las figuras, Tablas, y Letras con sus proprios colores prescritos por el B. Doctor, Obra grande de igual trabajo, industria, y perspicacia. Puso en la misma lengua el Testamento novissimo Luliano, escriviò igualmente Tratados de Mathematica, Justicia, Medicina, Astrologia, Moral, de Commercio, de la Immortalidad del Alma racional, del Agente universal, de la Materia primera de el dissolvente, y del modo de prepararlo aquel, y de la Clave en los Libros Medicos, y Quimicos de el B. Lulio; todos los quales manuscritos viò, leyò, y examinò mi Sapientissimo Maestro Ivon, y los hallò conformes a los Principios Lulianos. Mas se verà despues tratando de la Razon. Que sienta este muy esclarecido Lulista de su Maestro, Arte, y quimia, lo declara en el Libro impresso en Parìs Cap. 10. assì: „ Hizimos aplicacion segun este methodo general a las Artes, y Ciencias, y Negocios, aun tam=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

tambien a la Quimica, que està fundada sobre el orden de Naturaleza, en donde se ve la prueba, y possibilidad de la Obra de los Philosophos, de Magisterios, y Operaciones utilissimas para hallar remedios, con que conservar la Salud, y curar las enfermedades. Y como el B. Martyr Raymundo Lulio haya tratado mas profundamente de esta materia, que qualquier otro, segun se puede ver en sus Obras de Quimica, Medicina, Astrologia, Physica, y aun con mayor efficacia, y raciocinacion hablò de esto, y revelò mas hermosos, y mayores secretos; me juzgè obligado a explicar segun su Arte General cierto Tratado suyo, que es la Clave de los secretos de la Naturaleza... Y mas abaxo dize: „En este Tratado (de Quinta Esencia) Raymundo Lulio haze ver por racionacion, y demostracion, que sea possible hallar Medicina general, y universal para conservar la sanidad, y curar las enfermedades, etc. Vea se mas en el Tomo 2. citado.

22 Descansemos ya de la universal Obra Philosofal en el numero septenario de Authores tan Insignes, oyendo la sentencia de el prestantissimo Francès, que como arriba diò testimonio de la Doctrina de el B. Lulio, ahora lo dà de su Quimica, el M. R. D. Juan Aubrio Presbitero de Mompellier, Eximio Doctor de la Ciencia Luliana, Medicina, y Sacros Canones, Abad de nuestra Señora de la Assumpcion, Consejero, y Medico ordinario del Rey de Francia Luis 14. este imprimiò en lengua francesa un Libro en Paris cerca el año de 1649. ya renovado con cinco impressiones, y traducido en cinco idiomas diversos. Intitulase dicho Libro: „Triunfo del Hermes, y Milagro del mundo, o Medicina universal, y verdadera para curar todo genero de enfermedades aun desperadissimas, etc., confirmada por Rozones necessarias, y Demostraciones infalibles, a las que ninguno de sano juizio puede contradezir: en donde tambien se ven los Principios, y Fundamentos de todas Ciencias, Disciplinas, y Artes... con Methodo sobremanera admirable, y hasta hora inaudito con las altissimas perfecciones, que pueden alcançar al entendimiento humano.

23 A mas de este Libro, hizo otro, cuyo Titulo es: Sol del Microcosmo, en que dà la Theoria de la Medicina Paracelsica verdadera, Subitancial, y particular: traduxo tambien de Latin en francès el Librito del Amigo, y del Amado del B. Raymundo Lulio: poniendole Titulo de Medicina universal de las Almas: (muy cierto en esto se manifiesta muy ventajoso en la comprehension de la Theologia Mystica; porque este Solo Librito con methodo totalmente Divino comprehende todo quanto diffusamente tratan los Theologos Mysticos) imprimiò tambien un Libro de Instruccion de Missionistas: y otro, Trompeta del Evangelio, y Libro de Libros, en que dize haver conversado mucho tiempo con Atheistas, Infieles, y Doctores Paganos, con intencion de re=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

reducirlos a abraçar la fe verdadera, por la Sagrada Escriptura, Relacion de Milagros, Historias, Padres de la Iglesia, y por nuestros Doctores, pero con poco, y casi ningũ fruto, hasta que tratò con ellos por Razones necessarias, y demostrativas, de las quales se vè haver compilado todo este Libro. Finalmente hizo un Compendio de el Orden admirable de los conocimientos, y hermosos secretos de San Raymundo Lulio Martyr, con el Compendio de las Consultas, y acciones de gracias, que de todas ~~las~~ partes de la tierra le embiaron Varones Sapientissimos, y existentes en todo grado de Dignidad, u Orden.

24 Qual, y quan grande fue este Author en el Arte, y Ciencia Luliana, lo prueba a los verdaderos Lulistas con los Argumentos de los arriba dichos Libros selectissimos, y haze fe a todos con una Obra muy notoria por todo el Orbe, (exceptuados aquellos, que a nadie creen, sinò a si mismos); pues testifica en la Prefacion, que con sus remedios fueron restituidos a la pristina sanidad mas de trecientos mil hombres de toda edad, sexo, y condicion, de todas Regiones, Provincias, y Reynos, &c. Y en el folio 21. dize: El Author de esta Quinta Esencia es el Gran Maestro S. Raymundo Lulio Martyr, de la qual compuso un Libro, que fue conocido por Rupescissa Presbitero, y Religioso de San Francisco.

24 Llegò despues a otra Quinta Esencia mil vezes mas alta, que la sobredicha, de la qual en el Prologo de su Archeo dize: Despues† llegamos al conocimiento de la grãde, e incorruptible Quinta Esencia, que San Raymundo Lulio publicò con bastante obscuridad, para el mismo fin de la conversion de los infieles, que cura todo genero de enfermedades. Estas, y muchas otras cosas dignas de notarse dize Aubrio, que dexo por abreviar, y se pueden ver en el principio del Tomo 1. de la grande Obra de la impression Moguntina.

† de haver trabajado diez años,

26 Ahora al caso. Que diran a esto los Misochimicos? Ciertamente dirà el R. P. Solèr en los Actos de S. Raymundo D. 11. fol. 29. ser antigua fabula, y divulgada de Lulio, &c. que haya enseñado Quimica, y que por si muchas vezes la haya exercitado: antes bien ser esto ficciones al Santo Varon injuriosas. Ven ahi quan grave mal! Pero de donde prueba el R. Solèr ser esta fabula? Y con que certidumbre el Rmo. Feijòo la supone? Leyeron acaso los Libros del B. Lulio, assi los ciertos, como los que de Quimia le atribuyen? entendieron acaso a unos, y a otros? de ningun modo; sino que aquel tomò armas prestadas de nuestros Don Vicente Mut, y Waddingo, y de la Chronologia contra los Quimicos Lulistas, porque piensa, que estas vulgares fabulas quedan egregiamente confutadas por los vulgares argumentos de estos dos Authores: que fuerça tengan las razones opuestas de estos dos, y qualesquiera otros, vease en los Perspicilios Lulianos del Tomo 1.; y aqui solo baste dar a soltar este argumento a qualquiera de contraria sentencia: o Aubrio escriviò la verdad de si, y de su Maestro, o verdad de si, y falsedad de su Maestro; o falsedad de si, y verdad de su Maestro; o falsedad de uno, y otro?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fue-

fuera de estos quatro miembros no hay otro. Si se dize lo tercero, y lo quarto (lo que no pienso dirà alguno sin impudencia) se impone calumnia de falsario, y engañador a un Varon celeberrimo en todo el orbe; amas desto los ilustres testimonios de tantos hombres se arguyen de mentirosos: si se concede lo primero, tenemos concluido el intento; si lo segundo, el Discipulo serà sobre el Maestro; lo que no ha de ser; non enim est discipulus super Magistrum, sed sufficit Discipulo ut sit sicut Magister ejus. Matth. 10. v. 24 et 24.

+ se quita toda fe humana, y

27 Mas, si injurioso es saber, y practicar Quimia, es injurioso tener Ciencia perfecta de los minerales, y cosas naturales, injurioso es saber la generacion, y corrupcion, la trasmutacion, regeneracion, perfeccion, y multiplicacion de las virtudes, injurioso es tener perfecta potestad, y uso natural de las criaturas subditas al dominio del hombre: y si todo esto es injurioso, o cosa injusta, lo contrario serà justo, esto es, ser ignorante, impotente, inexperto, e inutil en todo lo sobredicho; (y assi tambien el Arte Magna totalmente vana, e inutil para este fin, segun el agrado del Rmo. Feijoò, seria justissima.) Vease quan esclarecida argumentacion sea esta! Y con todo, assi implicitamente argumentan todos los de sentencia contraria. De donde no puedo dexar de confessar con ingenuidad, que yo en algun tiempo inducido, o por mejor dezir, engañado, con tanta Authoridad de Varones por otra parte doctissimos, pensaba que la Alquimia era nigromancia; pero con el favor divino, y mirada mejor la cosa por adentro, veo que no hay peyor nigromancia, que la negra ignorancia.

28 Dirà acaso alguno, ser verdad, lo que està dicho de la Quimia, especulativa, y possiblemente, pero no actualmente, pues assi lo affirma el Rmo. Feijoò en su Theatro Tomo 3. Disc. 8. fol. 116. n. 8., endonde probando la possibilidad de la Alquimia concluye assi: porque suponiendo ser en la naturaleza aquel agente (convertivo) y aquel paciente (convertible, o trasmutable) y que uno sea aplicable a otro, que repugnancia se puede señalar, para que la diligencia del hombre no los conozca, y aplique? A esto se responde de passo, que a su Rma. toca ~~tiene obligacion de~~ señalar esta misma repugnancia, que ningun niega, para negar la actualidad, y existencia de la misma Alquimia; y assi se ve precisado a contradezirse; porque, si son tantos los que buscan dicha actualidad possible, quantos son significados en dicho Libro; porque alguno de ellos jamas llegò a ella, buscandola con todo esfuerço, y diligencia? Si se dixere: porque ninguno hay de tantos, que dignamente busque esta cosa possible; esto no puede dexar de ser muy grande temeridad: Si se dixere, haver algun impedimento repugnante a su hallazgo; o este es vincible por el hombre, o invincible? Si esto segundo es, se infiere, que la possibilidad affirmada es implicatoria: Si es vincible tal impedimento; impossible es, que ninguno haya llegado a la actualidad de dicha possibilidad; sino es que se pruebe por alguno, que primero pruebe, que dize verdad, y que sabe quanto se haze baxo del Sol. Esto solo quise passar por el examen de la razon, por obligarme la de=

+ y despues la concede

+ se insta:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

defensa de la verdad, en que se vè, quan seguro anda nuestro Opositor, si con semejante seguridad, que por este, prosigue en otros caminos!

29 Busco ahora: como prueba el Rmo. Feijòo la carencia de la actualidad de la Alquimia? y su mismo escrito me responde, que con toda facilidad, negando de redondo todas las Authoridades contrarias; y aun despues de darles su repulsa en el citado Discurso 8. fol. 269. dize: Endonde se ha de advertir que quanto dizen los Alquimistas de estos, y otros Authores antiquissimos, que tratan de Chrysopeja, es invencion, y sueño. Ahora pregunto, conque derecho vendica, y pide se para si, el que assi la niega a otros? Que acaso no es verdad, que ninguno se ha de presumir malo, sino se prueba? Dirà, que si, esso. Luego igualmente es verdad el particular, que infaliblemente se sigue de dicho universal, esto es, que ninguno se ha de presumir mentiroso, sino se prueba.

30 Para ver pues a quien se ha de creer, supongamos primero, que el B. Lulio con todos sus verdaderos Dicipulos dize de los Alquimistas los mismos males, que el Rmo. Feijòo, pero no sin differencia, sino de los falsos, que ignorando la naturaleza, intentan lograr con el Arte solamente, lo que por aquella se debe hazer; pero de los verdaderos Philosophos Quimicos hablan con mucha veneracion, como se vè en sus Libros; convienen tambien en esso, que si alguno se jacta, y affecta ostentarse, y reputarse poseedor del Secreto Philosofal, es señal de falsedad, y de su grande estulticia. Pero discrepan en lo que dize dicho Author en el citado Tomo 3. Disc. 8. §. 2. començando assi: La maldita hambre de oro se fingiò la invencion de dos Artes; la una para hazer este precioso metal, etc.; porque para los verdaderos Philosophos todo el oro en comparaciò de la verdad cientifica, es arena menuda; pues el Alma ninguna cosa desea con mas vehemencia, que la verdad; y por esto dize otra vez el B. Lulio en su Testamento: Despues de saber, Hijo, haràs menos caso de las riquezas de este mundo, que de un bòto. y esta tambien es una de las razones, porque el Philosopho Crates, y muchos otros las despreciaron: de donde en verdad me admiro, que nuestro Opositor se pare tanto en la fabrica del oro, teniendo los verdaderos Philosophos fin mil vezes mas alto, como arriba se dixo.

31 Para ver, repito, a quien se ha de creer, sirvanse los amantes de la verdad entre los Authores Ilustres, que su insigne piedad con igual Ciencia, y los monumentos de sus Inclytas Obras nos dexaron recomendados, leer al B. Alberto Magno assi en la realidad, como en el Nombre, quien en el Lib. 3. de metall. in Com. tr. c. 1. dize assi: Dirè pues racionalmente aquello, que es concedido a los Philosophos, o que tengo experimentado, pues en algun tiempo fuì desterrado iendo lexos a los lugares de los metales, para poder experimentar sus naturalezas, por esto busquè en los Alquimicos de aquellos la trasmutacion, para conocer

de =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de esto en algun modo su naturaleza, y proprios accidentes: el genero de esta investigacion es muy bueno, y ciertissimo; porque por su propria causa cada cosa es conocida, y de sus accidentes en ninguna manera se duda: ni es difficil el conocerlo, assicomo sin difficultad se investiga la ciencia de las piedras; porque sus causas son manifiestas, y sus cuerpos no son diversos, sino por todo homogeneos, y no como los otros cuerpos, que por su diversidad, no pueden del todo investigarse ty saberse por Anatomia. Cierto dize el B. Alberto, de que claro se infiere, y aun sin ilacion se ve, que el alcanzò la practica de Chrysopeja, y Alquimia, y que esta ya era enseñada por los Philosophos, lo que confirma en el lugar citado diciendo: De la trasmutacion de estos cuerpos, y mutacion de uno en otro no determina el Physico, sino el Arte, que se llama Alquimia.

32 No satisfecho con esto el incomparable Philosopho en lo Alquimico muy experimentado, por todo el Libro de Mineralibus comprehendido en cinco Libros, describe todos los principios del Arte con todo el modo de obrar por tantas razones claras, y profundissimas juntas con experimentos, que ni aun omitiò la estructura de los vasos, ni el regimen del fuego, con todas las señales, que en la obra occurren: todo lo qual, si alguno se atreve affirmar, que de sola theoria se puede lograr, creo que con igual certidumbre ha de persuadir a los otros, que de sola theoria ya tienen conocidas perfectamente las restantes partes del orbe, que aun no descubriero Columbo, y sus Seguazes. Leanse dichos cinco Libros contenidos en poco volumen, y no dexarà de causar admiracion, que unos hombres por otra parte Letrados, con tan poca atencion, y tanta libertad escriban cosas, de que cada instante pueden quedar convencidos: lo que solo puede provenir de no consultar tales Libros, sino que creen a las mal enzarzadas razonsitas de otros, y si alguna vez los leen, hazen esto de aquel modo, de que se quexa el Doctor Iluminado en el Libro del Desconsuelo §. 22. diziendo: Leen estos Libros como gato, que passa por brasas.

33 Mas, para defender la verdad actual de la practica, y antiguedad de la Alquimia, no disguste el aprehender del B. Alberto Magno, que casi ninguno de los mas antiguos, y celebres Philosophos ignorò esta tan gloriosa Arte, y Ciencia, cuyos nombres recuenta, y exactamente escudriña sus Escritos: de los quales poner aquì algunos, no serà fuera de proposito, paraque se vea, si dicho B. Alberto dormiò como el buen Homero, y assi fingiesse por sueño quanto dixo en esta materia de los mas antiguos Philosophos, segun el beneplacito del Rmo. Feijoò, como arriba se dixo: En el Libro pues Miner. 2. Tr. 1. cap. 2. entre los antiguos Philosophos nombra Alexandro Griego Peripatetico, que atribuia la virtud de las piedras a la complexion de los elementos, y lo prueba (son palabras del B. Alberto) por las obras de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de Alquimia, en que los simples poco aprovechan, y siendo complexos causan muy admirables effectos. En el mismo Capitulo cita Avicenna, y sus dichos, que compuso de lo Magico, y Quimico. En el Libro 3. cita a Callistenes, que dize, ser la Alquimia una Ciencia, que atribuye a los metales inferiores la nobleza de los Superiores. En el Cap. 8. cita Hermes, Gilgil, y Empedocles como Alquimistas: al qual Hermes, especialmente tr. 2. Cap. 3. llama Capitan, y Padre de la Alquimia: al mismo cita en el Libro 4. Cap. 4. y 7. Por lo que dize Hermes, quien es Raiz, en que son sustentados todos los Philosophos, que lo rubeo es medicina del Sol, pero lo blanco es de la Luna. Muchos otros lo citados en dichos Libros, como Platon, Anaxagoras, Democrito, Geber, Alchindi, Razis, etc.

34 Pero, porque a muchos de estos Authores, que el B. Alberto no tuvo por ilicito citar, y venerar su Doctrina, llama el Rmo. Feijòo Canalla Sarracenica, y Mahometana, y ahora no es necesario formar larga question de sus costumbres, vida Religion, y nacion; lo que en otra parte algo se tocarà; veamos otros Authores Insignes Catholicos, que sientan de la actual existencia de la Alquimia, entre los quales lleve la primacia Arnaldo de Villanueva Doctor Insigne, y de muy grande Authoridad en Philosophia, Alquimia, y Medicina, quien en el Tratado de Doribus Tyriac. cerca el fin enseñando la virtud de cierta Piedra Bezoardica para expeler veneno, dize: Ni nos admiraremos de esto, vista la grande Medicina, que llamaron piedra rubia, que tomada cada dia en quantidad de un grano de mijo, resolviò en tres semanas la dura apostema de quinze años, que sobresalia a un lado en la parte exterior. Veanse otras cosas alli mismo dignas de notarse. Y =

= En verdad, si viò Arnaldo el effecto de la Piedra Philosofal, esta deviò ser actualmente, porque el no ente actual no puede tener propriedades, ni virtudes actuales.

35 El segundo es Pedro Bueno Lombardo, llamado vulgarmente el Maestro de las Sentencias, Philosopho, y Quimico exelentissimo, quien en su Margarita preciosa con tanta energia, Authoridad de Philosophos antiguos, copia, y fuerça de argumentos demostrò la possibilidad, y actual existencia de la Alquimia, que a quien no baste este solo Libro, asseguro, que nada le hà de bastar. Lease el Capitulo 8. en que muestra como esta Arte fuè hallada, y a quienes fuè concedida, y a quienes no lo fuè. Y porque assi obscuramente la escrivieron los Philosophos; de que se vè, si esta Arte fue hallada, y concedida, su actual existencia ya es, o por lo menos fuè entonces, si es, que ahora ya se haya perdido; y esto no solo para especular, sino tambien para obrar, como el mismo mas abaxo lo confirma assi: Luego en su obra se ha de sudar. Y de los que niegan esta verdad dize: Por esto vimos quan muchissimos sabios ignorantes de esta Arte, y sus terminos, que querian investigar esta question, arguiendo de cosas estrañas (que no hazen al caso) que ella no es verdadera; y assi finalmente concluyen, y determinan, e ignoran.

36 El tercero es el Admirable Doctor Rogerio Bacon de nacion Ingles, de =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de nuestra Serafica Orden, quien en Libro 6. de las Ciencias dize: La Quarta Ciencia no tiene poca utilidad en la noticia de cosas, y en buscar ciencia; y en la Alquimia especulativa, que en particular, y por la experiencia de las cosas inferiores, investiga la generacion, y naturalezas, y propriedades: pero aquella, que se dize practica, negocia por artificio cerca las obras utiles a las personas, y a la republica, en la trasmutacion de viles metales en oro, y plata, y en la composicion del Ulzifur, y demas colores, y en la resolucion de crystales, y perlas, y otras piedras, y en su composicion, y aumento, y en muchas obras en orden a piedras preciosas, y principalmente en la preparacion de muchas cosas, que hazen a conservar la sanidad, y a curar enfermedades, y prolongar la vida admirable y potentemente. Vease, si se hagan todas estas cosas con sola especulacion de Alquimia.

37 Y en la Obra de emendar los estudios Lib. 3. dize assi: Despues cumplida la enumeracion de las partes de la Obra mayor, porque la Sexta Ciencia es la Alquimia, que es muy util, (notese, que no se contradize el Author, llamando primero a la Alquia quarta, y ahora sexta Ciencia; porque, si la Alquimia general es quarta, la especulativa especial es quinta, y la practica especial es sexta Ciencia) y es de las mayores Ciencias; por esto la puse baxo la forma de los Philosophos en su lugar en enigmas, prometiendo expositarla en lo que despues se sigue: despues de esto baxè a los pecados del estudio, y a sus remedios, y manifestando el sexto pecado, baxè a la generacion de las cosas, que se haze de los elementos, y toda la sexì hasta la especial generacion de animales, y plantas, y con mas diligencia practiquè esta; porque con estas cosas se descubren las raizes de las grandes Ciencias, &c. Si esto se llamare figmentos, y remitiere a las fabulas, (lo que es muy facil, aun a quien nada sabe) remitimos tambien nuestros Adversarios a los Maestros, que dan prurito a los oidos, y apartandolos de la verdad los convierten a las fabulas; porque a ellos no habla este Author, como lo protesta en el Breviario breve del Don de Dios con estas palabras.

38 Al inteligente, y diligente hablo, que no depone, ni quita los fundamentos, que pusieron todos los Philosophos de la regla natural, que se insinua Alquimia natural, ni supone que aquellos hayan sido mal supuestos: no hablo no a aquellos ignorantes, que andando sensiblemente como los brutos, creen, que solo es possible aquello, que sobra el uso comun, y el comun curso de la naturaleza inferior. Con verdad es enemigo de la Philosophia natural, y de la razon qualquier que niega ser natural, y possible la trasmutacion de los metales entre si.

Comunmente

39 Falta aun, que el B. Lulio hable de si mismo, que ya tiene edad, y aunque su testimonio no salga de puras palabras, muy bien sale de sus Dicipulos arriba dichos, que aprehendieron la practica de Alquimia de las Obras de tanto Maestro, que se van siguiendo. Con la parte 1. pues de su Testamento Cap. 62. n. 3. dize: Probamos por cierta experiencia, que esta agua (dissolvente) tiene poder para quemar todo lo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que=

39 la que fuer estraño, y contrario; porque en ella dissolvimos por artificio azufre comun, y mineral, y despues sublimamos su humido, que en naturaleza era mas puro, por distilacion, y despues pusimos dentro azogue vivificado, y al instante se quajò, etc. despues quisimos experimentar su lucidez, y mesclamos agua de plata fina con la de dicho azufre, etc. Todo esto es practica de Alquimia: luego el B. Lulio practicamente la conociò, y exercitò.

40 Y en la Parte 2. de la practica Cap. 26. n. 4. dize: Ahora, Hijo, para entender mejor por visible experiencia, parte de lo que te diximos; toma una parte de la Piedra, y administra a aquel amalgama diez partes de azogue... y mira a que parte se termine por transmutacion, y si aquel la dexa en forma especifica de plata, puedes juzgar, que virtud tenga, etc. Y en el numero 7. dize: No haràs experiencia de toda la Piedra, sino de la menor parte, que pudieres, y guarda lo demas, hasta que sepas quantas virtudes, y potestades tiene, y quando supieres la potestad de sus virtudes, añade, y dale de comer segun la proporcion de su fortaleza, porque si esta es de diez virtudes enteras, deber administrar proporcionadamente 100. pesos de argento vivo, y si es de 24. le deber administrar 240. y si es de 100. le has de administrar mil; y assi de los demas. Y abaxo dize: Y tendràs dos minas en tu casa para reynar en el servicio de Dios; pero sepas guardarlo secreto, etc.

41 Y en la misma Parte 2. Cap. 29. De la incineracion, que dà fusion a el elixir, dize: Quando hubieres fixado el agua sobre la tierra, y el aire sobre el agua, como te diximos, toma una onza de la Medicina, y ponela en un crucibulo de barro sobre fuego lento, y luego que sintiere el calor, haz caer de arriba de su blanco azeite de gota en gota una tras otra: sepas Hijo, que el azeite ha de penetrar todas sus partes, e insensiblemente entrarà a lo mas profundo del cuerpo del elixir, y puesto alli, lo harà mas fusible, ingrediente, y penetrante: de que toma un poco, y haz experiencia de su fusibilidad sobre una lamina de cobre candente, o encendida, y si vieres que al instante se derrite como cera, sin hazer algun humo, cerrada està ya la Medicina; pero si aun humea algo, buelvela a cerrar, y echa otra vez una gota tras otra de su azeite, hasta que dè la señal, que te diximos, como tenemos experimentado; despues dexalo enfriar, que el elixir ya està completo, y es de inestimable precio, etc. Millares de exemplos mas claros de la actual existencia de la Chrysopeya, y Alquimia, se pudieran aun traher de los Libros del B. Lulio, para que el Rmo. Feijoò, y otros vieren, que supo, y practicò en esta materia.

42 Mas, el mismo en el Tomo 3. de su Theatro n. 23. ingenuamente confiessa no haver visto mas que unos fragmentos de un Libro Quimico del B. Lulio, si es que fuese suyo, y assi no es tanto de admirar, que absolutamente affirme, que lo que se dize del Dr. Iluminado, y otros Philosophos en lo que toca a hazerlo (pues alli la question es solo de este metal) jamas ha de suceder. Para ver pues esto con mayor integridad, se le ofrece un medio muy oportuno, y es que se sirva en leer el Tomo 1. de la grande Obra Luliana, y alli se le prestaràn unos Lulianos Perspicilios fabricados con grande artificio

del-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

del Sire Magno, que se sirviò reprobar de dos vidrios mas claros, que aquellos, que regalò Carterio a su discipulo, quando este se despedia del para bolver del espacio imaginario a su casa: puestos pues aquellos Perspicilios, pongase a mirar, y vera que, y quales Libros Quimicos Sean del B. Lulio, y la integridad de esta Obra, y su verdad. Visto lo qual, se llenarà de admiracion, y dilatarà su covaçon, quando le ocurriere gran multitud de razones, fuerça de argumentos, y le coja de lleno una inundacion de verdades; todo lo qual trahe oro, y piedras preciosas, y mucho mas, en tanta abundancia, que no le bastarà el espiritu para dar bastantes alabanças a Dios distribuidor de tales, y tantos bienes.

43 Pero, porque la Medicina universal, que tambien niegan algunos Professores de esta tan noble, y necessaria Ciencia, es fin de las cosas sobrednichas; sirvanse estos de percebir esta razon: Cierto es, que Dios criò Summo bien en toda linea de bien para regir en ella todos los bienes inferiores; y esto es significado en la Sabissima Humanidad de Christo, en la Beatissima Virgen Maria concebida sin mancha original, en el Summo Pontifice, en todo Monarca, en el Sol, y Quinta Essencia de los tres Reynos animal, vegetable, y mineral; porque todos estos son signos de la Summidad de Dios; es assi que el Summo bien en la Ciencia medica es la Medicina universal, como por si es evidente, porque en esta linea no puede haver cosa mejor, ni tan buena: luego el Altissimo criò esta Medicina, que es despreciada, y tenida en nada, o como cosa tal.

44 Mas: solo el Summo bien de alguna linea vale mas, que todos los bienes inferiores de ella, como nos lo manifestò Dios en algunos Summos bienes de toda señalados; en otras lineas no lo vemos por falta de Ciencia Philosophica: luego, si Dios huviera criado los bienes inferiores de alguna linea, y en ella no huviera criado bien Summo, huviera puesto menor plenitud, y huviera dexado mayor ~~mayor~~ vazio en sus obras; lo que es impossible, porque las obras de Dios son perfectas: luego necessario es Summo bien en toda linea de bien; y por consiguiente Universal Medicina.

45 De donde, los que la niegan, vean lo que sucede al Atheista, que negando el Summo Bien, que es Dios, se ve obligado a confessar los bienes inferiores, que alcança por el corporal sentido; y assi affirma infinita vacuidad, y plenitud finita; de semejante modo en las medicinas particulares, que vemos, y sentimos ser buenas, nos vemos obligados a confessar, que en la linea medicinal hay inferiores bienes: luego porque no debemos dezir, que Dios dexò mayor vacuidad en la Medicina, y que en ella no puso signo de su Summidad Suprema, que todo lo rige, debemos affirmar, que hay Medicina Universal, que rige, anima, y vivifica las Medicinas particulares. Esta hallò el B. Raymundo Lulio en los vasos Philosophicos, y la practicò, mediante la Chrysopeja, como consta de sus Libros, y de sus Discipulos, y del testimonio de todos.

46.=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

46 Para corona de este Capitulo no puedo passar en silencio un caso notable en el presente siglo sucedido, segun lo trahe mi Sapientissimo Maestro Juan Salzinger en los Principios del Tomo 2. Cap. 2., endonde hablando de la pertinacia de los incredulos dize assi: "Yo mismo conocì uno de estos incredulos, que se reputan videntes, que presente, y con sus "propios ojos veia trasmudarse notable cantidad de cobre en puro, y verdadero oro con un po- "quito de polvo rubio, que apenas seria un grano (no aplicando la mano, ni estando presente "al Artifice) visto pues tan claro testimonio de la verdad del Arte, que sucediò? Primero ad- "miraba el effecto, alababa, y affirmaba la verdad, y excelencia del Arte; pero despues "de pocos dias dezia haver sido ilusion, o engaño, substituido oro por cobre; siendo assi, que "hecha la trasmutacion, quedò el cobre en su misma forma, como sino huviera padeci- "do alteracion alguna; hecha despues toda observacion con vigilancia por el fidelissimo Ca- "marero del Serenissimo Elector Palatino mi Clementissimo Señor; por cuyo ministerio "llevado dicho cobre a un Artifice perito, y passado por riguroso examen, fue hallado ser "oro mucho mas precioso, que el natural: me refiriò dicho Camarero varon de vida "muy ajustada, que antes no pudo hazer creer al Artifice, que dicho ~~cobre~~ metal no "era cobre, sinò oro; porque aplicado a la piedra Lydia, o de toque, y dividido en par- "tes, dentro, y fuera parecia cobre, hasta que puesto en el Chrysol, notato antes muy "bien el peso, saliò con el mismo baxo de forma de purissimo, y nobilissimo oro, con pas- "mo del mismo Artifice: este mismo oro me enseñò con mucho agrado el mismo Se- "renissimo Elector de muy piadosa memoria, añadiendo, que auia oido de la misma "boca del Augusto Emperador Leopoldo de Sacra memoria, que estando presente, y "mirandolo su Sacra, y Cesarea Magestad, con cantidad de dicho polvo cosa de un gra- "no de cevada aplicado a ocho libras de plomo, las convirtiò en genuino oro: no dexa- "ria sin duda su Cesarea Magestad de poner toda cautela, paraque no pudiesse ha- "ver algun engaño, haziendo el experimento por sus propios, y fieles siervos, como hizo "dicho Serenissimo Elector." Esto publiò el Sapientissimo Juan Salzinger en vida de dicho Principe, y lo hizo imprimir en Moguncia en el año de 1721. viviendo el Serenissimo Succesor, y demas Hermanos de dicho Elector, que haria poco, que era difunto dexado memoria tres vezes bienaventurada, y muy meritoria de todo el orbe por el maximo beneficio, que le hizo en la impression tan magnifica de la Obra Juliana con sus copiosissimas expensas de todas partes coadunada, y traducida: lo que, no siendo assi, como dicho es, estoy cierto por experiencia, que luego huvieran salido millares de adversarios, para convencer a dicho Juan de mentira publica, y notoria, lo que de ningun modo se hizo, y por consiguiente es señal de cierta verdad.

47 Parecerè acaso muy dilatado en este Capitulo, haviendo sido necessario para abreviar, remitir a los amantes de la verdad al Tomo 2. a ver muchissimas cosas, con que puedan perfectamente llenar su deseo; ni puede mas abreviar, por haverme

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sido necessario, segun suena el proverbio, con un mismo cartesion blanquear muchas paredes; esto es satisfacer juntamente a todo lo opuesto al mismo proposito por los sapientissimos Custurer, y Soler, y por nuestros Waddingo, Barcelò, Mut, y otros.

Capitulo VI. De la Mayoridad de el Numero, y Qualidad de los que aprecian el Arte Magna, y su Artifice el B. Lulio.

1 Prosigue el Rmo P. M. Feijòo en el fin del numero 3. assi: Y finalmente unos aplauden su Arte Magna, otros la desprecian. Pero en quanto a esto ultimo, es muy superior el numero, como la qualidad de los que desestiman a Lulio, al numero y calidad de los que le aprecian.

2 Dado pues, y de ningun modo concedido, por ser falso, segun se verà despues, que el numero, y qualidad de los que desprecian al B. Lulio, y su Arte, excediesse lo contrario de todo esto, que se infiere de aquì? Acaso, que el Author, y su Arte son alguna cosa vana, e inutil? De ningun modo tal se infiere; porque si valiera esta razon, pudiera de ella arguir el infiel: el numero, y qualidad de los que desprecian la Ley de Christo es mayor que el numero, y qualidad de los Christianos, principalmente, quando esta Ley comenzaba a promulgarse, quando sus Professores eran pobres pescadores, y pequeña grey: el numero, y qualidad de los que andan por el camino ancho de la vanidad, y de los vicios, que lleva a la muerte, es mayor, que el numero, y qualidad de los que entran por el camino estrecho, que lleva a la vida: el numero, y qualidad de los necios, ~~es mayor~~ imperfectos, es mayor, que el, y la de los sabios, y perfectos; y assi de los demas; seria pues buena consequencia inferir de aquì: luego la Ley de Christo, el camino del cielo, la sabiduria, y perfeccion son cosa vana, e inutil? Respondo, que de ningun modo, sino que seria consequencia absurdissima; tal pues como esta es la que infiere el Rmo. Feijòo de la minoridad [t] del numero, y qualidad de los que aprecian al B. Lulio, y su Arte. Por esto enseña el Dr. Serafico S. Buenaventura en el Espejo de Disciplina, que la regla, y exemplo no se ha de tomar de los mas, sino de los mejores: de donde se vè, que la mayoridad del numero en el pleito presente [t] nada hace al caso.

[t] que solamente supone,

[t] Claro, que mayor

3 Queda ~~pues~~ el pleito aun ~~Queda~~ pendiente en la qualidad, de la qual pregunto, si es qualidad de virtud, Piedad, y Santidad, o si de nobleza, honra, dignidad, y otras, que son de los hombres apreciadas? Si lo primero, muy buen testimonio tenemos de quanto apreciaron al B. Raymundo Lulio, su Arte, y Obras de esta deducidas tantos Varones excelentes en Virtud, Piedad, y aun en Santidad de vida, quantos Lejeron sus Libros. Lo pudiera demostrar por los testimonios de los Venerables Padres Geronymo Nadal Doctor Parisiense, de cuya Persona, Letras, y Prudencia usò el Santissimo Patriarcha Ignacio para hazer las admirables Constituciones de la Sagrada Compañia de Jesus, Francisco de Olmos de la misma Compañia en Virtud, y Letras celeberrimo, y Antonio Llinàs Franciscano Fundador de todos los Seminarios de Missiones en España, e Indias con el zelo de la salud de las Almas, y muchos milagros esclarecido, todos los quales murieron con gran fama de Santidad; pero por ser todos Mallorquines, y para cumplir mi promessa, me veo obligado a recurrir a las naciones estrangeras, y por abreviar, bate uno por muchos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4 Paedbo Fabro Stapulense Varon Insigne en Piedad, Doctor Sorbonico, quien en el Proemio al Libro del B. Lulio de las Alabanças de la Bellissima V. Maria, habla assi; Como se-
, an dos cosas, que muy rectamente ordenan nuestra vida; a saber, el Conocimiento de las cosas
, universales, y el modo de obrar, etc: de donde viene de justicia, que se deben apreciar los
, libros, que utilmente enseñan lo raro, y necessario: de cuya especie en verdad advertì uno
, del piadoso Ermitaño Raymundo, que enseña el modo de obrar, digo de obrar, de alabar, o-
, rar, y dirigir la intencion, y el fin, que son cosas necessarias para instituir santamente, y formar
, la vida de cada uno: y para confessar la verdad, de mi mismo (hablando con modestia) me
, parece haverme muchissimo aprovechado en los Libros de aquel Varon, y pareceria dema-
, siado ingrato, y reo del Divino precepto, si publicamente no pronunciàra, lo que entiendo
, ha de aprovechar a todos. Por esta causa juzguè tal Libro por digno de publicarse: ni os cau-
, se algun temor, que aquel Varon haya sido idiota, e iliterato, de un horrible penasco con-
, tinuo habitador; porque se cree haver sido ilustrado con celestial infusion, con que hiziesse
, grandes ventajas a los sabios de este siglo, etc.: ingenuamente confiesso, que a Raymundo le
, faltaron palabras, con que dexar expressos sus hermosos conceptos a la posteridad; pero
, el que lo puede mirar por adentro, no ve cosa barbara, y que no contenga sentencia muy
, digna de saberse: y Dios Clementissimo en nuestro tiempo, con su acostumbrada Benig-
, nidad abra los ojos de los hombres, paraque puedan ver las cosas que verdaderamente
, son buenas.

4 Y en la Prefacion al Volumen de los Libros de Philosophia de Amor, y Proverbios del mismo B. Lulio, que dedica al Ilmo. Señor D. Alfonso Arçobispo de Zaragoça dize;
, El Doctor en Medicina de Fuentes muy recomendado de Vusia. pasando por nuestra Aca-
, demia Parisiense, de camino para Belgica, etc. me consultò sobre los libros del piadoso Ermi-
, taño Raymundo Lulio, y a muchos Egregios Professores de Sagrada Theologia de nuesto Es-
, tudio, los quales todos, como era razon, dieron su Aprobacion, de que son Obras de un en-
, tendimiento pio, y (como se piensa) iluminado de Dios; pero èl no satisfecho de los votos
, de palabra, rogò tambien, que de esta materia escriviesse a Vusia., etc.

6 Que sintieron, y yo con ellos, paraque no parezca no querer en esto gratificar a
, a Vsia. Dignidad Amplissima, lo recibirà en pocas palabras. Sienten en verdad, lo
, que los Romanos, Venecianos, y Alemanes, y finalmente lo mismo, que los vuestros, todos los
, quales imprimen sus Obras, las leen, y admiran; y de buena gana oyen, y aprueban las leccio-
, nes de los que publicamente las professan: assi tambien en nuestra Escuela Parisiense por
, todo el Orbe ~~buenamente~~ bien afamada con diligencia las imprimen, y distribuyen por las
, otras regiones: los que entienden estas Artes las enseñan, quando vienen, publica
, y privadamente, como lo acostumbrò hazer con favorable auditorio el Egregio Doctor en Sag.
, Theologia Bernardo Lavinheta en el año passado, que fue del Señor 1414. Amas, que nues-
, tras Librerias estan adornadas con los Libros de esta Doctrina, particularmente la insigne
, Casa de la Sorbona, que es muy noble Domicilio, assi de Theologos de muy grande nombre

por =

t ~~bien~~ casi

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por todo el Orbe, como de publicos Certamenes Theologicos, y aquella, que està en San Victor: tambien la Cartuxa, que està cerca la Ciudad de Parìs tiene arcas, y cajones llenos de estos Libros, que leen con frequencia aquellos Santos Varones, sacando dellos fruto de piedad, y con liberalidad los prestan a quien los piden, dexando recibo de ellos.

7 Pero quantas vezes oimos, que la Inclyta Roma con Authoridad Pontificia defendiò, probò, y roborò estas Obras contra los malevolos calumniadores? De que modo pues pudiera los nuestros no aprobar lo que saben ser aprobado por la Cabeça de la Fe? Pero se dirà, en algun tiempo no lo aprobaron: Cierto es verdad, se ha de pensar haver esto sucedido particularmente en aquel tiempo, que los seguidores de Abberruth primero secta Arabica, luego Christianos, pero finalmente impios apostatas por la mayor parte regentaban los Estudios: contra quien, y sus seguaces peleò Raymundo animosa y varonilmente con palabras, y escritos: en el qual tiempo la verdad engendrò odio: pero ahora està vencido el impio Arabe, y el piadoso Raymundo (como es razon) es recebido vencedor, ni fue de verdad sin causa; porque aquel, despreciada toda ley, seguia la Milicia del diablo; pero este, admitida la Ley de la eterna vida, seguia la de Christo, por cuya luz, siendo por otra parte idiota, convencia los sabios de este mundo, por cuyo amor de ningun modo reusò el Martyrio. Con que cara pues, y con que entendimiento pudieramos desechar de este piadosissimo Varon, y Martyr de Christo los Escritos, los que solos arrebatan los entendimientos de los que los leen, a las cosas Divinas? De ningun modo quiera pensar esto Muy Sagrado Prelado: esto es lo que sanamente debì escrivir a vuesa Simplicidad, etc. Vuesia pues assi viviendo, reciba con la Carta estos Libritos con benignidad, y, leyendolos algunos ratos, quando sus graves cuydados dèn lugar, apacentarà el animo con Divinos pensamientos; ni le disguste al leerlos la simplicidad de las palabras del Santo Ermitaño, a quien viviendo la Vida simple, el habito vil, y el desprecio del mundo, lo hacian muy amado de Christo: en el qual viva siempre Vuesia con salud, y felicidad. De la Inclyta Academia de Parìs, dia de la Natividad del Señor, y año de 1416.

8 Y en la Prefacion al Libro de Contemplacion del B. Raymundo Lulio dize el mismo Gabriel Neophyto Cartuxo: Passaron mas de catorze años, etc. que vino cierto Sujeto muy conocido, y amigo mio, que traìa un Libro, etc., visto el titulo de Raymundo Lulio de la Contemplacion, que se tiene en Dios, al instante me arrebatò el deseo de leerlo: quedò dicho Libro en mi poder, y me causò muy grande consuelo, y casi me obligò a que, dexado el mundo, me fuesse a buscar a Dios en la soledad, y acaso fuera feliz, si lo huviera executado: pero al tiempo, que me estimulaba el poner por obra este proposito, y con mas efficacia disponia mi marcha, me cogiò una enfermedad inpensada, etc... Por lo que suelto a los antecedentes exercicios, de buena gana me emplèe en corregir aquellos Libros, que informan los animos para la piedad; y por esto tambien en estos dias saquè a luz el primer Volumen del Libro las Contemplaciones de Raymundo, quien de justicia se debe contar uno entre los piadosos siervos de Dios; el qual Libro me afficionò tanto a mi, y a muchos otros, que fuè preciso, que assi multiplicado de uno passara a muchos, y primero a Ti, que eres nueva, y tierna planta de la Religion.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

9 Ni aprecian al B. Lulio, y su Arte los Insignes Varones en qualidad de Virtud, Piedad, y Santidad de vida, y señaladamente los Cartuxos; de lo que pudiera aun traher muchos otros testigos, assi antiguos, como modernos, con quienes yo mismo he tratado de esta materia, y probèlo con la experiencia; pero, porque no pretendo, que mi testimonio, como tal, haya de valer algo, veamos ya la qualidad de los que despreciaèn al B. Lulio, y su Arte.

10 Esta qualidad explica claramente el M.R. Dr. Pedro Perroquet Presbitero, quien en Vindocino en el año de 1667. hizo imprimir en lengua Francesa la Vida, y Martyrio del Doctor Iluminado el B. Raymundo Lulio con la Apologia de su Santidad, y de sus Obras contra la mentira, ombidia, y meledicencia, y en el Cap. 3. fol. 67. dize assi:, Si los que desprecian su Arte, huviessen tomado el trabajo de examinar sus Obras, y se ocuparan en leerlas con atencion, para hazerselas inteligibles, persuadido estoy, que usaràn de juizio mas favorable al Arte; pero su ignorancia, y poca curiosidad no puedan dexar de ser causa deste desprecio. Y en el Cap. 4. fol. 88. dize:, Todas las Obras de los Varones Ilustres, que siguieron el methodo de nuestro Doctor (los cita en el antecedente Capitulo), bastante muestran, no ser vana, inutil, y contentible, qual parece a los Philosophos deste tiempo, que ponen todo su conato en deprimirla, y en infamar su Author, porque aquellos (que la aprecian) no son menos habiles, e Ilustres, que estos (que la desprecian) antes bien la sinceridad, y bondad, que juntaron a la Doctrina, exaltan su Authoridad, y hazen, que la aprobacion, que dieron en favor de esta Doctrina, y Ciencia, sea sin comparacion mas receptible, que la censura de estos espiritus criticos, cuya doctrina siempre và acompañada de una vanidad intolerable, y soberbia tan clara, como es la Philosophia exotica, superficial, aparente, pueril, y femenina, que enseñan: el desprecio, que hazen de todos los otros en sus Libros, Escuelas, y publicas Conferencias, bastante descubre su mal sentido, y mediocridad de Ciencia: la verdadera Ciencia no incha el coraçon, mas antes lo dispone para la humildad, &c.

11 Quexase despues con justo dolor de haver visto en su tiempo traducir a Raymundo, y sus discipulos en las Escuelas, y publicas Conclusiones, y esto, por Varones Religiosos, que no se daban verguença de llamar a los Lulistas temerarios, porque defienden, que no hay cosa, que por su Arte no pueda saberse: assi los llamaba cierto Professor de Philosophia de cierta Orden en publicas Conclusiones, en que dañando a la justicia, y Caridad Religiosa, no se hizo algun escrupulo de dar lugar a los Lulistas entre los infieles, y separarlos de los Christianos: oprobrio ridiculo, y calumnia de mal exemplo en boca de persona de esta profession. Manifiesta despues, que ninguno es mas zeloso de la Fé de las Almas, que el B. Lulio, y sus discipulos, porque ninguno hay, que lo haya leido, que no sepa, que este solo Author aplica su Philosophia a la defensa de nuestros Mysterios, esforçandose en descubrir su verdad por razones para convencer los infieles, impios, y herejes:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

La=

, la invencion de su Arte, y Composicion de todas sus Obras, sólo tira a este fin. Mas, los
, Lulistas no tienen otro motivo, que el de su Maestro, que procuran imitar en esto, pa-
, ra exaltar el merecimiento de la Fe, y confirmar en ella a los fieles; es pues cosa indis-
, creta, y fuera de toda razon, separarlos de los Christianos. Esta es la Conclusion: Affir-
, ma el dudoso Academico, que nada se sabe: que todo se sabe porfia el Lulista temerario:
(niegase el supuesto, no hablando de dios), da por medio anda ~~anda~~ seguritissimo el Christi-
, ano:

12 Ciertamente, si el muy piadoso y sabio Perroquet huviesse encontrado con otras Conclusiones, en que falsa y fingidamente se atribuye al B. Raymundo, que con sola razon natural quiere demostrar los Mysterios de la Fe (lo que no son, antes bien en centenares de lugares de sus Libros con expresos terminos dize lo contrario) si huviera leido lo que contra el B. Lulio se imprimiò en Syndistadio en el año de 1716. por errónea informacion; si lo que en Bamberga en el año de 1730. en un Libro sin Censura, ni Aprobacion contra los Canones, y Decreto del S. Concilio Tridentino, y sin conciencia, de cuyos Authores se callan los nombres, y delictos por la honra de su Religion, si, buelvo a dezir, huviera leido todo esto, huviera acaso podido contener su cólera? Pero yo! Mejor serà sosegar las iras: humildemente suplico esta sola humanidad especialmente a los Varones Religiosos, si la reverencia del B. Author, y Martyr de Christo no los mueve, muevalos a lo menos la observancia de su honra, y la modestia conveniente a su estado, informense, ruego, mejor, antes de aplicar al papel la pluma, para que, comparecieno despues su insufficiencia en formar verdadero juizio, no hallen en si pegada aquella suziedad, que reputaban agena, que en todos los siglos no se pueda limpiar.

13 A este proposito haze muy bien lo que el Author citado dize en el Cap. 2. fol. 49.:
, Lo que siendo assi, este Author (el B. Lulio) es reprehendido sin razon, y estos que lo vitu-
, peran, o jamas lejeron sus Obras, o si de ello algo vieron, hizieron poca reflexion so-
, bre los principios; de donde proviene, que no concibieron su mente, ni la fuerça de sus
, razones. Y en el fol. 41.: De suerte que hay justa causa de sospechar embidiosos, e ignoran-
, tes a los que quisieron censurarle: la razon, que pué darse desta sospecha, se saca de
, la excelencia, y sutileza deste Doctor, porque su Ciencia es extraordinaria, y muy
, sutil, usa de terminos nuevos, y no usados para exprimir sus conceptos; porque las len-
, guas no supieran administrar otros mas proprios para declarar una misma cosa; amas
, de que qualquier Arte debe tener terminos proprios: de donde proviene, segun mi jui-
, zio, que estos Censores heridos de la novedad de este methodo, y no pudiendo penetrar
, los Mysterios, que encierra, para escusar su ignorancia, y flaqueza de juizio prorumpe
, en invectiva, y desprecian al Author de tan hermosa invencion, no reparando, sino en
, la corteza de las palabras, sin tomar el trabajo de considerar, que signifiquen, y de que uso pue-
, dan servir: pero no impide su Censura, que los grandes Varones, que con atencion lejeron
las Obras del mismo Doctor, y hicieron cuydado de informarse de su Vida, lo tengan por

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ces=

Escriptor fidelissimo, como Santo Martyr, llamandolo perpetuamente Doctor Illuminado, y admirando sus Escritos como Prodigios del Arte, y Ciencia.

24 Para confirmar lo antecedente prosigue diziendo: Esto no obstante, este Dr. Illuminado me diò tanta satisfaccion con sus razones, y su methodo siempre me pareciò tan hermoso, y proprio para iluminar al entendimiento, que casi me hizo dexar todo lo estudio, para aplicarme a este con toda la continuacion possible; porque en el creo haverme aprovechado muchomas sin comparacion, de lo que hubiera hecho en las vulgares Ciencias; porque esta aplicacion me hizo conocer muchas cosas, que no pude comprehender en muchos años cursando Philosophia, y Theologia, y leyendo a los Doctores Eclesiasticos: de aqui conocì, que esta Ciencia no promete cosa, que no se pueda adquirir: por lo que doy gracias a Dios, que me haya inspirado conocimiento, y me haya dado ocasion de aplicarme a ella.

(Va continuando en el fol. 83.) En lo que toca a la fidelidad de sus Escritos, me atrevo a certificar, si despues del testimonio de tantos, y tan grandes Hombres, que me precedieron, vale algo el mio, que despues que leì, y bolvì a leer con atencion algunos Libros del B. Lulio cosa de sesenta dellos muy considerables, cuya mayor parte trata de materias Theologicas, jamas hallè proposicion alguna, que no fuesse conforme al sentido, que tengo de la Iglesia, o que no fuesse util para la defensa de la Fe Christiana, y salud de las Almas; porque este Divino Philosopho testifica en todos sus Libros un Zelo extraordinario de la gloria de Dios, y extremada passion de inflamar los corazones con el fuego de su amor, por el conocimiento de sus Mysterios, induciendo siempre al mundo a amarle; como tambien de obligar a los infieles, por fuerza de razon ayudada de la gracia, a abraçar nuestra santa Fe, y de persuadir a los Christianos, que no reparan en exponer sus vidas por la controversia de Jesu Christo, principalmente las Personas Eclesiasticas, que a su imitacion, debieran ir a predicar el Evangelio a estas pobres Almas, que viven en su ignorancia, y mueren en su error, por estar privadas de los medios necessarios para llegar al conocimiento del verdadero Dios.

25 Para este fin † el Martyr glorioso en diversos lugares de sus Escritos, y aun en ciertos Tratados, y Volumenes separados prueba, y declara los Articulos de la Fe por razones tan efficaces, y tan evidentes, que debia carecer de luz natural, o no tener sentido comun, el que no las pudiesse comprehender; y seria faltar en el juizio, o en la bondad el tenerlas, o despreciarlas: y si la razon no basta a todos para penetrar sus demostraciones; porque algunas vezes son muy sutiles, por lo menos aquellos, que entienden bien las reglas de discurrir con razon, y tienen algun conocimiento de los principios de Philosophia, no les pudiaran contradezir, sino es que sean muy pertinaces, y obstinados (como es la mayor parte de los Philosophos medianos) y sino se declaran con evidencia enemigos de la verdad: de suerte que despues de haver concebido alguno sus razones, debiera ser mas infiel, y mas obstinado, que el demonio, sino confessàra, y abraçàra las verdades, que detestaba.

† (prosigue dicho Author)

(c) 2007 Ministerio de Cultura

26 ,En lo que a mi toca dirè con ingenuidad, despues que una vez lèi, al començar aplicarme a este estudio, ciertas demostraciones de los Articulos de fè en el Arbol de las Ciencias de este Doctor, y en el Tratado de Dios, mi juizio estaba tan iluminado, convencido, y contento, que entonces en mi mismo dixe, que despues de tal convencimiento, quisiera ciegamente creer estos Articulos, aunque jamas huviessen sido revelados, y si en adelante sucediesse dudarme de las pruebas, que de ellos havia concebido, quedandome solo el acuerdo, de que una vez fuì convencido: de aquì propuse entonces jamàs pedir, ni buscar razones para entender estos Misterios, sino solo usar de las que hallaria bastante fuerzas para convencer a otros.

27 ,No impiden los motivos de esta reflexion, que conozca la obligacion, que tengo, de preferir, como lo hago, la Palabra de Dios revelada, a todas las razones humanas, sabiendo, que tal revelacion es infalible, y que el humano juizio puede engañarse en sus cogitaciones: supuesto que nosotros estamos efficazmente persuadidos (como lo estamos) o interiormente por luz de gracia, o por milagros, o por el merecimiento de aquellos, que trajeron esta Divina Palabra, o de otra suerte, que es el mismo Dios, que lo revelò: porque si la Iglesia no estuviesse certificada, y efficazmente persuadida, que esta Palabra viniesse de Dios; fuera liviandad de animo darle fè; y en este caso, qualquiera tuviera causa de preferirle la razon, puesto, que mostrasse lo contrario de esto, que la Palabra revelada nos enseña.

28 ,Este es el juizio, que tengo hecho de las Obras de este gran Doctor, de su Methodo, que hallo admirable para adquirir todas Ciencias con perfeccion, como tambiè, para disponerse a practicar las virtudes. Hasta aquì el muy piadoso, y sabio D. Perroquet. De donde se vè, de que qualidad sean los despreciadores del B. Lulio, y de su Arte. A quienes justamente se puede dezir aquello de Isaias Cap. 33.: Va qui spernis, nonnè et ipse spernieris? Cum fatigatus desieris contemnere contemneris: Ay de ti que despreciar, acaso tu mismo no seràs despreciado? Quando cansado te dexaràs de despreciar tu seràs despreciado.

29 Passemos ya a la qualidad de Dignidad, Nobleza, Honra, etc., y como la Dignidad Papàl sea la maxima, y primera en todo el mundo, pide el orden recto, que de ella se tome el principio del aprecio, que hizieron los Summos Pontifices del B. Lulio, y de su Arte. Primeramente el Señor Papa Clemente V. hizo grande aprecio del Doctor Ilmo. quando aun vivia, y de su Arte, segun consta de la Carta dedicatoria de Juan Maria Vernon al Señor Papa Clemente IX., en donde el Author dize assi; Raymundo Lulio de la Tercera Orden de S. Francisco grande amigo de Clemente V., quien lo embiò con Breve Apostolico a la Universidad de Parìs para establecer los fundamentos de su Mision universal por su Doctrina, como està contenido en este Breve referido al Libro del Señor Hauteville Doctor Parisiense.

30 Lo apreciaron despues de muerto los Summos Pontifices, que se siguen, lo que se=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

se prueba assi; porque el Señor Papa Pio IV. cometiò al S. Concilio Tridentino la reformacion del Indice de los Libros prohibidos, y quando este Libro saliò revisto por dicho Pontifice, de ningun modo estuvieron en el puestas las Obras del B. Lulio, como antes estavan por diligencia de los enemigos. El Señor Papa Sixto IV. señalò diputados, que examinaron, y aprobaron el Libro del Maestro Daguì, intitulado Puerta del Arte del Excelentissimo Maestro Raymundo Lulio contra los enemigos de esta Doctrina. Pero luego que por muerte de Sixto IV. le sucediò el Señor Papa Innocencio VIII., pensaron los enemigos, que con este Pontifice tendrian mejor successo, por lo que excitaron segunda controversia, que obligo a dicho Maestro Daguì a passar otra vez de Mallorca a la Curia Romana, y le sucediò tan felizmente, que dicho Libro entonces fue impresso en Roma con la Aprobacion de los sujos Commissarios diputados por Sixto IV.; lo que claramente manifiesta, que estos dos Summos Pontifices apreciaron al Doctor Ilde, y su Arte. Vease el P. Custurer Discr. 2. Cap. 4., que de esto trata mas largamente.

22 El Señor Papa Leon X. concediò al B. Raymundo Officio, y rezo. Vease Custurer allimismo. El Señor Papa Sixto V. por el exacto informe del Comentador del Directorio de Inquisidores, Francisco Peña, no quiso que las Obras del B. Lulio se pusiessen en el Indice de Libros prohibidos. Lo mismo hizo el Señor Papa Innocencio XI. Y en la Inquisicion General de España fue suspendida la publicacion del Indice del Señor Papa Paulo IV. de Libros prohibidos, hasta que por nueva impression saliò, quitado el B. Lulio, y sus Libros, lo que no se huviera hecho sin permission, o licencia Pontificia.

22 Finalmente, a mas del Decreto del Sag. Concilio Tridentino, hay otros de la Sagrada Congregacion del Indice en favor del B. Raymundo, y su Arte.

Primer Decreto.

Dia 3. de Junio de 1594. en la Congregacion del Indice, estando presentes los Cardenales Marco Antonio Columna, Francisco Toledo, y otros, leido el Memorial por Raymundo Lulio, y consideradas todas las cosas, que se proponian, y particularmente porque sobre esto havia Letras del Rey Catholico a su Embaxador en Roma, se decretò, que Lulio no se reponga en el nuevo Indice, por las mismas causas, por las quales los Diputados del Sacro Concilio Tridentino quitaron del Indice al mismo Raymundo, etc.

Segundo Decreto.

Dia 4. de Março de 1594. en la Congregacion del Indice tenida en Casa del Cardenal Columna, leido el Memorial por Raymundo Lulio, se decretò, que como otras vezes, el nombre de Lulio se borrasse del Indice, y quanto antes se despachassen Letras Compulsoriales. En esta Congregacion con otros assistiò el Cardenal Borromeo, etc. Vease el R. P. Custurer.

23 De estos Decretos clara mente se manifiesta la falsedad de la Bula ficticia dicha

(c) 2007 Ministerio de Cultura

del =

del Sexto año del Señor Papa Gregorio XI.; porque si ~~se~~ fuesse reputada verdadera, y de alguna entidad, Clemente VIII. entonces Summo Pontifice huviera hecho dudosas las Determinaciones Papales en materia gravissima de Fe, mandando expedir Letras Compulsoriales para la Causa de la Canonizacion del B. Raymundo Lulio ya antes condenado como hereje abominable, y del examen de sus Libros ya condenados por sus horrendas heregias; lo que, quan grande absurdo sea, por sì mismo se dexa ver; y assì el Señor Papa Clemente VIII. sobre manera honrò, y apreciò al B. Lulio, y su Arte celestial.

24 Otros Summos Pontifices tambien los apreciaron, como se puede ver en el citado Custurer, y en nuestro Ilustrissimo Consejo; pero, porque mi cortedad no hà podido hallar los fundamentos radicales de ello, los dexo passar por ahora, añadiendo, que mi Hermano Religioso de la misma Orden, recibiò de la boca del Rmo. P. Francisco Diaz de S. Buenaventura, que su Rma. tenia un Decreto del Señor Papa Benedicto XIII. de santa memoria, para poner a Lulio como Beato Martyr en el Martyrologio, que se havia de imprimir, y sanamente es de doler, y sentir, que no se haya puesto mayor cuydado en recoger, y notificar los manuscritos de tanto Varon; por lo que aun no hemos podido ver dicho Decreto; pero esto no impide a nuestro intento, como dicen, y sabren dichos Pontifices, y sea cierto, que ninguno de los demas en el tiempo de su Pontificado, fuè contrario al B. Lulio, y a su Arte.

25 Consta tambien, que si alguno de los Escriptores de mas alta Dignidad en la Iglesia, en algun tiempo menos informado sintiò lo contrario, despues certificado de la verdad de la Santidad, y Doctrina del B. Raymundo, ingenuamente se retratò; como assì lo hizo el Emin. Cardenal D. Juan Saenz de Aguirre, quien en la primera publicacion del Tomo 2. de la Theol. de S. Anselmo dize: Aunque tantos me occurran por la buena fe de Eimerico, no por esto porfio, o me atrevo a pronunciar con constancia que la Doctrina de Lulio haya sido condenada por Gregorio XI.; sino que dexo esto a la definicion de la Sede Apostolica. Y en la segunda publicacion del Tomo 2. Theol. D. An. impresso en Roma en el año de 1689. dize: Oxalà antes de la primera impression de este Tomo huviera yo leido, en el qual da su Doctrina (del B. Lulio) traje mas abundante Censura: y assì por lo que me toca, tenga èl su fama entera.

26 De modo semejante hizo el R.P. Pacifico Capuchino Missionero Apostolico, quien en la Relacion del camino de Persia impressa en Parìs en el año de 1632, despues de referir el modo admirable, con que por demostracion sensible, y experimental, fuè obligado a dexar la falsa opinion, que havia concebido del B. Raymundo, y su Arte, concluye assì; Ven ahì lo que de esto superficialmente puedo dezir, certificado, que este poco satisfarà a muchos buenos entendimientos, que por alguna mala impression tienen los mismos pensamientos, que huve yo contra este Santo, a quien restituyo la honra por el presente escrito. Veaze en el Tomo 2.

27. Lo mismo hizieron muchos otros, que bien conocì, y seria largo haverlos de referir en especialmente mi Sapientissimo Maestro Dion Salzinger, quien

(c) 2007 Ministerio de Cultura

quien en la Revelacion de los secretos del Arte Luliano en el Tomo 2. con lagrimas confiesa haver sido en algun tiempo uno de aquellos, que con presumpcion temeraria intentaron corregir el Arte celestial del Ildo Doctor. Y estoy cierto, que lo mismo huvieran hecho, y harian todos los ingenuos amantes de lo bueno, y verdadero, si como los sobredichos, huvieran logrado la oportunidad de informarse mejor.

28 Sobre los mencionados apreciadores del B. Lulio, y su Arte, se cuentan en el Tomo 2. seis purpurados Principes de la Iglesia, muchos Inquisidores Generales, y Obispos, amas de todos los que exercieron esta Dignidad Pontificia en el Reyno de Mallorca desde el tiempo del Martyrio, y Culto immemorial de este B. Doctor hasta el Rmo, e Ilmo. Señor D. Benito Sanelles, y Scardo de la Orden de S. Benito, que por sus excelentes prendas, especialmente de Sabiduria, y Satisfaza, de que en un todo se manifestaba condecorado, no pudo dexar de ver con claridad la total conexion de la Doctrina del B. Raymundo Lulio, y de S. Anselmo, de suerte que quien a uno desprecia, a ambos desprecia; por lo que con singular devocion veneraba al Doctor Ildo, y favorecia a los seguidores de su Doctrina, como es notorio en aquel Obispado, a cuya Dignidad felizmente sucedió el Ilmo. Señor D. Zepeda, quien con no inferior devocion, e infatigable desvelo, con admirable Sabiduria, Discrecion, y Prudencia desde su digna entrada, y posession de dicho Obispado hasta el presente dia, no cessò de entender en la mas exacta, y cumplida disposicion de la Causa Luliana, para procurar mas expeditamente su promocion en la Curia Romana.

29 Muchissimos otros en Dignidad Eclesiastica eminentes pudiera traher a este intento; mas porque los alegados ya bastan, y sobran, passo a la Dignidad secular, y para proseguir con la brevedad mas plausible, solo se pondràn los Monarchas, y Principes Catholicos, que sobremanera apreciaron al B. Lulio, y su Arte, como se verà con claridad evidente de sus Privilegios, que son del tenor siguiente.

Reales Privilegios en favor de el B. Raymundo Lulio, y de su Arte.

Nos Carlos por el favor de la Divina Clemencia Emperador de Romanos siempre Augusto, Rey de Germania, Juana su Madre, y el mismo Carlos su Hijo, por la Divina gracia Reyes de Castilla, Aragon, Leon, de una y otra Sicilia, Jerusalen, Hungria, Dalmacia, Croacia, Navarra, Granada, Toledo, Valencia, Galicia, Mallorca, Sevilla, Cerdeña, Cordova, Corsega, Murcia, Jaen, Algarbe, Algezira, Gibraltar, Islas de Canaria, y de las de Indias, y de la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Aer=

tierra firme del mar Oceano, Archiduques de Austria, Duques de Borgoña, y Babrancia, Conde de Barcelona, Flandes, y Tirol, etc. Duques de Athenas, y Neopatria, Condes de Rosellon, y Ceritania, Marqueses de Oristano, y Gociano.

Con animo ciertamente liberal confirmamos aquello, que hallamos concedido por nuestros Serenissimos, y Colendissimos predecessores Reyes Catholicos de celebre memoria. Especialmente aquellas cosas, que son juzgadas indeultas y concedidas en favor de la Republica, y culto de las letras. Sanamente exhibidas ante Nos, y humilmente presentados por nuestro dilecto alumno Pedro Malferit Altero, y Doctor en ambos Derechos Sindico a Nos destinado por la Universidad de nuestro Reyno de Mallorca, los Privilegios de los Serenissimos y Catholicos Reyes Alfonso, y Fernando, Padre, y Abuelo, y Senores nuestros colendissimos, de feliz memoria, al Estudio General del Egregio Doctor Maestro Raymundo Julio de la Ciudad de Mallorca, y a sus singulares, de los tenores siguientes.

concedidos

Nos Fernando por la gracia de Dios Rey de Castilla, etc. ût supra.

Exhibido reverentemente, y con mucha humildad presentado a Nuestra Magestad por nuestro dilecto Gaspar Galaf, Ciudadano y Nuncio por porte de vosotros amados y fieles nuestros Jurados de la Ciudad y Reyno y Clavarios de la parte Foranea de Mallorca, cierto Privilegio concedido ya de tiempo passado por Nuestra Real Magestad a vosotros, y a la Universidad de dicho Reyno del tenor siguiente.

Nos Fernando por la Divina gracia Rey de Castilla, etc. ût supra.

Por quanto vosotros nuestros amados y fieles Jurados, Consejeros, y Mayordomos de nuestra Ciudad y Reyno de Mallorca mucho procurais el aumento y ornamento de dicha Ciudad y Reyno, e intentais con la gloriosa Doctrina (que purifica las humanas costumbres, y adorna a los que callan, y a los que hablan) magnificar, y condecorarlos: porlo que de nuestro mandato embiasteis a suplicar humilmente, que de Nuestra acostumbrada Benignidad Nos dignaramos conceder facultad de construir, e instituir Estudio General en dicha Ciudad y Reyno, y conceder tambien al mismo Estudio General con semejantes privilegios, libertades, e immunidades, preeminencias, y honores, que tiene el Estudio General de la Ciudad de Lerida, y sus particulares personas. Movidos pues humanamente de vuestras suplicas, por los notables servicios hechos por dicha

Ciu-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ciudad y Reyno a nuestros predecessores Reyes de Aragon de santa memoria, y a Nos, tambien, porque juzgamos que este Estudio General ha de dar mucha utilidad, y augmento en dicho Reyno, y le ha de ser provechoso: por el tenor del presente Privilegio en todos los tiempos venideros valedero Os Concedemos, y damos plenaria facultad, que podais en dicha Ciudad, en donde mas quisiereis, y os pareciere mas convenir, construir, fabricar y de nuevo instituir, y hazer construir, instituir, y fabricar Estudio General de todas Artes y Ciencias, las quales tan general, como particularmente en dicho Estudio podais hazer leer, assi, y del modo que suelen leerse, aprehenderse en la sobredicha Ciudad de Lerida: y para mayor abundancia de gracia a sabiendas y expressamente queremos, y de especial gracia os concedemos, que en todo el tiempo venidero (como dicho es) tengais, y posseais este Estudio General con semejantes preeminencias, privilegios y officios, facultades, ordenaciones, honras, favores, libertades y prerogativas, que dicho Estudio General de la Ciudad de Lerida, tan general, como especialmente tiene, y posee por virtud de las Reales, y nuestras concessiones. Retenemos pero para Nos, y para nuestros Successores las provisiones, o concessiones de los officios, que en dicho Estudio se han de formar, y ordenar, de los quales sabemos proveer en el Estudio General de dicha Ciudad de Lerida.

Por tanto manifestando nuestro intento dezimos a el Ilmo. Juan Principe de Austria y Gerona nuestro carissimo Hijo, y heredero, e immediato Successor en los Reynos de Castilla, y Aragon despues de nuestros felices dias, so la consecucion de bendicion paternal; y tambien a el Ilustre Infante Henrique Duque de Segorbe, y Conde de Empurias nuestro Sobrino carissimo, y en el Principado de Cataluña, y dicho Reyno de Mallorca, e Islas adjacentes Lugartiniente General: y tambien a Blanes de Berengario Soltero Lugartiniente General, Governador, Maestro Racional y Procurador Real en el mismo Reyno, al Bayle, Vicario de la Ciudad, y a todos los demas, y a cadauno de los Bayles forienses, y a otros qualesquiera Officiales nuestros en dicha Ciudad y Reyno constituidos, y por constituir, y a los Lugartinientes de dichos Officiales presentes y venideros so pena de incurrir nuestra ira e indignacion, dezimos, y con estrecho precepto mandamos, que teniendo y observando, y haziendo tener, y observar perpetuamente ad unguem esta nuestra concession, y todas las cosas, y cada una dellas en la misma contenidas, en nada contravengan, ni permitan contravenir a otro alguno; en quanto dicho Illustrissimo Principe nuestro carissimo Hijo desea complacernos, y los demas

Infante

Domicello

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Officiales nuestros aprecian nuestra gracia, y desean evitar la pena de cinco mil florines. En testimonio de lo qual hemos mandado hazer la presente sellada con nuestro sello comun en ella pendiente. Dado en la Ciudad de Cordova dia treinta de Agosto del año de la Natividad del Señor mil quatrocientos ochenta y tres, de nuestros Reynos, es a saber de Sicilia en el año diez y seis, de Castilla, de Leon diez, y de Aragon, y otros en el año quinto.

YO el Rey.

Fuimos despues por vuestra parte suplicados, que de nuestra acostumbrada Benignidad nos dignaramos proveer y mandar que el sobredicho Privilegio, y todas, y cada una de las cosas en el contenidas, invidlable firme y perpetuamente seguardasen, y observassen a la misma Universidad de la misma Ciudad y Reyno segun su serie y tenor mas cumplidos, ni en algun modo ni por alguna causa fuesse por alguno quebrantado, ni a el se contraviniese. Y tambien para su mas firme observancia y execucion fuimos humilmente suplicados tan por vuestra parte, como por la de nuestro amado Juan Cabarpre Ciudadano de dicha Ciudad de Mallorca Maestro y Preceptor electo, nombrado y confirmado en la Lectura, y doctrina del Arte, y Ciencia del Iluminado, y Santo Doctor Maestro Raymundo Lulio antiguamente Ciudadano Mallorquin, la qual en el mismo Estudio General se lee por el mismo Juan Cabarpre, que siguiendo los vestigios del Serenissimo Rey Alfonso Tio, y predecessor nuestro de Santa memoria, quien bastante y superabundantemente informado de las admirables virtudes del Arte, Ciencia, y Doctrina del mismo Egregio Doctor Maestro Raymundo Lulio, y quanto pueda aprovechar a los vasallos, y a los que viven en sus, y nuestros Reynos, y dominios havia en tiempo pasado concedido a Juan Lobet natural de nuestra Ciudad de Barcelona para leer Magistralmente, y enseñar el Arte, Ciencia, y Doctrina de dicho Egregio Doctor ciertas Letras del tenor siguiente.

Nos Alfonso por la Divina gracia Rey de Aragon, Sicilia, citra y ultra far. de Valencia, Jerusalem, Hungria, Mallorca, Cerdeña y Corcega, Conde de Rosellon, y Cerritania.

Habiendo percebido con agrado, que vos nuestro fiel Juan Lobet natural de la Ciudad de Barcelona por mucho tiempo estudiosamente os exercitajs en las Artes y Ciencias del Egregio Doctor Maestro Raymundo Lulio Mallorquin, y que havejs leido dichas Artes en nuestros Reynos y Tierras, y proponejs continuar su Lectura: paraque a ella se sobreponga nuestra Authoridad para su valor, y fuerça, y de aquì se cumpla vuestra voluntad en la consecucion de esta, que tengjs apreciada, y sea defendida con nuestra armadura con=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

contra los que imponen rabia a las Obras del dicho nombrado Egregio Doctor y a su Lectura: por esto llenamente certificados, y de muchos dignos de fe, que las Obras del mismo Maestro Raymundo, ni a las buenas costumbres ni a la Fe Cathólica en algo se oponen:

Y tambien, vista cierta Letra de la Curia Parisiense dada en Paris en el año del Señor mil trecientos y nueve, en Martes despues de la Octava de la Purificacion de la Gloriosa Virgen Maria, y sellada con el sello de dicha Curia, de las alabanças y Approbacion de las Artes, y Ciencias de dicho Egregio Doctor, hechas por el Official de la Curia Parisiense, y requiridas hazer por el dicho Egregio Doctor, tenida antes informacion testimonial con juramento hecho por quarenta Maestros y Bachilleres en Ciencias Naturales, y Theologicas, los quales fueron ordenados para oir el Arte General con su contraccion a las Ciencias especiales de boca de la misma persona de dicho Egregio Doctor publicamente en el Estudio Parisiense.

Y atendiendo, que el Ilustrissimo Felipe Rey de Francia tuvo al Egregio Doctor como Varon fiel en sus dichos, y como Apostolico en el zelo, y en el cuydado por la exaltacion de la Fe Cathólica, y quiso que el mismo fuesse benignamente tratado por todos los Cultores de la Fe Cathólica orthodoxa, y lo recibiò en su agrado, y tambien ordenò, que todos sus Subditos le diesen favor benevolo, segun que le pareciò digno, y consono a la razon: como se vè en una Letra de dicho Rey de Francia sellada con su sello. Dada en Verona en dos de Agosto, en el año del Señor mil trecientos y diez.

Con atencion tambien, que el Cancelario Parisiense Francisco de Neapoli por especial mandato de dicho Rey de Francia, vistas, y quanto permite la frequencia de occupaciones, examinadas con diligencia ciertas Obras, que dicho Egregio Doctor Maestro Raymundo Lulio havia sacado a luz, testificò authenticamente a todos, no haver hallado cosa en dichas Obras, que se oponga a las buenas costumbres, y sea contraria a la sacra Cathólica doctrina: antes bien en su Serie y tenor por la fragilidad del humano juyzio un zelo fervoroso y rectitud de intencion por la promocion de la Fe Christiana, como se vè en cierta Letra de dicho Cancelario. Dada en Paris en el año del Señor mil trecientos y onze.

Atendiendo tambien, haverse pronunciado por el Reverendo en Christo Padre Bernardo por miseracion Divina Obispo del Castillo, y Commissario por Apostolica authoridad diputado, sobre el litigio, que se llevaba en proceso, entre los consanguineos, y deudos de dicho Egregio Doctor por una parte y entre el Maestro Nicolas Eimarico Inquisidor, en y sobre

(c) 2007 Ministerio de Cultura

cier=

cierta Bula ficticia, en cuyo vigor se inquiria sobre algunas conclusiones puestas por dicho Egregio Doctor en sus libros, y contra su posicion, en condenacion de dicho Maestro Nicolàs Eimerico, y en approbacion de la buena posicion y Catholica determinacion tenidas en los libros de dicho Egregio Doctor, segun el recto arbitrio del Reverendo dicho Commissario, y buena conciencia de doze Maestros en Sagrada Theologia de las Ordenes de Santo Domingo, y Menores, quienes vistas las conclusiones, testificaron con juramento, que tenian sano y Catholico sentido, assicomo estan en los libros de dicho Egregio Doctor; segun estas y muchas otras cosas constan en dos Instrumentos publicos actuados en Barcelona; uno en poder de Pedro Salmacio Notario publico de Barcelona en el año del Señor mil trecientos ochenta y seis; otro en poder de Gabriel Canellas Notario publico de Barcelona en el año de la Natividad del Señor mil quatrocientos diez y nueve.

Y sobre esto, teniendo en memoria, que Nos teniendo muy grande agrado, de que en nuestro Dominio se haya hallado Author de tan admirables Artes, y Ciencia, qual es dicho Egregio Doctor y Maestro Raymundo Lulio, hemos approbado, y permitido su publica Leccion, como consta de nuestra Cedula sellada con nuestro sello. Dada en Zaragoça dia quinze de Enero, en el año de la Natividad del Señor mil quatrocientos y quinze: lo que ya antes estaba concedido, approbado y permitido por nuestros predecessores Illustrissimos, a saber Don Pedro Rey de Aragon, como consta en cierta Cedula sellada con su sello pendiente: Dada en Valencia dia diez de Octubre en el año de la Natividad del Señor mil trecientos sesenta y nueve. Y por Don Martin Rey de Aragon su Hijo: como consta de otra Cedula suya sellada con sello pendiente. Dada en Zaragoça en veinte y cinco de Noviembre, en el año de la Natividad del Señor mil trecientos noventa y nueve.

A vos dicho Juan Lobet, y a los que por vos haderser ~~fueren~~ subsitituidos concedemos y damos licencia y libre authoridad, y plenaria facultad de leer magistralmente dichas Artes, y Ciencias de dicho Egregio Doctor, en todas las Ciudades, tierras, y lugares de todo nuestro Dominio, y de hazer en los mismos Escuelas para la Lectura de dichas Ciencias, ni por los Officiales, Consejeros, Jurados, y Mayordomos, u otros de aquella Ciudad, lugar, y tierra, en donde determinareis hazer Escuelas, a vos, y a los que haveis de subsitituir sobre estas, no se deba, ni pueda hazer impedimento, u obstaculo alguno: antes bien trater con benevolencia a vos, y vuestros Subsitutos con los Discipulos vuestros, y suyos, en y sobre la constitucion de Escuelas, y en la Lectura de dichas Artes, y Ciencias quieta, pacifica, y tranquila, a vos, y a ellos favorezcan,

y=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y assistan con auxilios, presidios, y favores oportunos, endonde, y quando fueren requeridos.

Por tanto declaramos este nuestro intento a todos nuestros Lugartinientes Generales, mandamos a sabiendas, y expressamente, so pena de incurrir nuestra ira, e indignacion, y del modo que con mas rigor se puede dezir, a todos, y cada uno de los Officiales, y Subditos nuestros, a quienes llegaren las presentes, y tocaren, y signanter a los Officiales, Consejeros, Jurados, Mayordomos, y a los Sres sobredichos, que esta licencia, y facultad nuestra efficazmente guarden, y observen a vos dicho Juan Lobet, y por qualesquiera inviolablemente hagan guardar, y observar. Ni a vos, o vuestros Substitutos sobre la Leccion de dichas Artes, o construccion de Escuelas molesten, e impidan, o perturben; antesbien os assistan, como dichoès, si aprecian nuestra gracia, y desean evitar nuestra ira, e indignacion, y la pena reservada a nuestro arbitrio. Suene pues vuestra voz, y de vuestros Substitutos por la doctrina en los oidos de los Dijipulos, ni calle por miedo de qualesquiera murmuradores, sinò vayan continuando en exponer a la luz dichas Artes, y Ciencias.

Y paraque mas libre, facil, y seguramente, vos dicho Juan Lobet, y los que haveis de substituir, cerca lo dicho, os podais exercitar, y ni el miedo de qualquiera retrayga, ~~o~~ o impida a vos, o a ellos de la Leccion de dichas Artes, a todos con los Dijipulos ponemos, y constituimos por el tenor de la presente baxo de nuestra proteccion, encomienda, y guiaje especial. En tanto que qualquiera que desde ahora, con osadia temeraria presumiere atentar algo contra las personas, ~~y~~ o bienes de qualquiera de vosotros; sepa que incurrirà las penas puestas contra los quebrantadores de la Real proteccion, restituido total, y plenamente su daño, e injuria. En testimonio de lo qual mandamos hazer las presentes selladas de letras con nuestro secreto sello. Dado en Castronovo de Napoles en vejinte y seis de Genero, en el año de la Natividad del Señor mil quatrocientos quarenta y nuave.

Yo el Rey.

Vista por el Conservador General.

Nos dignaramos del mismo modo hazer, que el sobredicho Maestro Juan Cabaspre, Maestro, y Preceptor (como dicho es) electo, nombrado, y confirmado en la Lectura, y Doctrina sobredichas; durante su vida, y los demas qualesquiera Maestros venideros en las mismas Arte, Ciencia, y Doctrina, como provechosos a la Republica, con sus Dijipulos de ningun modo sean inquietados, o molestados; antesbien sean tratados con benevolencia, y favorecidos, y en donde, y todas las veces, que se ofreciere, se les assista con auxilios, socorros, y favores oportunos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

assicomo, del modo, y manera, que a los otros Maestros, y Doctores, y a los Estudiantes de otros Estudios Generales, se observa, y guarda, y aun nos dignaramos interponer a la misma Lectura el especial presidio de nuestra authoridad. Y Nos condescendiendo con benignidad a las mismas Suplicas como justas, y conformes a la razon, y principalmente, porque quando concedimos licencia, y facultad, para que el mismo Estudio General se instituyese, e fiziesse en la misma Ciudad, y Reyno, vimos que aquel convenia a la utilidad de la Republica del mismo Reyno, y por consiguiente a nuestro servicio, que somos Cabeça de la misma Republica, y assi siempre fue, y es de nuestra intencion, que el mismo Privilegio, y su contenido ad unguem se observe. Y tambien es de nuestra intencion imitar los ~~actos~~, y hecho por el Serenissimo Rey Alfonso, porque no es menos de nuestro agrado, que de el suyo, y ciertamente de buena gana, y con animo gozoso, levantar el Arte, Ciencia, y Doctrina de Santo Doctor Maestro Raymundo Lulio, por merecerlo sus virtudes, y requirirlo la misma Ciencia, y honrar a dicho Maestro Juan Cabarpre, y los demas, que han de ser Maestros en la misma Arte, y Ciencia, y hazerlos dignos de premios, y Reales remuneraciones.

Y assi por el tenor del presente Privilegio en todos los tiempos venideros perpetuamente valedero, de nuestra cierta ciencia, y con deliberacion, y acuerdo declaramos, y determinamos, que el sobredicho Privilegio nuestro, y todas, y cada una de las cosas en el contenidas, segun su serie, y tenor mas cumplidas, como procedido de nuestra mente deliberada, invioladamente se guarden, y firmemente ad unguem se observen; ni por alguno por qualquier causa en algun modo se quebranten, baxo las penas intimadas en dicho Privilegio: cuya rigurosa execucion mandamos que se haga sin algun perdon, y sin excepcion de personas; y tambien decimos, y proveemos, que el ya dicho Maestro Juan Cabarpre Maestro, y Preceptor (como dicho es) electo, y nombrado, y confirmado en la Lectura, y Doctrina del Arte, y Ciencia del nombrado Doctor Egregio Raymundo Lulio, durante su vida, y los demas qualesquiera Maestros venideros de esta Arte, y Ciencia, con sus Discipulos, no solo en ningun modo sean inquietados, o molestados, sino que sean tratados con humanidad, y benevolencia, y favoreciendoles, y endole, y todas las vezes, que se ofreciere, con auxilios, socorros, favores, todo lo possible, assistiendoles assicomo, del modo, y manera que a los otros Maestros, y Estudiantes de los demas Estudios Generales se favorece, ayuda, y assiste, y se suelen, y acostumbraron dar favores, socorros, y honras; y para auxilio de mayor gracia interponemos a la Lectura, y Magistral Condicion de esta Arte, y Ciencia, y Doctrina, el presidio, e igualmente el Decreto de nuestra Authoridad.

Demas manifestando nuestro intento dezimos a la Serenissima Juana

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Prin-

Primera de las Austrias, y Gerona, Archiduquesa de Austria, Duquesa de Borgoña, etc. nuestra Carissima Hija primogenita, y Governadora General, y despues de nuestros largos, y felizes dias nuestra immediata heredera, y Succesora, se la concedan la bendicion Paternal; pero al Lugartiniente General, y Governador, y Procurador Real en el mismo nuestro Reyno, al Bayle tambien, y Vicario de la Ciudad, y a los otros Baylos forenses, y Jurados de la Ciudad, y Reyno de la misma Mallorca, y finalmente a los otros Officiales, y subditos nuestros, en los mismos Reyno, y Ciudad constituidos, y por constituir, y a los Lugartinientes de dichos Officiales assi presentes, como futuros decimos, y con estrecho precepto mandamos a sabiendas, y expressamente baxo el incurso de nuestra ira, e indignacion, y la pena de cinco mil florines de oro de Aragon, que si de otra suerte se hiziere, se han de poner en nuestra Thesoreria, que guardando, y observando, y haziendo guardar, y observar perpetuamente ad unguem este nuestro Privilegio, y todas, y cada una de las cosas en el contenidas, segun su serie, y tenor mas cumplido, en nada contravengan, o contrahagan, ni permitan se contravenga, o contrahaga por alguna causa, o razon, en quanto dicha Serenissima Princesa Hija nuestra Carissima primogenita aprecia la Paternal bendicion, y los demas Officiales, y subditos nuestros desean no pagar la pena sobre impuesta. En testimonio de lo qual hemos mandado hazer el presente Privilegio sellado con nuestro sello comun en èl pendiente. Dado en nuestra Ciudad de Zaragoça dia veinte y uno de Febrero, en el año de la Natividad del Señor mil quinientos y treze, de nuestros Reynos, estos es, de Sicilia en el año treinta y seis, de Castilla, y Leon, treinta, de Aragon, y otros veinte y cinco, y de Granada en el año doze.

YO el REY.

Vista por Amat Re. Vista por el thesorero General. Vista por Pedro Coscolla Proconservador Gen. Del Señor Rey me la mandò a mi Francisco Castell, vista por Amat Re. Can., a quien fue cometida, y vista tambien por el thesorero Gen., y por Pedro Coscolla Proconservador Gen.

En Mallorca VIII. fol. XXXVIII.

Y haviendose suplicado a nuestras Magestades por el mismo Pedro Malferit de nuestra dicha Universidad, que de nuestra acostumbrada benignidad nos dignassemos confirmar, y de nuevo concedar los preinsertos Privilegios concedidos a dicho Estudio General del Maestro Raymundo Lulio; considerando los servicios, que nos ha hecho dicha Universidad, que ciertamente han sido muchos, y quanto el culto de las letras se ha de procurar en todas tierras por el muy buen fruto, que los Reynos, y todas las Republicas cogen de los varones en ellas peritos, y movidos de los mismos respectos, de que dichos predecessores nuestros

(c) 2007 Ministerio de Cultura

se =

se movieron a conceder dichos Privilegios, hemos determinado favorablemente condecender a dicha Suplica. Por el tenor pues de la presente, de nuestra cierta ciencia, deliberada, y expressamente, y con nuestra Real Authoridad alabamos, approbamos, y confirmamos los Privilegios preinsertos, y todas, y cadauna de las cosas en ellos, y en cadauno dellos contenidas, y especificadas desde su primera linea hasta la ultima, y en quanto fuere necessario de nuevo damos, y concedemos a dicho Estudio General del Maestro Raymundo Lulio, y a sus particulares presentes, y venideros, segun los tenores mas llenos de dichos Privilegios, y como, y del modo que mejor, y mas plenamente hasta hora dicho Estudio General, y sus singulares usaron, y gozaron de los mismos Privilegios, y al presente estan en posession, y con la fuerça, y presidio de esta nuestra Leudacion, approbacion, confirmacion, y, en quanto fuere necessario, nueva concession, los validamos, y roboramos; queriendo, y expressamente determinando, y declarando, que esta nuestra confirmacion, y, en quanto fuere necessario, nueva concession, sea, y deba ser a dicho Estudio, y a sus singulares (como dicho es) estable, valida, real, y firme, y no padezca en juizio, o fuera algun incomodo de diminucion, objecto de duda, o detrimento de otra quiebra, sino siempre permanezca en su fuerça, y firmeza.

Por lo que, a los Espectables, Nobles, Magnificos, Amados Consejeros, y nuestros fieles Lugartiniente, y Capitan General nuestro, al Regente de nuestra Cancilleria, y a nuestro Procurador Real, y al Bayle, y Jurados de Mallorca, y finalmente a todos los demas, y a cadauno de ~~nuestros~~ los Officiales, y subditos nuestros en dicho Reyno constituidos, y por constituir, decimos, y mandamos con nuestra Real authoridad sobredicha so pena de incurrir nuestra indignacion, ira, y la multa de mil florines de oro de Aragon, que irremisiblemente se han de suar de todos los que de otra suerte obraren, y se han de poner en nuestra Thesoreria, que firmemente guarden, y observen, y a qualesquiera hagan guardar, y observar inviolablemente esta nuestra constitucion, y gracia de nueva concession, y provision, y todas, y cadauna de las cosas en ella contenidas, segun su serie, forma, y tenor mas cumplidos, guardandose en verdad de hazer lo contrario, o de permitirlo por alguna razon, o causa, por quanto aprecian nuestra gracia, y a mas del incurso de nuestra ira, e indignacion, desean escaparse de la pena antes impuesta. En testimonio de lo qual hemos mandado hazer las presentes selladas con nuestro pendiente sello comun, de que usabamos antes de nuestra eleccion al Sacro Imperio (por no estar aun otro fabricado). Dado en nuestra Ciudad de Sevilla en onze de Mayo, en el año de la Natividad del Señor mil quinientos veynte y seis, de nuestros Reynos, esto es a la eleccion al Sacro Imperio en el año nueve, del Reyno de Castilla, Leon, Granada, etc. veinte y quatro, de Navarra treze, de Aragon, y una y otra Sicilia, Jerusalen y otros, doze,

Yo el Rey.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Vista por por el Canc. Vista por Lu. Sanchez Thesor. Gen. Vista por Fr. Ste-
man Con. Relator Gen. Vista por el Conservador Gen. Vista por de Ferrara R.
Vista por de Bononia R. Vista por Majus. R. Vista por Ram. R. Vista por Bonciano.

Su Sacra Cesarea Magestad me la mandò a mi Alfonso de Soria vista por el Canc. de Ferrara R. Can. Thes. gener. de Bononia. Majus. Ram. y Bonciam. y tenent. y pro Con. y contra Relator General.

Con Mallorca del Sello comun IIII. fol. CCVIII.

Esta Copia en estos precedan. 101 folios de papel, y en el presente inclusa aunque por otra mano escrita, fuè sacada de su Original de pergamino del Privilegio del Rey de la Universidad de Mallorca concedido por los Illustrissimos Señores Reyes de Castilla, Aragon, ambas Sicilias, Jerusalen, Hungria, Dalmacia, Croacia, Leon, Navarra, Granada, Toledo, Valencia, Galicia, Mallorca, archivado y reservado en el cajon del Archivo de la Casa de los Jurados de la Universidad de Mallorca, y con el mismo Original veridicamente comprobada por mi Melchor Tries, por Real e Imperial authoridad Notario publico de Mallorca, y Archivero de dicha Universidad: en testimonio de lo qual pongo aqui el Sello de dicho Archivo, como abaxo, en dia de Sabado doze del mes de Mayo, en el año de la Natividad del Senor mil y seiscientos. Vista por Gregorio Fortea Vicario General.

NOS Felipe por la Divina gracia Rey de Castilla, Aragon, Leon, ambas Sicilias, Jerusalen, Portugal, Hungria, Dalmacia, Croacia, Navarra, Granada, Toledo, Valencia, Galicia, Mallorca, Sevilla, Cerdeña, Cordova, Corcega, Murcia, Jaen, Algarbe, Algeziras, Gibraltar, Islas de Canaria, y de las Indias Orientales, y Occidentales, y de la Tierra firme del mar Oceano, Archiduque de Austria, Duque de Borgoña, Brabancia, Milan, Athenas, y de la Nueva patria, Conde de Hasburg, Flandes, Tirol, Barcelona, Rosellon, y Cerdania, Marques de Oristano, y Conde de Gociano.

Aunque no necesite de añadidura la plenitud, ni de firmeza lo que està firme, confirmado pero algunas veces logra cierta fuerza, no que la necesidad lo pida, sino para que se manifieste la sincera voluntad del confirmante, y venga à la cosa administrada la firmeza de mas abundante cautela.

Algun tiempo hà, que por parte del Syndico de la Universidad de nuestra Ciudad y Reyno de Mallorca fuè a nuestra Magestad expuesto, y deducido, que la misma Universidad tiene cierto Privilegio a ella concedido por el Serenissimo Señor Rey Fernando nuestro Bisabuelo, cuyo exemplar autentico hizieron exhibir a Nos, y a nuestro Sacro Supremo Real Consejo del tenor siguiente.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Nos=

Nos Fernando por la Divina gracia Rey de Castilla, etc. Por Siempre.

Y nos fuè humildemente suplicado por parte de los Jurados de la misma Ciudad, que fuesse de nuestra aignacion alabar, approbar, ratificar, y confirmar, y en quanto fuere necessario, de nuevo conceder, e inaltar el preinserto Privilegio, y todas, y cadauna de las cosas en èl contenidas, juntamente con la provision de los officios de Notario, y Vedel del Estudio General de la misma Universidad, hasta hora a Nos reservada en y con el inserto Privilegio.

Y Nos inclinados a las Suplicas de nuestros Subditos, principalmente de los benemeritos, condescendiendo benignamente a su peticion, por el tenor de la presente, de nuestra cierta ciencia y Real authoridad, deliberada y acordadamente, y con la madura deliberacion de dicho nuestro Supremo Consejo, alabamos, approbamos, y confirmamos dicho y preinserto Privilegio, y todas, y cadauna de las cosas en el contenidas, expressas, y declaradas, desde su primera linea hasta la ultima inclusive, y, en quanto fuere necessario, juntamente con la provision de dichos officios de Notario, y Vedel (como dicho es) de nuevo concedemos, indultamos, y ofrecemos; y con el presido, o firmeza de esta nuestra laudacion, approbacion, ratificacion, y confirmacion, y nueva concession, assi de dichos dos officios, como de las demas cosas, los roboramos, y validamos, y les interponemos nuestra authoridad igualmente con el Decreto: queriendo, y determinando expressamente, que en adelante siempre que aconteciere vacar dichos dos officios de Notario, y Vedel de dicho Gymnasio, su provision por pleno derecho pertenezca, y toque a dichos Jurados, assicomo a Nos pertenecia, y tocaba antes de la presente gracia, y concession. Decretando tambien, que esta nuestra gracia, y concession de la provision, y nombramiento de dichos officios, y laudacion, approbacion, ratificacion, y confirmacion, y, en quanto fuere necessario, nueva concession del preinserto Privilegio, sea, y deba ser a dicha Universidad, y a sus Jurados, del modo, que arriba, estable, real, valida, y firme, y en juizio, o fuera no sienta algun objecto de diminucion, incommodo de defecto, o detrimento de otra quiebra, sino siempre persista en su fuerça, y firmeza.

Por tanto declarando nuestro intento a el Serenissimo Felipe Principe de Asturias, y Gerona, Duque de Calabria, y Montblanco, Hijo primogenito nuestro Carissimo, y despues de nuestros largos, y felices dias, en todos los Reynos, y Dominios nuestros (favoreciendo Dios) heredero immediato, y legitimo sucessor, baxo la consecucion de Paternal bendicion le dezimos, y rogamos: especialmente pero a los magnificos, y amados Consejeros y fieles nuestros, al Lugartiniente, y Capitan General nuestro, al Regente de la Cancilleria,

y=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y a los Doctores de nuestra Real Audiencia, al Abogado, y Procurador Fiscales, al Procurador Real, al Thesorero, y al Lugartiniente, a los Maestros del racional, Vicario, Bayles, Agzilas, Virgarios, Porteros, y finalmente a todos los demas, y a cada uno de los Officiales y subditos nuestros mayores, y menores en dicho Reyno de Mallorca constituidos, y por constituir, y a los Lugartinientes de los mismos officiales, o a los que rigan los mismos officios, y a los subrogados presentes, y venideros ordenamos, y mandamos so pena de incurrir nuestra ira, y Real indignacion, y la mulcta de mil florines de oro de Aragon, que se pondran en nuestra Thesoreria; que guarden firmemente, y observen, y hagan guardar, y observar invidiablemente por quales quiera el preinserto Privilegio, y nuestra concession de la provision de dichos officios, y la laudacion, approbacion, ratificacion, y confirmacion, y en quanto necessario place, nueva concession del mismo Privilegio, y todas, y cada una de las cosas en èl contenidas, y expressas, segun su serie, y tenor mas amplios, y no contrahagan, o vengan, ni permitan, que otro alguno contravenga, o haga por alguna razon, o causa, si dicho Serenissimo Principe desea complacernos, y los demas Officiales, y subditos nuestros sobredichos aprecian nuestra gracia, y a mas del incurso de nuestra ira, e indignacio, desean evitar la pena arriba impuesta. En testimonio de lo qual hemos mandado hazer la presente sellada con nuestro Real sello comun pendiente. Dado en San Lorenzo el Real en el dia veynte y quatro de Octubre del año de la Natividad del Señor mil quinientos noventa y siete, y de nuestros Reynos, estoes de la citerior Sicilia, y Jerusalen 44, de Castilla, Aragon, ulterior Sicilia, y otros 42., y de portugal en el año 22.

Yo el Principe.

El Señor Rey, y en su nombre el Señor Principe me lo mandò a mi Domingo Ortiz. Vista por Frigola Vicecancel. Conde Senaval. Thesoro, Bautista Covarrubias, Sanz, Guardiola, y Clavero Regentes de la Cancel. por Don Pedro Sanz Abogado del fisc., y por mi pro Conservador Senen.

En Mallorca XII. fol. CC. XL. VII.

Esta Copia en estos precedentes folios de papel, y en el presente incluso, aunque escrita por otra mano, fue sacada de su Original de pergamino del Privilegio del Rey de la Universidad de Mallorca concedido por el Ilustrissimo Señor Rey Felipe Rey de Castilla, &c. recondito y reservado en el Caxon del Archivo de la Casa de los Jurados de la Universidad de Mallorca, y con el mismo Original veridicamente comprobada por mi Balthor Fries por Real, e Imperial authoridad Notario publico de Mallorca

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y Archivero de dicha Universidad. En testimonio de lo qual pongo aqui el sello de dicho Archivo, como se vè abaxo. En Sabado dia doze de Noviembre del año de la Natividad del Señor mil y seiscientos.

Vista por Gregorio Fortesa Vicario Gen.

Privilegio concedido a el R. Maestro, y Professor en S. Theologia Jacobo Janer Monje, por el Serenissimo Christianiss. y Observandiss. Rey de España Fernando de Napoles, y de leer el Arte General del Iluminado Doctor por todos sus Reynos, y señaladamente en el Reyno de Valencia, y a sus Discipulos.

Fernando por la Divina gracia Rey de Castilla, Aragon, &c.

A el Magnifico amado Consejero, y Camerlengo Luis de Cabanyelles Soldado, que haze las vezes de nuestro Governador General en dicho nuestro Reyno de Valencia, y en su Officio Lugartiniente, y Subrogado, Salud, y dilección. Hecha a nuestra Magestad exposicion, no sin grave quexa, por parte de nuestro amado Jacobo Janer Monje de la Orden Cisterciense del Monasterio de Santas Cruzes Maestro en la Sagrada Pagina, y Artes, hemos entendido, que siendo el mismo muy perito, y docto en el Arte, y Ciencia del Loable Maestro Raymundo Lulio; la qual Ciencia y Arte, segun muestran los Actos publicos, y authenticos, se dize ser approbada por el Rey de Francia, y por el Cancelario de la Universidad del Estudio General de Parìs, y por el Legado del Summo Pontifice, y por el Papa Innocencio, y por el General de la Sagrada Orden de los Frayles Menores, y por el Official de la Curia Parisiense, y tambien por el Serenissimo Rey Alfonso nuestro Tio de santa memoria; los quales todos con sus Letras, Patentes, y Privilegios alabaron, approbaron, docmatizaron dicha Loable, y muy util Arte verdadera, y buena Ciencia como Catholica por el testimonio de muchos Maestros en Sagrada Theologia; y quisieron, y mandaron, que aquella verdadera Arte se lejerse, y publicarse en todos sus Reynos, y Tierras; y que se enseñase a todos, y a cada uno de los que querian oir, y saber dicha Arte verdadera: y principalmente los Serenissimos Reyes de Aragon nuestros Tios Pedro, y Martin de memorable Memoria, con sus oportunos Privilegios exhibidos ante Nos en authentica forma, quisieron, y mandaron, que esta verdadera Arte, y Ciencia en el mismo nuestro Reyno de Valencia se lejese, y divulgase, y por todos nuestros Reynos, como en los mismos Privilegios (a que nos referimos) mas largamente se contiene; y quiera el mismo

Mon-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Monje, y sus Discipulos leer, enseñar, y manifestar dicha verdadera Arte, y buena Ciencia por todos nuestros Reynos, y mucho mas en la misma Ciudad de Valencia, a todos los que la quieren oir, y saber, como dicho es, y antes se dize: mas haciendosele obstaculo, impedimento, y contradiccion por algunos de dicha Ciudad, que acaso mas apetecen su propria conveniencia, que la publica, no puede + leer, y enseñar la misma Arte, y buena Ciencia, lo que se dize ceder en su grave daño, y perjuizio, y de dicha Arte, y Ciencia: mucho mas, porque en la misma Ciudad de Valencia (como se dize) cierto muy devoto de esta Arte, y Ciencia en su ultimo testamento legò una casa, y reditos, la qual con ellos un parito en esta Arte, y Ciencia hasta hora (como se affirma) ha pedido; ahora pero este intenta, y quiere pedirla, y tenerla, si fuere segun derecho, y justicia: por lo qual aquì de parte de dicho Monje Maestro Jacobo Janer se recurriò a nuestra Serenidad, suplicando nos humilmente, ~~que sobre estas cosas~~ nos dignaramos de proveerle + sobre estas cosas, la recuperacion de dicha casa con sus reditos, como dicho es, legados. + cō remedio saludable, y decente al Reyno, y a la justicia.

Mas Nos, entendida esta Suplica, atendiendo a las cosas sobredichas, y tambien considerando, que en nuestras Ciudades de Mallorca, y de Barcelona hay casas, en que estan Cathedras construidas, y dedicadas con reditos para leer, enseñar, y manifestar esta Arte, y Ciencia; y que en esta Ciudad de Valencia hay casa, y Cathedra (como se dize) con rentas legadas por aquel Testador; admitimos benignamente su Suplica, y por tanto os decimos, y mandamos a sabiendas, y expressamente, y por primero, y segundo mandato so la pena de incurrir nuestra ira, e indignacion, y la multa de mil florines de oro de Aragon, que se pondran en nuestra Thesoreria, que, supuesto que dicho R. Maestro Jacobo Janer es docissimo en dicha Arte General, y Ciencia del Maestro Raymundo Lulio, y sufficiente para leerla, y enseñarla, luego, vistas las presentes, y sin tardança, permitajs, que el mismo R. Maestro Jacobo Janer lea, enseñe, y manifieste dicha verdadera Arte, y buena Ciencia a todos, y a qualesquiera, que la quisieren oir, y saber, sin que alguno impida, obste, y contradiga; antes bien le dejs consejo, ayuda, y favor contra qualesquiera, y en donde, y siempre que se ofreciere, y fuere necessario, cessando, y totalmente echados fuera toda Consulta, y otros quales quiera obstaculos; quando, ~~asi~~ por la observancia de los sobredichos Privilegios, y por la utilidad de la Republica de dicha Ciudad, y por el obsequio de esta Arte, y Ciencia, queremos, y mandamos, que assi se haga, no obstando en manera alguna qualesquiera capitulos, ordenaciones, y estatutos, acaso hechos en contrario; (c) 2007 Ministerio de Cultura ~~cautela~~, baxo los mismos mandatos, y penas, man-

mandamos a los Jurados de justicia, y a otros qualesquiera officiales, y subditos nuestros en la Ciudad, y Reyno de Valencia constituidos, y a los Lugartinientes de otros officiales presentes, y futuros; y principalmente al Rector del Estudio poco antes construido en dicha Ciudad de Valencia, y a los Maestros, Bachilleres, que estudian, y leen en dicho Estudio, y a los otros, a quienes toque al instante, despues que dicho Maestro Jacobo Janèr es suficiente para leer dicha Arte, y Ciencia, dexen, y permitan al mismo leer, enseñar, y manifestar dicha Arte, y Ciencia a todos los que la quisieren oir, y no le pongan impedimento alguno por alguna razon, o causa, si amas del incurso de nuestra ira, e indignacion, desean no pagar la pena arriba impuesta.

Y despues, siguiendo la voluntad de dicho Testador, segun la disposicion de su testamento, con todos los remedios de justicia, que convienen, obliguen a qualesquiera detentores de dicha casa, y reditos, a que realmente los den, y restituyan al mencionado Suplicante, o a su Procurador todos, y qualesquiera bienes, que legitimamente le pertenecen por la razon sobredicha, administrando, y haziendole pronta, y despachada justicia, guardados siempre los fueros de este nuestro Reyno de Valencia, y lo demas, que se huviere de guardar, procediendo en las cosas sobredichas, breve, simple, y sumariamente, y de llano, sin estrepito, forma, y figura de juizio, atendida solamente la verdad del hecho, y la qualidad del negocio, apartadas todas malicias, y diffugios, y sin excepcion de personas, y portandoos, como confiamos, de tal suerte, que no se dexe al Suplicante lugar alguno de justa querella, que para Nos seria muy molesta, ni otra vez se vea obligado a recurrir a Nos sobre este negocio: puesque Nos excitandoos vestro officio, si en algo fuere menester, en, y sobre las cosas sobredichas, y cadauna dellas, con los incidentes, dependientes, y emergentes de las mismas, plenariamente os cometemos nuestro lugar, voces, y vezes, y bastante poder por las presentes. Dado en la Ciudad de Sevilla en 27. de Enero del año de la Natividad del Señor mil, y quinientos.

YO el REY.

Vista por Albanel Regente. Vista por el Thesorero General. Vista por Malferit. Vista por Sanctangelo Conser. Gener.

En el de diversos de Valencia IX. fol. LXXIX.

A los precedentes Privilegios con que tantos Serenissimos Reyes Catholicos de España, y Fidelissimos Hijos de N. S. Madre la Iglesia Thiziron Fe a todo el orbe de la immunidad de la Censura imputada a la Doctrina, y Libros del B. Raymundo Lulio, y a su Catholicidad, por cierta Bula fingida, sino

Tno. 1. fo

tam=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

tambien la su Real proteccion, y favores hechos segun toda justicia à tan inclyta Arte, y Ciencia, no parece inconveniente añadir el orden, y numero de los altamente mencionados Monarchas, reduciendo a Epitome, lo que de ellos largamente refieren el R.P. Jaime Custurèr de la Sag. Compañia de Jesus en la Dissertacion 2. Cap. 4., y de este el R.P. Sollèr de la misma Compañia in Actis art. 6. §. III. et seq. fol. 30. De estos pues èo

Primero el Rey Don Pedro IV., quien en Barcelona en el año de 1369. con publico Decreto confirma el Arte y Ciencia del B. Raymundo Lulio por muy util, verdadera, y necessaria; baxo de este Rey despues pero de dado dicho Decreto, fue intentado pleyto a la Doctrina Luliana por Cimerico, baxo del Señor Papa Gregorio XI., como se ve en la Carta de este Rey a dicho Pontifice dada por la defensa del Arte Luliana en el año de 1377.

Segundo: el Rey Don Juan primogenito del Rey Don Pedro, su sucessor en el Reyno, por cuya equidad fue vindicada la Causa Luliana contra su intensissimo enemigo Cimerico echado de todo el Reyno: Las Letras de este Rey dadas contra Cimerico se pueden ver en el Doctor Jaguì en el fin de la vida del B. Raymundo, en la Mitela Franciscana fol. 288., y en el fin de este Libro. El Privilegio de este Rey en favor de la Doctrina Luliana para enseñarla en todo el Reyno, dado en 12. de Setiembre del año 1392. en el Monasterio de San Cucufate Vallense, enseña, que este siguiò los vestigios, y loable proposito de su Padre.

Tercero: el Rey Don Martin Hermano del Rey Don Juan confirmò y corroborò lo mismo con Privilegio concedido a la Doctrina Luliana, y sus Professores, dado en Zaragoça en 24. de Noviembre de 1399.

Quarto: el Rey Don Fernando Nieto del Rey Don Martin, cuyas veces supliò.

Quinto: el Rey Alfonso Hijo del Rey Don Fernando, llamado el Magnanimo, duplicando los Privilegios en gracia del Arte, y de sus Doctores: en el su Reynado fue pronunciada la Sentencia diffinitiva en favor del Arte, y Libros Lulianos, arriba puesta.

Sexto: el Rey Don Juan Segundo Hermano del Rey Don Alfonso y su igual en confirmar, y defender la Doctrina Luliana, a quien sucedio

Septimo: el Rey Don Fernando el Catholico, por cuya Authoridad se construyò en Mallorca la Universidad Luliana en el año de 1483. a 31. de Agosto, que hasta hoy florece: a este tambien se debe el Privilegio concedido (como està arriba) al Rmo. Maestro Sanàs, y singular defensa a los Lulistas ~~contra~~ contra sus adversarios, en aquel tiempo mas agriamente empurecidos.

Octavo: el Rey, y Emperador Carlos V. Nieto del Rey Don Fernando,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

e Hijo de la Reyna Doña Juana su Hija levantò mas el Arte, y Ciencia Luliana con Privilegio digno de tanto Cesar, y de tanta Ciencia, y la hizo mas notoria al Orbe: loablemente siguieron sus pasos

Nono: el Rey Don Felipe Segundo Hijo de dicho Emperador, confiriendo, confirmando, y aumentando los Privilegios a la Doctrina Luliana en el año de 1597. a 27. de Octubre, defendiendo igualmente la Causa Luliana en la Curia Romana con varias cartas a ella remitidas.

Decimo: el Rey Don Felipe Tercero Hijo de Felipe Segundo, confirmando los Privilegios, suplicando al Summo Pontifice por la expurgacion del Directorio de Cimerico: instando por la Canonizacion del B. Raymundo Lulio, como manifiestan las Letras dadas a su Santidad en 20. de Octubre de 1624, y baxo de la misma data al Cardenal Zapata.

Undecimo: el Rey Don Felipe IV. Hijo del Tercero: cuya benevolencia en favor de los Lulistas, y Doctrina del Doctor Iluminado, testifican varias Cartas escritas a la Curia Romana por la defensa de la Causa Luliana, e impetracion la Beatificacion del mismo Doctor.

Duodecimo: el Rey Don Carlos Segundo con su Real Decreto en 16. de Octubre de 1697. aprueba los Estatutos de la Universidad Luliana, que havia hecho como Delegado Apostolico el Ilustriss. y Reverendiss. D. Pedro de Aragon Arçobispo Obispo de Mallorca, y concediò singulares favores a esta Doctrina, estableciendo quatro Cathedras de Theologia de Escuela Luliana, y una de Philosophia, dando facultad para que a esta Sola Doctrina puedan añadirse mas Cathedras (como se hizo en nuestro tiempo) y dando siempre la precedencia en el Colegio Theologico al Cathedratico Luliano, aunque sea mas moderno en grado, y Lectura, que los demas: ordenando tambien, que en 24. de Genero cada año se celebre la fiesta del B. Raymundo Lulio, como tenia de costumbre el Estudio General, e. Ingeriò finalmente a este los decretos de sus Predecessores, y quiso que por este ultimo fuessen aquellos ratos, y firmes.

Terciodecimo: el Rey Christianissimo de Francia Felipe el Hermoso, cuya Real propension a el B. Raymundo Lulio, quando aun vivia, y a su Arte, testifica la Letra siguiente.

Felipe por la divina gracia Rey de Francia, a todos los que huvieren de ver estas Letras salud. Hazemos notorio, que Nos ~~oido~~ haviendo oido al Maestro Raymundo Lulio, con la presente exhibida, lo reputamos Varon bueno, pio, y Catholico, y que fielmente insiste en la Confirmacion, y exaltacion de la Fe Catholica. Por lo que es de nuestro agrado, que el mismo sea benignamente tratado por todos los Cultores de la Fe orthodoxa, y principalmente por nues-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

nuestros subditos, y se le dè favor benevolo, que tendremos grato, y acepto: en testimonio de lo qual hizimos sellar las presentes con nuestro Sello. Dado en Vienna a 2. de Agosto del año 1710. Este Soberano (como consta de los Encomios authenticos puestos en el Tomo 1.) en el Sobrescrito de las Cartas al Iluminado Doctor decia assi: A el Organo del Espiritu Santo, y Doctor Divinamente ilustrado.

29 A esta Real Serie con muy merecido derecho se debe juntar el Serenissimo Elector Palatino Juan Wilhelmo de memoria bien aplicadamente bienaventurada Piadosissimo, y Sapientissimo Principe, que con innumerables expensas dispuso la impression de todos los manuscritos del Doctor Iluminado recogidos de toda la Europa, y mientras duraron de su vida los alientos la hizo executar.

30 Lo que admirando el Sapientiss., y Eruditissimo P. Sollèr de la Sag. Compañia de Jesus en la Dedicatoria prefixa al Martyrologio de Usuardo en Amberpia impresso en el año de 1714.; habla assi a el Serenissimo Elector: Considerava con reflexion aquella singularissima veneracion de V. Serenidad a este Santo, que havia adornado con mi primer conato en ilustrar los Actos de los Santos: Raymundo Lulio digo grande exemplar del Divino, y humano Amor, grande assi en los immensos Trabajos padecidos por la Fe Catholica, y sellados con la effusion de su sangre, como tambien Prodigio de la Naturaleza, y juntamente de la Gracia en la escripcion de sus Libros... Permitame aquì V. Serenis. Celitud publicar al Orbe universo, lo que a todos ha de dexar pasmados: la empresa de V. Serenidad en imprimir casi despues de quatro Siglos todas las Obras del Bienaventurado, y portentoso Varon, empresa digna de Alta V. Alteza. Que publicarè yo aquì de la Solicitud de V. Alteza en hazer buscar, pedir, y juntar las Obras de todas partes, que de haber embiado por todo lugar varones eruditos, que las sacassen medio sepultadas de los caxones de las Librerias, que de los gastos hechos, y por hazer en adelante para una cosa a el Nombre de V. Serenidad gloriosissima baxo los Auspicios de Dios Tres veces Optimo Maximo, y del mismo Beato Martyr? audazmente dize Serenissimo Principe, haver hecho V. Alteza en este negocio una cosa, que ningun Principe, ni Rey, ni Cesar hasta hora ~~no~~ osaron emprehender, para que con singular providencia se agregasse este ~~amplissimo~~ dilatadissimo Solio a la gloria de V. Celitud ya por todas partes bastantemente estendida.

31 De dicho Serenissimo siguieron gloriosa, y loablemente los passos dos Principes sus Hermanos: el uno su Successor Carlos Felipe Elector Palatino, y el otro Luis Francisco Elector Moguntino: y tambien dos otros Eminentissimos Electores Moguntinos Lothario Francisco, y Felipe Carlos del Sacro Romano

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Im=

Imperio Archi-Canceliarios, que con su Eminentissima, y Serenissima providencia, y patrocinio prosiguieron la impression de la Obra grande Luliana, de todos los quales Reyes, y Principes coronò las gloriosas hazañas con su Cesareo Privilegio Carlos VI. Emperador de Romanos de memoria siempre Augusta, como se ve en la portada del Tomo 2.

32 De donde se infiere, que atendida la exacta discusion, y rigido examen, que suelen hazer los Catholicos Monarchas por ministerio de Maestros en Sag. theologia, y otras facultades doctissimos, para certificarse de esta especie de verdad, y dignidad de la Doctrina, y ~~Ter~~ merecimientos de la Persona, a quienes determinan favorecer (como dicho es) no se podrà dexar de ver quanto hagan dichos Privilegios para el aprecio de la Doctrina Luliana, y del B. Doctor.

33. Si finalmente con el numero se ha de disputar, veanse en el Tomo 2. de la Obra grande Luliana mas de ciento, y quarenta Authores muy esclarecidos en Dignidad, Piedad, Doctrina, y Erudicion, quienes elogiando predica el Arte Magna, y su Author el B. Raymundo Lulio, con admirables alabanças la adornan, y testificando ser venida del Cielo, la defienden contra los insultos de los malevolos, y la dexan recomendada a los ingenuos amantes de su salud, y verdadera Sabiduria. Y aunque de este numero se excluyan algunos pocos; unos por ser Snallozquines, otros, porque por una misma boca sorben, y soplan; sin embargo, si todos los verdaderos apreciadores del Arte, y su B. Author, que tenemos bien conocidos, y poner aquì sola su nomenclatura seria muy prolixo, se incluyen en dicho numero, creceria tanto el exercito, que el Rmo. M. Feijòo con todo su contrario numero no pudiera contrastar a la primera hilera, no siendo que de nuevo pudiesse de las piedras hazer hijos de Abran; mas, como el pleito sea de lo que passa de presente, y no de futuro contingente, de lo sobredicho legitimamente se infiere, ser mayor el numero, y qualidad de los que aprecian al B. Raymundo, y su Celestial Arte, y doctrina.

Distincion III.

De las Objecciones del Numero 4., y primero de la Letra del Texto.

1 Prosigue la Carta del Rmo. Feijòo en el numero 4. assi; La Arte de Lulio con
2 todo su epitheto de Magna, no viene a ser mas que una especie nueva de Logica,
2 que despues de bien sabida toda, dexa al que tomò el trabajo de aprenderla, tan
2 ignorante como antes estaba; porque no da noticia alguna perteneciente al ob-
2 jeto de ninguna Sciencia, y solo sirve para hazer un juego combinatorio muy
2 inutil de varios predicados ò atributos sobre los objetos, de quienes por otra parte

se=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, se ha adquirido noticia. Podrà decirse tambien, que hay algo de Metafisica en el
, Artificio Luliano; pero assi en lo que tiene de Metafisica, como en lo que tiene de Logi-
, ca, es sumamente inferior a la Logica, y Metafisica de Aristoteles; assi la Arte de Lu-
, lio en ninguna parte del mundo logrò, ni logra enseñança publica, exceptuando la
, Isla de Mallorca de donde fue natural el Author; por donde es claro, que acaso debe
, esta honra, no a la razon, sino a la passion de sus paisanos.

2 Esta Objeccion contiene los ocho puntos siguientes: 1. Es, que el Arte Magna Luliana no es mas que una nueva especie de Logica. 2. Que bien, y totalmente sabida da nada de Ciencia a el que la aprendiò. 3. No dà noticia alguna perteneciente al Objeto de alguna Ciencia. 4. Solo sirve para hazer un juego muy inutil de cõbinacion de varios predicados, o atributos sobre los Objetos, de quienes por sola parte ya se tiene noticia. 5. Puede decirse, que en dicha Arte se contiene algo de Metafisica. 6. En lo que contiene de Logica, y Metafisica es sumamente inferior a la Logica, y Metafisica de Aristoteles. 7. En ninguna parte del mundo logrò, ni logra publica enseñança, sino en Mallorca su patria. 8. Es claro, que acaso debe esta honra, no a la razon, sino a la passion de sus paisanos.

3 Aunque estos ocho puntos ya tengan plenaria solucion, assi de lo dicho en los Capitulos, y demas lugares antecedentes, como la tendràn de lo que se dirà en la Parte 2. de este Libro (si Dios fuere servido de reprimir la contrariedad), con todo esso punto por punto por los Capitulos siguientes a cada uno se darà puntual respuesta.

Capitulo 1.

Que la Arte Magna Luliana es mas que nueva especie de Logica.

1 Que esto sea verdad se prueba con la Authoridad de un gran Maestro en esta misma Arte el Sapientissimo Salzinger, quien en el principio de la Revelacion de los Secretos del Arte en el Tomo 2., de ella dize assi: Venero a essa, porque (como piadosamente creo, y estoy convencido por la leccion de tantas grandes Obras continuada por tantos años) la pronuncio recebida del cielo tanto mas alta tanto mas perfecta, quanto ha conseguido mas poderoso y mas universal ministerio: porque no està destinada Mamente para el uso de un hombre, ni para una Ciencia o Arte, sino para la Reformacion, y ultima-da Perfeccion de todas Ciencias y Artes naturales, para la extirpacion de todos los errores y heregias, para la conversion de todos los Infieles, y por consiguiente para la propagacion de la Fe Sacrosanta Catholica y Apostolica por todo el universo. Es evidente, e indubitable, que dicha Arte no puede obrar lo sobre dicho, sino es mas que una nueva especie de Logica: luego necessario es para ello, que sea algo mas,

por =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

porque una sola especie nueva no puede lo que todas las antiguas especies, y la misma Logica no pudieron; es assì que todas estas no pudieron, ni pueden, ni podràn lo que dicho es del Arte Magna: luego o esta, por ser solo nueva especie de Logica puede mas, que todas las antiguas, y que la misma Logica, lo que se guardarà de conceder el Rmo. Feijoò, o dicha Arte es mucho mas de lo que su Rma. affirma.

2 Si alguno no quisiere dar asenso a la Authoridad, de donde salió la razon, y prueba, entre mas de tres mil Libros Lulianos hechos por dicha Arte, en que es manifiesta dicha verdad, vaya a solo el maximo Libro de Contemplacion del B. Lulio, y a mas de los citados experimentos hechos en el Arte, y Ciencia de la Medicina, informese de dos publicos hechos en la Musica, el uno en Aranhemio al Principe Palatino, el otro en Salamanca, con los quales el Arte de la Musica (lo que hasta hora pareciò impossible a los Maestros de Capilla) queda reformada, y reducida a su ultimada perfeccion por el Arte Luliana, y se librarà de toda duda. Vease el Tratado de Musica en Tomo 2.; y assicomo en esta Arte, y Ciencia se hà hecho por el Arte Magna Luliana, se puede hacer en todas las demàs. De donde es manifiesto, que dezir, que el Arte General no es mas que una nueva especie de Logica, es lo mismo que dezir: el ente no es mas que una nueva especie de piedra. Porque assicomo el ente es universal a todos los entes particulares, y general a todos los especificos, assì el Arte Magna es universal, y general a todas las Artes, y Ciencias particulares, y especiales.

3 Vaya alguna talqual declaracion: en el Arte Magna Luliana son contenidas todas las Artes, y Ciencias universales, a saber la Gramatica universal, porque universalmente significa, la Logica universal, porque universalmente demuestra, la Rethorica universal, porque universalmente persuade, la Arithmetica, porque iguala, la Musica, porque compone, la Geometria, porque compara, la Astronomia, porque universalmente circula todos los principios universales; la qual universalidad igualmente se ha de entender de todas las Artes; y dichas siete Artes son siete instrumentos universales, siete llaves, y siete sellos, con que se abre, y cierra el Libro del Arte Magna, y con que la misma Arte cumple, y perficiona todos sus artefactos en la Theologia, Philosophia, Derecho, y Medicina, y en las Artes universales de memorar, entender, y amar, y en todas las demàs. Y con todo esso la Logica Luliana † no es mas que la decima parte de dicha Arte †; lo que con el favor Divino, y quando no me impidieren los que deven ayudarme, se exemplificarà, y desde lo maximo hasta lo minimo se demostrarà al ojo en la Parte 2. de este Libro, paraque la Sabiduria y prudencia mundana vea quan miserablemente desprecia tanto Don de la Libertad Divina.

† en el sentido que aquì se toma,

† segun lo que contiene de Logica

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4. Muy bien confirma lo dicho un Epigrama hecho a el Precursor Luliano impreso en Mogancia en el año de 1723. en que un Mogantino en el Arte perito dize assi: Iliadem magni forsan miraris Homeri
In nuce non magna? Jam potiora cape.
Quidquid Aristoteles, Lombardus Papiniaenus
Hippocrates, Hermes et Ptolemaeus erant,
Lullius est, et plus, Supero qui lumine clarus,
Omnibus his quidquid defuit, unus habet:
Quæ nesciverunt illi, quæ sæpe negarunt
Hæc solidè Magnâ Lullius in Arte probat.

Esto es: Admiras acaso la Iliade del grande Homero incluza en una pequeña nuez? Recibe ya cosas mayores. Todo lo que eran Aristoteles, Pedro Lombardo Maestro de las Sentencias Paviense, Hipocrates, Hermes, y Ptolemeo, todo esto es Lulio, y un mas, quien solo esclarecido con luz celestial tiene, lo que a estos faltò: las cosas, que estos ignoraron, y las que comunmente negaron, Lulio con solidez las prueva en su Arte Magna.

4 Preguntarà pero alguno, que es Gramatica universal? a quien se responde, ser Arte de significar todos los principios universales de todas las cosas, que son in rerum natura, de sus principiados, y todos los principiados, de sus principios, y la connexion de los principios entre si, y de los principiados entre si, y de estos con aquellos, y de aquellos con estos: aplique se esto mismo a las demas Artes universales, guardada su differencia, esto es el demostrar a la Logica, el persuadir a la Rhetorica, etc., y se sabrà lo que son, y juntamente se verà qualmente con pocas palabras se hagan saber, y entender muchas cosas. Como se ve, en que por lo dicho se significa, que assicomo de la definicion de una Arte, clara, y facilmente se saben, y entienden las definiciones de las demas; assi por la perfecta inteligencia de una Ciencia, se tiene de las demas clara, facil, y perfecta noticia por el vinculo universal del Arte Magna Luliana, que enseña los numeros, pesos, y medidas, en que Dios todo lo dispuso: de donde sale la consequencia, que dicha Arte no puede dexar de ser mucho mas, y tanto mucho, que nueva especie de Logica.

Capitulo II.

Que el Arte Magna Luliana, al Bien, y totalmente la aprendiese, daria toda Ciencia.

1 Prosigue la opinion del ~~Reverendo~~ M. Feijoò diziendo del Arte Magna Luliana, que despues de bien sabida toda, dexa al que tomò el trabajo de aprenderla, tan ignorante como antes estaba. Con este sentir supone el opinante saber dicho experimento por si, o por otro, que bien, y totalmente aprendiò

(c) 2007 Ministerio de Cultura

dicha Arte; y lo primero, negado el supuesto, dizese, ser impossible, que alguien en alguna manera sabidor del Arte, affirme de ella cosa tal, como se ve en todos los Lulistas arriba citados, y por otra parte citables: luego mucho mas impossible es, que affirme lo mismo, quien totalmente la aprendiò; sino es que a sabiendas, y con toda petulancia diga lo contrario de la sabida verdad, lo que no tengo por licito, ni aun sospechar de la bondad de un tan gran Padre, como el Rmo. Feijòo: luego para excusarse de esta nota, es necessario, que dè dicha Arte sepa nada, aunque presuma lo contrario.

2 De donde ruego: quien es este, que bien, y totalmente aprendiò el Arte Luliana? y no solo todos los Lulistas lo alabaremos, mas aun humilmente sujetaremos nuestro pequeño, y baxo dizipulado a su grande, y alto Magisterio. Porque ingenuamente me confiesso indigno de ponerme en boca tan Sagrada, y divina Arte, porque no hize las maravillas, ni en la Ciencia, ni en las virtudes, que hizieron en virtud del Arte quantos en algun modo la supieron, como està probado con authenticos testimonios. Por lo que debo dezir, que ninguno supo totalmente dicha Arte (del modo, que se puede dezir) sino el B. Raymundo, y si acaso quiso Dios revelarla a otro; lo que no sabemos; pero lo que sabemos es, que ninguno puede dezir en verdad, que el Arte Luliana bien, y totalmente sabida, no dè toda Ciencia al que assi la sabe. Esto es evidente en el B. Doctor Iluminado, que por ella enseñò toda Ciencia, y Arte en muchos millares de Libros, de suerte, que el solo por su Doctrina puede formar una Universidad en todas Ciencias, y Artes por todas partes completa, y absoluta.

En sus vida, y

3 Si alguno se admira, de que Varones, por otra parte eruditos, diga assi mal de una Arte venida del cielo, sirvase de tener en memoria, que a nuestro optimo Antilulista, y a otros no pocos, sucediò lo que a la Zorra de Esopo, que encontrando un vaso de vidrio de boca estrecha lleno de salsa muy sabrosa, y rica, no pudiendo meter dentro el ozico para gustarla, començò a lamer por afuera, y no pudiendo percebir el buen sabor, se indignò tanto, que se fue diziendo, y maldiciendo, que aquello no valia nada, y era de ninguna utilidad, y provecho; mas, si huviera podido aguzarlo, ninguna cosa le supiera mejor. A esso me opondrà alguno de aquellos, que fingen insuperable difficultad en el estudio del Arte, diziendo: luego el vaso del Arte Luliana tiene la boca estrecha? Digo, que la tiene muy estrecha, y muy ancha; muy estrecha para las Aves de pico torcido, y sotrero; pero para las de pico recto, sutil, y agudo, muy ancha.

4 Por esso el B. Lulio vio mòdo de Caridad a sus Adversarios en el maximo Libro de Contemplacion les pone un Capitulo especial para aguzar, y subtilizar su entendimiento, paraque puedan gustar lo que en el precioso vaso del

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ar=

5 Arte Magna esta encerrado; y yo tambien a ellos, y a todos persuado, que no quieran ser como aquellos, de quienes S. Cyrilo in Joan. Cap. 21. dize: Los Fatuos tienen esta costumbre, que siempre suelen murmurar de la Doctrina mas sublime, que no entienden, y debiendo tener mayor atencion, y elevarse mas con la sutileza de las cosas, por lo contrario se abaten, y llaman sentencia dura, a la que debieran admirar; no de otra suerte, de lo que acostumbran los fatios de dientes, que eligen los alimentos mas blandos, aunque sean peores; pero vituperan mucho los mas solidos, y mejores, poniendo cuydado en esconder su flaqueza; assi tambien los privados de agudeza de entendimiento, suelen aborrecer la Ciencia, que con grande estudio, y diligencia se debiera buscar.

4 Vease ya, que sientan de este punto los Insignes Authores, que de esta Arte tuvieron tal qual noticia. El R. Fr. Bernardo de Lavinheta Frances Doctor de Artes y Theologia en la Practica compendiosa del Arte de Raymundo Lulio... para todas Facultades impressa en Leon de Francia, el qual Libro, segun testimonio del Sapientiss. Salzinger, es Obra de oro, y muy digno de toda alabança, en el folio 21. del Arte dize assi: Es utilissima, porque mediante ella se hará uno mucho mas docto en un año, que en doze, siguiendo la comun opinion, segun se ha experimentado, y por esto no es cosa comparable.

6 Mariano Accardo Netino en las Letras dadas a Justino Deodato en Kalendas de Mayo de 1407. prefixas al Libro de las Sentencias de Raymundo impresso en Venecia en el mismo año, de la utilidad del Arte Luliana dize; de lo qual Pedro Baqui mediato, y Jacobo Janer de nuestro optimo Maestro immediato Preceptor son testigos muy calificados; de los quales el primero siendo ya de edad de 37. años, quando apenas havia aprendido las primeras letras, con remisso estudio, segun dize, estudiò siete meses los escritos de S. Raymundo, cuyas Obras (aunque entonces casi toda Italia de palabra las experimentò) manifiestan por si mismas quanto pudo hacer en la doctrina aquel Varon: el otro siendo ya de mas de 37. años totalmente ignorante de las letras, a ninguno se ha de postponer, como lo manifiestan sus Escritos. Vease arriba el Real Privilegio, que tuvo este de enseñar el Arte, y Ciencia Luliana por todos los Dominios de España.

7 Finalmente el Emin. Cardenal Juan Bona ilustre por su piedad, y doctrina, en la noticia de Authores, que pone cerca el fin de sus Obras impressas en el año de 1694. en la letra R. dize: De Raymundo de Sabunde Theologia Natural muy ingeniosa, que contiene la Practica del Arte Magna de Raymundo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lulio. Adrian Turnebo decia, que este Libro es quinta Esencia de Santo Thomas, etc.

8 Dexados otros muchissimos Authores, que son del mismo sentir, como se pueden ver en el Tomo 2. de las Obras Lulianas, de los tres sobre alegados, se forma este argumento: Si aquellos que de algun modo aprendieron el Arte Magna Luliana, por ella en poco tiempo alcançaron la Ciencia, que por otro medio en mucho no se logra, que, y quanto de Ciencia adquiriria, el que bien, y totalmente, especulativa, y practicamente la aprendiesse? Y, si la practica de dicha Arte es quinta Esencia de Santo Thomas; que acaso esta no contiene algo de Ciencia? No lo affirmarè; porque por la misma Arte veo en alguna manera, que en los elementos de las 4. Partes del Angelico Doctor es contenida grande, y verdadera Ciencia. Lo que me obliga a preguntar otra vez: Si la practica del Arte Magna Luliana es quinta Essencia de Santo Thomas, que serà la quinta Essencia de esta practica? Con seriedad, y verdad digo delante de Dios, que esta quinta Essencia es la misma Arte Luliana, que es quinta Essencia de todas Ciencias, y centro intensissimo, de donde las especiales lineas de todas Artes, y Ciencias rectamente dimanan, y se estienden por toda la circunferencia, y vastissima esfera de todas las cosas particulares, e individuales, que por via de Ciencia se pueden alcançar en esta vida miserable.

9 Esta verdad demostrativamente se vè en el espejo de la Naturaleza; porque, si Dios puso natural Regente en el universo, que es la quinta essencia, que rige las quatro inferiores essencias de los elementos, diffundida por todos los elementados hasta los infimos individuos, y esto es visto, y sabido por los Philosophos practicos; mas huvo de poner Ciencia universalissima, que sea quinta essencia, y Reyna, que rija, y dirija todas las Ciencias inferiores diffundiendose en ellas hasta los ultimos cienciales individuos: luego, paraque Dios no convenga mas con la menor ordenacion, nobleza, y perfeccion, que con la mayor, lo que es impossible, necessaria es dicha Ciencia, y Arte, con que el totalmente, y bien en ella instruido sepa, y haga quanto se pudiere saber y saber. Y si alguno dixere, que esta Ciencia, y Arte necessaria en el Universo no es la Luliana; señale qual otra sea, y yo dexarè esta por aquella.

10 Y assicomo la quinta essencia, literalmente hablando, es centro, que iguala, pacifica, y concuerda las quatro essencias de los elementos en todos elementados por todo el orbe dispersos; de suerte que todo lo elementar puede ser rectificado, ennoblecido, curado, y perficionado por su quinta essencia; assi tambien con sentido mas alto Anathaphorico se ha de entender del Arte Magna Luliana aplicada a Ciencia, y Arte para todo lo sabible, y factible. De donde letifidima, y mathematicamente se=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

se concluye, que assi como quien toca el centro, necessariamente toca en un punto universal toda la multiplicidad de lineas, que de èl salen; assi tambien, quien llegare a tocar bien, y totalmente la Arte Magna Luliana, necessariamente tocaria todas las lineas de Ciencias, y Artes especiales, que de tal centro dimanan. Ahora, si uno toca, y no sabe lo que toca, ni entenderlo a lo particular, no es defecto del Arte.

11 Demostrado como quiera nuestro asserto, sea aun del gusto de los ingenuos amantes de la verdad dilatar mas su atencion; porque Bienaventurado es el que lee, y entiende las palabras de esta Prethaphora, y observa aquellas cosas, que en ella delineadas, y significadas estàn; porque ya se acercò el tiempo de sacar la luz de la linterna, con que se ven muchas cosas en la Philosophia, y Theologia, en el Derecho, y Medicina, y en toda Ciencia, y con mas comodidad, si se aplicàren los Anteojos Lulianos; y juntamente se ve la ceguedad de algunos, que pensando haver visto totalmente dicha Arte, nada de Ciencia, y utilidad pudieron discernir en ella. Y aunque con muy poco trabajo se pudiera probar la verdad de las Authoridades hasta hora alegadas en favor del Arte, debì abstenerme dello, porque a mas de constar de las pruebas, que aqui se ponè, se verà con mas claridad en la Parte 2. deste Libro, y tambien, por no entretenerme demasiado en menudencias apenas dignas de respuesta, a que no sin enfado se responde para satisfacer a los ignorantes, y menos informados en esta materia; sin embargo se pone en obsequio de la verdad exemplo en uno de los minimos puntos de la misma Arte, que es la letra B., que en la figura A. significa Bondad; y esta es menos universal, que la B; porque B. puede significarlo todo, y la B. Bondad por si solamente significa lo que es de su linea.

12 La razon, porque las letras del Alphabeto se ponen en esta Arte es de muchas maneras. Primera razon, porque las letras mas facilmente entran a la combinacion de una con otra, que los nombres. Segunda, porque el entendimiento con mas presteza pasa de una letra a otra en su mutua comparacion, que de una a otra diccion. Tercera, porque mas brevemente se escriven todas las cosas con letras en esta Arte, que con terminos. Quarta, porque el Arte por letras se puede manifestar a uno, y ocultarse a otro. ~~Quinta~~ Exemplo: si algun Maestro en esta Arte quisiera juntamente enseñar quatro Facultades, y diera leccion, y explicacion de la B. de la Theologia, y de sus condiciones, y propriedades, el Theologo entenderia esto en su facultad; pero el Philosopho sin percebirlo, lo entenderia todo de la B. de la Philosophia, y assimismo el Jurista lo entenderia de la B. de jurisprudencia, y el Medico de la B. de la Medicina. Pero

(c) 2007 Ministerio de Cultura

acaz

acaso los Antiluliitas haziendo de ello irrision, se reiran por los codos; y si ellos comprendiessen el centro de la Rhetorica Luliana, que es la Metafora, no aquella trivial, que dize, los prados rien, sino la natural, universal, &c, ello mismo verian, como me valì de ella, para explicar con mas facilidad, y claridad la Arte Magna por la Metafora de quinta essencia, lo que sin duda admiraràn los entendidos.

13 Quinta razon, porque baxo de una misma letra pueden significarse artificialmente, y sin confusion muchos nombres juntos; assicomo en un mismo diamante naturalmente, y sin confusion, se significan la frialdad, sequedad, resplandor, dureza, ponderosidad, y muchas otras cosas. Este Arcano estuvo oculto a los Emèdadores del Arte Luliana, que amedrentados de una confusion imaginaria, dexado el admirable uso de las letras, substituieron a cadauno de los terminos signos peculiares, con que totalmente la corrompieron. Sexta, porque las letras son indifferentes para significar qualesquiera nombres, lo que no tienen los terminos. Septima, porque en la formacion de demostraciones, tomado qualquier numero de letras requirido para hazerlas, qualquier demostracion particular, quedandose immoble el Systema universal de esses letras, por este medio puede trasmudarse en otras mil demostraciones particulares, el qual Arcano sòlo vale mas, que todo el oro del mundo.

14 Octava, porque las letras pueden mas abundantemente, que los terminos servir al Arte de la Memoria, de las quales assì usò el S. Profeta Jeremias è el Libro de las Lamentaciones, en donde, puesto antes el Aleph, que significa señorio, y principado, guiado de esta significacion, prosigue assì: Quomodo sedet sola Civitas plena populo: facta est quasi vidua Domina Gentium: princeps provinciarum facta est sub tributo. Esto es: Como se està solitaria la Ciudad llena de pueblo: es hecha como viuda la señora de las Gentes: la princesa de las provincias es hecha baxo de tributo. Lo mismo respectivamente se pudiera llorar con lagrimas de sangre del Arte Magna Luliana, por ser ella Aleph, que contiene todo el racional Alphabeto, como Señora, y Princesa de todas las letras. Como està solitaria? siendo Ciudad celestial llena de thesoros de sabiduria bastante para predominar a toda doctrina introducida por los Gentiles; oxalà no fuera esto, porque los que debieran ser sus amigos, contra su vocacion se hizieron sus enemigos, y en no leve daño suyo, y de muchos la obligan a estarse retirada llorando en la noche de la ignorancia tan peligrosa al mundo, por no haverla querido recibir baxo la imaginaria deformidad de la Cruz, que se vè en el libro de Contemplacion, en que estàn impressas A. S. T. V. X. Y. Z. bastantes para sujetar a la S. Iglesia Romana todos los Reynos del mundo.

Aesto confieso haver entrado casi por fuerza, mas no desviado del pro-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

proposito, por ser disposicion necessaria para atender mas, y percebir mejor la universalidad de dicha Arte. Vaya pues el exemplo en la Bondad, que es el primer principio de la primera figura A. significado por la B. Esta Bondad es universal intencionalmente, assi a la Divina, como a toda Bondad creada; pero realmente es universal a toda Bondad creatural generable, porque todas esta Bondades se derivan de aquella por real generacion, que es especificacion, e individuacion natural. Dicha Bondad en el Arte se diffine assi: la Bondad es un Ente, por cuya razon lo bueno es bueno, y obra bien, y assi ser es bueno, y no ser es malo. Que la Diffinicion sea buena, y necessaria serà, en que es impossible, que alguna cosa sea buena, y obre bien, sino por la Bondad: luego es necessario, que la Bondad sea aquel Ente, por cuya razon es bueno todo lo bueno, y se obra todo el bien. El addito a la Diffinicion se entiende assi: Y assi ser es bueno etc. Ser assi, que lo bueno sea bueno, y obre bien por la Bondad, es bueno, y no ser assi, que lo bueno sea bueno, y obre bien por la Bondad, sino que se quede ocioso, es malo. Otro sentido, ser es bueno, y bien, o concreto, que proviene de la Bondad, y no ser es malo, y mal, que proviene de la malicia. Tabien el bien es ser, cuya essencia es la Bondad, y el mal es no ser, cuya no essencia es la malicia.

16 Dicha Definicion es universalissima, no solo para definir todos los demas principios del Arte, mas aun para definir todas las Bondades inferiores, y todas las essencias de las cosas desde la suprema hasta la infima; V. gracia: si la Bondad es ente, por cuya razon lo bueno es bueno, y haze bien; la Grandeza, que es el segundo principio de dicha figura A, es ente, por cuya razon lo grande es grande, y haze grande, y assimismo se pueden definir todos los demas, salva de cada uno su differencia. Y si la Grandeza segun su propria Definicion, es ente por el qual la Bondad, la Duracion, y todos los demas principios son grandes, y comprende todas las extremidades, o lineas de el Ser; la Bondad es ente, por el qual la Grandeza, Duracion, y todos los demas principios bueno, y comprende todas las extremidades del Ser; y assi de todos los demas. Del mismo modo: si la Bondad es ente por cuya razon el bien produce bien, la Divinidad es ente Divino, por cuya razon lo Divino produce Divino; y assi de las demas essencias tanto en lo natural, como en lo moral, y assi la aureidad es ente, por cuya razon el oro haze oro: la justicia es ente, por cuya razon lo justo haze justo. Y especificando: si la Bondad es ente, etc. la Divina Bondad es ente Divino, por cuya razon el Bien Divino produce Bien Divino; y (contra la doctrina de Arios) la Bondad infinita es ente, por cuya razon el Bien infinito produce Bien infinito: la Bondad Eterna es ente Eterno, por cuya razon el Bien Eterno produce Bien Eterno: la Bondad Angelica es ente, por=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por cuya razon el buen Angel haze Angelico bien; pero no buen Angel, porque no tiene genero, de donde tal haga, como el buen oro, que de buena metaleidad especificada por su buena, y verdadera aureidad, haze bueno, y verdadero oro. Assimismo cada principio se puede definir por la definicion de cadauno de todos, y todos por la de cadauno; lo que hasta hora no se hallo en otra Arte alguna.

17 Vista en algun modo la universalidad de la definicion, veaze ahora la de la Bondad definida, y para usar de brevedad, pondrè notas Algebraicas assi: esta B. es universal a todas BB. particulares intencional, y realmente, como dicho es; y por esto todo lo que se discurre, y verifica universalmente de la B. universal, se debe pariformemente discurrir, y verificar de todas BB., y bienes particulares especial, y particularmente. Assicomo todo lo que se verifica del animal, se verifica tambien del hombre, del leon, y demas particulares, guardada siempre la propria differencia.

18. Añadase ahora a la B. la luz de la Differencia, que es uno de los principios de la figura T., y es aquello, por lo qual la B. C. D., y demas principios son razones claras, e inconfusas; y assi entrando la Differencia en la B. haze, que esta tenga bonificativo, bonificable, y bonificar claros distinctos, e inconfusos, que son tres correlativos coessenciales de una simple B. essencial, y subsistencial, tan necessarios a la B., que si faltàra uno de los tres, toda pereceria; porque los correlativos connaturales estàn juntos en la naturaleza, y mas los intrinsecos, que no se pueden conservar, sino en el circulo, y triangulo naturales, esto es en la unidad, y trinidad. Que dichos tres correlativos sean necessarios en la B., se manifiesta; porque la B. necessariamente es bonificativa en si, por ser en si, y por si el principio primitivo de bonificar; y, si en si es bonificativa, necessariamente es en si bonificable, de otra suerte seria esto en vano, y porque a cada activo en la naturaleza es necessario su proprio passivo coessencial, assicomo la propria materia es necessaria a cada forma, de suerte que en toda la naturaleza de las cosas criadas es impossible hallar forma subsistencial, sin su propria materia. Y, como el bonificativo de la Bondad sea su propria forma, y el bonificable intrinseco sea su propria materia: de aqui se ve la necessidad de uno, y otro; y, si la B. en si, y por si es bonificativa, y bonificable, necessariamente tiene intrinseco bonificar procedente de ambos, de otra suerte quedàra intrinseca, y naturalmente vacia, y ociosa, ni pudiera obrar fuera de si; porque el Padre Divino por su Verbo hizo todas las imagenes de su Divina Obra intrinseca, y extrinseca, y nadie da lo que no tiene, y assi es necessario, que la B. interior del Caturaima incessantemente bonifique, para poder bonificar fuera de=

y por si

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de si; y como esto sea impossible sin dichos tres correlativos; de aquì se ve la necessidad, que hay de ellos en la B.

19 Estos tres correlativos de la B. predican aquel tivo, bile, y are de los Lulistas, que el R.P. Luis Flandes llama celeberrimo en la explicacion del Libro Cas del B. Raymundo, y dize bien, porque assi es, de suerte que, si faltàra uno de estos tres, todas las esencias de las cosas, y toda la naturaleza criada pereceria, y quien los desprecia, persigue, lo que sigue; porque qualquier cosa, que trate, del tivo, bile, y are trata. Lo que està dicho de la B. universal contrahida a la Differencia universal, pariformemente se ha de dezir de toda B. y bien particular cerca sus proprios correlativos intrinsecos distinctos por su propria differencia; y assi en esta en toda substancia manifiesta la trinidad natural.

20 Pero que se sigue de aquì objectarà alguno? Muchas cosas, por no dezir todas, se pueden de aquì demostrar, si se aplicàran a la B. los demas principios del Arte, y los siete instrumentos universales de las siete Artes sobredichas; y, si los que no ven algo de Ciencia en toda el Arte, como dizen, bien mirada, aplicàran a los ojos de su entendimiento los Perispicilios o anteojos Lulianos, en este indivisible punto de la B. simple, vieran quanto se puede ver. Vease pues una, u otra cosa: quien viera pues del modo sobredicho este indivisible punto de la simple Bondad, veria en ella la Grandeza, sin la qual su bonificativo no pudiera comprender todo, su proprio bonificable, ni estos dos a todo su bonificar, ni toda la Bondad a todos los demas principios, y principiados para hazerlos buenos, y si la Bondad no pudiera tener tal comprension por medio de la Grandeza, seria impossible que huviesse cosa buena; y como sea necessario que todo lo dicho sea naturalmente bueno, significa la Gramatica Luliana, que no se puede ver bien la Bondad, sin que se vea su Grandeza.

21 Veria tambien su Duracion, sin la qual, ni ella pudiera ser, ni lo bueno pudiera durar. Veria su Potestad, por la qual ella puede ser lo que es, y obrar lo que obra. Veria su natural Instincto, sin el qual no supiera bonificar, porque en falta de Director se yerra el camino. Viera su Apetito, sin el qual ella no quisiera hazer bien, ni gustàra de hazerlo; lo que es impossible, porque qualquier principio apetece su acto natural, como lo enseña la experiencia en los principiados. Veria su Virtud, sin la qual no pudiera unirse con los demas principios, para constituir un todo bueno, grande, y durable, virtuoso, y naturalmente perfecto en toda linea de ser. Veria su Verdad, sin la qual, ni la Bondad pudiera ser verdadera, ni debiera ser amable, porque todo lo falso se debe aborrecer. Viera su Gloria natural,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sin=

sin la qual no pudiera descanzar, ni delejtarse de la compañia, y comunicacion de todos sus conprincipios, y faltando esto, todo seria pena natural, y la generacion se convertiria en corrupcion, y la constitucion en destruccion; lo que es imposible en toda naturaleza universal, y por esto es necessaria la Gloria de la Bondad paraque quede habitar con sosiego con los demas principios universales con vinculo indissoluble.

22 Veria tambien su Differencia, por la qual es en si una razon clara, e incorrupta, y distinguida de los demas principios; y si no fuera assi, lo mismo seria ser la Bondad bonificativa, que bonificable en si misma, y por consiguiente lo activo seria su proprio passivo, y este aquel, significando, que el Divino Padre es su Hijo, y este es su Padre; lo qual es falsissimo; y ni la Bondad seria bonificativa, y bonificante sobre los demas principios, ni estos baxo de ella serian bonificables, e incessantemente bonificados, y todo seria confusion, la que es impossible en la obra de Dios, y por esto vino la Differencia de la B. a desterrarla. Veria la Concordancia, por la qual concuerda la misma B. en uno, y en muchos: concuerda en ser una sola B., y en ser sus tres correlativos, y en que estos sean ella, y ella estos, dando verdadera significacion, de que un solo Dios es tres Personas, y tres Personas son un solo Dios por la Concordancia de la Divina Bondad; concuerda tambien dicha Bondad primitiva, natural, creada en un todo bueno, grande, durable, etc., y en todos los principios, y partes, que lo componen; y para todo esto es necessaria la Concordancia de la B.

23 Quien viesse bien la B., veria la Contrariedad extrinseca, y accidental, con que se opone a la materia: dizese extrinseca, porque dentro de los correlativos de la B. no hay Contrariedad, ni entre la B. y demas conprincipios subitanciales, porque han de tirar a un mismo fin, y quedar siempre incorruptibles, y assi la Contrariedad es accidente de la naturaleza. Veria tambien en la B. su razon de Principio, porque en su proprietad de bonificar mira a todos los demas principios como Prior, y Prelada, y todos los bonificados la miran a ella como subditos; y es tan necessario, que ella sola sea el primitivo Principio y raiz subitancial de toda B. compuesta, y bien principiado, que sin esta raiz, todo el arbol de la naturaleza seria nada. Assimismo veria en ella la razon de Medio, al verla colocada entre los demas principios sujeta a las influencias, y refluencias de todos, de las quales revestida, sale a ellos semejante. Veria igualmente en ella la razon de Fin, porque en la misma tienen todos los demas principios su descanzo; y es tan necessario que la B., y cada uno de los demas principios en su circulo tenga razon de Principio, Medio, y Fin, que faltando una destas razones, el continuo seria interrupto, y el lleno seria vacio, cosa, que no puede sufrir la naturaleza.

24 Quien assimismo viera bien la B., veria su Mayoridad, que la hace mas semejante a la Immensidad de los Divinos Attributos, y por la qual es mayor en su bonificativo, que en su bonificable, y en bonificar a los demas principios,

que=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que ellos en ser bonificados, porque mejor es dar, que recibir, y todo lo mejor es necessario que sea mayor, segun demuestra la Logica Juliana. Veria su Igualdad, con que sustenta en quietud y sosiego el fin de la Concordancia de todos los demas principios, porque aunque ella sea mayor en dar, que ellos en recibir, los otros tambien son mayores en darle, que ella en recibir de los mismos, y como todos mutuamente se dan, y reciben, vienen a quedar iguales. Veria tambien su Minoridad, por la qual no està muy lexos de la nada, de que fuè creada, y por la qual es menos en su parcialidad, que en su totalidad, y en todos sus accidentes, que en su substancialidad; y assi su Igualdad siempre và acompañada de mas, y menos, porque sola la Igualdad Divina no admite tal compañia.

26 Quien viene bien la B., no dexaria de ver su Posibilidad, y actualidad necessaria, sin la qual serian impossibles todos sus buenos effectos, que por todos los sentidos del cuerpo, y por todas las potencias del Alma experimentalmente conocemos. Veria, que ella en si es una essencia subsistencial, de donde nace todo ser especial y substancialmente bueno, y que de ella nace la Bondad accidental, con que se introduce en todo lo bonificable, assicomo el fuego con el calor entra en lo ignificable. Veria, que en si es una potencia, a la qual sola propria y naturalmente compete el bonificar. Y que en simisma tiene tres correlativos consubstanciales, esto es bonificativo, bonificable, y bonificar (como dicho es) sin los quales, ni pudiera ser lo que es, ni obrar lo que obra. Veria, que en la Grandeza es grande, en la Duracion es durable, y assi de los demas, y en todos es bonificante. Veria, que en el hombre tiene su bonificar humano, en la virtud, virtuoso, en la Justicia, justo, en toda obra meritoria, moralmente bueno, y en la Gloria tiene su bonificar glorioso, y perfecto en toda Perfeccion.

27 Viera assimismo, que dicha B. primitivamente es de simisma, porque no es hecha de otra B., y es solo su Principio efficiente el mismo Dios, que la creò. Veria, que es constituida de su bonificatividad, y bonificabilidad, que son sus essenciales, e intrinsecos constitutivos, y su propria forma, y materia. Y veria, que es de su todo, como parte, y del bien, que como señor la posee. Veria, que formalmente es por su bonificatividad, y bonificabilidad unidas, y finalmente es para bonificar. Veria tambien, ser ella continuamente tanta, quanta es su extension en el bonificar, y ser tanta discretamente, quantos son sus tres sobredichos correlativos. Mirando su Qualidad, veria, que propriamente es bonificativa, bonificable, y bonificante, y apropriadamente es grande, durable, y poderosa; inteligible, amable, y virtuosa; verdadera, gloriosa, y perfecta en toda Perfeccion natural.

28 Mirando su Temporalidad, veria, que es quando es essencia del bien, quando tiene en si su Bonificativo, bonificable, y bonificar, quando es principiante, y principiada en los demas principios, y en ellos tiene su bonificar. Es quando es de simisma,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

quan-

quando es constituida de su propria bonificatividad, y bonificabilidad, y quando es posseida de su todo. Es quando su bonificativo està en su bonificable del modo, que este està en aquel. Es quando el bonificativo, y bonificable estàn en ella del modo, que ella està en aquellos. Y es quando del modo, que produce fuera de si su especie, o imagen, bonifica lo que no es Bondad. Es entonces, quando el bonificativo obra con el bonificable, y este con aquel, y quando ambos obran con la Bondad, y ella con ellos; y quando ella con la su semejança, que embia fuera de si produce todo el bien.

29 Si se mira su lugar, se verà, que està allì, endonde es potencia bonificativa, y principio de bonificar, allì endonde tiene sus partes, allì endonde es extensamente perficiente, y perfecta, y allì endonde tiene su exterior obrar. Tambien està en aquel lugar, endonde fuè hecha de nada, endonde es constituida, y posseida de su fin. Està allì endonde su modo activo influye al modo passivo, y este refluje a aquel, y ambos modos influjen a ella, y ella refluje a ellos, y endonde ella de todos modos se comunica al bien, que produce fuera de si. Y està finalmente en aquel lugar, endonde su bonificativo se vale de su bonificable, sin el qual nada puede hazer, y este se vale de aquel, sin el qual, dado, que pudiera ser, quedara totalmente esteril; y està allì, endonde ambos se ayudan de ella, y ella se sirve de ellos, como de sus naturales instrumentos para su obra; y està endonde con su imagen natural, que de si produce bonifica todo el bien natural. Todo lo dicho, y mucho mas ha de ver, el que vè bien la Bondad.

de sus principios,

a su modo

30 Si alguno dixera, que esto es mucho ver; se le dize, que respecto de lo visible en ella es muy poco; porque quanto està dicho aquì de la B., y otras innumerables cosas, se puede dezir con verdad de la Grandeza en su linea, y de cadauno de todos los demas principios. Vease ahora, como la B. Divina, que haze fecundas a todas otras BB., en si no puede ser esteril, ni vacia, ni ociosa, por ser una simplicissima Essencia, que tiene en si tres correlativos coessenciales necessarios realmente distinctos; es a saber Bonificativo, que es Dios Padre, Bonificable, que es Dios Hijo, y Bonificar, que es Dios Espiritu Santo. Venga pues otro principio de la Figura T., que es la Concordancia, que entrando por la Bondad haze que el bonificativo, bonificable, y bonificar concuerden en ser una simple Bondad con alguna composicion en la B. criada, en la qual la Concordancia, por ser finita, no es mas que union; assì la Concordancia, que es en la Divina B. e Razon, por la qual sus tres correlativos son una simplicissima B. y Essencia sin resabio de composicion, porque aquella en la Divina B. es union infinita, que propriamente es Identidad, y assi la Divina B. es infinitamente fecunda en si misma, porque en el Padre es infinitamente Bonificativa y Bonificante, en el Hijo es infinitamente Bonificable y Bonificada, y en el Espiritu Santo es infinito Bonificar. Assicomo tambien la B. para bonificar la C. esto es la Grandeza, y demas principios, le recibe en su propio, intrinseco, y essencial bonificable, en que bonifica sin cessar;

Divina

(c) 2007 Ministerio de Cultura

assi=

assi ~~Dios Padre~~ la Divina B., que es Dios Padre para bonificar y deificar a la naturaleza humana, la tomò en su proprio e intrinseco Bonificable Deificable, que es el Hijo, en que aquel incessantemente Deifica uniendo ambas Naturalezas el infinito Bonificar.

31 Con esto reluce el modo, con que los agentes naturales obran dentro, y fuera de si; porque el fuego de ningun modo pudiera ignificar, si ignificando en si mismo, no recibiera en su intrinseco ignificable el leno, que se hà de ignificar; ni la vegetativa del hombre pudiera engendrar carne, y sangre humana de pan, y vino, si antes no recibiera tal alimento en su intrinseco vegetable, en que el vegetativo incessantemente vegèta. Lo mismo es en toda otra potencia tan sensual, como intelectual; porque la memoria, entendimiento, y voluntad humana, de ningun modo pudieran memorar, entender, y querer sus objetos, si primero no recibiessen las especies, imagines, o semejanzas de dichos objetos en sus intrinsecos bilos, en que los vivos por el intrinseco er, ir, o ar incessantemente obran; ni la virtud visiva pudiera ver lo colorado, sino recibiera la especie, que este le embia, en su intrinseco visible, en donde se celebra la vision, y assi de los demas; y todo esto nace de aquella semilla causal del punto indivisible de la B. universal, con que se vè quan necessaria es la Ciencia de los universales, para tener cierta ciencia de las cosas particulares, como lo persuade la Rhetorica Luliana.

32 Finalmente: para que todos, aun los ignorantes de Philosophia, vean con mayor claridad la certidumbre de esta verdad, pondre un grosero exemplo en algun particular de la Gramatica artificial, el qual sea el verbo amo: este verbo particular contiene en si el verbo universal; porque ningun particular, sea de la linea, que fuere, puede existir sin su universal: extraygase ahora de este particular amo, amas, ama, etc. el verbo universal, y el abstracto sera o, as, a, etc., que, salva, e immota su differencia particular, que es am, se conjugarà por todos modos, etc. Mudese ahora la differencia am en la differencia dom, salvo el universal o, as, a, etc., y lo que era amo, sera domo, domas, doma, etc., que con la misma facilidad se conjugara, que o, as, a, etc.; y assi mismo de todas las otras differencias particulares añadidas al verbo universal o, as, a, etc.; y assi con la misma facilidad, que uno conjugàra el verbo universal o, as, a, etc., conjugarà todos los verbos particulares de la primera conjugacion, aunque fueran quarenta mil.

33 Miren ahora de paso aquellos, que no reparan en imponer nota de barbaridad a la Latinidad de nuestro Iluminado Doctor, la real barbaridad de los Ethnicos Romanos, ~~que ellos~~, que ellos siguen con tanto agrado, y veneracion: o, as, a, etc.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es genero, en que todos los verbos especiales de la primera conjugacion necessariamente deben convenir en la significacion, terminacion, &c. segun las leyes de la recta razon, y naturaleza; porque pues amo, y domo discuerdan en el preterito, y supino, y vapulo en la significacion? Seria acaso cosa aguda, y pulida affirmar que el hombre, y el leon deben disconvenir en razon de animal, y Pedro, y Pablo en razon de hombre, porque fue del agrado de algunos pulir assi esta Logica? Cierto debieran mucho pesar los pulidores de las lenguas, porque pensando pulirlas, y perficionarlas, no acaerca despojarlas nuevamente de su antigua perfeccion.

34 En lo dicho se deja ver con quanta facilidad se conjugaran todos los verbos particulares de la primera conjugacion (lo mismo es de los demas) si todos, como deben, conviniessen en su genero universal; y assi de todos los demas particulares en toda Gramatica, y demas Artes. Todo lo qual muestra, y enseña una Condicion universal del Arte, que dize: la Differencia es mayor en la Concordancia, que en la Contrariedad; la qual vi negar de redondo, no pocas vezes, a los que no la comprendian; y su verdad claramente se vè en todo; porque la Differencia de las Divinas Personas es mayor en la Concordancia de la Divinidad, de lo que fuera, si en la misma Divinidad fuera possible alguna Contrariedad. La Differencia de la Humanidad de Christo, con que es differente de la Divinidad, es mayor en la Concordancia de la Union hypostatica, que en la Contrariedad de tal Union. Las Differencias del Alma racional, y del cuerpo humano son mayores, mas nobles, y perfectas en la Concordancia de su union substancial, o tercera entidad intrinsecamente causada de ambos, que en la Contrariedad de tal union; y por esto el Alma bienaventurada desea tal union. Se vè tambien en lo moral, y politico; porque con la Concordancia crecen las cosas pequenas, y con la Contrariedad se minora lo grande; porque la Concordancia es causa de generacion, multiplicacion, y emolumento, y la Contrariedad causa todo lo contrario.

34 No presuma alguno mudar el termino barbaro Concordancia, en el termino pulido, y pejnado Concordia; porque assi no bonificarà la Gramatica; porque segun la Gramatica racional tanta differencia hay entre Concordancia, y Concordia, quanta entre la raiz, y el fruto del arbol, y mayor distancia hay entre el bonificar, y hazer bien, que entre el significar, y calentar. Y, si esto no fuera assi, no diria S. Ignacio Martyr, que aquellos, a quienes hazia bien, como Leopardos, se hazian peores. Luego de lo dicho se sigue, que mayor es la Differencia de todas las Gramaticas particulares en la Concordancia de la Gramatica universal, que en la Contrariedad; y por consiguiente, mayor serà la de todas Artes, y Ciencias particulares en-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4 en la Concordancia del Arte Magna Luliana universal, que en su Contrariedad.

36 Dimese ahora nuestro Sapientissimo ~~Concordado~~ Antilulista de conocer el Leon por la uña; porque si un solo principio universal del Arte Magna Luliana bien sabido puede dar, y dà tanta noticia, y cierta Ciencia, como visto es por los que ven, que harà toda el Arte bien, y totalmente aprendida? Claro se vè, que no puede dexar al que assi la aprendiò tan ignorante, como antes estaba; porque es impossible, que pudiendo la parte mucho, su todo quedar nada. Y, si la Bondad de la Gramatica Luliana, que no es mas, que una uñita del Arte Magna, puede con cientifico idioma congregar las dispersiones de Israel, y Gentiles, que podrà el Leon tamaño? Sin osadia, y sin temeridad digo, llevado de no pocos, ni leves motivos, que por esta Arte Magna han de ser congregadas todas las ovejas racionales bajo de un rebaño, y de un Pastor universal; porque no puedo entender, que dicha Bondad sea dada al universo por la Suprema para fin menor; y por esto creo, que en el fin final finalmente serà assi.

Capitulo III.

Que el Arte Magna Luliana da toda noticia perteneciente a todos lo objetos de todas, y cada una de las Ciencias.

1 Prosigue el ~~Varonido~~ Rmo. Author en su Carta Erudita diziendo del Arte Magna Luliana en el numero 3. assi: No dà noticia alguna perteneciente al objeto de ninguna Sciencia. Aunque la falsedad de esta opinion por lo sobredicho ya quede plenariamente demostrada, y convencida; con todo esso aun se le responderà, como si hasta hora nada se huviera dicho contra ella.

2 Y primeramente con la Authoridad de Juan Bonlabio, quien en la Carta Proemial al Libro intitulado Blanquerna impresso en Valencia en el año de 1521. despues de los Elogios del B. Lulio, dize assi; Si vieran el mayor Libro de Contemplacion muy recomendado por el, y por otros, que contiene toda la Philosophia, y Theologia, segun el orden de los quatro Libros del Maestro de las Sentencias, contenidas en cinco Libros por muy hermosa practica del Arte dicha de Contemplacion en qualquier materia: si viesen otros quinientos Volumenes de Libros del mismo, que sabemos haver hecho èl, y huvimos gran parte de ellos compuestos en diversas materias, muy gran parte de ellos escritos en buen lengua... Despues acaba diziendo de las Artes particulares, que hizo en todas Ciencias, rayado en el la Divina Bondad fuente de toda Sabiduria.

3 De donde se infiere, que si el B. Lulio por su Arte hizo un Libro, que contiene toda la Philosophia, y Theologia (lo que es ciertissimo) por ella diò toda noticia perteneciente a sus objetos. Mas aun, si dicho Libro bien se mira por adentro, se verà claramente, que en èl dà el Arte toda noticia de todos objetos de todas Ciencias: lo que significan aquellas palabras de dicha Authoridad:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por =

por muy hermosa practica del Arte dicha de Contemplacion en toda materia; porque dicho Libro es practica del Arte Magna extendida a todas Artes, y Ciencias, dando de todos sus objetos quanta noticia se puede desear, como manifiesto es en el mismo Libro: Mas; si el B. Lulio por su Arte universal hizo Artes particulares en qualquier Ciencia, bien diò por ella toda noticia perteneciente a qualquier Objeto de qualquiera de ellas. Digo: toda noticia en parte implicita, y en parte explicita; porque para explicar practicamente todo lo contenido del Arte, los experimentos hechos hasta el fin del mundo no bastàran, lo qual no dostando, sino favoreciendo mucho, dà toda noticia sufficientissima, para entender perfectamente los Objetos de todas, y cadauna de las Ciencias, en todo lo que a ellos pertenece, de suerte, que con esta total noticia puede el Artista extenderse sin termino en su practica. Assi como el que aprendiò bien de leer, sabe muy bien leer todos los libros del mundo, aunque no le baste todo el tiempo de su vida para terminar tal leccion.

4 Oygase en segundo lugar la Sentencia de un Varon por todo el orbe celeberrimo el Doctor D. Juan Aubrio Abad de nuestra Señora de la Assumpcion Consejero, y Medico ordinario de Luiz XIV. Rey de Francia, de quien arriba està hecha loable mencion, este pues en el folio 3. del Compendio de Orde Admirable, del Arte, y Ciencia del B. Raymundo Lulio, y de sus pensamientos dize assi; Los quales eran vilipendiados por los ignorantes maliciosos, que nada
» desto entendian, que ahora es deseado por sus mayores enemigos, y por los Va-
» rones maximos de todo el orbe; porque, aunque sus altas lumbreras no consisten,
» sino en siete cosas, que son Sabiduria, Inteligencia, Doctrina, Ciencia, Racional,
» Erudicion, y Eloquencia, que todo lo comprenden; con todo esso, para acomodarse
» un poco a la ignorancia, y porque de golpe no pareciesse tan singular, y extra-
» ordinario, simulò que escribia de cierta Ciencia universal, aunque no pueda
» haver mas que una sola, segun el mismo affirma (entiendase respectivamente)
» lo que es causa, que muy gran parte de los hombres, que no pueden comprehender
» sus Mysterios escondidos baxo la corteza de terminos muy simples, se detuvieron
» en la Rhetorica Luliana, etc., que es muy pequeño pimpollo de la Doctrina; quato
» Personas, que poseen la verdadera Clave, se firman en la Sabiduria, que es co-
» nocimiento de las causas universales de todas cosas; en la Inteligencia, que trata
» de los principios naturales, de quanto hay en el mundo; en la Doctrina, que contiene
» los principios artificiales de todas cosas (en que se halla en parte, lo que los igno-
» res llaman Encyclopedia de las Ciencias) con el orden de setenta y dos lenguas
» del universo; en la Ciencia, que es resolucion cierta, e infalible de las questiones, y
» dudas, que se pueden hazer en todas cosas naturales, o artificiales, existiendo regla

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pue-

; ~~regla~~ puramente natural, y paso de todo genero de verdades, etc. Siendo cierto, que ; este thesoro escondido se manifestarà quando fuere del agrado del Amado; ha- ; gan sus amigos, que sea conocido (que serà buscado por todo el mundo); en la Ra- ; cional, que contiene pruebas infaliblas, de lo que resolviò la Ciencia, imponiendo ; silencio a los contradictores por la prueba de docientas demostraciones consecutiva- ; mente ciertas, infaliblas, y necessarias, a las quales ninguno (de sano juizio) puede ; contradezir; en la Erudicion, que siguiendo el orden de la Racional, refiere quan- ; to escribieron todos los Authores (esto es todos aquellos, que se toman por regla, y no los desconocidos, y de quienes no se haze caso) de todas cosas, etc.; finalmente ; en la Eloquencia, que es sequela de la Erudicion por discursos sobremanera ad- ; mirables. Hasta aqui Aubrio.

4 Sobre cuyo texto, que del Frances fielmente traduxo en Latin mi Sa- pientissimo Maestro Juan Saltzinger, dize: Si por esto el Doctor Ilde., y nuestro ; Maestro pareciò tan grande, segun toda justicia, a este eximio Discipulo (que ; lo llama Maestro de la Sabiduria, Principe de la Inteligencia, etc. como arriba) ; el qual Discipulo (quanto pude sacar de sus Libros, y de dicho texto) solamente al- ; cançò la sexta, y ultima parte del Arte Luliana, y la quinta mas noble, mucho ; menos la septima, que incluye todas las sexs, no nos dexo senal de haverlas cono- ; cido; quien me arguirà de pecado, que levante mas las alabanças de este maxi- ; mo Doctor? quien quanto en todo genero de Ciencia assi natural, como sobrenatu- ; ral transciende a cadauno de los Doctores, tanto sobresale a todos por todas ; Artes, y Ciencias juntamente unidas en un hombre en grado altissimo. Hasta a- quì el Saltzinger peritissimo Maestro en el Arte Luliana.

6 A esto no tengo que anadir, si solamente inferir, que si el B. Lulio por su Arte Magna sobresale en toda Arte, y en todo genero de Ciencias, y co- sas cientificas; muy bien dicha Arte dà toda noticia perteneciente a todos los objectos de todas, y cadauna de las Ciencias. Vease tambien la alegada Autho- ridad del muy esclarecido M. Jacobo Janer de la Orden Cister. en el Arte Metaphisical, y singularmente notense estas palabras: Para entender muy facilmente el primer Subjeto de la primera Philosophia, y el Objeto de la prime- ra Ciencia, y los Subjetos de las otras Ciencias posteriores a ella, y para saber el objeto formal, y primer Sabible, y los otros objetos Sabibles à el posteriores, etc.

7 Passados en silencio otros muchissimos Authores, que favorecen a nuestra sentencia segun toda razon, y justicia, veamos la misma cosa con mayor luz; y para que en pocas palabras se entiendan muchas razones, se pondrà exemplo en un solo Objeto de las Ciencias, que es Dios Objeto de la Thedogia, el qual solo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

exa=

examinado por el Arte, se verà la noticia, que esta da de todos los demas. Se harà el examen por las diez Reglas, y Questiones generales, que el Arte ya trae presentes en el principio de su Alphabeto; y se llaman Reglas y Questiones + generales juntamente, porque juntamente enseñan formar questiones de todo, y darles solucion.

Diez Reglas Generales.

8 La primera es de la Possibilidad de las cosas, que se llama Utrum. La 2. de la Quididad, esto es essencia y ser, que se llama Quid. La 3. de la Materialidad, que se llama De quo, esto es de que. La 4. de la Formalidad, que se llama Quare, esto es Porque y Paraque. La 5. de la Quantidad, que se llama Quantũ. La 6. es de la Qualidad de todas cosas, que se llama Quale. La 7. de la Temporalidad, que se llama Quando. La 8. de la Localidad, que se llama Ubi, esto es Con donde. La nona de la Modalidad, que se llama Quomodo, esto es Como. La 10. de la Instrumentalidad, que se llama Cum quo, esto es Conque.

Primera Regla.

+ Utrũ Sijonò, 9 Por la primera Regla y question + ~~pues~~ se busca y demuestra la possibilidad, y existencia de toda cosa, o la impossibilidad, y no existencia, y esta Regla tiene tres especies, que son affirmativa, dubitativa, y negativa. Buscase pues Si es Dios ès? El Fiel tiene la affirmativa, el Atheista la negativa, y el Tartaro, verbigracia, la dubitativa, que es acto confuso proveniente de la affirmacion, y negacion, y assi està en equilibrio sin determinarse a una parte, ni otra, para ser capaz de investigar, y hallar la verdad, que fuertemente desea. Y por esso aqui se debe mucho advertir la razon, porque algunos no pueden saber alguna verdad, que algunas vezes suele ser, porque estan tan tenaces en la opinion, que antes concibieron, que de ningun modo la quieren poner en duda, como si fuese Articulo de Fe, antes bien positivamente aborrecen la contraria, sin intencion de abraçarla, aunque supieran ser ciertamente verdadera, y de confessar en la suya haver errado; y assi reusan ponerse en el equilibrio tan necessario para investigar, y hallar la verdad, en cuyo desatino ingenuamente confiesso haver yo tambien caido no una sola vez.

10 Tambien se ha de advertir, que, aunque todos los fieles firmemente, y sin duda creemos que Dios es; podemos demostrar (especialmente los que entienden) al Atheista la possibilidad, y actual existencia de Dios, y a los infieles todas las demas cosas, que de Dios creemos, y dar a los fieles inteligencia de lo que creen, sin que se pierda el merecimiento de la Fe; antes bien para exaltarla a ella, y a el, por la inteligencia + (como se tocò arriba) y para que con el conocimiento de Dios se vaya aumentando su amor. Y por esto, de las cosas sobredichas de la investigacion, no se entienda, que el fiel debe, o pueda dudar en la Fe, cuya verdad quiere investigar, ni el que sa-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sabe, en la verdad ciertamente sabida; porque a estos basta suponer ser possible, que tal verdad pueda, o no pueda demostrarse. Esto advertido se busca,

11 Que debe hazer dicho Tartaro para librarse de la confusion de su duda? Debe examinar con diligencia, qual de los dos convenga mas con el ser, y con la verdad, la affirmativa, o la negativa? lo que es facil de averiguar por los triangulos de la Figura T. aplicados al circulo de la Figura H.; pero, porque ahora debo hablar cō mas claridad, y esta Regla es muy sutil, digo, que concebido el significado de este nombre Dios: a saber Summo Ser, Supremo ente, Supremo bien, Suprema perfeccion, etc.; porque probado que esto es, demostrado queda que Dios es, se haze la investigacion, ~~arte~~ y se demuestra assi:

Primera Demostracion.

12 Si Dios es, el Summo Ser es; porque Dios es Summo Ser o ente, y si Dios no es, su privacion es Summo no ser, o nada; esto embuelve contradiccion: luego impossible es, que Dios no sea. Se prueba la menor: Si el Summo Ser es nada, las cosas, que son, quanto mas suben del inferior ser al Summo Ser, tanto mas baxan a la nada; y quanto mas baxan del Summo Ser, tanto mas suben al ser, porque se apartan de la nada, y se acercan a lo que de ella està mas distante, que es el mayor ser. Y assi las cosas, quanto mas alto, y mayor ser tienen, tanto inferiores, y menores son; porque la Minoridad es ente cercano a la nada; y assi añadiendo: el mayor ser de las cosas es menor, y el menor ser de ellas es mayor; y subtrahiendo: el ser de las cosas es no ser, y el no ser de ellas es ser, en que està la contradiccion manifiesta; porque si el mayor ser es menor ser, juntamente es, y no es mayor ser; es mayor, como se supone, y no es mayor, porque es menor; y si el ser es no ser, las cosas juntamente son, y no son, lo que es falso, e impossible.

13 Declarase mas: Si el bien es ser, y el mal es no ser, como dicho es en la definicion de la Bondad, se sigue por Regla infalible de Comparacion, que el gran bien es un gran ser, el mayor bien es mayor ser, y el maximo bien es maximo ser; mas, si el Summo ser es nada, se sigue todo lo contrario de dicha verdad, lo que es impossible, como por si se manifiesta: luego necessario es, que sea el Summo Ser, que es Dios bendito, que assi se nos manifiesta. La menor està clara; porque, si el Summo Ser es nada, el maximo bien, que es maximo ser, es minimo ser, porque es nada, o proximo a la nada, y el mayor bien es menor ser, y el gran bien es pequeño ser; y si el mal es no ser, el maximo bien, porque tiene mas de no ser, siendo ser minimo, tiene mas de mal, y assi es mal maximo, y el mayor bien es mal mayor, y el gran bien es gran mal: y si el gran bien es gran mal, simplemente se sigue, que el bien es mal, y el mal es bien, y el ser es no ser, y este es aquel: todo lo qual es impossible: luego necessaria es, que sea el Summo Ser, que es Dios desterrador de tanta impossibilidad.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Se-

Segunda Demostracion.

14 Corporalmente vemos, y espiritualmente entendemos, que las cosas quanto mas suben al ser, tanto mas perfectas son, y quanto mas baxan del ser, son tanto mas imperfectas; como la naturaleza de la tierra, y demas elementos, que naturalmente es especificada en planta, quando en ella se convierte, en la qual sube a un grado de perfeccion sobre la naturaleza elemental, y si de planta se convierte en naturaleza animal, sube otro grado de perfeccion natural; y si de animal se convierte en naturaleza y substancia de de cuerpo humano, naturalmente sube al supremo grado de la naturaleza corporal; porque exite en el supremo fin de su natural perfeccion; es assi que toda esta verdad experimental seria falsa, si la Suprema Perfeccion, que es Dios, fuesse nada: luego para que persista dicha verdad vista, y entendida, aun por el Atheista, necessario es, que sea la Suprema Perfeccion, a la qual van subiendo todas las inferiores perfecciones por medio de la naturaleza humana, para tener en la misma perfectissimo descanço: en la qual subida no solo resplandece la necessidad de la Divina Excistencia, sino tambien de la Encarnacion Sacrosanta, y juntamente se señala al entendimiento camino facil, y llano para entender, y demostrar la verdad de los demas Divinos Mysterios.

Tercera Demostracion.

14 Aquello, por lo qual nuestra memoria, entendimiento, y voluntad mas se llenan, conviene mas con el ser, y con la verdad, que aquello, que dexa vacias dichas potencias; es assi, que nuestra memoria, entendimiento, y voluntad memorando, entendiendo, y amando el Summo Ser, Supremo Bien, y Perfeccion Suprema se llenan mas, que objetando su privacion, y defecto: luego la posicion del Summo Ser, etc. conviene mas con el ser, y con la verdad, y su privacion, y defecto conviene mas con el no ser, y con la falsedad; es assi que el ser, y la verdad pertenecen à la affirmacion, y el no ser, y falsedad a la negacion: luego la affirmativa de la question propuesta se ha de tener; porque, siendo impossible evidentemente, que el vaso vacio se llene mas por la nada, que por el ser, necessario es que el Summo Ser esté en Ser, por el qual sabemos experimentalmente, que las potencias de nuestra Alma se llenan, y por considerar su privacion hallan un vacio intolerable.

Ultima Demostracion.

26 Finalmente: si la posicion del Summo Ser es no ser y nada, su privacion es ser y algo; porque el ser, y el no ser, posicion, y privacion directa, immediata y contradictoriamente se oponen, de suerte que si uno de dos contradictorios està en ser, el otro està en no ser; y si uno es nada, el otro necessariamente es algo; assicomo, porque la posicion de la ignorancia en el hombre es nada, su privacion, que es la sabiduria, es al=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

algo; y aùn la privacion, que impidiera, e imposibilitàra al Summo Ser, paraque no pasàra a ser, y siempre se quedasse nada, necessariamente debiera ser algun ser; porque la nada no puede impedir a la nada; èssi que la privacion del Summo Ser debiera ser Summa para bastar a impedir su posicion: luego la tal privacion seria Summo Ser; por otro lado es nada, porque la privacion de ser necessariamente es nada, como el Ser no pueda immediatamente ser privado por el Ser: luego la privacion del Summo Ser juntamente fuera, y no fuera Summo Ser, y, por consiguiente fuera Summa contradiccion, que es Summamente imposible: luego la posicion del Summo Ser, que es Dios, es Summamente necessaria.

17. Vease mas claro en Subjeto, que realmente supone: si fuera la privacion del Ser Summo e infinito, que es Dios, todo el mundo no pudiera aguantarla; porque este no es Subjeto Summo e infinito, ni capaz de posicion infinita, porque assi fuera por sì mismo en todo, y por todo Dios, lo que es imposible; assicomo, porque el hombre no es capaz de infinita Ciencia, tampoco lo es de infinita ignorancia, que es privacion de tal Ciencia; y assi de los demas positivos, y privativos: luego imposible es la privacion del Summo e infinito Ser en todo el mundo: luego necessaria es su posicion y existencia en todo el mundo, y fuera dèl; y por consiguiente es necessario que Dios sea sin poder dexar de ser en todo lo criado, y en su Immensidad.

18 De semejante modo, y aun mucho mejor, a mi parecer, pudiera qualquier Maestro en el Arte por esta Regla demostrar la possibilidad, y necessidad de la existencia de todas las cosas, que deben llenar y cumplir la Obra de Dios, que es el universo; porque, si el defecto de alguna cosa natural arguyesse, o significasse defecto de perfeccion del Poder Divino, seria imposible, y assi la perfeccion contraria a tal defecto, que llena su vacio, seria necessaria; lo que facilmente demuestra la Figura T. entrando por la figura A., y aplicada a esta primera Regla Utrum Sjono. Porque aquello, que pone mas de Bondad, de Grandeza, de Duracion, y demas principios del Arte en la Obra de Dios, debe ser infaliblemente, y aquello, que, si puesto privàra tal mayoridad, de ningun modo puede ser; es assi que sino huviera Angeles, hombres, y aun demonios, y pecadores, pena, y gloria, etc. se pondria privacion de mayor Bondad, Grandeza, etc: luego todo esto es necessario en el universo; porque sino huviera havido demonios, y hombres pecadores, como Christo huviera padecido tantas injurias, blasfemias, vilipendios, etc? y sino huviera padecido esto, como tendria de justicia la gloria maxima correspondiente al merecimiento de tal, y tanta paciencia? Y, sino fuera la pena de los condenados, como resplandeceria mas la gloria de los Bienaventurados? Y como estos conocerian mejor la Obligacion, que tienen a la Divina

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mi=

misericordia? Y, si Christo, y su Madre benditissima no huvieran padecido, lo que padecieron, como huvieran correspondido tan de lleno a la Divina Liberalidad, y nos huvieran puesto en la grandissima obligacion, en que estamos?

29 Aun se ve mas claro en la politica de este mundo, endonde, si todos los Seglares fuesen Reyes, ninguno lo fuera, y ninguno pudiera mandar, ni castigar a los malos; y si todos los Eclesiasticos fuesen Summos Pontifices, ninguno seria Summo. y si todos los hombres fuessen Santos, y faltara toda tentacion, y contrariedad, por qual contra peso serian exercitados los buenos? Necessario es pues, que vengan escandalos, y otros males, paraque el bien no este ocioso, y con el exercicio se vaya aumentando; porque el mal es para el bien, y le sirve, y este no es para aquel. Y assi en la presente materia, como el Arte Luliana huviera sido tan examinada, y aprobada, sino huviera padecido tantas contradicciones? Con ingenuidad confiesso, que mayor bien me ha trahido delante de Dios esta contradiccion, que si me huviera estado en paz, y sosiego; por esto de buena gana extenderè el trabajo a las otras Reglas.

Segunda Regla.

1 Esta se llama Quid Què, por la qual se investiga, y busca el Ser, y esencia de toda cosa, cuya possibilidad, y actual existencia ya se hallò por la Regla primera, y tiene quatro especies, a saber, que es la cosa en si, que tiene en si, que es en otro, y que tiene en otro?

Primera Especie.

2 Por la primera especie se busca, que es Dios en si? Y se responde, que es el Ser de su Divinidad; y assimismo se ha de dezir de todo ente criado, que en si es el ser de su esencia, verbi gracia: el Angel es el ser de su Angeleidad, el hombre es el ser de su humanidad, el leon es el ser de su leoneidad; y la respuesta no puede ser mejor, porque precisamente responde a lo preguntado, que es el quid, o que de la cosa, y como este sea el ser, la respuesta no puede ser mas breve, ni mas adequada. De suerte, que mejor definicion del hombre es dezir, que en si es el ser de su humanidad, que dezir animal racional; porque por aquella queda distinguido de todo lo que no es hombre, porque ~~ninguna~~ solo el hombre es ser de la humanidad; y no es solo el hombre racional, porque el Angel tambien lo es. Assimismo se han de definir por esta primera especie todos los demas entes, pero con esta differencia, que Dios no es ser realmente distincto de su Divinidad, y todo otro ser es realmente distincto de su propria esencia, porque es causado de ella; como es el ser del hombre, que es tercera entidad, causado de la primera, que es el Alma racional, y de la segunda, que es el cuerpo humano, las quales dos entidades son juntamente toda la humanidad, toda la essencia, y la causa total intrinseca del ser humano, que por la corrupcion substancial se destruye, quando muere el hom-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

hombre, quedando las dos esencias de la primera, y segunda entidad, aunque separadas, en que claro se vè, quan distincto de ellos es el tercio, o la entidad tercera.

Segunda Especie.

3 Por la segunda especie se busca, que tiene Dios en sì? Y se responde, que tiene Deificativo, Deificable, y Deificar; y estos son tres correlativos consubstanciales realmente distinctos, sin los quales Dios estaria ocioso, y vacio; porque es imposible operacion intrinseca natural y subitancial sin operativo, operable, y obrar subitanciales; y assì el Deificativo es el Padre, el Deificable es el Hijo, y el Deificar es el Espiritu Santo. O assì: el Deificativo es el agente o accion, el Deificable es el passivo o passion, y el Deificar es el obrar o el acto, que de ambos procede. Assi mas: el operativo Divino es potencia natural, el operable es su proprio y natural objeto, y el obrar es la noticia, o vinculo, o fluxo y refluxo de uno y otro.

4 De semejante modo se ha de entender en todo ente criado subitancial, que no puede subsistir sin su tivo, bile, y axe, esto es sin lo que tiene de activo, de passivo, y de actual; mas con esta differencia, que en el tivo, bile, y axe Divinos hay sola igualdad ~~distinctiva, estos~~ sin mayoridad, y minoridad, y en los tivos, biles, y axes criados hay igualdad ~~geometrica, o proporcional~~, que va acompañada de mas, y menos; verbigracia: en el Angel hay Angelificativo, que es activo, o forma, bile, que es passivo coessencial, o materia espiritual, que se llama Angelica materia, ~~por lo menos, que la forma~~, y axe, que es el acto subitancial Angelico procede del activo, y passivo; o es la subitancia y ser Angelical dimanado de la forma, y materia Angelicas; porque toda subitancia criada es tercer punto subsistente en dos, de quienes procede. Y assì de los demas entes, en que resplandece el modo, con que la unidad en la trinidad de las criaturas, y su trinidad en la unidad representa la Suprema Unidad y Trinidad de Dios, que igualmente en todas imprimiò su image.

Tercera Especie.

4 Por la tercera especie de la Regla Quid, se busca, que es Dios en otro? Y se responde, que Dios Padre es generante en su Hijo, y el Padre, y el Hijo son un espirante en su Espiritu Santo, porque tanto se unen en su activa espiracion, que en ella se identifican. Despues Dios en la naturaleza humana de Christo es igualmente por todos sus attributos Deificante. Finalmente en el mundo es creante, y conservador, en la gloria es glorificante, en el infierno es castigador, etc. Del mismo modo se hà de discurrir en los otros objetos.

6 Porque el Angel en Dios es total, eimediatamente glorificado, memorando, entendiendo, y amando al aquel Summo a igual memorable, inteligible y amable, y proporcionalmente a si mismo, y demas criaturas, y lo mismo haze en si mismo, y otros entes criados por todos modos; tambien la forma del Angel es angelificante esencialmente

+ igualmente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

on-

en su propria materia, y ambas son incessantemente influentes en el ser o subsistencia Angelica sin contrariedad, para que esta subsista, y persevere siempre incorruptible. Tambien el Angel superior es comunicador en el inferior, revelante, y manifestador de Divinos secretos, y en el mundo es embaxador de Dios, de sus superiores, es director, consejero, maestro, guarda, y defensor de los hombres, y de todas las obras de Dios, y de las criaturas, defendiendo las de los insultos de los espiritus malignos, etc.

Quarta Especie.

7 Por la quarta especie de la Regla Quid, se busca, que tiene Dios en otro? Y se responde, que Dios Padre en su Hijo tiene una accion, y otra en su Espiritu Santo, y el Hijo en el Padre tiene una passion, y en el Espiritu Santo tiene una accion, y el Espiritu Santo tiene su passion en el Padre, y en el Hijo; y como la accion, y passion en Dios sean infinitamente iguales, por esto una Divina Persona no tiene mas, ni menos en otra, que otra en ella, lo que no fuera assi, si el Espiritu Santo no tuviera passion en el Hijo, assicomo en el Padre. Tiene tambien Dios en la Humanidad de Christo el ser Hombre, y memorar, entender, y amar humanamente, y en ella tuvo padecer, morir, redimir, etc.; y en su Alma racional tiene glorificar a todos los espiritus bienaventurados, y en su deificado cuerpo, glorificar a todos los cuerpos gloriosos, que no pudieran ser finalmente beatificados, si la plenitud de la Divinidad no habitàra corporalmente en Christo; y por esto Dios en la Humanidad, que se apropriò, tiene el fin supremo criado de toda criatura, y el supremo descanso, que pueden tener las Divinas Perfecciones en las criadas.

8 De semejante modo el Angelificativo tiene una accion en su proprio, y coessencial Angelificable, y otra en su Angelificar, y el Angelificable tiene una passion en su tivo, y una accion en su ar, y este tiene duplicada passion en ello. Tambien el Angel tiene en Dios bienaventurança, y passion, que le es salud, y perfeccion; en los otros Angeles, y Almas bienaventuradas tiene tantas glorias, quantos son dichos espiritus, y Almas de los justos; en los viadores tiene dominio, poder, gobierno, providencia, etc., y en el cuerpo, que toma tiene variedad de apariciones, acciones, demostraciones, etc. Proporcionadamente se ha de discurrir de todos los demas objetos; en que se vè, ser esta Regla fuente, origen, y raiz de todas las definiciones, por la qual sola pueden todas las cosas de tantas maneras definirse, de quantas son definibles.

Tercera Regla.

1 Esta Regla, que es de la Materialidad o naturalidad general, de que se hazen las cosas especiales e individuales, se llama De que, y tiene tres especies; la primera es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es del origen de las cosas, la segunda de su constitucion, y la tercera de la posesion, y dominio.

Primera Especie.

2 Por la primera especie pues de la Regla De que, se busca, de que es Dios? Y se responde, que Dios absolutamente es de si mismo; porque no se origina de otro, por ser primer principio de todos principios; y Dios Padre es de si mismo, y de este es Dios Hijo, y Dios Espiritu Santo es de uno, y otro; porque el Padre es principio principiante y no principiado, el Hijo es principio principiado y principiante, y el Espiritu Santo es principio principiado y no principiante; y estos tres principios relativos esencialmente son un principio absoluto principiativo de todas las cosas criadas.

3 Semejantemente el Angel es de si mismo, porque no tiene principio general, de que naturalmente sea engendrado, porque por solo Dios es hecho de nada; y el Angelificativo es de si mismo, y de este es el Angelificable, y de ambos el Angelificar; porque el Angelificativo es principio solo principiante respecto de su ble, y ar, y el Angelificable es principio principiado y principiante, y el Angelificar es principio solo principiado, y estos tres correlativos son un Angel absoluto y perfecto.

4 Proporcionadamente se ha de decir de todos los entes subsanciales; en que se vè como el todo no se distingue de todas sus partes, de las quales juntamente es integrado; porque tres son uno, y uno es tres a semejança de Dios Trino, y Uno. Pero en la naturaleza corporal todos los principiados por natural generacion son de sus primeros principios generales y universales, los quales solos no son hechos de otros, ni de sus conprincipios, porque Dios immediatamente los criò de nada, y todo lo corporal se haze de ellos; assicomo la igneidad, aereidad, aqueidad, y terreidad, que son quatro essencias simples, y raizes de toda la naturaleza, fueron hechas de ~~los primeros~~ dichos principios, que son Bondad, Grandeza, Duracion, y demas de la figura A, y T. que son los principios del Arte Luliana. Y de la trinidad de estos principios fue hecha la quaternidad de dichas quatro essencias assi: del bonificativo de la Bondad, del grandificativo de la Grandeza, del durificativo de la Duracion, y de los demas tivos de todos los principios se hizo el ignificativo de la igneidad; y del bonificable de la misma Bondad, del grandificable de la Grandeza, durificable de la Duracion, y demas biles de los mismos principios se hizo el ignificable de dicha igneidad; y del bonificar de la misma Bondad, del grandificar de la Grandeza, del durificar de la Duracion, y de todos los demas axes o actos subsanciales de dichos principios se hizo el ignificar de la misma igneidad: assimismo fueron hechos el tivo, bile, y ar de la aereidad,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

aereidad, aqueidad, y terreidad de todos los tivos, tiles, y axes de los mismos principios.

5 Y de este quadrangulo de las esencias fue hecho un triangulo universal assi: del ignificativo, aerificativo, aqueificativo, y terreificativo se hizo la forma primera y universal; del ignificable, aerificable, aqueificable, y terreificable se hizo la materia primera y universal; y del ignificar, aerificar, aqueificar, y terreificar se hizo el todo primero y universal, o primera subitancia, que es el primer Cáos, o su primer grado, en el qual estan sembradas todas las cosas corporeas del mundo; y Dios bendito criando assi todas las cosas juntamente, y mas segun su Divina condicion, en que no cabe succession, de este primer grado del Cáos hizo el primer hombre, primer leon, primera aguila, y todos los demas primeros agentes naturales, y los puso en el segundo grado, dando a todos virtud para recibir en si la siempre influente subitancia de dicho primer grado, y de especificarla por natural generacion en tercer grado en la conservacion, y multiplicacion de sus individuos hasta el fin del mundo.

de sus especies

6 Y porque para la tal multiplicacion es necessaria la quaternidad; pues la trinidad sin ella es incorruptible en toda criatura hecha de nada; por esto nace del primer Cáos quatro elementos simples (dizense simples respecto de los que de ellos se componen, aunque baxan de muchas composiciones, ya desde la primitiva Bondad, que siendo principio simplicissimo, no està libre de toda composicion; pues sola la Divina Simplicidad goza de este privilegio) y de los elementos simples entre si mezclados son los quatro elementos compuestos, que se contrarian para corromper, y concuerdan para engendrar; y de estos son todos los elementados minerales, vegetables, animales, y todo cuerpo humano.

7 Y como ningun particular real, y natural, pueda existir sin su universal real, y natural; por esto los elementados, o mixtos desde su principio hasta su fin intrinsecos, y naturales, incluyen todos los elementos con todos sus incluso formal, material, y subitancialmente, que se quedan en dichos mixtos, no baxo de forma, o, con mas verdad, baxo de figura de elemento, sino baxo de especie mineral, vegetable, y animal. Por esto se debe advertir, que esta Regla no es de pura materialidad, sino de totalidad general, o de genero total, de que se hazen las cosas especialmente, y segun costumbre de Philosophos se llama materia; assicomo el oro, y plata se dize materia de la moneda, aunque no sea pura materia; assi tambien suele llamarse materia todo aquello, de que se haze alguna cosa natural, o artificial.

Segunda Especie.

8 Por la segunda especie de la Regla De que se busca, de que es Dios? y se responde, que es de su Deificatividad, Deificabilidad, y de su Deificar; es tambien de su

(c) 2007 Ministerio de Cultura

24 Divina Bondad Grandeza Eternidad, y demas Dignidades. De semejante modo el Angel es de su Angelitividad, y Angelibilidad, y de su acto Angelical: de este como de su union, y de aquellos como de su forma y materia especificas; es de Bondad, Grandeza, Duracion, y demas principios Angelicos; y assi de los demas; pero con esta diffeza, diferencia, que entre los Divinos constitutivos (assi hablando, y entendiendolo mas altamente) y el mismo Dios ninguna distincion real hay; tambien entre los tres constitutivos Angelicos (hablando assi) y el mismo Angel no hay real distincion; mas entre los constitutivos formales, y materiales de toda criatura, y los constituidos hay real distincion, como dicho es; y por esso con impropriedad de terminos se dize, haver en Dios constitutivos.

Tercera Especie.

9 Por la tercera especie de la Regla De que, que significa possession, y dominio, se busca, de quien es Dios? Y se responde, que de ninguno, porque ninguna criatura tiene dominio sobre el, y el mismo es Señor de todas las cosas, y por esto todas son suyas. Pero todas las criaturas corporales son del hombre, y todos los hombres, y Angeles son de la Beatissima Virgen Madre de Dios, y ella con ellos es de Christo, y Christo es de Dios, lo que significò el coronado Profeta diziendo: Dixit Dominus Domino meo: Sede a dextris meis: dixo el Señor a mi Señor: sientate a mi diestra. Tambien toda parte es de su todo, porque este es señor de ellas, que las posee; y por esto el hombre haze lo que quiere de su Alma, y cuerpo, y el Alma haze lo que quiere de sus potencias, y sentidos espirituales, y corporales; y assi de los demas.

Quarta Regla.

2 Esta Regla es de la Formalidad de las cosas, que no se entiende pura forma, sino totalidad esencial generica respecto del genero, especifica respecto de la especie, e individual respecto del individuo, y es natural, por la qual las cosas son formadas, y totalmente son en si mismas, para existir lo que formalmente existen, y obrar lo que naturalmente obran; y se llama Porque, y tiene dos especies; la primera, porque es la cosa formalmente, y la segunda, porque es finalmente; y assi la primera mira la esencia, y la segunda mira la agencia de la cosa.

Primera Especie.

2 Por la primera especie pues se busca, porque es Dios? Y se responde, que es formalmente por su divinidad, y como esta, y todo lo que hay en ella sea una misma cosa con Dios; por esto Dios por si mismo formalmente es todo lo que es, y existe. Y Dios Padre es formalmente por su Paternidad, Dios Hijo por su Filiacion, y Dios Espiritu Santo por su Espiracion passiva. Dios tambien es Padre infinitamente perfecto por su Paternidad infinitamente perfecta, es formalmente Hijo infinitamente perfecto por su Filiacion infinitamente perfecta, y es formalmente Espiritu Santo infinitamente perfecto por su passiva Espiracion

t formalmente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

in=

infinitamente perfecta; porque es imposible en Dios cosa, sea absoluta, sea relativa, sea comun, sea propria, que no sea infinitamente perfecta, y Perfeccion infinita; porque en Dios, como dicho es, concreto, y abstracto son una misma cosa, y en su Magestad no puede haver mas, y menos; y assi si una de las cosas, que formal, y naturalmente se hallan en Dios, es infinitamente perfecta, todas igualmente lo son, y si una es infinita Perfeccion, todas lo son, y Dios es todo infinitamente perfecto formalmente, y Perfeccion infinita; y esta es una de las mayores verdades, que de Dios affirmarse pueden.

3 Aun mas, en Dios es impossible infinita Perfeccion comun sin infinitas Perfecciones proprias y particulares; porque comunidad de particulares no perfectos, no es totalmente perfecta; y si ningun particular es perfecto, no lo serà aun parcialmente, como se ve en una compañia de malos, y defectuosos. Y si la perfeccio propria, para ser infinita, debiera comunicarse, ya no fuera perfeccion, sino confusion, y defecto, como se manifiesta en el mismo Padre Divino, en que la Paternidad es infinita claridad, por ser infinitamente distincta de la filiacion, y Espiracion passiva; y si se comunicàra al Hijo, y Espiritu Santo, ya seria infinitamente confusa, porque el Hijo fuera Padre, y el Espiritu Santo tambien; y lo mismo fuera si la filiacion, y passiva Espiracion se comunicaran, o fuessen comunes a las tres Divinas Personas; y assi se quitaria de ellas la infinita Claridad, y Distincion; y por esto la Paternidad, que en el Padre es infinita Perfeccion, en el Hijo, y Espiritu Santo seria infinito defecto; pues corporalmente vemos signos de esto en las perfecciones proprias de unos, que comunicadas a otros seria defectos mostruosos: sirvan de exemplos, aunque grosseros (y perdonese a los terminos) las hastas, que en la cabeça del toro son hermosa perfeccion de su naturaleza, y en la cabeça del hombre serian mostruoso defecto: la cola larga, y pata redonda en el cuerpo del cavallo son hermosas perfecciones de su cuerpo, y en otros animales seria mostruosidad; y por esto la Paternidad es infinita Perfeccion en el Padre, porque queda propria en el mismo; y lo mismo es de la filiacion, y Espiracion passiva.

4 Y la Divina comunidad es infinitamente perfecta, porque es de particulares infinitamente perfectos; esto es la Essencia Divina es infinitamente perfecta, porque es de tres Personas infinitamente perfectas; tambien, si la Paternidad Divina por si misma es formal e infinitamente buena grande eterna, y todo lo que es por todos los demas atributos Divinos, los quales todos son infinitas perfecciones de Dios; necessario es, que formalmente por si misma sea infinitamente perfecta; y como el ser perfecto en Dios, sea lo mismo, que ser la misma infinita Perfeccion, es necessario, que la Paternidad sea tambien formalmente Perfeccion infinita: lo mismo es de la filiacion, y Espiracion passiva. Aun mas: como la Distincion en Dios sea Perfeccion, se sigue,

que=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que la Distincion infinita es Perfeccion infinita, y el infinitamente distinguido es infinitamente perfecto: luego, siendo la Divina Paternidad infinitamente distincta de la Filiacion, y Espiracion passiva, y estas de aquella, todas estas tres relaciones de esto sólo ya son infinitamente perfectas. Pero, si se precindan las Personalidades, o relaciones de la Divina Essencia, ya queda esta a un lado, y aquellas en otro, y assi se tiene Divina quaternidad, la que, siendo por todos lados impossible, no es de admirar, que de este se sigan muchos otros impossibles.

4 Es tambien Dios formalmente bueno por su Bondad, y porque esta es, y porque él mismo es ella; y assi de los demas atributos. Dios tambien es formalmente, porque sus atributos essenciales se convierten en un mismo numero; verbigracia la Divina Bondad es Grandeza, y la Divina Grandeza es su Bondad; y assi de los demas; la Divina Bondad es todos los atributos, y todos son ella; y assi de los demas; y por esto Dios es formalmente bueno por todos sus atributos, de otra suerte no seria todo bueno y todo Bondad por toda su Essencia; y assi de los demas; y esto es ser Dios bueno grande eterno, etc. por essencia. Y Dios es formalmente, porque todos sus atributos tienen infinitos actos; y porque todos los Divinos atributos son una simplicissima Essencia Divina, todos sus actos son un acto simplicissimo. Muchissimas cosas se pudieran dezir aqui de la Divina Essencia, que por causa de brevedad se callan.

6 De semejante modo el Angel es formalmente por su Angelidad, y es activo por su Angelitividad, passivo por su Angelicidad, y actual por su Angelicar, que es su ser Angelical. Es tambien formalmente bueno por su Bondad, grande por su Grandeza, eviternal por su eviternidad, y perfecto por todos sus atributos, dignidades, o perfecciones essenciales Angelicas, que son todas sus partes subsanciales. Tambien es todo bueno, porque la Bondad bonifica todos sus Angelicos principios; es todo grande, porque su Grandeza los magnifica, y es todo perfecto subsancial y accidentalmente, porque todas sus partes assi lo perficionan. Pero los atributos Angelicos de ningun modo se convierten; y assi la Bondad del Angel no es su Grandeza, ni otro atributo; porque, aunque dicha Bondad sea grande por la Grandeza, y esta sea buena por la Bondad; y assi de los demas, con todo, ni la Bondad es Grandeza, ni la Grandeza Bondad, ni el Angel es su Bondad, ni esta es aquel; y lo mismo igualmente se ha de dezir de los demas atributos Angelicos. Lo mismo se ha de discurrir de todos los demas subjetos, y objetos criados, y de toda criatura, porque en ninguna hay identidad en sus creaturales atributos, ni entre su essencia, y ser; de otra suerte serian Dios; y por esso las basta la union que adjectivamente, y por composicion haga en ellos, y ellas lo semejante de aquello, que en Dios ha obra la identidad subsantiva y simplemente; porque, aunque la union propriamente no es mas que imagen della. Se=

(c) 2001 Ministerio de Educación

Segunda Especie.

7 Por la segunda especie de la Regla Porque, se busca, porque Dios finalmente es? Y se responde, que Dios es para su fin absoluto, o para simismo, que es fin de todos los fines, y para el son finalmente todas las cosas. Porque el fin infinito y eterno no puede ser para el fin finito, y temporal; sino al contrario este debe ser subordenado a aquel, como inferior a su Superior. Tambien el Divino Padre engendra para ser Padre, y es Padre para engendrar; el Divino Hijo es engendrado para ser Hijo, y es Hijo para ser engendrado; el Divino Espiritu es espirado para ser Espiritu Santo, y es Espiritu Santo para ser espirado. Tambien en Dios es el Padre paraque sea el Hijo, y es el Hijo paraque sea el Padre; y es el Padre, y el Hijo paraque sea el Espiritu Santo, y es este paraque sean aquellos: porque dentro de Dios no hay razon prior, ni posterior, ni mayoridad, ni minoridad, sino pura Igualdad de fin; y por esto el Divino Padre es para ser infinito fin infiniente, y no infinible, y el Hijo es para ser infinito fin infinible, e infiniente, y el Espiritu Santo es para ser infinito fin no infiniente, sino infinible; y los tres son paraque sea un fin infinito esencial, y absoluto, en que todas las cosas perfectamente finalizables tengan eterno descanso.

8 El Angel es finalmente para memorar, entender, y amar a Dios, para alabar, servir, obedecer y honrar al mismo, y para esto es principalmente el Angel, y menos principalmente es paraque en el mismo Dios tenga su bienaventuraça. De semejante modo el hombre principalmente es para memorar, entender, y amar a Dios, para bendeçir, obedecer, servir, y honrar al mismo; y menos principalmente para tener en Dios su gloria, y eterna salud; y aun es menos principalmente para merecer por la fe; y por esso, si alguno fuese omisso, y negligente en conocer y entender a Dios por vano, y falso temor de perder el merecimiento de la fe, tendria perversida la intencion de su fin; porque la intencion de las cosas sube rectamente a la mayoridad del fin assi: el martillo verbi gracia es para el fin de fabricar una espada, esta respecto del Artifice es para ganar algunos Reales, estos para comprar, que comer, este para vivir, este para servir a Dios, y servir a Dios, porque es, o por ser quien es; y aqui para la mayoridad de intencion de toda cosa, por no poder subir a mayor altura.

Quinta Regula.

1 Esta Regla, que trata de la quantidad de todas las cosas criadas, se llama Quanto, y tiene dos especies: la primera es de la quantidad continua, y la segunda es de la quantidad discreta.

Primera Especie.

2 Por la primera especie pues, se busca, quanto es Dios continuadamente? Y se responde, que Dios continuadamente no es quanto; porque es un ente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

totalmente, y de todas sus Razones y Dignidades infinito, que no tiene puntos indivisibles, de que se hazen lineas extendidas, y divisibles por lo largo, ni tiene lineas, de que se hazen superficies extendidas, y divisibles por lo largo, y por lo ancho, ni superficies, de que se haze cuerpo quanto, y continuo extenso por lo largo, ancho, y profundo divisible en superficies, lineas, y puntos indivisibles bolviendo atràs analiticamente, o deshaziendo por el mismo orden, que sintheticamente, o componiendo, havia procedido de los primeros puntos simples; y por esso, si Dios tuviera quantidad continua, seria ente finito, y su Voluntad amàva virtuosamente tal finidad, porque verdaderamente fuera, y seria de la naturaleza del mismo Dios; y la voluntad de los hombres amando, que Dios fuesse infinito, seria mayor en amar viciosamente lo que no es, que la Divina amando virtuosamente lo que fuera; lo que es impossible, que infiere impossibilidad de quantidad continua en Dios, y necessidad de immensidad en su Magestad Divina.

3 El Angel es quanto continuadamente, porque tiene quantidad continua espiritual; porque su Bondad, que es punto simple, como su Grandeza, y demas principios Angelicos, estendida a la misma Grandeza haze linea, y la Bondad, y Grandeza estendidas a la Duracion, y Potestad hazen superficie, porque ya son dos lineas compuestas, y la superficie estendida, y continuada a las otras superficies (hablando metaphoricamente, y entendiendolo mas espiritualmente) con ellas constituye toda la continua quantidad del Angel, por la que es continuadamente quanto, y està en un lugar, y no en otro; y dicha quantidad es indivisible, porque el Angel es incorruptible; porque assicomo el mismo es todo essencial subitancial, y accidentalmente producido de nada, assi todo, o nada es destruible.

4 No es assi en el continuo corporal compuesto de partes divisibles hasta sus constitutivos simples, y no mas, cuya quantidad continua es corruptible, por su subitancia tambien lo es, assicomo fue generable. De donde se concluye, que todos los entes criados continuadamente son tantos, quanto se pueden estender, y alcançar por su continua quantidad.

Segunda Especie.

5 Por la segunda especie de la Regla Quanto, se busca, quanto es Dios discretamente? Y se responde, que Dios no es tal, por no tener partes essenciales, ni integrales, de las quales cadauna tiene su propria quantidad distincta y discreta de la quantidad de las otras. Y en esto mas claramente se vè, que la Divina Bondad necessariamente es Grandeza Eternidad, etc.; porque no siendo assi, no fuera dicha Bondad grande eterna, etc. por si misma; y no siendo assi, lo fuera por accidente, o accidentalmente; y assi Dios tuviera quantidad discreta en su Bondad Grandeza, y demas atributos Divinos; lo que es totalmente impossible; y por esto es totalmente necessario, que la Divina Bondad, sea Grandeza Eternidad Poder Sabiduria o Senten-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Entendimiento Voluntad Virtud Verdad Gloria y toda infinita Perfeccion; y porque es Grandeza es magnifica por si misma en tanto, que ella es toda la Divina Esencia Naturaleza y Subsistencia sin resabio de materia, ni accidente; y porque es Eternidad no puede padecer novedad, ni mutacion alguna; y porque es Potestad, ninguna impotencia, ni debilidad la puede impedir paraque no sea nobre infinitamente; y porque es entendimiento entiende a si misma ser por si misma, de si misma, en si misma, y consigo misma todo lo que es; lo que ningun otro entendimiento puede entender de su bondad; y porque es Voluntad, quiere y ama por si misma ser todo lo que es, y no poder dexar de serlo; y porque es Virtud, ningun vicio puede entrar en ella por razon de alguna malicia, pequeñez, inconstancia, flaqueza, u otro qualquier defecto; y porque es Verdad, verifica todo lo que de ella dicho es, y verdaderamente se puede dezir, y lo que es mas, verifica infinitamente todo aquello, que verdaderamente es, y de ella ni està dicho, ni se puede dezir, porque infinitamente excede a toda palabra y pensamiento criado; y porque es Gloria, infinitamente se delejta de esta immensidad de ser y obrar distinguiendo e identificando eternalmente en todas sus Dignidades, sin necessitar de alguna criatura; y porque es toda infinita Perfeccion, reyna en su misma Plenitud con toda seguridad, por distar infinitamente de toda vacuidad, y defecto. lo mismo se puede dezir de todos, y cada uno de los Divinos atributos, en que no poco reluce la Perfeccion de la Divina Bondad.

6 En las Divinas Personas, aunque realmente distinctas, no hay quantidad discreta, porque el Bonificativo de la Divina Bondad, que es el Padre, se identifica, o es lo mismo, que el Magnificativo de la Divina Grandeza, y el Eternativo de la Eternidad, y es por dezirlo mejor todos los Vivos de las Dignidades Divinas; y el Bonificable de la misma Bondad, que es el Hijo, es el Magnificable de la Divina Grandeza, el Eternable de la Eternidad, y todo Bile de las mismas Dignidades; y el Bonificar de la misma Bondad, que es el Espiritu Santo, es el Magnificar de la Divina Grandeza, el Eternar de la Eternidad, y todo Acto de las mismas Dignidades o atributos Divinos; y por esto assicomo la Divina Bondad es absolutamente infinita, porque es Grandeza Eternidad, y todas las Dignidades Divinas, assi igualmente el Padre es infinito, por ser la Bonificatividad de la Divina Bondad, y toda Actividad de las Dignidades Divinas, y el Hijo es infinito, por ser la Bonificabilidad de la misma Bondad, y la Apibilidad de todas ellas, y el Espiritu Santo es infinito, por ser el Bonificar de ella, y toda Actualidad de dichas Dignidades; y porque toda la Actividad, toda la Apibilidad, y toda la Actualidad de la Divina Bondad, aunque relativamente distinctas, son una absoluta Bondad essencial, y la misma Divina y Simplicissima Essencia; por esto a la quantidad no le basta su discrecion para entrar en la distincion de las Divinas Personas.

+ relativamente
+ assimismo
+ tambien

7 El Angel es quanto discretamente por tener partes substanciales, y accidentales, es compuesto; porque su Bondad, aunque sea grande, durable, ex-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

etc., con todo esso no es Grandeza, Duracion, etc., porque aùn seria infinita; mas de los mismos primitivos, y simples principios Angelicos se componen tres simples esencias radicales, que son recolencia, inteligencia, y volencia, de las quales (metaphoricamente hablando) nace el tronco Angelico, esto es la Subsistencia Angelica constituida de forma, y materia espirituales, y de esta Subsistencia o tronco salen tres ramos de las potencias memoria, entendimiento, y voluntad Angelicales, y de estos ramos rociados por la Divina influencia (prosiguiendo alegoricamente) nacen todas las flores, y frutos de los actos de memorar, entender, y amar. Y la composicion del Angel, aunque toda juntamente, y de una vez sea criada por Dios, tiene con todo esso este real, y natural orden de las partes entre si, de estas al todo, y de este a ellas: del bonificativo de la Angelica Bondad, del magnificativo de su Grandeza, y demas tivos de los primitivos principios Angelicos es compuesto el recolitivo de su recolencia, y del bonificable, magnificable, y demas biles de los mismos principios es compuesto el recolible de dicha recolencia, y del bonificar, magnificar, y demas actos es compuesto el recoler de la misma recolencia, y del recolitivo, recolible, y recoler esta simple recolencia essencial. (Nótese aquì, que muchas vezes no se halla termino proprio castellano para significar con propriedad la cosa, y por esto se ha de poner el vocablo natural, aunque no sea usado, pues, si por recoler se quisiese acordar, se falificaria, y corrompiera el sentido, si se pusiesse memorar, que significa el acto natural y proprio de la memoria, seria equivocar uno con otro, por ser la memoria muy distincta de la recolencia.)

¶ De semejante modo se haze la composicion de la inteligencia, y volencia y de las tres formas simples de estas tres essencias, que son el recolitivo, intellectivo, y volitivo, se haze una forma compuesta total, que se debe llamar Angelitivo, o Angelitividad, y de las tres materias simples de dichas essencias, que son recolible, inteligible, y volible, se haze una materia espiritual compuesta, y total, que se debe naturalmente llamar Angelible, o Angelibilidad; y de los tres actos de ellas es un acto compuesto, y total, que se debe llamar Angelicar, o ser Angelico, y de estos tres es integrado todo el Angel, de quien resultan su memoria, entendimiento, y voluntad, que bebiendo incessantemente de la vital influencia de todos sus principios fecundada de la Divina, desde ellos por todos los medios hasta el fin, producen siempre memorar, entender, y amar bueno, grande, y durable en potestad, sabiduria, y amor de virtud, verdad, y gloria cumplida en toda perfeccion; la qual obra seria infinita, sino estuviera por todas partes limitada de la quantidad discreta. Semejantemente se ha de discurrir en todo ente subsistencial corporeo.

Sexta Regla.

¶ Esta Regla, que se llama Qual, busca, y halla las qualidades de todas cosas, que son de cuatro suertes, esto es sensuales, intelectuales, accidentales, y substanciales;

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y estas propriamente se hallan en Dios, pero no las accidentales: esta Regla tiene dos especies, la primera es de la qualidad propria, y la segunda de la apropriada.

Primera Especie.

2 Por la primera especie se busca, quál es Dios propriamente? Y se responde, que propriamente es bueno por su natural, y substancial Bondad, es grande por su Grandeza, e infinitamente perfecto por todos sus Divinos atributos, los quales, aunque en Dios se conviertan entrasi, y con el mismo Dios, y este con ellos; quiere dezir, que cada atributo es todos, y todos, y cadauno son Dios, y Dios es todos, y cadauno de sus atributos; con todo esso Dios propriamente es bueno por su Bondad, etc., y esto es por razon de la distincion de las Personas, por la qual resplandecen los actos, y por estos reluce la pluralidad de reales Dignidades, paraque el Padre bueno de su Bondad, por su Bondad, y en su Bondad engendre a su Hijo bueno; y tambien paraque el mismo Padre grande por su Grandeza engendre a su Hijo grande, etc., y ambos juntamente de su Bondad Grandeza Eternidad, etc. espiran a su Espiritu Santo bueno grande eterno, etc. Y por esto assi como todas las Divinas Razones Qualidades Dignidades Perfecciones o Atributos por la Divina Unidad son una Esencia, assi son muchas Razones, etc. reales por sus actos, y distincion de las Divinas Personas.

3 Dios propriamente es simplicissimo por su Simplissimidad, assicomo propriamente es bonissimo por su Bonissimidad, etc.; y porque el Padre, que es simplicissimo intelectivo, y es de toda la Esencia de la Simplissimidad, assicomo es de toda la Esencia del Entendimiento, engendra de toda su Simplissimidad su Hijo simplicissimo, y de ambos procede su Espiritu Santo simplicissimo, por esto es tan impossible, que la Divina Substancia sea compuesta del Padre, Hijo, y Espiritu Santo, como lo es, que sea ignorada por ellos. Y en esto reluce la impossibilidad de llena perfecta, e infinita Simplicidad essencial sin simplificativo, simplificable, y simplificar realmente distintos, como perfecta Unidad essencial tambien seria impossible sin unitivo uniente, unible unido, y unir actual realmente distintos. Lo mismo se ha de dezir de las demas Razones y Divinas Qualidades proprias del Ser Divino.

4 La Divina Bondad propriamente es grande por la Grandeza, eterna por la Eternidad, etc., y la Divina Grandeza propriamente es buena por la Bondad, eterna por la Eternidad, etc., y la Eternidad propriamente es buena por la Bondad, grande por la Grandeza, etc., y lo mismo es igualmente de todas las Divinas Dignidades.

4 El Divino Padre propriamente es todo generante de toda su Memoria, Entendimiento y Voluntad, el Hijo propriamente es todo engendrado de toda la misma Memoria Entendimiento y Voluntad Paternal, y el Espiritu Santo es propriamente todo expirado de toda la Memoria Entendimiento y Voluntad de=

(c) 2007 Monasterio de Cuaresma

de ambos; de otra suerte el Padre no engendràra de todo si mismo, ni el Hijo fuera engendrado de todo su Padre, ni el Padre, y el Hijo espiràran de todos si mismo, ni el Espiritu Santo procederia de todos ambos, lo que es impossible, porque en Dios no hay partes. Y por esto el Padre es propriamente toda su Memoria Entendimiento y Voluntad Paternal, el Hijo es ~~toda~~ propriamente toda su Memoria Entendimiento y Voluntad Filial, y el Espiritu Santo es propriamente toda su Memoria Entendimiento y Voluntad Espiral; y para que la Divina generacion sea infinitamente distincta de la espiracion, basta que el Hijo sea todo lo que es de solo su Padre, y el Espiritu Santo sea todo lo que es no de uno solo, sino de ambos juntamente.

6 Mas en cosa de tanta monta ya es necessario tapar la boca a la embidia de-
sesa de morder, y satisfacer a los piadosos escrupulos de los bien intencionados; lo que
entre otros de grande Authoridad, que sustentan dicha verdad, harà el Sol y Doc-
tor de la Iglesia S. Augustin, quien en el Lib. 14. de Trinit. Cap. 7. dize assi: „At verò
„ in illa Trinitate quis audeat dicere Patrem, nec se ipsum, nec Filium, nec Spiritum
„ Sanctum intelligere nisi per Filium, vel diligere nisi per Spiritum Sanctum, per
„ se autem meminisse tantum modo vel sui vel Filii vel Spiritûs S.: eodemque modo
„ Filium nec sui nec Patris meminisse nisi per Patrem, nec diligere nisi per Spiritum
„ S., per se autem non nisi intelligere et Patrem et se ipsum et Spiritum S.: similiter
„ et Spiritum S. per Patrem meminisse, et Patris et Filii et sui, et per Filium intelligere
„ et Patrem et Filium et se ipsum, per se autem non nisi diligere et se et Patrem et
„ Filium: tamquam Memoria sit Pater et sua et Filii et Spiritûs S., Filius autem Intel-
„ ligentia et sua et Patris et Spiritûs S., Spiritus verò Sanctus Charitas et sua et Patris et
„ Filii: quis hæc in illa Trinitate opinari vel affirmare præsumat? Si enim solus ibi
„ Filius intelligit, ut Intelligentia sit et sibi et Patri et Spiritui S., ad illam redditur absurdi-
„ tatem, ut Pater non sit Sapiens de se ipso, sed de Filio, nec Sapientia Sapientiam genuerit,
„ sed ea Sapientiâ Pater dicatur Sapiens esse, quam genuit.

7 „ Ubi enim non est intelligentia, nec Sapientia potest esse, ac per hoc si Pater nõ
„ intelligit ipse sibi, sed Filius intelligit Patri, profectò Filius Patrem Sapientem esse facit.
„ Et si hoc est Deo esse quod sapere, et ea illi Essentia est, quæ Sapientia, non Filius ab Pa-
„ tre, quod verum est, sed a Filio potiùs habet Pater Essentiam, quod absurdissimum atque
„ falsissimum est. Est ergo Deus Pater Sapiens, ea qua ipse sua est Sapientia, et Filius Sa-
„ pientia Patris de Sapientia quod est Pater de quo genitus est Filius. Quocirca con-
„ sequenter est et intelligens Pater ea qua ipse est sua intelligentia, neque enim esset
„ Sapiens qui non esset intelligens: Filius autem intelligentia Patris de intelligentia
„ genitus, quod est Pater. Hoc et de memoria non inconvenienter dici potest. Quomo-
„ do est enim Sapiens, qui nihil meminit, vel sui non meminit? Proinde quia Sapientia

Pa-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Pater, Sapientia Filius, sicut sibi meminit Pater, ita Filius: et sicut sui et Filii meminit
, Pater, memoriâ non Filii, sed suâ: ita sui et Patris meminit Filius, memoria non Pa-
, tris, sed suâ. Dilectio quoque ubi nulla est, qui ullam dicat esse sapientiam? Ex
, quo colligitur ita esse Patrem dilectionem suam, ut intelligentiam et memoriam
, suam. Ecce ergo tria illa, id est memoria, intelligentia, dilectio sive voluntas in il-
, la summa et immutabili essentia, quod est Deus, non Pater et Filius et Spiritus S.
, sunt, sed Pater solus. Et quia Filius quoque sapientia est genita de sapientia, sicut nec
, Pater ei, nec Spiritus S. ei intelligit, sed ipse sibi, ita nec Pater ei meminit, nec Spiritus
, S. ei diligit, sed ipse sibi: sua enim est et ipse memoria, sua intelligentia, sua dilectio:
, sed ita se habere de Patre illi est, de quo natus est. Spiritus etiam S. quia sapientia est
, procedens de sapientia, non Patrem habet memoriam, et Filium intelligentiam, et
, se dilectionem: neque enim sapientia esset, si alius ei meminisset, eique alius intelligeret, ac tantummodo sibi ipse diligeret: sed ipse habet hæc tria, et ea sic habet, ut hæc ipse sit. Verumtamen ut ita sit, inde illi est, unde procedit. Hactenus Ecclesiæ Sol suos sparsit radios.

Traducido con el sentido, y palabras mas fieles dize assi: Mas pero en aquella Trinidad quien se atreva a dezir, que el Padre no entienda a si mismo, ni al Hijo, ni al Espiritu Santo, sino por el Hijo, o no ame sino por el Espiritu Santo, pero por si solamente se acuerde o de si mismo, o del Hijo, o del Espiritu Santo: y del mismo modo dezir, que el Hijo no se acuerde de si mismo, ni del Padre, sino por el Padre, ni ame, sino por el Espiritu Santo, pero por si solò entienda al Padre, a si mismo, y al Espiritu Santo: assimismo dezir, que el Espiritu Santo por el Padre se acuerde del Padre, y del Hijo, y de si mismo, y por el Hijo entienda al Padre, y al Hijo, y a si mismo, pero por si solamente ame a si mismo, y al Padre, y al Hijo: como si el Padre sea memoria suya, y del Hijo, y del Espiritu Santo, y el Hijo sea inteligencia suya, y del Padre, y del Espiritu Santo, y el Espiritu Santo sea charidad suya, y del Padre, y del Hijo: quien hay que presuma opinar, o affirmar estas cosas en aquella Trinidad? Si pues alli el Hijo solo entiende, paraque sea inteligencia para si, para el Padre, y para el Espiritu Santo, se buelve a aquel absurdo, que el Padre no sea sabio de si mismo, sino del Hijo, ni la sabiduria haya engendrado sabiduria, sino que se diga el Padre ser sabio por aquella sabiduria, que el engendrò.

Porque en donde no hay inteligencia, no puede haver sabiduria, y, por esto, si el Padre mismo no entiende para si, sino que el Hijo entiende para el, en verdad el Hijo haze que el Padre sea sabio, y si para Dios lo mismo es ser, que saber, y su Essencia es sabiduria, el Hijo no tiene su Essencia de el Padre, lo que es verdad, esto es que de èl la tiene, antes bien el Padre la tiene de el Hijo, lo que es absurdissimo, y falsissimo. Es pues Dios Padre sabio por aquella sabiduria, con la qual el mismo es ella, y el Hijo es sabiduria del Padre de la sabiduria,

que=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que es el Padre de el qual el Hijo es engendrado. Porloqual consequentemente es inteligente el Padre por aquella inteligencia, que es el mismo, porque no seria sabio el que no fuesse inteligente: y el Hijo es inteligencia del Padre engendrado de la inteligencia, que es el Padre. Y esto sin inconveniente se puede dezir de la memoria. Porque como es sabio el que de nada se acuerda, o no se acuerda de si mismo? Porque porque el Padre es sabiduria, y el Hijo tambien, assicomo el Padre acuerda para si, assi tambien el Hijo: y assicomo el Padre se acuerda de si mismo, y del Hijo, con la memoria no del Hijo, sino suya: assimismo el Hijo se acuerda de si mismo, y del Padre, con memoria no del Padre, sino suya. Tambien en donde no hay alguna dilection, quien dirà, que alli haya alguna sabiduria? De lo qual se colige, que el Padre assi es su dilection, como es su inteligencia y memoria. He aqui pues aquellas tres cosas, esto es memoria, inteligencia, dilection o voluntad en aquella summa e immutable Essencia, que es Dios, no son Padre, Hijo, y Espiritu Santo, sino solo el Padre. Y porque el Hijo tambien es sabiduria engendrada de sabiduria, assicomo ni el Padre, ni el Espiritu Santo entienden para el, sino que el mismo entiende para si, assi ni el Padre acuerda para el, ni el Espiritu Santo ama para el, sino que el mismo acuerda, y ama para si: porque el mismo es su memoria, su inteligencia, su dilection: pero haverse assi le viene de el Padre, de quien es nacido. Tambien el Espiritu Santo, porque es sabiduria, que procede de sabiduria, no tiene al Padre por memoria, y al Hijo por inteligencia, y a si ~~mismo~~ por dilection: porque no fuera sabiduria, si otro acordasse, y otro entendiesse por èl, y solamente el mismo amasse por si; sino que el mismo tiene estas tres cosas, y assi las tiene, que el es las mismas. Mas paraque assi sea, de alli le viene, de donde procede. Lo dicho es del Gran P. y Doctor de la Iglesia S. Augustin.

10 Y ciertamente no puedo bastantemente admirar, lo que la vexacion me hizo notar, esto es, que apenas se puede sacar sentencia del Arte Luliana, que no sea o expressa, o proximamente deducible en y de la Sagrada Escriptura, Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, de suerte, que si alguno aprendiesse sola la Gramatica, o Arte de significar Luliana, y guarnecido con estos perspicilios, leyesse sus textos, claramente viera, que aquello, que antes le parecia puras congruencias, y pias meditaciones, son proprias, y necessarias demostraciones, como se vè en las sobredichas del Sol de la Iglesia. Ya voy prosiguiendo al intento.

11 El Angel propriamente es bueno por su natural, y subsistencial Bondad, es igualmente grande por su Grandeza, y perfecto por todos sus principios, o Angelicas dignidades; y la Bondad Angelica es al Angel propria ~~ra~~ razon de bonificar, paraque propriamente sea bonificante; y la Grandeza le es propria razon de magnificar, y toda otra dignidad Angelica le es propria, y natural razon de perficionar en su pro=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

propria linea su memorar, entender, y amar; y assi el Angel por todas sus proprias qualidades intelectuales, subitanciales, y accidentales es naturalmente perfecto en su ser, y en su obrar. Tambien el Angel por su forma es propriamente activo, por su materia es propriamente passivo, y por su union subitancial propriamente causado de la materia, y forma es propriamente actual.

12 El hombre propriamente es generante de su propria elementativa, vegetativa, sensitiva, e imaginativa nutrimentales especificadas por el proprio humido radical del generante, y tan proprio, que a ninguno se puede comunicar; pero no engendra de la racionativa; porque nada de ella se puede separar; y por esto debe venir de fuera a la animalidad engendrada, y cumplida en su propria linea natural; lo que, no siendo assi, el hombre, que es nobilissimo animal, menos engendrava naturalmente, que el leon, que engendra leoncito elementado, vegetado, sensado, e imaginado. Antes bien, si la humana generacion no fuera assi, como dicho es, la carne nunca apeteceria contra el espiritu, ni en los corporales miembros se sentiria otra ley repugnante a la del Alma, porque ningun motor mueve naturalmente contra si mismo, ni algun Legislador pone ley contra si ~~mismo~~.

13 Muchos otros no pequenos inconvenientes se seguirian contra la mayoridad de nuestro parentesco con Christo, de la Divina Maternidad, Incarnacion del Hijo de Dios, y muchissimos otros, que seria muy largo demostrarlos. Y por esto bueno, y perfecto serà, que assicomo el Divino Verbo està unido a la perfecta Humanidad para dirigir, ennoblecer, y deificar sus naturales propriedades; assi el Alma racional sea criada, y unida a la animalidad perfecta en su propria linea natural, para dirigir, informar, perficionar, y racionalizar sus naturales propriedades de imaginar, sentir, vegetar, y elementar, que sin el Alma racional no passarian de brutales; y assi solo es proprio del Alma racional elevar por informacion intrinseca la naturalidad de dichas propriedades producida por solo el generante, a la moralidad, y a el ser fisico racional, lo que no es poco; y assi tendrà mas, y serà mas perfecta la semejança, con que se dize: Sicut Anima rationalis et caro unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus: assicomo el Alma racional, y la carne es un hombre, assi Dios y hombre es un Christo. Porque, aunque sin dicha Alma la carne ~~no~~ desee nada, y de ella tome los sentidos, y movimientos racionales, con todo esso tiene proprio apetito, sentido, y movimiento animal, y esto, aunque el Alma no lo quiera; de dira suerte no seria necessario refrenarla como subitancia inferior, que se ha de sujetar a la misma Alma; y por esto assicomo Dios perficiona deificando las propriedades de la naturaleza, que tomò, a esta semejança el Alma perficiona racionalizando las propriedades de la animalidad, como forma a su distincta materia. Antes bien, como el cuerpo, o carne, que es materia del Alma, sea subitancia subdita a ella, necessariamente tiene su propria forma realmente distincta del Alma, por la qual forma corporal ~~el~~ naturalmente se mueve, y obra. De modo semejante se ha de decir de las propriedades de las demas cosas.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Se=

Segunda Especie.

24 Por la segunda especie de la Regla Qual, se busca, qual es Dios apropriadamente? y se responde, que Encarnado, y assi apropriadamente es hombre, y esto no significa que impropriamente lo sea; porq propriissimamente es Dios hombre por la propriissima, y ceriissima humanidad, que tomò; sino significa, que Dios no tiene el ser hombre de su propria naturaleza, sino por la humana, que se apropriò, la que subtanciò en si mismo por si mismo, para ser apropriadamente hombre. Y por esto en Christo Dios apropriadamente es hombre y el hombre apropriadamente es Dios, y Christo propriamente es Dios y hombre, y Dios y hombre propriamente es Christo.

25 En Christo la Divina Bondad se apropriò la humana, paraque Dios apropriadamente sea hombre bueno, y la Divina Grandeza se apropriò la humana, paraque sea hombre grande, e igualmente todas las Divinas Perfecciones se apropriaron todas las perfecciones humanas, paraque Dios apropriadamente sea hombre perfectissimo en tanta alteza y sublimidad de perfeccion criada, que sola la humana Bondad de Christo vale mas que todas las Bondades criadas juntas; y lo mismo igualmente se ha de decir de la humana Grandeza de Christo, y demas humanas perfecciones. Y porque en Christo la Divina Memoria es humanificada por la humana memoria, y el Entendimiento Divino por el humano, y la Divina Voluntad por la humana, Dios apropriadamente memora entiende y ama a lo humano; y porque estas tres potencias del Alma racional de Christo son Deificadas por la Divina Memoria Entendimiento y Voluntad, el hombre apropriadamente memora, entiende, y ama a lo Divino. Y porque Dios se apropriò las potencias imaginativa, sensitiva, vegetativa, y elementativa del humano cuerpo, apropriadamente es corporal, imaginativo, sensitivo, y viviente a lo humano en el cuerpo, en que creciò nutritivamente, sintiò calor, y frio, hambre, y sed, fatigas, y otros innumerables trabajos; y porque toda la naturaleza corporal de Christo es Deificada, apropriadamente exerce todos los actos corporales humanos a lo Divino; y assi Divinamente obrò el hombre Christo lo que corporalmente hizo en este mundo. Y esta es la comunicacion de idiomas entre la Divina, y humana Naturaleza por la Regla Qual en algun modo explicada.

26 El Angel es bueno apropriadamente por su Bondad moral, grande por su moral Grandeza, y perfecto por todas sus morales perfecciones, que son de las accidentales similitudes de las perfecciones naturales. El Angel tambien es apropriadamente virtuoso por su virtud moral, justo por su justicia, y assi de las demas virtudes morales; es tambien apropriadamente confirmado en gracia, y beatificado en Gloria; es tambien apropriadamente figurado, y sensible en el cuerpo, que toma, e imaginable en la especie imaginal. Tambien la Bondad Angelica es apropriadamente grande, assicomo la Grandeza es apropriadamente buena; porque dicha Bondad, para

(c) 2007 Ministerio de Cultura

bonificar la Grandeza, y componerse con ella, le apropria su Bondad accidental, con la qual la Substancial entra en la misma Grandeza, como el fuego con su calor entra en el leño para calentarlo, e significarlo; y assi la Bondad Substancial y accidentalmente bonifica a la Grandeza; lo mismo haze la Grandeza para magnificar a la Bondad; y assi de los demas principios Angelicos, que comunicandose mutuamente se aproprian sus qualidades; y porque entre ellos no hay alguna resistencia, o contrariedad, tal composicion, y comunicacion es incesantemente en un instante intenso sin succession temporal.

27 A dicha semejança el hombre es ~~qual~~ apropriadamente qualificado por todos los habitos de ~~los~~ virtudes, Ciencias, y dones adquiridos, e infusos; porque todo aquello, que qualifica un Subjeto, y no es de su propria naturaleza, le es apropriado. Vegetar, sentir, e imaginar son qualidades apropriadas al Alma racional, porque ella es forma, que mueve todas las potencias inferiores a ella conjuntas, paraque ellas por si mismas se muevan a sus actos; assicomo a dichas potencias les es apropriado por dicha Alma obrar racionalmente. El fuego apropriadamente es seco por la sequedad propria de la tierra, el ayre apropriadamente es calido por el calor proprio del fuego, el agua apropriadamente es humeda por la humedad propria del ayre, y la tierra apropriadamente es fria por la frialdad propria del agua; y porque el fuego predomina a los otros tres humores, de todos los quales es compuesta la cholera, esta es propriamente calida, y apropriadamente seca; y porque el ayre predomina en la sangre tambien compuesta de si, y de los otros tres humores, como dicho es, y como los demas, es ella propriamente humeda, y apropriadamente calida, y es mejor complexion, porque en mas alto grado tiene la humedad, y calor, que son principios de la vida, generacion, y Concordancia; y porque el frio predomina en la Flema, es esta propriamente fria, y apropriadamente humeda; y porque la tierra predomina en la melancolia, es esta propriamente seca, y apropriadamente fria, y es mala complexion, porque en mas alto grado tiene la sequedad, y frio, que son principios de la muerte, corrupcion, y Contrariedad. Y la apropriacion de dichas qualidades es necessaria para hazerse la composicion en todo elementado; assicomo en toda criatura espiritual es necessaria qualidad apropriada para la espiritual composicion.

Septima Regla.

1 Esta Regla trata de la temporalidad investigando el tiempo de las cosas, y se llama Quando, y tiene quinze especies; siete significadas por las Reglas Que, y De que, como dicho es, y ocho que se significaràn en las dos Reglas Como, y Conque, segun se dirà, las que se dexan por causa de brevedad, y las podrà ver el curioso en el Arte General ultima.

2 Buscase pues indifferentemente, quando es Dios? Y se responde, que es eternalmente, y por esto no està comprendido por el tiempo, sino que lo comprende, he

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y =

y es en todo tiempo, y fuera de todo el, por la misma Eternidad y Duracion sin principio, ni fin existente antes del tiempo, que es ente creado terminado en la misma Eternidad, como las demas criaturas comprendidas, y terminadas en el infinito ser de Dios.

3 Porque la Divina Generacion es eterna siempre està en producir, y en el ser producido, porque si solo estuviera en producir sin tener ya producido, el ser producido, o aun le haria de venir, o siempre le havia de faltar; y si estuviesse en solo el ser producido como la generacion temporal, que quando està en hazerse, aun no està en ser hecha, y quando ya està hecha, ya no està en hazerse; ya le huviera passado el producir: luego para dar a conocer, que toda es de presente sin preterito, ni futuro, esto es sin passado, ni venidero, se dize estar siempre en producir, y en el ser producido, y que lo mismo es en la Divina Generacion producir, que tener ya producido, y que teniendo ya producido està siempre en producir: y assi el Padre Divino eternalmente es generativo y generante, y el Hijo generable y engendrado, e igualmente es de la eterna Espiracion, en que uno, y otro es espirativo, y espirante, y el Espiritu Santo siempre es espirable, y espirado.

4 Dios es Eternidad, en que no puede caer tiempo, assicomo es infinidad de cuya naturaleza no puede ser algun lugar, es Entendimiento, en que no puede caber ignorancia, e infinita Perfeccion, en que es impossible todo defecto; y porque todas las Divinas Dignidades se convierten con la Eternidad, y esta con ellas, por esso todas fueron son y seràn (hablando assi) sin tiempo en el Engendrar, y Espirar, que propriamente son eternas; y por esto por la operacion, que Dios tiene en si mismo, y por crear, y por quanto haze en toda criatura, no cae novedad, ni mutacion alguna en su Divina Essencia. Signo de lo dicho es el pintor, que antes del acto de pintar, en el, y despues de el, no padece novedad, ni mutacion en su humana essencia, porque no pintò de ella la imagen, que retratò a semejança de su idea; y en esto tambien se conoce, que impropriamente se dize Dios fuè, y serà, y propriamente se dize, que Dios es, como el mismo dixo yo soy el que soy, y antes que Abram fuesse hecho yo soy.

5 Por ser la Sabiduria de Dios eterna entendiò al mundo antes que fuesse criado, el qual mundo entonces era eternalmente idea entendida en la Divina Sabiduria; y como todo lo que era antes de la creacion del mundo, fuesse solamente Dios, quien solo es ente increado, y Creador; por esto el mundo creado no es Dios, y por consiguiente otro es el mundo en quanto idea eterna, y otro en quanto es essencia criada, cuyo tiempo es comprehendido por la eterna idea, como su quantidad lo es tambien por la infinidad. Y assicomo el sello comprehende las letras, y figura, que imprime sin novedad, ni mutacion de si mismo, assi, y mucho mejor sin comparacion,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Si=

Dios infinitamente comprehendiendo imprimiò (assi hablando, y entendiendo mejor) su semejança en todo el mundo, y sus partes, sin alguna novedad, ni mutacion de si mismo.

6 Antes que Dios diesse el ser a Judas ya sabia, que se havia de condenar, y este saber es el mismo Dios y su eterna idea, que es immutable; y lo vrò con justicia, que tambien es su eterna idea immutable; pues en Dios Justicia Eternidad Sabiduria, et. se convierten, o son una misma cosa, como muchas vezes dicho es; y Dios no lo pudo criar con justicia sin darle libre alvedrio, de que el mismo Judas usasse para el bien, o mal, del modo, que quisiesse, paraque libremente pudiesse procurar su salvacion, o condenacion eviterna. Finalmente Judas libremente pecò entregando a Christo nuestro Redentor, ahorcandose, y desesperando de la Divina Misericordia; y todo esto, que Judas hizo, assi se differencia de la Idea, que es Dios, como la esencia del mundo, de la Idea de la Divina Sabiduria: luego en esto se puede conocer, como la Presciencia Predestinacion y Justicia, que son el mismo Dios o su Divina Idea son cosa eterna, e immutable, y fuera del tiempo, que comprehenden; y como las obras de Judas, y la libertad, que huvo para evitar el mal, fueron en la contingencia, y tiempo, en que fue hecho el real juizio de su condenacion, que pudo haver sido de salvacion, la qual possibilidad es significada por las buenas obras de Judas, y compañia de Christo, y los Apostoles antes de pecar, y mas efficazmente es significada por las diligencias, que hizo Christo para que Judas no se perdiesse. Y lo cierto es, que si dicha possibilidad de la salvacion de Judas no huviera sido en aquel tiempo real, y verdadera, Christo no huviera hecho las diligencias, que hizo en favor de Judas, assicomo no las haze, ni hizo respectivamente para sacar los condenados, que ya estaban, y ahora ya estàn en el infierno. Bendita sea pues la eterna Justicia, cuya Hermosura y Perfeccion es tan amable sobre todo lo criado, que quien libremente se sujeta a ella, y assi la ama, le basta esto para quedar justificado. De lo dicho se saca en limpio, que assicomo las letras impressas, quando se borran, y corrompen, no arguien mutacion, ni corrupcion del sello, que las imprimiò; assi tan poco, y mucho menos sin comparacion, la mutacion, corrupcion, y perdicion de la criatura, puede inferir alguna mutacion en la Eternidad de Dios.

7 El Quando o tiempo es un accidente real, sin el qual todas las cosas criadas, que fueron, son, y seràn, no pudieron, ni pueden, ni podràn ser. Y es el tiempo aquello, sin que no pueden ser estos adverbios: antes, despues, presto, tarde, frequentemente, raramente; y sin el qual no pudiera haver aumentacion, diminucion, alteracion, privacion, movimiento, potencia, habito, acto; y sin lo qual no pudiera haver numero de horas, dias, años, et. Y el tiempo es accidente proprio de toda la substancia mundial, por el qual ella està toda temporificada, assicomo por su quantidad universal està toda quantificada, y por sus demas predicamentos accidentada; porque assicomo en la substancia universal de el mundo son substantificadas todas las substancias particulares, assi en

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la quantidad universal del mismo son quantificadas todas las quantidades particulares, y en su tiempo son temporificadas todas las cosas temporales; y assi de los demas accidentes universales; y por esso el tiempo considerado como los demas accidentes del mundo, mas claramente se entiende, porque assi realmente es en si.

8 El tiempo es en dos maneras, esto es eviterno, y tiempo, que sigue al movimiento natural, y succesivo. El tiempo eviterno se llama evo, o eviternidad, por el qual es medida toda duracion espiritual criada, que por esso se llama eviternal; assicomo por el tiempo es medido todo lo temporificado, que por esso se llama temporal. Dexado para despues este tiempo, veamos primero el evo, o Quando Angelical: el Angel fue en el instante que fue criado en el evo, en que fue començado; pero este evo, que es cosa absoluta, y medida de las cosas eviternales, no es de la esencia del Angel; assicomo mi paiz no es de mi essencia, que si lo fuera, no podia venir sin traherlo por acà; sinoque el mismo Angel por creacion tiene su evo especifico y proprio, que es parte del mismo todo Angelico, assicomo lo son su Bondad, Grandeza, y demas principios.

9 El Angel està en su evo, o tiempo interno, como en su intensa quantidad, y por esso assicomo es quantificado por su quantidad, assi es eviternado por su ahora evo, o eviternidad, por la qual es nuevo, y començado; y assicomo en su quantidad es indivisible, incorruptible, e immortal, para significar mejor la Divina Simplicidad, assi en su ahora està libre de movimiento succesivo, para declarar mejor de Dios la Eternidad. Pero accidentalmente passa por succession, porque se puede mudar de uno a otro lugar, pero su mutacion no es de movimiento succesivo, por no tener partes sujetas a tal movimiento, como el aguila, que para tomar el buelo, primero mueve la cabeça, despues el cuello, cuerpo, y pies succesivamente, y finalmente las alas, con que se mueve, y muda de uno a otro lugar; mas la mutacion del Angel es instantanea, porque en sus partes no tiene antes, ni detràs, por ser espiritu no encerrado en termino superficial: por lo que el tiempo, y movimiento del Angel no es sensible, ni imaginable, sino por solo el entendimiento se puede percebir, y entender.

10 El tiempo del Angel no se puede medir por horas, dias, ni años, &c., y por esso en su Quando no fue mas moço, ni serà mas viejo, sino igualmente perseverante en su ahora eviternal. Lo mismo se ha de dezir del Alma racional respecto del evo extrinseco, y de su ahora intrinseco, en que fue criada, y de que es eviternada, assicomo es compuesta de su Bondad, Grandeza, &c.; pero con esta differencia, que ella en su entender peregrino, esto es en aquel entender, que va, y viene en diverso tiempo, depende de los sentidos ~~exteriores~~ corporales, y de la imaginativa instrumentalmente, de las especies exteriores objectivamente, y de sus principios innatos o naturales radical y subjectivamente; pero al entendimiento Angelico en su entender le bastan sus principios innatos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sub=

subjectivamente, y Dios objectiva y primariamente para entender juntamente al mismo Dios, a sì mismo, y a las demas criaturas en un instante eviternal; en lo que se ve no poco reluciir el mas alto modo de el entender Angelical.

11 El tiempo, que mira el movimiento successivo, es accidente real, que mueve todas las cosas generables, y corruptibles, para que sean substancial y accidentalmente en continuo movimiento successivo, como el primer grado del Caos, del qual Dios produxo el segundo especificandolo de nada, esto es todos los primeros agentes naturales, a saber el primer hombre, el primer leon, etc., y de este por la influencia del primero se sigue el tercer grado, esto es todos los hijos, y descendientes, y demas cosas naturales, que fueron, son, y seran desde el primero, y segundo grado successivamente hasta el fin del mundo. Y este tiempo es accidente simple indivisible, e invisible, que existe siempre presente en su subjeto, que es el orbe; y porque su subjeto es divisible, y mobile en parte, no en todo, parece el mismo tiempo por accidente dividirse, y passar en la figura de este mundo, esto es en los subjetos, que reciben su influencia, aunque la esencia del tiempo siempre exista en si presente, indivisible, e immobile; lo que demostrarà claramente la luz del Sol, que influida a essas cosas inferiores, parece estar dividida en diversos subjetos lucidos de varios colores colorados, que la reciben; siendo ella indivisible, e inalterable, que nunca dexa de ir en compañia del mismo Sol.

12 Aun mas claro: assicomo el Sol influye su virtud a essas cosas inferiores, y no su esencia, assi el tiempo influye su virtud, y no su essencia, en la variedad de cosas mobles; y por esto, assicomo el Sol en su essencia queda inalterado, aunque la generacion de las cosas corruptibles venga, y passe, assi el tiempo la esencia queda inalterada, aunque la diversa multitud de cosas mobles, que reciben su virtud, con mutacion, y movimiento continuado vengan, y vayan. En esto tambien se vè como cada cosa temporal tiene su propria duracion essencial distincta del tiempo, y su medida; como es la duracion de Pedro, que se corrompe, y acaba luego que el mismo muere, quedando en pie la duracion del tiempo, y dia, en que acaba su vida. En que se vè, que lo que se llama tiempo passado, y venidero, hora, dia, año, etc., no es de la esencia del tiempo, sino figura, y medida, de que usan los hombres para conocer al tiempo, y emplearse en su uso; porque aunque todo esto faltàra, aun perseveraria presente del mismo tiempo la essencia.

13 Sirva aun el Sol de mas claro, y proporcionado exemplo: si el movimiento solar paràra, totalmente faltaria el movimiento de la sombra; y aun esta faltàra, si todo el centro de la tierra fuesse nada; y por consiguiente ya no passara el dia, ni huviera numero de dias, años, etc.; y sin embargo el tiem-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

tiempo aun se quedàra como en sì està, siendo siempre lo que ahora es, teniendo baxo de sì al firmamento, la luz del Sol, y demas astros, y planetas con todos sus movimientos, del mismo modo, que ahora los rige. Y esta es la real esencia del tiempo por la Regla Quando cazada, y recogida, que quedando immota, e immoble mueve todas las cosas temporales, para significar mejor la Eternidad, que no admitiendo en sì alguna mutacion, mueve todas las cosas criadas.

Octava Regla.

1 Esta Regla investigativa de la localidad, o lugar de las cosas se llama Endonde, y tiene tambien quinze especies las mismas, que la Regla Quando, que por causa de brevedad se dexan passar, y se pueden ver en latin el la Arte General ultima.

2 Se busca pues generalmente por esta Regla, endonde està Dios? Y se responde, que en su Immensidad, por la qual interminablemente vive reyna y habita fuera de la Suprema Superficie del cielo, y en todo lo que dentro de ella es contenido, essencial presencial poderosa y operativamente, etc.; pero no contiene localmente à dicha Superficie, ni assi es contenido por ella, porque su Immensidad no puede por el lugar ser tocada, ni comprendida.

3 La Divina Bondad està en toda la Immensidad comprehendente, y comprehendida convertiblemente, esto es la Immensidad tambien està en toda la Divina Bondad comprehendente, y comprehendida; y assimismo de cada uno, y de todos los Divinos atributos; y por esso la misma Bondad es toda la Divina Essencia convertiblemente, y esta es todos, y cada uno de los mismos atributos

4 Dios Padre està todo sin lugar en todo su Hijo, y en todo su Espiritu Santo comprehendente, y comprehendido; e igualmente Dios Hijo està todo en todo su Padre, y en todo su Espiritu Santo; y Dios Espiritu Santo està todo en uno y otro, y ambos en èl, porque la Divina Igualdad assi lo requiere. Y todo el Padre està sin lugar en toda la Essencia Suya y del Hijo y del Espiritu Santo convertiblemente, e igualmente està el Hijo, y el Espiritu Santo en la misma Essencia de todos tres, como esta en todos, y cada uno dellos; y por esto qualquier Persona es la Essencia de todos tres, y esta es qualquier Persona, porque la Divina Identidad assi lo quiere. El Padre està todo en su propria accion generativa convertiblemente, y el Hijo igualmente està todo en su propria passion (cuydado, que esta passion es sin toda pena, por ser Gloria infinita) generable; y el Padre, e Hijo estàn en toda su comun accion espirativa convertiblemente, e igualmente el Espiritu Santo està todo en su propria passion espirada; pero la accion, passion, y acto de ambas procedente quedan eternalmente propriedades inconvertibles, porque la Divina Distincion relativamente lo pide.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4 Sola la propriedad Filial està por union hypostatica en la Humanidad, que tomò, y por esto solo Dios Hijo es Hombre; y porque Dios està en todo lugar, en qualquier parte Dios es Hombre; pero porque la Humanidad no està en todas partes, por esso el Hombre no es Dios en todo lugar; porque la cosa endonde no està, nada es. Por ser Dios Hombre en un tiempo, y en muchos lugares, el Hombre, que es Dios, puede estar en un mismo tiempo en el cielo, y en la tierra, y en muchos Altares sacramentalmente; y tambien en el cielo puede estar sacramentado, y sin sacramentar: de este segundo modo en si mismo, y del primero, en el purissimo pecho de la siempre Immaculada Virgen su verdadera Madre, haziendo en ella eterna morada, como en su lugar, y casa propria mas noble, rica, y sumptuosa, que todo el palacio celestial con todos sus moradores; pero, porque la Humanidad es finita, y no se puede convertir en la Deidad, aunque sea Deificada de todo el modo possible; por esso el Hombre no puede ser Dios en todo lugar, y fuera, assicomo Dios en todas partes, y fuera de todo lugar es Hombre; porque todo el Hijo Divino se encarnò, quien no es parte, sino un todo de la Deidad, y Divina Naturaleza.

6 Solo Dios, y ninguna otra cosa havia antes que fuesse criado el mundo; y porque el mundo no podia estar sin lugar, Dios selo criò, para que estuviesse biẽ colocado en el, porque no podia estarlo en la nada, ni tanpoco en Dios havia lugar, en que colocarlo; y si Dios al mundo no huviera criado lugar, no tenia otro remedio, que hazer en su Divina Essencia un espacio vacio, y desocupado, en que el mundo pudiesse caber; y assi la Essencia de Dios eternalmente Infinita, huviera sido nuevamente terminada, y llenada por el mundo, y por consiguiente corporal, y divisible; todo lo qual, por ser impossible; necessario es, que Dios haya criado lugar en el mundo, y al mundo en su lugar, y que el Criador estè en todo el mundo sin ocupacion de lugar, y que todo el mundo estè en èl sin ocupar su Immensidad. Y assi se puede conocer, como Dios està en lugar immutablemente, y sin colocacion, y como el lugar estando en el, no causa figura alguna, ni haze otra impression en la Divina Essencia; y lo mismo se ha de dezir de la operacion, que tiene Dios en qualquier lugar.

7 El Angel està en su lugar espiritual interno, como en su quantidad, por ser necessario lugar a toda cosa finita, y terminada, para que se estè colocada en su lugar en qualquier parte se halle; y por esso, assicomo la Angelical intelligencia està allì, endonde el Angel entiende, assi el lugar està en qualquier Angel, y en qualquier otra criatura, y estos estàn en su lugar en qualquier parte se hallen; pero como la naturaleza del pez mejor conviene con el en el agua, que en el ayre, assi el Angel conviene mejor con su lugar en el cielo, que en la tierra; y porque el Angel no puede tener lugar corporal, por ser de naturaleza incorporea, por esso sin dexar su proprio lugar puede entrar en el de las cosas corporales, y estar allì

pre-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

presente, sin sacarlas de allì, para ocuparlo èl; porque si fuera assi, el Angel dexaria su lugar al entrar el de algun cuerpo, privando a este del suyo, para ocuparlo èl; y assi cada uno se estaria sin su proprio lugar; lo que, por ser imposible, demuestra, que el lugar angelico no puede ser impedido por el corporeo, ni este ser ocupado por aquel, para significar mejor, que Dios està en todas partes sin ocupacion de lugar.

8 No ocupa el Angel el intermedio passando de uno a otro lugar, assicomo tampoco ocupa el termino de donde viene, ni aquel a donde và; y esto es, porque no tiene quantidad externa, con que tocar localmente, y dividir el espacio por donde passa; y por esto en un instante, y sin succession se muda tan sutilmente de un lugar a otro, que ni sentido, ni imaginacion pueden conocer como es tal mudança, si solo el entendimiento la puede entender.

9 La Bondad del Angel està intensamente colocada en su coessencial Grandeza, y esta en aquella, y qualquier principio angelico esta colocado en todos los otros, y todos en èl; y assi la forma angelica està colocada en su materia, y esta en aquella, y la substancia angelical en una, y otra, y estas en ella; y assi todo el Angel està colocado en sus partes, y estas en èl, y todo està en su lugar intrinseco, que le basta para estarse en donde quiere, sin necessidad de otro lugar. De semejante modo se ha de discurrir del lugar del Alma racional, excepto, que estando esta atada con su cuerpo por el se mueve accidentalmente, moviendolo ella a el, para que por si mismo vaya, passando de uno a otro lugar.

10 Del lugar de las cosas corporales, por todo lo que del tiempo queda dicho, igualmente se ha de entender; porque assicomo la substancia mundial està toda temporificada por su tiempo universal, assi igualmente està colocada por su lugar universal; y assi, bien entendido uno de los nueve predicamentos de esta universal substancia, se entienden todos los demas, de que està ella accidentada, y perfectamente adornada con toda perfeccion natural. Que sea este lugar, que vemos buscando, demuestrase assi: como el adverbio ahora necessariamente infiere tiempo, porque sin este no puede ser, assi la preposicion en necessariamente infiere lugar, porque si este no fuera, en seria lo mismo que nada; es assi, que vemos, y entendemos, que realmente hay en, y sin identidad, esto es el meollo en la nuez, el grano en la paja, la medula en la corteza; y si estas cosas se identificaran, lo mismo fuera comer cascara, que grano, trigo, que paja, etc., y tambien la forma en la materia, ~~el fuego en el fuego, el~~ calor en el fuego, la humedad en el ayre, la frialdad en el agua, y la sequedad en la tierra, etc.: luego necessario es, que haya lugar corporal.

11 Aun mas: si la tierra, y agua fuesen apartadas de en medio del ayre, y fuessen aniquiladas, aun el lugar necessariamente seria algo, assicomo, si la redoma estuviera vacia de todo lo contenible, aun quedàra lugar en ella, y alguno diràgue mas,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mas=

mas yo digo, que menos, porque quanto mas llena està la redoma, tanto mas lugar hay en ella, como despues se verà: de lo que se infiere, que si por la aniquilacion de tierra, y agua, que existian en medio del ayre, se seguiria haver lugar como vaso vacio, y apto para colocar alguna cosa, mas necessario es, que sin tal aniquilacion realmente lo haya; porque por esta no se puede producir lo que no era: luego si el lugar despues de dicha aniquilacion pareciera dexandose ver, señal es, que antes ya realmente era, y existia.

12 El lugar pues es aquello, sin lo qual ninguna cosa puede contener, ni ser contenida, y por èl pueden ser los continentes, y contenidos, y una parte puede estar en otra, como la forma en la materia, y esta en aquella, y unos elementos en otros, y unos accidentes en otros, como el calor en la humedad, y esta en la frialdad, y esta en la sequedad, y esta en el calor, y la substancia en los accidentes, y estos en ella; y sin lo qual seria imposible la mixtion, digestion, y composicion, y por consiguiente la generacion, y corrupcion, y otras muchissimas cosas, que necessariamente son. Este lugar es un accidente real por si simple immoble, indivisible, insensible, e inimaginable, cuyo subjeto es toda la substancia del mundo desde la suprema superficie del cielo hasta el punto centrico del infierno inclusivamente. Mas la figura del lugar es continente, contenido, y contener; assicomo la del tiempo es preterito, presente, y futuro; y assicomo la esencia del tiempo queda immoble, aunque su figura se mude, assi tambien la esencia del lugar no se muda, aunque se truequen sus continencias.

13 Qualquier cosa corporal tiene su proprio lugar intrinseco, y connatural distinto del lugar universal; y por esso quando se engendra la cosa, tambien se engendra su lugar, y en su corrupcion se corrompe, sin diminucion, ni aumento del lugar universal, a quien todos los lugares particulares estan subjetos viviendo de su influencia. En el primer grado del Caos diffundido por todo el concavo lunar como mar subtilissimo, en y de que viven todos los elementados, como los peces en y del agua, està colocado ~~en~~ el tercero, que es dicho elementado, esto es todos los minerales, vegetables, y animales, y està accidentalmente dividido por la division, y dispersion de los subjetos del ~~mismo~~ lugar, existiendo muchos supuestos en muchos lugares, sin que la superficie de ellos impida la entrada a dicho primer grado, que por su gran subtilidad entra por todo sin hallar puerta cerrada, y sin que toda la humana industria sela pueda cerrar, para que no entre a llenarlo todo. Esto claramente se dexa ver en la luz del vidrio, por donde passa la del Sol, en que la del vidrio està colocada sin superficie, que impida a la Solar su entrada; de este modo, todos los lugares del tercer grado del Caos, en que habitamos, son terminados, y contenidos por el lugar universal del primer grado, sin superficie, que impida la entrada, y comunicacion de uno, y otro grado; y assi el lugar universal del primer grado queda indivisible, y realmente divisio en el tercero por la division de los subjetos par-

A la luz

(c) 2007 Ministerio de Cultura

particulares, assicomo la luz del Sol en si indivisible, y uniforme se diversifica en varios colorados.

24 En todo supuesto elementado (escudriñando minuta y subtilmente) està cada uno de todos sus principios primitivos en el lugar de todos los demas, y todos en el lugar de cada uno; verbi gracia toda la Bondad està en el lugar de la Grandeza, y esta en el lugar de aquella, y assì de los demas, paraque se haga una continua, y perfecta mixtion de todos; y cadauna de las formas de ellos està en el lugar de todas las demas formas; v. g. el bonificativo, o bonificatividad, que es la forma de la Bondad, està en el lugar del magnificativo, que es la forma de la Grandeza, y assì de las otras formas, paraque de todas se haga perfecta mixtion, de suerte, que de todas se haga una forma buena, grande, durable, etc., bonificativa, magnificativa, durificativa, etc. Lo mismo se haze de las materias de los principios; esto es del bonificable, o bonificabilidad, que es la materia de la misma Bondad, del magnificable de la Grandeza, etc., paraque se haga de todas una materia, buena, etc., bonificable, etc.: y lo mismo es del acto subitancial, o union de la forma, y materia de los mismos principios; esto es del bonificar, magnificar, etc., de todos los quales se haze un acto compuesto, paraque de este ternario universal contrahido, o dividido en quaternario, sean hechas quatro esencias simples (de que arriba se dixo algo) que son igneidad, aereidad, aqueidad, y terreidad: igneidad, cuya forma es el ignificativo integrado de todas las formas de dichos principios; su materia es el ignificable compuesto de todas las materias primitivas de los mismos; y su acto subitancial es el ignificar hecho de todos los actos primitivos; del mismo modo es compuesta la aereidad, y las otras dos en la constitucion de sus partes mayores compuestas de todas las minimas partes.

24 Cadauna de las formas de dichas quatro esencias existe en el lugar de todas, y estas en el lugar de cadauna, paraque de las quatro formas perfecta y subtilissimamente mezcladas se haga una forma universal, o primera, y de sus quatro materias assimismo se haga una materia universal y primera, y de sus quatro actos subitanciales sea hecho un acto subitancial total, o subitancia primera universal a todas las subitancias particulares, que de ella son subitanciadas, como de su forma formadas, y de su primera materia materiadas; de suerte, que si faltasse un apice de todo lo dicho, no solo se hallaria vacio, y defecto en la obra de Dios, si tambien seria destruida la real relacion de la forma primera a las segundas, y de estas a aquella, y del todo primero, y universal, a los segundos, y particulares, y de estos a el; assicomo, si realmente faltasse la materia primera, seria realmente impossible quanto de ella se haze; y por consiguiente los particulares serian sin la necessaria constitucion intrinseca esencial, influencia, y regencia de sus universales, y lo mas noble, como las formas, estaria subdito a lo mas vil, como es la materia, y todo el orden de la naturaleza pereceria, significando, que su Author no lo dispuso

(c) 2007 Ministerio de Cultura

todo en numero, peso, y medida, lo que es uno de los mayores impossibles, que arguye la necessidad de la sobredicha composicion, y estructura.

26 De dicho todo primero universal, que es el primer Caos, o su primer grado, salen quatro elementos simples, como quatro potencias, con las quales el mismo Caos se influye a las cosas inferiores, los quales elementos no pudieran assi salir, sino fuera principiados en dichas quatro essencias radicales; y la razon, porque salen divididos en quatro, es, porque cada elemento simple se depura de los otros quanto puede, por el apetito, que tiene a su soledad, y simplicidad, y a huir de la composicion; pero porque no puede lograr esto, por causa de la subtilissima mixtion de sus raizes, que no dexa salir a alguno totalmente de el lugar de los otros; lo que no pudo por la intentada huida, intenta con la embestida, y con el venir a las manos con ellos lograrlo; y por esso el fuego simple embiste a los demas elementos simples con el intento de corromperlos, y convertirlos en su fogosa naturaleza, para ser solo, y todo fuego por todo; pero, porque los otros se defienden con el mismo intento, no puede el fuego ~~perficion~~ lograr totalmente su pretension, y por el bien de la paz, ya que no hay otro remedio, haze composicion, y alianza con ellos, con la condicion, que todos le sean tributarios siempre que predomine el mismo fuego assi en su Reyno, como en todos sus vasallos. Entendida pues bien la letra por la metaphora, se haze del modo dicho el fuego compuesto, que tiene su Reyno, y señorio en la suprema esfera del Caos. Lo mismo haze el aire venciendo los demas elementos, a quienes predomina en la tercera esfera superior; y lo mismo se debe filosofar del agua, y tierra compuestas respectivamente en sus propias esferas.

27 De lo dicho se dexa ver, ser impossible en el mundo elemento puro, y existente con toda simplicidad, assicomo es impossible otra criatura sin toda composicion; mas se llama respectivamente simple a su compuesto, como el Angel se llama simple respecto del hombre, que es mas compuesto, y el Alma racional respecto de su cuerpo compuesto de todas las naturalezas corporales; se vè tambien, ser mas impossible, que alguna de las quatro esferas sea pura, por contener mayor mixtura de los mismos elementos: llamase pero esfera de su proprio elemento, porque en ella hay mayor porcion de este, que sobre los otros existe en mas alto grado, lo que, si assi no fuera, seria impossible la mutua mixtion, y comunicacion de las quatro esferas; y assi el movimiento no seria continuo en todo el Caos, y en todas sus partes entre si; porque cada elemento se estaria quieto en su esfera; y por consiguiente seria impossible toda tempestad de rayos, vientos, lluvias, y granizo; porque ni los elementos leves pudieran baxar, ni los graves subir, ni encontrarse, ni bolverse las espaldas; todo lo qual experimentamos ser falso, y vemos subir al humo con los calidos vapores, en que el fuego, y aire se llevan arriba el agua, y tierra atadas con sigo; y vemos baxar la lluvia, granizo, y piedra, en que el agua, y tierra, que subieron, baxando otra vez

(c) 2007 Ministerio de Cultura

17 ruhen con sigo al fuego, y ayre, de que los minerales, y vegetables engordan, y se fecundan, por ser el fuego, y ayre principios de la vida, y generacion, y por esto vale mas un rigo del cielo, que muchos de otra agua ya evaporada; y assi de los elementos se engendran, y multiplican los vegetables, y de estos trasmudados por los agentes naturales se engendran animales; todo lo qual sensiblemente es visto, y espiritualmente entendido. Y siendo mas verdadera la Philosophia, que significa a la verdadera Theologia, porque aquella es de esta escala verdadera puesta por el mismo Dios para subir por las cosas hechas en esta naturaleza a entender, y ver las cosas invisibles de los Divinos Mysterios, segun dixo el Apostol; por tanto, quien quisiere hallar la verdad de alguna Philosophia (dado, que haya muchas) no siendo posible mas que una natural, no huya de la luz de la parabola Theologica, porque quien rehusa tal examen, y cotejo, no ama saber la verdad.

18 Prosiguiendo ahora mas por junto, y con menor subtilidad, se dize, que en dicho supuesto elementado, que tiene en su lugar la porcion de todas las cosas, que dichas son desde su principio hasta su fin; está + su forma segunda en su materia segunda, y esta en aquella, y ~~el~~ nos accidente en otro, y la subsistencia en los accidentes, y estos en ella, que entre forma, y materia, accidente, y accidente, etc. no hay superficie; lo mismo se ha de dezir de forma, y forma, materia, y materia, entre las quales no hay superficie terminante, existiendo una forma total baxo de quatro formas parciales, y una materia baxo de quatro materias, y ~~quatro~~ una, y quatro formas. Lo mismo es de las partes de dichas formas, y materias; porque entre una parte, y otra no hay superficie, como no la hay entre el fuego, y ayre, agua, y tierra, que estan mezclados en el mismo supuesto; de donde se vè, que la subsistencia del mixto, elementado, o supuesto està colocada en si misma, existiendo cada una de sus partes en todas, y todas en cada una sin superficie de lugar; y por esso el lugar de toda la subsistencia està colocado en el tercer grado del Caos sin superficie de lugar existente entre el lugar universal, y particular; porque aquel accidentalmente passa por todo el particular, por la continua influencia del primer grado a el tercero: como la luz del velon en la quadra sin superficie + passa por el ayre, y no para ni haze reflexion hasta llegar a la superficie de la pared. + de suerte

+ intermedia

19 De lo dicho es signo evidente la mixtion de vino, y agua sin superficie entre si, porque sus partes substanciales, y accidentales se mezclan; lo que no se haze en una arquilla de doblones, en que hay sola mixtion de partes integrales, porque cada doblon tiene su propria superficie, que no dexa entrar al otro en su lugar. Con que se ve la razon, porque dos cuerpos no pueden estar en un mismo lugar numerico, y es, porque la dura, y compacta superficie de uno la sirve de pared, + que impide al otro la entrada en su lugar: impedimento, que facilmente se quitaria si los pedernales, v. g., disueltos juntamente se amassassen,

+ o lugar

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pues con esso cadauno estaria en el lugar del otro; como en la moneda de plata, y cobre bien mezclados, la plata està en el lugar de el cobre, y este en el de aquella. Y por esto, aunque entre un supuesto, y otro hay superficie, no la hay entre el primero, y tercer grado del Caos; porque el primero debe estar en todo el tercero, assicomo la materia primera, que por todas las segundas existe especial virtual y localmente.

20 La vasija, y el vino en ella contenido son dos cuerpos, y supuestos realmente distinctos, y separados; y por esso ninguno està en el lugar del otro, porque el vino tiene su propria superficie, y la vasija la suya realmente distincta de aquella; y si el vino estuviera en el lugar de la vasija, y esta en el lugar de aquel, la superficie, materia, y forma del vino estarian dentro las de la vasija, como ordenadas, ni continuas, sino contiguas; y por esso cadauno tiene su lugar proprio, y distincto, al que se sujeta, como el vino, que està sujeto a su proprio color, quantidad, etc., y assimismo la vasija a sus proprios accidentes; mas el subjeto de los lugares de uno, y otro, es el lugar del primer Caos existente por todo el vino, y la vasija, como la naturaleza universal por todos sus particulares; y por esso si se aniquilasse todo lo contenido en la vasija, en ella aun no se hallàra vacio; porque se quedaria en su proprio lugar llena como antes en si misma, aunque no contendria ~~tanto~~ el lugar, que antes, quando estaba llena de vino.

21 Se donde en dicha suposicion se busca, si sea possible vacio en la naturaleza de las cosas? Y para resolver la question, pregunto, si en aquel vacio de dicha vasija, estuviera Dios? Si nò, seria esso, porque tal vacio no se dà, porque Dios necessariamente està en todo lo que se dà, o es en toda la naturaleza: tambien, si Dios no estuviera allì, aun el mismo, que pudo aniquilar aquel contenido, pudiera llenar otra vez ~~el continente~~ de otro cuerpo al continente, que no pudo llenar por si mismo: tambien, si Dios allì no estuviera, su Esencia fuera terminada por todo el concavo de la vasija; todo lo qual, como sea impossible, se sigue, ser impossible vacio en la naturaleza de las cosas, tan vacio, que en el no asté Dios, ni cosa criada. Si se dixesse, que Dios estaria en el vacio supuesto; se responde, que ya no seria vacio, pues no pudiera estar mas lleno de todo lo criado, que de solo Dios; y este modo de vacio, o por mejor dezir, plenitud, no solo es possible, sino infinitamente actual fuera de la suprema superficie del cielo, que destierra de allì todo lugar, por estar fuera de todo el, y de todos los espacios imaginarios; porque la virtud verdadera de la potencia imaginativa, no puede passar los limites del lugar, ni divagar fuera de ellos; y assi dicho vacio ~~es~~ nada seria, y como quanto se dà en la naturaleza, sea algo; necessariamente se sigue, que en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en ella no puede dar vacio. Antes bien, si todo el mundo fuesse aniquilado, aun no se daria vacio, assicomo no se daba antes, que fuesse criado; y en esso se divisa la falsedad de la imaginacion, que imagina ser lugar, lo que nada es. Es verdad cierta, que en el mundo se hallan muchos defectos, que provienen de las causas segundas defectuosas, especialmente de las libres racionales, que deben ser mas perfectas, como son ceguedades, sordezes, y otros defectos naturales: vicios morales, iniquidades, y otros pecados, que verdaderamente son vacuidades, o vacios; pero en la obra de la Causa Primera, que es el universo criado, es impossible vacio, porque diera significacion de defecto en la Divina Potestad, que es el maximo de los impossibles.

Finalmente se clarifica la verdad de este modo: assicomo del color del vino es accidentalmente colorado el vidrio, que lo contiene; assi de la essencia del lugar del continente es accidentalmente locificado el contenido; y assi se dexa ver la figura del lugar en el continente, y contenido; que son el vidrio, y el vino; mas, como el color del vino es impropio al vidrio, assi el lugar del contenido es impropio al continente, y el de este a aquel; y assi el lugar propio de cada cosa en ella està, y todos los lugares propios estàn situados, y colocados en el lugar comun, y universal, que conteniendolos localmente, y comprendiendolos a todos, sin ser de ellos comprehedido, queda indivisible, e immutable en si mismo, aunque los lugares particulares se muden, y se corrompan; y assi se manifiesta mayor, y mas clara imagen de la Divina Immensidad, que immutablemente comprehende todas las cosas mudables, sin poder ser de ellas comprehendida.

Nona Regla.

1 Esta Regla de la Modalidad llamase Como, o De que modo, e investiga todos los modos de ser, y obrar de las cosas, y tiene dos partes: la primera contiene quatro especies, y la segunda cinco, que se pueden ver en la Tabla General del Tomo 4. Ahora por abreviar solo se tratarà de las quatro especies de la parte 1., de las quales la primera enseña como la parte es parte en si, y como obra en si; la segunda muestra como una parte està en otra, y como obra en ella; la tercera manifiesta como las partes estan, y obran en el todo, y como este està, y obra en ellas; la quarta da a entender como el todo embia, o produce fuera de si su natural imagen, y semejanza.

Primera Especie.

2 Por la primera especie pues se busca, como la Divina Bondad, no siendo parte, sino todo Dios, està en si, y obra en si? Y respondese lo primero, que està en si del modo, que Dios por ella es bueno; y como Dios por si mismo sea bueno, de este modo la Divina Bondad en si es el mismo Dios. Tambien la Divina Bondad està en si de el modo, que es grande; y como sea grande por si misma, de este modo no tiene menester de ser la misma Grandeza, para no ser grande por accidente por otra co=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

cosa a ella comunicado. Tambien la Divina Bondad està en si del modo, que es perfecta; y como sea infinitamente perfecta en toda perfeccion por si misma, y no por otro; de este modo es en si toda infinita Perfeccion. Tambien la Divina Bondad està en si del modo, que es total, y essencialmente Divina; es verdad infalible, que es tal por si misma: luego de este modo alla es toda la Divina Essencia.

3 Este es el modo, con que la Divina Bondad està en si, y es en si, y por si el mismo Dios, todos los Divinos Atributos o Perfecciones essenciales y toda la Divina Essencia; y lo mismo se verifica igualmente de la Divina Grandeza Eternidad, y demas Atributos de Dios. Qual modo de ser assi total, como parcialmente es impossible a toda criatura; porque el hombre v.g. es supuesto o ser humano por una essencia distincta de tal ser, que es la humanidad; de otra suerte el Divino Verbo huviera tomado humano supuesto, lo que es falso; y la Bondad criada es grande no por si misma, sino por la Grandeza de ella distincta; y assi de las demas partes del hombre, y de todo ente criado. Y por esso solo Dios es, todo lo que es, por si mismo; y solo la Divina Bondad es todo lo que es por si misma, y assi de los demas Divinos Atributos. Y assi se ha de entender la proposicion, que dize: Solo Dios es bueno por essencia; esto es, solo Dios es su Bondad, por la qual es bueno; que de otra suerte seria falsa la proposicion; porque el bien criado tambien es bueno por essencia, esto es por la Bondad, que es essencia de lo bueno; pero, porque el bien, que es ser de tal essencia, no es la misma essencia, que es la Bondad; por esso ningun bien criado es bueno por essencia como Dios. Confirma todo esto S. Anselmo, que hablando con Dios dize: Quid quid es non per aliud es, quàm per Te ipsum. Tu es igitur ipsa vita, qua vivis; et Sapientia, qua sapis; et Bonitas ipsa, qua bonis et malis bonus es; et ita de similibus. In Proscl. cap. 12. Esto es: Todo lo que eres no lo eres por otro, que por ti mismo. Tu pues eres la misma vida, con que vives, y sabiduria, con que sabes, y la misma Bondad, con que eres bueno para buenos, y malos; y lo mismo se ha de dezir de semejantes Atributos.

4 Respondese segundamente, o a lo segundo de la pregunta, que la Bondad de Dios en si obra de dos modos: de uno, por su bonificativo solamente; y de otro por su bonificativo, y por su bonificable juntamente; del primer modo obra generativamente; y del segundo espirativamente; porque del primer modo obra el bonificativo de la misma Bondad engendrando de toda su bonificatividad toda la bonificabilidad de su generable; y del otro modo obran el bonificativo, y el bonificable espirando de toda su bonificatividad toda la bonificabilidad de su espirable. Y en esto se vè, que la Divina Bondad absolutamente ni engendra, ni espira, sino que obra segun los varios modos [illegible] realmente distintos. Y del primer modo el bonificativo, que-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que es el Padre de toda su propria bonificatividad engendrando bonifica y bonificando engendra todo su generable bonificable, que es el Hijo; y ambos de toda su comun bonificatividad espirando bonifican y bonificando espiran todo su bonificar espirable, que es el Espiritu Santo; y assi la Bondad de Dios nunca puede estar ociosa, por tener en si eternalmente distincto modo de obrar, ~~pero~~ y siempre igual en el ser.

4 Tambien la Divina Bondad obra en si por modo de naturaleza de entender, y por modo de naturaleza de amor, o amar: por modo de entender, porque el bonificativo, que es intelectivo y la actividad de todos los Atributos, de toda su intelectividad naturalmente entendiendo produce todo su inteligible bonificado; y obra por modo de naturaleza de amor, porque el bonificativo, que es amativo, y el bonificable, que es amable, amandose mutuamente por todos los Atributos producen su natural amor, que es espirable bonificar. En esto se manifiesta la propria distincion de la Divina Generacion de la Espiracion; que la Generacion Divina por todos los Atributos es produccion de uno, que solo sale de uno; y la Divina Espiracion es produccion de uno, que juntamente procede de dos, ya se explique por el Amor, ya por el Entendimiento, ya por qualquier Atributo, porque todos, siendo, como son, una misma cosa, necessariamente deben concurrir a ambas, y a cada una en su modo.

6 La Bondad Angelica en si misma està del modo, que es parte substancial del Angel, y deste modo el Angel por ella es substancialmente bueno. Dicha Bondad en si es de tres modos, esto es formalmente, materialmente, y conjuntivamente, y assi esta distinguida en tres partes, estas son su bonificatividad, que es su forma, su bonificabilidad, que es su materia, y su bonificar, que es su acto, en que la forma, y materia de la misma Bondad se juntan; y deste modo estas tres cosas unidas son la misma Bondad, y esta aquellas sin alguna distincion. Y deste modo la Bondad Angelica en su unidad, y trinidad es perfecta imagen de la Divina, que es Una y Trina, por ser la misma Deidad, de la qual canta la Iglesia Catholica con toda verdad: Te Trina Deitas Unaque poscimus, etc.; esto es: O Deidad Trina y Una te pedimos, etc. Del mismo modo se ha de dezir de la Grandeza, y demas partes substanciales del Angel. Falta pero la Bondad Angelica, y toda criada Bondad de la perfeccion de la Divina en esto, que los tres correlativos de la Angelica ~~no~~ son ~~perfectamente~~ iguales, ~~sin precedencia o propiedad~~ con mayoridad, y minoridad, y por esso uno depende de otro, esto es el bonificable del bonificativo, y de amor depende el bonificar. Pero en los correlativos de la Divina Bondad es imposible toda dependencia, por su infinita Igualdad; y por esso en el Angel hay materia, y no en Dios, por ser siempre mas noble la forma, que su materia. Tambien en los correlativos de la Bondad Angelica hay sola union, para unirse esencialmente, y ser una esencia parcial compuesta de partes; pero en los correlativos de la Divina Bondad hay union infinita, que es Identidad, para que la misma Bondad sin parte alguna, sea en

(c) 2007 Ministerio de Cultura

to =

todo totalmente, y por todo y con todo toda la Divina Essencia: Del modo sobredicho se ha de discurrir de la Grandeza, y demas principios criados en toda criatura.

7 La Bondad Angelica obra de dos modos, el primero es en la operacion de uno a uno, que es del bonificativo al bonificable, o de la forma a la materia; y el segundo es en la operacion de dos a uno; esto es del bonificativo, y bonificable al bonificar, o de la forma, y materia al acto substancial; y assi la Bondad en su essencia està llena, y puede ser principio de bonificar fuera de si; y assi es perfecta imagen de la operacion de la Divina Bondad, en que por el primer modo el Divino Padre engendra al Hijo, y por el segundo el Padre e Hijo espiran al Espiritu Santo. Porque en el primer modo solamente hay fluxo del primer numero al segundo, y en el modo segundo hay fluxo del primer numero con reflexo del segundo en tercero, en que el primero, y segundo se unen, para que el numero quede completo y absoluto, como la substancia criada queda numerada absoluta y completa en el numero de la primera, segunda, y tercera entidad, en que la primera, y segunda se juntan, y estàn quietas, porque no deben buscar mas para su complemento, y el padre, y madre en su hijo, en quien dos se hazen en una carne, y la potencia, y objeto en su noticia, y el Bienaventurado, y Dios en la vision beatifica.

Segunda Especie.

8 Por la segunda especie, aunque, como dicho es, en Dios no pueda haver partes, se busca, como una Dignidad Divina està en otra, como y cobra en ella? Y se responde, que en Dios no hay una, y otra Dignidad essencialmente, porque todas las Divinas Dignidades o Atributos essenciales son una simplicissima Dignidad, y un Atributo essencial, que es la Divina Essencia; pero, porque en Dios hay propriedades essenciales realmente distinctas por todas sus Divinas Dignidades; esto es Paternidad, que es propriedad activa de la Divina Bondad, esto es la bonificatividad, e identicamente es la magnificatividad de la Divina Grandeza, y toda actividad de todas las Divinas Dignidades; y Filiacion, que es otra propriedad; esto es la bonificabilidad de la misma Bondad Divina, e identicamente es la magnificabilidad de la Divina Grandeza, y toda passibilidad o agibilidad de todas las Divinas Dignidades; y otra propriedad; esto es Espiracion passiva, que es el bonificar de la misma Bondad. procedente de una y otra propriedad, y es el magnificar de la Grandeza, e identicamente todo acto de toda Dignidad Divina, el qual acto es tercera propriedad procedente de la primera y segunda propriedad de la misma Bondad y Essencia individua: de este modo en Dios hay una, y otra Dignidad distinctas propria relativa operativa y personalmente con distincion real y planissima; porque cada propriedad

(c) 2007 Ministerio de Cultura

siendo realidad infinitamente llena, de toda su infinita plenitud produce la plenitud infinita de la realidad producida. Lo que confirma el gran P. y Doctor de la Iglesia S. Augustin reprendiendo a uno, que decia lo contrario, y le dize así: In qua sententia utrumque blasphemas; et Patrem scilicet, quia non tantum genuit, quantus est ipse; et Filium, quia talis tantusque nasci non meruit, qualis quantusque est ille qui genuit. Lib. 3. contra Maxim. Cap. 23. Esto es: en su sentencia blasfemas a uno, y otro; al Padre porque (dizes) no engendrò tanto quanto es el mismo; y al Hijo, porque (dizes) no mereciò nacer tal y tanto, qual y quanto es el que lo engendrò. Y en el mismo Libro Cap. 24. dize: Tantum genuit (Pater) quantus est ipse, quia de seipso genuit verum Filium, et perfectam genuit plenitudinem Divinitatis. Tanto engendrò el Padre quanto es el mismo, porque de si mismo engendrò verdadero Hijo, y engendrò perfecta plenitud de Dignidad.

9 Con esta presuposicion se responde a lo preguntado, que la Divina Bondad, que es propriedad Paternal, està en la Grandeza, que es propriedad Filial, por Identidad de Essencia, y del mismo modo està en la Eternidad, y en todas las Dignidades. Tambien la Bondad de Dios, que es propriedad Paternal y Filial, està en la Grandeza, que es propriedad Espirable, por Identidad de Essencia, y del mismo modo està en todas las Dignidades; y por esta Identidad, qualquier Dignidad essencial es toda la Divina Essencia, y esta toda es Padre, Hijo, y Espiritu Santo, y estos tres essencialmente son una misma cosa. Pero cada Dignidad por un modo es propriedad en el Padre, por otro lo es en el Hijo, y otro en el Espiritu Santo; y deste modo una Dignidad de Dios està en otra.

10 Respondese lo segundo, que una Dignidad de Dios obra en otra, segun se distingue de ella relativa personal y operativamente; y deste modo la bonificatividad, que es propriedad del Padre, està en la bonificabilidad, que es propriedad del Hijo, engendrada de la; y del mismo modo està en la magnificabilidad, y demas Dignidades. Tambien la bonificatividad y bonificabilidad, que son dos propriedades de una misma Bondad, estan espirando en el Espirable y Espirado bonificar magnificar, y en todo acto de las divinas Dignidades, el qual acto es tercera propriedad del Espiritu Santo espirada por la primera y segunda; y deste modo una Dignidad de Dios obra en otra.

11 Una parte del Angel està unitivamente en otra; esto es la Bondad en la Grandeza, y en todas las otras partes; porque cada una es distincta de todas las demas, y por la union todas se atan, paraque de este modo se haga de todas un compuesto Angelical. En el Angel tambien su Bondad està en la Grandeza operativamente, porque la bonifica accidental y subitancialmente de este modo: la Bondad recibiendo en su essencial, e intrinseco bonificable a la Grandeza, produce en ella Bondad accidental, que la viste, y dispone (assicomo el calor del fuego accidentalmente viste, y dispone al leño paraque sea

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Subsistencialmente significado) y porque el bonificativo subsistencial de la misma Bondad incessantemente bonifica a y en su intrinseco bonificable, por esso bonifica todo lo que en el està recibido accidentalmente, por no ser de su naturaleza; y porque la Bondad no puede dexar su instrumento, que es su proprio accidente llamado Bondad accidental, y este no puede ir, ni hazer sin su proprio subjeto, por esso uno, y otro entra en la Grandeza, diffundiendose por toda ella, y de este modo accidental y subsistencialmente la bonifica. De el mismo modo obra la Grandeza magnificando igualmente a la Bondad; y assi cada parte subsistencial, y accidental multiplica su natural operacion en todas, y todas en cada una, para que la Bondad sea subsistencial y accidentalmente grande, durable, potente, inteligible, amable, virtuosa, verdadera, gloriosa, y perfectamente principiada por todas las otras partes; y assi de las demas partes, o principios Angelicos, en que sin la minima linea de vacio, consiste llena y perfecta la circulacion de todos los principios en toda la Angelica subsistencia.

12 De semejante modo es en toda parte, y principio de todos entes de la naturaleza corporal; pero con esta differencia, que la composicion del Angel es hecha en el instante intenso de su creacion, y con dicho orden, admirable harmonia, mutua dependencia, y comunicacion de sus partes, cada una siempre ocupada en su officio dentro de aquella republica, o abismo Angelical (hablando assi) obra de solo el Poder Divino, esistentalmente perseveva; pero en el ente engendrado de corporea naturaleza es la composicion (por abreviar) segun su especie con succession temporal, y extension de partes, segun su triplicada naturaleza, y especie lo requiere.

Tercera Especie.

13 Por la tercera especie se busca, como las Dignidades estàn en Dios, y Dios en ellas, y como obra en las mismas? Y se responde, que las Dignidades estàn en Dios, y Dios en ellas essencial identica y convertiblemente; y de este modo la Bondad Divina es Dios, y Dios es la misma Bondad. Igualmente se ha de dezir de la Divina Grandeza y demas Dignidades; y de este modo todas las Divinas Dignidades son el mismo Dios, y Dios es todas ellas; y como Dios sea un purissimo y simplicissimo Ser en todas sus Dignidades, de este modo todas ellas en Dios son una purissima y simplicissima Esencia Naturaleza y Subsistencia Divina. Y este modo de ser, y de convertirse estan necessario en Dios, y sus Dignidades, que sin el Dios seria multiplice, o diverso. Assi lo viò con mucha perspicacia el Melifluo Doctor S. Bernardo, quien hablando de Dios a el Señor Papa Eugenio Lib. 4. de Consid. Cap. 7. dize: Dicimus magnum bonum et justum et innumera talia; sed nisi omnia unum in deo consideras, habebis multiplicem Deum. Esto es: Decimos (ser Dios, o llamamoslo) grande bueno y justo e innumerables cosas tales; pero si tu no consideras que todas estas cosas son una sola cosa en Dios, tendràs un dios multiplice. (multiplice en buen romance quiere decir) hecho de muchos pliegues, o retazos de diversas especies.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

14 Respondese segundariamente, a lo segundo de la pregunta, que Dios obra de dos modos en todas sus Dignidades por todos sus actos, que son bonificar magnificar eternar y todos los demas, los quales actos todos de un modo son Engendrar, y de otro son Espirar; y si huvieramos terminos simples, de que sin periphrasi pudiessemos usar, hablando de Dios, no usaramos de terminos compuestos diziendo v. g. Generacion activa, Generacion passiva, y lo mismo de la Espiracion, como ambos terminos segun la naturaleza de su terminacion sean activos, o signifiquen accion; y por el defecto de la Gramatica debemos multiplicar voces, y poner signos compuestos para significar una cosa simple, qual es la Generacion, y Espiracion Divina; y por dicho defecto el B. Lulio muchas veces se viò precisado de usar de terminos no usados, para exprimir mayor fuerça de significacion; y esta es una de las razones, porque arriba dixe, que el termino putativamente barbaro bonificar, no se mudasse en el termino bien peinado, y compuesto hazer bien, porque esto no estaria bien hecho, porque este es acto del bienhechor extrinseco, y accidental, y aquel es acto de la Bondad intrinseco natural, y substancial. Assi pues se ha de entender, como dicho es, de los actos de las Divinas Dignidades bonificar magnificar, &c; y por esso quando hablo del bonificar, que sale de dos, añado Espirado o Espirable: assi tambien debe poderse decir bonificar, que es espirar activo y bonificar, que es engendrar, por haber en y de la Divina Bondad Generacion, y Espiracion.

15 Se debe tambien advertir, que en la Divina Generacion hay generativo, generable, y engendrar, que no son tres correlativos distinctos, como en la Divina Bondad lo son el bonificativo, bonificable, y bonificar; y la razon es, porque, aunque el generativo sea correlativo distincto del generable, por nacer este de aquel, con todo, el engendrar no es distincto de ambos, por no ser de ellos producido, como lo es del bonificativo, y bonificable el bonificar, que por esso de ellos se distingue; pero el engendrar activo es el Padre solo, como el engendrarse o ser engendrado es solo el Hijo. Assimismo en la Espiracion Divina el espirativo es el Padre, y el Hijo, el espirable es el Espiritu Santo y el espirar activo es dicho espirativo, como el ser espirado es el Espiritu Santo. Pero en los correlativos de la Divina Bondad hay distincion de tres perfectamente expressada, como dicho es.

16 Esto presupuesto, como los actos de las Divinas Dignidades sean comunes al engendrar, y al espirar, Dios en ellas obra de dos modos; esto es engendrando, y espirando; y assi Dios (en quanto Padre, y no absolutamente) por el bonificar de uno en uno engendra, e igualmente por el magnificar eternar, etc., y este es el primer modo de obrar por el qual la Divina Generacion es buena grande y eterna poderosa inteligible y amable virtuosa verdadera gloriosa e infinitamente perfecta en toda perfeccion; lo que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de ningun modo fuera assi, si Dios no engendrara por todos los actos de sus Perfecciones y Dignidades. De el segundo modo obra Dios (en quanto espirativo) por el bonificar magnificar eternar, etc. de dos en uno, espirando, y por esso la divina Espiracion es igualmente gloriosa verdadera y virtuosa amable inteligible y poderosa, y aun justa humilde y misericordiosa en Eternidad y Grandeza de Bondad y de toda infinita Perfeccion.

27 Notablemente dixe, que la divina Espiracion es justa humilde y misericordiosa en la Eternidad, lo que tambien es igualmente la divina Generacion; porque Dios Padre, para ser justo no necessita de las criaturas, y como necessariamente sea justo infinitamente distante de toda iniquidad, tiene esto necessariamente de su eterna justicia, de que obra eternalmente engendrando al Hijo infinitamente justo con el primer modo de obrar, y con el segundo el Padre, e Hijo obran espirando eternalmente de toda su eterna justicia al Espiritu Santo infinitamente justo. Tampoco necessita Dios de las criaturas, para ser humilde, pues por si mismo tiene aquello, con que infinitamente dista de toda soberbia, que es la infinita Humildad; ni necesita de la miseria agena, para ser infinitamente misericordioso, pues por si mismo es infinitamente distante de toda crueldad: luego para ser Dios Padre eternalmente humilde y misericordioso, le puede muy bien bastar, que de toda su Humildad y Misericordia obre eternalmente de dos modos; esto es engendrando un Hijo, y espirando con el a un Espiritu Santo infinitamente humildes y misericordiosos.

28 Las partes del Angel estàn en el de dos modos; a saber substancial y accidentalmente; estàn substancialmente, para que de ellas sea compuesta toda la Substancia Angelica; y estan accidentalmente, para que esta substancia sea qualificada, qualificada, referida, accionada, passionada, situada, esviernada, situada y habituada. En el Angel hay partes menores, para que de ellas sean compuestas las mayores, que son la forma, y materia totales, y estas son, para que de ellas immediatamente sea el todo Angelico formado, y espiritualmente materiado, bueno, grande, y durable, y perfecto substancialmente; quanto, qualificado, y accidentalmente adornado, y perfecto; y de estos modos estan las partes en el Angel, y este en ellas.

29 El Angel en todas sus partes obra de tantos modos, de quantos ellas son; y por esso en su Bondad obra de un modo, en su Grandeza de otro modo; y assi en las demas partes circularmente, en cada una de las quales el Angel no solo tiene dos modos de obrar a semejança de las Divinas Dignidades, si tambien tiene otro modo de obrar accidentalmente a semejança de las mismas partes substanciales; y con estos modos el Angel es bueno grande durable y perfecto

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en=

en toda perfeccion, recolitivo, intelectivo, y amativo de un modo, y de otro es recolible, inteligible, y amable, y de otro es recolente, inteligente, y amante, etc. con toda modal perfeccion.

20 Assi tambien estan las partes en el todo elementado, de modo menudo, paraque por la Bondad realmente universal, que està diffundida Subitancial y accidentalmente por todos los demas principios realmente universales, sea el mismo todo totalmente bueno Subitancial y accidentalmente, por la Grandeza sea assimismo grande, y por todos semejantes, e iguales modos de los demas principios sea llena y perfectamente principiado. En el mismo elementado, de modo mas compuesto, y abultado, estan los quatro elementos Subitancial y accidentalmente, cada uno por todos los demas, y todos por cada uno; y el accidante de cada uno por los accidentes de todos, y estos por èl; y toda la forma Subitancial, por toda la materia, y esta por aquella; y de este modo el todo està Subitancial y accidentalmente elementado, y en dichas partes formado, y materiado.

21 Tambien en el mismo todo elementado, o mixto la quantidad de la forma subitancial està por toda la quantidad de la materia, y esta por aquella; y la misma quantidad (sea intensa, o extensa) està por toda la qualidad, y por todos los demas accidentes, y todos por cada uno; y de este modo no se puede hallar vacio, porque no lo hay, en la mixtion de todas las partes Subitanciales, y accidentales continuas, y discretas simple y completamente; y de este modo las dos causas intrinsecas Subitanciales discretas (la materia, y la forma) con todos sus accidentes estan en el todo produciendo como causas reales su efecto intrinseco real, y de ellas realmente distincto, que es la Subitancia continua, quantidad, qualidad, y demas accidentes continuos extensos, y mixtos totalmente entre si, y por toda la misma Subitancia; y de este modo todas las partes Subitanciales, y accidentales desde las primeras, sin dexar alguna, como queda tocado en la Regla de Qualidad, por los elementos simples, y compuestos, por la forma, y materia primeras, y segundas, estan en el todo elementado (sea el que fuere) y el elementado en ellas; lo que fuera impossible, si las partes Subitanciales de los elementos compuestas de todos los antecedentes principios, no quedàran Subitancialmente en el mismo elementado; porque de solos accidentes no puede ser Subitancia, segun es por si manifiesto.

22 El todo elementado, vegetado, sensado, e imaginado obra en sus partes de un modo elementando, de otro vegetando, de otro sensando, y de otro modo imaginando; porque tal todo naturalmente necessita de todos estos modos para conservarse; como el leon, que necessita de calentarse en el frio de la quartana, humedecerse, y refrescarse en el calor, y sequedad de la sed, dissecarse, y extenuarse en la enimiedad de su gordura; y assi de lo demas, que necessita en su elementativa; y, para nudrirse en su vegetativa, necessita

(c) 2007 Ministerio de Cultura

apetecer nutrimento, retenerlo para hazer la digestion, digerirlo para hazer la conversion, y expeler de la digestion las reliquias, paraque no le causen alguna corrupcion, o enfermedad; y en su sensitiva necessita de ver, oir, etc., para poder hazer presa; y en su imaginativa necessita imaginar las especies de las cosas sensibles, que no puede sentir, por estar ausentes, escondidas, o demasiado distantes; que entonces no tiene otro remedio (sino es, que las cosas le viniessen a la boca) que imaginar a donde ha de ir, y endonde hallarà lo que tanto necessita; y con todos estos modos passa el leon manteniendo de todo lo necessario, y conservando su vida.

Quarta Especie.

23 Por la quarta especie se busca como Dios embia o produce fuera de si su semejança? Y se responde, que a semejança de aquel modo, que Dios tiene de ser, y obrar en si mismo, embiò o produxo fuera de si su semejança creando y haziendo al mũdo de nada; porque aquel Divino modo es del Divino Artifice eterna idea, y el mũdo criado es de essa idea muy hermosa semejança, como el sumptuoso, y bien proporcionado palacio exteriormente edificado es semejança de la interior idea del perito Arquitecto; y por esso del modo, que Dios es Uno puso la semejança de su Unidad en el mundo, paraque este no fuesse mas que uno; y porque la Infinidad de Perfeccion de la Unidad Divina excluye multiplicidad de Dioses, porque si fueran muchos Dioses, ninguno seria infinitamente perfecto, pues cadauno estaria terminado, y limitado en el otro, como si en España huviesse tres Reyes, cadauno tendria su jurisdiccion, y dominio terminado en el otro, no siendo, que los tres fuessen uno individualmẽte; de semejante modo la similitud de la infinita Perfeccion de la Unidad Divina producida en este mundo excluye multitud de mundos; porque un solo mundo, en que esten unidas todas las perfecciones de mil millones de mundos, si fuessen possibles, es mas perfecto, que todos ellos, si estuviessen dispersos por mil millones de orbes, y el solo significa mas perfectamente la infinita Perfeccion de la Divina Unidad, que todos ellos, si possibles fueran; y por esso Dios no quiere querer, ni poder quanto al effecto criar a otro mundo, sin que de este la impossibilidad limite en un apice su Divina Voluntad y Poder.

24 Para atingir mas claramente alguna transcendencia, que en este punto se halla, se debe bien considerar, que de las criaturas la possibilidad, e impossibilidad no puede entrar en la actualidad de Dios a expedir o impedirla; porque toda possibilidad, e impossibilidad totalmente dependen de la actualidad Divina, y esta de ningun modo depende de ellas; y por esso, si la Divina Voluntad quiere la possibilidad de las cosas, la Divina Potestad la haze, y sino la quiere, no la haze, y asì se queda impossibilidad, o carencia de possibilidad. Y asì ninguna possibilidad hay de alguna entidad, por minima que sea, en la qual la Divina Potestad no sea causa efficiente; y por esso hasta que la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Divina Voluntad quiera, y la Divina Potestad positifique o possibilite la possibilidad de otro mundo, ella jamàs serà. Bien confirma esso S. Anselmo en el Opusculo de muchas cosas buenas impresso en Venecia fol. 103. endonde dize: Omnis necessitas et impossibilitas, ejus (Dei) subjacet Voluntati. Quippe quod vult necesse est, et quod non vult impossibile est esse. Esto es toda necessidad e impossibilidad està subjeta a la Voluntad de Dios. Porque, lo que quiere necessario es que sea, y lo que no quiere impossible es que sea.

24. Dios tambien de el modo, que es Trino puso en el mundo de su Santissima Trinidad la semejança en tres especies de naturaleza criada, que son naturaleza corporal, naturaleza compuesta de corporal, y espiritual, que es media, y puramente espiritual, de las quales tres es agregada una subsistencia de todo el mundo; y de semejante modo lo hizo en toda subsistencia particular de dichas tres especies. Y de el modo, que Dios es bueno puso en el mundo la semejança subsistencial de su Divina Bondad en la Bondad universal, y en toda Bondad particular; y por ser Dios grande, eterno e igualmente perfecto por todas sus Dignidades, de este modo puso en el mundo Grandeza, Duracion, y otras iguales semejanças de sus Divinas Perfecciones; y de este modo la Duracion de el mundo debe ser igual a su Grandeza, como a la Bondad, y demas mundiales atributos; y por esso, siendo finita de el mundo la Grandeza, su Duracion no puede ser infinita, ni eterna; porque, si tal fuera, la Eternidad de Dios tuviera en el mundo mayor imagen, que todas las demas Dignidades Divinas, cosa, que la Divina Justicia de ningun modo puede permitir; porque digno, y justo es, que todas las Divinas Dignidades en sus imagenes sean igualmente honradas; y tambien, de el modo, que Dios en su infinita Bondad excede infinitamente a la del mundo, de el mismo modo es necessario, que infinitamente exceda su Duracion en la Eternidad, como en las demas infinitas Perfecciones, que son la misma Eternidad, como queda probado: luego totalmente es necessario, que el mundo con todas sus partes haya sido començado en tiempo, y fuera de la Eternidad.

26 De el modo tambien, que Dios obrando en si mismo, produce de su Naturaleza una Obra infinitamente mas perfecta, que toda la obra, que artificialmente hizo de nada, puso semejança de esta natural operacion en todo Agente natural de naturaleza mineral, vegetable, y animal, para que en si mismo, y de su naturaleza produxesse obra natural muy mas perfecta, que toda obra puramente artificial, y mecanica. Se vè en el Pintor, que engendrando de su naturaleza un hijo, produce de si una imagen mas noble, hermosa, y perfecta, que quantas imagenes puede pintar, por muy perito que sea en su Arte. Y de el modo, que Dios tiene Poder para resuscitar a los muertos sobre las fuerças de la naturaleza, puso de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

tal=

tal Potestad la semejança en el hombre, dandole poder, paraque con la naturaleza, y Arte juntamente reengendre los metales corrompidos, y los buelva incorruptibles; y assimismo de los elementos, segun se manifiesta (a los que lo vieron, que aunque yo no lo haya visto, conozco, ser assi necessario) en el oro reengendrado, y en la Medicina, cuya regeneracion es semejante a la humana resurreccion, por ser tambien sobre las fuerças de toda la naturaleza.

27 De el modo tambien, que Dios es igualmente recidible inteligible y amable en si por su Divina Memoria Entendimiento y Voluntad, puso su semejança en los Angeles, y hombres, para que igualmente empleen sus tres potencias en memorar, entender, y amar a la Magestad Divina: de que se infiere, que pensar uno, que ama a Dios, como debe, sin acordarse de el, ni querer hazer diligencias para conocerlo, y entenderlo, es engaño manifiesto. Y de el modo, que Dios en qualquiera de sus Dignidades es Trino y Uno, puso en toda dignidad, o atributo, o perfeccion criatural substancial la semejança de su Trinidad en tres correlativos coessenciales, y de su Unidad essencial en una essencia de la Bondad criada, de la Grandeza, y demas perfecciones criadas. Y de el modo, que Dios es summamente e infinitamente Uno y Trino puso la summa semejança de su Unidad en la unidad de Christo, y de su Trinidad en tres naturalezas, que son corporal, espiritual criada, y espiritual increada unidas en supposital unidad, y de este modo Christo es la suprema imagen de la Unidad y Trinidad Divina. Y de el modo, que Dios en si mismo es summamente reciditivo intelectivo y amativo puso su semejança maxima en la humana Memoria de Christo, que acuerda, o memora a la Divina sobre todas las Memorias criadas, y criables; e igualmente la puso en el humano entendimiento, y voluntad de Christo, que entiende, y ama al Divino Entendimiento y Voluntad sobre, y mas que todo el conjunto de entendimientos, y voluntades criadas. Y de el modo, que Dios es Supremo Bien infinitamente comunicable puso la semejança de su infinita comunicacion en el Santissimo Sacramento de el Altar respecto de los hombres, y en la Humanidad de Christo, la que es supremo bien criado, en que Dios perfectissimamente se comunica a toda naturaleza criada.

28 Aunque Dios tenga modo libre, con que libremente, y no por fuerça es hombre, pues se hizo hombre, porque quiso, de suerte, que sino huviera querido, no lo fuera; con todo esso el hombre en Christo tiene modo necessario, con que necessariamente es Dios, porque la naturaleza criada no puede impedir a la increada que haga de ella todo lo que quiera; esto no obstante, de el modo, que Dios es igualmente libre y necessario puso igual semejança de su infinita Libertad y Necessidad en la Encarnacion del Divino Verbo, y de este modo la misma Encarnacion es igualmente libre, y necessaria con libertad, y necessidad las mas semejantes a la Divina; y por consiguiente sola la Encarnacion del Divino Verbo mas que todo el mundo es necessaria.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

29 De el modo, que Dios es Summo sobre todas Summidades, y sobre todas perfecciones Perfecto puso en toda linea criada ~~semejança~~ de su summa Perfeccion y de su perfecta Summidad la semejança, que a todos los de aquella linea sobreexistiesse, y predominasse; como el Rey en linea humana sobreexiste, y predomina a todos demas hombres de su Reyno (y esta es una de las razones, porque en lo criado debe haver inferiores, y menores, de suerte, que todas las lineas no sean iguales, porque todo lo inferior es para el Superior, y no al revès (excepto en la Regla de Menores, que manda, a los Mayores, que sean siervos de aquellos, de suerte, que les pueden hablar, y hazer como Señores a sus siervos: Ministri sint servi omnium Fratrum, &c.) ~~en toda linea natural~~ admirable de nuestra Serafica Regla, y hermosa semejança de la Humildad de Christo, que practica el Summo Pontifice intitulandose Siervo de los siervos de Dios) en toda linea natural) y segun el modo dicho en la linea de Ciencia puso Dios semejança de su summa y perfecta Ciencia en la Ciencia, y Arte universal, que sobreexistiesse, predominasse, y regulasse todo aquello, que pertenece a la linea de Ciencias, y Artes; y en la Medicina universal, que fuesse lo summo de la linea medicinal; y en la Musica universal, que fuesse lo summo de la linea Musical; y assi de las demas lineas, para que no se pueda hallar vacio en las semejanças de Dios. ¶ prerogativa

30 Y porque la Summidad de Perfeccion, que es superior a todas summidades de todas lineas de perfeccion de pura criatura, de modo mas alto significa la Divina, e infinitamente perfecta Summidad, que todas las puras criaturas, por causa de este modo criò Dios esta su semejança en la siempre Immaculada Virgen, y Madre Divina Maria, que fuesse pura criatura summa en toda linea de perfeccion assi natural, como moral sobre todas summidades de perfeccion creatural, que no es subsistencialmente Deificada. Y finalmente: de el modo, que Dios es Supremo Fin Medio y Principio de toda la linea criada, de este modo puso su Suprema semejança en Christo, para que fuesse Cabeça, principio, medio, y fin, de que, por que, y en que toda naturaleza criada pudiesse perfectissimamente atingir, y alcançar su Supremo Fin.

31 He aqui en alguna manera delineado el modo, con que Dios embia, o produce fuera de si su semejança, de cuya noticia pueden facilmente descubrirse innumerables verdades (como a mi por discurso se me han manifestado algunas, que nunca havia pensado) que antes estaban escondidas, assi naturales, como sobrenaturales, y morales en todos objectos cienciales; porque, aunque haya mucho de contingencia, y falibilidad en estas cosas, que tambien dependen de la libre, y voluble voluntad de los hombres, como se manifiesta en su salvacion, que Dios quiere, con tal, que ellos efficazmente la quieran; la que en algunos falta, no por defecto de la Voluntad Divina, sino por culpa de la criada, que no quiere cooperar a la Divina, y por esso con mucha verdad se=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

se dize: El que te hizo sin ti, sin ti no te salvarà; en las cosas pero, que de sola la Divina Voluntad dependen, no es assì, como se ve claramente en la creacion del mundo; porque Dios no quiso que el mundo fuesse criado, si este lo quisiesse; sino precissamente porque solo Dios lo quiso. Es verdad, y no se puede racionalmente negar, que si Dios dixesse a un Cartesiano v.g. quiero que haya otro mundo, si tu quieres; y no quiero que sea, si tu no quieras; entonces el ser otro mundo tambien dependeria de la voluntad del Cartesiano; pero, por ser impossible tal querer, y no querer en Dios; porque assì haria su Divina Voluntad voluble, y mutable segun la volubilidad de la humana, que en un instante no quiere, lo que en otro queria; claramente se vè la impossibilidad de dicha suposicion. Y por esto es necessaria la possibilidad de la salvacion de todos los hombres viadores, porque viene de sola la justa Voluntad de Dios; y porque su actualidad tambien depende de la defectuosa, y contingente voluntad de ellos, es contingente, y defectible.

32 Otros possibles hay, que libre y necessariamente se pondran en acto, como lo la restauracion, o implacion de las ruinas, o sedes vacantes, que los Angeles apostatas dexaron en el cielo empyreo, y la conversion de todo el mundo, como medio de este fin, para que la plenitud de perfeccion requirida en la Esposa de el Divino Cordero no tenga alguna ruga, o defecto; estos possibles digo, necessariamente vendràn en acto de parte de el Fin Divino, que en nada puede faltar; pero libre, y contingentemente de parte de los hombres (por esto lo escrivo con libertad, porque Dios reprobandome, por haverlo dexado de escrivir, no elija otro, que lo haga) porque los grandes bienes, que los malos hombres libremente rehusaron, y no quisieron hazer, antes bien con odio positivo al bien comun, y buscando sus proprias conveniencias, opusieron todas sus fuerças impidiendo que otros hijiesen dichos bienes; es infalible, que vendràn muy buenos Varones, que buscando las conveniencias de Christo, postpuestas las suyas proprias, muy libremente los haràn, cumpliendo el Divino beneplacito. Fue necessaria esta proposicion, para que por el sobredicho supremo modo de el ser, y obrar de Dios en si, y fuera de si; mas facilmente se conozcan los inferiores modos de ser, y obrar en las criaturas dentro, y fuera de si, como en algun modo se podrà ver en los numeros siguientes.

33 De semejante modo ~~proprio, que~~ al de Dios, embia, o produce el Angel fuera de si su Angelica semejança; porque de el modo, que el Angel es uno, produce fuera de si una imagen suya, o semejança, y de el modo, que es trino en su memoria, entendimiento, y voluntad, pone en la unidad de su imagen tres semejanças de su memorar, entender, y amar; y de el modo, que es bueno por su Bondad, con la similitud de esta adorna su buena imagen, y lo mismo haze con la similitud de su Grandeza, y demas Angelicas dignidades; y de este modo aquella imagen accidental es perfectamente hermosa, y tan hermosamente perfecta, que en ella vè el Angel inferior todas las perfecciones

(c) 2007 Ministerio de Cultura

substanciales, y accidentales, y todos los modos de ser, y obrar, que tienen ellas en si, y en el Angel superior assimilado, y este en ellas.

34 El modo con un exemplo sensible, aunque corto, y desigual, se declarará mejor: assi como el crystal puesto sobre letras de toda diversidad de colores, y caracteres atrahe a si todas las semejanças, y especies de todas las letras, colores, y caracteres, multiplicandolas todas en si mismo; de modo semejante el Angel inferior puesto a la presencia del de superior jerarquia representa a este superior todos sus principios, y perfecciones naturales, su Bondad, Grandeza, Hermosura, Nobleza, y demas dignidades esenciales, su memoria, entendimiento, y voluntad, sus habitos, y actos, y quanto tiene en si substancial y accidentalmente en el ser, y en su obrar; y el Angel superior atrahe a si todas aquellas semejanças, y especies espirituales, multiplicandolas en si mismo con todas sus superiores, y mas nobles similitudes, y assi compuestas, y multiplicadas las buelve al Angel inferior, en la unidad de una total imagen compuesta de todas las parciales similitudes de uno, y otro, con tanta claridad, que el Angel inferior ve en ella la mayor Nobleza, y Hermosura del superior en todas sus perfecciones, su mas alto modo de entender, y amar a Dios, a si mismo, y demas Bienaventurados, su mas sublime gozo, y mayores delicias en gozar de Dios, de si mismo, y de los demas; y en esta imagen el Angel inferior con mayor perfeccion vè a Dios, a si mismo, y a los otros, que en su propria semejança. Y esto no impide, que el Angel inferior sea por Dios immediatamente glorificado, porque Dios glorifica por todos modos sin medio, y con medio, para que no se halle algun vacio en la plenitud de la Gloria.

34 Assi tambien como el fuego embia, o influje fuera de si su calor al ayre, en el qual el mismo calor se viste de su humedad, y por medio del ayre lo infunde en el agua, en que dicho calor humedecido se viste de su frialdad, y por medio de ambos lo infunde en la tierra, en que se viste de su sequedad, y de la tierra buelve a recibir, y recuperar a su mismo calor multiplicado por las otras qualidades, en que se haze la composicion, y comunicacion de los quatro elementos por immediata concordancia, sin faltar la mediada contrariedad; de semejante modo, sin comparacion mas alto, por ser espiritual, y con sola concordancia, es la comunicacion de los Angeles, su conversacio, locucion, y trato espiritual por fluxo, y reflexo de sus semejanças. Assi se ve mas claro en el espejo menor puesto a vista del mayor, que embiando fuera de si su semejança al mayor, por reflexion la recupera multiplicada con la semejança del mayor; y si assi es, como se ve, en una cosa tan sensible, y grossera, por causa de la concordancia de ambos espejos en la luz, diafanidad, y sombra; que serà en la mutua representacio de semejanças de inteligencia pura a pura inteligencia?

36 El todo elementado embia, o produce fuera de si su semejança de dos modos, primero substancial, y accidentalmente; accidentalmente siempre embia de si su

(c) 2007 Ministerio de Cultura

vi=

visible especie, como se ve en el objeto colorido propuesto al espejo, en que siempre embia, e imprime su imagen; otras similitudes, e especies no siempre las despide de si, segun se manifiesta en la rosa, que solo despide de si la especie de olor mientras dura su odorifera virtud, con que especifica la universal influencia del Caos, que siempre existe en ella, como en todos los demas elementados; y de este modo, durante aquella virtud propria de la rosa, y especificativa de la universal virtud, llena al ambiente de olor suave, y fragante, y cessando de la rosa la virtud, cessa tambien el olor. Otros muchissimos modos hay accidentales, cuya explicacion seria muy prolixa; y en el colorado, sonoro, odorifero, gustable, y tocable, ya enseña la experiencia, que sin confusion alguna despide de si cinco semejanças a los corporeos sentidos.

37 Subistancialmente embia, y produce de si el todo elementado su similitud ~~subistancial~~ por generacion subistancial, como se manifiesta en el grano de trigo, en el leon, y en el hombre, los quales agentes naturales engendrando a su semejante en subistancia, y naturaleza, producen fuera de si su similitud subistancial de este modo: el grano de frumento muerto, y sepultado en la tierra, y vivo en su especie, recibe en su especifica materia la influencia subistancial del primer Caos, que viene con la subistancia de los elementos; y porque la forma especifica del mismo grano informando especifica, quanto halla recebido en su especifica materia, de este modo especifica aquella subistancia general recebida en la materia del mismo grano, convirtiendola en su propria especie, y subistancia de frumento, o trigo; y de aquel aumento de la forma, y materia especificas de trigo multiplica el mismo grano tantas formas, y materias individuales en la especie de frumento, quanto son los granos de nuevo engendrados; lo que fuera impossible sin dicha recepcion, y aumento subistancial especificado por la esencia especifica del grano generante, que de si sòlo, si fuese possible, a lo mas engendrara un solo grano, como no pueda juntamente contener tanto actual y subistancialmente; y por esso successivamente và recibiendo, y convirtiendo lo que le viene de la masa, y subistancia universal; y de este modo embia, y produce fuera de si subistancialmente su semejança en todos los granos, que engendrò.

individualmente

38 La generacion del leon es mas perfecta, porque el generante, ni se corrompe en su especie, ni en su numero individual, sino que convierte la subistancia general, que en si recibe baxo la especie de carne de ternero v.g. despojandola por corrupcio de la forma, y materia de ternero, y vistiendola por generacion de nueva forma, y, y materia leonina, y de esta subistancia assi engendrada, engendra al leoncito en la leona, que recibiendo en su semilla femenil la masculina como informativa en su informable, de una, y otra produce, y pariendo embia fuera de si un leoncito, en que de ambas está la dobla semejança.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

39=

39 El hombre produce fuera de si su semejança substancial de este modo: el Padre tiene en si humido rádical, y nutrimental; el humido radical es la forma, y materia especificas corporales, e individuales, por las quales el hombre invariablemente es el mismo numero (quiere dezir es este, y no aquel, ni otro) en su humana especie en diversos tiempos; y por esso el humido radical queda siempre el mismo; pero el nutrimental es la substancia del cuerpo humano, que và, y viene, y no siempre se entretiene; và quando el hombre se extenua, y pone flaco; viene quando el cuerpo se llena, y pone gordo; y este humido se llama nutrimental, porque de el vive el radical, como la llama del candil, que se nudre de azeite. El Padre pues recibiendo en su materia especifica corporal el pan, y vino v. g. corrompe toda la forma, y materia especificas, de que es toda la especie del mismo pan; lo mismo haze del vino, y quedandose incorrupto el subjeto de la transmutacion de las especies, que es el genero comun a especie de pan, y a la de carne, despojado de la especie corrompida, lo viste dicho Padre de nueva especie de carne, y sangre humana; y en esso està la nueva generacion interior, y conversion substancial; que si se destruyera el genero especificado en pan, la corrupcion de este seria aniquilacion, la que es imposible a todo agente criado, assicomo el criar; y por esso es transubstancion de pan en carne, y de vino en sangre humana; y como la forma especifica corporea movida por el Alma, y por si misma siempre activamente corporifique su dicha materia, paraque esta pasivamente sea corporificada; lo que no puede el Alma racional por si sola; porque lo espiritual por sola su naturaleza solo puede espiritificar, y no corporificar; pues lo nacido de espiritu, espiritus, y lo nacido de carne, carne es; por esso dicha forma corporal en su especifica materia convierte dicho alimento en substancia corporea, que es el humido nutrimental.

40 De este humido pues engendra el Padre por su humido radical, y especifica de su hijo otro humido radical, que es aquella forma, y materia especificas, e individuales, por las quales el hijo engendrado baxo de tal especie es tal individuo, y no otro; y de este modo el Padre nada dà al hijo del proprio humido radical, porque lo necessita para conservarse, como antes, en su ser numeral; aquello pero, que diò el Padre al hijo de su humido nutrimental convertido especificado, e individuado en humido radical del mismo hijo, se restaura, y recupera en el mismo Padre por el alimento convertido en substancia del alimentado. Lo mismo es de la Madre, que necessariamente debe concurrir a la tal generacion, dando de si lo que le toca, lo que claramente reluce en la prole a ella semejante; la qual similitud no puede provenir de solo fomento, y nutricion; pues sola la virtud seminal puede dar similitud substancial; porque esta sola tiene valor para especificar, e individualizar; y si sola dicha virtud masculina bastàra, de una iegua pudiera nacer jumento, y de jumenta puro cavallo, ~~lo que~~ cuya falsedad manifiesta la misma experiencia.

41 Mas aquel humido radical del hijo, luego que es engendrado, ya existe perfectamente en todo su ser especifico, e individual, y successivamente se va estendiendo, y exercido

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a medida del aumento de su humido nutrimental; y por esso en la resurreccion de los muertos, no serà necessario suplir algo del humido radical, a los que murieron niños; ni tampoco, los que murieron grandes, y de provecta edad, recuperaràn todo el humido nutrimental, que en su vida huvieron; que no pudieran llevar tanta carga; lo que advierte S. Ambrosio lib. 10. Comm. in Lucam Cap. 24. diziendo: Seminatur enim corpus animale, surgit corpus spiritale: esto es se siembra, o engendra el cuerpo animal, resucita espiritual; por esso pero no se entienda, que el cuerpo resucite hecho espiritu, que no tiene carne, ni huesos; sino que resucitarà con carne, y huesos, y con toda su propria substancia purificada de toda superfluidad.

42 Vese tambien en este modo de generacion substancial, que si el cuerpo de un hombre fuesse comido por otro hombre, el humido radical de el comido de ningun modo puede ser convertido en el humido radical del comedente, sino solo en su humido nutrimental: de donde solo queda la dificultad, si de aquel humido radical comido, y convertido en humido nutrimental, puede el que lo comiò, y convirtiò en si, engendrar otro humido radical? Y se responde, que no; porque seria muy inconveniente, que un mismo humido radical fuesse de dos individuos, o que uno lo partiesse; y porque la Divina Providencia conserva siempre a la Divina Justicia todos los humidos radicales humanos en potencia, y en habito, para bolver en la resurreccion a su propria, y numerica actualidad, y para que cada uno en el mismo numero, que fue, sea entonces juzgado. Y esse es el modo, con que el todo embia, y produce fuera de si su semejança substancial accidental total y parcialmente.

Decima Regla.

1 Esta decima, y ultima Regla se llama Conque, porque es investigativa de toda instrumentalidad natural, moral, artificial, y de muchas otras, que seria muy larga su relacion; por esso se dirà solamente de la instrumentalidad, como occurriere, segun las mismas quatro especies, que tiene esta Regla, como la antecedente.

Primera Especie.

2 Por la primera especie pues se busca, conque una Dignidad de Dios està en si, y obra en si? Y se responde, que la Simplicidad de Dios està en si con su simplificativo, simplificable, y simplificar, para ser sin composicion, como el Entendimiento, que està con su intelectivo, inteligible, y entender, para ser sin ignorancia, sin la qual no pudiera estar, faltandole qualquiera de estos tres; assi igualmente, si la Simplicidad de Dios no estuviesse con su simplificativo, no huviera con que defenderse del compositivo, y sino estuviesse con su simplificable, no tendria con que distar del componible; antes bien ~~por lo mismo~~ seria componible por lo mismo, que no fuesse simplificable; porque si en si no fuera simplificable, el simplificativo no la simplificara, y assi el compositivo la compusiera a su querer; y sino estuviera con el simplificar, estaria libre del componer, assicomo el entendimiento, que no està con el entender,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ne =

necessariamente esta con el ignorar.

3 Tambien la Divina Simplicidad està con su simplificativo convertiblemente, porque este toda la misma Simplicidad, y esta todo aquel; porque de otra suerte tendria partes, y las tuviera ya no seria Simplicidad; lo mismo igualmente es de la conversion de la Divina Simplicidad con su simplificable, y simplificar, y de estos con aquella. Del simplificativo por essencial Identidad està con el simplificable, y simplificar; e igualmente por la misma Identidad el simplificable està con el simplificativo, y simplificar, y este con ellos. Y en esto ya se ve mas claro, que la Simplicidad Divina sin simplificativo, simplificable, y simplificar, no puede estar sin composicion, y vacio de su plenitud, que necessariamente requiere su Infinidad; porque sin estos tres, en ella no pudiera haver Identidad, que necessariamente està en la pluralidad de simples identificados en una simple Essencia y essencial Simplicidad.

4 La Divina Simplicidad obra en si con su acto, que es simplificar, y en quanto este acto es del simplificativo en el simplificable solamente, obra en si la Simplicidad con engendrar; y en quanto es de ambos en tercera Persona, obra con el espirar. Del Padre, que es toda la Simplicidad, de si mismo sin instrumento alguno simplifica al Hijo, y el Padre, e Hijo, que son toda la misma Simplicidad, de si mismos sin instrumento simplifican al Espiritu Santo; y assi la Simplicidad de Dios obra en si con solo aquello, que es de su Essencia y Naturaleza; y por esso a la pregunta se responde juntamente, que la Simplicidad de Dios totalmente està y obra con sigo misma, para estar sin toda composicion en el ser y en el obrar. Lo mismo igualmente es de la Divina Grandeza, para estar sin pequeñez, y de las otras Dignidades, para distar infinitamente de toda contrariedad, y defecto, y mantenerse con toda infinita Perfeccion en su Divino Ser y Obrar.

4 La Simplicidad del Angel està en si con la composicion de su simplificativo, simplificable, y simplificar, porque de ellos la union no tiene tanta fuerza, que pueda identificar ~~aquellos tres~~; y por esto dicha Simplicidad està en si compuesta con la union de sus tres partes distinctas entre si. Lo mismo es en las demas dignidades del mismo Angel, para que esten terminadas, y ninguna tenga propria Infinidad.

6 La Simplicidad Angelica obra en si con la mayoridad de su simplificativo en la minoridad de su simplificable, y con la mayoridad, y minoridad de ellos obra igualmente en su simplificar, para que su operacion no sea totalmente igual sin mayoridad, y minoridad; pues de otra suerte seria igual a la Obra de la Simplicidad Divina. Lo mismo es en las otras partes del Angel, de las quales ninguna puede identificarse con otra, para no ser simplemente todo el mismo Angel, como qualquier Dignidad Divina simplemente es todo el mismo Dios.

7 De modo semejante es en las partes de el todo elementado, cada una de las

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que=

quales está en sí con la composicion de su accion, passion, y acto, sin los quales tres, ninguna parte substancial, y natural puede ser parte; y por esso el fuego simple está con la composicion de su significativo, significable, e significar: pues el significativo obra en sí, con el significable padece, y recibe en sí, y con el significar es en sí actualmente operante, y potente para obrar fuera de sí; lo que sería impossible sin la composicion de dichos tres; porque el fuego sin accion, no tuviera con que poder obrar en otro, y sin passion, no tuviera con que recebirlo, y sin acto, no tuviera con que actualmente significar; y assi no fuera parte del compuesto, porque sería incomponible, y por consiguiente sería impossible fuego compuesto, y subsiguientemente elementado, cuya falsedad ven los Philosophos practicos oculamente en la resolucion del mixto, y separacion de sus elementos. lo mismo se ha de dezir de las otras partes, que de su todo son naturales instrumentos.

Segunda Especie.

Por la segunda especie se busca, con que una Dignidad de Dios está en otra, y obra en ella? Y se responde, que la Unidad de Dios con su unificativo, unificable, y unificar está en la Trinidad convertiblemente, para que la Trinidad de Dios no solo sea una, y la Unidad trina, mas aun la Trinidad sea la misma Unidad, y esta sea la misma Trinidad; porque si la Trinidad no fuera la Unidad, por si misma no fuera una, ni la Unidad por si misma fuera trina; y assi la Unidad no sería por si misma todo lo que es; y assi la Unidad y Trinidad de Dios no serian el mismo Dios, que por si mismo es todo lo que es, como con razon, y authoridad queda arriba demostrado. Mas aun, si la Trinidad no fuera la misma Unidad, por la qual es una, la Unidad con la Trinidad estaria en quarto numero, como la unidad de una camara, en que están tres hombres, que por no ser aquellos tres, con ellos está en quarto numero; y como la Unidad de Dios, segun probado está, sea la misma Divinidad, y la Trinidad sean las tres Divinas Personas, assi la Divinidad con las tres Divinas Personas, que necessariamente han de ser ella, sería, como dicha camara, que con tres hombres, que en ella están, está en quarto numero, o con los tres haze quatro; lo que es falso, e impossible en la Divinidad; y por esso el Preclaro Doctor S. Bernardo no la queria adorar en tal numero, como lo escrive al Señor Papa Eugenio. Lib. 4. de Consider. Cap. 7. diziendo assi: Deus Trinitas est, Deus Trium singula Personarum. Si quartam Divinitatem adjicere placet, interim ego hanc persuasi mihi minimè adorandam. Esto es: Dios es Trinidad, Dios es cada una de las tres Personas. Si agrada añadir quarta Divinidad, interin me he persuadido, que esta de ningun modo se ha de adorar. Y S. Anselmo in Mondl. Cap. 78. dize: Cece patet omni homini expedire, ut credat in quandam ineffabilem trinam Unitatem, et unam Trinitatem. Quiere dezir, y dize: Ya aquì patente, que a todo hombre conviene, que crea en cierta ineffable Unidad trina, y Trinidad una. De donde legitimamente se infiere, que si la Unidad de Dios es trina por si misma, necessariamente es la misma Trinidad, pues por sola la Trinidad puede ser trina; y si la Trinidad de Dios por si misma es una, y necessariamente debe ser una por la Unidad, ella no puede dexar de ser la Unidad misma;

y=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y por esso convertibl se responde a la pregunta, que la Unidad de Dios està convertiblemente en la Trinidad. Igualmente està la Unidad de Dios con su unitivo, unible, y unir cõ las demas Dignidades Divinas convertiblemente; y por esso la Divina Unidad (metaphoricamente hablando) es pielago de todas las Divinas Dignidades o Perfecciones, y es toda la Divina Essencia. Lo mismo se ha de dezir de todas y cadauna de las Dignidades de Dios.

9 La Divina Unidad obra en la Trinidad con su unificar, que, como dicho es, de un modo es engendrar, y de otro es espirar; y assi el unificativo, que es el Padre, con sigo mismo, y sin instrumento distincto engendra a su unificable, que es el Hijo, y ambos con si mismos, y sin distincto instrumento espira su unificar, que es el Espiritu Santo. Y esto es infinitamente necessario, paraque la Unidad sea llena y perfecta en la Trinidad, y la Trinidad no divague esparcida fuera de la Unidad: de donde se vè la infinita Necessidad, no cogente, sino libertante, de un solo Padre, y la impossibilidad de otro, e igualmente, de un solo Hijo, y de un solo Espiritu Santo, de suerte, que estos tres no sean mas que uno; esto es un solo Ser, y aquel uno sea solamente los tres, y no mas.

10 La Unidad del Angel con su unificativo, unificable, y unificar està en la trinidad del mismo Angel inconvertiblemente, por ser dos partes distinctas; porque la unidad solo unifica todas las partes y principios Angelicos, paraque qualquier sea uno por la unidad distincta, assicomo cadauno es bueno por la Bondad distincta de el; assimismo la trinidad haze que cada parte substancial del Angel sea trina por trinidad de ella distincta. Porque, si alguna parte Angelica por si misma fuera trina, y una, por la misma razon de esso, seria por si misma buena, grande, durable, etc., differente, concordante, igual, etc., y assi por si misma seria todo lo que ella es; y por consiguiente no fuera parte, sino todo, y assi seria como la Divina Essencia, por si misma infinitamente perfecta, y el Angel por ella seria, como Dios, infinitamente perfecto; impossible tan impugnado por el Principe de la Angelica Milicia S. Miguel, que no parò hasta desterrar del Cielo tan presumida malicia. Y por esso no puede del Angel la unidad estar con conversion de su trinidad, y lo mismo se ha de dezir de los demas principios, o partes Angelicas, que con distincion, y sin identidad, cadauna de ellas està en todas, y todas en cadauna; y si estuviessen cõ identidad, todas serian una pura Simplicidad, lo que implica contradiccion; y assi del Angel la unidad con distincion està en la trinidad, y por razon de sus tres correlativos està en ella con accion, passion, y acto.

11 La Angelica unidad obra en la trinidad con su unificativo, unificable, y unificar; con su unificativo la informa, con su unificable la recibe, y retiene, y con su unificar haze a la misma trinidad actualmente una. Assimismo obra en todos los demas

(c) 2007 Ministerio de Cultura

prin=

principios Angelicos con sus dichos correlativos, o constitutivos; y por esso la unidad en linea de unificar es Señora de todas las otras partes, y estas le estàn subditas, para recibir de ella, que qualquiera sea una. Assimismo la Bondad del Angel es Señora en linea de bonificar, a quien se sujetan las demas, para ser por ella buenas; y assi de todas las demas, cadauna con su Linea, y con esta mutua operacion de una parte en otra se haze de todas una mutua, total, y admirable composicion Angelica

12 De semejante modo una parte del todo elementado con sus tres correlativos substanciales està en otra parte substancial, y con sus correlativos mismos obra en ella; y assi del aguila la unidad con sus tres correlativos, està en su trinidad, y en todas las demas partes, y todas igualmente estàn en ella, cadauna con sus tres proprios correlativos, y la misma unidad con su natural operacion haze que cada parte de la misma aguila sea una, y que de todas no sea mas que una forma, una materia, y una substancia de la misma aguila, y que estas tres cosas sean una sola aguila, y esta sea las mismas tres.

verbigracia,

Tercera Especie.

13 Por la tercera especie se busca, conque las Divinas Dignidades estàn en Dios, y el en ellas, y conque obra en las mismas? Y se responde, que las Dignidades estan en Dios con Distincion e Identidad: con Identidad en el Divino Ser, y con Distincion en el Divino Obrar; y por esso todas las Dignidades de Dios son una Esencia y un Divino Ser. Y como esta Identidad sea infinita en toda linea de ser, por esso todas y cadauna de las Divinas Dignidades son el mismo Dios, y Dios ellas, y cadauna de ellas es todas, y todas cadauna; y por esso Dios es infinitamente perfecto por qualquiera Dignidad, de suerte, que por su infinita Bondad es infinitamente Grande, por su Grandeza es infinitamente Bueno, por su Eternidad es tan Poderoso, como Eterno es por su Potestad, por su Sabiduria es tan Amable como Inteligible por su Divina Voluntad, por su Gloria es Virtuoso y Verdadero como por su Virtud y Verdad es Glorioso; antes mas que bien, para declararlo de una vez, por su Gloria es Bueno Grande y Eterno Poderoso Inteligente y Amante Virtuoso Verdadero y Perfecto en toda Plenitud de infinita Perfeccion, e igualmente se verifica de todas, y cadauna de las Dignidades de Dios, como dicho es de la Divina Gloria; porque todas estan en Dios, y Dios en ellas con toda Identidad esencial.

14 Lo segundo, las Divinas Dignidades estàn en Dios con Distincion, y con esta està Dios en ellas, y con esta distincion obra Dios en todas, y estas en èl, assi como con esta Operacion distingue en si y en ellas, y ellas en si y en èl: obra Dios en la Grandeza con la Distincion del magnificativo y operativo distincto (para quitar equivocacion) del magnificable y operable, y con la Distincion de amos de el magnificar y obrar; e igualmente obra Dios en todas sus Dignidades como en su Grandeza;

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y =

y la Grandeza obra en Dios con la Distincion de su magnificativo Deificativo distincto de su magnificable Deificable, y con la Distincion de ambos de su magnificar Deificar; e igualmente obran en Dios todas y cada una de sus Dignidades.

25 Con la operacion distingue Dios en si y en todas sus Dignidades, y estas en el; porque el Deificativo obrando distingue de si su Deificable, y ambos obrando juntamente distinguen de si su Deificar; y el Deificativo gloriativo obrando en su infinita Gloria, distingue de si su Deificable gloriable, y ambos obrando juntamente distinguen de si su deificar, que es gloriar; y lo mismo es en las otras Dignidades; y el gloriativo de la Divina Gloria obrando gloriosamente, distingue de si su gloriable, y ambos gloriosamente obrando distinguen de si el gloriar, para que la Gloria de Dios sea infinitamente clara y pura de toda confusion; y lo mismo es igualmente de las otras Divinas Dignidades. Y por razon de dicha Identidad Dios no depende de sus Dignidades, ni ellas de el, ni las Dignidades dependen de la Esencia, ni esta les es Superior; porque una misma cosa no puede depender de si misma, ni serse Superior.

26 Y por dicha Distincion el bonificativo en Dios se distingue del magnificable, y el magnificativo del bonificable, y uno, y otro del bonificar y magnificar, y lo mismo es de las demas Dignidades; y assi estas son Razones reales real y simplemente distinctas relativamente, y real y simplemente identificadas esencialmente; y con esto estàn en Dios las Dignidades, y Dios en ellas, y obran eternalmente en Dios, y Dios en ellas, sin necessidad de obra temporal.

27 Las partes estàn en el Angel con distincion, y con sola union, por cuya razon qualquiera de ellas està unida con otra por modo de acto obrando en ella, y por modo de potencia padeciendo baxo de ella; y con esto el Angel està, y obra en ellas. Estan con distincion entre si, para ser partes, y no todo, y estan con distincion de el Angel, porque lo constituyen, e influyen; y el Angel, por ser influido, causado, y principiado por ellas, intrinseca formal y materialmente depende de ellas, aunque creativa y efficientemente todo dependa de Dios; depende, digo, de las mismas partes en el ser, y en el obrar, paraque con la Bondad sea bueno, y no grande, y con la Grandeza sea grande, y no bueno, y por la Voluntad sea amante, pero no potente, y por la Potestad sea poderoso, pero no amoroso; porque si el Angel fuera potente por la Voluntad, assicomo por ella quiere, su Voluntad seria Potestad, y con esto pudiera todo lo que quisiesse: pero, por ser esto impossible en toda criatura, aunque el Angel malo quiso, de ningun modo pudo ser como Dios. Y con esto relume, y brilla la infinita Perfeccion de Dios, y la limitacion de la criatura; porque, por identificarse la Voluntad de Dios con la Potestad, puede Dios todo lo que quiere, y lo mismo las potestades que quieren, y este quiere el; pero la criatura, por tener la Voluntad distincta

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de la Potestad, no puede todo lo que quiere, ni quiere todo lo que puede. De el mismo modo està el Angel con las demas partes, y ellas con èl.

28. El Angel con su Bondad obra bien el bien, y con su Grandeza lo grande, y assi de las demas; con la memoria acuerda, con el entendimiento entiende, y con la voluntad ama a Dios; y con la igualdad iguala su acordar, entender, y amar con tanta Bondad, Grandeza, y Duracion, con quanta Potestad, Sabiduria, y Amor, y con quanta Virtud, Verdad, y Gloria, paraque sus tres potencias, o virtudes igualmente sean beatificadas, e igualmente gozen de la infinita Gloria de Dios, acordando, entendiendo, y amando la igual Recolibilidad Inteligibilidad y Amabilidad del mismo Dios. Porque la memoria memorando, que Dios le diò tanta fuerza de memorar, quanta al entendimiento de entender, y a la voluntad de amar, porque Dios no es menos digno de ser memorado, que entendido y amado, no puede descansar hasta memorar tanto, quanto el entendimiento entiende, y la voluntad ama a Dios, y porque el entendimiento no ignora esto, no puede aquietarse hasta entender tanto, quanto la voluntad ama, y la memoria memora al mismo Dios, y porque la voluntad quiere esto se delegta en amar igualmente; con esta igualdad de memorar, entender, y amar a Dios, y a su infinita Operacion, està del Angel la Gloria con todo sossiego, y sin inquietud alguna. Lo mismo es de la Gloria del Alma.

29 Las partes estàn en el todo elementado, y este en ellas con Mayoridad, Igualdad, y Minoridad: con Mayoridad de parte del principio, porque todas las partes universales del elementado son sus principios universales reales (que el todo elementado no es algun ente de razon) como son la Bondad, Grandeza, Duracion, y demas principios del Arte Luliana, que son mayores, y superiores a todos los particulares por ellos principiados; y estos particulares son menores, inferiores, y dependentes de aquellos; pero cada particular es mayor por parte del fin, porque es mas completo, y perfecto, y el que potencialmente estaba en el principio universal, despues por especificacion, e individuacion està actuado en el mismo fin, a que se ordenan los principios universales, como partes a su todo. Estan tambien las partes en dicho todo con Igualdad, porque la Bondad universal es igual a la Grandeza universal, y el Instincto al Appetito; y assi de los demas principios universales substanciales, y absolutos, que para significar mejor la Igualdad de los Divinos Atributos, a cuya semejanza fueron criados, todos son iguales entre si; y por esso tanto hay de Bondad en el oro, como de Grandeza universales; y assi de los demas; y tanto hay de Bondad especial en cada especie, como de Grandeza; y assi de los demas; tanto hay de Bondad individual en cada individuo, como de Grandeza, porque los principios particulares siguen la Igualdad de los universales; y assi de todas las demas partes de la naturaleza elemental.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Es-

20 Estàn tambien las partes en el todo elemental con Minoridad, como se ve por la relacion de la Mayoridad, y porque cadauna es menor que su todo, y por esto se le sujeta como instrumento natural a su agente natural. Las partes del elementado con sus proprios instrumentos obran en el, como la Bondad substancial, que obra con su Bondad accidental, que es su proprio instrumento, bonificando todas las demas partes hasta el fin del todo; y lo mismo es de la Grandeza, e igualmente de los demas; y el todo obra en sus partes moviendo unas con otras, como el aguila v. g. que con su imaginativa mueve sus cinco sentidos, y con las alas su cuerpo, y con sus ojos dirige la radipidez de su buelo a la presa, con las uñas la coge, con su corvo, y cortante pico la divide, con esta comida se mudre, con esta nutricion hecha por varias digestiones apacienta, y repara su hijuelo, coragon, y celebro, y con su hijuelo conserva los espiritus naturales, con el coragon los vitales, y con el celebro los animales, y con todo esso, y mucho mas, que seria muy largo de referir, se mantiene alegremente en su ser, y obrar, perseverando parcial y totalmente en todo el tiempo de su vida.

21 Debese advertir la differencia entre las partes, o principios del elementado, y del Angel; a saber, que cada principio Angelico solo es universal a todos los demas con principios de un mismo Angel, porque cadauno principia a todos, dandoles lo que tiene de su naturaleza, y propria linea, como la Bondad, que bonifica la Grandeza, y demas principios de un mismo Angel, y no de otro, por esta Bondad no es realmente universal, ni comun a dos Angeles, sino que solamente es propria de uno; y por esso por la misma Bondad, por la qual S. Miguel es buen Archangel, por la misma es buen Miguel, o este bueno; y por la misma Grandeza, por que es grande Archangel, es este grande; y assi de las demas partes Angelicas; por esso el Angel es toda su especie, de suerte, que no hay otro generativamente de ella. Pero en los elementados es de otra suerte, porque por una misma naturaleza de una Bondad universal real, de una misma Grandeza, etc. son todos los elementados buenos, grandes, etc., porque todos son engendrados de aquella misma Bondad, Grandeza, etc.; y esta es la razon, porque el Angel es incorruptible, y el elementado no; porque assicomo ya era el genero del elementado antes de engendrarse su especie, y esta antes de engendrarse su individuo; assi, corrompido el individuo, puede quedar su especie, y, corrompida esta, puede quedar su genero; de otra suerte la corrupcion seria aniquilacion, y, destruido un individuo, se destruiria todo el universo; lo que seria sin duda, si los grados superiores, e inferiores en qualquier individuo elementado no fuessen realmente distinctos; y porq so la destruccion del elementado es corrupcion substancial, y la del Angel seria aniquilacion.

Quarta Especie.

22 Por la quarta especie se busca, con que Dios fuera de si emplia o produce su semejanza? Y se responde, que Dios con su perfecta Igualdad embiò y produxo fuera

de =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de Si su semejança en el mundo; y porque la igualdad ~~de la~~ criada ~~no~~ no puede ser infinita, porque assi fuera Dios, por esso el mismo Dios proporcionò aquella semejança, quanto pudo recibir la criatura; y con la criada perfeccion de esta igualdad, ~~la~~ mas semejante a la Divina, se proporcionò la Humanidad de Christo, igualandola a su Divinidad, quanto pudo la Igualdad divina, y con la misma Divina Igualdad proporcionò a Christo su Madre Virgen, quanto pudo pura criatura recibir de la Igualdad Divina; y baxando otro grado, con la misma Igualdad proporcionò todo el mundo a Christo, quanto puede el cuerpo proporcionarse, e igualarse a su Cabeça, y la Esposa a su Esposo, y a medida de estas medidas fue proporcionado, e igualado todo lo demas, quanto puede la inferior igualdad recibir de la superior.

23 Y con la singular Unidad de la Igualdad Divina fue proporcionado un solo Christo a un solo Dios, y una sola Humanidad a una sola Divinidad, y una sola Madre Divina a un solo Hijo Dios y Hombre, y un solo cuerpo universal a una sola Cabeça de todo el universo; de suerte, que si esta singularidad faltasse en la imagen de la Unidad singular de la Igualdad Divina, pudiera hallarse fea deformidad de improporcion en la obra criada ~~de~~ por la Igualdad Divina; lo que es impossible; y por esso Dios con su perfecta Igualdad ~~se~~ assimilo ~~tanto~~ tanto al mundo, que ninguna imaginacion puede verdaderamente imaginar, y ningun entendimiento verdaderamente entender defecto de igual proporcion en toda la obra criada por la Divina Igualdad.

24 De donde se infiere, que si ~~Dios~~ fuesse possible, que Dios se encarnàra en otra humanidad, o seria, porque la Humanidad de Christo no seria sufficiente a la Divina encarnacion, o porque, aunque sea sufficiente, Dios lo pudiera querer assi; lo primero es falso, porque de lo dicho, y segun por simismo se manifiesta, la Humanidad de Christo es sufficientissima a la encarnacion de Dios; y lo segundo es impossible, porque Dios no puede querer cosa superflua, que aborrece: luego impossible es, que Dios se encarne en otra humanidad; y tambien, porque vale mas una sola Humanidad, en que estèn recogidas, ~~en uno~~ recopiladas en uno todas las perfecciones creables en la naturaleza humana, y en todo lo possible, que millones de humanidades, en que las perfecciones estuviessen divididas, y dispersas. De semejante modo, si fuera possible, que Dios se encarnàra en otra Madre, o seria, porque la sola Maternidad de la Divina Madre Virgen no seria bastante a la Divina encarnacion, o porque, aunque fuesse bastante, Dios lo quisiera assi; lo primero es falso, y lo segundo impossible proporcionadamente a la sobredicha razon: luego falso, e impossible es lo que de uno, y otro se sigue; y por consiguiente es impossible tal encarnacion en otra madre, porque la que Dios tiene le es bastantissima, y no puede querer la superfluidad, que aborrece. Finalmente: si possible fuera, que otro mundo fuesse criado, seria esso, porque el cuerpo de todo este mundo, no seria sufficiente, ni adequado a su Cabeça Christo, o porque, aunque

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sea sufficiente, y adequado, Dios lo quisiera assi; es assi que lo primero es falso, y lo segundo impossible proporcionalmente a las razones ya dichas: luego impossible es, que sea criado otro mundo; porque assi por insufficiencia, como por superfluidad seria el cuerpo monstruoso a su Cabeça; pues monstruosidad es para una cabeça tener dos cuerpos, assicomo para un cuerpo tener dos cabeças: luego de lo primero hasta lo ultimo, solo es possible lo que la Divina Voluntad quiere, porque la Divina Potestad no puede possibilitar mas: luego hasta que la Divina Voluntad quiera las cosas que se han affirmado ser impossibles, impossibles se quedaràn; porque dize S. Anselmo, segun arriba se tocò: Quod Deus non vult, impossibile est esse: lo que Dios no quiere, es impossible que sea.

24 Y todo esso nien un apice limita la Divina Potestad, porque segun el mismo S. Anselmo: Omnis necessitas, et impossibilitas ejus (Dei) subjacet Potestati: toda necessidad, e impossibilidad està baxo del Divino Poder; y lo que assi le està sugeto, como dicho es, no puede entrar en la Divina Actualidad para impedirla, o expedirla; de otra suerte el mismo Dios seria causa de impedimento a su Voluntad, y Potestad, lo que es impossible: de donde se sigue, que aunque Dios destrujera de todos los possibles la possibilidad criada, de suerte, que no fuesse jamas, como no era antes de criarla; con todo esso quedara la Divina Potestad sin mutacion con su infinita Igualdad, assicomo està siempre en su Eternidad.

26 De lo dicho tambien infaliblemente se infiere, que assicomo todo el mundo tiene una sola Cabeça Suprema invisible, que es Christo todo nuestro Bien, reynante en el Cielo con la Iglesia triunfante, debe tambien tener una sola Cabeça suprema visible Vicegerente de aquella en la tierra, que es el Summo Pontifice rite, y canonicamente electo, que milita con la Iglesia militante. De semejante modo en todo el mundo no debe haver mas, que un solo Señor terrenal, y corporal, que de todos los Señores sea Monarcha Soberano, y a quien todos deban sujecion, y obediencia; pero, para no incurrir en la deformidad de dos cabeças de un mundo, la Cabeça terrenal, y corporal debe sujetarse, y obedecer a la Cabeça Suprema Eclesiastica, y espiritual, como al espiritu se sujeta el cuerpo humano, para ser bien regido, y governado; y finalmente en el fin final todo se reduce, ata, y perfectamente se une en una Suprema Cabeça, que vivifica, dirige, y govierna todo el cuerpo de la Iglesia militante.

27 Por esto dize el B. Raymundo Lulio, que un Clerigo, y un Soldado basta para conquistar todo el mundo; y estos son aquellas dos espadas, de que dixo Christo en el Evangelio: Satis est: bastantes son, porque el Soldado es el Summo Monarcha, en que estuviesse recopilada en uno toda terrena, y corporal potestad, pues este solo seria mas, y pudiera mas, que todos los Potentados dispersos, y potencias divididas; y el Clerigo es el Summo Pontifice, en que debe estar recopilada en uno toda corporal,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y

y espiritual potestad; que no sin razon canta la universal Iglesia de S. Pedro, que Dios le entregò todos los Reynos del mundo: Tibi tradidit Deus omnia regna mundi. Y assicomo la mayor felicidad de la potestad corporal està en la sugecion, obediencia, y direccion de la espiritual potestad del Alma, assi la mayor felicidad, nobleza, y honra del Supremo Monarcha terrenal està en sugetarse, y obedecer al Summo Pontifice, y en ser dirigido por su espiritual Potestad, que es dirigida por la Divina del Espiritu del mismo Christo; y de esta sola depende, y no de otra menor; y esta sola potestad del Summo Pontifice es en la tierra la Suprema imagen, o semejança de la Suprema Potestad de Christo, cuya criada potestad es la similitud maxima, que la increada embiò y produxo fuera de si con su perfecta Igualdad.

28 El Angel embia, o produce fuera de si su semejança con todas sus partes substanciales, y con las otras predicamentales de linea accidental, y con su relacidad naturalmente; porque el mismo tiene en si diez espirituales predicamentos, paraque con esta imagen el Angel, que la recibe, vea claramente al Angel representado en todo lo que està en el ser, y obrar de aquel. Pero, que el Angel no pueda producir fuera de si su similitud substancial, le proviene de la condicion de su creacion, por la qual tiene toda su especie, tan indefectible, que no necessita multiplicar individuos para su conservacion.

29 Y tambien, porque, paraque el Angel pudiesse de su naturaleza engendrar otro Angel de su misma especie, o le debiera dar, y comunicar de su propria esencia radical, o por esta debiera convertir alguna naturaleza general recebida en si como humido nutrimental, del que especificado produxesse el humido, o ser radical de su hijo; lo que es impossible, por no haver tal naturaleza superior, y generica convertible, y especificable por el Angel; y si assi fuesse la naturaleza Angelica ya pudiera hazerse corruptible, como se huviera hecho generable; y si el Angel generante diesse a su engendrado de su essencia, y naturaleza radical, o le diera parte de ella, y assi ya seria divisible, y ni uno, ni otro seria totalmente Angel; o se la diera toda, y assi el generante quedaria hecho nada, por haver alienado toda su essencia; y quedaria todo como antes, porque quedando una misma essencia total sin separacion, queda todo el mismo ser; y si le diesse toda su essencia sin division, ni enagenacion, cada uno seria ambos, y ambos no serian mas que un Angel, por ser por una misma essencia numerica; assicomo Dios Padre, y Dios Hijo no son mas que un solo Dios, por ser ambos por una sola Essencia numerica, e individua; y assi tal naturaleza Angelica seria como la Divina, en que todos los Angeles estirpe, y origen de aquella essencialmente no serian mas que un solo Angel; assicomo el Padre, Hijo, y Espiritu Santo essencial y naturalmente son un solo Dios por una sola Essencia, y Naturaleza Divina; y assi el Angel en su generacion o seria como Dios, o como el hombre; y como quedando lo uno, y lo otro, claramente se dexa ver la impossibilidad,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que tiene el Angel de embiar, o producir fuera de si su substancial imagen, o semejança.

30 Moralmente pero produce el Angel fuera de si su similitud con la gracia de Dios, para que no haya cosa en el, con que ame a la Magestad Divina. Porque el mismo Dios influye de sus Dignidades la semejança en todas las Angelicas, y el Angel multiplica aquella Divina influencia con todas sus propias similitudes, reflugendolas a Dios, de cuyo Divino fluxo, y Angelico reflujo desde los primeros principios hasta el acto compuesto de su acordar, entender, y amar se engendra un verbo, que es hijo del mismo Dios, y del Angel moralmente, que pare el Angel (assi hablando) a Dios, que viendolo tan hermoso, y semejante a si, en el se complace abraçandole, y vistiendole con su Divina Claridad y Hermosura; y con este verbo Dios clarifica mas al Angel, que tal fruto de bendicion, y gracia le diò, y con esso se proporciona el Angel de claridad en claridad, para atingir, y alcançar, y unirse con Dios por medio, y sin medio, amandolo con toda su Angelica Bondad, Grandeza, y Duracion, con todo su Poder, Sabiduria, y Amor, y con toda su Virtud, Verdad, y Gloria, y con todo el lleno de sus Angelicales perfecciones subitanciales, y accidentales, naturales, y sobrenaturales, con toda su recolecia, inteligencia, y volencia, con todo su ser, y subitancia, con toda su memoria, entendimiento, y voluntad, con si todo, y sobre si todo, con todo lo que Dios ama, con la misma Divina Amabilidad, de que queda lleno, e infinitamente comprendido. lo mismo es del Alma bienaventurada, y aun de la contemplativa en grado inferior, y semejante en esta miserable vida.

32 El todo elementado embia, y produce fuera de si su semejança subitancialmente con todas sus partes, y si es vegetado, sensado, e imaginado, con estas quatro potencias subitanciales generativamente embia, y produce fuera de si su similitud subitancial; como el hombre, que con su elementativa, vegetativa, sensitiva, e imaginativa elementa, vegeta, sentifica, e imaginaliza toda la naturaleza animal de su hijo, para que dichos quatro salga subitancialmente semejante a quien lo engendrò. lo que no siendo assi, como dicho es, seguiriase, que la humana generaciò subitancialmente ~~seria~~ seria nada; porque generacion, en que nada se engendra de subitancia, es preciso, que subitancialmente nada sea; porque es impossible generacion subitancial, sea en Dios, sea en lo creado, en que no se engendre subitancia de subitancia: luego, o la generacion humana no ha de ser subitancial, lo que es falso, e impossible, o en ella se ha de engendrar subitancia de subitancia. Y si el generante en la naturaleza humana solo administrasse la materia primera, por ser esta ingenerable, nada del todo engendrara. Seguiriase tambien, que la Beatissima Virgen Maria no huviera dado a Christo su Hijo, sino la materia primera; y assi el Hijo de Dios no fuera Encarnado de Maria Virgen, sino solo materiado; porque una cosa es la materia prima, y otra cosa muy distincta

+ Poder contra la fe;

es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es la carne humana; ni Christo huviera sacado carne viva, y por consiguiente vegetada, de la viva carne de su Madre siempre Virgen, como siempre Immaculada, lo que es contra el S. y Venerable Beda, quien lib. 4. cap. 49. in Luc. dize de Christo: Carnem non de nihilo, non aliunde, sed materna traxit ex carne: no sacò la carne de nada, ni de otra cosa, sino de la carne materna; ni obsta, que el mismo Author huviesse dicho de Maria: Carnis suæ materiam ministrare: que administrò al Hijo de Dios la materia de su carne; porque por esta materia se debe entender rectamente toda la substancia, de que ~~que~~ se haze alguna cosa, segun lo entienden los Philosophos, y mejor que ellos el Ven. Joseph de San Benito, quien en el folio 211. num. 23. de su Libro dize: Ante todas cosas decretò Dios el Mysterio de la Encarnacion de su Sabiduria de la substancia de la carne de Maria; ni el Divino Verbo haviera tomado de nuestra naturaleza realmente comun sino sola la materia primiva, en que solamente seriamos sus parientes, como la piedra; porque las Almas racionales no tienen parentesco, ni consanguinidad natural.

32 Para evitar pues tantos, y tan grandes inconvenientes, necessario es, que la gran Reyna Madre, y Virgen por su perfectissima virtud generativa haya engendrado en Christo todo quanto hay de naturaleza generable en todas las criaturas, para que todas estas naturalezas fuessen realmente unidas a Dios en la Santissima Humanidad de Christo; de otra suerte no seria el hombre toda criatura, sino con el nombre, lo que no es assi, segun lo entendiò claramente S. Maria Magdalena de Pazzis en el Libro de las Divinas inteligencias fol. 261. n. 3. en donde dize: Cum sit homo compendium, et vinculum totius mundi: unde propterea omnis creatura vocatur: por ser el hombre compendio, y vinculo de todo el mundo; por esto es llamado toda criatura. Y en el folio 264. n. 2. Hablando con ella el Divino Padre le dize assi: Scias enim filia, quod primum, quod respexi post gloriam meam, ad quam tamquam ad primum finem omnia a me diriguntur, fuit gloria, quam dare volui Verbo meo, ipsisque creaturis, cum participatione Divinæ Naturæ mediante unione Verbi mei cum natura humana, et natura humana mediante creaturis omnibus, quæ in illa continentur unitæ, ut sis, quòd factum est in Incarnatione. Esto es: Sepas hija en verdad, que lo primero, que mirè despues de mi gloria, a la qual como al fin primero todas las cosas son dirigidas por mi; fuè la gloria, que quise dar a mi Verbo, y a las mismas criaturas, con la participacion de la Divina Naturaleza mediante la union de mi Verbo con la naturaleza humana, y mediante esta, a todas las criaturas, que unidas en ella se contienen, como sabes, que se hizo en la Encarnacion. Ni por esso se entienda, que todas las criaturas, segun sus especies, e individuos estan unidas en la Santissima Humanidad de Christo, sino que estàn unidas en ella, segun sus naturalezas realmente universales, que son los cabos, que tienen atados todos los particulares; y assi tiene Christo en si atados a todos los cabos universales, y como estos tienen tambien en si atados a todos sus particulares, que son todas las especies, e individuos, de este modo participan todas las criaturas de la Naturaleza Divina por medio de aquel su Ministerio de Cultura
(c) 2007 Ministerio de Cultura
en la Humanidad Deificada. Y por esta razon, aunque fuesse

unica, ya todas las generaciones temporales estarian muy estrechamente obligadas a llamar Bienaventurada a la Madre Virgen, porque por su virginal generacion las generaciones de todos los naturales generantes subieron a la real participacion de la Naturaleza Divina.

33 Pero la razon de todas mas fuerte se saca, segun el Arte, de la exterior missio, o produccion de la semejança Divina, que es la razon de imagen de todas la mas significativa, y expressiva de la Generacion Divina, que no se ha de buscar en el Leon, ni en el aguila, ni en otro de los agentes naturales, que con dualidad de sexo engendran a su effecto integrado de dichas quatro naturalezas, o potencias generables; sino solo en sola la Virgen Madre, que engendrò las quatro naturalezas elemental, vegetal, sensual, e imaginal compuestas en una sola naturaleza total del purissimo Cuerpo de Christo, por si sola, y de si sola en la substancia de la generacion; y por gracia, y Operacion del Espiritu Santo, que con Divino modo elevò, y actuò la virginal potencia generativa, paraque con toda perfeccion, y en un instante engendràva, lo que segun el curso, y modo de la naturaleza pide, y requiere larga succession de tiempo, y dualidad de sexo en las otras generaciones; y con esso la Divina Madre en su virginal generacion, assi segun la substancia por si, como segun el modo por el Espiritu Santo, saliò la mas semejante al Divino Padre en su Divina Generacion; porque assicomo el Divino Padre por si solo en el instante eternal engendra en su Hijo todo lo generable de la Divina Naturaleza, de modo al Divino Paternal mas semejante la Divina Madre por si sola elevada por el Espiritu Santo en un instante temporal engendrò todo lo que es generable de la naturaleza creada en Christo Hijo suyo, y del Eterno Padre; y assi con toda su virginal substancia elemental, vegetal, sensual, e imaginal, y sobre todo con la virtud del Espiritu Santo produxo fuera de si subitancialmente su virginal semejança.

34 Segun la preparacion arriba hecha se pudiera formar con los primores del Arte una hermosissima imagen intelectual de la semejança, que Maria Santissima moralmente embiò, y siempre embia, y produce fuera de si en la perfecta imitacion corporal, espiritual, y personal del Divino Verbo Encarnado; porque, si la plenitud de su gracia excede a quanto toda pura creatura recibiò de Dios, de suerte, que con sola su memoria acuerda, y tiene mas presente a Dios, que todas las memorias creadas, y creables juntamẽte (excepta la de su Hijo) y lo mismo es de su entendimiento, y voluntad igualmente, y siempre cooperò perfectissimamente a la plenitud de tal gracia con todas sus potencias, y sentidos interiores, y exteriores, corporal espiritual y personalmente natural, y sobrenaturalmente, etc.; Si serà, Quetal, Deque, Porque, Quanta, Qual, Quando, Endonde, Como, y, Con que la hermosura de su moral semejança para con Dios, y la Divina complacencia para con ella? Baste haver señalado el dibuxo; porque quanto la lengua, y pluma pudiera con mas perfeccion dezir, y pintar, es casi nada respecto del concepto mental, y este tambien es =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es casi nada respecto de la realidad del objeto Mariano, que aunque por el Arte Luliana sea tan conocido, y conocible, por solo Dios es mensurable, y comprehensible.

34 Gloria, honra, y toda alabança a Dios, por cuya gracia llegò el fin de este interminable Capitulo; porque todas las cosas, que son, y pueden ser, en quanto importan de ser, y de todo modo de obrar, ocian en estas diez Reglas, y Questiones universales del Arte Luliana, que aquì quedan explicadas con la brevedad, y claridad possible, para evitar juntamente prolixidad, y confusion. Que seria pues de su interminabilidad, no siendo mas, que un pimpollo del Arbol Luliano, si a cada una de dichas Reglas se hiziese aplicacion de todas, y a estas de cada una, como se haze de los principios a cada uno, y de cada uno a todos, etc. etc.? Con esso se vè en algun modo de la Universalidad la naturaleza por tan pocos buscada, y por tantos muy miserablemente ignorada, y aun despreciada, y qualmente su conocimiento lleva infaliblemente a la verdadera noticia de todos los particulares, antes bien el conocimiento de qualquier particular igualmente dirige a la noticia de todos, como arriba se hà exemplificado solo gramaticalmente en el verbo Amo, amas, etc.; y por consiguiente se vè, que el conocimiento de una Ciencia, segun esta Arte, guia a un mismo tiempo al de todas; y subsiguientemente la noticia del objeto de una, directamente encamina a la de todos; y finalmente la noticia de un explicito, a la de infinitos implicitos.

36 Impongase pues nuestro amantissimo ~~Capebilo~~ Antilulista los Lulianos Perspicilios, y sirvase de mirar con buena atencion, si su Theatro Critico Universal tan florido, ameno, y elegante contiene universalidad de essa indole, y casta? Y, si ingenuamente confiesse lo descubierto por tal vision, responderà, que nada menos, que esso; porque aquel solamente trata de cosas particulares bajo la razon de su particularidad, como por si es manifiesto; y assi se llama (dize el mismo Author en el Prologo del Tomo 2.) porque trata de todo genero de cosas, como la lengua v. g., que es llamada por S. Tiago universidad de iniquidad, porque con tanta libertad habla todo genero de dicterios; (entiendose aquì la semejança de la universalidad, y nada de dicterioso) pero el Arte Luliana trata, como demostrado es, de la Universalidad, que en uno de los universales enseña todos sus contenidos por ascenso, descenso, y circulacion; y por esso el B. Raymundo Lulio hizo Arte abreviada a imitacion de Dios, que hizo Verbo abreviado, en que dize en una Palabra todas las cosas, enseñando en dicha Arte la conservacion de la salud espiritual, y corporal, para que fuesse el Arte breve, y larga la vida; mas aun tal uno del Arte Luliana es piedra toque, con que se puede hazer intuitivamente ver, si es oro, o no todo lo que reluce en el Theatro Critico Universal.

37 Si pues nuestro Iluminado Doctor, y B. Martyr de Christo, hizo tantas, y tan buenas Obras con su Arte Universal, como queda probado, y en todos sus libros claramente demostrado, porque deviò caer, o incurrir en el nuevo caso de conciencia de pecado mortal con obligacion de restituir los daños causados, por haver dado a su Arte titulo de Universal?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

assi lo affirma el Rmo. P. M. Feijoò en su Tomo 4. Discurso 11. fol. 278. Si su Rma. se reservò la absolucion de tales casos reservados, assicomo està en su alvedrio el incurso, desde luego todos los Fulistas, no con menor reverencia, que temblor de todos los miembros, entrando en el Theatro Critico Universal, con buena licencia, y temiendo el universal juizio, en que, ni un pelo senos quede sin ser juzgado, humilmente pedimos al Juez tan severo contra nuestro Maestro, la absolucion de tan grave, y enorme caso; y si nuestro Maestro con tal titulo defraudò a alguno, proponemos satisfacer, y restituir quatro por uno; y para que con la satisfaccion presente, comience ya mitigarse, y serenarse, no se desdeñe de pesar, y ver, igualmente de lo arriba dicho legitimamente se infiera, que el Arte Fuliana dà toda noticia dable de todo Objeto de todas Ciencias; porque con la misma facilidad, que en el Objeto de la Theologia, y Philosophia se hà exemplificado, y demostrado, por ser estas Ciencias entre los Varones Religiosos, y Eclesiasticos mas conocidas, y usadas, se puede exemplificar, y demostrar en todas las demas por el que sabe dicha Arte, y los terminos particulares.

38 Y porque alguno no me declare tambien incurso en dicho nuevo caso de conciencia, sea de su agrado observar, como yo siempre suelo añadir algo a lo que prometo, como a mi promessa de exemplificar con el Objeto de la Theologia, añadì alguna cosita de Philosophia, que es fiel criada de la verdadera Theologia, y buena compañera de su Señora; como tambien a lo extrinseco de esta Parte 2., siempre se añade algo de lo intrinseco, que ha de predominar en la Segunda, como el fuego en su esphera, sin faltar totalmente a la tierra; lo que tambien se podrà observar, en lo que despues viniere; y, no ignora el Rhetorico el porque assi se haze, assicomo sabe muy bien el industrioso Maestro de el Arte Militar lo mucho, que conviene expugnar de paso algunos lugares al parecer de poca monta ~~para~~ su intento, para assegurar las espaldas de la traicion, que podria venir de tras, al passar adelante a la principal conquista. Prosigamos pues assi en el nombre del Señor.

Capitulo IV. Que el Arte Fuliana Magna Sirve para hazer un juego muy util, y serio de Combinacion de varios Atributos sobre los Objetos, de que por la misma Arte se tiene perfecta noticia.

2 Prosigue la Erudita Carta del Rmo. Feijoò en el quarto punto assi: Solo sirve (dicha Arte) para hazer un juego combinatorio muy inutil de varios predicados o atributos sobre los Objetos, de quienes por otra parte se hà adquirido noticia. Aunque esta columnia quede llenamente satisfecha, y totalmente demolida en el combate passado, con todo esso, aun es necessario expugnar de raiz un grande obstaculo, para que no queden insidias del enemigo escondido, no solo de tras, mas aun dentro de casa, que seria mas peligroso, es a saber de nuestro eruditissimo Wadingo, cuyo menos informado juizio fuè raiz, y origen, de donde dimanaron estas, y otras columnias; y en esto tambien se verà claramente con quanta justicia, e imparcialidad se procede a defender el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

al Reyno de la verdad. Conservivò pues nuestro grande Analista, como se sigue:

2 Las Artes Magna, y Parva, e Inventiva de la verdad (esta debia mirar mejor) tienen admirables rodeos, y torcidos barrancos, por donde ni a Dedalo es licito andar, (aun es mas admirable, que Wadingo no pudiendo andar como Dedalo por los barrancos del Arte, haya querido levantar el vuelo como Icaro sobre tan alto, y profundo mar, no serà pues de admirar, que cayga quebrado de alas, y piernas) ni en algun tiempo basta a varones ingeniosissimos el hilo de Ariadna, para de ordinario no perder el juizio por el camino. (No como tu, que jugando tales cosas no atinaste.) Pocos, o ninguno hallaràs, que perfectamente consigan esta Arte, (esto es verdad; pero lo que en ella, y con ella consiguen se ve en sus obras; porque, si yo, que no soy aun apto para Discipulo de ella con su poca noticia puedo desvanecer tan grandes phantasmas, como paja, que arrebata un soplo, y apenas me puedo contener de risa, aunque por otra parte me muevo a lastima; que pudiera aquel, que perfectamente hubiera conseguido el Magisterio en tal Arte.) prosigue: o de todas Artes secretissimo, y misterioso Seminario, que fingen, (no es necessario fingir lo que es verdad evidente, manifiestadito todos los libros del Maestro, y sus discipulos, que sacan su cosecha de las semillas cienciales contenidas en el Seminario del Arte, y lo cierto es, que sino por milagro, de bolsa vacia no se puede sacar dinero; y assi, Hermanos Lulistas, tengamos paciencia, que Christo fue tratado de engañador por unos hombres tan insignes, como eran los doctores, y Sabios de la ley) prosigue el insigne Analista: o como otros la llaman, ludibrio, o juego. (Quadra esto muy bien, porque, assicomo la Sabiduria Divina ludens coram eo, jugando delante de Dios, compuso, y combinò todos los principios de la naturaleza en el orbe, y redondez de las Sierras, de modo semejante, el Luliano Artista jugando combina, y compone los principios del Arte en el orbe, y circulo de las letras de la figura A. delante de Dios de las verdades descubiertas por el juego de la combinacion: Et delectabar per singulos dies.) Que, si despues de immensos trabajos, y vigilias del cerebro fatigado, algunos piensen haverla alcançado, yo quisiera saber, que frutos sacan o producen de tanto trabajo, o que singular excelencia llevan sobre la comun suerte de los hombres, o a los instruidos en la trillada, o usada doctrina de las Escuelas? Assi alaba nuestro erudittissimo Wadingo a la celestial Arte Luliana, y a los, que la professan, en el Tomo 6. fol. 237. A quien, a mas de lo dicho, se darà despues justificada respuesta.

3 Dicha sentencia de nuestro Analista fue de tan singular agrado al Rmo. Fr. Soler, que toda la transcriviò en los Actos de los Santos fol. 64. n. 28. et 29. De el mismo Wadingo tambien tomò armas prestadas N. M. R. P. Barcelò mi pariente, y por todos titulos, menos este, para mi siempre laudable, y venerable, para defender al B. Raymundo de las manos de los Alquimistas, porque temblando con temor, en donde no se debia temer, intentò despojarlo del noble habito de la Ciencia Quimica,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

para

para vestirlo del habito de Santidad, como si estos dos habitos no condecorasen mas la Persona, que el simple habito de Santidad con la ignorancia de la arcana Philosophia, y Medicina. En el mismo escollo tropezò el Eruditissimo P. Custurer. De quienes todos escriviendo a Roma el incomparable Doctor en las quatro Facultades mayores Juan Salzinger a N. M. R. P. Antonio Reura Exprovincial de mi S. Provincia de Mallorca, le dize assi: „ Del intimo de mi animo hablo, y apenas puedo contenerme de las lagrimas, que ; tambien los mismos Professores de la verdad, no solo desprecien tan grande Don de Dios, ; sino aun lo traduzcan como cosa vil, e impossible, en daño de si mismos, y de muchos inno- ; centes, que inducidos, o por mejor, engañados con el mal exemplo de estos Letrados, des- ; precian estos dones de la Divina gracia utilissimos al genero humano, y por fuerza los ; hazen estar escondidos: ya no admiro, porque en la Disertacion del optimo P. Custurer, ; en la Astrea Racional de vuestro R. P. Barcelò, ... como tambien en los Actos del R. P. ; Soler, se vea de la Cienciencia Luliana recomendacion tan ayuna; tambien cada ; vez, que miro las cosas, que vuestro Wadingo con pluma destemplada escrivio de ; dicha Ciencia, me indigno de este Varon, quien a esos dos nombrados Padres de la ; Compañia subministrò tan buen borron, con que edificassen una pared de barro sin ; atadura. Quien, ruego, si lea estas cosas, concebirà calor para frequentar la Escuela ; Luliana, todo el tiempo, que este ielo està ante sus puertas?

4 ¿En verdad me parece cosa admirable, que se haya podido hallar hombre, que ; se haya querido recomendar a vuestra Universidad, y Orden, y se haya atrevido a vues- ; tra casa arrancar los fundamentos del Edificio Luliano! Hasta aqui con justo dolor el Sapientissimo Salzinger. Pero porque todos los sobredichos ya quedan egregiamen- te refutados en los Perspicilios Lulianos del Tomo 2., como tambien la opinion de los R.mos. Padres Arriaga, y Vasquez en el fin del Precursor del Tomo 3.; ahora no me puedo escusar de tener historia con nuestro Eruditissimo Wadingo, cuyo juizio se redu- ce a dos cosas, que son la difficultad, o impossibilidad de aprender dicha Arte, y la nuli- dad del fruto, o excelencia buscada con tanto trabajo.

5 A lo primero se responde, que si el Insigne Analista huviera dido, que el Arte Luliana està fundada sobre quatro piedras, que toda fuerza contraria ni pudo jamas, ni podrà contrastar, no huviera intentado arrancarlas, viendo, que aunque rebentara, siè- pre se havian de quedar en su firmeza: estas son la Naturaleza, Orden, Connexion, y Per- feccion; si esto huviera dido, ya le bastaba para ser la facilidad de aprenderla; porque, que cosa hay mas facil, que lo que es segun la naturaleza? como al reves, que cosa hay mas difficultosa, que lo que es contra ella? Que cosa mas facil, que lo ordenado? como al reves? Que cosa mas facil, que lo connexò segun el orden na- tural? como al reves? Y finalmente, que cosa mas facil, que lo perfecto con per- feccion natural, ordenada, y connexa, sin algun defecto? porque estas quatro cosas, convienen con la facilidad de la memoria,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y entendimiento, y por consiguiente de la voluntad; y por esso se hallan en Dios, de quien dista infinitamente toda difficultad de innaturalidad, inordinacion, division, y defecto. Y, como el mismo Dios quiera, que en la criatura haya semejança de todas sus Perfecciones, segun queda demostrado, por esso quiso tambien establecer la imagen de la plenitud de su facil Sabiduria en el Arte Luliana, para que por ella se pudiesse facilmente adquirir llena noticia de todas Ciencias, con que la amada Esposa de Christo se defendiesse de todo error. Y, si alguno llevado de la opinion de Wadingo, supiesse, o demostrasse, que esta imagen de la Divina Sabiduria, que debe ser en el mundo, se halla en otra Arte, que en la Luliana, prometo, que, dexada esta, con todas mis fuerças he de abraçar aquella.

6 Si nuestro Wadingo, repito, huviera dicho solamente el orden de proceder en el Arte Luliana, huviera tenido ya el hilo de oro mas incorruptible, y noble, que el de Ariadna, conque mas seguro, y expedido, que Dedalo por el laberinto de Creta, huviera podido andar, y correr por las admirables condiciones de los Principios Lulianos, que reputa rodeos, y tortuosos barrancos, y claramente huviera visto, que este Orden de Naturaleza, Connexion, y Perfeccion es un camino tan recto, que los tontos no pueden errar por el: Ardua directa via; itaut stulti non errent per eam; Isaiæ 35. v. 8. Con tal, que no se den verguença de hacerse tontos para ser sabios, como dize S. Pablo: Non erubescant stulti fieri, ut sint sapientes; 1. Cor. C. 3. v. 18. Esta fuè la maxima difficultad, que nuestro Wadingo falsamente pensò estar en el Arte, y no la veia en si mismo, en donde verdaderamente estaba; porque se diò verguença de confessar, que en ella no percebia, ni entendia un apice, ni una jota; y mas, si valiba la fama, que algunos pequeñuelos despreciados entendian lo que el no podia percebir; porque es tan cierto como la Fè, que la Sabiduria Divina llamò a los parvulos, o pequeñuelos, y hablò a los insipientes: Sapientia vocavit parvulos, et insipientibus locuta est; Prov. 9. v. 4., y es tan verdadero como el Evangelio, que Dios revelò a los pequeños, lo que escondiò a los sabios, y prudentes: Abscondisti hæc a sapientibus, et prudentibus, et revelasti ea parvulis; Matth. c. 11. Y assi para los que quieren entrar a juzgar el Arte Luliana, y censurarla como Maestros aprovechados, es una cosa muy ardua, por no dezir impossible, el entenderla, porque para esso es menester humillarse, y entrar como niños començando desde el Christus por el a. b. c.

7 Tambien es cierto, que el B. Raymundo Lulio, segun lo publican sus Obras, fuè en su estimacion tan parvulo, y humilde, que mereciò sobre manera ser exaltado por la Divina Sabiduria y Amor, de suerte, que los Santos sabios, sino de este siglo, los del venidero, no cessaràn de predicar, y encarecer sus elogios, y muy merecidas alabanças; antes bien mas culpable me juzgaràn por lo que a sabiendas callo, y por lo que escuso a sus Adversarios, que por lo que digo; porque veràn, que la Divina

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Prudencia, y conciencia me mueve a dezir, y la humana, como temo, me haze callar. siendo cierto por la experiencia, que los verdaderos Lulistas (pues no se hà de negar, que tambien los hay falsos) quando por ningun capitulo se puede tarquir sus obras, suelen ser notados de imprudentes.* Y quando no se puede negar la verdad, por ser patente, sale algun Prudente diziendo: pues a que fin esta novedad? A que respondo, que no es novedad, aunque sea nuevo modo de dezir para los no experimentados; porque los Lulistas no dizen verdad alguna, que no sea antiguamente expressa o en la Sagrada Pagina, o en los Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, o evidentemente deducible de tanta Authoridad; y el fin paraque se dize, a mas de ser obra de Misericordia, es tambien de Caridad, porque no hay precepto mayor (dize el Doctor Iluminado) que dar noticia de Dios, porque quien por su amor la dà, cumple el precepto maximo, e induce a los otros, que lo cumplan con la gracia del mismo Dios. Aunque pues lo dicho sobre al inteligente, sin embargo, para que alguno menos entendido no pueda dezir, que todo se queda en pura especulacion, se harà despues tambien para los necios practica demostracion.

8 A lo segundo se responde, que si nuestro Wadingo aun viviera, le haria esta question: Si sabiendo el, que por darse al estudio de alguno de los Escolinarcas conocidos, havia de padecer persecucion de otros, privacion de honra, ascensos, y otras cosas, si huviera persistido en el estudio de tal Maestro, o si lo huviera dechado a rodar? Y si me respondiesse, que si, que huviera perseverado; yo le confessaria ingenuamente, que en esto es admirable, y singular sobre la comun suerte de los hombres, por ensenar lo contrario la experiencia a cada paso: de donde respondo, que esta excelencia, en que Wadingo huviera sido admirable, y singular, es muy comun, y ordinaria a los Lulistas; porque de los trabajos, vigilias, y fatigas de celebro, suelen comunmente sacar estos utilissimos frutos de persecucion, etc., e inestimable excelencia, que nuestro Wadingo deseaba saber; no puedo dexar de confessar con verdad, que entre los cursantes de la villada Doctrina de los Gymnasios, se haze poco caso, y aprecio de dicha excelencia, y utilidad. Tambien los seguidores del Arte Luliana saben estar solitarios de asiento levantandose a si sobre si, y estando acompanados saben levantar su entendimiento a los puntos transcendentes, excelencia propria, y caracteristica del estudio Luliano, que no es poco; las quales dos, o tres excelencias, aunque fuessen unicas, y solas, ya significarian, ser el Arte Luliana una margarita tan preciosa, que quien la halla, no duda vender todas sus cosas para comprarla, y postpuesta toda persecucion, privacion, y trabajo, conservarla: de donde, si sutilmente se considere, mas Discipulos verdaderos tiene el B. Lulio, que algunos otros, que parece tienen muchos; porque el verdadero Discipulo es, quien no busca sus propias conveniencias, mas, que las del Maestro, y su Doctrina; y en esso solo ya se demuestra con evidencia, ser el B. Lulio verdadero Discipulo de Jesuchristo, porque, postpuestas sus cosas, y aun dexadas, era todo su empleo buscar

(c) 2007 Ministerio de Cultura

9 Esto ultimo, que muy bien, y a lo largo observò nuestro Ilmo. Cornejo, huviera devido separar nuestro Analista Wadingo en la vida, y obras todas del B. Martyr, y Doctor Ildo., antes de poner en duda algun defecto, que le pudiesse condenar. No dudo, que a nuestro Analista le parecieron duras † y agrias algunas proposiciones Lulianas, dignamente, si viò, lo que ~~enseña~~ dize este Maestro en el Libro de Prima, et Secun Intencione, enseñando la intencion, con que se debe estudiar. Vease en el Tomo 6. cerca el fin. Pero no parece assi al Melifluo Doctor S. Bernardo tan suave, y dulce, quien dize con S. Pedro Blesense en la Aurifodina de Authoridades de SS. Padres: Velle scire, ut sciamus, Superbia est: velle scire † ut lucremur, simonia est: velle scire, ut edificemur, prudentia est: velle scire, ut edificemus, Charitas est: esto es: Querer saber, para que sepamos, soberbia es: querer saber, para que seamos sabidos, vana gloria es: querer saber, para que ganemos, simonia es: querer saber, para que seamos edificados, prudencia es: querer saber, para que edifiquemos, charidad es. Que cosa pues mas suave, y dulce, que ser edificados con la persecucion, y edificar con la charidad, y paciencia? Esta es característica propriedad, y excelencia de los Lulistas, que no advirtiò Wadingo, quando los edificaba. A mas, que si el dazir proposiciones duras fuesse defecto, este se hallaria en la Sagrada Pagina, y SS. Padres siempre, que dizen la verdad, que disgusta a algunos, pues para estos se haze proposicion muy dura.

† ut sciamus, inanis gloria est: velle scire,

10 Despues propondria al mismo Wadingo esstra question: si acaso le sucediò en algun tiempo defender una conclusion, y en otro defender su contradictoria? Y si no respondiesse, que no; le instaria, que en la, que llama trillada Doctrina de los Gymnasios, se ve esto mas de una vez, segun testifica la experiencia; pero nunca se ve en la Escuela Luliana; porque por su Arte se aprenden las altas, y profundas verdades con tal, y tanta certidumbre, que, quien assi las aprende, puede jurar, que las sabe, y que en poco tiempo aprendiò, lo que Wadingo acaso no pudo en toda su vida. Que, ruego, responderia a estas questiones: si Dios no pueda salvar a Judas, porque no quiere, o no quiera, porque no puede? Si el Padre Divino sea Padre, porque engendra, o engendre, porque es Padre? y millares de otras de esta indole? todas las quales resolveria el infimo Lulista con una sola razon, diziendo: porque Dios es infinita Igualdad, igualmente se ha de tener la afirmativa en todas estas questiones; porque de la misma Igualdad infaliblemente se infiere, que en Dios es impossible razon prior, y posterior, que se llama comunmente a posteriori, y a priori, para que su Potestad no dependa de su Voluntad, ni esta de aquella; y assi igualmente puede, porque quiere, e igualmente quiere, porque puede lo que puede y quiere, e igualmente no puede, porque no quiere, y no quiere, porque no puede; y por esso tambien el Divino Padre igualmente es Padre, porque engendra, y engendra, porque es Padre. Y assi=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

assimismo de la Divina Libertad y Necessidad, y otras Perfecciones, que en Dios son una misma cosa. De donde el Lulista por la necessaria Verdad de Dios cientificamente conoce la necessitada verdad de la criatura, y ultimas questiones Theologicas, que acaso Wadingo, y sus seguaces en este punto, despues de muchissimos años de estudio, solo opinativamente atingiràn; y assì los Lulistas por su Arte tienen otra excelencia, que con todo el oro del mundo no es pagable. Vease otras en el Cap. 1. de las Dignidades del Arte. + la ver ver de

11 Reprende tambien dicho Analista a los que llaman al B. Raymundo, Illuminadissimo; a lo que respondo, que leì quantos Authores pude hallar, de los que alaban al B. Lulio, y no hallè mas que tres, que le dan dicho titulo, en cuyo testimonio està mejor toda palabra, que en la reprension de Wadingo: el primero es nuestro Eminentissimo Fraciscio Ximenez de Cisneros maximo decoro, y ornamento de toda España, y de nuestra Orden, quien, como dicho es, llama al B. Lulio, Illuminadissimo, y esto no lo dixo a ciegas, sinò despues del resplandor, que alta comprension descubriò en los Escritos Lulianos; el segundo es el Rmo. P. Kirker, quien en el lib. 3. Artis Magnæ in Præf. fol. 101. dize: Nos pues escudriñando con mas profundidad los Arcanos de dicha Arte, aunque confusos, y como embueltos (para los ojos enfermos) con cierta obscuridad, no hallamos tales cosas, quales oponen contra justicia al Varon Illuminadissimo los iniquos Censores de las cosas, que no entienden, y Aristarchos de vano sentir; el tercero es el Sapientissimo Salzinger, quien en el Precursor del Tomo 3. en el principio llama al Doctor Iluminado, Sol Illuminadissimo; si hay otros, no lo sè, porque no puedo leer, ni saberlo todo; lo que sè es, que estos tres, y aunque fuessen tres mil, tienen mayor, y mas justo fundamento de alabar, que nuestro Analista de reprenderlos. Para finalizar pues esta historia, sea ya el mismo Wadingo juzgado de su boca propria.

12 Dize pues en el lugar citado, que clarissimamente demuestra, que el B. Raymundo no solo no enseñò Quimia, sino que es a ella contrario, y la niega con todas sus fuerças; y por primera prueba, sin traher texto especial, cita a bulto el libro de Questiones Solubles por el Arte Inventiva en la Question 40., que no es tal, sino la 166.; esta equivocacion atribuyase al Impressor, como tambien la corrupcion de apellidos de nuestra lengua Mallorquina: dicha Question se halla en el Tomo 4. fol. 164., que suena assì: Utrùm Alchymia sit in re, vel in ratione tantùm? Si la Alquimia sea en la realidad, o solamente en la razon, o consideracion? Cendonde el Doctor Ildo. dize desta suerte: Primero que la plata fuesse reducida de habito en acto, estaba naturalmente en habito, quanto a la forma, y en potencia, quanto a la materia, pero el Artifice preparò la materia, para que aquello, que estaba en habito, y potencia, fuesse deducido al acto; pero de otra suerte es en la operacion del Alquimista. Este es el puro texto Luliano. Quien de los Philosophos no vè, que nuestro Wadingo egregiamente imprueba lo mismo, que intenta probar? Porque el B. Lulio

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a=

aquì affirma, que el Artifice, que sabe preparar la materia, y usar de las fuerzas de la naturaleza, es verdadero, y real Alquimista, porque mediante la naturaleza, y Arte juntamente, reduce al acto de la plata, lo que de ella solo estaba en habito, y potencia; pero el Alquimista, que con sola el Arte, ignorando la naturaleza, intenta hazer esto, es falso, y solo en su imaginacion es Alquimista. Con que clarissimamente demuestra nuestro Wadingo, o su admirable inadvertencia, o no poseer una miaca de verdadera Philosophia, dado, que no sea uno, y otro; sino que historialmente, y con ojo demasiadamente apressurado fue corriendo los manuscritos asaz mal escritos, y ciertamente peyor entendidos, para que en el fin final faltasse en su censura, y juizio.

13 Si con humilde deseo de saber la verdad hubiera consultado los verdaderos Interpretes del B. Raymundo, que nunca faltaron, y dieron frutos extraordinarios, que se manifiestan en sus Libros, y hechos, como arriba està probado, y el Sapientissimo M. Iacobo Janer Cisterciense, de quien queda hecha mencion loable, entonces era muy conocido en toda España, assi por su Libro Arte Metaphisical impresso en Valencia, como por el nombre, y fama, que dexò a la posteridad, por haver sido instituido Maestro Luliano por el Señor Don Fernando Rey de Castilla con Privilegio de enseñar en todos sus Dominios, y por haver tenido Authoridad de glosar la Sagrada Pagina, y todas sentencias por Papal, y Apostolico Privilegio; ni tampoco en tiempo de Wadingo estaban sepultadas las noticias de las proezas del Doctor Daguì primer Cathedratico Luliano, de los triunfos, que ganò en Roma contra sus adversarios, y del libro, que allì imprimiò intitulado Janua Artis, etc., y qualquier de estos dos Libros bastaba a nuestro Analista, para ver si por la Arte Luliana se haria dado algun fruto, y si de ella se podia esperar por el tiempo venidero; o por mejor decirlo, huviera confessado ingenuamente, que de este punto no havia podido hazer simple aprehension bastante para formar juizio; con esso podia dexar recomendada su humildad, y prudencia a la posteridad, y no incurrir en su modo (pues no intento igualar los Libros Lulianos a los de los Sacramentos, aunque con divino methodo trate una misma cosa) la increpacion de S. Augustin, quien in Lib. de Utilitate credendi Cap. 13. con palabras fielmente traducidas dize: Y si cada disciplina, aunque vil, y facil, paraque se pueda percibir, requiere Doctor, y Maestro, que cosa mas llena de sobervia temeraria, que no querer conocer a los Libros de los Divinos Sacramentos de sus Interpretes, y sin conocerlos quererlos condenar?

14 Ni sera del Divino beneplacito callar aquì, que el B. Raymundo Lulio tiene muchos enemigos declarados, quienes quanto mayor dicterio dizen contra su celestial Doctrina, tanto mayor vana gloria tienen delante del infinito numero de los tontos, porque, oida por otra parte la fama de todo genero de Ciencia Luliana, reputa a estos mordedores, que Lulio mas Insignes Doctores. Pero estos no son tan terribles, ni hazen tanto daño, como aquellos, que con detestable hypocresia, y corrompidos de embidia,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fingiendo muy grande devocion al Varon Santo, hazen quanto daño pueden a su Doctrina, y Discipulos; de experiencia hablo, para que, quien tiene entendimiento de entender, entienda, que el comun enemigo usa muy a su gusto, y satisfaccion de estos aptissimos instrumentos, para poder perficionar sus malignos deseos; y por esso, que maravilla serà, que los Concilios generales celebrados en los passados Siglos, no hayan usado de los libros Julianos, si aun no estaban impressos, y la mayor parte dellos estaba escritos en lengua Lemosina antigua, de suerte, que aun para los mismos Professores Julianos, y Doctores nominales del Arte, era horrible difficultad el leerlos, porque les inclinaba el amor proprio a huir del trabajo del Maestro, y estarse con su propria commodidad, exceptuados no pocos, que con efficaz deseo del bien comun contra la opuesta corriente del maligno, y segun el impulso del Espiritu Benigno, con felicidad emprendieron este trabajo? Con felicidad dixe, porque un solo Julista bastò para recopilar las Obras Julianas, y sujetarlas al examen del S. Concilio Tridentino por casi dos años, y dando tal satisfaccion a todos los reparos, que salieron aprobadas, y reprobada toda improbaciõ enemiga. Este fuè el buen uso, que tuvieron los libros Julianos en dicho Concilio. Que pues es de admirar, repito, que la Doctrina Juliana hasta hora no haya logrado supleno, y total efecto, si el infierno, para retardarla, como a su mayor enemiga, hallò en los hombres tanto defecto?

24 Pero no hay consejo contra Dios, que supo por tantos Siglos conservar ilesos entre manos enemigas los manuscritos Julianos dispersos por casi toda la Europa, hasta venir quien con innumerables expensas los redimiesse de tan peligroso cautiverio. Tambien es sobre toda ponderacion admirable la sagacidad de la divina Providencia, que de Siglo en Siglo và excitando flacos instrumentos, para confundir de los sabios la vanidad, y defender de la Doctrina, y honra de sus Siervos la Verdad; y por esso tantas veces diò permisso a tan fuertes batallas, y terribles embestidas contra el Doctor Ilde., para que mas valerosamente saliesse vencedor, para vencer, como se viò en tan espantosos vestiglos, y horribles phantasmas de heregias a el opuestas, de que se desatò con mas facilidad, que no se sacudirà otro por todos modos, y medios de otra cosa de menor monta, que una vez se le oponga.

25 Las demas cosas opuestas contra toda razon, y justicia por nuestro Insigne Analista al pobre, y humilde Julio de barbaridad de estylo, dureza, desaliño, desigualdad, idiotismo, irregularidad de methodo, incultura, confusion, liviandad, asperezas, y ridiculèz (bendito sea Dios, que entre tantos defectos al Doctor Ilde. irracionalmente opuestos, no se haya observado algo de falsedad) ya tienen su repulsa en el Tomo 2. Juliano, y en varios Prologos de sus libros estan prevenidas, signanter en la Arte Inventiva Tomo 4., y tambien en el Precursor Tomo 3., en donde de la barbaridad el Sapientissimo Ivon dize, Pero a los demasiado adversos de esta Doctrina desagradan (las demostraciones) porque cier-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

) cierran los ojos con toda fuerça, y de ningun modo se dignan de leer los terminos del
) Arte, y sus definiciones, pòr los affirman barbaros, y frequentemente los llaman drogas;
) vease el P. Arriaga, que con el alabado P. Vasquez, ~~que~~ mudò el termino concordancia
) en el termino concordia, y el termino barbaro bonificare en benefacere: bien haxeys
) pues Condiciputos, si en adelante dexados los terminos barbaros de vuestro Maestro,
) a saber bonificare, magnificare, virtuificare, verificare, glorificare, justificare, dixereys
) benefacere, magnefacere, virtefacere, verefacere, glorefacere, justefacere, etc; porque
) esto serà muy adornado, peynado, y pulido. Hasta aquì Salzinger. Con que claramente
se manifiesta al que usa mas de razon intelectual, que de sentido corporal, que no hay ma-
yor razon de mudar uno, que otro de dichos terminos, y por consiguiente, si uno es barba-
ro, todos lo son, y si uno no lo es, tampoco los demas; y assì, si bonificar es termino barbaro,
por la misma razon lo han de ser magnificar, glorificar, verificar, justificar, etc., y si estos
no son barbaros, por la misma razon no lo ha de ser bonificar; y si este por no hablar bar-
baramente, se ha de mudar en bienhazer, por lo mismo se han de mudar los otros, en
granfacer, glorefacer, verefacer, justefacer, etc.; y si nos convertimos al sentido, mejor me
suena al oir Magnificat anima mea Dominũ, mirificavit Dominus, vivificabit me, que
si dixesse magnefacit, mirefecit, y vivefacies, etc. Con la misma facilidad se podia demo-
strar lo absurdo de las demas cosas opuestas, si fuesse cosa de monta, y otras cosas mas utiles
no me tirarian de la mano; porlo que, concluida la historia de nuestro Erudittissimo Wadin-
go, voy de prisa, y con gana al juego con nuestro Rmo. ~~Compliden~~. Artistista Feijoò.

17 Con muchissimo gusto se admite, que el Arte Magna Luliana sirve para ar-
mar un juego; porque la Divina Sabiduria, como dicho es, componiendo, y combinando, tá
bien tiene su gusto en jugar, como diga Proverb. 8. v. 30.: Cum eo eram cuncta componens
... ludens in orbe terrarum; y por esso, assicomo la Divina Sabiduria compuso, y combinò
todos los principios de la naturaleza jugando en el orbe de las tierras, assi tambien el Lu-
liano Artista compone, y combina todos los principios del Arte jugando en el orbe de las le-
tras, que es la figura circular llamada A., y significa a Dios, y todo sujeto criado, y
diez y seis letras, que salen de ella por todo el orbe o circulo distribuidas desde la B.
hasta la R., significan todos los Atributos, assi Divinos, como criados; y por esto assi
como la Divina Sabiduria se deleyta jugando, porque del juego de la combinacion
natural nace toda la utilidad possible en la naturaleza; assi tambien el Artista se
deleyta jugando delante la A., porque del juego de la combinacion artificial nace
toda la utilidad possible en el Arte, y Ciencia; porque aquellas cosas, que son difi-
cultosas de entender sin la combinacion, por la que se haze combinando un Atributo
con otro, se hazen faciles; porque un Atributo està tan connexo con los otros, que sin com-
binarse con ellos, no puede llena y perfectamente ser considerado, y entendido; y por
esso este juego de combinacion de Atributos es totalmente util, y necessario para

en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

entender los Divinos Mysterios, y arcanos de la naturaleza creada, y todas propri-
edades de los objetos de todas Ciencias.

28 Esta es Doctrina propria, y genuina del gran Principe, y Doctor de las Escuelas
S. Anselmo, quien en el Libro Cur Deus Homo Cap. 2. dize: Est et aliud propter quod
vidao aut vix aut nullatenus posse ad plenum inter nos de hac re (de Incarnatione)
nunc tractari: quoniam ad hoc est necessaria notitia Potestatis et Necessitatis et Volun-
tatis et aliarum quarumdam rerum, quæ sic se habent, ut earum nulla possit plenè
sine aliis considerari; et ideo tractatus earum Inum ogus postulat non multùm, ut pu-
to, facile nec omninò inutile, nam earum ignorantia quædam facit difficilia, quæ per
earum notitiam sunt facilia. Esto es: Hay otra cosa, por cuya causa veo que apenas, o
de ningun modo se puede tratar entre nosotros de esta cosa (de la Encarnacion) ahora: + plenamente
porque para esso es necessaria noticia de la Potestad y Necessidad y Voluntad, y de o-
tras ciertas cosas, que assi se tienen, que ninguna de ellas pueda sin las otras conside-
rarse plenamente; y por esso su tratado pide su obra no muy facil, como pienso, ni total-
mente inutil, porque de ellas la ignorancia haze ~~haze~~ difficultosas unas cosas, que por
su noticia son faciles.

29 Las otras cosas connexas con la Potestad Necessidad y Voluntad son los otros
Atributos de Dios, que este S. Doctor pone dispersos en las Demostraciones necessarias,
que haze de Dios, y sus Mysterios: de donde, y señaladamente del Cap. 16. del Monolog.
he sacado estos: Bondad Grandeza Eternidad Potestad Sabiduria Verdad y Justicia,
y del Cap. 28. Prosol. Sabiduria Eternidad, y toda Palabra buena, que contiene todos
los Atributos, o Principios explicitos de la Figura A.: luego, segun la mente de S. An-
selmo, apenas, ò de ningun modo se puede plenamente tratarse la Encarnacion, y,
por consiguiente de los demas Divinos Mysterios sin la combinacion de los Divinos Atribu-
tos, porque uno està tan connexo con los otros, que sin ellos no puede llenamente consi-
derarse; y por esso dize este S. Doctor, que este Tratado de Divinos Atributos pide su obra,
no muy facil, como pienta, porque es inexcogitable al ingenio humano; pero por gracia
de Dios la tal Obra ya està perfectamente edificada en el Arte Magna Luliana, como
claramente veràn aun los tantos. Dize tambien S. Anselmo, que la tal obra no es total-
mente inutil, que segun la figura Lyptotes significa, ser mas que del todo util: luego
el que harà tal Obra serà mas Anselmista, y harà una obra mas util, que el Theatro Cri-
tico Universal, y quien intenta destruir, y demolerla, serà menos Anselmista, y mas ene-
migo del bien comun, por ser la tal Obra mas comun, y universal, y mas util, y necessaria
a nuestra Salud, segun que el orden lo pide, y demostrarà. Entremos pues al juego serio
de la Obra pedida, y dexada segun el juizio de S. Anselmo; y para que mas claramente se
vea, he aqui de la tabla de juego la ichnographia, en que ves, que la Sabiduria cortò Siete colu-
nas, que sustentan su Casa con tanta firmeza, que las puertas del infierno jamàs

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Si=

Si pues alguno es parvulo, e insipiente, dize la Divina Sabiduria, venga a mi: Veniat ad me, y comience el juego seriamente de las letras por A. B. C. &c. como se sigue.

Tabla Combinatoria Universal.

A	B	C	D	E	F	G
	Especie		Genero		Especie	Individuo
1	2	3	4	4	6	7
B. Intelectual	Bondad	es Buena	en la	Bondad	Intelectual	
C Sensual	Grandeza	Grande		Grandeza	Sensual	
D Subitacial	Duracion	Durable		Duracio	Subitacial	
E Accidental	Potestad	Poderosa		Potestad	Accidental	
F Espiritual	Sabiduria	Sabia		Sabiduria	Espiritual	
G Corporal	Amor	Amorosa		Amor	Corporal	
H Sobrenatural	Virtud	Virtuosa		Virtud	Sobrenatural	Dios
I Natural	Verdad	Verdadera		Verdad	Natural	de Creatura
K Infinita	Gloria	Gloriosa		Gloria	Infinida	Operacio.
L Finita	Perfecciõ	Perfecta		Perfecciõ	Finida	
M Simple	Justicia	Justa		Justicia	Simple	
N Compuesta	Larguesa	Larga		Larguesa	Compuesta	
O Intensa	Misericordia	Misericordiosa		Misericordia	Intensa	
P Extensa	Humildad	Humilde		Humildad	Extensa	
Q Universal	Dominio	Dominante		Dominio	Universal	
R Particular	Paciencia	Paciente		Paciencia	Particular	

Las Condiciones generales de C. D. de la tercera, y quarta Columnas son docientos cinquenta nueve 259. Las Condiciones generales de C. D. E. de la tercera, quarta, y quinta Columnas son quatro mil noventa y ~~cinco~~ seis 4096.

Las Condiciones especiales de B. C. D. E. de la segunda, tercera, quarta, y quinta Columnas son sesenta cinco mil quinientas treinta y seis. Las Condiciones especiales de B. C. D. E. F. de la segunda, tercera, quarta, quinta, y sexta Columnas son un computo quarenta y ocho mil quinientas setenta y seis 104976.

Las Condiciones individuales de B. C. D. E. F. G. de la segunda, tercera, quarta, quinta, sexta, y septima Columnas, no hay Arithmetico, que las pueda contar, por ser incomputables. Siguese ya la explicacion.

20 Esta Tabla y Mesa construida, y preparada segun el Arte Magna Luliana, contiene siete Columnas, como en ella se ven: la primera Columna, que esta baxo de la A., y comienza por la B. baxando hasta el pie, que es la R., es universalissima a todas Co=

(c) 2007 Ministerio de Educacion

nocimientos, en toda Arte, y Ciencia particular, de suerte, que aunque muchos =

muchas derivadas de esta primera sean universales respecto de sus particulares, que tambien de ellas se derivan, todas quantas son possibles, son particulares respecto de esta primera, porque es compuesta de todas letras, que son signos universalissimos; y assi ella es el systema mas universal, que artificialmente se pueda hazer, contrahible a todas las columnas possibles artificiales, y naturales; porque las diez y seys letras, de que està integrada, no tomadas segun arbitrio contingente, sino segun las necessarias leyes de la Naturaleza, y Arte racional; y por esso esta Columna es primera, y ultima, porque es principio, que està dentro de todas, y fin, que las comprende.

22 La segunda sujeta a la B. es especial, como se vè en sus terminos, que respectivamente son todos especiales. La tercera, quarta, y quinta sujetas a C. D. E. son generales, porque contienen los Principios generales del Arte Luliana, que son los Atributos dellos, y los de toda criatura. La sexta sujeta a la F. es especial como la segunda, pues contiene las mismas partes. La septima sujeta a la G. es individual, porque contiene tres Individos universales, que comprenden todo lo que es; porque quanto hay, o es Dios, o Criatura, u Obra de Dios, o de Criatura.

23 El modo de aprender de memoria esta Tabla breve y facilmente, es començando por la tercera Columna desde el termino Bondad, baxando hasta el ultimo, que es Paciencia, lo que en un quarto de hora aprenderà, aun el flaco de memoria. Despues aprendanse por orden los ocho binarios de la segunda Columna, desde el primer termino Intelectual, hasta el ultimo, que dize Particular; lo que se aprenderà por el mismo espacio de tiempo mas, o menos, y sabidas de memoria dichas dos Columnas, ya se saben cinco; y finalmente añadanse a las cinco Columnas, que se cuentan desde la segunda hasta la septima los tres terminos de esta ultima; y assi en cosa de media hora se lograrà el hilo de oro de Minerva, con que podrà alguno mucho mas seguro, que Theseo con el de Ariadna, andar por todas las Condiciones de los Principios generales, especiales, e individuales, sin peligro de tropezar en algun barranco; porque estàn tan connexas las Condiciones con los Principios, que es impossible entre ellos, y ellas hallarse cosa quebrada. El tonto no podrà errar por este camino en la pronunciacion de alguna Condicion o proposicion, porque todas son infalibles, y necessariamente verdaderas, como claramente se verà despues.

23 Cogidos de memoria dichos diez y seis Atributos con los ocho binarios, comiencese el juego combinatorio con mucha seriedad, diziendo assi: la Bondad es buena, la Bondad es grande, la Bondad es durable; y assi vayase baxando hasta la ultima, que dize: la Bondad es paciente. Con esta primera circulacion se tienen diez y seis Condiciones, o proposiciones de la Bondad, que en todas fuè sujeto, de quien se predicaron todos los demas. Despues hagase la segunda circulacion, començando por el segundo Atributo, que es la Grandeza, por el mismo orden diziendo: la Grandeza es buena, la Grandeza es grande, la Grandeza es durable, hasta la ultima, que dize: la Grandeza es paciente, y se tendran dos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

di-

diez y seis Condiciones de la Grandeza; y assimismo se haga de los demas Atributos, hasta la circulacion del ultimo; y assi se tendràn de memoria, sin difficultad, diez y seis veces diez y seis Condiciones generales verissimas, e infaliblas de los Atributos Divinos, y creaturales, las que unidas cumplen el numero de docientas cinquenta, y seis.

24 Concluidas estas circulaciones, buelvase a la Condicion primera, por donde se començò, que dize: La Bondad es buena, y añadasele otro termino de la quinta Coluna, esto es el primero, que dize en la Bondad, y quedarà formada esta Condicion nueva: La Bondad es buena en la Bondad, y vayase baxando diziendo: la Bondad es buena en la Grandeza, la Bondad es buena en la Duracion, hasta la ultima, que dize: la Bondad es buena en la Paciencia. Despues tomese la Condicion siguiente, que dize por ~~en~~ el orden arriba dicho: la Grandeza es buena en la Bondad, la Grandeza es buena en la Grandeza, y prosigase hasta la ultima, que dize: la Grandeza es buena en la Paciencia; y assimismo de las demas; y assi de cada una de las 256. Condiciones sobredichas se haràn diez y seis, con que se cumpliràn el numero de 4096. Condiciones generales de tres principios. Despues tomese la primera Condicion, por donde començò esta segunda circulacion, que dize: la Bondad es buena en la Bondad, y añadasele quarto termino, que es el primero de la segunda Coluna, que dize: Intelectual, y quedarà formada esta nueva Condicion especificada: La Intelectual Bondad es buena en la Bondad, vayase con el mismo orden diziendo: La Intelectual Bondad es buena en la Grandeza, y sin dexar el sujeto, que es la Intelectual Bondad ~~es buena~~, vayase prosiguiendo: es Durable, es Poderosa, hasta dezir: es Paciente. Y assi de las demas Condiciones especiales; esto es compuestas de quatro terminos, tres generales, y un especial, y desta circulacion saldrà el numero de 4096. multiplicado por diez y seis, en el de 64436. Condiciones especiales compuestas de quatro terminos. Despues se tomarà la primera Condicion especial, por donde se començo la circulacion passada, que dize: la Intelectual Bondad es buena en la Bondad, y añadido el primer termino de la Sexta Coluna, que es Intelectual, ~~quedara~~ saldrà formada la Condicion mas especial compuesta de cinco terminos assi: la Bondad Intelectual es buena en la Bondad Intelectual, y prosiguiendo, sin mudar mas, que el Intelectual, dirà la segunda: La Intelectual Bondad es buena en la Bondad Sensual, y assi se proseguirà hasta el ultimo termino de la misma Sexta Coluna, que es Particular. Despues se començarà por la Intelectual Grandeza, hasta acabar por la Intelectual Paciencia, y el numero de 64436. saldrà multiplicado en 2048576. en un computo ~~de~~ quarenta ocho mil quinientas setenta y ~~siete~~ seis Condiciones especiales compuestas cada una de cinco terminos de las cinco Colunas intermedias, como dichos.

24 Finalmente, si a la Condicion, que dize: la Intelectual Bondad es buena en la Intelectual, se añade uno de los tres terminos de la Septima Coluna, dirà assi: la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la Intelectual Bondad es buena en la Bondad Intelectual de Dios. Si se añade el segundo termino, acabarà la Condicion diziendo: en la Bondad Intelectual de la Criatura. Si se añada el tercero, dira: en la Bondad Intelectual de la Operacion de Dios, o de la Criatura. Si se añada uno de los tres terminos al principio, y otro al fin, dira: La Intelectual Bondad de Dios es buena en la Intelectual Bondad de la Criatura. La Intelectual Bondad de la Operacion de Dios es buena en la Intelectual Bondad de la Operacion de la Criatura. Y assi de las demas; y si cada una se circula por los diez y seis Principios, en cada vez saldrà el numero ultimo multiplicado por diez y seis; en que se vè claramente, que aunque uno hiziesse Condiciones individuales hasta el dia del juizio final, nunca acabaria, y por consiguiente se vè, que son incomputables. Esta explicacion es para los menos discretos, pues los mas inteligentes, vista la primera circulacion, ya veran todas las demas, que natural y ordenadamente brotan de aquella semilla universal.

26 Aqui es menester advertir de passo, qualmente el Orden artificial aplicado al natural sirva para coger de memoria en cosa de media hora poco mas, o menos, lo que en muchos dias no pudiera vocalmente recitarse, y esto sin peligo de errar, en todo objeto, y subjeto, y en qualquier punto de toda Ciencia. Pueden tambie por dicha Tabla formarse utilissimas Questiones en toda materia, en numero diez veces mayor, que el computado, y computable de Condiciones generales, especiales, e individuales de la misma Tabla, y cada una se suelta por la Condicion, que le compete, y corresponde, como arriba queda exemplificado por las diez Reglas, y questiones generales en el Objeto de la Theologia, aunque muy succintamente respecto de lo que se podia exemplificar. Muchas otras utilidades se notificaràn con el favor divino, en la segunda Parte.

27 Con todo esso aun no estoy seguro de que no salga alguno ladrando, o sin ladrar, que es peyor, para morder mas temerariamente a dicha Arte; por ser tal la condicion de algunos genios, que si condicionalmente seles propone la posibilidad de algun projecto, o invento, que ellos reputan impossible, responden, que si posible fuesse, no seria comparable con todo el oro del mundo; mas quando tienen ya demostrada, y vista del invento la actualidad, no se dan verguenza de despreciarla, y tenerla en nada. Contra estos maldicientes, y mordedores avisa Christo a sus Discipulos Matt. c. 7. v. 6. diziendo: Nolite Sanctum dare canibus: neque mittatis margaritas vestras ante porcos, nè forte conculcent eas pedibus suis, et conversi dirumpant vos. No querais dar lo Santo a los perros: ni echeis vuestras perlas ante los animales immundos, que acaso no las pisen con sus pies, y buelvos os hagan pedaços. Este aviso del Divino Maestro por experimental escarmiento ha hecho temer a muchos, y dudar, si revelando los inestimables arcanos de una Arte dada del Cielo, irian contra el. Sin embargo, en el Tomo 1. Juliano estan reveladas tantas, y tales cosas de los secretos de su Arte, que quien las=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

las viò, o no las quiere ver, para contradezir con menos escrupulo, y con mas libertad no tiene escusa. Y dicha razon es una entre otras, porque el Doctor Ilde. con grande sagacidad fuè esparciendo dela Arte los secretos por sus Libros, para que sus Discipulos con Arte recogiessen este thesoro, y sus enemigos incautamente passassen por el, sin verlo.

28 Para demostrar pues alguna practica de la Tabla propuesta, se ha de advertir, que las primeras proposiciones generales, que dizen: la Bondad es buena, la Grandeza es grande, etc., son totalmente verdaderas; porque o la Bondad es Divina, o criada: si es divina, es buena activamente, por ser tal lo que obra bien; es buena passivamente, por ser tal el bien obrado, o producido; y es buena actualmente por su intrinseco bonificar; y assì la Divina Bondad es buena por si misma, de si misma, en si misma, y con si misma, activa passiva y actualmente. Tambien la Divina Bondad es buena en toda Bondad criada, y ella sola es el mismo Bien Divino, que por ella es; ella tambien, como dicho es, es la misma Grandeza, por la que es grande, y los demas Atributos, y Perfecciones, por las que es totalmente perfecta.

29 Sabidos pues los Principios, y sus definiciones, y su Identidad en Dios, ya està uno adornado de un nobilissimo habito, para conocer facilmente, quando se busca alguna cosa de Dios, y de su Operacion intrinseca, y extrinseca, que aquello se debe affirmar, que no se opone a alguno de sus Atributos, y aquello se debe negar, que a alguno de ellos contradize: assicomo, el que perfectamente aprendiò las ocho partes de la Oracion gramatical, facilmente, y con expedicion habla latin, sin distraher su atencion a las Reglas gramaticales; y esto es, porque ya tiene adquirido habito de unidad, que es perfeccion final de la multiplicidad de todas las differencias; assi es tambien en la Gramatica de los Divinos Atributos, y aun en qualquiera lengua, aunque no se sepa su Gramatica, pues enseña la experiencia, que el que sabe biẽ la lengua Castellana, habla pulidamente, sin detenerse a ver, si ha de dezir: io sè, o sabo, tu ses, o sabes, etc. Con cuyo exemplo el experimentado, y sutil ingenio vè la possibilidad de adunar todas las differencias de las Ciencias, por medio de los Principios universales del Arte Luliana, en una intensa Concordancia de un habito cientifico, en que està la final perfeccion de quanto en esta miserable vida puede caer baxo la humana Ciencia, que no puede existir sin ignorancia.

t. Atributos,

30 Aquella pues es la Obra pedida por el Tratado de los Divinos Atributos segun la mente iluminada de S. Anselmo, que restriba, y se mantiene firme en estos dos polos: todo lo que conviene a uno de los Atributos Divinos, a todos conviene; y todo lo que a uno es contrario, a todos contradize; porque esta es Regla infalible; y por tanto, si algun effecto criado, es visto necessariamente convenir a algun Atributo Divino, no es que parezca contradezir a otro, tal contradiccion no es real, sino en la ya=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

razon aparente; v.g. la Sabiduria Divina, por ser perfecta, necessariamente infiere Predestinacion en la criatura racional; pero este effecto parece repugnar a la Divina Justicia, que necessariamente infiere libre alvedrio en la misma criatura, a quien parece, que si es predestinada, ya no tiene libre alvedrio a su condenacion, y si es prescita, ya no lo tiene para salvarse; pero, porque el entendimiento instruido con dicha Regla entiende la indefectibilidad de la Perfeccion Identidad y Concordancia de la Divina Sabiduria y Justicia, que necessariamente infieren Predestinacion y libre alvedrio juntamente en la criatura racional, aunque no alcance, como sea esto, sin embargo està certificado con necessaria Ciencia, de que estos dos effectos estàn juntos en dicha criatura; y por consiguiente, de la possibilidad de la condenacion del predestinado, y de la salvacion del prescito. Y si la criatura, dado, que no lo entienda, se està mas en su flaco parecer, que en la Fe de la Divina Perfeccion, es evidente amor proprio, y refinada Sobervia.

32 Es tambien de advertir, que las Condiciones, que se hazen de Dios, en que entran de los ocho binarios puestos en la tabla los terminos sensual, corporal, accidental, y otros, que no significan perfeccion simpliciter simple, se han de entender de Dios encarnado, segun la humana naturaleza; y assi todas las Condiciones especiales tambien se verifican de Dios.

32 Si la Bondad, Grandeza, Duracion, etc. son criadas, tambien se verifica de ellas las primeras Condiciones, que son la Bondad es buena, la Grandeza es grande, etc., porque toda Bondad criada substancial es buena en si misma, porque en si misma tiene bonificativo, bonificable, y bonificar, de que es essencialmente integrada, y cumplida; y assi en si es buena activamente por su bonificativo, passivamente por su bonificable, y actualmente por su bonificar. Tambien la Bondad simple es buena en la compuesta, la general en la especial, y esta, y aquella en la individual, y la Bondad universal lo es en toda Bondad particular, y la substancial en la accidental; y lo mismo es de la Grandeza, y demas Atributos de la criatura; y por esto todas las Condiciones, menos las de la Infinidad, en ellas se verifican.

33 Es tambien muy de advertir, que la llave principal, para abrir de la propuesta Tabla los secretos, es la Figura T., como en la Parte 2. se podrà ver; porque esta Figura, por ser instrumental, escudriña todos los rincones de la Tabla por la Differencia, Concordancia, y Contrariedad; por el Principio, Medio, y Fin; por la Mayoridad, Igualdad, y Minoridad; por la Dubitacion, Affirmacion, y Negacion, y por todas sus especies, ~~que por~~ como comprehendan todo lo que es, y puede ser en Dios, en la Criatura, y en la Operacion de cadauno, dando linea, y exemplo para sacar de pocos explicitos innumerables implicitos, claramente vè, quien percibiò lo antecedente, la Figura aplicada a la interior, y exterior de la Tabla, pueden fa-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

facilmente componerse muchissimos muy buenos y grandes volumenes de qualquier materia, y esconder el Arte de suerte, que de ella no se vea vestigio, sino es que se ofreciesse algun termino barbaro a los que la ignoran. Que seria pues, si se aplicassen a la misma Tabla las otras Figuras, Arboles, Reglas, y la Clave de la Naturaleza y Arte, todo lo qual es essencial al Arte Magna Luliana? Quien pues me arguirà de pecado, si con verdad manifiesta dixere algo de la excelencia de la misma Arte, como un Insigne Padre Provincial de esta Sta Provincia de S. Tiago, persuadiendo a otro ahora Maestro de esta Universidad Salmantina la atenta leccion en los tres primeros Tomos Lulianos, que le remitia, candida y sinceramente confessasse, que ~~no diera~~ mas agradaba la sola inteligencia de la figura, que dos jubilaciones de S. Theologia? Estas cosas notadas, se dirà algo del uso de la Tabla, que baste para demostracion del intento.

34 El uso pues, y practica, en que està de nuestro serio juego la final utilidad, consiste en la solucion de todas Questiones dada por las mismas Condiciones, con que se halla la verdad: v. g. si se busca, si en Dios hay Produccion? Se dize assi: la Bondad de Dios es buena en Bondad Infinita de Operacion; para que esto sea assi, y esta Bondad no estè infinitamente ociosa, es necessaria Poduccion de Bien Infinito: luego en Dios es necessaria Produccion Infinita. La Bondad de Dios es buena en Infinita Bondad de Operacion; para esto es necessaria Trinidad de Producente, Producido, y Producir Infinitos en Bondad: luego en Dios es necessaria Trinidad, sin la qual es impossible la buena Operacion. La Bondad de Dios es buena en Infinita Bondad de Operacion, quanto pueda la Criatura infinirse, y bonificarse; para esso es necessaria la Encarnacion de la Bondad Divina en la humana: luego debe ser tal Encarnacion. La Bondad de Dios es buena en la Bondad corporal, y espiritual de la Criatura racional, quanto puede esta recibir en esta vida, corporal y espiritualmente; esto seria impossible sin Sacramento de Eucharistia: luego este es necessario. La Bondad de Dios es buena en la Bondad de Operacion de perfecta justicia; esto no puede ser sin Resurreccion universal, sin premio, y pena eternales: luego es necessario, que todo esto sea. Assimismo, y aun mejor, se pueden demostrar los otros Misterios de nuestra Santa Fe por esta misma Condicion de la Bondad, y por qualquier otra de todas las sobredichas, e insinuadas, por la necessaria connexion, que tienen todas entre si.

34 Y si alguno negàra la misma Condicion, que es premissa mayor en dichos Sylogismos, se revela otro incomparable Secreto, y es que igualmente se puede probar por todas las subsiguientes Condiciones: v. g. si se niega, que la Bondad de Dios sea buena en Infinita Bondad de Operacion; pruebese assi: la Bondad de Dios es grande; no puede ser assi grande, sin ser assi buena: luego, et.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la=

La Bondad de Dios es durable en Infinita Bondad de Operacion; es assi, que si es durable es buena, porque, si fuesse privable seria mala: luego etc. La Bondad de Dios es poderosa, sabia, amable, y assi de los demas, en cada uno de quienes va su realissima prueba. Y si se niegan los propuestos, pruebense por sus opuestos, que son la Malicia, Pequeñez, Privacion, etc.; porque, si la Bondad en algo no es buena, es necessario, que sea mala, y si no es grande, ha de ser pequeña, etc. Y con estas pruebas es constreñido el negante a conceder lo negado, o a conceder el disparate, que de la negada se sigue. Si se niega la Menor, con la misma facilidad se puede probar por los Angulos de la Figura T., v.g. por la Igualdad assi: La Bondad de Dios es igualmente buena en el ser, y en el Obrar; es assi que es infinitamente buena en el ser de la misma Bondad: luego tambien lo es en la Operacion de ella; lo que seria impossible no teniendo Infinita e Igual Operacion de Bondad, que no puede ser sin Differencia, y Concordancia de Operante, Obrado, y Obrar infinitamente iguales en la misma Bondad, etc. Y si alguno negàra los Principios del Arte por si notos, se le puede probar uno desconocido, por otro conocido; pero si con pertinacia todo lo negàra, se debe dexar en su obstinacion, e irracionalidad, porque esta Arte solo es dada para los entendimientos, que con razon, y aun con recta intencion buscan la verdad.

36 El uso de dicha Tabla puede tambien servir no poco a la Theologia Moral, porque todos los Principios generales le convienen, pues la Moralidad es buena, grande, durable, etc. Y le convienen los especiales, porque tambien es Intelectual, Sensual, etc. Y le convienen los Principios Individuales, porque + la Criatura mira a Dios, a si misma, y a su proximo, las Obras de ambos, y toda virtud. Puede tambien no menos servir a la Theologia Mystica; porque por las verissimas Condiciones de los Divinos Atributos se pueden hazer actos de Fè, Esperanza, y Charidad en altissimo grado: v.g. Creo, Dios mio, que tu solo eres infinitamente + y Bondad infinita; y porque eres assi + bueno, bueno, en Ti solo espero sobre toda esperanza, y amo a tu Bondad sobre todo bien criado; y assi mismo de la Grandeza, y demas Atributos igualmente, de suerte, que por la variedad de las Condiciones, se pueden variar tanto los regalos del Alma devota, que sin tedio, o enfado, cada dia puede en ellos hallar nuevo gusto y agrado. Y si el Alma entiende lo que cree, su Fe subirà tanto mas alto, como aceite, sobre el agua de su inteligencia, y por consiguiente subiràn los demas actos. Lo que confirma el Serafico Dr. S. Buenaventura muy experto en essa practica diziendo: Quanto mas se entiende en las Escripturas, tanto mas se aumenta la Fe. Si esto no fuesse assi, no diria S. Anselmo en el Lib. Cur Deus homo Cap. 2.: Sicut rectus ordo exigit ut profunda Christianæ fidei credamus, priusquam ea præsumamus ratione discutere: ita negligentia mihi videtur, si postquam confirmati sumus in fide non studeamus, quod credimus intelligere. Cierto es: Assi como el orden recto pide que creamos las cosas profundas de la Fe Christiana, antes que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pre=

presumamos escudriñarlas con la razon: assi me parece negligencia, si despues que somos confirmados en la fe, no estudiamos entender, lo que creemos.

37. De donde se infiere, que el juego de combinacion de Atributos, no es poco util para todo lo sobredicho. Ni de esto, que las Demostraciones Julianas se funden en el Atributo de la Divina Necessidad (no es Carestia, ni penuria) se sigue, que Dios sea forçado en si, y fuera de si a obrar, o que obre violentado, y por fuerça; porque, siendo, como infaliblemente es, la Divina Necessidad, la misma libertad de Dios; Dios siempre igualmente necessaria y libremente obra; y esta noticia ayudò no poco a algunos Successores de algunos Doctores Insignes, quienes leyendo en los libros del Sol de la Iglesia S. Augustin: Que Dios siempre necessariamente haze lo que es mas perfecto o razonable, y Que no puede contra aquello, que es mas perfecto, y razonable, pensaban, que este modo de hablar era duro, y que impugnaba a la libertad Divina; pero, sabidas dicha connexion e Identidad de los Divinos Atributos, se mitigaron de sus escrupulos. Otros huyeron, y apelaron al Divino Decreto diziendo: Que es verdad, que Dios fuè necessitado a querer siempre lo que es mas razonable, pero no por otro capitulo, sino porque assi lo decretò desde su Eternidad.

38 Esta fue la mente del R. P. Riera de nuestra Orden Syndico de la Causa Juliana en la Curia Romana, quien en el Transumpto del Memorial fol. 8. dize; ; la Razon, porque Julio ha de ser entendido hablar implicitamente de la potencia ; ordenada quando dize Dios no puede contra lo que es mas razonable, y lo que desde ; la Eternidad decretò, es la universal suposicion de los Principios del Arte, conque ; en su Arte, y todo Volumen presupone el Decreto de Dios eterno cerca todo lo que ; es mas razonable, por razon de cuya suposicion son dichas la bondad, grandeza, etc. ; quoad extra, ser en el Decreto de Dios con mas razonable Mayoridad.

39 A esta razon el Sapientissimo Salzinger dize assi: En verdad, si assi ; fuera con el Arte Juliana, como siente el R. P. Riera aquì, perecerian todas las ; Demostraciones de los Santos Padres, perecerian todas las de nuestro Ilmo. Doctor, ; y aun caeria toda el Arte; porque, que cosa seria mas facil al que contradize, y opone ; contra tales Demostraciones, que negar el supuesto de este decreto en estas operaciones ad extra, de que o aun no nos consta, o tambien en las que excemos por la ; fe, como es la Encarnacion, que niega el infiel opositor? Assi Salzinger in Praef. To. 2. fol. 4. A que añado, que el verdadero Julista, segun la mente de S. Anselmo, y nuestro Ilmo. Doctor debe dezir, que Dios decretò quanto tiene decretado igualmente, porque decretar assi le es bueno grande y durable, possible inteligible y amable, virtuoso verdadero glorioso, justo libre necessario y perfecto en toda perfeccion; porque si sola la Voluntad Divina huviera concurrido, u obrado, o huviera sido principal en decretar, los otros Atributos dependerian della, o ella seria primera en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en obrar, y los otros Atributos postreros, u ociosos en la operacion de la Voluntad predominante, lo que es impossible, como tambien lo es en Dios antes, y despues, mas, y menos. Por lo que, para discurrir rectamente de Dios, y sus obras, jamas nos debemos olvidar de aquella aurea Sentencia de S. Anselmo: Otra cosa hay, por que veo, que apenas, o de ningun modo se pueda entre nosotros tratar ahora llenamente de esta cosa: (de la Encarnacion) porque para esto es necessaria noticia de la Potestad, y Necessidad, y Voluntad, y otras ciertas cosas, que assi se tienen, que ninguna de ellas puede sin las otras ser plenamente considerada.

40 Luego segun la iluminada mente del Principe de las Escuelas S. Anselmo, segun la razon, y Tabla propuesta, el Arte Magna Luliana no solo sirve para hazer un muy serio, y util juego de Combinacion de varios Atributos sobre los objetos, de que por la misma Arte (como es manifiesto en los terminos de la Tabla, que contienen todas las propriedades de todos Objetos general especial e individualmente) se tiene perfecta noticia; mas aun para demostrar todos los Mysterios de nuestra Santa Fe, y para hazer la Obra mas que del todo util, pedida por el Tratado de Divinos Atributos; antes bien para todo lo demas, que por via de Ciencia se puede adquirir en esta vida mortal.

Capitulo V.

Que el Arte Magna Luliana contiene toda la Metaphysica.

1 Prosigue en su Carta Erudita el Rmo. P. M. Feijoò diziendo assi: Podrà decirse tambien, que hay algo de Metafisica en el Artificio Luliano. A que se responde, ser verdad, que assi se puede dezir, porque sin restriccion es assi, pues no dexa de contener parte, lo que todo lo contiene; pero, por ser dimina dicha verdad, es necessario integrarla con algunas aliquidadas, y hazer demostracion al ojo de su sincera, y total integridad. tomenudaja

2 Supuesta pues la Sentencia de Aristoteles comunmente recibida, que dize de la Metaphysica: Es una Ciencia, que especula al ente, en quanto es ente, y las cosas, que por si estàn en el. 4. Met. text. 1.; bien se infiere segun esta definicion, que la Ciencia, que especula todo ente en quanto tal, y todas aquellas cosas, que por si estàn en todo ente, es Metaphysica entera, que contiene todo lo Metaphysical; es assi, que el Arte Magna Luliana es una Ciencia, a quien no escapa nada de todo lo dicho, como demostrado es en los dos precedentes Capitulos: luego nada le falta de la Metaphysical integridad. Pruebase ahora con la Authoridad de Raymundo de Sabunde Doctor en Artes, y Medicina, y de la Sagrada Pagina Professor, quien en el Libro de Theologia Natural, que propriamente es Metaphysica, del qual esta arriba dicho, ser quinta esencia de Santo Thomas, en el principio dize del Arte Luliana: Esta Ciencia de ninguna otra Ciencia, ni Arte necessita, porque no presupone Gramatica, ni Logica, ni alguna de las Ciencias liberales o Artes, ni Phisica, ni Metaphysica, etc.: luego, si assi es, esta Arte, y Ciencia antecede

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y =

y contiene todas Artes, y Ciencias, pues todas de ella salen. Vease la Dignidad 2. de la Universalidad del Arte Cap. 2. n. 2.

3 Saquese la segunda aliquidad del R. P. Kirxer, quien en la Prefacion del Arte Magna de saber dize: Finalmente me alumbrò luz mas alta, y advertì, que baxo los Principios Lulianos, como baxo de una ruda materia, estaban escondidas las grandes semillas de las Ciencias, por cuya explicacion pudiera la República admirablemente enriquezerse. De donde se infiere, que si luz mas alta huviera dado en los ojos del Rmo. M. Feijoò, tambien huviera advertido, ~~que~~ en el Arte Magna Luliana las grandes semillas de la Metaphysica, escondidas al entendimiento, en que no se levanta tanto la luz, y por consiguiente huviera visto, como de las mismas semillas va brotando todo el Arbol de la Metaphysica, cuyos frutos pueden maravillosamente regalar toda la República literaria.

Silano Cimelia

4 Sea la tercera aliquidad del muy esclarecido M. Jacobo Janer arriba citado pag. ex. en cuya Authoridad de la Arte Metaphysical Luliana notense aquellas palabras: Para que fuesse (dicha Arte) al B. Lulio, y otros fieles medio general de conocer las verdades de todos entes, e instrumento para expeler los errores, y opiniones de los Sophistas, y heregias de infieles, por verdadero creer, y saber. Bien se vè, ser esta Metaphysica mas practica, que la de Aristoteles, de que dize el mismo Philosopho Lib. 6. Met. text. 4.: El officio de esta es especular del ente como ente, etc. Escriviò tambien este Insigne Lulista, entre otros admirables libros, la Metaphysica Mayor, de cuyo libro dize mi Maestro Ivon alli citado: Tengo por dignissimo a esse libro, de que como thesoro insigne, vaya añadido a los libros, y Bibliotheca del B. Raymundo.

5 De donde se debe legitimamente inferir, que si el Arte Magna Luliana es medio general para conocer las verdades de todos entes, es necessario, que contenga toda entera la Metaphysica; y si es Instrumento para expeler los errores, y heregias por verdadero saber, tambien es mas practica, que la Aristotelica; porque esto sin practica no puede hazerse, ni Dios da Ciencia, sino paraque seamos edificados, y edifiquemos, segun la razon, y la Authoridad del Melifluo Doctor S. Bernardo, como arriba queda dicho. Y tambien, si el Arte Luliana basta para hazer un libro de Metaphysica Mayor, es impossible que contenga menos, que la Aristotelica, pues lo menos no basta para hazer lo mas, especialmente a los hombres, que no pueden hazer algo de nada, ni coger de espinas uvas, ni higos de abrojos, ni multiplicar sin virtud de la naturaleza, y materia.

6 Si se instare, que es facil añadir a lo hallado; respondo, que es verdad bien entendido assi: facil es, hallado uno, hallar otro connexo con el; porque el hallazgo de uno por medio de la connexion es camino facil para hallar otros; pero añadir a lo hallado, lo que antes no era, o era nada, no es facil, ni possible al hombre; porque, quanto se puede añadir de Ciencia a lo hallado, ya lo criò ~~por~~ Dios, y ya està escrito en el gran libro de todo el mundo entregado a la opinion de los hombres por la ignorancia

muy =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

muy miserablemente arraygada en la humana naturaleza; pero Dios Sabio y misericordioso, paraque los hombres ~~se libraseen de ella, y de la falsedad~~ por la Ciencia de la verdad, de la ignorancia, y falsedad, que necessariamente està en una de dos contradictorias opiniones, no dexò de hazer para su viña algo, de quanto debia hazer; y para que el hombre en su mundo pequeño mas commodamente pudiesse leer al grande, puso en el mismo mundo Arte pequeña, y Grande, con que mas facilmente, y con sufficiencia fuesse atingido el objeto de la Metaphysica desde el Ente Supremo hasta el infimo con todas las propriedades, que por si en ellos existen como en su objeto, y sujeto; y esta es el Arte Juliana, segun que sus artefactos, y obras muy claro lo testifican, particularmente el Libro de la Metaphysica nueva compendiosa, y todos sus Artifices; y por tanto solo queda el buscar recta y dignamente lo que ya es. Notablemente se dize buscar recta y dignamente; porque quien assi busca la Sabiduria, se llenarà de ella, y quien và con trampa se escandalizarà en ella, porque la Sabiduria se porta como la ley; y por esto parece, que tal investigacion no se debe omitir.

† se libraseen

7 En algun modo se declararà con una de las leyes del Derecho del Libro 4. ff. Tit. 17. Regula 3. que suena assi: Lex est non nolle, qui potest velle: esto es: no ha de dexar de querer, quien puede querer. Manifiesto es, que esta Regla es hecha de dos Principios Julianos de la Tabla arriba propuesta, o por dezirlo mas acertadamente, de la Mesa de la Sabiduria llena de cientiales viandas convertibles en quanto quisiere el gusto del Sabio, y son Potestad, y Voluntad; y de esta una Regla, segun el Arte, se pueden hazer dos, tres, y quatro; y quanta sea la utilidad de esta multiplicacion, no es lugar este para explicarlo; por la Regla v.g. de Conversion de propuesto en opuesto se multiplica assi: ~~No~~ Hà dexar de querer, quien puede no querer; de propuesto en propuesto dira: Ha de querer, quien puede querer; de opuesto en opuesto: No ha de querer, quien puede no querer. Por Conversion de Voluntad en Sabiduria suena assi: No hà de ignorar, quien puede saber; No ha de saber, quien puede ignorar; Ha de saber, quien puede saber; Ha de ignorar, quien puede ignorar. Por Conversion de Sabiduria en Operacion dirà assi: No ha de omitir, quien puede obrar, o hazer; No ha de obrar, quien puede omitir; Ha de obrar, quien puede obrar; No ha de obrar, quien puede no obrar. Por Conversion de Operacion en Potestad dize assi: No ha de ser impotente, quien puede poder; Puede ser impotente, quien puede no poder; Ha de poder, quien puede poder; No hà de poder, quien puede no poder, en donde se ve, ser digna de pena la impotencia culpable.

8 No desagrade ahora el notar de passo, como las grandes semillas del Derecho estèn escondidas baxo los Principios Julianos, con cuya manifestacion pudiera la Jurisprudencia admirablemente enriquezerse; y tan admirablemente, que, si segun las Reglas del Arte, se hiziesse descenso de el Derecho Divino al natural, y de este al positivo comun o universal, y de este al Canonico, y Civil, y de estos especiales a todos los Ordenamientos, Cultos, Cultos, mo se hiziesse ajuste o reduccion, y ordenacion se-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

segun el Orden, Connexion, y Perfeccion Natural, con quienes edificò Dios el Derecho natural a imagen del Divino, pudiera todo el Derecho assi ordenarse de suerte, que en muy breve tiempo, y con facilidad pudiera aprenderse, y sin peligro de olvidarse, una vez aprendido. No dudo, que muchos Jurisperitos en esta Arte no peritos al leer esto se han de reir mucho; pero, si alguno puede transcender el numero de las Condiciones generales arriba puestas en la Mesa de la Sabiduria, y contrahendolas al Derecho, segun el Orden sobredicho las supiere multiplicar, verà el numero posible de Leyes, Canones, y Reglas del Derecho en tanta connexion, y perfeccion, que no se pueda quitar, ni añadir algo sin lesion del mismo Derecho, y entonces podrà racionalmente dezir a los que se rien: vosotros nada sabeis. Cuyo numero natural si el sagacissimo, y sapientissimo P. Kirkèr huviera visto, y huviera sabido porque han de ser diez, y seis los Principios universalissimos del Arte, y no mas, ni menos, no huviera pensado, que el Arte Luliana padece el vicio, de que adolece su Arte Combinatoria; porque en aquella ninguna Condicion hay superflua, como se puede ver en todos los libros, en que el Ilmo. Doctor toma numero de Condiciones para demostrar, en que ninguna se halla, que no ostente en si especial majestad, y fuerça necessaria para demostrar, y persuadir. Ahora al caso; todo lo sobredicho no se puede hazer sin poral gun pedaço de Metaphysica, por ser necessaria toda para conocer toda verdad de todo ente contenido en todo Derecho: luego el Arte Luliana necessariamente debe contener la Metaphysica toda entera.

9 De donde no levemente se concluye, y persuade, que si no hà de dexar de querer, quien puede querer, ni ha de ignorar, quien puede saber, ni omitir, quien puede hazer, antes bien ni debe no poder, quien puede poder, querer, saber, y hazer lo que es necessario para saber, si el Arte Luliana es alguna ficcion, o juego vano, e inutil, etc; o si es algun Don inestimable de Dios dado por la liberalidad Divina para enriquezer al mundo; debe querer saber, y hazer aquello, que puede para saberlo; de otra suerte no procederia legitimamente segun dicha Regla del Derecho, y la omission de la Voluntad, Entendimiento, y Potestad seria de temer. Y, si algun Moralista intentàra esto morder, diziendo, que aunque alguno pueda querer, no debe querer: notablemente se dize algun Moralista; por haverme enseñado la experiencia, que no pocos quieren mas sus qualesquiera opiniones, que de la Ciencia la certidumbre, pensando con aquellas tener mayor libertad, y con esta perderla, como si en donde està el Espiritu de la Sabiduria, Entendimiento, y Ciencia, la libertad no fuera mayor.

10 Respondese pues, que dicha Regla habla de la Voluntad segun el fin, a que por si es ordenada, esto es por su naturaleza, y de la Potestad licita, y justa; lo qual supuesto, se pregunta, para que dà Dios poder querer el bien? pues esto viene de Dios, y como poder querer el mal viene de la nada, y querer el bien viene de Dios, y de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de la voluntad criada; que acaso dió Dios poder querer al bien, para no quererlo? Responderàs rectamente que no: luego, si la voluntad hecha para querer el bien, y a quien es dada potestad para poderlo querer, no lo quiere, sino que queda suspensa, està por lo menos ociosa, y si positivamente no lo quiere, es mas defectuosa; es cierto que esto no es licito, por ser contra el fin de Dios, contra la misma voluntad, y contra la potestad, que recibiò: luego, si puede, debe querer; y assi la Regla queda en su fuerça, y verdad. Pero replicaràs: luego qualquier debe hazer lo mejor, y aun lo optimo? Respondese, si a esso es llamado por ~~ser~~ Dios, recibiendo del mismo luz, gracia, y potestad, ciertamente està obligado; sino es llamado, ni tiene recibidos tales dones, o talentos, no esta obligado, porque ninguno debe lo impossible; y por esso otra vez pregunto, quien es el hombre viador, que no estè obligado a hazer bien mientras tiene tiempo, y potestad en esse mundo? Que acaso tambien lo que es consejo para todos comunmente, no puede ser precepto para alguna persona particular? Entiendase pues como ninguna potestad ociosa sea santa, ni innocente, y se verà clara la solucion; y assi quanto oppusiere el Moralista no destruirà la fuerça de dicha Regla, ni deprimirà su verdad; porque la perfeccion final, y la obligacion de evitar el ocio la sustenta. Y por consiguiente debe querer el bien, quien puede quererlo; y aun querer todos los bienes, que no puede hazer, porque, aunque uno no pueda estos bien, y sin difficultad puede quererlos, para oponerse al diablo, que quiere todos los males, aun los que no puede hazer; assicomo con el concuerda, quien aborrece el bien comũ por su privado, o particular bien.

11 Esta tambien es una de las causas, porque el Arte Luliana a algunos desagrada, porque al que con atencion la lee claramente, y sin refugio de tergiversacion descubre sus proprios defectos, los que o debe corregir, o dexar la leccion, sino puede sufrir la redarguicion manifiesta; y esta es otra demostracion no poco persuasiva, de que dicha Arte contiene toda la Metaphysica, no para especular solamente, sino para obrar juntamente segun la conocida verdad del Ente primero, y sus inferiores; lo que para verse practicamente, † un Articulo de la Luliana Doctrina alegado por el R.P. Duparquier, quien T. 4. Summ. Theol. fol. 722. dize; La expectacion de la Bienaventurança por titulo de retribucion es acto de Esperança Theologal, o licito es obrar por la Esperança de merecer la Bienaventurança. Es de Te en este sentido, contra Lulio, entre cuyos errores este es condenado por Gregorio IX. (debe dezir XI.) error 8. (deve dezir 81.) Aquellos, que aman a Dios por ~~esta~~ que les dà la gloria celestial, o bienes temporales, o temen a Dios por ~~esta~~ que no les dè pena infernal, o trabajos temporales, hazen de la primera intencion, segunda, y de la segunda, primera, y su intencion es perversa. Assi està en el Quaderno condenatorio de Eimerico, de donde sacan los contrarios lo que les gusta, sin mirar (que si lo saben es peyor malicia) que dicho Quaderno està condenado por evidentemente falso, como queda arriba demostrado en la Sen-

† servirà de exemplo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Sentencia definitiva contra dicho Eimerico, y en favor del B. Lulio, y su doctrina.

12 Pero el Articulo, y Conclusion Luliana dize assi: Aquellos hombres, que mas aman a Dios, paraque les haga bien; y lo temen, paraque no les haga mal, haze de la primera intencion segunda: y por esso, hijo, su intencion es inversa, y falsa, y contra la intencion, paraque Dios la criò. Tomo 6. fol. 3. n. 6. Esta es la doctrina Luliana, a que ni Duparquier, ni otro Theologo puede Christianamente contradezir; por lo que se debe advertir aquel termino, o Sincathegorema Mas, que quitò Eimerico, para falsificar dicho Articulo; y tambien, que en todas las Obras Lulianas ni se halla, ni se puede hallar, que no sea licito obrar por la Esperanza de merecer la Bienaventuranza. Que Christiano pues se atreverà a dezir en la cara de la Iglesia, que sea licito amar mas a la criatura, que a Dios? No creo, que explicitamente lo diga alguno; pero lo diria implicitamente, quien dixesse, que es licito amar mas a Dios para que nos dè algun bien criado, que por lo que merece su infinita Dignidad. Y assi lo que enseña el Articulo Luliano es, que todos por primera intencion debemos amar, y temer a Dios; esto es sobre todo lo amable, y temible, y despues por segunda intencion amar, y temer aquello, cuyo amor, y temor (como medio) nos lleva al mismo Dios, que es el fin principal de nuestro amor, y temor; y como la primera intencion de justicia se deba al fin principal, y la segunda al medio; quien lo haze al revès tiene su intencion iniqua, falsa, y perversa. Assi lo confirman los Santos, y especialmente el Principe de las Escuelas S. Anselmo en el Mond. Cap. 68. fol. 24. diziendo: Nihil igitur apertius, quàm rationalem creaturam ad hoc esse factam, ut Summam Essentiam amet super omnia bona... Immò, ut nihil amet nisi illam, aut propter illam. Ninguna cosa es mas clara, que ser hecha la criatura racional para amar la Summa Esencia sobre todos los bienes... Antes bien, paraque no ame nada sino a ella, o por ella. Y en el Cap. 70. dize: Aut si se vult amari (Summa Bonitas) et desiderari, ut aliud retribuat; non se vult amari, sed aliud: quod cogitare nefas est. Esto es: O si quiere ser amada (la Summa Bondad) y ser deseada, para que retribuya otra cosa; no quiere ser amada, sino lo otro: lo que pensar es cosa nefanda. Si Duparquier huviera atendido a esso, y al texto Luliano, no theologizàra assi, atribuiendo al B. Lulio, y a su doctrina tan falso, como temerario borron.

13 Y lo que es mas, si se noten lo que enseña el mismo Duparquier en la Solucion de los Argumentos num. 3. diziendo: Lo mismo fuera de los Pastores de la Iglesia, que no de otra suerte se encargassen el cuydado de las Almas, sino por los bienes temporales, no buscarian las ovejas, sino la lana; pero no se les prohibe esta secundaria intencion; se vè tener en si, lo que condena en otro. Vease el Libro del B. Raymundo De Intencion 1. y 2., que basta para convertir al perverso estado de los malintencionados por trocar las intenciones. Pesese tambien la siguiente declaracion cerca lo dicho, y especialmente en lo que toca a la Moralidad de la Metaphysica

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lul=

Luliana, que suele padecer opposicion, porque ataja el passo a la tergiversacion.

24 Declaracion dada por un Varon eminentissimo en Religion, y doctrina Juan Armando Duque de Rance, y doctor Sorbonico, quien, renunciados tres Priorato, y dos Abadias, que poseia como Abad Commendatario, y distribuidos todos sus bienes a los pobres, se hizo Monje Cisterciense, y despues fuè Abad Regular, y Reformador de la Abadia Trappense... muriò con muy grande fama de Santidad en el año de 1700., en la qual declaracion dize assi; Quanto a lo que mira a los Canonistas, no puedo de-
, zir lo que manifiesta mi deseo, que crea sean utiles a la Iglesia, porque estoy totalmẽ-
, te persuadido, que muchos males le hizieron, y que muy muchos de ellos por sutiles
, Metaphysicas, y falsos raciocinios, y por invenciones puramente humanas hizieron
, probables muchas opiniones contrarias a la pureza de las costumbres, y a las verda-
, des Evangelicas. Enseñaron a los hombres peligrosas licencias de vivir, que ellos
, mismos no conocen. Alcançaron aquel secreto, con que opprimiessen los remordi-
, mientos de la Conciencia, y dieron razones, y medios, con que sin escrupulo y temor
, se violassen las santissimas Leyes de la Naturaleza, y Religion.

25 , Siempre considerè ~~que~~ muy gran parte de estos nuevos Escriptores como un
, genero de hombres, que se entrometiessen, y no huviessen otro character, ni otra mission,
, que aquella, que ellos mismos se huviessen atribuido, y quienes separandose de las
, vias, y Reglas santas, que los Santos Padres, y Doctores de la Iglesia siguieron, estu-
, diassen fortificar las inclinaciones de la naturaleza, y defender los vicios tanto, quan-
, to los otros juntamente trabajaron en destruirlos, y supprimirlos. No niego, que se
, puedan hallar, cuya intencion sea mas pura, y mas Christiana; pero digo general-
, mente, que si a mi tocàra dar consejo, ninguna cosa seria, que mas disuadiese, que
, de esos Authores la leccion, y la confiança en aquellos, que saben, y siguen sus prin-
, cipios. De estos hablo por experiencia, porque mi cargo, en que estoy, me indu-
, xo a que debì tratar con muchas personas de toda variedad de condicion, que
, desde mas de veinte años se presentaron a este Monasterio, para abraçar la vi-
, da Religiosa, en las que: por haber debido entrar en los interiores del coraçon,
, y de su conciencia: hallè de parte de los Directores, y Confessores tantas ignora-
, cias, errores, y engaños, que excitaron en mi no menos horror, que compassion.
Muchas otras cosas no poco dignas de notarse trahe ~~en~~ la misma Carta inserta a la Historia de la vida del mismo Doctor.

26 De lo dicho se subsume; es assi, que el Arte Luliana enseña precaver dichas falacias, y engaños por lo que contiene de linea Metaphysical, como se manifiesta en los libros citados, y en las verdades por ella demostradas, en que da verdadera conocimiento fundado en el Derecho Divino, y natural, prescriviendo Reglas, para que a cada ente, y a sus propriedades se dè lo que es suyo, segun la mayor, o menor dignidad de la Verdad, y Bondad de tal ente; v. g. el Derecho natural dize: al=

T de todo ente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

al ente bueno se ha de dar amor; y el Arte Luliana Metaphysicalmente examina segun la escala de ascenso todos los grados de Bondad del mismo ente, y con la infalible Regla de Comparacion dize: Si al ente bueno se hà de dar amor, a el que es grande en Bondad se ha de dar grande amor, a el que es mejor se hà de dar amor mayor, y a el optimo, amor maximo, y esta es una cosa tan clara, que si se haze al reves, se ve, que es iniquidad, y perversion; es assi que el Arte Luliana por su linea Metaphysical enseña de conocer todas estas verdades de todo ente, en que estàn contenidas todas las demas verdades, como por si es manifiesto, y muy facilmente se pudiera exemplificar en todo ente, si el exemplo no debiera ser muy largo, y enseña de todo esto la practica por toda justicia: luego de justicia sele hà de conceder la continencia de toda la Metaphysica, y de todas las otras Ciencias.

Capitulo VI.

Que el Arte Magna Luliana en nada es excedida por la Logica, y Metaphysica de Aristoteles, sino que en todo las excede.

1 Prosigue la Carta Erudita del Rmo. P. M. Feijoò n. 6. ~~assi~~ diziendo de el Arte Luliana assi: Pero en lo que tiene de Metafisica, como en lo que tiene de Logica, es sumamente inferior a la Logica, y Metafisica de Aristoteles. Aunque no causa poco enfado probar con Authoridades, lo que con evidentes demostraciones ya queda probado, sin embargo, para acomodarme al estylo Feijoano de probar con sola Authoridad, me veo obligado a repeler Authoridad con Authoridad. Dixe estylo de probar con sola Authoridad, porque en todo lo oppuesto en dicha Carta al B. Lulio, y a su Doctrina, no se hà visto alguna razon probativa, sinò a lo mas, alguna ilacion, de immediata, y falsa supposicion; v. g. tal Author dize esto: luego es assi. Si yo debiera usar solamente de tal raciocinio, que dicho Rmo. pide a sus impugnadores en el Prologo de su Tomo 2., diria: tal Author dize lo contrario: luego no es assi. Y que tendriamos con solo esto, sin manifestar la razon, con que se dize? Lo cierto es, que si yo supiera quanto dizen todos los Authores, sin saber, quien dize verdad, y lo que se debe dezir, tendria nada de Ciencia con tanto saber. Es tambien no poco de admirar lo que dize el mismo Rmo. Maestro en el Tomo 1. de sus Cartas Erud. Carta 31. n. 9., esto es: Se diran (en contra) otras cien cosas, que veo no poder prevenir; porque finalmente contra demostraciones, y evidencias solo el vulgo, y gente ruda abunda de soluciones. Lo que me obliga a inculcarle: Si assi es, como se affirma, en donde estàn las demostraciones, y evidencias, para que con mi vulgaridad, y rudeza abunde de soluciones contra ellas? En verdad digo con la venia de tanto Varon, que estas flores aun no parecieron en nuestra tierra, esto es en la Carta, que nos opone. Y, como en la causa Luliana a cada paso se divisen, como por si es manifiesto, me admiro, que el mismo tan superior a toda suerte vulgar, no se haya desdeñado del uso de soluciones, o razones vulgares de gente ruda contra las Lulianas demostraciones, y evidencias! Por=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Por lo que, dexadas las vulgares razones, pruebese con Authoridad el intento.

2 Don Pedro Morestello Doctor en Sag. Teol. y Canonigo de la Iglesia de S. Luis de la Diocesi Cebricense en la Prefacion de su Encyclopedia al Arte Magna, y admirable del Ilum. Maestro Raymundo Lulio, por la qual se disputa, y tiene conocimiento de todas cosas. Fol. 4. despues de vindicado el B. Lulio de la barbaridad, que le oponen, de la excelencia del Arte dize assi: Dixe, que estos vocables solamente sirven para la invencion en esta Arte (antes bien en esta Sabiduria universal, porque contempla las altissimas causas de las cosas, y universales Principios) cuya es esta generalidad, y certidumbre, que bastando por si sola, sin presuponer otra, apartado todo error, haze hallar sin dificultad la verdad, y Ciencia de toda cosa sabible; porque tiene Principios universales generalissimos, y notissimos con cierta habitud mutua, y artificioso modo de discurrir, en quienes reluzen los Principios de todas otras Ciencias, y discursos, como particulares en su universal: porque las demas Ciencias de esta reciben sus Principios, y por esto le estàn subalternas, y su modo de demostrar es menos general.

3 Confirmando dicho testimonio de Morestello el Sapientissimo Salzinger dize assi: Nada mas verdadero, nada mas excelente huviera podido Morestello cocebir en su mente del Arte del B. Raymundo, que lo expressado con estas palabras. Midanse ahora con la del Rmo. Feijoò estas dos Authoridades, para ver, a quien se hà de creer mas: el Insigne Salzinger quando escriviò esta confirmacion, ya tenia treinta años de empleo en el Arte, y Libros Lulianos, como lo recibì de su boca, y se vè en los Preambulos del Tomo 1.; porque el fuè el Compilador de la Obra Luliana, y trabajò en su impression hasta cumplido el tercer Tomo, y era en la misma Arte muy perito, como testifican la Revelacion de sus Secretos en el Tomo 1., y las addiciones a los Tomos 2., y 3., y el mismo con lagrimas confiessa su passada estulticia, y sobervia, cō que se oponia a dicha Arte, como en la misma Revelacion està manifiesto.

4 Y Morestello examinò, estudiò, y midiò la Arte, y demas Ciencias, para hazer de ellas una Encyclopedia, y en su Authoridad trahe bien clara la razon, porque el Arte Luliana le es mas alta, y eminente, que las demas Artes, y Ciencias. Vease ahora, a quien se debe mayor credito, a essos dos assi experimentados, o al Rmo. Feijoò, que presenta su Authoridad desnuda de toda razon, porque el Arte Luliana haya de ser summamente excedida por dichas dos Ciencias? Con cuyas palabras demuestra haver leido a lo mas dicha Arte, como gato, que passa por brasas ardientes, y de modo a su parecer sufficiente para escrivir una carta. Porque pues no trajo la razon de dicho summo excesso, que pronunciò con tanta facilidad? Sirvase pues, sino basta el compàs, de aplicar su astrolabio, y telescopio, para que vea, y haga ver la verdad de su aserto con alguna demostracion Matematica de sus evidencias; porque las que hasta hora ofreciò nada de esto manifiestan, y yo con solos los=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

los Lulianos Perspicilios harè vera todos lo contrario. Si su dezir tuviera virtud de poner en la realidad quanto el mismo quiera, ya seria bastante para inferir, el lo dixo: luego assi queda hecho. Si alguno pues dixese, que la piedra summamente excede la razon de ente, se manifestaria acaso con tal aserto muy Insigne en Logica, y Metaphysica? Assi sucede en nuestro caso; porque assicomo el hombre, por ser microcosmo, o mundo abreviado, excede a la piedra, porque esta solo es una criatura infima, y particular, y aquel es toda criatura, en que la naturaleza de piedra està exaltada todo lo posible; assimismo el Arte Luliana es microcosmo de Ciencias, en que todas las particulares se contienen exaltadas, quanto es posible con plenitud de cibilidad, y con tanta certidumbre de operacion, quanta es atingible, y conseguible en esta vida: luego, assicomo el hombre excede a la piedra, assi el Arte, y Ciencia Luliana excede especulativa y practicamente a la Logica, y Metaphysica de Aristoteles, y todas las demas Artes, y Ciencias.

4 Levantaya pues, Pamphilo, las orejas, y ponte los Lulianos Perspicilios, para dar alguna demostracion muy clara, y al vulgo perceptible: mira pues recta y atentamente en la Logica de Aristoteles, y en el Arte Luliana, y di, que ves en la Logica Aristotelica? En todo su ambito no veo mas, que ente de razon. Bien viste, porque ella solo trata de esto, por ser Logica puramente intencional. Y en el Arte Luliana, que ves? Veo ente de razon, y toda razon de ente real, y aun razon de ente universalissimo intencionalmente precindida de todas dichas razones. Bien viste; pero, que se sigue de aqui? De aqui claramente veo, que, como el todo excede alguna de sus minimas partes, assi el Arte Luliana excede a la Logica Aristotelica, y esto, concediendole toda la perfeccion posible en su linea. Bien viste, y bien juzgaste; porque el ente de razon, de que solo aquella trata, es el minimo de los objetos del Arte Luliana, pues esta tambien es Logica real.

6 Encamina tu vista de la Logica a la Metaphysica Aristotelica, y di, que ves en ella? Veo una razon de ente, sin poder discernir, si es real, o de razon, si sea univoca a Dios, y a la criatura, u otra cosa. Y porque no lo puedes discernir? Porque la tal razon està tan cubierta de nubes de opiniones opuestas, que en tanta tempestad, no sè que consejo tomar, ni por donde le pueda entrar. Un consejo no inconveniente te doy, y es, que buelvas a ver el Arte Luliana, y mira bien, que es lo que manifiesta del objeto metaphysical; y di, que ves? Lo primero, que claramente veo es la realissima razon del Ente Supremo, que es Dios, tan necessaria, que a todas luzes manifiesta la impossibilidad de otra razon de ente de qualquier modo superior, sino es que el entendimiento la finja contra todo real fundamento. Viste muy bien; porque cosa real sobre el Ente divino, y aun cosa comun al ente creado, e igual al Divino, es por todos modos impossible; antes bien, si el entendimiento, como debe, conformase su modo de entender al verdadero modo de ser de la cosa, serà impossible, que vea algun concepto comun de ente a Dios, y a la criatura, que verdaderamente explique dicha falsa superioridad, y univocacion, ni adequada, ni inadequadamente.

7 Supuesto, Pamphilo, que has visto, segun mi talqual consejo, quanto aprovecha al=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

el tomar luz en el Arte del Doctor Iluminado del Sol de la verdad, y razon, para discernir lo obscuro, y confuso; dime ahora: como por el conocimiento del Supremo Ente podremos venir en clara noticia de las realidades de todos los entes inferiores? Cierto veo claramente con los Julianos Perspicilios discurriendo por el Arte, que dà conocimiento sobre toda ponderacion admirable de Dios Ente Supremo, y Causa universalissima de todo ente inferior, y de todas sus realidades; y por esso, assi como del conocimiẽto de la causa se entra con facilidad a la noticia clara del effecto; assi de la noticia del Supremo Ente muy facilmente se passa al muy claro conocimiento de todos entes inferiores, y de quanto hay en ellos, por ser estos de aquel effectos, y semejanças. Da exẽplo claro, y experimental, que todos facilmente lo vean. De buena gana lo darè: sirva pues de exemplo el pintor, o escriptor singular, como dizen, o de singular habilidad; que acaso todos aquellos, que tienen bien conocida de aquellos la destreza, luego, que ven alguna pintura, o escriptura suya no la conocen, y por una de ellas, todas las demas hechas, y factibles por ellos, y por qualquiera no conocen tambien a dichos Artifices? No se puede negar absolutamente, que es assi; pero este conocimiento puede padecer engaño; porque la habilidad puede faltar, y la pintura, o escriptura puede ser fingida por otro; y assi tu exemplo nada vale. Pamphilo: antesbien por esso mismo vale muchissimo; porque, si de la defectibilidad del Artifice, y possibilidad de fingir sus obras, infieres, que dicho conocimiento puede ser falible, o engañoso; por lo opuesto; si el Artifice es indefectible, y es impossible fingir alguna de sus obras, infiero yo, que dicho conocimiento no puede dexar de ser infalible; y como el ~~Artifice~~ Ente Supremo sea Artifice de habilidad, e Idea indefectible, y ninguna creatura pueda fingir obra suya: de aqui se sigue, que del conocimiento cierto, que de el se tuviere, mas facil e infaliblemente se passa a la noticia de todo ente inferior, y de todas sus propriedades, y del conocimiento de uno, al de todos, y del de qualquiera de ellos, al del Ente Supremo.

8 Aun no estoy satisfecho, amigo Pamphilo, que por mal Arte se hazen cosas, que parecen naturales, y aun milagrosas, como hazian los Magos en Egipto contra las maravillas, que obraba el Santo Moyses por virtud Divina, y lo que hazen los nigromanticos por arte diabolica: de donde se infiere, que la creatura puede fingir, ser obra de Dios, lo que no lo es. Pamphilo: no vale esta replica; porque las obras, de que hablamos, sabemos bien, y estamos ciertos, aun con certidumbre de Fe, que son de Dios, como son los cielos, Sol, luna, estrellas, elementos, y elementados, que hà muchos años conocemos por experiencia; de suerte, que seria tenido por mentecato, quien pusiesse tal duda en lo que universalmente es sabido de todos. Pues menester recurrir a milagros aparentes, o verdaderos; porque las obras naturales, que ciertamente conocemos, ya nos dàn noticia cierta de su Artifice Supremo. Ni se ojò desde el principio de los Siglos, que alguno hiziesse parecer, que España està situada en medio de la Persia, ni el cielo de Corroas fuesse Empyreo, ni aun el de la Tierra. Y assi mi exemplo queda en su firmeza.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

9 No me atrevo a replicar; pero dimè, Pamphilo, a lo menos la razon de ente creado immediatamente dividido en Subitancia, y accidente, no serà acaso un genero univoco, que importe realidad, y naturaleza comun hallada fuera del entendimiento en la Subitancia, y en el accidente? Pamphilo: Si assi fuera, el accidente seria ente por si, como la Subitancia, y en razon de ente no dependeria de la Subitancia, sinò de aquel genero; porque impossible es, que de dos especies, que immediatamente baxan de un genero, la una dependa de la otra, como el hombre, que en la razon de animal no puede depender del leon, ni este de aquel, ni la hermana puede ser hija de su hermana, si ambas provienen de una misma madre; y por esso, assicomo el hombre por si es animal, como tambien el leon, sin mutua dependencia, ni de una parte; assi tambien el accidente por si seria ente, sin depender de la Subitancia; y assi ya fuera necessario poner otras dos cabeças predicamentales superiores a los diez predicamentos; esto es, el ente sobre los diez, y el accidente sobre los nueve; porque, como la quantidad es accidente, la qualidad tambien lo es, y assi de los demas; y estas cosas no son poco desconvenientes.

10 Mira otra vez, Pamphilo, en la Metaphysica Aristotelica, y repara en aquello, que llaman passiones del ente, y di, què es aquello? Veo Bondad, Verdad, y Unidad. Y la Potestad endonde està? Estarà implicita, y escondida, porque lo cierto es, que sin Potestad intrinseca, y formal, nada puede intrinseca y formalmente ser. Y la Justicia endonde habita? Ella no parece, solo se ve su contrario, que es la desigualdad; porque la Unidad, Verdad, y Bondad se dizen ser passiones del ente, que no son de su essencia, ni de su intrinseca razon, y la Bondad una se señala essencial, que se dize no ser passion del ente, y otra casi accidental (y lo cierto es, que es impossible cosa, que no llegue al ser Subitancial, o accidental, y assi el casi no serà algo de este mundo) que es su passion. Y la Unidad, y Verdad essenciales, y Subitanciales, que son raizes primitivas, y essencias quiddiitativas del Subjeto, o ente, endonde habitan? Acaso no saber, Pamphilo, que la Unidad es primera raiz, de donde brota todo lo uno, y que igualmente la Verdad es primitiva raiz formal, intrinseca, y essencial, de donde sale todo lo verdadero en su linea, y por lo qual todo lo verdadero es formal intrinseca y essencialmente verdadero? Como si lo sè, y lo puedo affirmar con verdadero juramento, sino es, que por hypocresia quisiera fingir ignorancia.

11 Por lo que digo, que si el negocio fuesse como se affirma en la Metaphysica Aristotelica, el Subjeto real no fuera uno, verdadero, y bueno essencial intrinseca y quiddiitativamente, lo que es impossible; porque por lo que està por si en el subjeto, o ente, es este essencial intrinseca y quiddiitativamente tal a priori; y por esto, si la Unidad, Verdad, y Bondad son passiones reales del ente, porque por si estàn en el, como se affirma; por ellas el Subjeto, o ente es essencial intrinseca y quiddiitativamente uno, verdadero, y bueno à priori; y estas, que assi llaman passiones, de nin-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ningun modo son tales, ni nacen del Subjeto, o ente, porque son sus raizes; porque solas las raizes por si mismas estàn en el arbol, y este sale, y depende de ellas, y no al reverès, como los ramos salen del tronco, y las ojas de los ramos, y no al reverès: luego las passiones del ente, que de este nacen como ojas, solo estàn por el ente en el ente, y de ningun modo estàn por si mismas; y si assi estan, como serà possible, que no sean de la esencia, y quiddidad del mismo ente, siendo impossible todo uno essencial, y formal en la linea, que fuere, sin Unidad primitiva essencial, y radical, como sin real entidad es impossible todo ente real? Es verdad cierta, que si el Subjeto es ente de razon, como es el concepto comun de ente precindido, o cortado de Dios, y de la criatura, es necessario, que la Unidad, Verdad, y Bondad reales de ningun modo sean de su essencia, e intrinseca razon.

22 Pero, Pamphilo, si se dixesse, que el Philosopho por aquellas palabras, que por si estàn en el ente 4. Met. entiende, que no estàn por el entendimiento; esto es, estàn realmente, y no intencionalmente, y si es assi, su razon nada vale? Pamphilo: ántes bien esto se verifica de su instancia; porque siempre, y quando Aristoteles habla de las cosas pertinentes al ente real, que està fuera del Alma, contrapone el por si al por accidente; y esto se manifiesta, porque el no era tan tonto, que pensasse, que nuestro entendimiento puede poner alguna realidad en la cosa, o ente real; y assi para evitar tal grosseria, o equivocacion impertinente, fuè necessario, que entendiesse aquel por si contrapositivamente a por accidente, o mejor, a por otro; y assi debiò entender, que la Unidad, Verdad, y Bondad reales estàn por si en el ente real, y no por este, porque la causa intrinseca no està en su effecto por el effecto, sinò por si, y el effecto intrinseco no esta en su causa por si, sino por ella; y como del mismo modo, que el ente es effecto de la entidad, ni mas, ni menos, lo uno sea effecto de la Unidad, lo verdadero, de la Verdad, y lo bueno de la Bondad; por esta razon la Unidad, Verdad, y Bondad deben preceder al ente uno, verdadero, y bueno; de otra suerte se pondria el arado ante los buyes, esto es el effecto antes de su causa; y que mayor absurdo?

23 Ingenuamente confiesso, Pamphilo, que no te puedo contradezir, sinò por palabras vanas, y vacias de verdad; y sanamente admiro, de donde habrà podido provenir tal perversidad en el arbol del ente, que el Supremo Ente plantò en el jardin de la naturaleza con tanta rectitud, y exactissima ordenacion! No hay duda, que el hombre enemigo hizo esto por si, y por la ignorancia su mayor amiga, porque en las cosas facilles huviesse gran difficultad, y vanidad en entender las cosas se entrometiesse la vanidad, trabajo, y afflicion de espiritu: de donde no sè qualmente me excusàra de infidelidad delante de Dios, y de falta de Caridad delante de los hombres, si ingenuamente no confessàra, que si despues de mi talqual instruccion en dos Escuelas mas comunes, no me huviera cabido la suerte de esta tercera por especial gracia de Dios, sin merecerlo, o si=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

si el mismo Clementissimo Señor por otro conducto no me huviera socorrido, por toda la noche de mi ignorancia havia de trabajar, y no cojer algo de verdad cierta, y Cientifica. Acaso no es muy digno de lastima, que en las cosas, aun minimas, que no estàn atadas con la Regla de la Fe, tanto se atormenten ingenios muy esclarecidos por tantos siglos, y siempre persistan, y se queden las mismas dudas (algunos se contentan con dezir: assi lo hallamos, assi lo hemos de dexar) como demuestran las altercaciones por una parte, y otra interminables? Dime por amor de Dios, Pamphilo, de donde puede esto proveniz? Dos raizes de ello descubro: la primera es el apetito de la propria honra, con que alguno determina defender tan tenazmente su opinion, que atendiendo mas a esso, que a otro, reputa, y tiene por sophisterias, y falacias aquellas cosas, que le demuestran contrarias a su sentir; antes bien, si inevitablemente sea convencido, tiene por cosa nefanda, e indecorosa el confessarlo publicamente, como si el confessar la verdad no fuesse cosa de mayor honra, y decoro, siendo proprio del sabio mudar el consejo. La otra raiz es, que estas disputas son reputadas muy utiles para agudizar los ingenios, como si el corte del cuchillo se pusiesse muy agudo, dandole en la piedra tantas passadas por arriba, y por abaxo, hasta que finalmente nada pudiesse cortar. No hay duda, que son muy utiles las disputas, si finalmente se dexe demostrada la verdad, que se ha de tener, y seguir.

24 Y que te parece, Pamphilo, de los, que se contentan con dezir: assi lo hallamos, assi lo hemos de dexar? Me parece, que no imitan a Jacob, que haviendo hallado a los otros, que se estaban mirando aquella piedra, que tapaba el poço, de cuya agua tanto necessitaban, y registrandola por un lado, y otro, se contentaban con dezir, que era impossible levantarla, y dezian bien, porque con solo mirarla, no se havia de quitar; pero Jacob no se contentò con esso, sino que aplicandole sus manos, y la fuerça de sus braços, la levantò delante de todos, y les comunicò las aguas, de que por negligencia ellos mismos se privaban. S. Gregorio Taumaturgo entrando a su Obispado hallò solos diez y siete fieles, y quando lo dexò los infieles ya no eran mas que otros diez y siete, de que el S. Pontifice antes de morir daba gracias a Dios por dexarlo al revès de lo que hallò.

24 Por esto, Pamphilo, dexado cada uno, que abunde en su sentir, manos a la obra, y mira, si hallaràs Regla infalible en los Divinos Atributos, para saber lo que buscamos, y di, si ves, que dize la Justicia del Ente Supremo en si, y en los entes inferiores? Ella dize, y muy bien, que todos los Divinos Atributos son iguales en el ser, y en el obrar, tan a dentro, como fuera: tan a dentro, porque necessariamente son de igual essencialidad, y actividad; y a fuera, porque todos igualmente son dignos de ser honrados por sus semejanças, que producen en todo ente criado. Y assi dize la Divina Justicia, que tanto de Bondad produce la Bondad Divina en todo ente criado, tanto de Grandeza produce en el la Divina Grandeza, tanto de Duracion la Eternidad, y assi de los demas;

quanto

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y

y dize la Divina Justicia, que assicomo ella conserva a todos los Divinos Atributos en infinita Igualdad de Ser, y obrar, demodo semejante la justicia natural, radical, real, primitiva ~~producida~~ dependente de solo Dios, y producida en todo ente criado, conserva todos los atributos criados en finita igualdad de Ser, y obrar, para que la misma justicia criada sea similitud de la increada en tanta plenitud de perfeccion, quãta en su linea es possible; de otra suerte la obra de la Divina Justicia en el ente criado seria defectuosa, vacia, e iniqua; lo que es impossible; y por esso del ente criado la justicia, que es de la del Ente increado testigo fiel, dize en verdad, que assicomo la Bondad criada es primitivo principio essencial, y substancial del ente criado en quanto bueno, assi tambien igualmente con igualdad arithmetica, esto es, ni mas, ni menos, la Verdad criada es primitivo principio natural del ente en quanto verdadero; lo mismo es de la Unidad, y de todos los demas principios del ente puestos en la Tabla propuesta desde la Bondad hasta la Paciencia inclusivè, que son diez y seis Principios explicitos universalissimos, comunes intencionalmente al Ente Divino, Angelico, y natural, y communes real y univocamente a solo el ente natural de ellos generable, y engendrado. + primitivos

26 Con cuyos principios explicitos se dà noticia de todos los demas implicitos; porque estos son aquellos, que no son hechos de otros, ni el uno es del otro, sino que todas las cosas se hazen de ellos, lo que seria falso, si el ente fuesse raiz de la Unidad, o de qualquier otro conprincipio. Dize tambien la justicia del ente criado, que assicomo la Bondad es aquello, por lo qual lo bueno es essencialmente bueno, y naturalmente haze bien, igualmente la Verdad es aquello, por lo qual lo verdadero es essencialmente verdadero, y naturalmente haze verdadero, sin necessitar de dezir respecto al entendimiento, para definirse igualmente por todas las definiciones de los demas conprincipios; v.g. assicomo la Grandeza es ente (en la Escuela Sulsina se llama ente todo lo que es) por cuya razon la Bondad, Duracion, ~~etc~~ y demas principios son grandes llenando todas las extremidades del ser; assimismo la Verdad es ente, por cuya razon la Bondad, Grandeza, etc. son verdaderas llenando todas las extremidades del ser; por ser la Verdad principio igualmente absoluto, que los demas puestos en dicha Tabla. Dize tambien la justicia, que quanto se dize, y puede dezir de un principio en su linea, igualmente de todo otro se verifica: y por esso, si uno es primera raiz de su linea; v.g. la Bondad en linea de bueno, de tal suerte es primera, que nada de bueno la puede preceder, sino que ella necessariamente precede todo lo bueno por razon de su prioridad, y propriedad de bonificar, assi igualmente todo otro conprincipio es de su linea la primera raiz; y, si uno no es passion del ente, ninguno lo puede ser, y si uno se convierte con el ente, tambien todos; mas con essa differencia, que en el Ente Divino substantivamente se convierten; v.g. la Bondad es Verdad; la Bondad es Dios; Dios es Bondad;

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y =

y assi de los demas; porque, siendo Dios puro Ser por la total Identidad real, todo lo que hay en Dios es Dios; pero en el ente creado, por faltarle la real Identidad, solo se haze conversion adjectiva por razon de la union, y composicion de las partes entre si, y con el todo; v.g. el ente es bueno; obiedos es ente; la Bondad es entitativa; la entidad es buena; y assi de los demas.

27 ~~Semejantemente~~ Asimismo, si la Bondad accidental no es passion del ente, porque immediatamente brota de la Bondad substancial, y de ningun modo del ente, sino al revès el ente en quanto bueno substancial y accidentalmente de ellas depende; asimismo se verifica de la Verdad accidental, y de todo accidente proprio a cada uno de los demas principios. Assi tambien toda noticia dada, y dable de un principio del objeto de la Juliana Metaphysica, igualmente se ha de entender de todo otro, sin peligro de tropeçar por causa de la ental Igualdad, Orden, Connexion, y Perfeccion Natural de todos los a ella pertenecientes; y por esto, sabido uno, se saben los demas; lo que hasta hora no se dividiò en la Metaphysica de Aristoteles, sino todo lo contrario, como claramente vè, quien en algun modo lo entiende; antes bien esta sola Regla contiene mas de verdad cierta, que toda la Metaphysica Aristotelica.

28 Pero que se saca de aquì, Pamphilo? De aquì colectivamente se saca, y legitimamente se infiere de todo lo dicho, y demostrado, que assi como lo cierto excede lo incierto, la natural Justicia a la natural iniquidad, la plenitud al vacio, y la Perfeccion al defecto (dexadas muchas otras nobilissimas propriedades) assi la Metaphysica del Arte Juliana excede a la Aristotelica. Pero aun instàra a el Rmo. Feijoò, si la Metaphysica de Aristoteles excede summamente al Arte Juliana en falsedad, o en verdad? Si respondiesse, que en falsedad; le diria, que aun no logrè mi intento, porque este no es de vilipendiarla assi absolutamente, ni aun condicionalmente, en quanto tiene digno de aprecio, porque veo, que la pobre padeciò muchas calamidades por la insufficiencia de noticia, que de ella algunos opinaron. Y que diremos de la contraviedad Cartesiana, que le diò tan crueles mordiscones, que casi toda la despedaçò? Pero, si dixesse, tal summo excesso ser en la verdad; entonces, mirada desnudamente la Aristotelica Metaphysica, le instàra assi: luego la affirmacion, con que Aristoteles affirma, que el mundo es eterno, estoes, que no fuè criado despues de no ser, y la con que affirma, que el Supremo Ente, que es Dios, necessita de obrar fuera de si, summamente excede en la verdad a la negacion, con que el B. Julio niega aun la possibilidad de tal eternidad del mismo mundo, y de tal necessidad de obrar Dios ad extra, estoes, fuera de si? Tambien la ignorancia, que tuvo dicho Philosopho del Mysterio de la Divina Trinidad excede en la verdad ~~a la~~ (por no hablar de la Fe) a la Ciencia infusa, y adquirida, que de dicho Misterio tuvo el mismo B. Doctor? Que mayor absurdo se puede pensar? Si el Rmo. Feijoò pudiera probar en verdad contra los Actos authenticos de los Santos, que Aristoteles summamente excediò al B. Raymundo en santidad, y

(c) 2007 Ministerio de Cultura

jun-

justicia, y que Dios se portò mas summamente liberal con un Philosopho pagano, que con un Doctor Christiano, que con todas sus fuerças trabajaba para desterrar del mũdo la perniciosa ignorancia, y defender, y propagar de la S. Fe Catholica la verdad hasta sellarla con su propria sangre; tendria acaso algun aparente fundamento para persuadir su opinion; pero nada menos, que esso esperamos de su Piedad.

19 Antes de quitarte los Julianos Perspicilios, Pamphilo, dà otra pasada por el Arte Juliana, y mirala segun lo que pudieres alcançar, que contiene de Logica, y di, que ves? Con ella veo Logica Universal, y Particular; Logica Substancial, y Accidental; Intelectual, y Sensual; Real, e Intencional; Natural, y Artificial, que son diez Logicas perfectissimas. Tanto ves, Pamphilo, que apenas se hallarà, quien te quiera creer, sino lo demostraxes todo con evidencia. Pamphilo: antes bien veo aun mucho mas de esta materia, cuya relacion seria muy larga. Luego, Pamphilo, bien puedes evitar prolixidad, y demostrar alguna cosa, que a lo menos haga creibles a las demas. Pamphilo: no quieras serme molesto; porque debes temer, que despues del trabajo en demostrar, deba dezir a imitacion de Christo: Si veritatem dico vobis, quare non credidis mihi? Ioan. 28. No hay que temer esto, Pamphilo, porque tu diràs, y demostraràs. Pamphilo: que acaso Christo no demostraba, lo que dezia? Con que lo demostrava? En los hechos, como se viò, quando, no creyendo los Escribas, que el huviesse potestad de perdonar pecados, dixo al Paralytico: Surge tolle grabbatum tuum, et vade in domum tuam. Marc. Cap. 2. v. 11. Esto es: levantate echate a cuestas tu cama, y vete a tu casa. Que acaso no fuè esta una Demostracion por Equiparancia?

20 No digas esto, Pamphilo, que los Logicos se reiràn de ti; porque en la Logica de Aristoteles no hay sino Demostracion quia, y propter quid; esto es por causa, y por effecto. Pamphilo: bien se pueden reir de mi ignorantemente; pero yo sabiamente me reirè dellos; porque la Demostracion por Equiparancia, o igualdad es de tanta alteza, que su Logica Aristotelica por causa de su baxeza no pudo llegar a ella. Con que pues, Pamphilo, està la alteza de la Demostracion por Equiparancia, que hizo Christo? Pamphilo: està en esso, que por la infinita Potestad en una obra sensible de repentina sanidad, demostrò su infinita Misericordia en otra obra intelectual del perdon de los pecados; porque para una, y otra obra es necessaria Potestad y Misericordia iguales en Infinidad; y esto mismo manifestò Christo diziendo: Quid est facilius dicere paralytico: dimittuntur tibi peccata tua: an dicere: Surge tolle grabbatum tuum et ambula? Esto es: que es mas facil dezir al paralytico: te son perdonados tus peccados: o dezir: levantate toma a cuestas tu cama, y vete a passear? Si esto se huviesse observado de la Demostracion por Equiparancia, que es de grado Superlativo, como se verà en su lugar, no pensara alguno probar en Dios alguna cosa postrera, por otra primera; que ni aun es necessario, que el entendimiento assi lo conciba, porque siempre debe estar en la Fe, de que en Dios es impossible primero, y postrero. Detalla pues la Demostracion por Equiparancia, y luego,

Pamphilo, que me digas, que es Logica Universal? Es Ciencia, que trata de la Demostracion universal, por la qual se pueda examinar la verdad de todas las Demostraciones particulares; o assi: es Arte de demostrar universalmente; y con esta definicion, o aquella, ya sabes las definiciones de todas las demas Logicas, esto es: la Logica Particular es Arte de demostrar particularmente; y assi de las demas.

22 Ya lo veo, amigo Pamphilo, mas deseo, que me digas, si la Logica Universal, y por consiguiente las otras, sea puramente especulativa, o practica, o uno, y otro? Pamphilo: a que fin me preguntas esso, si sabes muy bien, que Dios no puede querer Arte, ni Ciencia ociosa? Amigo Pamphilo, no te enojes, que yo no preguntaba esto para mi; sino, porque ha tantos siglos, que esto se plejtea, y todavia queda pendiente el plejto; por esso, por saber, que Dios no puede querer cosa ociosa, inutil, y superflua; de donde evidentemente se ve, ser impossible la inutilidad de nuestra Arte; quisiera saber de ti, qual sea la practica de la Sagrada Theologia, porque la amo sobre todas las demas Ciencias? Y porque la amas tanto? Porque nuestro Ilmo Maestro dize: no hay precepto mayor, que dar noticia de Dios, y esto es digno de repetirse, aunque se tocò arriba; porque con esta practica, no solo alguno ama a Dios sobre todo por noticia verdadera de fe, y Ciencia, que de su Magestad tiene; mas aun haze quanto es de su parte, para que los otros assi lo conozcan, y amen. Pamphilo: porque amas rectamente, aunque tu Question divague fuera de los limites del intento, te digo, que la practica de la Sag. Theologia es el Derecho Canonico. O buen Dios! Es possible, que esto sea assi? Pamphilo: assi es, porque, si en la Theologia se cree, ya sabes, que la fe sin obras es muerta; y, si en ella se sabe, y entiende, no ignoras, que saber lo bueno es para amarlo, y que obras son amores, y no puras razones; que por esso dize S. Gregorio Papa, que la prueba real del Amor es la obra, con que se practica; y assi por amar a Dios, por vivir honestamente, y por dar a cada uno lo que le toca en el Derecho Canico practicaràs la Sag. Theologia, y podràs resolver todos los casos occurrentes; porque todo lo que concuerda con estos tres principios universalissimos del Derecho Canonico, es justo, y practicable, y quanto les es contrario es iniquo, o injusto, e impracticable. Gracias te doy, carissimo Pamphilo, porque con tan pocas palabras me enseñaste muchissimas razones.

Tu decantada por el Rmo. Fiol.

22 Pero aun falta una cosa para nuestro intento, y es que hagas alguna demostracion de la Logica Sensual. Pamphilo: y porque de la Logica Sensual? Que acaso tu tambien eres hombre animal, que no percibes las cosas del espiritu? Ignoras acaso, que las Demostraciones intelectuales son de mayor necessidad, certidumbre, e infalibilidad, que las sensuales? Quantos engaños padecen del enemigo en las visiones sensuales, e imaginarias, los que creen mas al sentido, que al entendimiento? Porque el comun enemigo puede facilmente introducir ilusiones en los sentidos, e imaginativa; y por esto en falta de la luz de la razon, se han de poner firmes los pies por el camino de la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fe

fe, sin dar credito a dichas sophisterias, sinò sujetarlas a el sano dictamen ageno, que las examine, y estarse en su determinacion; pero en la soledad, centro, o retiro del Alma, endonde Dios le habla al coragon, no pueden entrar los perros, porque esta soledad es Ciudad de solo Dios, fuera de la qual deben quedarse ellos, porque con sus ladridos, y estrepito no perturben, ni impidan al Alma el oir lo que en ella habla nuestro Dios, y Señor. Asi es, Pamphilo; pero las Demostraciones Mathematicas, por ser sensuales, son mas evidentes, y por esto affirman, que son mejores, y mas perfectas, que las puramente intelectuales; antesbien estas suelen por algunos ser despreciadas, y tenidas en nada; por lo que me persuado, que el Arte Luliana ha de lograr en el mundo mayor estimacion, y acceptacion, por sus Demostraciones hechas en la Musica, y Medicina, que por las Theologicas; antesbien y nuestro Adversario seria de mi dictamen, como en tantos libros suyos no haya querido escrivir de cosas Theologicas. Pamphilo: y en que fundas tu dictamen? Con la experiencia, porque mas se deleytan los hombres de cosas sensuales, y de salud corporal, que de cosas intelectuales, que no ven.

23 Pamphilo: dizes verdad de los hombres mundanos; pero los Varones intelectuales, y sabios mas gusto tienen de una sola Demostracion Theologica, con que entiendan alguna verdad sobrenatural, que de todas las demas; porque ellos ven, que si las Demostraciones sensuales fuessen mejores, y mas perfectas, que las intelectuales, Dios huviera puesto mayor Perfeccion en las cosas viles, o menos nobles (porque la Necessidad, Infalibilidad, Claridad, y Verdad tambien son Perfecciones) que en las cosas preciosas, mejores, y mas nobles, quales son las intelectuales, y espirituales; y pensar esto, quanto mas creerlo, ya es cosa ilicita, y nefanda. Consiento, amigo Pamphilo; pero no puedo sossegar hasta que hayas alguna Demostracion por la Logica Sensual. Pamphilo: yo tambien, paraque no me sean mas molesto, en parte consentirè a tu deseo con hazer Demostracion en parte intelectual, y en parte sensual, y assi serà mas fuerte, y efficàz. Te suplico, Pamphilo, que sea clara; porque muy bien sabes, que los Lulistas con nuestro Ilmo. Maestro solemos ser notados de obscuros por los que no nos entienden, y mas por los que no nos quieren entender. Pamphilo: no solo serà clara, mas aun luciente, dyaphana, y solida; porque la quiero edificar de, y en los vidrios de estos Perspicilios: atiende pues, y mirà con tus ojos corporales, que en este vidrio hay luz, y resplandor, que es accidente proprio del fuego, que dimana de su substancia, y necessariamente està arrimado al mismo fuego; es infalible, que endonde quiera, que se halle accidente necessariamente arrimado a su subjeto, es necessario que allì estè formalmente el mismo subjeto: luego en este vidrio està formalmente el elemento del fuego, assicomo la substancia del hombre tiene su residencia endonde està su risibilidad, y la del Angel endonde habita su inteligencia.

24. Veo, Pamphilo, què tu Demostracion es clara, y resplandeciente; pero la luz del Sol, que es mas fuerte, parece que aun pica algo a la risibilidad de mis ojos; porque el Sol se està formalmente en el quarto cielo, y su luz anda por nuestra tierra: luego tambien,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

aun=

aunque la luz del fuego se vea en este vidrio, con todo esso puede el fuego estar formalmente de ella muy lexos. Pamphilo: no discurres bien, comparando la luz embiada del Sol, y propagada por todo el espacio, o subjeto intermedio hasta los terminos de la tierra, a la luz intrinseca, e inherente, o arrimada a todo este vidrio, como tu mismo ves; porque una cosa es la luz intrinseca, y otra la extrinseca; y en el Sol tambien hay luz intrinseca propria del mismo, que nunca se aparta de el, sino que siempre queda formalmente en el Sol, y este en ella: igualmente es del vidrio, y de su intrinseca luz que formalmente se quedan uno en otro sin poderse separar, aunque el rayo despedido del vidrio està propagado, y estendido fuera de el; assicomo la luz de la tierra tambien està fuera del Sol; y por esso la luz del Sol, que deslumbra, y ciega tus ojos, clarifica mas mi Demostracion. De otra suerte, di, porque este vidrio se llama mixto, o elementado? Puede assi llamarse, si de las virtudes de los elementos entre si mescladas es compacto, y compuesto.

24 Pamphilo: que bellamente! Luego de puros accidentes, quales son las virtudes de los elementos, se puede hazer el mixto, que es cuerpo, y substancia. Quien jamas ojò tal desatino? Palpa, y toca el vidrio, y mira, como siendo cuerpo duro, y solido, tiene longura, latitud, y profundidad: y como todas estas cosas pueden en un compuesto estar compactas, y que no sea cuerpo? Y como puede ser algun cuerpo por si subsistente, como ves subsistir este vidrio, y que no sea substancia? Y como una substancia puede ser compuesta de solos accidentes? Antes bien, si estos accidentes, que sientes en esse vidrio, estuviessen sin su proprio subjeto, seria el como el maximo de los milagros de Dios, que es el Sacramento Eucharistico.

26 No te enfurezcas amigo Pamphilo, que confiesso estar satisfecho, y te prometo aguardar con silencio hasta que cumplas, y acabes tus demostraciones. Pamphilo: no te metas mas pues en interrumpir; porque esto no es señal de animo, que busca debidamente la verdad, sino de cabeçuela volatil, que piensa ostentar sutileza, y agudeza de ingenio, mientras manifiesta estulticia, grosseria, y fatuidad; porque, que cosa mas tonta, que atender mas a oponer, que a entender, mientras se explica, y demuestra alguna cosa? Esta es la causa, porque entre dos, que disputan, un tercero imparcial mas presto percibe la verdad; porque pone toda su atencion en el entender: hazlo pues assi aguardando con punto en boca hasta que todo sea explicado, y acaso en el fin veràs ya sueltos, y satisfechos todos los vanos pensamientos, y conceptos, que te parecian contrarios; y si aun te quedare algun escrupulo, despues preguntaràs por la solucion, y assi entenderàs. Prosigamos pues en el nombre de Christo, y mira la dyaphanidad en este vidrio, que, como sabes, es propriedad del ayre, que necessariamente està en el; es infalible, que endonde està la propriedad inseparable del subjeto, està este tambien: luego en este vidrio està formalmente el elemento del ayre. Tocalo ahora, y te dirà el tacto, que en este vidrio hay frialdad; es assi, que esta es propriedad del agua, que no puede estar sin la forma substancial de este elemento:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

luz-

luego el agua està formalmente en este vidrio. Vale golpes finalmente, y oye el sonido del vidrio, y di, que te dize el tacto, y oido? Con toda claridad me dizen, que es cuerpo seco, y solido; esto es imposible, si la tierra, cuya es propriamente la sequedad, y solidez, no està formalmente en èl: luego en buena consequencia se saca, que el elemento de la tierra està formalmente en este vidrio mixto, elementado, y compuesto de todos quatro elementos.

27 Pamphilo: si carecieses de todo sentido, con que te pueden certificar, y de entendimiento, con que pueden subir de las cosas sensibles a conocer las inteligibles, pondria de nuevo en tu memoria, que Dios hizo Adan del cieno de la tierra, y que dize Job: De terra formasti me, y el aviso, que te dà la Iglesia, de que eres polvo, y te has de convertir en èl: de donde, como arriba quede probado, que un elemento no puede estar sin los otros, claro se manifiesta, que si el mixto es formalmente de tierra, lo es tambien de los demas elemẽtos, y si la tierra queda formalmente en èl, assi tambien los demas elementos. Ahora opone, si tienes que oponer. Amigo Pamphilo, a esso no me atrevo. Y porque no, cobarde, y pusilanime? Porque temo, que a mas de tus convincentes razones, con mas recios golpes de correcciones finalmente me despediràs en paz. Y por esso con tu licencia, y paz, quisiera saber, porque has probado esta Question, de si los elementos quedan formalmente en el mixto, o cuerpo elementado, que de ellos se hizo.

28 Pamphilo: porque esta es muy celebre, y reñida en las Escuelas, como sabes, que unos defienden, que si, y otros, que no; y a mas de las razones, he traido textos de la Sag. Escriptura, para confirmarlo con lo que creen los mismos, que lo niegan. Y como lo harias creer a los ignorantes? Pamphilo: nada seme dà, de que lo crean, o no los ignorantes; pues a los que no pueden, ni estan obligados a entender, basta creer lo que manda la Iglesia; pero a los Medicos no basta esso, pues les conviene mucho entender, lo que supongo entienden muchos de ellos, como los elementos estan en el cuerpo del enfermo, y como en los mixtos, de que hazen los medicamẽtos, y como de ellos se saca la substancia de la Quinta esencia, en que està la mayor virtud, y mas noble espiritu en menor cuerpo, segũ el Poeta: Major in exiguo regnavit corpore virtus.

29 Que es esso, que dizes de Quinta essencia? Pamphilo: parece, que eres bovo, y que te hablan en arabigo; pues no sabes, que Quinta essencia es aquello, que es mas puro, mas espiritual, mas simple, mas general, mas igual, y mas virtuoso en todo individuo mineral, vegetable, y animal: entiendas pues, que esto iguala los quatro elementos, de cuya substancia, y accidentes son hechas las quatro complexiones. Y si lo entienides, veras confirmada mi Demostracion; porque de qualquier metal, hierva, o animal se puede sacar Quinta essencia, no accidental, o virtual solamente, sino substancial, y formal; pues tiene cuerpo, y figura, con que se vè, toca, y gusta; de que se infiere, que dicha Quinta essencia estaba formalmente allì, de donde se sacò; es assi que no se puede sacar, sinò de las quatro essencias de los elementos, que por esso se llama Quinta essencia: luego es necessario, que ella formalmente estè en las quatro, y estar formalmente en ellas, es la hierva, o cuerpo, de donde se saca; que de otra suerte el mixto seria todo formalmente de Quinta essencia, y no seria me-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

menester alparaerla de el; y por consiguiente, seria inalterable, e incorruptible contra la experiencia. Mas aun, sabes, que los quatro elementos formal y materialmente son hechos de aquellos primeros principios, como arriba se dixo, que son Bondad, Grandeza, Duracion, etc.; que de otra suerte seria impossible, que fuessen naturaly substancialmente buenos, grandes, duraderos, etc.; y que a estos principios solos conviene la definicion del Philosopho, esto es, que no son hechos de otros, ni el uno de el otro, sino que todas las cosas naturales son hechas de ellos: luego necessario es, que dichos primitivos principios estèn formal y materialmente en todo individuo, o cuerpo mixto; assicomo es necessario, que el oro estè en el doblon, que de el se hizo; y assi en todo lo demas, en que es impossible no estè formalmente aquello, de que se hizo: luego los elementos estàn en medio de dichos principios, y de los elementados: luego dichos principios por medio de los elementos passa a estar formalmente en su fin, que son los elementados: luego no pueden dexar de estar formalmente en ellos; de otra suerte los principios naturales, y substanciales estarian formal y substancialmente unidos con su fin, sin medio formal, y substancial; que no es pequeño desatino.

30 Amigo Pamphilo esta Demostracion me quadra, porque no tiene poco de necessidad natural, e intelectual; pues es ciertissimo, que ningun elementado seria formal y substancialmente bueno, si el primitivo Principio, que es la dicha Bondad, no estuviera en el intrinseca formal y substancialmente; y assi de los demas. Es igualmente es cierto, que primero fueron hechos los elementos de dichos principios, que de los elementos los elementados; y assì bien veo ser necessario, que unos, y otros estèn formalmente incluso en los elementados, como principios intrinsecos, essenciales subordenados a tal fin. Pero quisiera de ti un exemplo tan claro, y sensible, que los mas rudos lo viessen.

31 Pamphilo: sirva de exemplo una camisa de lino; ya ves, que ella es el fin, a que se subordenan el lino, hilo, y tela: el lino como primer principio, despues el hilo, que es hecho del lino, y es principio de la tela; y esta es el medio, con que dichos principios passan a estar en el fin, que es la camisa. Si alguno dixesse, que aunque esto sea verdad innegable, el lino, hilo, y tela ya no estàn formalmente en la camisa, o que alguno de los tres no està mas que virtualmente en ella; no se reirian del, aun los Tias mas rudas? Basta amigo Pamphilo, ya no quiero preguntar mas, si solo, que me digas, que conclusion sale de todo lo dicho?

32 Pamphilo: de lo dicho se infiere, y concluye legitimamente, que assicomo el hombre verdadero, y natural excede al artificial, y pintado, assì la Logica Natural Luliana contenida en el Arte, excede a la Aristotelica, que solo es artificial; y assicomo el ente real excede al de razon, y el universal al particular, y diez a tres, assì la Logica Luliana excede a la Aristotelica, porque aquella contiene diez especies con toda la possible perfecion en Ciencia, y Arte; y la Aristotelica a lo summo es Artificial, Intencional, y Particular respecto de la Luliana, porque apenas llega a dar de dicha universalidad; y assì el Arte Luliana, en lo=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

lo que contiene assi de Logica, como de Metaphysica con muy grande, y dilatado excesso (por no dezir summo) excede a las Aristotelicas.

Capitulo VII.

Que el Arte Magna a mas de la publica enseñança, que tiene en la Universidad Luliana de Mallorca, cuyo Ciudadano fuè el Author, tambien la tuvo con Cathedras en otras Universidades.

1 Prosigue la Erudita Carta del Rmo. P. M. Feijoò, y en el num. 7. dize: Assi la Arte de Lulio en ninguna parte del mundo logrò, ni logra enseñanza publica, exceptuado la Isla de Mallorca de donde fuè natural el Author.

2 No es poco digno de admiracion, que un Varon tan Insigne en erudicion, y lo que es mas admirable, en una Carta erudita, con tanta facilidad haya pronunciado en publico una cosa de cuyo opuesto puede cada momento ser authentica y evidentissimamente convencido. Y como bolver opinable la verdad, que es cierta, sea aumentar la affliccion de las Almas, que nada con mayor efficacia apetecen, que el saber la verdad; purificar lo opinable de las dudas, y reducirlo a la certidumbre de la verdad; sòlo cumplir sus deseos, por lo que trabajan los Lulistas, que, aunque movidos del consejo del Espiritu Santo, endonde no hay oidos, no suelan sembrar palabras; sin embargo, siempre, y quando lo gvarò la occasion, en publico, y claramente enseñaron la verdad del Arte, y Ciencia Luliana, sin bolver jamàs a sus adversarios las espaldas; porque lo que mas desean es venir a la luz; y de sus emulos se puede demostrar evidentemente lo contrario; pues sobidados, no una sola vez, por los Lulistas, para dar razon de las imputadas calumnias, con toda la sagacidad posible procuraron impedir la publica disputa. Pudieran esto demostrar con authenticos testimonios, sino se huviera prometido a su peticio silencio por un lado, y por otro no perdonàra al desdoro de otros, esperando, que con esos demostraciones no dexaràn de bolver en si.

3 Y por esto ingenuamente confiesso delante de Dios, que mas gozo me causò, que ya huviesse llegado el fin de mi silencio, de que tanto tiempo havia usado, en parte por alguna razon, y en parte por verguença, y se haya ofrecido occasion oportuna de dezir publicamente algo de lo que aprendi, y siento de la verdad del Arte Luliana, que si fuera levantado a la Insigne Dignidad del Arçobispado de Toledo; y la razon mas principal es, para que muchos inocentes sean libres de engaño, y puedan mas, y mejor acordar, conocer, y amar a Dios, y al bien comun, que es el fin primario de dicha Arte, y Ciencia, como clarissimamente se dexa ver en todo Libro Luliano.

4 Vengamos ya a la luz, y dado, pero de ningun modo concedido, que el Arte Luliana fuera de Mallorca no huviesse logrado Cathedra alguna, ni publica enseñança en alguna Universidad del orbe; se podrà acaso de esto inferir: luego es totalmente vana, e inutil? De ningun modo; porque muchos Doctores hay Santos, y celeberrimos,

que—

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que no gozan de esta honra, aunque su Doctrina sea santa, muy buena, y utilissima, y tenida en grande aprecio. Porque pues la Doctrina Luliana ha de necesitar, de lo que no necesitan las otras, para no ser vanas, e inutiles? De ningun modo se sigue cosa tal, sino al reves, todos los que quieren saber de raiz, y cumplidamente la verdad en toda Ciencia, necesitan del Arte Luliana, por ser para esso totalmente util, y necessaria. Esto se sigue, y seguirà de lo demostrado, y por demostrar; y por esto dicha Arte, y Ciencia fue siempre tenida en grande honra en Italia, Francia, España, y Alemania, y en otras partes del orbe; pero con esta excelencia, que siempre fuè perseguida, y combatida por sus adversarios, sin dexar piedra por mover, para aniquilarla en un todo, y siempre saliò vencedora, para mas vencer defendida, y vindicada con Authoridad Apostolica, como consta de lo ya dicho, y constarà mas de lo, que se dirà.

4 Bueluanse a la memoria las palabras del R.P. Angelo de la Paz en el Libro Exposit. in Symbol. Apost. tan recomendado por el Señor Papa Clemente VIII., como arriba se dixo, quien lib. 9. art. 7. Cap. 20. dize: Su Doctrina (del B. Lulio) publicamente se lee en la Academia de Barcelona, y antiguamente en otras: vì, que sus libros, no solo en España, si tambien en Italia, y Francia eran por los doctos, y pios apetecidos con summo estudio, y estando yo presente, la Universidad de Alcalà alababa, y recomendaba toda su Doctrina. De la Escuela publica Luliana en la insigne Ciudad Electoral Moguntina de la Alemania Superior yo soy testigo ocular como minimo de diez Españoles, que de España passaron a Moguncia, para oir otro Salomon de la Europa el muy Ilustre Doctor Juan Saltzinger Presbytero Celeberrimo graduado en las quatro Facultades, y Ciencias principales, y en toda Arte, y Ciencia, principalmente Luliana Maestro Sapientissimo. De los dichos diez Españoles, seis eran de la Orden Seraphica, esto es cinco Religiosos observantes hijos de la S. Provincia de Mallorca, y el sexto era Tercero: los otros quatro eran Doctores Seculares, el uno Presbytero graduado en Sagr. Theologia, otro en el grado de Medicina, el tercero en el de Philosophia, y Colegial del insigne Colegio de Sapiencia, y el quarto tambien Doctor de Philosophia, y Colegial del de S. Pedro, todos diez Mallorquines.

Seminario

6 Despues de varias instrucciones, que en muchos dias recibimos de dicho Juan nuestro Maestro; en el dia 1. de Noviembre del año 1727. congregados diez y seis Condiscipulos en la muy publica Escuela Luliana en casa de dicho Saltzinger; porque, aunque el Eminentissimo Elector Moguntino, por el gran concurso de Discipulos, especialmente Franciscanos, huviesse determinado, que fuesse instituida la Escuela en el Convento de Padres Franciscanos Recoletos, endonde nosotros morabamos; sin embargo, el mismo Maestro por causa de la intensidad del frio, y para mayor comodidad de todos, obtenida licencia del mismo Elector, instituyò dicha publica Escuela en un grande, y espacioso hypocausto de su casa, en que començò

(c) 2007 Ministerio de Cultura

assi la Escuela: Desiderio desideravi hoc pascha manducare vobiscum, que son palabras del Divino Maestro a sus Discipulos en la Escuela del Cenaculo; esto es: con deseo he deseado comer con vosotros esta pasqua, antes que se acabe mi vida, y con grande humildad, y muy agradable eloquencia prosiguiò en la explicacion del Arte Luliana, y sus principios.

es de advertir,

7 En donde, que los siete Condiscipulos Alemanes (que entonces no assistia dicho Terciario) eran Presbyteros insignes en virtud, y letras, y a mas de estos siete havia muchos otros, que por entonces no assistieron; que despues con otros frequentaba la Escuela el M. R. P. Provincial actual de los Capuchinos con un Compañero muy docto, y venerable, y en nuestro Convento siempre algunos Religiosos tomaban de nosotros las lecciones Lulianas. De esta Escuela la publicidad era tanta, quanta de todos los Moguntinos la admiracion, viendo cada dia tantos Varones, y tan estraños (que alli verse un Español era cosa rara) que havian venido de la remota Region de España para oir la Sabiduria de un Maestro, que era un Salomon entre aquellos no bastantemente conocido

8 No se debe passar en silencio lo que aconteciò a dicho Terciario Guillermo Sampol, que siendo hombre simple, e idiota, estaba totalmente dedicado al servicio del Convento, y por esto, despues de los empleos manuales de todo el dia segun el prescripto de la S. Obediencia, solo assistia a nuestras nocturnas conferencias, y no haviendo aun aprendido las letras del alphabeto, en cosa de medio año (sin observar Reglas Gramaticales) aprendiò la lengua latina, y la hablaba con tanta claridad, y expedicion, y con tanta sufficiencia, que en ella era totalmente entendido de los Alemanes, y los entendia a ellos; y lo que aun es mas admirable, con los Religiosos estudiantes solia disputar de Questiones Theologicas con no poca admiracion de quantos le oian. Muriò despues en Manhemio, y fuè sepultado en los Capuchinos, cuya Alma sea en la eterna bendicion de Dios. Todo esto es publico, y notorio a dichos Españoles, y mas a los Recoletos Moguntinos, en cuyo Convento vivio, y sirviò algunos años con tanta aceptacion de todos, que le instaron muy mucho a que tomase su habito.

9 Ni tampoco me serà licito passar aqui en silencio el inestimable beneficio, que recibiò mi indignidad de la liberalidad Divina, al dignarse de llamarme al estudio de dicha Arte, y Ciencia; pues yo mismo admiro mi dureza, y descuydo, siendo assi, que todos los años en las fiestas solemnes del B. Raymundo Lulio oia muy celebres Panegyristas, que con admirables elogios, y alabanças recomendaban su Arte, y celestial Doctrina, y la devocion al B. Martyr siempre havia exercido con migo desde mi infancia; y con todo esso dichos elogios en nada me excitaban, ni movian; porque ignorantemente pensaba, que de tal Doctrina la excelencia era solamente para aquel dia de la fiesta, como suelen los Santos de classe inferior en sus fiestas ser levantados en los Sermones sobre los nueve choros de los Angeles, y mas arriba; y lo que mas me confirmaba en mi necio pensamiento, era ver alguno, que predicaba alabando

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la doctrina, que no seguia, y que con la lengua hermosissimamente pintaba, lo que no confirmaban sus hechos. Confiesso ingenuamente, que en esto me enseñò la experiencia, quan poco persuada la eloquencia sin obras, y quan facilmente se engañan, los que creen mas a la hermosura de las palabras, que a la virtud del sentido, y utilidad de las obras; y assi sin saludar la Doctrina Luliana, ni aun desde la puerta, y dexados otros estudios, y ocupaciones escholasticas, me passè al santo exercicio de predicar Mission, en que, por haver de usar de variedad de opiniones, sin saber discernir entre lo verdadero, y falso, por algunos años de exercicio, signanter en la explicacion de la Doctrina, descubrì, que me faltaba la sufficiente litteratura para tan alto, arduo, y tremendo ministerio; no niego con esto, que Dios a otros con menor estudio infunda mas copiosa sabiduria; pero ingenuamente confiesso delante del mismo Dios, que entrando en alguna libreria llena de todo genero de libros, luego triste, y angustiado decia en mi: O buen Dios! que vida de hombre serà bastante para leer, por no decir, para aprender quanto se contiene en tantos libros? (ya se vè, que ninguno està obligado, ni a leerlos todos, ni a saber quanto respectivamente contienen)

10 No es possible, que V. Magestad no haya puesto en el mundo alguna Ciencia, con que, sin la impossible leccion de tanto libro, pueda el hombre saber todo lo necessario; y porque no soy digno de sabiduria totalmente infusa, sea de vuestra dignacion, y agrado manifestarmela, para trabajar en aprenderla. Estas, y otras cogitaciones muchas veces se conferian en mi animo, quando con el Tomo 1. de la grande Obra Luliana impressa en Mogencia, llegò por España la fama del sapientissimo Compilador Jion, y al instante me hallè presso del deseo de oirle; por lo que, devidamente examinada mi vocacion por otros muy prudentes, y discretos, y con el temor de la perdida de tal ocasion, que una vez despreciada, apenas bolveria en toda mi vida; con las devidas licencias emprendì el camino de trecientas leguas, y con el favor Divino, obtenida talqual noticia del Arte, pude sin pesadumbre conocer, que mi antecedente escrupulo no fuè impertinente, sino necessario, para que ciego no guiasse a ciegos, y todos cayessemos en la hoya.

11 Ni presumo con esto affirmar, que el Arte Luliana sea tan necessaria, que sin ella nada absolutamente se pueda hazer en el camino de la verdad por la honra de Dios, y salud de las Almas, como todos los que precedieron al B. Lulio, y muchos, que vinieron despues, sin noticia de tal Arte (como creo) hayan hecho grandes obras de santidad, y doctrina. Digo sin noticia de tal Arte; pero no, sin noticia de tal Doctrina; porque, como arriba dicho es, y constarà al que lo examine, el Arte Luliana es theoria del S. Evangelio, y este es practica de aquella; y el Arte Luliana a ninguna verdad, y Ciencia se opone; sino que demuestra en toda Ciencia las verdades, que de otra suerte eran opinables, segun en el Tomo 1., y otros libros se haze patente. Digo tambien, no ser absolutamente necessaria para las cosas sobredichas; pero es totalmente necessaria para saber con facilidad aquello, que sinò por infusion, o con muy grande difficultad se alcançava. Y por esso confiesso otra vez delante del

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mi=

mismo Dios, que no debe dexarse de temer el desprecio de la ocasion, que a qualquiera ofrezca la Divina Providencia, paraque quantos fueren llamados teman despreciar tal ocasion, que en mi mismo tengo sin duda experimentado haver sido especial don Divino.

12 Y por esto siempre temì, que el examen de tal Arte, y sus obras se fiasse a los que piensan saber, lo que ignoran, y siempre con grande deseo deseè, que se escudriñasse por Varones verdaderamente Sabios, y humildes, en quienes de buena gana entra la verdadera, humilde, y Divina Sabiduria; porque a alguno destos a lo mas, y accidentalmente pudiera acaecer lo que al Sapientissimo, y muy devoto Sevon, què viendo en los libros del Arte Luliana figuras con circulos, triangulos, y quadrangulos, y methodo, y terminos no usados, temiò mucho, y esto le desagradò; porque en aquel tiempo los Varones timorados en este modo de signos, y caracteres sospechaban, y con prudencia, alguna falacia del enemigo oculto; pero co todo su temor, y displicencia, no pudo hallar en los libros Lulianos sinò cosas verissimas y altissimas, como el mismo confiessa. (Vease sobre este punto el R.P. Custurer Diser. 2. §. 2. f. 44.) Que huviera dicho pues aquel bendito Varon, si huviera conocido, que el Arte em sus signos, y figuras es totalmente celestial, e influida de la Divina Sabiduria, que assi la comunicò, paraque mas facilmente por el sentido, imaginacion, y entendimiento podamos percibir las verissimas, y altissimas cosas del mismo Dios? Esto se verà despues: de donde ella theorica y practicamente me enseñò, que en el examen de alguna obra no entendida, igualmente se hà de temer el aprobar, y el reprobar; por ser de igual peligro el aprobar lo pessimo, que reprobar lo optimo; porque en tal temor no hay error, y en lo contrario hay temeridad manifiesta.

23 Muchas otras cosas pudiera testificar, a que assistì como testigo de vista; v. g. que los Preliminares del Tomo 2., y las addiciones de los Tomos 2. y 3. son obra del Sapientissimo Sivon, y no de su Amanuense, como Jeme dixo estar annotado en las Memorias de Trevoix, que, si assi es, aunque no lo quise creer, es falsedad notoria, y solemne; porque todos los Condijipulos Alemanes, y Españoles tenemos muy bien experimentado, que, aunque dicho Amanuense supiesse ~~bien~~ de memoria, o de imaginativa todos los lugares, Capitulos, y parrafos de los libros, que havia escrito, de todo esso no sabia formar una demostracion; por esto muchas veces lo arguimos, de que solo cuydaba de la materialidad de las escripturas; y quan bella cosa sea esperar algun favor de la falsa honra del Maestro ya difunto con testimonio de falsedad, qualquier prudente lo puede pensar. Tambien, si fuera assi, que dicho Amanuense fuesse Author de tanta obra, todos con grande reverencia nos huvieramos subjetado a su Magisterio, y no a la ignorancia de Sivon; cuyo absurdo, aunque de mi se pueda sospechar; pero no de los otros Condijipulos, por ser notoriamente Varones Sapientissimos, y muy sinceros en costumbres, y prudencia; dexado pues esto, y otras cosas, por no ser tan notorias, prosigo la prueba del intento.

materialmente

24 El Magistrio del Eruditissimo Custurer de la Sag. Compañia de Jesus en sus Dis=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Disertaciones affirma, que la Doctrina Luliana tuvo publica enseñança Escuelas, y Cathedras en las Universidades de Alcalà, Barcelona, Valencia, y Parìs; y assi en la Diser. 2. Cap. 7. f. 471. dize; Consta que la Doctrina Luliana fuè leida en Valencia, etc., y sino tiene Cathedras en las otras Universidades, tampoco las tienen otros Doctores muy celebres. Y, que hayan cessado las Cathedras Lulianas en Alcalà, Valencia, y Barcelona, y finalmente en Parìs, no fuè por prohibicion, sinò por omission, o perdida de las rentas, que las Cathedras fundadas tenian. Hasta aquì Custurer. Por ser pero este Author Mallorquin, y por cumplir lo prometido, debo buscar testimonios de estrangeros por cada una de dichas Universidades; pues yo mismo me atè a este mayor trabajo; y en quanto a la de Alcalà, dudo que allì haya hasido Cathedra Luliana, y no lo affirmarè hasta haller de ello authentico testimonio. Certo no obstante, el R. P. Andres Moragues en su Chronographia f. 40. trahe una insigne Carta, que es del tenor siguiente.

14 La Complutense Academia, Ilustrissimo Principe, paraque de los fieles la devocion se aumente, y para corresponder a la devocion de su felicissimo Fundador el Illustrissimo Cardenal Francisco Ximenez de Cisneros al Santo Varon, y a su Doctrina el Illumido Doctor, y Martyr Raymundo Lulio; condecendiendo a las Suplicas de los Frayles de la Orden del Seraphico S. Francisco de Mallorca, y Cataluña, le suplica, y rogado le espera, que mande probar con publicos instrumentos aquellas cosas, que miran a la Canonizacion del Illumindo Doctor, y Martyr Raymundo Lulio de feliz recordacion, como es costumbre hazer en cosa tan gravissima; como las cosas, que contra este Santo Varon, escrivió Fray Nicolas Eimeric, en aquel libro, que se intitula Directorio de Inquisidores, ya estèn bastantemente desvalidadas, assi por decreto de la General Inquisicion del Reyno de Aragon, como con ciertos publicos instrumentos por concession de Benedicto XIII. Y tambien por un Legado de Martino V. llamado el Cardenal Alamano. Todas las quales cosas alegadas, y probadas, le suplica mande examinar con diligencia. Presentarà estas cosas Fray Antonio Busquets Monje de la misma Orden de S. Francisco, y Syndico del Reyno de Mallorca, con que se borrarà la calumnia impuesta al Santo, y su Santidad resplandecerà; a dicha Insigne Academia se darà lugar para hazer progressos cada dia en la Doctrina de dicho Santo: y Dios Uno tenga honra, y gloria por los siglos de los siglos.

Doctor Joseph Alfonso Gutierrez Rector.

t de los Reynos

en el mismo Reyno de Aragon,

16 De donde con grave fundamento infiero, que en la Universidad de Alcalà ya se enseñaba la Doctrina Luliana, quando la Carta se escrivió, como dendan las palabras para hazer progressos en ella; y los progressos es cierto, que no se pueden hazer, ni en el principio, ni antes de començada la cosa: luego si dicha Universidad del feliz exito esperaba hazer progressos en dicha Doctrina, estaja se enseñaba en ella; por lo que confiesso haver sido demasiado escrupuloso en el libro, que escrivì en latin. Y lo que con mas fuerça aumenta el fundamento de dezir, que dicha Doctrina fuè publicamente leida en dicha Universidad, es lo dammento de dezir, que dicha Doctrina fuè publicamente leida en dicha Universidad, es lo dicho por el Maestro Juan Lobet citado por el R. P. Custurer Dis. 2. n. 70., en donde di=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

dize assi: Don Nicolas de Pax fuè uno de los primeros Cathedraticos de la Universidad Complutense. Y en la Vida del B. Lulio impressa en Alcalà año de 1419. consta, que dicho Pax era Lulista, pues allì dize ebmismo: Confiesso, que haviendome exercitado muy largo tiempo en leer los tratados de Raymundo Lulio, ninguna cosa hallè, que sea contraria ni a la fe Catholica, ni a otras virtudes. No me confirma pero sola la confiança de mi juicio. Porque tengo muchos Patronos, y guias de mi sentencia Varones sapientissimos, y en bondad muy esclarecidos, assi de la passada, como de nuestra edad, cuyos principales fueron Lobet, Catanec, Clapès, Fornès Medico, Gerpo insigne Jurisconsulto, y Astronomo, Nicolas de Cusa, Daquì, Caldenteyo... Fontano Medico, y aquella Estrella de Italia Juan Pico Principe de la Mirandula, y Conde de la Concordia. Con que sobreapencia de ingenio el Ilmo. D. Francisco Ximenez Cardenal de España mi amantissimo Señor, y bienhechor escudriñaba, y oia las obras de San Raymundo assi lo supieron todos los que vivian en su palacio, como yo muy bien puedo testificar. Porque ya de dia, ya de noche, y governando los muy graves negocios de España, y haziendo camino, siempre me daba, que yo estuviesse en su presencia, para darle relacion de lo que me pareciesse mas selecto de la abundancia de la Philosophia, y theologia Luliana. Hasta aqui Don Nicolas de Pax, cuyo testimonio confirma Don Nicolas Antonio en el Appendiz a la Biblioth. nueva Española pag. 310. diziendo de dicho Pax: Era de los primeros Professores de la Academia Complutense muy intimo del Ilustrissimo Ximenez su Fundador. De donde pregunto: si este Author era Lulista, y uno de los primeros Maestros de la Universidad de Alcalà, muy querido, y favorecido de su Eminentissimo Fundador, y este, y toda la Universidad eran tan affectos a la Doctrina Luliana, como consta de lo dicho, quien le havia de impedir el leerla allì publicamente? De otras Universidades consta por varios authenticos instrumentos, y particularmente de este publico del tenor siguiente.

Examinacion de la Doctrina Luliana por sus publicas Lecciones en varias Academias.

Leese la Luliana Doctrina en Parìs, y oyese muy de buena gana, de lo que se tiene un muy dilatado Testimonio de Jacobo Fabro Stapulense, que fue leida en Parìs en el año de 1419. por Bernardo Lavinheta con publico, y favorable Auditorio. Tenemos de lo mismo (los Mallorquines) Instrumento de este tenor.

A todos los que huvieren de ver las presentes Letras el Official Parisiense Salud en el Señor. Hazemos notorio, que en el dia de la data de las presentes ante los amados y fieles nuestros Maestros Juan Aubertugue, y Gabriel Uscaf Clerigos, Notarios jurados de nuestra Curia, a quienes en estas cosas, y otras mayores damos fe indubia, haziendo en esta parte nuestras Vezes, personalmente comparecieron los Venerables, y Cientificos Varones, los Maestros Juan Majoris Morador del Colegio del mon=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Monte-Ajudo de la Nacion de Escocia, Luis Coronell Socios Sorbonicos Professores de Sacratissima Theologia, que actualmente viven en Parìs, de la Diocesi Legoviense, y Juan Quintana en dicha Theologia Bachiller, y Prior, y Socio de dicho Colegio Sorbonico, Presbyteros, quienes dixeron, y por la verdad testificaron, que en el año presente se leia publicamente en Parìs por la mañana el Arte y Doctrina de Raymundo por cierto Alberto, y al leerse no se hazia prohibicion alguna a dicho Doctor, ni a sus Discipulos, y era frequente el Auditorio, y esto saben, y testifican los mismos, que en la Libreria de dicho Colegio de la Sorbona, y en los Cartuxos cerca de Parìs son tenidos muchissimos Libros de dicho Maestro Raymundo, en la misma honra, que los demas, que se dexan leer a todos los que quieren, algunos de los quales se dieron a la impression: de las quales cosas sobre dichas el Venerable, y egregio Varon Juan de Vera, alias Fuentes, Predico del Rey de España, y del Arçobispo de Zaragoça, pidiò a dichos Notarios, como devoto, y Discipulo de dicho Raymundo, segun decian, que le hiziessen las presentes. En testimonio de lo qual tuvimos por bien poner aquì el Sello de nuestra Curia. Dado en Parìs en el año del Señor de 1416. dia 2. de Octubre.

Auberugece.

Leese tambien publicamente en Barcelona con gran concurso de Estudiantes por Luis Juan Villeta, insigne theologo, en todo genero de doctrinas eruditissimo, y en tiempo passado Rector de la Academia Barcinonense.

Valencia tiene Cathedra fundada para la Doctrina Luliana: Mallorca tiene Academia por la profession de la Doctrina Luliana nobilissima, y por la qual es conocida del orbe, y en todas gentes tiene logrado nombre celebre.

ATTESTACION.

Esta Copia fuè fielmente sacada del libro intitulado Apologia de la Luliana Doctrina contra las calumnias de Nicolas Eimerico a nuestro S. Señor Sixto por Divina Providencia Papa V., y al Señor Felipe Segundo Monarca de España, y del nuevo Orbe, su Author Antonio Belver Cathedratico Primario, y Canonigo Penitenciario Majoricense, recondito, y reservado en el Archivo de la Universidad y Reyno de Mallorca, en la Thesoreria baxo la llave del Magnifico Jurado Militar, y con su Original verdaderamente, como decente es, comprobada por mi Juan Mainotz Notario publico, por mandato de los Magnificos Señores Jurados Regentes de dicho Archivo: de cuya cosa, paraque a la sobredicha Copia, aunque escrita por otra mano, con todo fiel a mi, se dè fe indubia por todos aquì, y en todas partes, aquì me suscrivo Yo dicho Juan Maintz Notario publico, y pongo el Sello de dicho Archivo dia 22. del mes de Octubre del año de la Natividad del Señor 1660.

Amas desto: de las Cathedras instituidas fuera de Mallorca para la Doctrina Luliana consta authenticamente de los Reales Privilegios arriba puestos, y señaladamente del concedido por el Serenissimo Rey Don Fernando al R. P. M. Jacobo Janer Cisnero, paraque pudiesse leer el Arte por todos los dominios de España, y particularmente

en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en la Universidad de Valencia, endonde dicho Primario dize assi: Nos pero, entendida esta suplica, atendiendo a las cosas arriba dichas, y considerando tambien, que en nuestras Ciudades de Mallorca, y Barcelona hay casas, en que estàn construidas Cathedras, y de dicadas con rentas para leer esta Arte, y Ciencia, etc., y que en esta Ciudad de Valencia hay casa, y Cathedra (como se dize) con rentas, etc.

28 Vease tambien en el principio del Tomo 1. despues de dicho Privilegio, la Aprobacion del libro Arte Metaphysical del mismo M. Jacobo Janer, endonde, passada grande contradiccion de los adversarios, se dize assi; Y conocida, y vista la verdad, y utilidad de dicha Arte, el Reverendo Cancelario y Vicario General Maestro Jacobo Conil Canonigo, igualmente con el R. Vicario General Maestro Juan Alphageri Canonigo, dio, y concediò licencia a dicho Soldado de imprimir dicha Arte, mandandole, que al instante la entregasse al Impressor, paraque quanto antes, apartado todo impedimento, se imprimiesse, y su verdad se enseñasse a todos en defensa de la Fe Catholica, paraque los que desean saber, mas presto sepan, porque por tal modo de aprender los jovenes, y viejos mas facilmente en poco tiempo pueden llegar a lo que desean: como el orden de proceder a la primera vista manifiesta a los que tienen entendimiento, y gozan del, porque a otros es imposible manifestar su verdad.

29 Y tambien, porque dicho M. Jacobo Janer pervito no solo en el Arte General Raymundina, que tiene por piedra angular, si tambien en todas otras Artes, y Doctorado, tiene del Summo Pontifice Privilegio, y licencia de Cathedrar, leer, componer, discurrir, interpretar, glosar, y Authoridad de sentenciar la Sagrada Escriptura, y qualquier concilarion. Y mas aun dicho M. Jacobo Janer tiene del Serenissimo Ilmo. Christianiss. y Observandiss. Ferdinando Rey de España, e Islas Privilegio, y licencia de leer por todos sus Reynos, y componer el Arte General del Ildo. Doctor Presbo Raymundo Lulio, y especialmente en el Reyno de Valencia, endonde hay multitud de infieles, y señaladamente, que lea en esta inclyta Ciudad de Valencia, paraque los que desean saber el Arte General del Santo Doctor Raymundo, luego la aprendan, para defender con ella la Fe Catholica contra los Hereges, y la enseñen a los infieles Sarracenos; paraque los escondidos secretos de aquella Arte vengan a la luz, colujendo su verdad, y desserrando las tinieblas, y sombras de los Dialecticos Sophistas, como impedimento de aprender, y conocer la verdad, etc. Obsere aqui de passo, que este Lulista ya tenia mas de 34. años de edad, quando començò las primeras letras, y por haver encontrado la Arte General Luliana, y aplicadose a ella, se hizo tan celebre, y famoso. Ni valdria dezir, que esto no se debiò al Arte, sino a su ingenio; que si esto fuera, no se diria, que la tenia por piedra angular.

20 El B. Lulio tambien viviendo aun enseñò publicamente su Arte en la Universidad de Paris, como despues se dirà; y en nuestra Orden Seraphica por licencia del Ministro Pedro Ruymundo, como prueban sus letras del tenor siguiente: Co-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

» Como el Señor Raymundo portador de la presente, etc. Mas como dicho Sr. Raymundo
» enseñe cierta Arte, con que trabaja en vencer a los infieles, quiero, que vosotros Ministros,
» si algunos Frayles de vuestras Provincias desearen el consuelo de oir dicha Arte, a dichos
» estos, y a dicho Raymundo proveais la oportunidad de Combento apto, en que pueda a los
» Frayles enseñar aquella Arte. Valete. Dado en Monpellier 7. Kalendas Novembris año
1290.

21 Aun me acuerdo, que tambien la celebre Universidad de Pavia, despues de revistos los quatro primeros Tomos de la grande Obra Luliana, pidiò con instancia a mi Hermano Fray Miguel Fornèr, que el mismo, si fuesse possible, o otro de su aprobacion passase a dicha Universidad para enseñar el Arte Luliana, y luego allì se le conferiria Cathedra, y todo lo necessario para exercitar honorificamente el Magisterio; a cuya peticion no se pudo satisfacer, assi por otras mayores ocupaciones de dicho Padre, como por otras importunidades del tiempo. Esto mismo temo, que ha de suceder a otras Universidades, conocida en alguna manera la bondad, utilidad, y necessidad de dicha Arte, quando buscaràn Maestros en ella peritos; porque diziendo sinceramente la verdad, mas necessitan las Cathedras del Arte Luliana, que esta de ellas; y por esto muchas vezes tengo dicho en presencia de testigos de distincion, y fidedignos, que si me tocàra dar consejo (exceptuado siempre, y antepuesto el de la Divina Providencia) mas aconsejàra, que dicha Arte instituyesse para si su Cathedra en el desierto, en donde mejor se aprendiesse especulativa y practicamente por aquellos, que anteponen la Sabiduria a los Reynos, y Sillas, y tienen en nada las riquezas, y honras en su comparacion, que buscar, y solicitar Cathedras en las Universidades; por haver aprendido he yo por experiencia, que mas tiempo han de gastar los que entran a estudiarla, en defenderse de las contradicciones, calumnias, y persecuciones, que en leer los Libros, y quadernos Lulianos; y si el que comienza no porpone estas, y aquellas cosas al Arte, no es digno de ella, porque injustamente porpone lo mas a lo menos; lo que no haria, si por recta intencion huviera entrado en el conocimiento de la dignidad, y valor de la misma Arte.

22 Finalmente, si se buscare, porque cessaron las Cathedras, que tenia el Arte Luliana en dichas Universidades? Respondo, que por semejante razon, porque se perdiò la Doctrina de nuestro Redentor Jesu Christo en tantas tierras de Christianos, que injustamente son poseidas de Moros, y otros infieles; y assi, porque dicha Arte es totalmente celestial, y manifiesta con claridad intergiversable la verdad, como puede ver qualquier, que la amare, y buscare, por esso, que la naturaleza humana corrompida con el pecado original se inclina mas a la vanidad, que a la verdad; y porque el comun enemigo no duerme, mientras los Lulistas solemos dormir; y porque los hijos de este Siglo en sus generaciones son mas sabios que los hijos de la luz; y esta es la causa, porque la verdad engendra

(c) 2007 Ministerio de Cultura

odio en los que fingen tener amor a Dios, lo que claramente enseña la innegable experiencia, y S. Maria Madalena de Pazzis en el Lib. de Divin. Invel. fol. 247. n. 1. en donde dize: No diga alguno, que ama a Dios, sino ama la verdad. Y en el fol. 267. n. 4. le dixo el Eterno Padre: O! no vas el jardin de mi Iglesia todo circuido de espinas y abrojos, y las flores de los buenos deseos tan suffocadas, y deprimidas, que con difficultad pueden perficionar el debido fruto? Y el dia de hoy, la humana sabiduria contradize tanto a la Bondad, que infundi en mis criaturas, que en muy pocas fructifica. Y en el fol. 261. n. 3. le dixo: Si quisieres entender, quienes sean, los que aborrecen mi verdad, sepas que son aquellos, de que hoy hay tanta abundancia en las tierras, que se llaman Christos mios, &c. Veanse alli otras palabras del mismo Padre Eterno.

23 De donde desde el principio hasta el fin queda probado, y demostrado, que el Arte, y Doctrina Luliana fuera de Mallorca tuvo Escuela, y publica enseñança, y Cathedras en las indubitables Universidades de Barcelona, Valencia, y Paris; y tambien en la de Pisa, segun las razones ya dichas. + en Prosecucion

Capitulo VIII.

Que el Arte Luliana ciertamente debe la honra de su publica Escuela no a la passion, sino a la razon de los Mallorquines.

1 Concluye su Carta Erudita dicho R.mo. P. Maestro en el num. 8. y ultimo diziendo assi: Por donde es claro, que acaso debe esta honra (de Escuela publica) no a la razon, sino a la passion de sus paisanos.

2 Si alguno, que no sabe que cosa sea Cathedra Escholastica, Estudio General, y Universidad literaria; pensando pero, que todo esto se havia fundado en Mallorca secretamente, y sin noticia de las Potestades Superiores, como en lugar no conocido del mundo, y totalmente independiente de regimen, y govierno Superior, dixesse, que todo aquello se hizo acaso por passion, y no por razon, a mas de implicar con el claro es, y acaso, no pudiera huir de temeridad la nota. Que seria pues, si algu Cathedratico, que bien lo sabe, y por otra parte no ignora con quanto rigor, y madura discusion se examinan por los Superiores las razones, y motivos para conceder facultad para estas fundaciones, y con esta ciencia dixesse, que esto acaso no fue hecho por razon, sino por passion? Ojala, que amas de la temeridad contra los Subditos, no fuesse reprehender de irracionales a los Superiores, a cuya vigilancia, y providencia toca justa y racionalmente proveer de tales cosas. + claro es

3 Por tanto, aunque sean innumerables las urgentes razones, porque los Mallorquines con toda justicia estan obligados a honrar al B. Raymundo Lulio Doctor Illuminado, e Inclyto Martyr de Christo, y por todos modos apreciar su Arte, y Doctrina venida del cielo (como se conoce por sus frutos) y, como es manifiesto de lo dicho, y por dezir, de los Actos authenticos, del Tomo 1., de todos los libros Lulianos, y signanter de las Disertaciones del muy erudito P. Ignacio de Jesus; con todo, traherè summariamente al=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

digo para probar mas especialmente por varias razones de esta assercion el interès.

4 La primera razon pues, porque los Mallorquinas estudiaron, y estudian siempre el Arte, y Ciencia Luliana, y con toda facultad, y licencia procuraron que publicamente se enseñasse, es, porque ~~la~~ la tal es buena, util, y necessaria para acordar, entender, y amar a Dios, y procurar la Salud de las Almas: les certificò de lo primero la Universidad de Paris; de lo segundo la leccion de los libros Lulianos, los que todos conspiran a dicho fin; muevelos tambien la experiencia, con que ven, que los verdaderos Lulistas son Insignes en prudencia, virtudes, y letras; muevelos tambien la tradicion, y authenticos testimonios, que prueban, que quantos verdaderos Lulistas fueron despues del Martyrio del Doctor Ilmo., assi en Mallorca, como en otra parte, tan Seculares, como Regulares siempre dieron en si muestra de alguna, y aun muchas no vulgares excelencias.

4 De los Seglares se ve en el Insigne Juan Lobet, a quien el Seren. Rey Don Alfonso exactamente informado de su destreza en el Arte Luliana, y Ciencias, y Aprendias, concediò Singular Privilegio dado en 26. de Enero de 1449., en que dize: A vos dicho Juan Lobet, y a los que subsituieres, concedemos, y damos licencia, y libre authoridad, y plenaria facultad de leer Magistralmente dichas Artes, y Ciencias de dicho Egregio Doctor en todas las Ciudades, y Tierras, y lugares de nuestro Dominio, y de hazer en ellos Escuelas para la lectura de dichas Ciencias. Veasemos largamente en los Reales Privilegios. Se vè tambien en el Esclarecido Doctor Juã Cabaspre, a quien el Señor Emperador Carlos V. concediò Privilegio, en que dize: Nos pero condescendiendo benignamente a las mismas Suplicas, como justas, y conformes a la razon, y principalmente, porque quando concedimos la licencia, y facultad, para que el mismo Estudio General se instituyesse, e hiziesse, en la misma Ciudad, y Reyno (de Mallorca) tuvimos visto, que aquel convenia a la utilidad de la Republica del mismo Reyno, y por consiguiente a nuestro servicio... Y es tambien de nuestra intencion imitar las obras, y hechos del Seren. Rey Alfonso, porque no menos que a el nos agrada, y en verdad ~~muy~~ de buena gana, y con alegre animo, levantar el Arte, Ciencia, y Doctrina de tan grande Doctor el Maestro Raymundo Lulio, por merecerlo sus virtudes, y por requirirlo la misma Ciencia, y honrar a dicho Maestro Juan Cabaspre, y demas Maestros, que fueren en la misma Arte, y Ciencia, y hazerlos dignos de premios, y remuneraciones Reales.

6 Ciertos son los Maestros en el Arte Luliana legitimamente instituidos, y nombrados por dichos Monarcas Catholicos, y con la misma legitimidad, y authoridad fueron proiguiendo quantos Maestros fueron desde el tiempo del Insigne Doctor Lobet hasta el Doctor Pedro Daguì, los que, y sus muy esclarecidos hechos referir,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

seria demasiado prolixo. Para esto vease Muet en la Historia Franciscana.

7 La segunda razon es, la que movió a tantos Catholicos Monarcas, para honrar, y venerar con maximos Privilegios, y favores al B. Lulio, y a su celestial, e infusa Doctrina, y concederle Luliana Universidad; esto es la Santidad de su vida, y Martyrio por defender, y propagar la Fe Catholica, y la maxima gloria, que de aquì proviene a todo el Reyno de España, segun lo testifican los mismos Privilegios, y muchas Aprobaciones de esta Doctrina en la famosissima de Parìs, y en otras Universidades, como despues se verà, y las admirables hazañas de los Doctores Lulistas, como en algun modo podrà verse en el caso siguiente.

8 En el año pues de 1481. el esclarecido Doctor, y Maestro en el Arte Luliana Pedro Daguì fuè promovido a la Cathedra primaria Luliana fundada por la Magnifica Señora Doña Ines de Quint, con tanto aplauso, que en el dia primero de su leccion, el Virey, Jurados (ahora Regidores) y Nobles del Reyno de Mallorca, congregados antes en la muy espaciosa Sala y Casa de la Ciudad con innumerable concurso del pueblo, salieron de allì acompañando al nuevo Cathedratico hasta la Yglesia Cathedral, en cuya Cathedra, y Pulpito lejò la primera leccion. Assi lo refiere el muy Erudito Custurer Bier. 2. f. 292. Pero del nuevo Cathedratico tanta honra encendiò en los adversarios embidia tanta, que passado poco tiempo, le fuè preciso passar a Roma, por haver sabido, que uno dellos havia ido allà para delatar un libro compuesto por el mismo Daguì en Barcelona año de 1473. intitulado Janua Artis Magistri Excellentissimi Raymundi Lulli, y delatado este libro a la Santidad de Sixto IV., comenzò su examen, y principalmente de tres proposiciones especialmente notadas, a los Commissarios, que, despues de su revista, respondieron a su Santidad, que discutida muchas veces la materia, y cotejado el libro, y modo de hablar del Author con las locuciones de los Santos Padres, y Doctores Catholicos, todos dichos Examinadores unanimes alababan su Doctrina, como consta de la relacion authentica, que dize assi: Beatissimo Padre, &c. muchas veces estuvimos con el Maestro Daguì, para ver la inteligencia, que dà al Tratado, que sacò a luz en la Doctrina de Raymundo Lulio... tal es la sentencia del Maestro Pedro Daguì, que nosotros uniformemente la alabamos.

Antonio Obispo Tanense. Ferdinando Cordubense Subdiacono de Nuestro Señor. Jacobo Conill. ~~Obispo~~ Royano Obispo Xetalense. Juan Abad de S. Bernardo de Valencia. Guillermo Benedit. Vease Custurer f. 300. n. 13. Y, obtenida del Señor Papa la Aprobacion, bolviò a Mallorca triunfante.

9 De cuya noticia movido el Rey Catholico Don Fernando, y sabida dicha oposicion, y que algunas proposiciones havian sido calumniadas por hereticas, diò el Privilegio arriba dicho, para fundar la Universidad Luliana, y entonces algunos de los adversarios fueron privados, y depuestos de sus Officios, y entretanto el Doctor Da-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Daquì, puestas las cosas en paz, compuso algunos Tratados en Mallorca hasta el año de 1484., en que por intervencion de la muerte de Sixto IV., y sucediendole el Señor Papa Innocencio VIII.; pensaron dichos adversarios con este Pontifice lograr mejor fortuna, que en la vez primera. Por lo que fue necessario al Doctor Daquì otra vez presentarse ante el Summo Pontifice. Cuya Santidad informò del litigio antecedente, y de la Aprobacion de su Antecessor; y assi, aun con mayor felicidad, que antes, venciò esta vez, como lo publica la impression de dicho libro Janua Artis hecha entonces en Roma en el año de 1484. con la Aprobacion de dichos seis Diputados por la Santidad de Sixto IV. En que se vè, que el Señor Papa Innocencio VIII. confirmò dicha Aprobacion; y por esso la Magestad del Seren. Rey Don Fernando dize en dicho su Privilegio, que la Doctrina del B. Raymundo fuè aprobada por Innocencio VIII.; porque es la misma, que pone Daquì en su libro Juana Artis, etc.

10 Passados dos años de la fundacion de dicha Cathedra de prima; esto es en el de 1483., en virtud de dicho Privilegio del Rey Don Fernando se fundò en Mallorca la Universidad Luliana, en donde la Luliana Doctrina combatida por los adversarios, y enemigos del bien comun, siempre profundò mas sus raizes, como se vè en el Epitome de los Reyes arriba puesto. Y assi la contradiccion, que padecio la Doctrina Luliana fue ocasion de su exaltacion, mayor noticia, y aprobacion en la Curia Romana, en la Universidad de Paris, para con los Reyes Catholicos, y en las estrangeras Naciones. Con lo que puede el Rmo. Feijoò no obscuramente ver, como los Lulistas Mallorquines saben defender con razon el Arte Luliana en la Curia Romana, en donde la razon prevalece, y con esta misma razon sabe conservar, y aumentar su publica leccion.

11 Quien pero creeria, que despues de tan solemnes triunfos, aun no pudo sosegar la adversidad? Sosegò en verdad, y temiò mucho otro conflicto con dicho Cathedratico Daquì; pero lo que contra el no pudo, muerto el mismo, fue attendido con todo esfuerzo contra la Cathedra. Porque dos ciertos Sujetos, que disfrutaban grandes favores en la Corte Romana, obtuvieron Bula del Señor Papa Alexandro VI., en que havia su Santidad conmutado las rentas de dicha Cathedra, y otros emolumentos en la fundacion de un nuevo Arcediaznato en la Cathedral de Mallorca, y proveido al uno la nueva Dignidad, y al otro su Jus-Patronato. Tratandose esto en Roma; llegò la fama a Mallorca, y por decreto del grande, y General Consejo de esta Ciudad, y Reyno en 11. de Março de 1502. fuè electo Syndico para oponerse a dicho negocio el Doctor Spevandeo Cerpandi, y Canonigo de Mallorca, entonces residente en la Curia Romana; pero no llegò tan presto allà la commission, que no hallase ya las Bulas totalmente despachadas, y embiadas a Mallorca, para que luego se pusiesen en execucion. Huvo alli altercacion ante el Ordinario, en que se dòlido remitir

Del todo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Apostolica. Con el interin llegò tambien la noticia al Se-

Soren. Rey Don Fernando, quien a 10. de Mayo de 1403. despachò Carta para Mallorca, en que mandaba al Procurador Real, y a otros Ministros, que se conservassen los Cathedraticos en la possession de recibir su salario, hasta que su Santidad otra cosa dispusiesse, y que, si algo se innovàra, en el interin a ninguna parte se pagasse hasta que su Santidad diesse otra providencia. Escrivió tambien a Roma, para que en su nombre se solicitasse la conservacion de dicha Cathedra. Se instò pues en nombre del Rey, y Reyno de Mallorca, y se representaron a su Santidad los falsos motivos alegados para dicha conmutacion. Lo que visto, cometiò su Santidad la Causa al Doctor, y Auditor Mariano Bartholomè de Pecuria Camarero del Palacio Pontificio, quien en 31. de Mayo de 1403. despachò sus Letras citatorias, e inhibitorias para Mallorca, para que compareciessen en su presencia los pretendientes de la execucion de dicha conmutacion, y prohibiendo al Ordinario de Mallorca, y demas Jueces qualquier mutacion contra dicha Cathedra. Del effecto de dichas Letras fue, que la parte opuesta se retirò, y la Cathedra quedò en su pristina, y pacifica possession, que dura hasta el dia de hoy. Vease el Jesuita Custurer, que trata mas largamente este caso Dissert. 2. con authenticos Testimonios desde el fol. 297. hasta 310. En donde son muy de advertir las razones, que dicho Monarca en su Real Carta alega al Summo Pontifice, que se refieren a su Santidad en las Letras citatorias, e inhibitorias, como se sigue.

22 ¿Como pues por la Santa devocion de Vuestra Santidad, y por Hijo de la S. Iglesia Romana Fernando Rey de Castilla, y Leon, y Aragon, a la Suplica tambien de los devotos de Vuestra Santidad Oradores de la Comunidad de la Ciudad de Mallorca, haya permitido por la utilidad de la Republica de dicha Ciudad, que estos libros, y Doctrina de dicho Raymundo se leyessen publicamente, y para su publica Leccion se diputassen Casas, y Escuelas... Y los Predecessores de dicho Fernando hizieron examinar con diligencia la Doctrina de dicho Raymundo en las Universidades de los Estudios Generales de Monpeller, y de Parìs, y por dichas Universidades de dichos Estudios se haya dado la Aprobacion, de que aquella se puede leer, y enseñar publicamente, como hasta hora se hà leido, y al presente publicamente se lee, etc. Custurer Dis. 2. f. 308. Lit. m. En que evidentemente se ven las razones, que tuvieron los Reyes Catholicos para instituir en Mallorca, y en otras partes Leccion, y Escuelas publicas del Arte, y Doctrina Luliana; esto es las Aprobaciones, que les dieron Universidades tan famosas, como la de Monpeller, y Parìs. Tambien se vè, que si a los Reyes no toca aprobar doctrinas (que pudiera alguno menos advertidamente oponer) toca totalmente a los Catholicos Monarcas de ningun modo permitir en sus Reynos doctrina peligrosa, y reprobada; y la que es buena, util, y necessaria para defender la Fe Catholica, y para otros muchissimos bienes, defenderla, promoverla, y con Reales favores dilatarla por sus dominios. Assi lo cumplieron los Reyes Catholicos, segun su zeloso gobierno, con el Arte, y Doctrina Luliana con Real Magnificencia, viendo, que sus Aprobaciones, bondad, utilidad, y necessidad de justicia lo merecian.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

13 La tercera razon, que entre otras muchissimas tiene la S. Provincia de N. P. S. Francisco de Observantes de Mallorca, para professar publicamente la Doctrina Juliana, son varias Approbaciones de ella por los Ministros, y Capitulos Generales de nuestra Orden, como se vè en las Letras arriba puestas, en que se manda a todos los Provinciales, a quienes el Ilmo. Doctor aun viviendo las presentasse, le provean de Convento para enseñar su Arte, y tengan licencia para oirla, los Religiosos, que la quisiessen aprehender. Hizo tambien notorio a todos la experimentada excelencia de tal Doctrina, que los Julistas Franciscanos de aquella Provincia de Mallorca han sido mas eminentes en virtudes, y letras (no hablo de los nominales, sino de los reales, y verdaderos Julistas) de quienes se pudiera formar un catalogo bien dilatado, sino se evitasse prolixidad en cosa para Mallorca tan notoria. Pero esto es mas admirable, y menos digno de passarse en silencio; estoes, que por Divina Providencia, y por intercession del B. Raymundo (segun piamente se cree) en aquella Provincia siempre se conserva algun Julista Insigne, que los otros mas excelente (vaya fuera toda embidia) que emplea todas sus fuerzas, y diligencias en traducir libros Julianos, componer Tratados segun el Arte, y totalmente dedicado al servicio, defensa, y promocion de la Causa pia Juliana; de suerte, que desde mas de quarenta años, yo mismo tengo observado, que faltando uno, no faltò otro; y por la tradicion de los mayores, y leccion de escripturas he sabido, que desde tiempo immemorial persevera esta admirable succession.

14 Prueba ya la razon del intento la tercera leccion de Sag. Theologia en la Juliana Doctrina continuada en aquella Provincia hasta el dia de hoy: primero por disposicion del Ministro General el Rmo P. Juan Merinero, segun consta de sus Letras dadas en 7. de Março de 1640., que se guardan en el Archivo de la Ciudad de Mallorca en el libro de las Cartas Reales: lo segundo por Constitucion del Capitulo General celebrado en Roma en el año de 1688., presidiendo en el el Emin. Cardenal Cybo Decano del Sacro Colegio, Protector de nuestra Orden, y Delegado del Señor Papa Innocencio XI. (como arriba en algun modo se tocò) y es del tenor siguiente.

14 „Decretos del Capitulo General de los Padres Menores celebrado en Roma año „de 1688. Titulo por las Provincias de España n. 30. f. 30. Por la Provincia de Mallorca, „en que la Doctrina del B. Raymundo Julio Doctor Iluminado sobremanera floreciò „hasta estos tiempos; de acuerdo determinamos, que el Lector tercero de cada Estudio de „Theologia, lea siempre las Lecciones segun la mente del mismo Ilmo. Doctor, y que cada año „proponga publicas Conclusiones para la disputa. Quando se ofreciere nueva provisiò „de dicha tercera Lectura, sin hallarse en la Provincia Lector ya aprobado para ella por a„tecedente opposicion; hagase indispensablemente opposicion, como es de costumbre, en pre„sencia del Diffinitorio, y quatro Padres versados en dicha Doctrina, los que señalarà la Pro„vincia, en que se confiera al oppositor, que por la mayor parte de los Jueces fuere hallado „mas idoneo para la cathedra. Ni a alguno se compute el tiempo para la jubilacion, que =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, que de otra suerte haya sido promovido a dicha tercera Lectura, o presumiere en ella
, portarse de otro modo. Hasta aqui la Constitucion. † del Rmo. P. Marcos Tarzosa Ge- † y dice
neral electo en este Capitulo en la Carta prefixa a sus Decretos impressos en Roma
en la Emprenta de la R. Camara Apostolica en el año de 1689. con licencia del R. P.
F. Thomas Maria Ferrario de la Orden de Predicadores † Maestro de Sac. Palacio., Los † Apostolico
, Actos del proximo Capitulo General pasado os remitimos, † reducidos a forma de Leyes † que vereis
, y Estatutos, por orden del Santissimo discursos con diligencia, pesados con madurez, con
, atencion revistos, y muy exactamente examinados y aprobados por Authoridad Apos-
, tolica.

26 Esta pues es una de las innumerables razones, ~~porque~~ con dicha Provincia de Ma-
llorca està obligada a professar publicamente la Doctrina Luliana; lo que, si se hiziera
por passion, y no por razon, como acaso affirma la presente calumnia; tal irracional
passion mas se debia atribuir al Capitulo General, a quien toca exactamente exami-
nar todo lo que huviere de determinar, que a la Provincia de Mallorca, si lo huviera
pedido sin razon; antes bien mas se debia atribuir a la Sede Apostolica, cuyo es dis-
cutir con mas exactitud, y pesar con mayor madurez todos los Estatutos, que aprue-
ba, y confirma; lo que aun sospechar es ilicito, y nefando. Mira aqui tambien el Decreto
del Señor Papa Urbano VIII. dado a 6. de Octubre de 1629. en cuya virtud se hizieron los Es-
tatutos confirmados por el Ordinario de Mallorca, que obliga a todos los Colegiales del Colegio
de Sapiencia a oir la Leccion Luliana; pues en su Capitulo 9. se dize: Estèn obligados a
oir todos los dias la Leccion del Arte del B. Raymundo.

27 Con los quales Decretos, y Estatutos, a mas de la Aprobacion Apostolica de la pu-
blica Leccion de la Doctrina Luliana, es tambien de advertir el titulo de Beato, que
se dà al Iluminado Doctor: de donde, si alguno me quisiera morder, porque suelo ha-
marlo con tal titulo; responderia, que esto de ningun modo es prevenir el juizio de la
Iglesia, sino con toda subjecion a sus pies seguir su permission, y aprobacion, o tacita,
o expressa; porque a mas de las authenticas escripturas citadas aqui, y en otras par-
tes para este punto, fù instruido, y criado en Mallorca, en donde ninguno hay desde el
maximo hasta el minimo, que no lo llame Beato, cuyo Culto de Santidad, como pro-
bado es, ya poseia dicho B. Raymundo desde tiempo immemorial, antes del Decreto
del Señor Urbano VIII.; y por esto, si quisiera positivamente quitarle, lo que dicho Dece-
to no le quitò; esto si que seria temerario, y querer corregir lo que la Iglesia no corrigiò, o
no quitò.

28 Pues el mismo Urbano VIII. en la Bula, que comiença Coelestis Jeru-
salem 4. Julii 1634. en el mismo Tomo del Bulario dize: Declarando, que por las
cosas arriba escritas no quisimos perjudicar en algo, ni lo intentamos, a los que
son celebrados, o por comun consentimiento de la Iglesia, o por immemorial curso
de los Padres y Varones Santos, o con la Ciencia de muy-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

muy largo tiempo, y tolerancia de dicha Sede Apostolica, o del Ordinario. Favorece tambien la Sagrada Congregacion en Barbosa de Offic. et Potest. Episcopi part. 3. Allegat. 97. n. 11., endonde de las reliquias dize: Aquellas, que hayan sido antiguas, se han de tener en aquella veneracion, en que hasta hora se huvieron. Y la Sag. Congregacion de Ritos en 27. de Setiembre de 1649. baxo el Señor Papa Alexandro VIII. en Dolbene Tom. 2. part. 2. Dub. 234. Sec. 2. dize: No intenta quitar el Culto dado a los Beatos por comun consentimiento de la Iglesia, o por immemorable curso de tiempo... A tolerancia de la Sede Apostolica, o de los Ordinarios.

19 Pero, si alguno dixerse, que esto es verdad en quanto al Culto de Santidad del B. Raymundo Lulio, que la Iglesia, y Ordinarios siempre permitieron, y toleraron; pero no del Culto de su Doctrina, de que ahora se habla, por no haver faltado quien a ella se oppusiesse como errorea, y heretica? Confiesso, que assi fuè attentado contra la verdadera, y Catholica Doctrina del B. Raymundo; pero nada se pudo hazer contra ella; antes bien fue vindicada egregiamente de esta calumnia por Authoridad Apostolica, y guardado todo derecho; y en la Curia Romana ganò tantos triumphos contra sus adversarios, como queda demostrado; y por esto, mas se hà de estar a la permission acostumbrada de la Iglesia, que a la contradiccion hecha sin algun verdadero fundamento por algun enemigo, que ni es comò un S. Augustin, ni como un S. Geronymo, como enseña mi Angelico Maestro S. Thomas 22. q. 10. art. 12. C. diziendo: Mas se hà de estar a la Authoridad de la Iglesia, que a la ~~de~~ o de Augustino, o Geronimo, o de qualquier Doctor. (Habla aqui el S. Doctor de lo que se haze en la Iglesia por consuetud, comò se vè) Se ha de dezir, que la costumbre de la Iglesia tiene maxima authoridad, la qual costumbre en todo se ha de seguir, etc. De donde se subsume; es assi, que la Iglesia tuvo, y tiene de costumbre permitir la Doctrina Luliana, y a lo menos tacitamente la aprobò, comò se vè en los Decretos, y Estatutos arriba puestos: luego mas se ha de estar a esta costumbre, que a la authoridad privada, y particular de qualquier Doctor.

20 A mas de las dichas razones, aun hay otra no menos fuerte, que terrible, la que, si el Rmo. P. M. Feijoò huviera reparado, huviera podido con razon, y sin passion arguir a los Mallorquines; y es la razon, ~~que ti~~ de obligacion, que tienen de ser agradecidos al B. Raymundo, y a su Doctrina, que suelen algunas vezes omitir, teniendo armas de razon inexpugnables para supprimir la temeraria osadia de los enemigos del bien comun, que buscando unicamente su propria conveniencia, no se corren secretamente con palabras, y publicamente con hechos paliados con alguna fingida intencion, de vilipendiar el muy grande bien comun, que està en el Arte, y Ciencia Luliana, de que pudiera admirablemente toda Mallorca en un todo enriquezerse; y la omission, y negligencia de los Lulistas en occurrir a dichas adversidades, fue ocasion a los estrangeros de entrar a poseer la herencia Luliana de tanto precio, y valor, como desamparada, y abandonada; de suerte, que, quando los Mallorquines, como legitimos he-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

herederos, quisieron percebir alguna porcion de la subsistencia de dicha herencia, debieron ir a buscarla muy lejos, y mendigarla de un poseedor muy estraño.

21 Pero dirà, o podrà decir alguno: si esto es assi; como se dixo antes, que en Mallorca siempre huvo Lulistas insignes? Porque pues los Mallorquines debieron ir a Prouencia, a mendigar algo de dicha Arte? Respondo, que lo arriba dicho es verdadero, y en esta verdad se demuestra la muy grande dignidad de esta Arte; porque si aquellos, que no la supieron de raiz, por la leccion de los libros Lulianos se hizieron Lulistas insignes respecto de los otros, y mas excelentes que los demas: que fuera, si huviesen sido Maestros en la misma Arte peritos? Dirà tambien otro: la razon, porque los Lulistas, a quienes pertenece defender la Causa Luliana, alguna vez se hazen pusilanimes, y temerosos, es la prudencia, de que usan, para evitar mayor mal. A lo que se dize: ser siempre mayor mal, que la verdad necessaria sea supprimida, y que la falsedad perniciosa triunfe, y prevalezca, y que padezca daño el bien comun, que la privacion del bien particular de la embidia enemiga de aquel; pues este solo es bien imaginario, porque contra el comun, no puede ser verdadero el particular.

22 Demuestrase esto en los casos arriba puestos, en que se vè claramente, que si el Doctor Bagnì, se huviera quedado mano sobre mano quieto, y sossegado, sin tomar el trabajo de dexar la Cathedra, è ir a Roma a pelear con sus adversarios; de que le huvieran aprovechado las armas de la verdad? Acaso no peligraba su libro, y, por consiguiente el Arte Luliana en la contraria tempestad de alguna siniestra interpretacion; pues en una misma letra algunas vezes se puede hallar sentido Catholico, y heretico? Y si la emulacion airada huviera logrado hazerlo juzgar, sin atender a lo antecedente, y consequente, no estaba en el peligro de condenacio el libro, y acaso el Author huviera sido privado de su Cathedra, y honor, y toda Mallorca huviera quedado llena de rubor? Perdonenme pues mis Carissimos Paisanos, si pareciere à los sabios, y prudentes, que adelanto de imprudente; porque aunque la Caridad, y Piedad a mi amada Patria, a quien me confiesso de toda justicia obligado, estimulen mi deseo para alabarlos en todo, por ser verdaderamente loables en muchissimas cosas; pero en algunas pocas no puedo, sino es que quisiere falsamente lisonjear; porque el B. Raymundo arriba citado en el libro del Amigo, y Amado dize, que escusar a los culpables alguna vez es ~~la misma que~~ co reprender a los innocentes. Y no dexan de saber los que entienden, que ninguno puede ser verdadero Lulista sin anteponer las leyes de la Divina Prudencia a las calidades de la humana.

23 De donde claramente se vè, que los Reyes Catholicos, la muy esclarecida Universidad Luliana, la Franciscana Provincia, y todo el Reyno de Mallorca tiene Super abundancia de razones, no acaso, sino ciertamente obligantes a professar publicamente el Arte, y Doctrina Luliana, y a procurar su extension, y promocion con todo el esfuerzo possible. Y si nuestro Adversario tal huviera sido, de ningun modo acusàra a los=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

los Mallorquines de abundancia de passion, sino que rationalmente los arguyera de defecto de accion en cumplir obligacion tanta, como queda dicho, y probado. Conocieron estas razones aun los estrangeros, y por esto se dedicaron totalmente al culto del Arte, y del B. Maestro, a su honra, y defensa, segun se vió en el muy esclarecido Maestro Jacobo Janer arriba mencionado, y no bastantemente aplaudido; en el Ilustre Doctor Villeta Rector de la Universidad de Barcelona, y Canonigo Penitenciario, quien bastò para obtener la suspension de la publicacion en Barcelona del Indice de Paulo IV. nuevamente impresso, hasta quitarse de el las Obras Lulianas. Este assistiò al Sac. Concilio Tridentino con el Obispo de Barcelona, en donde trabajò casi dos años en exhibir las Obras Lulianas a los Examinadores especialmente diputados por dicho Concilio, como dicho es, y en responder a todas las dudas con satisfaccion tan llena, que obtuvo se decretasse, que dichas Obras en ningun modo se pusiessen en Indice de libros prohibidos; cuyo Decreto se vè arriba puesto en execucion.

24 Que dirè de mi sapientissimo Maestro Ivon Salzinger, que, conocido una vez el valor del Arte, y Ciencia Luliana, no dudò tomar el muy grande trabajo de peregrinar por muchas partes de la Europa, y muy remotas, para buscar personalmente, y redimir con muy grandes cantidades de dinero los manuscritos Lulianos dispersos por todo lugar? Que de su estudio, y desvelo en traducir, coordenar, e imprimir dichas Obras, en cuyo negocio empleò treynta y tres años, y huviera empleado mil, si tantos huviera vivido; que este no es negocio de la vida de un hombre? Passados pues en silencio los muy admirables, y plausibles hechos de otros Lulistas muy estraños de Mallorca, los tres referidos eran Varones dotados de mucha razon, como mas claro, que la luz predican sus monumentos, y obras; por lo que pregunto: huvieran hecho estos racionales Varones lo que hizieron, sino huvieran conocido, que todos los Mallorquines dedicados a la Doctrina Luliana, hazian totalmente segun pide, y requiere la recta razon? Huvieran dexado sus proprias conveniencias, sino huviessen ciertamente conocido el valor del Arte Luliana, y que es una Margarita tan preciosa, que quien la halla no duda vender quanto posee para comprarla?

24 Luego desde la cruz hasta la fecha se vè claramente, que el B. Lulio, su Arte, y Doctrina sin duda deben la honra de publica enseñanza (si es licito decir, que un preciosissimo don de Dios debe algo al que lo recibe) a la razon, y no a la passion de los Mallorquines. Y assi bien puede el Rmo. P. M. Feijoò deponer su escrupulo, sea el que fuere, viendo, que tambien en Mallorca la navecilla Luliana aguada contra peso de contraria tempestad, que no la dexa proseguir razonablemente su navegacion; y escalà que aqui parara el viento contrario, sin que en algun tiempo el ayre de la vanidad, le impidiesse el prospero curso de la verdad; lo que no serà en el tiempo venidero, si es que la verdad se quede dormida en el peligroso sueño de la ociosidad, y pereza.

Distincion IV.

Se refieren varios puntos contrarios al Arte Luliana. Y primero de la letra del texto.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

1 Prosigue la Carta erudita del Rmo. M. Feijoò, y en el num. 4. dize assi: Porque no le pierda este desengaño en V. Reverencia pareciendole poca mi authoridad para persuadir la inutilidad del Arte de Lulio, le manifestarè el juizio, que hizieron de ella dos grandes critcos en materia de Ciencias. El primero es el Canciller Bacon, el qual (n. 6. de augm. Scient. cap. 2.) la llama Arte de impostura; añadiendo, que solo pueden hazer aprecio de ella algunos hombres amigos de Bachillerear desproporitadamente en todas las cosas: Methodus impostrix, quę tamen quibusdam ardelionibus accepissima procul dubio fuerit.

2 El segundo es el Padre Renato Rapin, quien en sus reflexiones sobre la Philosophia sect. 27. hablando de Lulio, y su Arte dize assi: Emprendiò trastornar el orden establecido en las Escuelas, reduciendo la Philosophia, y las demas Ciencias a un methodo, que nada tiene de solido, y que bien lexos de hazer hombres sabios jamàs pudo hasta hora, niau si quiera hazer hombres de buena razon.

3 No piense pues V. Ra. mas en el Arte de Raymundo Lulio, si solo en estudiar como estudian todos los demas en la Religion, la qual tiene, y ha tenido muchos hombres doctissimos, que le hizieron tales por el camino carretero, y sin recurrir a algun medio extraordinario para facilitar los progresos en las Ciencias. Hasta aquì el Rmo. P. M. Feijoò, cuyas subsequentes reflexiones se pondràn despues en sus lugares, por escusar molestia a los Lectores con la repeticion del texto.

4 Este pues se reduce a tres puntos: es el primero el juizio del gran Critico Bacon contra el Arte Luliana; el segundo es el del gran Critico el R. P. Rapin; el tercero es el Consejo del gran Critico Feijoò fundado sobre estos dos Juezes, a quienes, con el favor Divino se responderà por tres Capitulos.

Capitulo 1.

Que el Gran Critico Bacò faltò en el juizio, que hizo contra el Arte Luliana.

1 Por distar poco el texto de aquì, no se repite; sino que se supone como cierto, que el Rmo. M. Feijoò contrapone al Arte Luliana a estos dos Critcos tan grandes (como su Rma. piensa) como las dos columnas de Hercules, y el non plus ultra para establecer su intento; pues assi lo practica el buen Rhetorico, haziendo lo mas fuerte, y efficaz, quando elige ~~alguna~~ para persuadir, alguna cosa de muchas, y por esto del mayor, y mas noble numero, de los que desprecian a Lulio, y su Arte, que para si implicitamente computò, y calificò, explica ahora, y contrapone estas dos columnas herculeas, en que firmado con ambos pies, y levantado muy en alto pienza llegarya con la cabeça sobre las nubes, y que su elevacion queda segura de todo tiro contrario. Yo tambien a la primera vista de las columnas, todo amedrentado dexo: Ay Dios de mi Alma! quien tendrà tan recios ~~los~~ pelos, que se atreva a medir en ellas sus fuerças! Viendo pero, que la primera no estaba firmada en la Fe, tanto se desvaneciò, [illegible] en un solo golpe ~~de~~ echarlas ambas por tierra. Pero, por=

Tarriba

(c) 2007 Ministerio de Cultura

porque ni el mismo Hercules puede pelear juntamente contra dos, se primida algo mi audacia, ya embisto con un baculillo contra la primera; digo: con un baculillo, por ser cosa indigna comparar algun Catholico Lulista con un antilulista herege de primera classe, qual fuè Bacon; y porque baculillo, y Bacon son semejantes, y mas proporcionados, digno serà, que el herege Bacon sea herido con el baculillo de otro herege con las siguientes heridas.

2 Dale pues el golpe Juan Henrico Alstedio lutherano, quien en la Clave del Arte Luliana impressa en Argentina en el año 1633. dize assi: ¿en este tiempo han de servir de juguete, los que se aplican a la Philosophia Luliana; ved que maldad! assi acaso lo enseñò Aristoteles, que mandasse, que los otros no pudiessen entrar en Cathedra? de ningun modo: qual mala costumbre pues os posee, inchados, inhabiles, ridiculos, thrasones, Mentores, tridbolares, peripateticos y rameos, que tanto perseguis a Lulio? ¿en verdad, que en vuestro Tribunal pronunciais sentencia de un hombre, que no conoceis: leed, si sois hombres, sus Escritos, no los condeneis por vanos, no los llameis trampantojos enigmaticos; porque no son tales, quales vosotros los publicais: no niego, que hay grande abuso de este methodo, y que los vicios de los artifices son enormes: pero sabed, que el abuso de ningun modo quita el uso, y que las erratas de los artifices no se han de imputar a la misma Arte. Esto dize el herege al herege, hiriendo con baculo de dicterios a los que se dizen contra el Arte; por ser costumbre entre los hereges herir a los dicterios, con dicterios, la que debemos aborrecer los Catholicos; porque con la Verdad, y Caridad mejor se defiende la verdad, y menos se amargan los animos de los opuestos; y por esto, si alguno quisiere imitar de Bacon la costumbre; vea quan sacudido se queda con el baculo de dicterios de Alstedio; y entienda, que yo ni de uno, ni de otro quiero seguir la costumbre; por sobrar verdades, y razones, que arman de punta en blanco al Arte Luliana para defenderse de tales dicterios, quales contra ella se dizen; y por esto sola la leccion de la minima obra hecha segun dicha Arte es prueba real bastante a qualquier que la lejere, y en algun modo la entendiere, para que vea claramente, si es Arte de impostura; pues saben tambien los rusticos, que no se cogen uvas de espinas, ni higos de abrojos; y esta especie de prueba en todo, suplico humilmente, que haga los amantes de la verdad, pues nos la dexò como infalible nuestro Divino Maestro.

3 Mas, porque deseo satisfacer a todos assi doctos, como indoctos, a quienes pudiera parecer mayor la authoridad de Bacon, que la de Alstedio, a vista de la firmeza, que nuestro Rmo. Antilulista pone en ella, y de lo mucho, que la aprecia; oygase, que siente de una, y otra un Varon Catholico Perroquet de Nacion Francès Presbytero en doctrina, y piedad Insigne, de quien arriba ya se hizo loable mencion; este en la Apologia del B. Raymundo Cap. 4. fol. 16. de Alstedio dize: Assicomo no pudiera bastante estimarse por la grande luz, que tuvo en las Artes liberales, y en todas Ciencias naturales, me atrevo a decir, que si huviesse abjurado la heregia, en que naciò, y huviera aplicado su talento

en

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en defender la Religion Orthodoxa, y no en impugnarla, como hizo, se huviera hecho digno de gloria immortal. Pero de el se puede dezir, lo que pronunciò S. Pablo, de todos los que abusan de la luz de su entendimiento: Qui veritatem Dei in injusticia detinent. De Bacon pero, y sus seguaces (generalmente hablando) dize: Para convencer, o de ignorantes, o maliciosos los que se opusieron a este S. Varon (el B. Julio)... y los que se empeñaron en censurar sus Obras, acusandolas de impostura, etc, solo conviene ver los testimonios contrarios... y los que huvieron por cosa gloriosa abragar su Doctrina, etc.

4 Aun conociò mas claramente el origen de tal dicterio contra dicha Arte el sapientissimo Salzinger, como lo demuestra en el Tomo 1. en los Authores de 1. classe fol. 43., endonde dize: Si con dos, o a lo summo con tres veces, que lean un libro, luego no lo perciben, se indignan con dicterios contra su Author, y dizen, que los Quimicos con estudio affectan esta obscuridad para esconder su impostura, quando mejor debieran con ingenuidad confessar su ignorancia, de que estàn corridos. Esta verdaderamente es la causa, porque Bacon indignado de no haver podido cojer los secretos del Arte, la llama Arte de impostura, atribuyendo a su inculpable innocencia su proprio defecto. Y por esso a Baco, y sus seguaces comprehende de lleno la sentencia de Ambrosio ~~de la Orden~~ Camaldulense, que por la defensa de S. Dionysio Areopagita dixo: Se hà de considerar de muchos miserables, que por su ignorancia se hazen amargos jueces, y Censores de los otros, y mordiendo asperamente los agudos inventos de los demas, segun les dicta su ignorancia, quando leen lo que no entienden, luego condenan al Author, ni les dà verguença, que ni puede redarguir, ni emendar las cosas, que pienzan estar mal escritas: convierten pues contra si mismos su ira, y sean para si amargos, los que por negligencia no pudieron aprehender las cosas mas altas, y desdenados de preguntarlas a los Doctores quedaron podridos y corrompidos en sus dudas.

5 Hagase ahora reflexion sobre la grande authoridad de Bacon, y sobre la explicacion, o traduccion del Rmo. M. Feijoò, que la alaga, y aprecia. Dize pues el heregge Bacon en el lugar citado: Methodus imposturæ, quæ tamen quibusdam ardelionibus acceptissima proculdubio fuerit: quiere dezir con mas fiel traduccion, y dize: Methodo de impostura, que sin duda habrà sido muy accepto a algunos chocarreros. Pero el Antitulista añade al algunos el solo, y assi dice, que dicho methodo fue muy accepto, y apreciado solo a algunos chocarreros, o siempre desproporitados en el hablar, como el mismo interpreta aquella palabra ardelionibus; y assi no dà verdico testimonio de su Patrono, y sustentaculo; pues el heregge solamente dize: a algunos ardelionas. De suerte, que con el solo añadido, viene a comprehender a todos aquellos, a quienes el Arte fue accepthissima, o de mucho aprecio; y esto, para apartar de dicha Arte la afficion del Consultante, con el temor de ser llamado ardelio; de donde, segun esta sentencia, un Pio de Cultos, un Christianissimo, y tantos Principes, a quienes el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

me-

methodo, y Arte Luliana fuè de mucho aprecio, y acceptacion, como queda arriba demostrado, por esto eran Grandes ardelionas, y justamente se les podia oponer: el methodo, y Arte Luliana te fue muy accepto: luego eres grande ardelion. Y que cosa muy indecente, y absurda?

6 Por lo que justamente se pudiera quexar del Antilulista su grande Patrono diziendo: porque affirmaste, que yo havia dicho, que el Methodo Luliano solo fue muy accepto a algunos ardelionas, no haviendo yo dicho tal? Y ante los Reyes, y Principes pudiera escusarse diziendo: aunque es verdad, que dixe, ser el Methodo Luliano muy accepto a algunos ardelionas, con esso no affirmè, que no lo pudiesse ser tambien a otros, que no sean tales. Vea pues nuestro Rmo. Antilulista, como pudiera satisfacer a tan justa quexa de su Patrono? Y como pudiera escusarse ante tantos Reyes, y Principes, y aun Cardenales, Pontifices, e Inquisidores Generales, y otros de mucha distincion, a quienes tan injustamente infama con su sentencia? Ciertamente me mueve a compassion, y no puedo creer, que tal dicho fuesse con advertencia, por lo que caritativamente suplico a su Rma., que lo advierta, y buelva en si; y viendo su culpa contrita con un bacalillo, no desprecie su contricion voluntaria, para recibir luz de Dios, con que escudriñar mejor, de donde le pudo provenir tanta infelicidad de calumniar el Arte Luliana, que veneran los Varones Santos como Don de Dios, segun entre muchos Venerables en Santidad, y Doctrina, la venerò el Rmo. P. Geronymo Nadal de la Sag. Compañia de Jesus Doctor Parisiense, confidencial adjutor del SS. Patriarca S. Ignacio, cuyo testimonio trahe el R. P. Gabriel Bolichèr de la misma Compañia en el transumpto del Memorial diziendo como se sigue.

7 „No sin divino Consejo aquel gravissimo Doctor Parisiense Geronymo Nadal Balear uno de los primeros Padres de nuestra Compañia, y de nuestro S. Patriarca Ignacio
7 Adjutor, „en instituir las Constituciones, y Reglas de nuestra Religion, despues de haver visto la admirable Doctrina del Maestro Raymundo Subtilisada con el Sacro Martyrio, y mandada „descansar de las calumnias de los emulos por los Padres del Concilio Tridentino, celebrado „en la Inclyta Universidad de Paris, y buelto a su Patria en el quieto retiro de una Granja „de su Padre, por dos años, como era justo, se havia dedicado al estudio de esta Doctrina, pre„guntado por su Hermano Esteban, que sentia de la Doctrina Luliana; respondio: Ojalà los „hombres vulgarmente supiesen el Don de Dios, y quisiesen concebir, quan apta sea es„ta Arte y Ciencia para dar a conocer la Verdad con Razon natural, sin rodeo de Testi„gos, y Authoridades. Este gravissimo, y verissimo Aforama de tanto Doctor, ahora final„mente me bolviò a la memoria, y conocì que de optimo derecho estaba pronunciado del
7 Borgia „Arte, y Luliana Doctrina, quando el Ilmo. Señor Don Balthasar Dignissimo Obispo de Ma„llorca me impuso el cargo de examinar este Memorial del M. R. P. Fr. Juan Rjera Theólogo „de la Familia Franciscana, en la Causa de dicho piadoso Ermitaño Raymundo Lulio, etc.

„Este testimonio no se trahe para nuestro Antilulista, por haverle yo pro=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

prometido no exhibir testigos Mallorquines; què Su Rma. muy facilmente los echaria a rodar, diziendo, como dize arriba; que acaso ellos hablan mas por passion, que por razon; sino para que los otros con el juizio de este hagan juizio de su juizio tan egregiamente fundado en el grande dicterio de Bacon, quien, sino quedàra totalmente demolido con el patillo de Aristedio, y fuesse cosa, que lo valiesse, aun sobraria baculo cortado de qualquier arbol Euliano para entrar en especial conflicto, con que viessen todos de una, y otra parte, qual prevaleceria con mas fuerça, el baculo, y honda Balear, o la loriga, morrion, y pesada lança de Bacon? Por lo que otra vez suplico a nuestro Rmo. Antitulista, que ponga el pie en coluna mas firme, viendo, que su Bacon muy miserablemente errò, y faltò en el juizio, que pronunciò contra el Arte Euliana, como consta de lo dicho, y siempre constarà mas de lo que queda por dezir, y en adelante se dirà.

Capitulo II.

Que el gran Critico el R.P. Renato Rapin en el juizio, que hizo contra el Arte Euliana, faltò aun mas, que Bacon.

1 Prosigue la Carta erudita del Rmo. P. M. Feijoò en el num. 4. assi: El segundo es el Padre Renato Rapin, quien en sus reflexiones sobre la Philosophia sect. 7. hablando de Eulio, y su Arte dize assi: Emprendiò trastornar el orden establecido en las Escuelas, reduciendo la Philosophia, y las demas Ciencias a un methodo, que nada tiene de solido, y què bien lexos de hazer hombres sabios, jamas pudò hasta ahora, ni aun siquiera hazer hombres de buena razon. Assi el R.P. Rapin citado por el Rmo. Feijoò.

2 Esta presente calumnia contiene quatro puntos indignos de toda respuesta, que ya quedan plenamente refutados, y sueltos en las razones, y authoridades antecedentes. El primero es, que el B. Eulio emprendiò trastornar el orden de las Ciencias establecido en las Escuelas; el segundo: que el methodo, a que reduxo la Philosophia, y demas Ciencias, nada tiene de solido; el tercero: que tal methodo no puede hazer sabios a los hombres; el quarto: que hasta hora no pudo ni aun hazerlos de buena razon. A estos quatro dicterios, ayudando Dios, se responderà con la possible modestia, punto por punto, para evitar de los simples, e ignorantes el escandalo, como la justicia lo requiere.

Punto I.

3 A lo primero, pues, salvando de tanto Varon la reverencia, se responde, ser de ningun modo verdad, que el B. Raymundo haya jamas emprendido el trastornar algun orden de Ciencias en las Escuelas establecido; porque no vino a destruir el orden, ni las cosas ordenadas, sino a cumplirlo, como claramente se vè en sus Obras llenas de Orden; de suerte, que el Orden es propriedad caracteristica de su Arte; y por esso tal intento, con el methodo Euliano, es impossible, porque Orden, y Orden no se oponen, como ni la verdad es contraria a la verdad, ni la Perfeccion, a la Perfeccion (ya temo estenderme en demostrar, por ser mucho mas facil demostrar la verdad por sus principios, que con el equipaje de Authoridades) es assi que el methodo del Arte Eu-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Luliana està edificado sobre el Orden de la Naturaleza, como queda arriba demostrado, principalmente en la Tabla, y Esfera Sapiencial: luego impossible es el intento de trastornar algun Orden establecido en las Escuelas con el methodo del Arte Luliana. Y por esto, como la Perfeccion añadida a Perfeccion, no haze defectuoso, sino mas perfecto, assi el Orden methodico del Arte Luliana añadido al Orden establecido en las Escuelas, no haze desorden, sino mas ordenado. Lo que intentò, e intenta el B. Lulio con el methodo de su Arte celestial, es restaurar el Orden decaido, conservar el restaurado, y demostrar el que aun no se hallò; y estos son tres beneficios, que exceden a toda estimacion humana.

4 Todo esto intenta el Doctor Illdo., para aliviar a los amantes de las Ciencias de la muy grande difficultad de aprenderlas nacida del desorden, como se demostrò arriba en la Gramatica, que, segun dicha Arte, reducida al Orden natural, con mucha facilidad, y brevedad seria aprendida de todos; y ahora, como nos enseña la experiencia, cuesta tanto trabajo, tiempo, y molestia el aprenderla. Quantas gracias pues daràn a Dios, y a su Siervo los amantes de lo bueno, y verdadero, viendo el Orden del methodo Luliano, con que facilmente puedan adquirir perfecta noticia de todas Ciencias? Aunque parezca demasiado este asserto, ya en parte queda arriba demostrado, y en parte es hecho creible, a los que humilmente buscan la Ciencia, y verdad; aunque a los ojos lividos, que no miran ordenadamente, les parezca obra cosa, en pena de su vanidad.

4 De donde, si el R. P. Rapin huviera tenido por rapiña igualarse a un Doctor Divinamente Iluminado, y mas hazerse Juez Superior sobre sus documentos, de que aun no havia hecho simple aprehension, como se vè en su mismo dicterio, sino que antes huviera tomado el trabajo de leer, y entender el Libro del Ascenso, y Descenso del Entendimiento, y qualquier otro Tratado Luliano, no con presumpcion de reprender, sino con humilde deseo de aprender; huviera visto sin duda, que no puede hallarse cosa mas ordenada, natural, y artificialmente, que subir de los individuos a las especies, y de estas a los generos; y al revès, que baxar de los generos a las especies, y de qualquiera de estas a sus proprios individuos, si consideraba del predicamento la indole, y naturaleza; y assi no huviera faltado mas en su juicio, que Bacon; porque este en el methodo del Arte Luliana buscaba la Piedra Philosophal de muchissimos no vista, y de poquissimos vista, aunque, digase de ella, lo que se dixere, seria de todos apreciada; pero el Orden del methodo Luliano en todos Libros, Tratados, y partes, y a cada passo reluce, se manifiesta, y con toda claridad se dexa ver.

6 Confirma esta razon la Authoridad de un Insigne Lulista Pedro Bandarino Señor de Montarsis, quien en su Libro de los Fundamentos de la Ciencia general, y universal impresso en lengua Francesa en Paris en el año de 1642. 1. part. fol. 14. con palabras fielmente traducidas dize: Haràè tambien ver el modo de hallar las primeras ma-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, Maximas de las Artes, y Ciencias; por que Orden se puedan establecer sus primeros fu-
, damentos, y como convenga baxar del general o universal, y passar por la especie para
, hazer aplicacion al mismo individuo: y otra vez subir del individuo passando por la espe-
, cie hasta el genero universal: y por que camino puedan sacarse todas las Artes, y Ciencias
, de un solo y unico principio, y bolver, y reducirlo todo a dicho principio, siguiendo el Orden
, de las cosas naturales. Esto dize Baudovino.

7 Sobre cuyas palabras dize el Sapientissimo Salzinger: No sacò Baudovino es-
, te Divino methodo de otra parte, que de su Santo Maestro, aunque del todo no lo alca-
, çò, por no haver tenido sufficientes Documentos Julianos, como serà manifiesto a los que
, cotejaren las Obras del Doctor Iluminado, que ahora damos a la prensa, con este Tratado
, de Baudovino: pero no me conviene callar esto en recomendacion de ~~Baudovino~~ este muy
, esclarecido Discipulo; y es, que en todos los Commentarios de todos los Reformadores de
, Julio, no se halla tan solido fundamento, en que huviessen podido fixar el pie pa-
, ra mover esta Tierra Juliana, de que esperamos se hàcia verificar aquello de la S.
, Escriptura: Terra autem in æternum stat. La Tierra eternalmente se està.

8 Con dicha Authoridad es muy de advertir la ordenada extraccion de Artes,
y Ciencias de un solo principio, y de ellas la ordenada reduccion al mismo principio,
siguiendo el Orden real, y natural de las cosas. Porque la Bondad real universal
y natural ordenadamente baxa por generacion real por todas las Bondades espe-
ciales hasta la infima Bondad individual; e inversivamente con dicho Orden por
reduccion, o corrupcion, se buelve ordenadamente subiendo por los mismos gra-
dos a su alteza universal, de donde haria baxado. Esto es sabido por qualquier
verdadero Philosopho, començando desde la naturaleza universal hasta los ultima-
dos particulares, y subiendo de estos por el intermedio hasta aquella, porque en estos
tres grados general, especial, e individual està situada ordenadamente toda la prac-
tica; pero por el Julista es sabido, començando desde los primitivos principios univer-
salissimos, qual es la Bondad, que sin poderse separar de los demas, por la indefectible
connexion, que tiene con ellos, baxa con todos por muchos medios hasta los infimos par-
ticulares. Lo mismo se haze en la buelta, subida, o refluxo de la misma Bondad, y todo
principio universal. Del mismo modo pues, que en la Naturaleza, se haze en el Arte, y
Ciencia universal imitadora del Orden natural, y en sus principios universales, de la
qual, y de los quales ordenadissimamente se baxa por todos los medios ordenados a todas
las Artes, y Ciencias particulares, y a sus infimos, e individuales principios, y este descen-
so, y ascenso es infalible; pero impossible al que no conoce el orden de la Naturaleza, y muy
difficil al que con la devida perfeccion no cumpliò aun todos los grados de la Naturale-
za, y Arte; porque en este Orden està sobreedificada la suprema Perfeccion del Arte,
y Ciencia Juliana.

(c) 2007 Ministerio de Cultura Considerando la facilidad de dicha Arte, arriba recomendada,

intentarà arguirme de contradiccion, opponiendome aquello del Poeta: Difficilis, facilis, jucundus, acerbus esidem: Difficil, y facil, dulce, y amargo tu eres. A essa objecion dà repulsa mi sapientissimo Maestro Salzinger con una util solucion diziendo; la Escuela Luliana con cierta razon puede compararse al Cielo, porque como los habitadores de aquella celestial Casa son todos felizes, aunque en ella haya muchas moradas en grados, y dignidad differentes; assi en esta Casa de la Sabiduria hay muchas Cathedras, una mas ilustre, que otra: si es de tu agrado en esta Escuela contemplar solamente la Suprema Verdad con S. Madalena, elegiste la optima parte; si con S. Martha quieres obrarla verdad, buena la tomaste: que si una, y otra? Ya dize en otro lugar, que mayor perfeccion està en poder, saber, y querer, que en saber solamente, y la mayor perfeccion no se logra, sino con mayor difficultad: coja, quien pudiere. Assi Suo.

10 De donde, si el R. P. Renato huviera sabido algo del orden natural, y huviera visto del Arte Luliana, y su methodo la exactissima conformidad con aquel, huviera renacido de las tinieblas de insufficiente noticia a la luz admirable de la Ciencia de tal methodo, que ilumina el camino de toda Arte, y Ciencia; pero, porque sin esta luz arremetiò contra lo que no tenia visto, segun manifiestan sus mismas palabras; por esso tropezò, y mas que el heregge Bacon, faltò en el juizio, que formò contra el methodo Luliano. Baste esto para el primer punto, a que toda la 2. Parte darà solucion.

Punto II.

11 Al segundo, que segun el juizio, y grande Autoridad del R. P. Renato affirma, que el methodo del Arte Luliana nada tiene de solidez; aunque en lo antecedente ya està bastantemente respondido; con todo esso se dize aqui, que tal asserto no puede racionalmente proceder de algun cientifico conocimiento de la verdad. Es clarissima la razon: porque aquello es solido, que està fundado en solidos principios fundamentales; y aquello lo es mas, que en mas solidos se funda; y por consiguiente aquello es solidissimo, que en principios solidissimos està establecido; lo que, si alguno no se diesse vergueça de negar, no se vè como pueda ser reputado hombre de buena razon. Ahora de la evidencia de la misma cosa se subsume; es assi que el methodo del Arte Luliana se funda en los mas solidos Principios, que son los mismos Atributos de Dios puestos en la figura A., como son Bondad Grandeza Eternidad, etc., y en la figura T., como son Differencia Concordancia Igualdad, etc., de donde ordenadissimamente deduce sus Conclusiones: luego tal methodo, segun toda buena razon, es solidissimo. Porque los Lulistas con este methodo suelen discurrir assi: la Summa Bondad, o Summo Bien es summamente amable; Dios es Sumo Bien y Bondad: luego es summamente amable. Y esta especie de Demostracion en la Escuela Luliana se llama por Equiparancia, o igualdad, porque en ella todos los Terminos son iguales, sin mas, ni menos, y sin prioridad, ni posterioridad entre, y por esto son igualmente convertibles, por ser totalmente en su realidad una misma cosa;

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Na-

Llamase tambien Sylogismo de Superlativo grado, porque de Summa Necessidad, de donde depende toda otra Necessidad como medio de demostrar. Y van baxando assi: porque el Summo Bien es summamente amable, el mayor bien es mas amable; el Angel es mayor bien: luego es mas amable. Antes de passar al infimo grado vaya una demostracion muy necessaria, y muy facil con solo porponer un termino: Dios ama mas a la Naturaleza Humana de Christo, que a toda la naturaleza Angelica; es assi que lo que Dios ama mas respecto de otro, es mayor bien: luego la Naturaleza Humana de Christo es mayor bien, que toda la naturaleza Angelica. La Mayor se deduce del S. Evangelio, que dice, que Dios ama mas, a quien da mas; y como sea indubitable, que Dios dà mas a esta SS. ~~Humanid~~ Naturaleza, que a toda la Angelica, pues le dà una cosa, que, segun todos los Theologos, no puede ser mas: luego es cierto, que Dios la ama mas, que a toda la naturaleza Angelica: luego esta es menor bien, que aquella. Nies decible con verdad, que Dios ame mas, lo que es menos, porque su Divina Voluntad no puede ser injusta. Baste por ahora.

12 Porque el Summo Bien es summamente amable, y de esto legitimamente se sigue, que el mayor bien es mas amable, tambien se sigue, que el gran bien es grandemente amable; este gran bien es el hombre: luego este es grandemente amable. Y assicomo fuì baxando, se puede ir subiendo, y circulando; en que se vè, que el exemplo dado en la Bondad primer Principio de dicha Arte, igualmente se puede dar en cadauno de los demas Principios de la figura A., assi explicitos, como implicitos. Este pues es el methodo del Arte Luliana, como en ella, y en todos los libros Lulianos hechos a su medida, es mas patente que la luz. Vean pues los hombres de buena razon, que cosa mas solida, y mas ordenada se puede discurrir, para hallar cierta Ciencia de Dios, y de sus creaturas? De donde, si nuestro Rmo. Antilulista en el methodo del R.P. Renato enseñe mayor, y mejor orden, y solidez, estoy contento de morir al Arte Luliana, para renacer mas ordenada y solidamente al methodo Renatense. Y si esto es impossible, segun ven todos los que entienden, bien se infiere, que el R. P. Renato, o nada havia leido de los Principios de dicha Arte, y del modo de proceder de ellos a las cosas principiadas, o pronunciò su juizio totalmente contrario al dictamen de su buena razon. En que no obscuramente puede ver nuestro Rmo. Antilulista, quan solidamente fixò el pie en una columna fundada sobre arena de dicterios.

13 Veanse los Authores Lulianos arriba citados, y sus solidas Obras fundadas sobre la firme piedra del Arte Luliana, contra la qual todos los dardos contrarios hasta hoy no pudieron prevalecer; lo que se manifiesta signo experimental de su real solidez. Pero, paraque este passo no passe sin especial Authoridad; no disguste a los amantes de la verdad oir el juizio de un Varon muy celebre en virtud, y letras el M.R.P. Joseph Acevedo Lector Jub., y Provincial que fuè de la S. Provincia de S. Tiago, de quien su Discipulo el M.R.P. Maestro Juan Valcarce dà el siguiente testimonio.

14 „Este Insigne Religioso, cuya Alma sea en la bendicion de Dios, assi por la excelente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, sutileza de ingenio, como por la profundidad, y copia de su doctrina, segun saben aun
, los modernos, fue singularmente benemerito de las letras; porque fuè el primer pro-
, motor de los Grados, y Cathedras del Sutil y Mariano Doctor en la Celeberrima Uni-
, versidad de Salamanca; del mismo tambien obtuve Letras patentes con facultad de
, tomar el Grado de Sag. Theologia en dicha Universidad; y siendo mi Prelado Provincial
, me mandò leer con diligencia los tres primeros Tomos de la grande Obra Luliana; y
, paraque lo emprendiese con mas fervor, me asseguró, que sin duda haria lo mismo,
, a no estar ya impedido por su vejez, y otros obstaculos, dando la razon de su motivo, por-
, que entre otras cosas havia leido la explicacion de la figura T., y apreciaba tanto lo que
, de ella havia podido percebir, y juzgar, que no lo diera por dos jubilaciones en la Orden.
, Entre otros elogios del Arte Luliana, especialmente cerca la concordia de la Presci-
, encia con el libre alvedrio creado, solia tambien dezir, que en lo solido el metho-
, do Luliano excede a los demas. Todo lo qual, por ser assi verdad, como dicho es, lo
, testifico baxo de fe Sacerdotal, y firmo de mi propria mano en este General Cole-
, gio de Salamanca en 12. de Julio de 1743. Maestro Fr. Juan Valcarze mas an-
tiguo Cathedratico de Visperas.

24 Assi sienten de la solidez del Arte, y methodo Luliano, los que se dignan de
mirarlo con ojos sencillos: porlo que otra vez suplico a los amantes de la verdad, que
de ningun modo se fien de vanos, e inciertos rumores; sino que, segun el recto, y sa-
no consejo de S. Juan Chrysostomo, examinen con recta intencion la cosa misma,
paraque vean la verdad deseada, y buscada como se debe. Y, si esto no puede,
consulten a los practicos, y experimentados, segun el consejo de S. Pedro de Alcan-
tara (a mas de dictarlo por si misma la razon) quien avisaba a la Insigne Doctora
S. Teresa de Jesus, que no consultasse Letrados sobre el seguir la pobreza Evange-
lica, como se vè en la Carta contenida en la Historia del mismo Santo fol. 221., en-
donde dize: Me espanta, que V. M. ponga en parecer de Letrados, lo que no es de su
facultad; porque si fuera cosa de pleytos, o casos de conciencia, bien era tomar parecer
de Juristas, o Theologos, mas en la perfeccion de la vida, no se ha de tratar, sino con los que
la viven; porque no tiene ordinariamente alguno mas conciencia, ni buen sentimi-
ento de quanto bien obra. Y en los consejos Evangelicos no hay que tomar parecer, si era
bien seguirlos, o no, porque es ramo de infidelidad. Porque el Consejo de Dios no puede
dexar de ser bueno, ni es dificultoso de guardar, sino es a los incredulos, y a los que
fian poco de Dios, y a los que solamente se guian por prudencia humana. Porque el que
diò el consejo, darà el remedio; ni hay algun hombre bueno, que dè consejo, que no quie-
ra que salga bueno, aunque de nuestra naturaleza seamos malos. Quanto y mas el So-
beranamente bueno, y poderoso quiere, y puede, que sus consejos valgan, y quien los
siguiere. Si V. M. quiere seguir el consejo de Christo de mayor perfeccion, sigalo; porque
no se diò mas a hombres, que a mugeres, y el harà que la vaya muy bien, como ha sido

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a=

a todos los que le han seguido. Y si quiere tomar el consejo de Letrados, busque hasta zeta, a ver si le valen ellos, ni ella, mas que el cansacer dello, por seguir el consejo de Christo. Que sivemos faltas en Monasterios de mugeres pobres, es porque son pobres contra su voluntad, y por no poder mas, y no por seguir el consejo de Christo. Que yo no alabo simplemente la pobreza, sino la sufrida con paciencia por amor de Christo Señor Nuestro, y mucho mas la deseada, procurada, y abrazada por su amor. Porque si yo otra cosa sintiesse, o creyesse con determinacion, no me tendria por seguro en la Fe. Yo creo en esto, y en todo a Christo N. Sr. y creo firmemente que sus consejos son muy buenos como consejos de Dios, y creo que aunque no obliguen a pecado, que obligan a un hombre a ser mucho mas perfecto siguiendolos, que no los siguiendo. Digo que le obligan, que le hazen mas perfecto, a lo menos en esto, y mas santo, y mas agradable a Dios. Tengo por bienaventurados (como su Magestad dize) a los pobres de espiritu, que son los pobres de voluntad. Y tengolo visto, aunque creo mas a Dios, que a mi experiencia; y que los que son de todo corazon pobres, con la gracia del Señor viven bienaventurados, como en esta vida lo viven los que aman, confian y esperan en Dios. † Su Magestad dè a V. M. luz paraque entienda estas verdades, y las obre. No crea a los que la dixeren lo contrario por falta de luz, o por incredulidad, o por no haver gustado quan suave es el Señor a los que le temen, y aman, y renuncian por su amor todas las cosas del mundo, no necessarias para su mayor amor, porque son enemigos de llevar la Cruz de Christo, y no creen la gloria, que despues de ella se sigue. Y dè assimismo luz a V. M. paraque en verdades tan manifiestas no vacile, ni tome parecer, sino de los seguidores de los Consejos de Christo. Que aunque los demas le salva, si guardan lo que son obligados, comunmente no tienen luz para mas de lo que obran. Y aunque su consejo sea bueno, mejor es el de Christo N. Sr. que sabe lo que aconseja, y da favor para lo cumplir, y da al fin el pago a los que confian en el, y no en las cosas de la tierra. De Avila y de Abril 24. de 1562. años. Humilde Capellan de V. M. Fr. Pedro de Alcantara.

† 27

Como Reliquia preciosa guarda esta Carta en una Custodia el primer Convento, q̃ la Santa fundò, que es el de S. Joseph de Avila. Yo no puede dexar de escrivir aquì mucho, que de ella havia omitido en el Original Latino, porque me parece, no ser solo digna de escrivirse con letras de oro, sino tambien con caracteres de sangre en nuestros corazones.

28 Y me confirma en la Doctrina Juliana, porque veo, que el Doctor Ilmo. dize lo mismo con esta brevedad: Hijo, si quieres pedir consejo a alguno, mirale primero las manos. Y la razon es clarissima, porque el que no es perito en alguna facultad, o Arte (por mucho que sepa en otras cosas) no puede hazer de ellas sufficiente juizio. Y el despreciar algun Escholiasta suele originarse de tres raizes: la primera es, por no haverlo jamas leido, y por creer facilmente a las sugestiones del comun enemigo, o a otros por el engañados; y assi no pueden hacer juicio cierto, o de la dura verdad: la segunda es, porque si lo leyeron, y no lo pudieron en-

(c) 2009 Junta de Castilla y Leon

entender, se dan verguenza de confessar su incapacidad, y el defecto de su potencia, mas quieren atribuirlo al objeto, que a ella, siendo assi que no està en aquel; y a esto sobreviene la noticia, que otros hayan cogido, lo que los mordedores no pudieron, los coge la embidia, de suerte, que por todos caminos desprecian, y persiguen a los pobres innocentes, temiendo que les lleven la precedencia: la tercera, porque, si alguno lee, y entiende sus defectos, que no quiere deponer, luego desprecia el libro, y a su Author, de donde le viene el aviso, que no puede aguantar; y haze esto para descansar en el peligro, esperando, que por la ignorancia tendrà escura. De aquì, repito, suelen dimanar los dicterios contra una Arte dada del cielo para remedio, y salud de todo el mundo, y contra el B. Martyr, y Doctor Ilde., que tales libros escriviò. Pero por lo contrario en los Escritos del B. Lulio, y de sus verdaderos Discipulos, no se halla dicterio alguno contra Escholiarca Catholico, sino que de todos, y aun de los Antiguos Sabios, hablan con grande veneracion; y si alguna vez entreviene alguna contrariedad de entendimiento, por sobrarles razones para la defensa, o impugnacion, no es menester recurrir a las armas de dicterios. En cuya experiencia resplandece no poco una recomendacion grande de la Dignad del Arte Luliana.

Punto III.

29 A lo tercero, que dize, no poder el methodo del Arte Luliana hazer sabios a los hombres; se responde, que de este dicterio la falsedad bastantemente demostrada està, y confutada en el processo de este libro desde el principio hasta hora, especialmente en las Authoridades de los Ilustres Discipulos del Doctor Ilde. Sin embargo de lo muchissimo, que se podia traher para demostrarlo con mas especificacion, algo se alegarà. Lo primero se dize, que el R. P. Renato, segun suenan sus palabras, habla aquì de propria experiencia; porque el mismo no pudo hazerse sabio por este methodo, ~~del Arte Luliana~~, lo que sin duda se cree; y por esto juzgò, que a todos los demas havia sucedido el mismo infortunio, o desgracia, como si arguyera assi: yo por el methodo Luliano no pude hazerme hombre sabio: luego es impossible, que otro lo pueda; como los experimentados habràn oido millares de vezes a algunos, que no pudiendo entender alguna cosa, dicen luego: esto es impossible; indicando, segun su opinion, que ellos entienden, y comprehenden todas las cosas possibles, y que solo es impossible, lo que ellos no entienden: de donde, si el R. P. Renato con buena fe huviera creido, lo que juzgò ser impossible, ya se huviera hecho capaz de entender, segun el aviso del S. Profeta Isaias: Nisi credideritis, non intelligetis: Sino creyereis, no entendereis. Y esta es una experiencia universalissima a quantos aprehendieron, pues saben, que sino huvieran creido lo que el Maestro les explicaba, sino que le huvieran dicho, que aquello era impossible, porque ellos no lo entendian, merecian ser embiados en hora buena, como incapaces de aprehender, por ser soberbia [illegible] en dar lugar a reglas antes de entender. Mas, si el R. P. Renato huviera [illegible]

(c) 2007 Ministerio de Cultura

humildemente tanteado, de que parte provenia el impedimento de saber, huviera podido hallar, que no era de parte del methodo, sino de parte del recipiente; y para establecer su asserto, debia primero saber, y demostrar, que mienten, o dizen falso todos los que affirman, que muchos por el methodo del Arte Luliana se hizieron sabios; lo que demostrar con razon es muy difficultoso, por no dezir impossible, y affirmarlo sin razon es una de las cosas mas faciles, aun al que nada sabe.

20 Portanto, siendo verdad, que ninguno ha de ser presumido mentiroso, sino se prueba, y la inteligencia de todos, y cada uno de los libros del B. Lulio, y de sus Mayores Discipulos ofrezca demostrada la asserción contradictoria a la del R.P. Renato; creible será a los que nada saben de tal methodo, y notorio a los que lo saben, que dicha Arte con su methodo hizo sabios a algunos, y aun sapientissimos a quantos debidamente la abraçaron, segun consta actualmente de dichos libros, y Obras: luego el que niega la potencia de actualidad tan manifiesta, falta mas en el juizio contra dicha Arte, que el hereje Bacon; porque este niega la potencia para la actualidad de la Piedra Philosophal cosa no vista; pero aquel la niega a la actualidad de una cosa muy clara, y patente, y muy revista. Veamos ya el juizio de los experimentados en el methodo del Arte, y Ciencia Luliana.

21 El Insigne Varon Philippo Wolff Presbytero Doctor de Sag. Theologia Consejero Ecclesiastico del Arçobispo primer Elector Moguntino, su Sigilifero, Regente del Seminario Electoral, Censor Ordinario de los libros, en la Censura prefixa al Tomo 3. dize; Este Tomo 3. es verdadero, y genuino parto del Espiritu Santo en la Trinidad Persona Tercera, en la qual como piedra inexpugnable toda esta Divina Obra está fundada contra las puertas del infierno: ~~al qual~~ Tomo que concebido con fecundidad casi infinita † comunicò a la amada Esposa de Christo la Iglesia ~~de la maxima Bondad Divina liberalmente diffusiva de si~~ el B. Raymundo Lulio... Varon de consumada Sabiduria, y Santidad, segun que lo testifica al mundo contra todos sus calumniadores, Leon X. Vicario de Christo en la tierra, en tiempo de Carlos V., en la commemoracion de su Officio Canonico concedida para dicho Beato a los Padres Franciscanos. Y mas abaxo dize de esta Doctrina: Es altissima Sabiduria por el Espiritu de Christo inspirada, a los Sabios del siglo terreno escondida, pero revelada a los Parvulos, conocida ~~por~~ co el mismo Espiritu, e instinto por los Antiguos Sabios, por los Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, en que se conserva la suma Authoridad, y en parte comunicada a nosotros en sus libros, claramente insinuada, y fundada en la misma Sag. Escriptura en muchissimos lugares; antes bien toda la perfectissima Ley Evangelica, y todos sus libros Canonicos de estos Divinos Principios (que son los mismos Atributos de Dios) primitivamente dimanaron, y en los mismos se radican, y conservan

† de la maxima Bondad Divina liberalmente diffusiva de si.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

como claramente verà, quien con buena intencion, y sencillo amor de la verdad quisie-
re experimentarlo, y quien no huviere negligencia de cotejar los libros del B. Lulio con
el libro de Dios.

22 Por tanto firmissimamente juzgo por las gravissimas Razones arriba recopi-
ladas, superabundantes para satisfacer a todos los que usan de sana razon, y fe, por pro-
pria y agena experiencia, por la Authoridad de mayor peso, por las Censuras dadas
al primero, y segundo Tomo, que esta Luliana, y ninguna otra a ella contraria, es en
el mundo verdadera Ciencia, y Arte, y Methodo Universal a los incredulos ignorantes,
y a los sabios, de demostrar de raiz de las primitivas fuentes, y lugares generales... y
desentrañar toda verdad natural, y sobrenatural; y que esta misma fue en parte ob-
servada por los Antiguos Sabios Padres de la verdadera, y sana Philosophia, Theologia,
y uno y otro Derecho, y principalmente por los Santos Doctores de la Iglesia en compilar
sus Volumenes; aunque solo el B. Raymundo Lulio especialmente iluminado del cielo
para este fin, y para cumplir tan grande Obra, la demostrò con tanta claridad, y pro-
didad, en forma tan artificiosa, que han de admirar todos los siglos mas de lo que pue-
dan dezir los experimentados, y creer los que no tienen experiencia: de donde para
mayor gloria de Dios, emolumento, y utilidad de la Iglesia Catholica, y de todo el mu-
do, en verdad darè mas abundante juizio, diziendo, que juzgo, que esta Arte, y Ciencia
Luliana... es summamente necessaria, y dignissima de toda accepcion.

23 He aquì el juizio de un experimentado, sobre el Arte, y Ciencia Luliana pronuncia-
do por propria, y agena experiencia. Y en la Censura del Tomo 4. dize: lo que mi
entendimiento siente candidamente descubro: y es, que no hay cosa mejor, mas util, mas
alegre, mas honesta, y saludable para los hombres en todos los dias de su vida, que a-
prender, enseñar, saber, y tener con todos numeros absoluto Methodo, y Arte de ~~demo~~
investigar, y hallar infaliblemente, y demostrar por todos modos la multitud de verda-
des naturales, y sobrenaturales de la Fe Divina, y de las Ciencias, y con perfecta Arte
memorativa confortar la memoria, con la Inventiva, Intelectiva, y Demostrativa ilumi-
nar al entendimiento, y con la Amativa de lo Verdadero, y Bueno informar la voluntad,
para que todo el hombre de Dios sea perfecto en todo genero de conocimiento de verdad
cierta, y con el Amor de la verdadera Bondad. Y todas estas cosas igualmente buenas,
y a mas de otras insignes, y estupendas, por singular gracia de vocacion comunicò el B.
Raymundo Lulio en su universalissima Obra de la Sabiduria Divina. Así el Sapientiss. Wolff.

24 En cuya Authoridad es no poco de advertir la sentencia, que dize: Esta
Luliana, y ninguna otra a ella contraria, es en el mundo verdadera Ciencia,
&c. La que dicho Ordinario Censor pronunciò sapientissimamente; porque assi
es con toda verdad: de donde menos sabiamente se inferiria: luego la Ciencia
de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de los Doctores Angelico, Sutil, y otros no es verdadera. Menos sabiamente, diço, y aun muy absurdamente se inferiria tal consequencia; porque en el mundo no hay mas que una Ciencia de toda verdad, que segun su genero es la mismissima de mis venerados Maestros Angelico, Sutil, e Iluminado, y de todos los demas Doctores ilustrados de Dios, que en la Ciencia, y verdad no pueden real y verdaderamente contrariarse: de donde el acostumbrado dissidio entre sus Discipulos de ningun modo nace de real Contrariedad de Ciencia, y Verdad; porque ni la Ciencia a la ciencia, ni la verdad a la verdad se oponen; sino que proviene de una Contrariedad aparente (no se niega, que talqual vez es real, y mas, quando es contradictoria, si sido, que provenga de verdadera Ciencia por ambos lados; pues todos saben, que de dos Conclusiones contradictorias una necessariamente es falsa, y esta no puede provenir de verdadera Ciencia) y de diversos conceptos, y modos de entender de los Discipulos. porque uno entiende assi, y otro assi, uno mas, y otro menos.

24 Pero el Arte, y Ciencia Luliana, por ser genero generalissimo concordativo de todas especies, e individuos cienciales, es medio aptissimo para conciliar, y reconciliar dichos opuestos conceptos, y modos; assi por lo dicho, como por muchas otras razones, que serian largas de referir; las que conocidas, puede qualquier clara e infaliblemente entender a su Doctor, y Maestro; y porque no parezca esto dicho libremente, y sin causa, señalarè algunas de las mismas razones; y sea la primera; porque dicha Arte dà Reglas admirables para discernir de las aparentes las contradicciones verdaderas; la segunda, porque, por su artificialidad, no està sujeta a tergiversaciones, pues lo que por un lado se esconde, por muchos otros lo descubre; la tercera, porque es universalissima, y dada de Dios paraque por la infalible Verdad de los Divinos Atributos, que son sus Principios primitivos, se midan, y examinen todas las demas verdades, hastaque de ellas se tenga clara, e infalible Ciencia. Lo que experimentando los ingenuos amantes de la verdad, y especiales Ciencias, no podràn artarse de admiracion, y de alabar a Dios, que diò tanto bien a los hombres; y veràn con quanta infelicidad intentaron los adversarios, y muchos acaso con buena intencion, vilipendiar, y denigrar a este celestial Methodo, y Arte.

26 Confirmase este talqual juizio con otro de mucho mayor peso del incomparable Doctor Juan Salzinger muchas vezes, pero aun no bastantemente alabado, quien en la Prefacion del Tomo 2. dize assi; (el fin, a que voy colimando en el siguiente discurso, es, para demostrarte por la misma practica de mi Santo Maestro, que se dà verdadero, y genuino Methodo de demostrar, que sea mas alto, mas cierto, y mas infalible que todos los demas conocidos hasta hora, y posibles, y que sea Regla, y Norma de demostrar a todos los demas inferiores Methodos, de suerte, que sin este, todos sea

(c) 2007 Ministerio de Cultura

in-

, imperfectos, y con este solo alcançen el ultimo grado de perfeccion possible en esta vida
, mortal: lo que para cumplir rectamente, serán necessarias tres cosas.

27 , La primera es, que despues que en el Tomo 1. de la Revelacion de los Secretos
, del Arte, sufficientemente demostrè por Razones necessarias, que se dà Arte, y Ciencia
, verdadera y propriamente demostrativa de todo Objeto inteligible, en que nuestro
, entendimiento puede atingir la razon, o forma de la Necessidad, ahora pruebo lo
, mismo por Authoridades, pues hablo aquì con los Christianos, y Catholicos, que creè
, a las Sagradas Letras, y se fundan en la Authoridad de los Santos Padres. La segunda,
, que los Santos Padres tuvieron los mismos Principios de demostrar, que tuvo el Doctor
, Iluminado. La tercera, que tuvieron el mismo modo de obrar: las quales tres cosas in-
, clujen otras tres, que se siguen.

28 La primera es, que las supremas Demostraciones no puedan hazerse, sino de
, supremos Principios; y aunque estos supremos Principios reales, que son las mismas
, Dignidades de Dios, sean sobre el entendimiento humano, sin embargo, este por la in-
, fluencia de aquellas, y aquellos se habilita de suerte, que con ellos tiene bastantes fuer-
,ças para hazer dichas Demostraciones. La segunda es, que el modo por donde se llega
, a este supremo Grado de demostrar, no sea otro, que el ascenso del infimo grado por el
, medio al summo, y que fuerça tenga esta Arte en qualquier grado. La tercera es,
, que el supremo Grado en el descenso perficione todos los grados inferiores de demos-
, traciones, pero no al revès. Vease el Prologo del Arte mixtiva de Philosophia, y Theo-
logia. (Y yo tambien arriba lo exemplifiquè en la Demostracion de superlativo grado:) de-
, donde se sigue, que lo que es a uno demostrado, a otro, que està en grado inferior, pueda
, parecer solo probable, o dudoso, o totalmente falso. Assi Salzinger. Despues propone
la terrible controversia de dos sentencias opuestas sobre la possibilidad, e impos-
sibilidad de demostrar los Misterios de nuestra S. Fe Catholica; la qual possibi-
lidad, y aun la actualidad, y lo demas arriba dicho demuestra muy esclareci-
damente por los aureos, y divinos libros de los Santos Doctores Anselmo, y Au-
gustino, de quienes me veo obligado a traher algo en gracia de los, que carecen
de la grande Obra Luliana, remitiendo para lo demas al Lector en el Tomo 2.

29 Primero pues el B. Raymundo Lulio cita por su sentencia a S. Anselmo, y
a Richardo de Santo Victore, en el libro de las Admirables Demostraciones.
Tomo 2., y en el libro de la Conveniencia de la Fe, y Entendimiento en el Objeto cita
a S. Pedro en la Epist. 2. C. 3., que dize: Certote parati ad satisfactionem semper
omni poscenti vos dare Rationem de ea, quæ in vobis est, Fide et Spe. Assi està es-
te texto en las impressiones de Biblias mas antiguas (como se citan tres en el To-
mo 2.) Cierto es: Certad siempre aparejados para dar Razon de vuestra Fe, y Es-
peranza, si la pidieren. Muy semejante es la interpretacion Si-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Siriaca diziendo: Omni poscenti vos rationem de Spe fidei. † Cita allimismo a S. Agustin, y a S. Thomas de Aquino, como se vè arriba en la Sentencia Difinitiva. Y en el Apostrophe de los Articulos de la Fe en la Introduccion dize: Nos Magistro Raymundo Lulio leemos esta Cesquela a los Religiosos, y Seglares sabios, y discretos, paraque vean, y con mucha diligencia escudriñen las cosas sobredichas, y tambien, si la consequencia a baxo escrita de necessidad contenga verdad, esto es, que algunos Maestros en Theologia affirman, o testifican, que qualquiera dojeccion propuesta contra la Fe Catholica Sacrosanta, se puede soltar por Razones necessarias; a saber: entendiendo las consequencias de las mismas razones: luego manifiestamente se sigue, que la Santa Fe Catholica, segun el testimonio de aquellos, se pueda probar por Razones necessarias, y esto por modo de entender, no solamente por modo de creer: Pero, si alguno dixere, que esta consequencia, que sacamos, no atinge la verdad, està obligado a dezir, que la sobredicha razon de los Maestros es vana, et.

† y el Concilio Aquisgranense trahe la Authoridad de S. Geronimo, quien Epist. ad Nepot. C. 94. dize: Paratus semper ad satisfactionem omni poscenti te rationem de ea, quæ in te est, Spe, et fide.

Y en el lib. de Minori loco ad Maj. dize: Como haya algunos, que dizen, que la Santa Fe Catholica no se puede probar, et., disponen a los infieles a que descreen, y blasfeman al Nombre de Dios, y que haya Divina Trinidad, e Incarnacion, que son los mayores Articulos, y esto es pecado. Y assi el B. Lulio fundado en la S. Escriptura, en la Sentencia de otros Doctores, e iluminado con luz superior affirma, que, supuesta la Fe, todos sus Articulos pueden demostrarse por Razones necessarias, y assi muy claramente los demuestra en sus Libros.

30 Lo segundo se trahe por dicha assercion a S. Anselmo, quien en el Cap. 62. del Mondl. tratando del modo, con que se puede, y del, conque no se puede demostrar el Mysterio de la SS. Trinidad, dize: Juzgo, que debe bastar al que investiga una cosa incomprehensible, si llegàre raciocinando a conocer ciertissimamente, que es, aunque no pueda penetrar con el entendimiento, de que modo sea assi, et.: porloque, si aquellas cosas, que hasta hora son disputadas de la Summa Esencia, son affirmadas con Razones necessarias, aunque no puedan assi ser penetradas por el entendimiento, que puedan explicarse con palablas; con todo esso de ningun modo vacila la solidez de su certidumbre: porque si la consideracion Superior racionalmente comprehende, ser cosa incomprehensible el modo, con que la misma Summa Sabiduria sabe las cosas, que hizo, de las quales nos es necessario saber tan muchas; quien explicarà el modo, con que se sabe, y se dize a si misma? de la qual puede saber el hombre o nada, o apenas algo: luego si en aquello, que se dize a si misma, engendra el Padre, y es engendrado el Hijo, quien referirà su generacion? Pero mas si assi se tiene la razon de su infalibilidad, antes bien, porque es assi, como estarà todo lo disputado de aquella Substancia segun la habitud del Padre, e Hijo, y del Procedente, porque si aquello es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

está explicado con razon verdadera, como es aquella ineffable? o si assi es, como es del modo, que se disputò, o como de ella se pudo explicar? y por esso nada impide, que sea verdad lo que se disputò; pero, porque no pudo comprenderse del todo, por esso es ineffable. Esto es de S. Anselmo

32 Con cuyas palabras affirma, que la Summa Esencia, y Trinidad puede ciertamente e infaliblemente affirmarse, y entenderse con Razones necessarias, lo que propriissimamente es demostrar, y demostrarse; pero, dize, que del todo no se puede comprender, y assi no se puede demostrar de modo, que totalmente sea comprendida; sino que basta, que cierta infalible y evidentemente sea aprendida; y assi es verdad lo que de la misma se dize, disputa, y demuestra, y con todo esto siempre se queda ineffable por su incomprensibilidad, y porque la lengua no puede tanto explicar, quanto el entendimiento entiende, ni este tanto conocer, quanto es la cosa Divina en sì. Y por esto el Doctor Iluminado nunca dize, que el entendimiento del hombre viador por las Demostraciones comprenda los Divinos Mysterios, sino que solo los aprende; porque hablando en rigor, ni los Bienaventurados pueden comprender a Dios, por ser cosa evidentissima, que lo finito no puede comprender a lo infinito; y sin embargo el Apostol llama comprension a la vision beatifica, y los Bienaventurados se llaman comprensores, porque aquella bienaventurada vision respecto de lo que se conoce en esta vida es comprension.

32 Y en el Cap. 2. del Mond. el mismo S. Anselmo prueba la Divina existencia por los principios Iulianos de la figura 4.; esto es, por la Bondad, Grandeza, &c. assi; Quien dudarà, que aquello mismo, por que son todos los bienes, sea grande bien, &c. pero ningun bien, que es por otro (que otro haze, que sea) es igual, o mayor, que aquel, que por si es bueno; y assi aquello es summamente bueno, que solò por si es bueno, &c.; es assi que lo que es summamente bueno, es tambien summamente grande: luego alguna cosa hay, que es summamente buena y grande, esto es lo summo de todas las cosas, que son. Y en el Cap. 14. disponiendo para hazer Demostracion de la Trinidad, dize; Aqui no entiendo otra cosa por mismo, y no mismo, que verdadero, y no verdadero, &c.: en verdad mejor es totalmente algo, que el no mismo (que el no algo, o la privacion de tal algo), como sabio, que no sabio, esto es, mejor es lo sabio, que lo no sabio; porque aunque el justo no sabio parezca mejor, que el sabio no justo; con todo, no es mejor simpliciter el no sabio, que el sabio; porque todo no sabio simpliciter, en quanto no sabio, es menos, que lo sabio; porque lo no sabio fuera mejor, si fuesse sabio, &c. De donde forma la Demostracion de la Existencia de Dios infiriendo assi; Por lo que es necessario, que ella sea viva, sabia, poderosa, &c., y quanto simpliciter absolutamente es mejor, que lo no mismo: porque pues se ha de buscar mas, que sea aquella Summa Naturaleza

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, si es manifiesto, que sea de todas las cosas, y que no sea?

33 Parece aquì S. Anselmo contradezirse, en lo que arriba dixo de la Divina Sabiduria; esto es, que de ella, o nada, o apenas algo puede saber el hombre. Y ahora dize: es manifiesto, que sea de todas las cosas, y que no sea la Divina Naturaleza Existencia y Sabiduria, que en todo realmente son una misma cosa. Pero en esto no hay alguna contradiccion real; porque lo que nuestro entendimiento concibe, y entiende de Dios apenas es algo respecto de su infinita realidad; pero respecto de lo creado es mucho, pues el humano entendimiento puede conocer mas de Dios, que de todas las criaturas; pero apenas puede expressar lo que de Dios entiende, por terminos proprios, como lo dize el mismo S. Anselmo en el mismo Cap. 62. del Mond. con estas palabras; Porque assi es la Summa, Esencia sobre, y fuera toda otra naturaleza, que si alguna vez de ella se dize algo o, palabras, que son comunes a las otras naturalezas, el sentido de ningun modo sea, comun... Assi pues dezimos una misma cosa, y no la dezimos, la vemos, y no la vemos: , la dezimos, y vemos por otra cosa; no la dezimos, ni vemos por su propriedad.

34 En esto tambien conviene el B. Iulio con S. Anselmo; pues en el Compendio del Arte Demostrativa Tom. 3. fol. 77. dize; Y por esso no se ha de atender a la imperfeccion de las palabras, sino a lo que por ellas intentamos significar; porque pensamos, , que ninguno puede hablar de Dios propriamente, como seamos imperfectos para entender, y lo sean nuestras palabras para pronunciar aquellas cosas, que hay en Dios. Assi el Doctor Iluminado. Y S. Anselmo en el Cap. 63. prosigue assi; Y desta suerte con , esta razon ninguna cosa impide, que sea verdad lo que hasta hora se disputò de la , Summa Naturaleza, y que con todo se quede la misma ineffable, si se piense, que de ningun modo es expressada por la propriedad de su Esencia, sino comoquiera designada por otra cosa: porque qualesquiera nombres, que de aquella Naturaleza parecen , poderse dezir, no tanto me la muestran por propriedad, quanto me la significan por , alguna similitud; porque quando pienso las significaciones de unas mismas voces, mas familiarmente concibo con el entendimiento, lo que miro en las cosas hechas, que aquello, , que entiendo, que transcende todo humano entendimiento... porque ni el nombre , de sabiduria basta manifestarme aquello, por lo qual todas las cosas son hechas de , nada; ni el nombre de esencia me puede expressar aquello, que por singular altera , està muy sobre todas las cosas: assi pues aquella Naturaleza es ineffable, porque por palabras, como ella es, de ningun modo se puede intimar, etc. Esto dize S. Anselmo, cuyas palabras, como tambien las del Doctor Iluminado, se deben mucho notar para reprimir la malezda embidia de los que no podiendo morder la verdad del sentido, arremeten contra la corteza de la letra, y palabras, como el perro, que muerde el baculo, por no poder llegar a [illegible] los Santos Padres, y aun la S. Escriptura muchas veces u=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

usan de terminos no proprios para expressar mas comodamente algunas cosas de Dios, y de Metaphoras para mas alta significacion; como en el Cap. 6. del Genesis se dize de Dios: Tactus dolore intrinsecùs: tocado de dolor interiormente; en donde dize S. Ambrosio: Se lee en estas cosas para expressar la acerbidad de nuestros pecados, &c.

34 Para que pues las palabras, y razones sutiles de S. Anselmo arriba puestas, se entiendan mas claramente mediante el Arte Luliana, se ha de advertir, que el S. Doctor en todo el Capitulo 6. 7. y 8. del Monologio va circulando sobre dos universalissimos polos mayores, y menores del quadrangulo de la Logica Luliana, los quales polos, y angulos son Ser, Privacion, Perfeccion, y Defecto; lo que observado, facilmente se dara solucion a qualquiera opuesta objeccion; v. g.: Si mejor es lo mismo, que lo no mismo; mejor serà piedra, que no piedra; es assi que el animal no es la misma piedra: luego mejor es la piedra, que el animal; y semejantemente, mejor serà el cuerpo, que el Alma del hombre, porque esta no es el mismo cuerpo: y en Dios, mejor serà la Persona del Padre, que la del Hijo, porque esta no es aquella misma; y al reves; todo lo qual es falso, e impossible. Dedonde, a mas de que S. Anselmo muy bien se explica; con dicho quadrangulo, sin tergiversacion, se quita toda duda; porque lo mismo es lo proprio, que Ser, y no mismo es lo proprio, que Privacion de Ser tal; lo mismo es Perfeccion, y no mismo es Defecto de tal perfeccion: dedonde claramente se vè, que es mejor lo mismo, que lo no mismo; porque mejor es el Ser, sea el que fuere, que su Privacion; y mejor es la Perfeccion en toda linea, que su Defecto. Mas claro: mejor es en toda linea ser, que no ser, y mejor es perfeccion, que defecto, porque siempre vale mas lo que es, que lo que no es; y como dizen: vale mas algo, que nada. Y assi mejor es la sabiduria, que la ignorancia, y el sabio, que el ignorante; mejor es la Bondad, y el bueno, que la malicia, y malo; y assi de los demas positivos todos, que son contenidos baxo el Ser, y Perfeccion universales, y por estos son regulados, como particulares por su universal; y al reves de los privativos, los quales todos estàn baxo de la Privacion, y Defecto universales, y por estos se deben regular assi en concreto, como abstracto.

Bastante 36 Y despues que S. Anselmo hallò un argumento para probar todas las cosas, que se creen de la Divina Substancia, en el fin del Prosologio Cap. 4. concluye assi; Gracias a ti buen Señor, gracias a ti, porque lo que, por tu favor, antes creì, ya lo entiendo assi con tu luz, que sino quisiere creer, que tu eres, no puedo dexarlo de entender.

37 Lo tercero se trahe la grande Authoridad del Sol de la Iglesia S. Augustin, que en quinze libros, que escribiò de la SS. Trinidad, començando desde el infimo grado de las cosas sensibles, y corporeas, no passa grado, en que no muestre algun vestigio de la Trinidad; pues en el Cap. 20. lib. 13. describiendo la segunda imagen de la Fe, formada en el hombre interior dize; Aqui pues para distinguir la Ciencia activa de la Sabiduria contemplativa, huè gustoso, como subiendo de grado en grado, buscar en ambas en el hombre interior

(c) 2007 Ministerio de Cultura

cier=

cierta Trinidad de su qualquier genero, assi como antes la buscamos en el hombre exterior. Y en el fin del Capitulo dize; De esta fe, y de vida qualesquiera conocimientos, que estàn en el animo del hombre fiel, quando son contenidos en la memoria, vistos por el entendimiento, y agradan a la voluntad, bueluen cierta Trinidad de su genero: pero la imagen de Dios, &c. aun no està en ella.

38 De la qual imagen antes que se diga, se deben antes notar algunas cosas: la primera, que el S. Doctor lib. 1. de Trin. dize; Paraque pues el humano entendimiento fuesse purgado de estas falsedades, la S. Escriptura congruente a los parvulos puso palabras de todo genero de cosas, de las quales nuestro entendimiento como nuevido subiesse de grado en grado a las cosas Divinas, y sublimes: porque usò de palabras tomadas de las cosas corporales, hablando de Dios, &c., y de la criatura espiritual transferiò muchas, con que significar aquello, que no fuesse assi; fuesse pero necessario, que assi se dixesse, &c. (Notese como S. Anselmo, y el Doctor Iluminado concuerdan con S. Augustin en el modo de hablar.) Despues mas abaxo dize; Por esto, con la ayuda de Dios N. Señor, tomaremos a nuestro cargo, quanto podemos, dar aquella misma razon que piden, que la Trinidad sea un Dios y solo y verdadero, y quan rectamente Padre, Hijo y Espiritu Santo de una misma substancia o esencia se diga crea y entienda.

39 Pero si alguno oppusiere, que el Doctor Iluminado en el estylo no conviene con S. Augustin, y otros Doctores, exceptuado S. Anselmo, aunque todos convengan en la verdad de la Doctrina; oygase el mismo Sol de la Iglesia lib. 1. Cap. 1. de S. Trin., que se excusa de esta objeccion diziendo; Util cosa es, que sean hechos muchos libros por muchos con diverso estylo, no con diversa fe, tambien de unas mismas questiones, paraque la misma cosa llegue a muchissimos, a unos assi, y a otros assi. Es tambien de advertir, que una misma fortuna corrieron los libros de S. Augustin, y los del B. Julio por la sublimidad de la Doctrina no bastante percebida por sus lectores; pues dize el S. Doctor lib. 1. de Trin. Cap. 3.; Pienso sanamente, que algunos mas tardos en algunos lugares de mis libros han de opinar haver yo sentido, lo que no senti, cuyo error, quien ignora, que a mi no se hade atribuir, si como siguiendome, y no pudiendome alcanzar, se desviaren en alguna falsedad, mientras me veo obligado a tomar camino por ciertas espesuras, y opacidades; puesque ni a las mismas Santas Authoridades de los Divinos libros en manera alguna atribuirà rectamente alguno los muchos y varios errores de los hereges, intentando todos por unas mismas Escripturas defender sus falsas, y engañosas opiniones.

40 Por lo que lib. 3. Cap. 1. dà este aviso; En verdad, como en todos mis Libros no solo desse piadoso Lector, si tambien libre corrector, mucho mas en estas cosas, en que la misma grandeza de la question oxala pudiera tener tan muchos halladores, quantos con=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

contradictores tiene: pero con todo como no quiero a mi lector aficionado a mi, assi no quiero corrector aficionado a si; aquel no me ame mas, que a la fe Catholica, este no se ame mas a si, que a la Catholica verdad. Cotejense estas palabras de S. Augustin con las del B. Julio en el Cap. 366. del libro 4. de Contemplacion, y se traben en la Dedicatoria a Dios del Tomo 1., y en la Revel. Secret. Art. Cap. 1. fol. 11. S. Verde in hoc, y en verdad se hallarà differencia de palabras con admirable concordancia de los animos de uno, y otro Doctor.

41 Es tambien de advertir, que el Gran P. S. Augustin para demostrar los Misterios de la fe, ante todas cosas pide la misma fe, y lo mismo haze el Doctor Iluminado, citando muchas vezes aquello de Isaias: Nisi credideritis, non intelligetis. Lo primero consta del lib. 9. de Trin., desde el principio, en donde dize el Santo Doctor; Ciertamente buscamos la Trinidad, no qualquiera, sino aquella, que es Dios... aguarda pues qualquier que esto oyas, porque aun vamos buscando, y ninguno justamente reprende al que busca tales cosas, si busque con fe firmissima, lo que es muy difficultoso de saber, o explicar. Y en el libro 6. cerca el fin; Conviene pues, que mirando al Criador con el entendimiento por aquellas cosas, que son hechas entendamos la Trinidad, cuyo vestigio se manifiesta en la criatura del modo, que dignaes... Quien esto vè, o por parte, o por espejo y en enigma, alegrese conociendo a Dios, y honrelo como tal, y hagale gracias; pero el que no lo vè, vaya por piedad a verlo, no por ceguedad a calumniar, etc.

42 De donde en el lib. de Utilidad de Creer Cap. 11. dize; Dos Personas en la Religion son loables; una de aquellos, que ya hallaron, los que es tambien necessario juzgar muy bienaventurados, la otra de aquellos, que con mucho estudio, y rectitud buscan: los primeros pues estàn tambien en la misma posession, los otros en el camino, por donde con todo ciertissimamente se llega... Tambien hay tres generos de hombres, que en verdad se han de improbar y detestar; uno es de los opinantes, esto es de aquellos, que opinan saber, lo que no saben; otro de aquellos, que verdaderamente sienten, que no saben, pero no buscan de modo, que puedan hallar; el tercero es de aquellos, que ni piensan saber, ni quieren buscar. (Aqui con todo derecho se puede añadir un quarto genero, por larga, y notoria experiencia hallado, y comprobado, esto es de aquellos, que no queriendo saber, con todo conato impiden a los que quieren buscar, para saber la verdad.) Hay tambien tres cosas como finitimas en los animos de los hombres, muy dignas de distincion, que son entender, creer, opinar, que si por si mismas se consideran, la primera siempre es sin vicio, la segunda algunas vezes es con vicio, la tercera nunca es sin vicio. Y mas abaxo; Lo que entendemos pues debemos a la Razon, lo que creemos, a la Authoridad, lo que opinamos, al error: pero todo inteligente tambien cree; y todo el que opina cree; no todo el que cree entiende; ninguno que opina

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en =

entiende. Si estas tres cosas pues se refieyan a aquellos cinco generos de hombres, de que poco antes hizimos mencion, esto es, dos ~~improbandos~~ tambien que pusimos primeros, y los demas tres generos viciosos, hallamos, que el primer genero de los bienaventurados creen a la misma verdad; pero el segundo de los estudiosos y amantes de la verdad creen a la Authoridad; en los quales dos generos loablemente se cree: pero en el primer genero de los viciosos, esto es, de los que opinan saber lo que no saben, hay en verdad credulidad viciosa; los otros dos generos improbandos nada creen, estos, los que buscan sin esperança de hallar la verdad, y aquellos, que de ningun modo la buscan, etc. Porloque puede haver dos generos de contrarios de la verdad; uno de aquellos, que solo oppugnan a la Ciencia, no a la Fe, otro de aquellos, que condenan una, y otra. † probandos

43 Son dichas estas cosas, paraque entendiesemos, que nosotros, retenida la Fe tambien de aquellas cosas, que aun no comprehendemos, nos vindicamos de la temeridad de los opinantes; porque los que dizen, que nada se ha de creer, sino lo que sabemos, solo se guardan de este nombre de opinacion, el qual se ha de confessar, que es torpe y muy miserable: pero si alguno con diligencia considera, que hay muy grande distancia entre el que alguno piense saber, y entre el que entiende, que no sabe, y crea movido de alguna authoridad; en verdad se escaparà del crimen de error, e inhumanidad, y sobervia. Todo lo dicho se debe notar no poco por los adversarios de la verdad, que solo impugnan, y desprecian la Ciencia, paraque felizmente trocados con la Authoridad de tanto Doctor, se dexen de impedir, y desviar a los otros, que buscan la ciencia de la verdad; y se hagan escrupulo de conciencia el injustamente perturbarlos con palabras, y hechos; pues serà menor mal, que ellos solos se queden ociosos dexando añadir a los trabajos, † a los que añaden a la Ciencia, que perderse todos de un mismo modo. Porque el mal de la ignorancia, segun sentencia del Egregio Doctor S. Bernardino de Sena, precipita al pueblo Christiano a innumerables males assi de culpa, como de pena; y el bien de la Ciencia, como rectamente se infiere, e infaliblemente segun el Arte Juliana, por lo opuesto, exalta a dicho pueblo a innumerables bienes assi de merecimiento, como de gloria. † paraque nacio el hombre

44 Siendo pues muy clara dicha verdad, deben los Cultores de la Ciencia, segun todo su poder trabajar en el aumento de este bien; porque amando el semejante a su semejante; pues el Divino Esposo pide a su Esposa su semejança, sin duda, para amarla mas, y no para aborrecerla (y assi no dije bien, quien dije, ser la semejança causa de odio, porque la embidia por si es causa tal) y Dios ama su semejança en la criatura, que, segun S. Anselmo C. 64. del Mundi., quanto es mas semejante a el, tanto es de naturaleza mas alta, y noble, y por consiguiente mas amable; assi el dissemejante aborrece a su dissemejante: porloque no es de admirar, que el ignorante quiera a todos semejantes a si; pero es mucho de admirar, que el sabio no trabaje mas en hazer a todos a si semejantes en la verdadera sabiduria! Porque por la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Su=

Sabiduria fueron curados todos los que desde el principio fueron del Divino agrado. Deben tambien notar lo arriba dicho los Defensores de la Ciencia, y verdad para defenderlas con mayor conato, y diligencia contra los iniquos insultos de los fautores de la ignorancia, y falsedad. Pues la cierta experiencia me enseñò, que quando entrè por el camino de la Ciencia, me debì preparar tanto para la tentacion, que a no haber socorrido el auxilio especial de la Divina Clemencia, era preciso rechazarme con la carga por el muy grave peso de la contrariedad. Y lo que excede toda admiracion en los oppugnadores de la Ciencia es, que siendo ellos con esto contrarios al dictamen de la S. Escriptura, Santos Padres, Doctores de la Iglesia, y de la misma razon, no se dan verguenza de reprehender a los que siguen este Santo, y verdadero dictamen, y tratarlos de seguidores de su proprio capricho! Otros no se dan escrupulo de llamar a los Fulitas Lesos de juicio, locos, temerarios, y herejes, y quieren que lo sufran, y callen, de suerte, que si alguno asì herido los llama ignorantes, se lo acumulan a crimen de lesa Magestad. Siendo asì, que esto es excusarlos a imitacion de Christo, que decia: Padre perdona a estos, que me crucifican, porque no saben lo que hazen. Pero, ~~asi~~ como la verdad no ofiora, segun arriba se dixo, puede vencer toda falsedad, asì la ciencia no pusilanime puede con el auxilio Divino, quanto es possible en esta vida, desterrar toda ignorancia. Lo que prendado, ya prosigo al principal intento.

44 S. Augustin pues de la Iglesia Lumbrera Mayor, algunas veces por muchas Dignidades o Atributos de Dios, otras por una solamente, demuestra la Divina Trinidad: por una se trahe la Demostracion del Lib. 8. de Trin. C. 6., endonde el S. Doctor toma el Atributo del Amor o Caridad, y distinguiendolo en su proprio Vivo, Vile, y Vere, o en su proprio activo, passivo, y acto dize: Veo pues la Caridad, y quanto puedo con el entendimiento la miro, y creo a la Escriptura, que dize, quoniam Deus Charitas est; et qui manet in Charitate in Deo manet. Joan. C. 26., pero quando la veo, no veo en ella la Trinidad: (a quien responde el S. Doctor) antes si, que la ves; pero te asiarè, si puedo dierte, para que veas, que la ves, etc. Que es pues Dileccion o Caridad... sino amor de lo bueno? el amor pues de algun amante es, y con el amor alguna cosa es amada: He aquì los tres, amante, y amado, y amor, etc.

46 Que falta pues a esta Demostracion, para ser propriamente tal? Ciertamente nada para quien entiende el estylo de demostrar de S. Augustin, sino acaso la figura accidental de la forma Sylogistica, que muy facilmente por el Arte Luliana se saca assì: imposible es Amor producente, qual es el Divino, sin Trinidad de distinctos amante, amado, y amar; es assì que Dios es Amor infinitamente amante, e infinitamente producente por la naturaleza del mismo amor: luego en el es necessaria Trinidad de los tres distinctos ya dichos Amante, Amado, y Amar. Y como tal Amor sea infinita razon de unir o identificar, los dichos tres distinctos se identifican en la Essencia del

(c) 2007 Ministerio de Cultura

del Amor, y no son mas que un solo Amor esencial. Si se desean muchos otros exemplos semejantes vease el libro 11. de Trin., endonde el S. Doctor, investigando el vestigio de la Trinidad en el hombre exterior, comiença por el sentido de la vista, resolviendolo en su vista visible, y ver tan intrinseco o propinquo, como extrinseco, o remoto; lo mismo, dize, que vale de los otros quatro sentidos. Despues passa de la externa vista a la interna, que tambien esta sellada con la Unidad, y Trinidad, y queriendo dar exemplo del supremo methodo de demostrar, nos representa en los libros 14. y 15. dos imagenes mas perfectas, que todas las demas; pero la una es mas perfecta, que la otra. Expone la primera en el lib. 14. c. 8. S. Pero primero se ha de considerar la misma mente; y a solo esta propriamente pertenece la Ciencia. La segunda sobre todas perfectissima explica en el lib. 4. c. 4. S. Despues en las mismas cosas eternas incorporeas, en cuya perfecta contemplacion sentir promete la vida bienaventurada, que es solo la eterna, busquemos la Trinidad, que es Dios, hasta el fin del libro; y a esta propriamente compete la Sabiduria.

47 Y tomando doze Atributos de Dios, los reduce a tres, y tres a uno diziendo: Reducimos en verdad aquellos doze en esta propiedad de tres, pero acaso de aquel modo podemos reducir estos tres en alguno deitos, etc.: que modo pues de disputar, que fuerça finalmente y potencia de entender, que viveza de razon, que agudeza de conocimiento mostraria etc. que este uno Sabiduria, que se dize Dios, como sea Trinidad? acaso vemos mas estas Trinidades, que pertenecen a nuestros sentidos o animos, que las creemos; pero creemos mas, ser Dios Trinidad, que lo vemos? Si assi es, en verdad o vemos ninguna cosas invisibles (de Dios) entendidas por las que son hechas, o si las vemos, no vemos en ellas la Trinidad etc.; porque pues alli no conoce la Trinidad? acaso esta Sabiduria, que se dize Dios, no se conoce, no se ama? quien lo dirà etc.: y si decir o creer tal cosa es torpedad e impiedad: he aqui pues la Trinidad, esto es, la Sabiduria, la noticia de si, y el amor de si: assi pues tambien en el hombre hallamos la Trinidad etc. lib. 14. c. 6.

48 Assi, y de otras muchas maneras el Sol de la Iglesia demuestra el ineffable misterio de la SS. Trinidad, aunque no ponga sus necessarias demostraciones en la forma silogistica usada en este tiempo, porque supone las cosas connexas, e implicitas, que de las explicitas se infieren, ya entendidas, o facilmente inteligibles por los entendimientos de los Sabios confirmados en la fe, y bien fundados en la verdadera Philosophia, que es claro espejo de la Sag. Theologia, paraque desta suerte las mismas demostraciones se abrevien mas comodamente, y con poco se entienda mas. Todo lo qual con facilidad se clarifica por el Arte Luliana, y se reduce a explicita, y usada forma de demostracion por dos principios de demostrar, que son en dicha Arte Necessidad, e Impossibilidad, como arriba se dixo del Amor, que es Dios; y como de este se dixo, assi

(c) 2007 Ministerio de Cultura

igualmente se puede dezir de la Sabiduria, que es Dios, de la Bondad, y de todos los demas Atributos, perlustrando por la luz de la Differencia los tres correlativos distinctos, y necessarios en cada Atributo, sin los quales, seria impossible ser lo que es, y por el vinculo de la Concordancia, la Identidad de Essencia. Y, si yo dixeste que no veo, ni entiendo (del modo que habla S. Augustin) la Trinidad Ss. en todo Atributo essencial Divino, a mas de no poder ser humildad, seria refinada hypocresia. Vaya el exemplo en uno, que sin difficultad sirva para todos: La Gloria, que es Dios, es cierto que es un Atributo infinitamente perfecto en el ser, y obrar, y esto es tan necessario, que sin ello, seria impossible, q̃ ella fuesse Dios: luego quien vè, y entiende esto, ve, y entiende la Trinidad en la Gloria de Dios; porque ve, que es impossible, que en ella no haya Gloriativo infinito infinitamente Gloriante, y ve, que es necessario, que a este corresponda Gloriable distincto infinito infinitamẽte Gloriado; porque son correlativos de la misma naturaleza de la Gloria, y finalmente ve, que es impossible, que el Gloriativo estè siempre Gloriando a su Gloriado, sin actual Gloriar, que de ambos proceda distincto Gloriado. Estos los terminos mas naturales, con que se pueda explicar la Trinidad en la Gloria de Dios ciertamente ineffable del modo, que dixo S. Anselmo.

49 Ni vale dezir, que esta Gloria puede ser perfecta, sin que en ella haya gloriativo, que glorie a otro distincto; porque mas es, que un gloriativo produzca de si un gloriado distincto, en quien se glorie, y que ambos produzcan de si un gloriar distincto, en quien se glorien, que si uno solo se gloria en si, sin tener otro, en quien gloriarse, quedando con el una misma essencia, y gloria. Y, como lo mas sea necessariamente en Dios, es impossible, que esto no sea en su gloria, que sin gloriar seria ociosa, y vacia, como el entendimiento sin entender. Y, como infinito gloriar Substancial, qual debe ser el Divino, sea impossible sin gloriante, y gloriado, de quienes proceda actualmente; pues enseña la verdadera Philosophia, que todo acto Substancial necessariamente procede distincto de accion, y passion Substanciales distinctas; se ve en esto la perfeccion de la Divina Gloria llena de Actividad, Agibilidad, y Actualidad realmente distinctas, en cuya Trinidad queda totalmente completa la Naturaleza de esta Immensa Gloria. No dexo de ver, que por ser abreviada la demostracion puede ser calumniada de los menos sabios; pero me escusa, los que entendieren la verdadera suposicion, de donde rectamente procede.

50 Y, si el gran P. S. Augustin demostrando la Trinidad por la Sabiduria, que es Dios, passa de esta al Atributo de la Dileccion o Amor, es esto, para demostrarnos el Mysterio con un modo mas notorio, y experimental, segun la imagen de nuestra Alma, de cuya Sabiduria nace la noticia, y de ambas procede la dileccion, o amor; porque con igual facilidad se podia demostrar el Mysterio de la Trinidad, como dicho es, por solo el Atributo de la Sabiduria, que es impossible, que sea actual, sin Sapiente, Sabido, y Saber; porque assi ella, como todo Atributo Divino, es actualissima en ser, y obrar dentro de si misma de su Eternidad, e Infinidad antes de todo lo creado. Y, si alguno quisiera aun arguirme de semiverbio, u obscuro en esta talqual explicacion, vaya a consultar la Obra de los Divinos Atributos pedida por S. Anselmo, que responde

por=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por mi, y vea el citado Discurso del Tomo 2, y el Tratado de Demostracion en la Revelacion de los Secretos del Arte en el Tomo 1., vea tambien en el libro de Contemplacion el Arbol de la Fe, y de la Razon, y guardese de confundir la Fe, y Razon naturales con las Sobrenaturales, como acostumbro el adversario del R. Lulio, quien bien las distingue.

41 Si tambien dixera alguno, que por este modo de Demostraciones solo se ven los Divinos Mysterios por espejo, y Semejança; digo que es assi verdad, porque son impossibles Demostraciones artificiales en esta vida, con que se vea a Dios cara a cara. Pero, quien serà tan protervo, que viendo el lirio en el espejo, affirme, que de ningun modo lo vio? Y, si el lirio se ve tan claro en el espejo sensible, mas claro se ven los Divinos Mysterios en el espejo intelectual; de otra suerte huviera puesto Dios mayor claridad en las cosas corporeas, y sensibles, que en las espirituales, e inteligibles, lo que es falso, e impossible.

42 De donde se vè, que como los libros de los Santos Doctores Augustin, y Anselmo, y de los demas pueden hazer sabios a todos quantos debidamente a ellos se aplican, porque usan del Arte de demostrar; assi tambien el Methodo Luliano haze sabios a todos los que con la debida applicacion pueden en algun modo entenderlo, como es patente en todos los verdaderos Discipulos del Iluminado Maestro. Y, porque este en sus libros, no solo trahe, y enseña el uso, y Methodo del Arte tal, mas aun la misma Arte celestial, de aqui es, que juntamente a un mismo tiempo haze a los hombres verdaderamente sabios, y eleva su entendimiento para percibir claramente la sublimidad de la Ciencia, y Sabiduria de los Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, y de los demas, que es incomparable Don de Dios, que todos los verdaderos Sabios pueden por la leccion experimentar, y acaso mejor que yo, especialmente los sabios, y devotos, a quienes no es comparable la rudeza, y pesadez casi connatural a mi ingenio; y de estas, y otras cosas veràn, quan legitimamente se infiera, que el R. P. Renato en el juizio, que hizo contra el Methodo del Arte Luliana, faltò mas que el hereje Bacon.

Punto IV.

43 A lo quarto, que dize del methodo Luliano: Jamas pudo hasta ahora, ni aun siquiera hazer hombres de buena razon; se responde, que aunque toda la precedente solucion sobre para manifestar, que este dicterio es pronunciado contra toda razon; sin embargo, se le dirà algo de mas especial satisfaccion; y primeramente de la Authoridad de Baudovino Señor de Montarsis, de quien ya se hizo loable mencion; este Insigne Lulista compuso un libro, cuyo titulo es Tratado de la Razon, en que se vè su origen, que sea en Dios, en el Arte, y Naturaleza, y como por su medio se pueda hallar la verdad, hazerse progresos, y aplicaciones, y reducciones a los principios del conocimiento segun el orden de la naturaleza, y segun el methodo de la Ciencia general: en donde

† Impresso en Paris en el año de 1587. Escriviò el Jesuita Antonio Salzinger, parte en su Apologia, y Tratado de la Razon.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mas quanto a los fundamentos, y aplicaciones de esta

» Ciencia general, y qual sea la utilidad, que se puede esperar del Tratado de la Clave de » los secretos de la Naturaleza compuesto por el B. Martyr Raymundo Lulio, &c. Veanse otras muchas cosas dignas de notarse sacadas de dicho libro, en los Testimonios del Tomo 2. fol. 48.

44 Tambien Don Nicolas de Gueville Presbytero, y Doctor Parisiense compuso la Arte de bien discurrir, o Methodo facil para hallar, formar, establecer, y multiplicar Solido Discurso en Cathedra, y Pulpito, impresso en Paris en el año de 1661. El Author del Electorio dize tambien en la Portada de este insigne libro; » Esta figura es principio de » la parte, por la qual el hombre racional podrà ser dispuesto para entender las cosas ardu- » as, y sutilezas intrinsecas del Arte de Raymundo. De dichos tres hilos administrados por tres Lulistas se texe ahora este cordon racional, que verèn los hombres de buena razon, si es facil de romper: Si los Lulistas, mediante el Methodo del Arte Luliana, pudieron formar, y componer Libros, y Tratados enteros de la Razon, en que se vieese su origen, que cosa sea en Dios, en el Arte, y Naturaleza, &c. De Arte de bien discurrir, y multiplicar Solido discurso, &c. (que es imposible sin buena razon) etc. Y, para disponer al Hombre racional para entender cosas arduas (que no se puede con mala razon) etc. todo lo qual no puede ser fruto de otro Arbol, que del de la buena razon, como por si es patente a toda buena racionalidad: luego imposible es, que por el methodo del Arte Luliana hasta hora no hayan sido hechos hombres de buena razon: luego por sus frutos serà conocido; porque el arbol malo no puede dar buenos frutos, segun la optima Razon del Divino Maestro. Vean se todos los Escritos de Ivon, y demas Discipulos del B. Lulio, en que clarissimamente se ve o la imposibilidad del dicho del P. Renato, o la possibilidad de cojer uvas de espinas, e higos de abrojos.

(razon entre ellos no ~~conuen~~ puede ser mala) etc.

45 Vean pues todos los racionales, si son buenas las siguientes razones de los Lulistas: Alfonso de Proaza en la Lectura sobre el Arte Inventiva dize; » Qualquier que » passas a leer los libros del Doctor Iluminado, no con proposito de reprender, sino con inte- » cion de entender, ruegote, que antes notes estas pocas cosas acaso no indignas de ser co- » nocidas: lo primero sean de buena conciencia, porque Dios bendito primer conocible, es » un Bien assi libre, que no permite que la Sabiduria (mucho mas la infusa) entre en la » malevola Alma: lo segundo, en el principio de lo que deseas aprender, procura tener » las potencias del Alma a ninguna de las partes obstinadamente inclinadas, sino li- » bres para inquirir o buscar; porque en vano investiga de la duda la verdad, quien va in- » clinado a la parcialidad. Y Carlos Bovilo de la Doctrina Luliana dize; » Verdaderamen- » mente juzgo sus Dogmas Doctrina vivificante, de que hago Jueces a los otros, para que » no parezca, que solo restrico en mi sentir... Porque la muy esclarecida Ciencia del Es- » piritu Santo (que llamamos don de la gracia o Ciencia infusa) suple, perficiona, y obra en » los hombres en un momento aquellas cosas, que por la humana doctrina, con todo trabajo » [illegible] no se [illegible]. De cuyas razones se saca la siguiente razon.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

96 La buena conciencia, por ser buena Ciencia, es principio de la buena razon, como se vè en los Santos, que siempre usan de ella, y la manifiestan en sus libros; y al revès en los demonios, y malos hombres, que usan de mala, y falsa razon; porque los engaña su presumpcion, y soberbia; porque Dios a essos esconde, lo que revela a los humildes. Y la tal razon mala, y falsa claramente se manifiesta en sus obras; pues la admirable Providencia de Dios suele al diablo manifestar una verdadera premissa, y escenderle otra, la que supliendo falsamente el maligno, infiere de ella, y mala consequencia; v.g. Dios manifestò al espiritu maligno, que la Bma. V. Maria pariò al Hijo, que havia concebido; pero le escondiò, de donde, y como lo havia concebido; y por esto el maligno, segun el genio de su soberbia raciocinò assi: si esta muger fuese virgen, y madre del hombre Dios, de ningun modo se huviera sugetado a la ley de la purificacion; mas yo veo, que assi lo hace como las otras impuras: luego ni ella es virgen, ni madre de Dios; y por consiguiente no es la que busco, que tanto cuydado me dà.

97 De modo semejante raciocinaba de Christo todo nuestro Bien, antes de conocer a su ineffable Magestad, pensando a medida de su arrogancia, que haria de venir en carne humana con grande pompa, aparato, y estrepito, como aun lo esperan los infelices Judios; y viendole en tanta pobreza, y humildad, sin sequito, y tan desamparado del mundo, infiere: luego es impossible, que este sea el Mesias prometido en la ley; Assi suele el maldito engañarse a sì mismo muy amenudo. A esta semejanza hace el infelicissimo soberbio, teniendo por verdaderas las alabanças, que falsamente le tributan los lisonjeros, y juzgando, le son muy debidos los obsequios, que los falsos ambiciosos le dedican: de donde forma mala, y falsa razon de esta, ~~figura~~ o de otra semejante figura: Yo soy grande en la sabiduria, que poseo, y por tal me reputan, y celebran los otros; es assi que no puedo entender esto: luego impossible es, que otros, que me parecen tontos, y no tienen sequito como Yo, lo entiendan; luego todos los que discurren contrario, no son hombres de buena razon.

98 Mas: la buena Razon, con que Dios siempre obra, pide de justicia, que la verdadera, y humilde sabiduria, que edifica, no entre en la malvada Alma. Despues: la primera Regla del Methodo Luliano es, que buscando de la duda la verdad, como dichosos, no se ha de ir con la cabeça inclinada a la parcialidad, hasta hacer la inquisicion debida; esta sola Regla observada no puede dexar de mejorar la razon de los hombres, y Jueces en toda materia, como todas las demas Reglas de dicha Arte, como arriba es manifiesto. Y finalmente no es mala razon no querer uno fiar de si solo, sino llamar a los otros para Jueces de su razon; es assi, segun los testimonios sobre dichos, que todos los verdaderos Lulistas instruidos en el methodo Luliano proceden con dichas razones: luego juzguen los otros, si dicho methodo pudo hasta hora hacer hombres de buena razon. De la Luliana Methodidad finalmente se infiere, que el Arte, y Doctrina Luliana

De lo que yo siento.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

solò se pueda lograr por infusion, y no por estudio; porque de aquel, que tiene Ciencia infusa, pueden los otros aprenderla con el estudio; y ha assi ~~a esta Ciencia~~ adquirida, sino hay impedimento, suele Dios con infusion perficionarla, y clarificarla; porque la Ciencia adquirida por estudio, o explicacion humana es cuerpo, y la por Dios infusa en la Escuela de la Santa Oracion, devocion, y meditacion, es espiritu, que la vivifica.

49 De donde se vè claramente, que las dos Columnas herculeas, que sustentaban al Rmo. Antilulista, desde el capitel hasta la basa dieron en el suelo a fuerça de los dardos assi de la authoridad, como de la razon; y assi ya se vè obligado a ir por los baxos; porque serà preciso, que ambos a pie prosiguamos por el suelo llano de la Authoridad, como si hasta hora con la cavalleria de la razon nada se huviera explorado; y pregunto: acaso las Authoridades del gran Canciller Bacon, y del Rmo. P. Renato Rapin son mayores, y mas graves, que la de toda la Universidad de Paris? De ningun modo, responderàn sin duda todos los Varones de buena razon; es assi, que toda la Universidad Parisiense aprobò la Arte Luliana por buena, util, y necessaria: luego la contraria authoridad de los grandes Criticos Bacon, y Renato nada vale. De otras Aprobaciones pues, que se guardan en Mallorca, vease solamente la de la Universidad de Paris, como se sigue.

T authentica

~~Univ~~ A todos los, que han de ver las presentes Letras, el Official de la Curia Parisiense Salud en el Señor.

Sea a todos notorio, que en presencia del Maestro Juan de Salinas, y Miguel de Junquerio nuestros Clerigos Jurados, a quienes en estas, y mayores cosas damos indubia fe, y a quienes en quanto a estas cosas, por el tenor de las presentes, cometimos muchas veces, para esto personalmente constituidos el Maestro Martin en Medicina Maestro, Juan Scoto Maestro en Artes, Raymundo de Biterve Bachiller en Medicina, fray Clemente Prior de los Sierros de Santa Maria Parisiense, fray Romario del mismo Lugar, el Maestro Pedro Burgundo Presbro en Artes, el Maestro Egidio Maestro en Artes, el de Valle Ponte, Matheo de Guydon Bachiller en Artes, Gaufrido de Meldis, Juan Scoto, Pedro de Paris, Beltran de Frigia, Lamberto de Normania, Lorenço de España, Guillermo de Scocia, Henrique de Borgoña, Juan de Normania Bachiller en Artes, y el Maestro Egidio, y muchos otros hasta el numero de quarenta en dichas Ciencias experimentados, affirmaron por sus juramentos, no inducidos con violencia, engaño, miedo, o fraude, sino por su espontanea voluntad a requisicion del Maestro Raymundo Lulio Catalan de Mallorca, que ellos mismos de dicho Presbro Raymundo Lulio ojeron por algunos tiempos el Arte o Ciencia que se dize haber hecho, o hallado el mismo Maestro Raymundo, la qual Arte, o Ciencia comienza assi: Dios con la summa Perfeccion comienza el Arte general ultima. La razon porque hizimos esta Arte Breve, es, para que el Arte Magna

T a esto

mos=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mas facilmente sea sabida; porque sabida esta Arte, la sobredicha, y tambien los otros Artes facilmente se podran aprender; y se acaba aqui: a honra, y alabança de Dios, y de la publica utilidad acabò Raymundo este libro en Pisa en el Monasterio de Santo Domingo, en el mes de Genero, en el año de 1307. de la Encarnacion de nuestro Señor Jesuchristo. Affirmaron tambien dichos Maestros, y todos los demas, comò dicho es, por sus juramentos delante de los dichos Jurados nuestros, que dicha Arte o Ciencia era buena, util, y necessaria, segun los mismos podian pasar, o tambien juzgar, y que en ella nada havia contra la Fe Catholica, o repugnante a dicha Fe; pero si muchas cosas para la sustentacion de dicha Fe, y que hazen por su defensa, en dicha Ciencia o Arte se podian hallar. Las sobredichas cosas fueron hechas y actuadas y tambien rectificadas por los mismos Maestros y Bachilleres, comò dicho es, delante los dichos Clerigos nuestros Jurados, en la casa, que al presente habita el mismo Maestro Raymundo Lulio, en la calle de la Bucaria Parisiense, a la otra parte de la pequeña puente ayia Sequana, segunque los mismos Jurados nuestros nos lo relataron con oraculo de viva voz.

Segun cuya relacion hemos determinado poner el sello de dicha Curia Parisiense en las presentes letras en testimonio de las cosas sobredichas. Dado en el año del Señor de 1309. en Martes despues de la Octava de la fiesta de la Purificacion de la Bienaventurada Virgen Maria Gloriosa.

De Junquerio.

Attestacion.

Esta Copia contenida en estos dos folios de papel del presente computo, fue fielmente sacada del libro intitulado Apologia de la Juliana Doctrina contra las calumnias de Nicolas Eimerico, al Santo N. Señor Sixto por Divina Providencia Papa V., y a Felipe Segundo Monarca de las Españas, y del nuevo Orbe, su Author Antonio Beluer Cathedratico primario, y Canonigo Penitenciario de Mallorca, recondito, y reservado en el Archivo de la Universidad de la Ciudad y Reyno de Mallorca, en la Tesoreria bajo la llave del Maestro Jurado Notario, y con su Original verdaderamente, y como es decente, comprobada, por mi Juan Mainetz publico Notario de Mandato de los Magnificos Señores Jurados Regentes de dicho Archivo. Deloque, paraque a la sobredicha Copia, aunque escrita por otra mano, se dè aqui, y en todas partes fe indubia, aqui me subscrivi.

Yo dicho Juan Mainetz publico Notario, y pongo el sello de dicho Archivo en 22. de Octubre del año 1660.

60 Vean pues los ingenuos amantes de la verdad, y del bien comun con quanta facilidad, e inconsideracion se pintan en papel blanco negras columnias contra la honra por todo derecho debida a tal, y tanta Verdad, y a todo el Orbe Litterario ~~como~~ ~~letrado~~ tan util, y necessaria, y loque con lagrimas de sangre se debia llorar, es ver=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ver, y considerar, que es lo que se desprecia, por quienes, y con que fundamentos, y con que osadia, y temeridad! Siendo assi, que los calumniadores pueden cadamente ser con mucho rubor convencidos de lo opuesto. Pero, no podemos bastantemente alabar, y admirar la Divina Providencia, que previendo (viviendo aun el B. Doctor, y Martyr) la contrariedad de los enemigos del bien comun, que solo buscan a si, y a sus cosas, que despues de tantos siglos havia de venir, ya contrapuso tal precaucion, paraque no pereciesse del todo tal, y tanto Don de la Divina Liberalidad comunicado al genero humano; sino que siempre se conservasse para la salud universal de los Fieles, y remedio de los infieles, y por consiguiente para todo el universo. Por tanto, con toda la humildad que puedo, suplico a todos los amantes, y deseosos de lo bueno, y verdadero (que no hablo con los que se contentan de saber dezir, sin entender) que sin inclinacion a parcialidad, antes bien, sin creerme a mi, se sirvan de escudriñar las Escripturas dignas de fe, y perlustrar de espacio los mismos libros del B. Doctor con animo libre, en donde, procediendo con disposicion tan necessaria, sin duda hallaràn la verdad, que su Alma tan fuertemente desea.

Capitulo III.

Que el Rmo. P. Maestro Feijoò no diò buen consejo.

1 Prosigue la Carta erudita del Rmo. P. M. Feijoò diziendo en el numero 6. assi: No piense pues V. Reverencia mas en el Arte de Raymundo Lulio, si solo en estudiar como estudian todos los demas en la Religion, la qual tiene, y ha tenido muchos hombres doctissimos, que se hizieron tales por el camino carretero, y sin recurrir a algun medio extraordinario para facilitar los progresos en las Ciencias.

2 ~~A dicho Texto se puede responder de muchas maneras,~~ Aunque de todos los antecedentes se vea claro, que este Consejo no es bueno; sin embargo ~~primeramente~~ se puede esto probar de muchos modos, y ~~se descubre~~ en el primero assi: ~~el~~ Consejo, que procede de falsas Authoridades, no es verdadero; es assi, que el del Rmo. Antilulista de tales procede, como demostrado es: luego no es verdadero, ni bueno por consiguiente. Tambien, porque dar consejo a alguno, que desee un medio bueno, util, y necessario para un fin muy bueno, qual es de las Ciencias el aumento, jamas pudo ser bueno; es assi que el Arte Luliana es medio tal para tal fin, como testifica la Universidad Parisiense por authentico Testimonio: luego el consejo contrario no es bueno, ni recto, ni verdadero. Segundamente se responde con argumento, que llaman ad hominem, diziendo: Predico curate a timimo. Acaso todos los Varones Religiosos andan en la Religion por el camino critico? Ciertissimo es que no; porque pues su Rma. anda por el, diziendo uno, y haziendo otro? Que acaso quiere ser singular en este camino? Dignese pues de reflexionar en la memoria el dicho del Divino Maestro: Nolite judicare, et non judicabimini. Eâdem mensurâ qua mensi fueritis re-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

remietietur vobis. Luca 6. v. 37. y 38. Esto es: no queraìs juzgar, y no sereis juzgados. Con la misma medida, que midiereis sereis medidos.

3 Por lo que no serà ahora incongruo echar aquì en el seno de nuestro Rmo. Antilulista una medida buena (para su intento) llena, apretada, y colmada de otro Antilulista muy favorable a su Consejo; y por esto en este sentido llamè tal a la medida, para que cada uno abundantemente tome su porcion, a medida de su agrado. Digo de otro Antilulista Anonymo amigo del B. Lulio, como confiessa, pero amargo enemigo de los Lulistas, segun el mismo mas claro, que la luz, lo manifiesta. Este pues formò una Question con muchas objecciones, que exhibiò, y manifestò a sus amigos, y mios, por cuyo suffragio pudo llegar a mi noticia, para responderle, aunque no como merecia, sinò, como se sigue.

Justa Defensa de la Verdad contra la falsedad, e injuriosa Calumnia.

M. R. Padre: supongo que V. Ra. con buena intencion quiso acumular a la Ciencia Luliana una gravissima calumnia, y, que pensando hazer a Dios un grande obsequio, quiso matar moralmente la fama de los Lulistas. Pero, para que algunos innocentes, de esto no padezcan algun escandalo, determinè, con toda la reverencia, que pueda, defender la verdad, y dar solucion a V. Ra., para que la pueda conocer, y, sentir humilmente con ellos. ~~los Lulistas.~~ Y para proceder con mas claridad, pondrè primero la objeccion, y Question fielmente con la division de cinco Partes, en que V. Ra. la puso, y dividiendo a cada una en sus puntos, para darles puntual solucion, como se sigue.

Question, y Objeccion I.

Se duda, si sea conveniente, y proficuo, que se enseñe la Doctrina Luliana en este N. lugar? Respòndese negativamente. Primero, porque los que quieren enseñar esta Ciencia asientan una Maxima, que los hombres prudentes juzgan, ser un grande error. Es la Maxima, que para aprender esta Ciencia, mejores son los ignorantes, que los Doctos, y, que, si los Doctos quieren entrar en ella, han de olvidar las noticias, que tienen. Esta Maxima es un grande error. Primero, porque es lo mismo que dezir, que mas capaces son los hombres ignorantes para entrar en esta Ciencia, que lo fueron los Doctores de la Iglesia S. Augustin, etc. de suerte, que la luz, que el Señor les comunicò, los hazia incapaces, o impedidos para entrar a la luz de la Ciencia Luliana; y, si estos Doctores no fueron impedidos, como seràn impedidos los demas Doctos, y Thedlogos, que recibieron la luz de los Doctores sobredichos?

Respuesta.

A lo primero se responde, ser verissima dicha Maxima; porque, siendo la Ciencia Luliana la misma, que el Espiritu Santo diò a los Patriarcas, y Profetas, y Christo a los Apostoles, y estos a los Santos Padres, y estos a los Doctores de la Iglesia, y estos a nosotros, como (es [illegible] y considerar con ojo no livido de aquellos los

© 2007 Ministerio de Cultura

Escritos, y los libros de nuestro B. Doctor Raymundo; se ve, ser esta la Ciencia de los Santos, que el Padre de las luzes escondiò a los Sabios, y prudentes de este mundo, como testifica Christo en el Evangelio. Estos son los Sabios, o Doctos segun los llama V. Ra., que dizen los Lulistas, ser menos aptos para aprender dicha Ciencia; y la razon es, porque estos estàn llenos de habitos contrarios, de que se deben despojar cō grande difficultad; y los ignorantes no; y assi estos estàn menos impedidos para la verdadera Doctrina, que tuvo S. Augustin, y demas Doctores de la Iglesia. Y porque la verdad no se opone a la verdad; por esto dichos Doctores, y todos los demas, que tienen verdadera Doctrina, fueron, son, y seràn mas capaces, que los que no la tienen, para aprender la Ciencia Luliana. Pero aquellos, que estàn llenos de la Sabiduria de este mundo, que S. Iago llama terrenam animalem et diabolica Jacob. 3. v. 14., que tambien explica S. Gregorio Papa diziendo: La Sabiduria de este mundo es encubrir el corazon con maquinaciones, paliar el sentido con palabras, mostrar, que son falsas las cosas verdaderas, y verdaderas, las que son falsas; lib. 10. Mor. C. 16. in C. 12. Job. Estos Sabios, digo, son mas incapaces, que los ignorantes; porque la Sabiduria, que demuestra ser falso lo verdadero, y verdadero lo falso, en pro, y en contra, de la manera que quiere el Sabio su poseedor, es totalmente contraria a la Luliana, en que no se puede demostrar ser verdadero, lo que es falso, ni falso, lo que es verdadero; sino que por ella se demuestran las cosas como son, y no al revès.

Y assi verdadera es la Maxima de los Lulistas, que quieren enseñar (si assi es, que de buena gana con natural apetito quieran tal; porque en verdad puedo jurar, que, salva la obligacion de la Caridad, tanto apetezco el Magisterio, quanto V. Ra. el Dicipulado) aunque los tales Sabios la tengan por error maximo. A màs de que es totalmente falso, que algun verdadero Lulista haya absolutamente pronunciado tal Maxima, o sin haver muy bien expressado, de que Sabios se hablaba; porque dichos Lulistas saben muy bien discernir entre Sabios, y Sabios, y entre Sabios, e ignorantes; y dado, que alguno de qualquier Escuela diga ignorante e indiscretamente algo, quien no ve, quan absurdamente se atribuya sin differencia a los otros de la misma Escuela? Y meter a un S. Augustin, y demas Doctores de la Iglesia, y demas Sabios verdaderos tan venerados de los Lulistas en palabra, y obra, en su Maxima, no solo es maliciarla, sino convertirla en nequicia maxima, para animar contra los pobres Lulistas a todos los Sabios, de ellos tan amigos, y honrados. Lo que es

Objeccion II.

Los Authores, que aprendieron la Ciencia Luliana, primerò fueron doctos en una, y en muchas facultades segun la Doctrina comun, y esto no se lee de ninguno, que fuesse ignorante de todas facultades, como se puede colegir de los Authores citados en el Tomo 1. de las Obras del B. Raymundo: luego falsa es dicha Maxima.

propriedades, o haver discordia entre hermanos, y sus-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

R-

de sensar de la Verdad. ensa

Respuesta.

A lo segundo digo primeramente, que bien se colige de los Authores citados en dicho lugar del Tomo 1., que de ninguno se lee, que fuesse ignorante de todas las Facultades, quando se puso a estudiar la Doctrina Luliana, pues en el fin de la pagina 7. se ponen dos de los mas Insignes Lulistas Pedro Dagui Cathedratico primario, y Jacobo Janer Maestro Luliano por toda España, de quienes arriba ya està hecha mencion, y dicho, que el primero de edad de 37. años haviendo apenas aprendido las primeras letras, y el segundo, cumplidos 34. años ~~de edad~~ totalmente ageno de letras, se pusieron a estudiar dicha Arte, y se hizieron tales, como dicho es. Segundamente se responde lo mismo, que arriba, de los Authores, que aprendieron dicha Ciencia Luliana; porque, si tenian antes verdadera Doctrina, les ayudaba, y si falsa, les impedia: de lo que pudiera exhibir testigos experimentados, que començando a frequentar la Escuela Luliana, no pudieron entrar por la primera puerta, y empezar a ser Discipulos, hasta que humillados, y renunciando sus impedimentos, no estuvieron corridos de confesar su estulticia, que antes apreciaban como Ciencia. Y assi quanta difficultad tiene un sabido en la mundana sabiduria, que ya logrò gran fama, sequito, y aplauso, en humillarse, y confessar, que aquella sabiduria, que los simples sugetos, y simples admiraban è èl, es crassissima ignorancia; tanto impedimento tiene para aprender la Doctrina Luliana; y en este sentido es muy verdadera la Maxima de los Lulistas.

Lo mismo aconteceria a toda Escuela, adonde fuesse alguno embutido de contrarios conceptos, que no pusiera deponer, por tenerlos por ciertos, e infalibles; como sè, que me sucediò a mi hasta que me puse en duda, y en la Supposicion necessaria para entrar en la Regla Utrum, que es la primera del Arte Luliana. Alguna cosa semejante sè, que sucediò en Mallorca, y en dha parte, segun lo oì, a un Maestro perito en el Arte de tocar musicales instrumentos, que pedia paga doble a un Discipulo, que pensaba dar menos, por haver ya aprendido por otro medio; porque, decia el Maestro, otro tanto trabajo me cuesta hazer desaprender a estos lo que malamente aprendieron, y con la mitad de trabajo enseño a los, que nada sabian. Lo proprio seria en una Reforma, o nueva Plantada.

Objeccion III.

El B. Raymundo en un Tratado del Tomo 4. dirigido, o referido a los estudiosos de la Universidad Parisiense suplica a los Doctores Parisienses, que hagan juizio, o censura de sus Conclusiones, y Argumentos, para que assi se pudiesse prevenir mejor, para ir a disputar con los Sarracenos; lo que no huviera hecho el B. Raymundo (o huviera consultado a los ignorantes) si la Ciencia de aquellos Doctores, los huviera impedido para entrar en la Ciencia Luliana.

Respuesta.

A lo tercero digo, que no dudo, que aquellos Doctores fuessen verdaderos Sabios, y que el B. Raymundo fuesse verdadero humilde, y por esto los consultaba, no solo para

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pre=

prepararse para la disputa con los infieles, sino para tener de aquellos la authorizada Approbacion, que pudiesse alegar a los mismos infieles, que hazenburla, e irrision de nuestra Santa Fe Catholica; porque ojen de los mismos Catholicos ignorantes, y mas de algunos, que hazen de graves, que nuestra Fe es improbable, o que no se puede, ni debe probar; lo que es cosa muy lamentable, y vergonçosa, como con mucho dolor dize el mismo B. Lulio en el Proemio del Libro de la Probacion de los Articulos de la Fe.

Objeccion IV.

Las Ciencias, que comunmente se enseñan en la Iglesia, son luz verdadera, o no? Si es luz verdadera, arguyo assi: Es assi, que una luz verdadera no se opone a otra luz verdadera, antesbien una ayuda a otra, o la luz menor dispone para la mayor: luego los hombres doctos no deben dividar las noticias, que tienen, para entender la Ciencia Luliana. Si admites la segunda parte, esto es, que las Ciencias, que comunmente se enseñan en la Iglesia, no son luz verdadera; arguyo assi: luego la Iglesia Catholica (sin la Ciencia Luliana) no tiene luz, sino tinieblas, y los Authores, y Doctores, que son Columnas de la Iglesia, no la iluminan, sino que la offuscan; y finalmente los Pontifices, Concilios, y Congregaciones (mucho es, que aqui no se haya puesto tambien el Divino Maestro, y parece, que se perdió algo del optimo Wadingo) los, y las que para definir en toda materia no usan del B. Raymundo Lulio, sino de otros Authores, y Doctores de esta S. Iglesia, todos los sobredichos iràn errados, y assi la S. Iglesia desde la planta del pie hasta la coronilla de la cabeça estarà llena de errores, menos en aquellos pocos, que entendieren la Ciencia Luliana. Vean que consequencias hereticas, y abominables. Si respondes, que en estos Authores, y Doctores de la Iglesia, hay parte de luz, y parte de tinieblas por causa de las opiniones, que tienen entre si opuestas, y que la Iglesia en sus definiciones toma de ellos la luz, y no las tinieblas: luego ya concedes, que los hombres doctos tienen luz verdadera (sin la Ciencia Luliana) cerca todos los Mysterios, y en todas las materias, tanto de Fe, como de costumbres, los, y las que definiò la Iglesia, o declarò: luego teniendo nosotros estas Doctrinas de nuestra Madre la Iglesia, no necessitamos simpliciter de la Ciencia Luliana; antesbien la Ciencia Luliana seria de poca proficuidad, si nos faltassen las sobredichas noticias infaliblen.

Respuesta.

A lo quarto respondo, que la Ciencia, que el Padre de las luzes da comun, y particularmente a nuestra S. Madre la Iglesia, es por todos lados luz verdadera la misma, que diò a los Santos Padres, Doctores de la Iglesia, al B. Lulio, a la V. Madre Maria de Agreda, y a otros Sierves suyos; y asi los Summos Pontifices, Concilios, y Congregaciones, que la reciben de los Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, que son sus verdaderas Columnas, para definir, y determinar en toda materia

(c) 2007 Ministerio de Cultura

andan con luz verdadera, y todos los que la participan, y siguen su conducta, van por caminos rectos. Pero hay otra sabiduria, como dicho es, contraria a la precedente, y como a aquellos sabios, que aman mas las tinieblas, que la luz, y que buscan su honra, y no la de Dios, y agradar a los hombres, y tener gran sequito, y estos obscurecen a la Iglesia trahiendo tras de si como ciegos, y Capitanes dellos al infinito numero de los necios; y son tan enemigos de la Ciencia Luliana, y de los que la siguen, porque ellos, y ellos los descubren, y dan a conocer, a quien no los conocia.

Oigase otra vez Juan Armando Varon Religiosissimo Doctor Sorbonico, y Reformador de la Abadia Brapgense, que hablando de estos Sabios dize: No puedo dezir, lo que se è, seria de mi deseo, que crea ser ellos utiles a la Iglesia; porque del todo estoy persuadido, que le hizieron muchos males, y muchissimos de ellos por sutiles Metafisicas, y falsas raciocinaciones, y por invenciones puramente humanas hizieron probables muchas opiniones contrarias a la pureza de las costumbres, y a las verdades Evangelicas. Vease arriba toda la Authoridad, que haze muy al caso. Y si V. Ra. quiere ser Capitan de estos, ni harà bien a la Iglesia, ni lograrà su intento de arrostrar con tanta multitud a los Summos Pontifices, Concilios, y Congregaciones, y a toda la Iglesia contra los pobres Lulistas, porque ellos defienden el partido de la verdad, y luz verdadera, con que el Espiritu Santo gouierna a ellos, a ellas, y a ella.

De donde digo, que, como la Ciencia Luliana, a mas de aquello comun, que tiene con la S. Escriptura, Santos Padres, y Doctores de la Iglesia, y por consiguiente cō los Concilios, como arriba es demostrado; tenga tambien alguna cosa especial, que no es menos, que enseñar Divina y artificialmente de dividir las tinieblas de la luz contra la tergiversacion Sofistica, y muchos otros bienes inestimables, que se veràn quando el mūdo estè mas dispuesto: estos es, quando estaràn reprimidos los malignos insultos de dichos sabios mundanos; por esto es muy necessaria; y con ella no pueden los Lulistas poner premissas, ni maximas, de que puedan seguirse hereticas, y abominables consequencias; porque estas, segun ve el infimo Summulista, solo salen de la falsa suposicion, e imaginacion de V. Ra., como por si mismo es manifiesto; pero el que cierra los ojos a la luz para perseguirlos, sin razon, y tan impiamente, puede caer en tal precipicio.

De lo dicho tambien se vè, que aunque la Doctrina Luliana no sea simpliciter necessaria en quanto Luliana, sino solo en quanto es de Dios; como las otras Doctrinas en quanto tales particularmente, no eran simpliciter necessarias antes de la venida de Christo, quando el Espiritu Sāto enseñaba a los Santos Patriarcas, y Profetas por otro Magisterio; con todo es simpliciter necessaria para el fin intentado de Dios en su infusion; y asi cosa temeraria, y escandalosa es affirmar, que no sea util, que se enseñe en tal lugar N., y en qualquier otro; y es cosa diabolica el impedirlo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

[illegible] tan ciego, que no vea, que Dios siempre va

aumentando la luz en su S. Iglesia? Y quien serà tan incredulo, que no crea, que Dios harà lo mismo hasta el fin del mundo? Y quien serà de prosterzidad tan temeria, que se atreva a dezir: los beneficios, que Dios nos hizo ya nos sobran, y assi no necessitamos de mas? Luego totalmente temerario es oponerse a esta luz permitida lucir por la Iglesia, y aprobada, y demostrada por las Universidades, y por tantos, y tan grandes Authores, y con tanta Razon, como demostrado es; esto siqueer, preponerse el opponerse à todo este peso, y aun al juizio de la misma Iglesia.

Parte II. Y Objeccion I.

Los que quieren enseñar la Ciencia Juliana colocan otra Maxima, y es, que, como en los Authores Catholicos haya tantas opiniones, hay en ellos muy poca Ciencia, y la Doctrina Juliana quita toda duda, y opinion, y es Ciencia Universal, con que evidentemente se pueden conocer todas las cosas. Contra esta Maxima arguyo assi: lo primero en las cosas definidas, o declaradas por la Iglesia, no hay duda, ni opinion, sino que todas son verdades infalibles. Lo segundo en las cosas no definidas, o declaradas por la Iglesia, es necessario, que haya dudas, y opiniones, y esto por muchas cuyas. Primero, porque la Iglesia governada por el Espiritu Santo procede cada dia iluminando sus hijos, condenando errores, y declarando verdades segun las circunstancias, y oportunidad del tiempo, o, para dezirlo mejor, segun el modo, que tiene predefinido la Divina Providencia, como se viò, y experimentò desde el principio de la Iglesia Catholica hasta el dia presente:

Pero los Julistas quieren anteponerse a la Iglesia, o al Espiritu Santo, que la govierna; porque de un golpe intentan, o quisieran declarar todas las verdades, y excluir toda duda, y opinion. Entiendan estos, que a ellos no està dicho, sino a la Cabeça de la Iglesia: Quodcumque ligaveris, et pasce oves meas, et confirma fratres tuos; esto es: todo lo que ataxes, serà atado, apacienta mis ovejas, y confirma a tus hermanos. Si fuesse tanta la fe de estas ovejas, quanta la curiosidad de saber, reconocerian mejor a su Pastor, aguardando, que las apacentasse, y no se entrometerian en prados, que no conoce el Pastor. Este es morbo, que sacan de nuestros primeros padres, que teniendo todos los arboles del paraiso para alimentarse, no sossegò su apetito hasta gustar del fruto del arbol de la Ciencia a ellos prohibido. Innumerables son los arboles fructiferos, que tenemos concedidos en el paraiso de la Iglesia, en que podemos ordenadamente saciar nuestros apetitos.

Respuesta.

Tales horribilidades escriviò en lengua vulgar dicho Antijulista maliciando, como de verà, los dichos de los Julistas, de suerte, que los ignorantes, que no viessen la respuesta, los reputaran por pejores, que infieles; pues se, que algunos presumidos de sabios se engañaron en ella.

Respondese pues a lo primero, que la segunda Maxima (pues todos los dichos, assi como la primera se ponen por Maximas de Julistas) es verdadera entendida en=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en sano sentido, como ya queda explicado; porque con la Ciencia Juliana pueden conocerse todas las verdades, que caen baxo la humana Ciencia de los mortales; no pero aquellas cosas, que son proprias de la Divina Ciencia; porque ningun Julista dixo hasta hora, que con su Arte se puedan conocer los futuros contingentes, ni otras cosas impertinentes, quales son el numero de las piedras de la orilla del mar, los pensamientos, y acciones libres de los hombres, aunque externas, etc. Y assi dezir, que los Julistas affirman, que absolutamente se pueden saber todas las cosas con dicha Arte, es falso testimonio manifiesto.

A lo que dize V. Ra. ~~entaces~~: necessario es, que haya dudas, y opiniones, y por esto hazen mal los Julistas, que intentan quitarlas. Retuerço el argumento: es necessario que vengan escandalos, como dize el Divino Maestro en el Evangelio: luego hazen mal los que procuran impedirlos, y desterrarlos? Es necessario, que haya pecadores, e infieles, paraque los buenos Christianos sean perseguidos, calumniados, y exercitados por ellos, y vayan los Predicadores a predicarles, y padecer Martyrio: luego harà mal, quien procura la conversion de los pecadores, e infieles; porque assi los Obreros Apostolicos ya no tendrian, que trabajar? Es patente, que todas estas consequencias, y otras semejantes son absurdissimas: luego absurdissimo es dezir, que los Julistas hagan mal procurando apartar las dudas, y falsas opiniones; porque de aqui se seguiria, que para hazer bien, debian omitir esto, porque la Iglesia tuviesse, que trabajar, y que hazerlo todo su Cabeça. A mi me parece, que si los miembros del cuerpo no quisiessen hazer nada, paraque todo lo hiziesse la cabeça, no cumplirian en su obligacion, y officio. Y si los Julistas debieran tal omitir por dicha causa; los demas hijos, y Ministros de la Iglesia debieran tambien omitir lo mismo por la misma causa; y assi seria precisso, que se perdiesse mucha mies, quedando los Obreros en buena conciencia ociosos.

Y si uno, que desea acertar en todo, y saber, si ha de restituir, o no, porque uno es de opinion que debe restituir, y otro es de opinion, que no debe, viniesse a un Theologo, u otro Sabio paraque lo sacasse de sus dudas, y lo liberasse de la falsedad, que puede incurrir en alguna de dichas opiniones, o de hazer, y dexar de hazer en otras cosas, en que peligra; segun la Doctrina de V. Ra. este consultado, por mas sabio, que fuesse, no podia hazerlo, sino que debia embiar al consultante a la Cabeça de la Iglesia, diziendo, yo no puedo anteponerme al Papa, ni el Espiritu Santo; y assi V. M. aguarde, que venga el tiempo, y modo predefinido por la Divina Providencia, en que su Santidad definirà, y declararà lo que hay en esto; no seria este un buen despacho? Ya se ve, que seria el mas garrafal absurdo. Y si viniesse S. Juan Chrysostomo diziendo en el lugar citado, y que se citarà: Non igitur multorum opiniones habeamus, sed res ipsas inquiramus: no tengamos las opiniones de muchos, sino estudiemos las mismas cosas; que le diria V. Ra.? Ya se vè quales, y quantos absurdos incluye su Objeccion.

Mas: si un criado requirido de su odio, y omission, se escusasse diziendo, que no trabaja, hazer, o paraque lo haga todo: seria esta buena escusa?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

A mas, que es muy loable, y meritorio en los otros Obreros de la Iglesia el trabajo, que ponen en extirpar dudas, y falsas opiniones, y errores, y esto es muy agradable a la Iglesia, que para esto los ordenò; antes bien es muy loable à todos los Christianos el procurar, que esto se haga por los que pueden. Porque pues ha de ser reprehensible en solos los Lulistas? Mientras V. Ra. no pruebe, que ellos son tan atrevidos, que no siendo Papas, se ponen a definir en la Cathedra de S. Pedro, y no siendo Obispos se atreven a confirmar, etc., no lograrà su intento de azorar a toda la Iglesia, y sus Prelados contra ellos; porque muy bien saben discernir entre potestad, y potestad, y entre jurisdicciones reservada, y no reservada; y por esto siempre, y quando la cosa no pertenece a su jurisdiccion, como hijos subditos, y fieles de su S. Madre la Iglesia, la sujetan al supremo juizio de ella, o al Juez, a quien pertenece, y esto aprendieron del B. Raymundo Lulio su Maestro.

Es tambien totalmente falso, que los Lulistas quieran de una vez, o de un golpe exterminar todas las dudas, y falsas opiniones; porque saben, que esto es impossible; pero sin embargo: procurar con todo esfuerço, que la honra de Dios sea promovida en todo el mundo, y que este todo se salve, esto no es pecado, ni anteponerse a la Iglesia, y al Espiritu Santo; porque, si assi fuera, hubieran hecho muy mal los Apostoles, y sus Sucessores los Santos Padres, etc., y nuestros Santos Patriarcas Domingo, y Francisco, el B. Raymundo, y todos los demas, que dia, y noche trabajaban par este fin, y santo intento de desterrar dudas, engaños, y falsas opiniones, para encaminar las Almas a Dios por camino cierto, y seguro.

Mas: los Lulistas bien saben, y entienden, y confiessan, que Christo dixo a S. Pedro Cabeça de la Iglesia: Todo lo que atares sobre la tierra, serà atado en el cielo, y todo lo que desatares, etc. Apacienta mis ovejas; Confirma a tus hermanos. Pero a que fin V. Ra. las dà tal arrio? No serà otro, que quererles enseñar, de que, por no ser ellos Cabeça de la Iglesia, no les es licito atar, y desatar, apacentar, ni enseñar a los fieles, y assi no les es licito confessar, ni predicar, ni hazer una obra de misericordia, como es enseñar a los ignorantes; y si esto no es licito a los Lulistas, que son Ministros de la Iglesia, tan poco lo serà a los otros hasta que lleguen a ser Suprema Cabeça de la Iglesia; porque esta misma razon igualmente milita en todos; y assi una de dos, o su arrio es totalmente vano, o de el se sigue esta falsissima doctrina, que no admiten los Lulistas, que por ser hijos fidelissimos, y totalmente subditos, y obedientes a la Suprema Cabeça de la Iglesia, procuran cumplir sus ordenes en el exercicio de nuestra Religion, e institucion Apostolica. Y refuerço el argumento: si a la Cabeça de la Iglesia se dixo: Todo lo que atares, etc.: porque V. Ra. en el Tribunal de la Confession ata, y desata? Y porque en el pulpito apacienta las ovejas de Christo, y confirma a sus hermanos? y esto no puede rectamente hazerse sin extirpar dudas, falsas opiniones, y errores. Es acaso V. Ra. por

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la Iglesia? Bien se vè, que no; pero no es poca miseria, que=

que haya presumido constituirse cabeça de otros, de suerte, que con la cola de su falsa, sin consequente opinion haya arrastrado multitud de errantes estrellas!

Dize tambien V. Ra., que los Lulistas son ovejas, que pacen en prados no conocidos por el Supremo Pastor, lo que es cosa muy ridicula, por no dezir, lamentable; porque antes de dezir, y escrivir esto, debia V. Ra. haver leido algo, para no suponer tanta ignorancia en la Curia Romana de una cosa famosissima; quien pues creerà, que la noticia, temerariamente
y fama de la Universidad Luliana aun no llegò a Roma? Vease el Breve de ~~Ur~~ el Sr. Papa Urbano VIII., segun arriba se dixo, en cuya virtud se hizo una Constitucion, y Estatuto, que obliga a todos los Colegiales del Colegio de Sapiencia a entrar cada dia al menos pralo de la Doctrina Luliana, para apacentarse con la Leccion del Arte; como tambien las Constituciones Generales hechas en Roma, y confirmadas por la Sede Apostolica, en que se manda a la Provincia Franciscana de Mallorca, que tenga publicos Estudios de la Doctrina Luliana, y la defienda como la de S. Buenaventura, y del Sutil Doctor Scoto, como ya queda dicho; y assimismo siete Cardenales, que con admirables alabanças alaban dicha Doctrina; y los triunfos que esta logrò contra sus adversarios ante los Summos Pastores Sixto IV., y Innocencio VIII., como dicho es, y muchas otras noticias arriba puestas, y otras, que se pueden ver en el Tomo I.

Todo lo qual, siendo assi, como lo manifiestan los Testimonios authenticos; me da no poca verguença solo el pensar, que V. Ra. tan miserable e infelizmente haya prorrumpido en una tan necia ninerria, y en cosa de tanto peso, y momento: digo pues, que aquello que a V. Ra. parece vana curiosidad en los muy fieles Lulistas, es utilidad, y necessidad, y aquello que le parece en ellos defecto derivado de nuestros primeros Padres, es gracia, y optimo Don, que les viene del Padre de las luzes, por intercession de la ~~Inmaculada~~ Virgen Madre, ~~que~~ cuyo Inmaculado Origen defienden estrenuamente con su Arte; y assi por tan limpio conducto, el mismo Padre de las luzes les concede gustar el fruto del Arbol de las Ciencias, que, si fuesse prohibida, como dize V. Ra., affirmando en otra parte, que Dios la infundiò al B. Lulio; de aqui se seguiria, que Dios huviera dado al B. Raymundo Ciencia prohibida, y este nosla huviera dado a nosotros, y a los demas en tantos millares de libros, quantos escriviò; el qual dicho, claro se ve, no ser pequeña, ni leve blasfemia.

Portanto bien, y ordenadamente podremos los Lulistas, con su licencia, saciar nuestro apetito en este Arbol de las Ciencias, como en los demas, que plantò el Divino Labrador en el Paraiso de la Iglesia. Entrebien esto solo quisiera yo de los enemigos de la Luliana Doctrina, que pospuestos los libros de vanas flores, y abundantes de inepcias, a cuyos Authores el Gran P. S. Augustin en el libro de Utilitate cred. c. 12. dà esta recomendacion; Pero los demas, que sean afficionados a qualquier modo de artes, e inepcias, con qualquier vivienda probando, o improbando, pondrè en el numero de los necios; estos, digo, pospuestos, sirvanse de hacerse familiares de la S. Escriptura, y de los libros de los Santos Padres, que llenos de polvo, y polilla que=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sufren dormir mucho tiempo de las librerias en los anderas; porque, segun el sentido de los Santos Padres, dize el Concilio Tridentino, que se han de entender las palabras de la S. Escriptura; lo que debidamente observado, y cotejado con la Doctrina Luliana, no dudo, que seremos buenos amigos para alabar igualmente a Dios.

Objeccion II.

Necessario es, que la Iglesia dè dos opiniones opuestas, no defina una, y condene la otra, por la razon, que diò un cierto preguntado, porque la Iglesia no havia definido de fè el Mysterio de la Concepcion de la B.ma. Virgen Maria? a que respondiò: que si la Iglesia huviera definido este punto, la mayor parte de alguna Familia se huviera buelto herejes, por estar tan arraygados, y apassionados a la opinion contraria. Tambien, porque las opiniones contrarias cerca las costumbres, otras son rigidas, otras suaves, y assi se adaptan a las conciencias, que se distinguen como las caras; assicomo a una complexion conviene manjar fuerte, y a otra manjar leve, o suave.

Respuesta.

A lo segundo digo primeramente, que si se preguntasse al Luliista mas perito en el Arte, el porque de esta pregunta, que V. Ra alega, responderia, que quien no quiere errar, no responda a ella, porque tal razon solo la sabe el Espiritu Santo, y aquel a quien la quisiere revelar; y assi V. R. sigue, y aplaude aquello, que falsamente atribuye, y reprehe a los Luliistas. Segundamente: si fuera necessario, que la Iglesia dè dos opiniones, o sentencias opuestas no definiera una, ni condenara la otra por la razon de dicha respuesta; huviera la misma Iglesia obrado muchas veces contra esta necessidad, definiendo, que el Espiritu Santo procede del Hijo, contra los Griegos, y assi de los otros Mysterios, que ha definido contra muchos herejes; y affirmar esto seria grandissimo absurdo, de que se seguiria, que siempre, y quando hay gran parte opuesta a la verdad, estaria necessitada la Iglesia a no definirla; y que cosa mas absurda, que esta se puede dezir? Tambien juzgar tal pertinacia de alguna familia grande, santa, y Catholica, es totalmente impio, y temerario; y assi la tal razon, y respuesta no es aprobable, ni plausible, sino totalmente reprehe-ensible, por ser delitado temeraria.

Oygan pues todos los Antilulistas lo que dize el B. Lulio en el libro de Benedictatu impresso en Mallorca en el año de 1739. fol. 12., endonde, despues de varias pruebas de la Immaculada Concepcion de la Madre de Dios, dize; Pero, Señora mia, perdoname, que si la Iglesia militante declarara lo contrario de esto, en que entiendo haverte alabado, yo creo lo que ella cree, como hijo suyo, y de esto, y de todo lo que se dirà en tu alabança, y de tu Hijo Jesus, no melo tengas a mal, Reyna mia, porque estoy obligado a creer lo que la misma Iglesia tiene, y cree. Assi habla el B. Raymundo, que es la niña de sus ojos: de donde, si nuestro Catholicissimo Ma=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fuerte en este Mysterio siempre huviera estado por la definicion de la Iglesia, aunque huviera definido en contra; como se atreverà alguno a sospechar aun temerariamente, que definiendo en pro, Religion tan Catholica, y amantissima de la honra de la Madre de Dios, no estaria gozosissimamente por la misma definicion? En esto me reprehedo a mi mismo, porque como hijo, aunque indigno, de todos los Santos Patriarcas, no trabajo con todas mis fuerças, paraque todos los Hijos, y Hermanos estemos juntamente trabajando por todos modos por la gloria de la Reyna de los Angeles, y Señora nuestra, a quien por todo titulo, y derecho estamos estrechissimamente obligados.

A lo que dize V. Ra. de las opiniones contrarias cerca las costumbres, que se acomodan a distintas conciencias, las rigidas como manjar fuerte al estomago robusto, y las suaves como alimento ligero al estomago debil; digo, que no vale la paridad, o semejança; sino que, para valer, debe dezir assi: Se acomodan las contrarias opiniones a distintas conciencias como el veneno, y la triaca a diversos estomagos; porque la opinion falsa es veneno de la conciencia, y la verdadera le es triaca; y como el veneno nunca puede acomodarse al estomago ni robusto, ni debil; assi la falsa opinion a ninguna conciencia puede aprovechar. Porque, que aprovechò hasta hoya a los Griegos dicha falsa opinion? Y de que aprovecharon a los herejes, y otros infieles sus falsas opiniones? Proporcionadamente se hà de entender de las falsas opiniones cerca las costumbres, que si se adaptassen a las conciencias de los Christianos, serian buenas, utiles, y proficuas; y si fuessen tales, no las condenàra la Iglesia.

Objeccion III.

Los que con la Ciencia Juliana intentan excluir toda duda, e ignorancia de los hombres especialmente doctos en la Ciencia moral, intentan excluir de tales hombres todo pecado, tambien venial; porque omnis peccans ignorans, como sea la ignorancia effecto, y causa del pecado; atqui el Concilio Tridentino condena que pueda algun hombre sin especialissima gracia de Dios, evitar todos los pecados veniales; como de la B. V. Maria confiessa esto nuestra S. M. la Iglesia: luego dan demasiado los Jesuitas a su Ciencia, si es assi, que la posean.

Respuesta.

A lo tercero digo, que muy mucho me alegràra, de que todos procurassen expeler de si, y de los otros, no solo todo pecado mortal, si tambien todos los veniales; y con todo esso nada intentàran contra el Concilio Tridentino; porque, si assi fuera, muchissimos Santos, o por mejor, todos huvieran hecho contra ~~el Con~~ dicho Sacro Concilio. Porque ninguno de los Santos hay, que haya dicho, o haya podido licitamente dezir, que no debamos en nosotros, y en los demas evitar todo pecado, aun venial, en quanto podemos con la Divina gracia, sin la qual nada se puede. Confiesso modestamente, que yo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pudiera, lo haria assi; mas porque no puedo, me quedo con el buen deseo; y creo, que todos los buenos Prelados, Directores de Almas, Padres de Familias, y Christianos zelosos de la honra de Dios, y salud de las Almas assi lo intentan, y executan quanto pueden. Y serà licito decir, que todos estos estàn condenados por el Concilio Tridentino, y que si quieren serabuenos han de desistir de su execucion, e intento? Este es un absurdo de absurdos seguido de la Doctrina de V. Ra. Cierto es, que si alguno presumiesse ser tan perfecto, y limpio de culpa, como la Madre de Dios, seria muy tonto, y necio, por presumir un grandissimo imposible. Dedonde ingenuamente confiesso, que al leer esta objeccion, no me podia tener, ni detener de reir, aunque por otra parte me dà verguença, y compassion, que me obliga a preguntar: quien serà mas merecedor de aquella especialissima gracia, de que habla dicho Concilio, el que intenta evitar todo pecado, aun venial, de si, y de los otros, y lo executa quanto puede; o el que vitupera, y condena tal intento? De ningun modo se puede decir esto segundo: luego es necessario afirmar lo primero; y por consiguiente V. Ra. tiene obligacion de desistir de su talqual intento, y dexar correr a los Iulistas, y demas, que quieren disponerse para lograr la mayor gracia, que Dios les quisiere dar, que el Concilio Tridentino, ni impide, ni puede impedir tan santos intentos, y assi por V. Ra. es muy perversamente alegado.

A lo que dize V. Ra.: Sies, que los Iulistas tengamos en possession tal Ciencia; digo, que esta Condicion nada haze al caso, porque V. Ra. impugna a los que supone la tienen; y assi la tengan, o no, por no poderse negar, lo que es patente, digo con toda ingenuidad, que me reputo por el minimo de los Iulistas, y por indigno de tal nombre, y que es poquissimo lo que poseo de esta Ciencia, y sin embargo me basta, y sobra para disipar estas objecciones, que V. Ra. reputa gravissimas, y muy arduas; y es cierto, que muchos ignorantes las tendrian por tales, si la luz del Arte no las descubriesse en las respuestas tales quales; sirvase pues de inferir de dicha poquedad, que pudiera yo, si lograra la dicha de ser perfecto Maestro en dicha Ciencia, y Arte?

Parte III. Y objeccion I.

Quieren conocer, o demostrar evidentemente los Mysterios de la S. Fe, los quales con el modo mas conveniente, y mas oportuno nos declara nuestra Madre la Iglesia, para que los creamos, y con esta Santa Fe nos salvemos; esto digo Yo, que tiene mas de presumpcion, o de viciosa curiosidad, que de necessidad, y oportunidad, segun aquellas palabras del Sabio: Altiora te ne quæsieris: no busques cosas mas altas, que tu. Y aquellas del Apostol: ~~Hermanos no~~ Fratres non plus sapere, quàm oportet sapere: Hermanos no saber mas, que lo que es oportuno saber. Y aquellas otras: Videte vocationem vestrâ fratres, quia non multi sapientes secundùm carnem; sed quæ stulta sunt mundi elegit Deus ut confundat sapientes: Ved vuestra vocacion hermanos, porque no muchos sabios segun la carne, sino estultos del mundo eligiò Dios para confundir a los sabios.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Item: Non judicavi me scire aliquid inter vos, nisi Jesum Christum, et hunc crucifixum: No juzgué saber yo algo entre vosotros, sino a Jesu Christo, y a este crucificado. Item: Non veni in sublimitate sermonis aut sapientiæ, sed in ostensione Spiritus, et virtutis: No vine en sublimidad de palabra o de sabiduria, sino en manifestacion de espiritu, y virtud.

RESPUESTA.

A lo primero digo, que si del modo, que segun V. Ra. dize, tiene la Iglesia de proponer los Mysterios de Fe, que se han de creer, y de dichas Authoridades, se sigue presumpcion, o viciosa curiosidad en los fieles, porque intentan entender, y demostrar los mismos Mysterios; tambien se sigue en los Santos Doctores Augustin, y Anselmo, y en otros, y aun en el B. Salio, que V. Ra. dize, que venera como Doctor Examinado, todos los quales assi nos enseñaron†. Y que diria V. Ra. al S. de la Iglesia S. Augustin, quien, como arriba dicho es, en el 8. lib. de Trin. cerca el fin dize: Consideremus, quæ intendamus Trinitatem... quisquis hoc vidit... de gratias agat Deo; qui non vidit, vadat per pietatem videre, non per impietatem calumniare. Y si es presumpcion, o viciosa curiosidad buscar cosas mas altas, que nosotros, que diria V. Ra. a S. Pablo, que ad Colos. c. 4. dize: Si consurrexistis cum Christo, quæ sursum sunt quærite, ubi Christus est in dextera Dei sedens: Si resucitasteis con Christo, buscad las cosas, que estàn arriba, allì en donde està Christo sentado en la diestra de Dios? Una de dos, o V. Ra. ha de confessar, que sin viciosa curiosidad podemos buscar cosas mas altas, que nosotros, o ha de decir, que estamos mas altos, que la diestra de Dios? esto no puede ser: luego la Authoridad del Sabio, que V. Ra. alega, nada haze al caso. Por lo que digo, que V. Ra. me suelte esta objeccion, que facilmente le soltarè la suya; que esto me basta, para escusarme del trabajo de buscar exposiciones de tantas Authoridades, que trahe sin alguna cita. Mas, porque los ignorantes no tengan por difficultosa la respuesta; a todo, sin dexar algo, se responderà diffusamente, soltando la segunda objeccion, que es lo mismo, que esta.

† Ademas, que este es el error 103. de los sectarios de Pyrro condenado, que dize: Non est labor inquirere de scientia, et cognitione veræ fidei.

Objeccion II.

Oxala huviesse en mi mas de espiritu, y virtud, que de Ciencia! pues seria mas util, no solo para mi, si tambien para los otros proximos; porque por esta causa decia Thomas de Kempis: Mas deseo sentir la compunccion, que saber su definicion. Y Christo con las ocho Bienaventurangas, con que beatifica a los pobres de espiritu, los mansos, los que lloran, etc., no beatificò a los Sabios. Y, siendo el mismo infinita Sabiduria, no dixo aprended de mi grandes Ciencias, sino que solo dixo: Discite a me, quia mitis sum et humilis corde: Aprended de mi, que soy manso y humilde de corazon. Finalmente el mismo dize: Ego sum via. Ego sum ostium. Qui non intrat per ostium, fur est et latro: Yo no en Ciencia soy camino. Yo soy puerta. Quien no entra por la puerta, es ~~ladron~~ hurtador, y ladron. Y el mismo no nos enseñò de predicar con razones, que demostrassen cientificamente los Mysterios de la Fe, sino solo con ponderaciones hu-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

humildes, parabolas, y textos de la S. Escriptura. Y lo que el apreciò, y alabò en sus ojentes, no fuè el ver, o saber los Mysterios, sino solo creerlos con viva fe. Fides tua te salvam fecit. O mulier magna est fides tua. Beati, qui non viderunt et crediderunt, etc. Y de Maria SS., siendo la Madre de la Sabiduria, se dize: Beata, quæ credidisti.

Vean pues, si hay necessidad ni oportunidad de gastar el tiempo en cosa, que ni Christo, ni los Apostoles, ni la Iglesia nos enseñò; antesbien lo contrario: y assi infiero, que es presumpcion, o alomenos curiosidad viciosa, y peligrosa; sino es, que sea, que Dios nuestro Señor quisiera especialmente iluminar algun hombre, como al Beato Raymundo; porque entonces no fuera Ciencia adquirida, sino infusa, como gracia gratis data. Y aun esta gracia no se dà tan universal, como imaginan los Lulistas a su Ciencia. Porque un S. Pablo, que haria sido arrebatado al tercer cielo, y despues que haria tenido admirables revelaciones, dezia: Ex parte cognoscimus (idest per revelationem) et ex parte prophetamus (idest credimus) cùm autem venerit, quod perfectũ est (idest gloria) evacuabitur, quod ex parte est (idest Fides) Y en otra parte no podiendo entrar a conocer los juizios de Dios, exclama: O altitudo divitiarũ Sapientiæ et Scientiæ Dei! Quis enim novit sensum Domini, aut quis Consiliarius ejus fuit? A quien se pudiera responder: lo que tu ignoras, esto sabe, y puede saber el perfecto Lulista; si fuesse verdad, lo que dize, y prometen los Lulistas. Imiten pues estos al Apostol, y crean, que les es necessario lo que dize: Captivantes intellectum in obsequium Fidei.

Y en otra parte S. Pedro de la misma fe dize: Cui benefacitis attendentes tamquam lucernæ lucenti in caliginoso loco donec dies elucescat, et lucifer oriatur in cordibus vestris. De suerte, que, como huviesse visto S. Pedro a Christo glorioso en el Thabor proclamado por Hijo unigenito de su Eterno Padre, esto no obstante, apreciò mas la fe, y se refiere a la Doctrina de los Profetas diziendo: Sed habemus firmiorem prophetiũ sermonem, cui benefacitis attendentes, etc. Y, si S. Pedro dividò la clara vision, para abraçar la fe, porque no dexan los apassionados la Ciencia Luliana, para abraçar la fe? De la fe està escrito: Et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam. Pregunto: qual edificio haràn los que quieren edificar sobre otra piedra? Con el dia del juizio se verà.

Respuesta.

A lo segundo digo, que los Lulistas no buscan tener Ciencia sin espiritu, y virtud, sino que todo lo buscan, porque saben los mas rusticos, que el todo es mayor, que su parte, y los otros saben, que vale mas el espiritu, y virtud con la Ciencia, que con la ignorancia; y assi todo lo buscan, para poder ser mas utiles a si, y a los demas, y quieren saber la definicion de la Compuncion, paraque no les suceda llorar como el ladron por la horca, y como la mala muger por la infamia, sin hazer caso de la ofensa de Dios; y tambien quieren sentirla, quando faltan, porque no son impecables; y quieren saber, y conocer a Dios, para amarlo mas, y entender, para obrar bien en todo, quanto pueda; lo que a mi parecer, ha de dizer la Lulistaprension. Lo que V. Ra. persuade con tanto monton de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de textos de Fe, en nada contrasta la Ciencia Juliana, sinoque admirablemente la exalta fortificando su fudamento; que por esso el B. Julio, y sus Discipulos suelen alegar para si el texto de Isaias: Nisi credideritis, non intelligetis: Sino creyereis, no entendereis. Pero en sus no legitimas consequencias debia V. Ra. advertir, que no solo reprende a los Julistas, sino tambien a los Santos Doctores, como dicho es, a todos los Theologos Eccelasticos, Estudios, y Universidades, todo lo qual se havia de desterrar del mundo segun el falso sentido de V. Ra., paraque todos los Maestros, y Professores de la Sag. Theologia Eccelastica creyessen como rusticos. De donde pregunto: quanto tiempo duraria la verdadera Fe en el Catholicismo, si faltara la Ciencia de la verdad, y el mal de la ignorancia, que precipita al pueblo Christiano a innumerables males, assi de culpa, como de pena, como dize S. Bernardino de Sena, se apoderasse del orbe?

Lo que prosigue hasta la quarta Parte nada haze al caso; porque todo se reduce a despreciar la Ciencia, y tratar de infieles a los Julistas, que la buscan, y esto con titulo de exaltar la Fe (dire mejor, para patiar la ociosidad, y la ignorancia con la hermosa capa de la Fe.) Que diria V. Ra. si yo probasse, que la Ciencia vale mas, es mayor, y mejor, que la Fe? Vease pues assi: aquel Don de Dios vale mas, es mayor, y mejor, que entra, y se queda en la gloria, y aquel es menor, que se evacua, y no entra en ella; es assi que la Ciencia entra, y queda en la gloria, y no la Fe: luego mejor es la Ciencia, que la Fe. La Ciencia tambien es similitud de Dios, porque Dios es Ciente, y la Fe no, porque Dios no es creyente; es assi que el Don de Dios, que es su similitud, es mas perfecto, que el que no lo es: luego mayor, y mas perfecta es la Ciencia, que la Fe. Y por esto dize el Apostol: Major horum est Charitas: Mayor es la Caridad, que la Fe, y Esperança; porque Dios es Caridad, y no es Fe; es assi que Dios igualmente es Ciencia: luego etc. Y tiene, y vale la razon en la Ciencia, y Fe naturales, y Sobrenaturales; porque como se tiene la Fe natural a la Ciencia natural, assi la Fe Sobrenatural a la Ciencia Sobrenatural; es assi que la Fe natural es menor que la Ciencia natural, porque esta es fin, y aquella es su medio: luego proporcionalmente es lo mismo en la Fe, y Ciencia Sobrenaturales, porque dize el S. Isaias, que el creer es medio para el fin de entender: Nisi credideritis, non intelligetis. Y assi de la mala fe, que V. Ra. tuvo en la Ciencia Juliana, no pudo salir buena inteligencia.

Tambien: si el entendimiento pudiesse destruir la ignorancia sin la Ciencia, y resistir a la falsedad sin la verdad, y estar ocioso sin pecado: y si la voluntad pudiera amar mas a Dios con la Fe, y la ignorancia, que con la Fe, y la Ciencia; desde luego me rendiria al dictamen de V. Ra.; mas, como todo sea lo contrario, claro està si sin culpa no le puedo consentir. Porque, quien negarà, que Maria SS. fuè Sapientissima,

y=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y que lo fueron tambien los Apostoles, a quienes el Espiritu Santo enseñò todas las cosas, hasta darles Ciencia de voz, y todos aquellos, que tuvieron la Ciencia de los Santos? es assi que esta Ciencia, y Sabiduria no impedia a la Beatissima Virgen, ni a los otros; antes bien les ayudava para tener la Fe en grado mas alto, y mas sublime, que los fieles ignorantes: luego toda la Objeccion de V. Ra. nada haze contra la Ciencia Juliana; sino que en lugar de destruirla, y aniquilarla, la exalta admirablemente, porque levanta, y fortifica sus fundamentos. Pero sin embargo, con su bena licencia, y con la paciencia de los Sabios, passo a quitar el terror de los niños, respondiendo a todo.

Primeramente a la predicacion de Christo, que nos opone; digo, que assi como este Divino Maestro predicaba con humildes ponderaciones, parabolas, y similitudes; assi tambien su fidelissimo Siervo, e imitador el Maestro Iluminado enseña de predicar a sus Discipulos, sin dexar de hazer differencia de predicar, a disputar, y entre el predicar a fieles, e infieles, enseñando de predicar con Doctrina positiva, y de disputar con Doctrina probativa. Y que tiene esto contra la predicacion de Christo? Una cosa ha dexado V. Ra., y es, que Christo tambien predicaba, dando agrias, y asperas reprehensiones; pero siempre con toda verdad, y razon; assi lo imitàra V. Ra. en esto, como en aquello.

Si V. Ra. huviera pesado bien la Doctrina de Christo, Apostoles, y demas Discipulos, tambien huviera hallado razones cientificas, y muy efficazmente probantes, como se vè en el Evangelio Joan. 8.: Qui ex Deo est verba Dei audit: propterea vos non auditis, quia ex Deo non estis: quien es de Dios oye las palabras de Dios: por esto vosotros no las oyis, porque no sois de Dios. Acaso esta razon no prueba efficazmente, que aquellos no eran de Dios? Parece, que solo falta el modo de Sylogizar Aristotelico para hazer la Demostracion necessaria diziendo: Quien es de Dios sus palabras oye, y quien no es de Dios no las oye; porque esta contraria infaliblemente se ve en la otra; es assi, que vosotros no oyis las palabras de Dios: luego no sois de Dios. Ahe aqui hecha la prueba, y demostracion, sin añadir algo de substancia a dichas palabras. Y al reves: quien de Dios no es, no oye sus palabras; es assi, que vosotros no sois de Dios: luego no las oyis. Ni vale dezir, que aunque uno no sea de Dios, oye sus palabras, porque hay oir concibiendo, y admitiendo, y hay oir repeliendo, y abortando, y Christo hazia la Demostracion, no solo a vista de lo interior, si tambien de los signos exteriores, y assi bastaba para dexarlos convencidos.

Mas, quien dirà, que la consequencia, que sacò Christo, de que se diesse el tributo al Cesar, no fuè cientifica? No creo, que algun Sabio lo diga; porque ella salia legitima de las premissas, que fueron la pregunta: Cujus est hæc imago? Cuya es esta imagen de la moneda? y de la respuesta: Cæsaris: del Cesar: Reddite ergo, quæ sunt Cæsaris Cæsari: dad luego al Cesar, lo que es suyo. En la mayorja iva imbibida esta: la imagen de la moneda es del Señor, a quien se debe dar tributo; y como Christo no gustaba de dar pocas razones con muchas palabras, sino al reves, dexò tan perfecta la prueba, que nadie se atreviò a replicar. Pun-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Item mas: Non potest arbor bona malos fructus facere, nec arbor mala bonos fructus facere. Item: Numquid colligunt de spinis uvas, aut de tribulis ficus? Quien no ve de estas razones la probatiba efficacia? Porque todo entendimiento perspicaz naturalmente conoce, que como de la naturaleza de la Bondad es hazer bien, assi de la naturaleza de la malicia es hazer mal, y ve por la experiencia, que lo contrario no puede ser; porque si la Bondad pudiera tener de su naturaleza hazer mal, y la malicia hazer bien, la sentencia de Christo seria falsa, y los ojentes podian replicar, manifestando su inefficacia; lo que fue impossible.

De cuya razon se infiere: como la Ciencia conviene con la Bondad, assi la ignorancia conviene con la malicia: luego como la Ciencia nada de mal puede hazer, por ser buena; assi la ignorancia nada de bien puede hazer, por ser mala: y como la Ciencia puede causar muy grã bien; assi la ignorancia muy gran mal. Tambien dixo Christo: Qui non colligit mecum dispergit, et qui non est mecum contra me est: quien no coje con migo, esparce, y quien no està con migo es contra mi. Dedonde, siendo cada razon de Christo nuestro Divino Maestro un mineral fecundo de verdaderas razones, que nos enseña el Arte Iuliana sacar a luz, y representarlas al ojo, siendo ella, como dicho es, Demostracion del Evangelio; quiero cojer, e inferir alguna, y demostrarla assi: Quien enseña el camino de Dios en la verdad, recoje con Christo: dedonde infaliblemente se sigue, que enseñar el camino de Dios en la falsedad, es esparcir, y ser antichristo; es assi que affirmar, y persuadir, que las falsas opiniones se acomodan, y aprovechan a las conciencias, es enseñar el camino de Dios en la falsedad: luego esto es esparcir la grey de Christo, y no ser con el, sino contra el.

La menor, en que parece estar situada la difficultad, es clara; porque de dos opiniones opuestas cerca las costumbres, la una necessariamente es falsa, porque affirma lo mismo, que la otra niega, lo que propriamente es oponerse contradictoriamente; diziendo la una: esto es licito, y la opuesta de lo mismo, en quanto mismo dize: esto no es licito. Pongase exemplo para cerrar el passo a toda tergiversacion: una opinion affirma, que rezar todo el Officio Divino de todo el dia, el que està obligado, siempre distrahido interior y voluntariamente, no peca mortalmente, si no que cumple; y la opuesta niega todo esto mismo en quanto mismo; y otra opinion affirma, que hazer obra prohibida en dia de fiesta por tiempo de dos horas es pecado mortal, y su opuesta niega esto mismo; y assi de las demas contradictoriamente opuestas, pues de estas hablo, diziendo ser la una necessariamente falsa. Lo qual bien notado, por los Principios Iulianos se declara al ojo assi: Dios igualmente es Bondad, y Verdad; es assi que porque Dios es Bondad, ninguno puede ir a el por el camino de la malicia: luego porque Dios es Verdad, ninguno puede ir a el por el camino de la falsedad; y porque Dios es Justicia, ninguno puede llegar a el por el camino de la iniquidad; y assi de los demas contrarios caminos. Y por esto, quien trabaja para conocer la verdad

(c) 2007 Ministerio de Cultura

busca la vida eterna, y quien queda ocioso, y negligente sin buscarla, và a la eterna muerte. Que serà pues de aquellos, que en la injusticia detienen la verdad de Dios? Y la razon de todo es, porque dize Christo: yo soy, camino, verdad, y vida: Ego sum via veritas et vita.

Tambien: S. Pedro Principe de los Apostoles avisa en su Epist. Can. c. 3. assi: Estote parati ad satisfactionem semper omni poscenti vos dare Rationem de ea, quæ in vobis est, Fide et Spe, como ya se tocò arriba: estad preparados para dar siempre satisfaccion a ~~todo alguno~~ os le pidiere de la Fe, y Esperança, que es en vosotros. Que seria pues, si alguno al que le pide tal razon, dixesse: buscar razones de la Fe es presumpcion, o viciosa curiosidad: seria acaso esta buena respuesta, y razon? Obedeceria assi al aviso de S. Pedro? A mi parecer, creer, y saber, S. Pedro en sus Epistolas Canonicas no mando, ni amonestò, ni aconsejò hazer cosa, que fuesse presumpcion, ni viciosa curiosidad. Y S. Pablo ad Rom. 13. Non est enim potestas, nisi a Deo, quæ autem sunt a Deo ordinatæ sunt. Itaque qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit. Que falta a esta Razon para ser cientifica? Muchissimas otras Demostraciones se pudieran traher de la Sag. Pagina, si fuesse necessario, como muy bien lo observò el Sapientissimo Salzinger diziendo en el Preludio, que manifestaria esto: Quando, con el favor Divino, daremos a luz la Logica de Christo, y de los Santos, haziendo Demostraciones, y argumentos sacados de las Epistolas de S. Pablo, etc. Y assi deberemos tener la Doctrina de Christo por mas racional, y cientifica.

Respondo ahora a la Authoridad de S. Pablo, que parece hazer mas fuerça contra nosotros, esto es: O altitudo divitiarum, etc., y digo, que S. Buenaventura en el Proemio del libro Sent. alabando al Maestro de las Sentencias en aquello, en que P. Ra. vituperava a los Sofistas, esto es, porque quiso escudriñar los altissimos, y profundissimos Mysterios de Dios, dize assi: Verdaderamente son juizios incomprehensibles, porque son profundos... esta profundidad se señala en Job: Acaso comprehenderàs los vestigios de Dios, y hasta lo perfecto hallaràs al Omnipotente? Es mas excelso, que el cielo, y que haràs? es mas profundo, que el infierno, y de donde lo conoceràs? como si diga de ti no puedes: por esto aconseja el Apostol ad Ephes. 3. En la Caridad radicados, y fundados, para que lo podais comprehender, etc. Et 1. Corin. 2. El espiritu todas las cosas escudriña, tambien las cosas profundas de Dios. De donde legitimamente se infiere, que los Sofistas sin viciosa curiosidad, y radicados en la Caridad pueden conocer, y entender los Mysterios de la S. Fe, y por consiguiente no hazen mal en aprehender de entenderlos, y demostrarlos. Nivala dezir, que esta Ciencia fue infusa al B. Raymundo, y por consiguiente en el era licita, y no en los otros; porque, siendo este Doctor iluminado de Dios, bien conocia, si la tal Ciencia era util al mundo, y si la debia callar, o publicar; por modo el mas inteligible, que pudo demostrando con millones de razones evidentes su necessidad, y el fin, para que Dios se la dio, perfecion de todo el mundo: luego bien dicho està arriba, y tal dezir es horrible blasfemia

+ quarta Razon

+ o assi que la comunicò

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Tambien debe saber V. Ra., que Christo referiendo las bienaventuranças, incluye en su numero a los Sabios; pero solos aquellos, que tienen el entendimiento limpio de falsas opiniones; porque estos son bienaventurados; y assi dixo: Beati mundo corde, quoniam ipsi Deum videbunt: Bienaventurados los limpios de coraçon, porque ellos veràn a Dios, endonde dize nuestro Cyrano: Aqui se ordena el hombre respecto de Dios. Y primerò quanto al entendimiento especulando. He aqui la Sabiduria, e inteligencia especulativa de Dios. Y el Cardenal Hugo dize assi: Beati mundo corde, etc.: Esta virtud en dos cosas consiste, a saber en la limpieza del entendimiento, y en la del affecto. La limpieza del entendimiento es pureza de falsedad de opinion. He aqui qualmente los Sabios sean Bienaventurados por verdadera Sabiduria purificada, y libre de falsas opiniones: de donde legitima y evidentemente se infiere, que ninguno por cierta Ciencia los puede excluir del numero ~~del numero~~ de bienaventurados, que cuenta Christo, sinò por falsa opinion.

Mas aun: Christo alabò a S. Pedro, y lo llamò Bienaventurado, despues que respondiò: Tu es Christus Filius Dei vivi: Tu eres Christo Hijo de Dios vivo, y S. Pedro sabia esto por Divina revelacion, como lo affirma el mismo Christo diziendo: Caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus: mi Padre telo revelò. Y en premio de esta confession cientifica de S. Pedro, le dixo: Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam. He aqui el fundamento de la Iglesia prometido, y designado en el cientifico, y claro conocimiento de S. Pedro; de donde pregunto: que haria el Prelado de la Iglesia con sola Fe, y sin Ciencia? Como regiria con equidad, no sabiendo las cosas del Cesar, y de Dios, y que se deba a cada uno? Por lo que digo, que los Sulistas son tan buenos amigos de la Fe, y de la Ciencia, que no quieren abatir una para levantar la otra; sino que digna y justamente quieren exaltar la Ciencia para mayor exaltacion de la S. Fe; y V. Ra deprimiendo la Ciencia, deprime la Fe, que con la celsitud de la Ciencia ha de ser exaltada; porque la Ciencia es como el agua, y la Fe como el azeyte, y todos saben, que quanta mas agua se echa al azeyte, tanto mas sube sobre ella. Tyle Lecuna

Dezir tambien, que S. Pedro estimò mas la Fe, que la clara vision de Christo Dios, y Hombre, es falsissimo: porque, siendo mejor la vision clara de Dios, que la Fe, huviera sido imprudente, e injusto, amando mas lo que es menos, y menos, lo que es mas. Es tambien falsissimo, que S. Pedro dividarse la clara vision, para abraçar la Fe; porque la memoria de la clara vision exaltaba su Fe, como es manifiesto de lo arriba dicho. Y si S. Pedro huviera podido quedar siempre en la clara vision de Christo glorioso, jamas la huviera dexado, como el mismo bastantemente lo manifestò, diziendo: Domine bonum est nos hic esse: Señor bueno es estarnos aqui; y aquella vision solo era de la gloriosa Humanidad; que, si fuiesse sido tambien de la Trinidad? Y assi no necessitan los Sulistas dexar la Ciencia para abraçar la Fe, que ya tienen, exaltan, y defienden con la misma

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Ciencia, de que necessitan para saber bien leer el libro de Christo crucificado escrito dentro, y fuera, y descubrir en èl los tesoros de la Ciencia, y Sabiduria de Dios. Al Diablo si, que necessita, que se dexe, y pierda la Ciencia, para que no tenga defensa, y poco a poco vaya decayendo, y perdiendose por depravados dogmas, y falsas opiniones. Este comun enemigo quisiera, que la Fe Catholica solo se defendiesse como la maldita secta de Mahoma, en que està prohibida la Ciencia, porque los Moros, que saben un poco de Philosophia, conocen, que es una falsedad llena de brutalidad contraria a la ley natural.

Sirvase V. Ra. de leer los libros del B. Raymundo de la Disputa de la Fe, y del Entendimiento en el Tomo 4. y de la Conveniencia de la Fe, y Entendimiento en un mismo Objeto, y le causarà horror, viendo a que espiritu sirva en tan escandalosa persuasion; porque la Ciencia Luliana aumenta la Fe, porque aumenta la inteligencia de la Sagrada Escriptura; y confirma esto S. Buenaventura en el Tomo 1. de sus Oprac. Serm. 18. fol. 36. diziendo: Quanto mas se entiende en la Escriptura, tanto se acrecenta la Fe. Y por esto los Lulistas con la Fe, y Ciencia, con esta, y aquella tienen muy bien fundado su edificio en la summa Piedra angular Christo Jesus, de quien procediò la firmeza del Arte, y Ciencia Luliana, como demuestran sus effectos, y la misma razon, y sobre el fundamento de los Apostoles, y Profetas, que imitò el B. Lulio, y en las Columnas de la Iglesia sus Santos Doctores, como queda arriba demostrado; a la qual Iglesia los mismos Lulistas, imitando el singular exemplo de su Iluminado Maestro, muy humildemente se sujetan a si, y todas sus cosas como a Columna incontrastable de la verdad; y piden justicia, no contra las Personas, sino contra las calumnias, ignorancia, y escandalosa falsedad, tan favorable, como vistes, al Alcorà de Mahoma.

Parte IV. Y Objeccion I.

La facilidad, que exageran los Lulistas en la acquisicion de la Ciencia, es una pura ficcion: porque como los principios de la Ciencia Luliana son universalissimos, assi las letras del alphabeto, de que se componen todas las lenguas, son notas universalissimas: luego assicomo, aunque con gran facilidad puedan saberse las letras del alphabeto, con todo esso es pura ficcion inferir de aqui, que con gran facilidad puedan saberse las lenguas; assi tambien, aunque con gran facilidad puedan saberse los principios de la Ciencia Luliana; con todo esso es pura ficcion inferir, que con aquellos principios con gran facilidad pueden saberse las Artes, o Ciencias. Y si esta facilidad no fuesse fingida; porque el B. Raymundo huviera gastado toda la vida en adquirir esta Ciencia, despues que fuè iluminado? Porque despues de la iluminacion huviera ido a estudiar con otros para adquirir algunas Ciencias particulares, como se refiere en el 1. Tomo? No puedo entender, dice es que digamos, que los Discipulos aun bissonos son sobre su Maestro.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Respuesta.

A lo primero digo, que la facilidad de aprender la Arte, y Ciencia Luliana de ningun modo es fingida; sino es, que se diga, que el B. Raymundo mintiò, hablando del tiempo requerido para esso, lo que V. Ra. temerà affirmar publicamente; y que tambien mintieron otros Authores experimentados, y muy dignos de respecto, que dan testimonio de esto, los que debia V. Ra. primerò leer, y entender, para darse verguenza de affirmarlos fingidores, cõtra todas las leyes de la verdadera moralidad, y Caridad. Vease, que dize de esto el mismo B. Lulio en el Arte breve, y el R. P. Lutas de San Isidoro Carmelita Descalço en el folio 17. del Tomo 1., y en el fol. 7., lo que se dize de los dos Insignes Lulistas Daguì, y Sanet; pero, paraque no parezca, que eludiendo, quiero huir la difficultad, que parece grande, siendo nada en la realidad; ojgase al mismo Doctor Ildo., quien en el Arte General ultima pag. 23. dize: Si tuvieres buen entendimiento fundado en la Logica, y Naturales, y diligencia, podràs saberla en dos meses, un mes por la theórica, y otro por la practica.

Que cosa pues mas facil? Si este dicho pronunciado por la boca del Maestro es verissimo, como concederà V. Ra., porque el mismo dicho pronunciado por los Lulistas ha de ser pura ficcion? Sirvase ahora de oir por mi boca la facilidad de aprender las otras Artes, y Ciencias, mediante dicha Arte, y Ciencia Universal: me acuerdo haver dado arriba exemplo de esto, aunque parcial solamente, en la Bondad universal, que es uno de los Principios del Arte Luliana, assì: la Bondad es ente, por cuya razon el ~~bueno~~ Ser obra ~~hace bueno~~ Bien; Esta es una Definicion muy perfecta en explicar la essencia, y naturaleza de la Bondad; cõtrajgase esta Definicion universal a todas las Bondades particulares, y con la misma facilidad se definiràn, y se sabrà que son, y que obran, assì v.g.: la Bondad de Dios es ente, por cuya razon el ~~Bien~~ Ser Divino, ~~es bueno~~ es Divinamente bueno, y ~~hace su~~ obra ~~(que en Dios es obra no hay hace, y es muy facil de mudar el termino)~~ Divinamente bien. La Bondad del Angel es ente, por cuya razon el Ser Angelico es bueno, y obra Angelicalmente bien. La Bondad del hombre es ente, por cuya razon el Ser humano es bueno, y obra humanamente bien; y assì de todas las demas Bondades. Se mudò la formula de dicha Definicion, para acomodarla mejor a la Gramatica Castellana, en que este termino bien es equivoco; y assì se pudiera mudar de muchas maneras, sin faltar la infalible verdad del universal, y particulares; y todo esto se sabe muy facilmente por dicha Arte.

Manifestè tambien, como O, as, a, etc. sea verbo universal de la primera conjugacion, cuya conjugacion sabida, con la misma facilidad se conjugarà amo, amas, ama, etc., y qualquier otro particular de esta conjugacion; aun mas, amo, amas, etc. puede servir para saber la conjugacion de los demas particulares por razon del universal O, as, etc. que incluye, en que se ve, que la Ciencia particular bien sabida, segun la direccion de su universal puede ser medio de saber las otras particulares con la misma facilidad. Plaga pues

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pues V. Ra. assimismo en los otros modos de saber universales, y en las otras partes, y como en este, y esta se ha demostrado al ojo dicha facilidad, tam en ellos, y ellas la verà.

† ven las diez questiones, y Reglas arriba puestas,

Pero, porque algunos suelen equivocarse en este punto, por no advertir bien, que cosa sea estar uno fundado en Logica, y Naturales, que rectamente se debe entender de la Logica, y Philosophia Lulianas, de que acaso ellos nada saben; y assi algunos pensaron, que, siendo universal el Arte Luliana, para aprenderla uno, debe primero saber todas las Artes, y Ciencias particulares; otros al revès pensaron, que, sabida el Arte, se debe de nuevo trabajar en aprender dichas particulares Ciencias como las aprenden en las otras Escuelas, los que del Arte nada saben, y uno, y otro es falso. Portanto se dize, que la facilidad en esto consiste, que, sabida el Arte universal, deben los terminos de las Artes, y Ciencias particulares, y las Condiciones de los mismos terminos disponerse, y regularse segun la Regla, y disposicion de los terminos, y Condiciones universales, y assi regulados, y regulados, se hagan de ellas Demostraciones particulares en qualquier Arte, y Ciencia segun las Demostraciones universales. lo que en varios passos de este libro esta tocado, y con el favor Divino, acaso se explicarà largamente en la Parte 2., y tambien se verà mejor en la solucion de la paralela opuesta de la difficultad de las lenguas, que ya se sigue.

Digo pues, que la alegada difficultad de las lenguas de ningun modo puede valer para el intento de V. Ra.; porque si las lenguas estuviessen ordenadas segun el orden de la naturaleza, procediendo de los primeros principios por directos medios a sus debidos fines, seria en ellas la facilidad misma, que en el Arte Luliana; pero, por estar corrompidas las lenguas, confusas, y desordenadas, y no proceder segun la razon, que se debe querer, y amar, sino segun la voluntad irracional, como arriba se demostrò en la Gramatica Latina; por esto es dicha difficultad. Pero en la Ciencia Luliana no es assi, porque procede con el orden debido de Principios, Condiciones, y medios al fin, el qual orden conviene mucho con la facilidad, como el desorden con la difficultad; y assi claro està, que dicha paralela nada vale. Valdria si, assimilandolo de esta suerte: assicomo el que sabe las letras del alphabeto, y combinandolas hazer silabas, y de estas con el debido orden formar palabras enteras, ya sabe perfecta y facilmente leer los libros de todas lenguas, en que se observa el mismo orden; assi tambien, el que sabe los Principios Lulianos, que son letras naturales, y racionales, y con su debida combinacion hazer de ellos Condiciones, que son silabas, y de estas bien ordenadas, y compuestas formar palabras enteras, que son Demostraciones; ya sabe perfecta y facilmente demostrar cientificamente la verdad en toda Arte, y Ciencia particular, observando el mismo orden. Y aun con mayor facilidad, porque en el alphabeto Luliano qualquier letra hace silaba con qualquier otra, porque qualquier principio tiene necessaria in-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

indefectible, natural, y artificial connexion con qualquier otro; y en el alphabeto artificial de las letras vulgares no es assi, porque la p. no haze silaba con la q., ni la q. con la r., ni otras con otras, y con todo esto, de dichas letras combinadas del modo possible, nace dicha facilidad de leer; que serà pues de la facilidad de demostrar cientificamente en el Arte Luliana, naciendo de la total combinacion, sin faltar en una letra? Luego dezir, que esta facilidad es pura ficion, es lo mismo, que si un rustico, que no aprendio el A.b.c. dixesse, que esto de leer facilmente los libros, los que aprendieron de leer, es cosa totalmente fingida.

A lo que V. Ra. dize, que el B. Raymundo trabajò toda su vida en adquirir esta Ciencia, debo dezir, que no es esto verdad, porque el B. Lulio trabajaba en hazer obras, y Artefactos del Arte, y Ciencia, que mucho tiempo antes havia recibido, no por adquisicion, sino por infusion Divina; sino es, que se quiera confundir una Ciencia con otra; porque V. Ra. concede, que el B. Raymundo tuvo Ciencia universal por Dios infusa; y si la Ciencia infusa haze en un momento, lo que no puede la adquirida en muchos años, como quiere ahora V. Ra., que trabajasse toda la vida para adquirir la Ciencia, que ya havia muchos años, que tenia infusa? A mi parecer, todos saben, que ninguno trabaja, ni hà de trabajar para adquirir lo que ya tiene, porque este seria trabajo inutil, y superfluo; y assi ninguno ha de trabajar para adquirir la gracia, que ya tiene, sino que debe trabajar en usar bien della. Y como la Ciencia infusa sea gracia gratis dada, como tambien lo dixo antes V. Ra., de aqui se ve la implicancia de dicho trabajo para dicho fin.

Hablando ahora con mayor sinceridad, y claridad, digo, que el B. Lulio tuvo Ciencia de Dios infusa, como sus frutos lo prueban, y despues prosiguiò en su buena practica, y uso, adquiriendo experiencia, y aprovechando a imitacion del Divino Maestro, en Sabiduria, y edad; assicomo el perito Artifice, que aunque sepa bien su Arte, no tiene ya luego experimentados todos los artefactos, sino que debe, despues de la especulativa, trabajar en la practica, haziendo experiencias, y todos los Mecanicos sabe esto. Por tanto digo, que, aunque el B. Raymundo aprendiesse la lengua latina, y otras con alguna difficultad, por causa de dichos defectos de las lenguas, que no puede aprender sin difficultad, sino aquel, a quien el Espiritu Santo hiziesse la gracia, que a los Apostoles; porque el Arte no es para hablar, sino con perfeccion; con todo esso, ninguno, sino el Divino Maestro le enseñò el Arte, y Ciencia universal, como el mismo Doctor Ilmo. lo confiessa diziendo: Me enseñò el Supremo Artifice, y sentì en mi una fuente de Sabiduria infusa. Y assi se vè claramente, que dicha Objeccion nada vale, para el fin intento de V. Ra., sino para hablar, sin inteligencia.

Objeccion II.

Y paraque practicamente se vea la ficcion de esta facilidad, no hay mas, que proponer a estos tales una question practica un poco difficultosa, que el B. Raymundo resuelva en el quarto, o tercero, y que ellos no hayan visto; y combinada despues

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la resolucion de ellos con la del B. Raymundo, se verà el engaño. Cerca la facilidad de predicar con esta Arte, que exageran, no es necessario, sino darles un assupto predicable un poco difficultoso, o estraño, y compongan de repente un sermon, o è breve tiempo con solos los libros del B. Julio, con la Biblia, y si quieran algunos Santos Padres. La experiencia manifestarà la trampa.

RESPUESTA.

A lo segundo digo, que, segun el Arte Luliana, qualquier question se puede soltar, y resolver de millares de modos; y assi, si alguna question se propusiesse a algun Lu-lulista, que ya està resuelta por el B. Raymundo, casi seria milagro, que una, y otra solucion coincidiesse con los mismos terminos, modos, forma, figura, etc.; y si no fuera assi, quien debe juzgar, si dicha solucion, o resolucion prosiga rectamente segun el Arte? Cierto es, que el ciego no juzga de colores; y assi, aunque vaya combinando lo blanco con lo negro, no verà, si hay concordancia, o contrariedad; tambien: si la question propuesta resoluiesse el B. Raymundo por la Bondad, yo la resolveria por la Grandeza, y otro por la Eternidad, etc., y otro por la Differencia, o por la Concordancia, o por la Contrariedad, etc., por la primera Regla, etc., por el primer Modo de soltar del Arte Inventiva, etc, y el que es Maestro en esta Arte la resolveria por qualquier termino de los millones de millones, que de ellos hay, que es un arcano, y secreto muy terrible practicado por el Doctor Ildo. especialmente en el Libro de las Admirables Demostraciones tomo 2. Pero, que se seguiria de aquì? Se seguiria acaso, que la tal resolucion no seria recta, verdadera, y segun el Arte? De ningun modo. Sino que de aquì se manifiesta, que V. Ra. no sabe estos modos, y por esta neciencia juzga engaño, y falsedad, lo que es verdad sincera, y verdadera sinceridad.

Lo mismo digo de la facilidad de predicar; porque, quien ignora el Arte no puede ser Juez de sus obras, y si presumido se pone a juzgarlas a ellas, y a sus Artifices, no harà sino juicios temerarios. Y de lo uno, y de lo otro se han visto muchissimas experiencias hechas delante de testigos oculares, y se verian muchas mas, assi en el soltar questiones arduas, como en predicar facil y prontamente assumptos difficultosos, si el enemigo comun no procurasse impedirlo, porque teme mucho, que dicha facilidad sea sabida, o que salga a luz, porque de aquì se seguiria el desengaño de muchos. En fin, si fuesse condigno precio de la obra, y V. Ra. pudiesse asseguar, que recibiria premio condigno, quien publicamente manifestasse tal experimento, yo le presentaria muchos, que se ofrecerian, y obligarian a ello. Digo premio condigno, no por interes temporal, sino para hazer mas justamente apreciable la dignidad de la cosa, y no exponerla al vilipendio; pues se sabe, que lo que cuesta poco, aunque valga mucho

(sale desprecian.

Objeccion III.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Item: hasta hoy, todos los Lulistas, que ha tratado, no supieron explicarme el Mysterio de la SS. Trinidad con los Principios del B. Raymundo, segun aquellos tres terminos de que usa para explicar las tres Divinas Personas: Bonificativum, Bonificabile, et Bonificare, &c. Porque si el Espiritu Santo es el Bonificar; como el Bonificar sea accion, con la qual el Bonificativo bonifica al Bonificable; assicomo el amar es operacion, con la qual el amativo ama al amable; y digase lo mismo del entender, producir, &c. De aqui se sigue (segun suenan los terminos) que el Espiritu Santo es accion, con la qual el Padre produce al Hijo; y assi el Espiritu Santo no procede del Hijo, sino al reves: lo que es heregia (nacida de su fantasia) no que pueda atribuirse al B. Raymundo, sino que la difficultad de evitarla, arguye la gran difficultad de la Ciencia Lulianа. Y assi cautiven estos sus entendimientos (assi cautivàra V. Ra. su ignorancia, y embidia a la Ciencia, y Caridad) al modo, con que les propone este Mysterio nuestra Madre la Iglesia, y no peligraràn de caer en errores.

Respuesta.

A lo tercero digo, que su dicho es lo primero, que se niega, y no queria responder directamente, paraque V. Ra. se pudriese con su duda, por merecerlo assi; porque dicta la razon, que el que busca explicacion, e inteligencia de algun Mysterio, debe ir con humildad a pedirla, y no como Censor con los dientes afilados para morder; y porque los Lulistas conocen esto muy bien, quieren mas callar, y parecer tontos, o responder indirectamente, que gastar palabras, y razones endonde no hay oido dispuesto, y echar el pan santo a los perros, y las perlas a los animales immundos. Pero, porque esta duda ya queda arriba Mitada, breve y directamente responderè: y assi entiendalo V. Ra., o no lo entienda (usando de palabras del Gran P. S. Augustin) digo, que V. Ra. no pudo entender a los Lulistas, y el defecto, que en si posee, injustamente lo atribuye a ellos; porque bien saben todos, que puede ser, que uno sepa explicar, lo que otro no puede entender por algun impedimento, que reyna en el; por lo que, si V. Ra. posee un solo apice de verdadera Philosophia, claramente se verà presa con el mismo lazo, con que queria cojer a los Lulistas.

Sirvase pues de saber, que una cosa es acto, y otra es accion, assicomo una cosa es la causa, y otra el effecto segun verdadera Philosophia, y como la accion sea causa del acto, y este sea su effecto, es necessario, que sean cosas distinctas accion, y acto, y por consiguiente no se deben confundir. De semejante confusion se valen, los que con buena, o mala intencion enseñan falsa doctrina; porque esta no se puede enseñar con distincion, y claridad. Quitada pues la confusion, causalidad, y dependiencia con todo defecto, deben en Dios perfectamente entenderse acto, y accion con infinita Distincion: de donde debo dezir, que la Bondad ~~creada~~ es muy hermosa imagen de la SS. Trinidad; porque, como en la Divina Trinidad hay Padre, que es infinita Accion, que de ninguno procede,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

e Hijo, que es infinita Passion, que solo procede de la infinita Accion, y Espiritu Santo que es infinito Acto procedente de ambos, y estos tres son una sola Esencia, una sola Deidad; assi en la Bondad hay bonificativo, que es accion de ninguno procedente, hay bonificable, que es passion procedente de solo el bonificativo, y hay bonificar, que es acto procedente de uno, y otro, y estos tres son una sola esencia, una sola Bondad hermosa imagen, en que se explica la SS. Trinidad.

Mas: como el Bonificativo es potencia, y el Bonificable es su sujeto, y el Bonificar es acto, que sale de uno, y otro; porque del sujeto, y de la potencia sale la noticia, de suerte, que el sujeto no sale de la noticia, sino al reves, esta de aquel, segun verdadera Philosophia; assi en la Divina Trinidad el Padre es infinita Potencia, el Hijo su infinito Objeto, y el Espiritu Santo es el infinito Acto o Noticia salida, o procediente de ambos, de suerte, que assicomo el objeto no sale de la noticia, sino esta de aquel, assi el Hijo no procede del Espiritu Santo, sino este de aquel. Que mas? Que se hizo aquella fantasma de heregia hija de su falsa, y confusa imaginacion? Claro està, que aquella heregia se seguia de su falso systema, y de su Philosophia imaginaria; pero ya se ve claramente, que no puede salir de la real, y verdadera, de que usan los Lulistas.

Vaya otra semejança, que la entiendan todos los que saben, que es comer: claro està, que el comer es un acto, que procede de la boca comestiva quando come, y de la cosa comestible, quando se come, y esto es tan necessario, que si faltasse la boca comestiva, o la cosa comestible ya estaria impossibilitado el comer. Mas, si dicho comer fuesse accion, con que la boca comestiva produxesse lo comestible, quanto mas comeria uno, tanto mas tendria, que comer; y assi el comer mucho seria causa, que las cosas comestibles se aumentarian mas, y mas, de suerte, que seria impossible consumirlas, y acabarlas con el comer; todo lo qual es falso, como la mas evidente experiencia lo enseña: luego el Bonificar no puede ser accion, con que el Bonificativo produzca su Bonificable, sino que ha de ser acto procedente de ambos, esto es de la accion del Bonificativo, y de la passion del Bonificable; y lo mismo se verifica en todo acto natural, moral, y artificial: de donde se vè claramente, que el Bonificativo de la Bondad creada es imagen del Divino Padre, el Bonificable lo es del Hijo, y el Bonificar del Espiritu Santo.

Dirà V. Ra., que de aqui aun pueden nacer otras dificultades, cosa, que no ignoran los Lulistas; pero la primera opuesta como invincible, ya, con el favor de Dios, queda bastantemente resuelta segun el Arte con la facilidad, que se ha visto; y assi V. Ra. ya tiene esta experiencia, de que los Lulistas facilmente resuelven con demostracion clara, y cientifica las questiones, que a otros parecen insolubles, con que ve=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ve claramente, que dicha facilidad no es pura ficcion. Para lograr facil solucion de las otras difficultades, doy un consejo no despreciable a V. Ra., y es que primero apre-he-
da la verdadera Philosophia, que es imagen de la verdadera Theologia, y despues va-
ya con humildad a buscar, segun Augustiniana sentencia, y no con ceguedad a alumni-
ar, y con Caridad, y paciencia se le darà la explicacion possible; por ser impossible ex-
plicacion total de este altissimo, y profundissimo Mysterio. Por tanto los demas Iulistas,
yo, no despreciando en todo de V. Ra. el consejo, cautivamos nuestro entendimiento,
confessando, que este ineffable Mysterio de la Trinidad Divina, no solo es incompreni-he-
ble por los viadores, si tambien por los mismos Bienaventurados. Pero dar consejo de
que no se investigue este Mysterio, ni otro de Fe con modo Ecclesiastico, por el peligro
de errar contra la Iglesia, esto es arguir de temeridad a sus Santos Doctores arriba
citados, y a todos los Theologos Ecclesiasticos, lo que no solo es peligro de errar, sino tambie
el mismo error novissimo, y peyor que los primeros, como por si es manifiesto.

Parte V., y su Objeccion I.

Los Iulistas asientan esta Maxima, o General Principio de su Escuela, esto es, que
todos los Atributos de Dios son iguales en Virtud, y Operacion. Que sean iguales en Vir-
tud absoluta, o quanto a su Entidad, ya dizen esto todos los Theologos (mucho se debe
haber leido, y oido para saber esto); pero, que sean iguales en Virtud respectiva, o quã-
to a los terminos criados, o criables, que miran, esto niegan todos los demas Theologos,
y especialmente, que sean iguales en la Operacion. Y assi de la Maxima Iuliana
se infieren muchos errores, y absurdos, que no vì (ni verás con tus lividos perspici-
lios) supiessen evitar los Iulistas. Primerò se infiere: que si el Entendimiento de
Dios, y su Omnipotencia son iguales en Virtud respectiva: luego Dios puede hazer,
o producir todo lo que entiende; atqui Dios entiende la mentira, el pecado, el error,
el engaño, etc.: luego Dios puede hazer, o producir todas estas cosas, lo que dezir es heretical.

Respuesta.

A lo primero digo, que la Maxima Iuliana es verissima, porque todos los Atributos
de Dios son infinitamente iguales en toda Perfeccion assi absoluta, como relativa, o res-
pectiva, y assi no pueden dexar de serlo tambien en la Virtud respectiva, † Vaya de † que tambien es Atributo de Dios.
paso una razonita: todos entienden, que vale mas, que Dios sea perfecto en todo, que defec-
tuoso en algo; es ciertissimo, que la Igualdad es Perfeccion, y la desigualdad es defecto: luego
vale mas, que Dios sea igual en todo, que desigual en algo; porque, quien conoce à Dios, sabe,
que necessariamente ha de ser todo lo que vale mas; y sino, seria impossible, que fuesse Dios.
Confiesso pero ingenuamente, que ignoro lo que a esto dizen todos los Theologos, porque
ni los leì, ni pude leerlos, pues no fuè necessario, que Dios hiziesse en mi este milagro.
Sin embargo, creo la Ciencia consiste mas en saber, que se debe verdaderamente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

dezir, que en saber lo que se dize; respondo al dicho de V. Ra.: en la Virtud respectiva o quanto a los terminos criados, o criables, que miran, &c.; y digo, que si la Virtud respectiva de Dios es lo mismo que los terminos criados, tambien dizen los sulistas, que los terminos criados son desiguales, y por tanto, si admitiessen esta suposicion, debieran dezir, que la Virtud respectiva de Dios es desigual; pero, como en esto se vea una contradiccion manifiesta; esto es, que los terminos criados serian Dios, y no lo serian; primeramente, no serian Dios, como saben todos los niños, porque Dios no es criado; segundamente, fueran Dios, por ser su Virtud respectiva, que es Dios: luego, siendo esto impossible, no se puede dezir, que la Virtud respectiva de Dios sea los terminos criados; sino que la tal Virtud es Dios, y los tales terminos son sus effectos. Y assi dizen los sulistas, que la Virtud respectiva de los Atributos de Dios, y los mismos Atributos no solamente son iguales, sino tambien la misma Igualdad, e igualmente de si, y para si influyen a sus effectos, de suerte, que de esta universal influencia en si igual, coja el que mas pudiere, porque la desigualdad no sea de parte del dante, sino del recipiente.

Esto se vè en la virtud del fuego, que igualmente aplicada a dos lanos verde, y seco, desigualmente es por ellos recibida, porque el seco luego se calienta, y enciende, pero el verde no. Se ve tambien en el Sol, que igualmente embia su virtud, luz, e influencia a todos los sublunares, de los quales unos se engendran, otros se corrompen, unos son iluminados, como los dyafanos, y otros no, como los opacos, sinque de esta desigualdad se pueda arguir desigualdad en la virtud respectiva del Sol, ni en su Bondad, ni en su Grandeza, ni en los demas atributos solares; y la razon es, porque el Sol nada de su propria esencia influye en los sublunares, y por esto siempre queda sin mutacion en su misma igualdad; discurrase mas altamente en los Divinos Atributos en su Operacion ad extra, y Virtud respectiva, del modo, que se puede llamar tal, que eternalmente quedan iguales, e inalterables, aunque todos los terminos criados se desigualen, muden, y totalmente falten; y la razon es, porque los Divinos Atributos en los terminos criados nada producen de su Ser Divino, y Esencia Atributal.

Quanto a los errores, y absurdos, que V. Ra. no viò saberse evitar por los sulistas, digo, que llore sobre si, y purificando, y simplificando sus ojos, acaso lo verà, y viendolo, se admirarà de su pristina ceguedad; y verà entonces claramente, que los sulistas por la total Igualdad affirmada en los Divinos Atributos en el Ser, y en el Obrar assi ad intra, como ad extra, los defienden de todos los errores, y absurdos, que V. Ra. por su falsa imaginacion les pretende atribuir. Por esto digo, que por ser iguales el Entendimiento, y Omnipotencia de Dios en su Virtud respectiva (hablando assi) Dios puede hazer quanto entiende, y esto es verissimo, y no puede ser de otra manera; pero se debe entender como ello es en si; porque de Dios ad extra es hazer; pero se debe entender como ello es en si;

por =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

porque el entender tiene dos actos; esto es, affirmar, y negar; assicomo el querer tambien tiene dos, que son amar, y aborrecer: el affirmar es cerca el ser, y el negar mira el no ser; assicomo el amar es cerca el bien, que es ser, y el aborrecer cerca el mal, que es no ser: de donde digo, que la Omnipotencia de Dios haze todo aquello, que el Divino Entendimiento entiende affirmando, y nada de todo aquello, que entiende negando, assicomo nada haze de lo que la Divina Voluntad aborrece; y como el Entendimiento Divino negando entienda la mentira, el pecado, y demas males morales; por esto la Divina Omnipotencia nada de esto puede hazer; y assi el Entendimiento, Potestad y Voluntad de Dios se han igualissimamente cerca el mal moral, en que el Entendimiento de Dios nada entiende, su Potestad nada possifica, y su Voluntad nada quiere.

Vea pues V. Ra., como por ningun camino se puede hallar desigualdad en essos Divinos Atributos, y si mejor lo quiere saber, vea, que cosa sea el odio de Dios, y si en èl està realmente, o segun nuestro debil modo de entender, y visto esto, discurra igualmente de la negacion del Entendimiento Divino. Aun mas claro, como el mal moral ninguna influencia recibe de la Divina Voluntad, ni de la Divina Potestad; assi igualmente no la recibe tampoco del Divino Entendimiento. Que cosa mas clara, y mas facil Carissimo? No dexo de ver, que muchas otras cosas se podian dezir para clarificar mucho mas este punto; pero estoy contento de haver dicho lo bastante para solucion de tan grande, e irresoluble objeccion, y difficultad.

Objeccion II.

Lo segundo se infiere, que Dios solo puede conocer aquello, que puede hazer, o producir; atqui Dios no puede hazer, o producir todas las operaciones possibles de las criaturas; porque estas en el cielo, y en el infierno successivamente han de durar eternamente sin fin, o sin que pueda ser la ultima operacion; porque si se pudiesse señalar ultima operacion, ya la gloria, y pena eterna no seria sin fin, y dezir esto es heregia: luego ni Dios puede entender todas las operaciones possibles de las criaturas, lo que tambien es error manifiesto.

Respuesta.

A lo segundo digo, que Dios solo puede conocer aquello, que puede hazer, segun el sentido, que està dicho, y explicado, ni mas, ni menos; porque es totalmente impossible, que el termino criable reciba en si el influxo del Entendimiento Divino, sin que igualmente lo reciba de la Divina Potestad y Voluntad y demas Divinos Atributos; y la razon es clarissima, porque en Dios el Entendimiento Potestad, y Voluntad realmente no se distinguen, y esta es una verdad declarada por muchos Concilios Generales, que condena toda real distincion entre los Divinos Atributos; y es cierto tambien, que el Divino entendimiento criando, o produciendo realmente influye al termino de tal creacion, o produccion:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

luego imposible es, que el Entendimiento Divino realmente influya, sin que la Potestad, Voluntad, y demas Atributos Divinos realmente influyan; porque, si fuera assi, o el tal Entendimiento seria realmente distincto de los demas Atributos, lo que es condenado por dichos Concilios, o realmente influiria, y no influiria, que es contradiccion manifiesta: luego de aqui puede V. Ra. ver, como la Doctrina Suliana se conforma mas a las determinaciones de la S. Iglesia. Y assi es verdad, que el termino creatural igualmente recibe inteligibilidad del Divino Entendimiento, posibilidad de la Divina Potestad, y amabilidad de la Divina Voluntad, etc.; y si no fuera assi, se seguiria otro inconveniente, y es, que el Entendimiento Divino en influir realmente, seria realmente mayor, y menor, que si mismo, lo que no puede ser.

Assicomo al reves, es totalmente imposible, que el Entendimiento de Dios entienda la salvacion de Judas, la que no posibilita la Divina Potestad, ni quiere la Divina Voluntad; y por esto, concedida la mayor, se niega la menor; porque sin Dios nada puede hazer la criatura; y assi Dios obra todas las operaciones posibles de todas criaturas, assicomo las entiende y quiere, sin que de aqui se siga, que sean infinitas, y eternas, porque solo Dios es infinito, y eterno; y aunque las tales operaciones sean finitas, y no eternas, seràn eviternales en el cielo, y en el infierno; esto es, duraràn siempre en su termino, porque la Eternidad de Dios las conserviàra entendiendo y obrando sin succession eternalmente. Quien es ~~assi~~ sabio, y entenderà estas cosas? Aquel, que no presume medir la luz por la sombra, esto es la eviternidad por la figura del tiempo; porque la eviternidad no tiene una parte despues de otra como el tiempo, o por dezirlo mejor su figura; y aquel, que no usa de falsa imaginacion, para conocer lo que no es imaginable.

Por tanto debo dezir a V. Ra., que en la eviternidad, que es duracion permanente, por la qual las cosas eviternadas perseveran en su ultimo termino, no hay aquella succession, que V. Ra. imagina de preterito, y futuro, primero, segundo, etc.; que estas cosas ya passaron en el discurso de la peregrinacion, y en la eviternidad queda las cosas siempre presentes en ~~un~~ el mismo estado, que les cupo, sin aquellas mudanzas, alteraciones, perdiciones, y adquisiciones, que vemos, e imaginamos en las cosas temporales, y corruptibles; y assi desnudese de su falsa imaginacion, y entendiendo las condiciones de la eviternidad, cojera mejor esta palabra. Y mas, es tan permanente la Divina Operacion, que no se le puede señalar, ni seguir otra Operacion, y esta propriamente es infinita, y eterna.

Objeccion III.

Lo tercero, si la Voluntad y Omnipotencia de Dios son iguales en la Operacion, se sigue que Dios solo quiere lo que haze: luego Dios no quiere la salvacion de todos los hombres, porque no salva a todos; lo que es un error contra aquella sentencia de S. Pablo: Deus vult omnes homines salvos fieri: Dios quiere que todos los hombres sean re=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

hechos salvos.

Respuesta.

A lo tercero digo, que Dios quiere que todos los hombres sean hechos salvos, pues los criò para amar a su Divina Esencia, como està arriba dicho con S. Anselmo; pero no los quiere salvar a todos; que si esto quisiera, indefectiblemente lo haria; porque todo lo que Dios quiere hazer por si solo, infaliblemente ~~es hecho se~~ lo haze; pero muchas cosas quiere Dios que se hagan por las causas segundas libres, y no se hazen, porque estas, que son los hombres, faltan en hazer, lo que Dios quiere que hagan; v.g. Dios quiere, que todos los hombres vengan en el conocimiento de la verdad, segun dize S. Pablo en el mismo lugar, que D. Ra. nos contrapone: Deus vult omnes homines salvos fieri, et ad agnitionem veritatis venire, y D. Ra. las persuade con todo esfuerço, que no trabajen en conocer la verdad, sino que de ella ignorantes se queden con la buena fe, y, aun manda al parecer con mucho imperio, que dexen la Ciencia de la verdad, los que por el Divino favor, ya la consiguieron. Como pues se ha de salvar, quien dà tal consejo, y los ignorantes, que lo siguen? Cierto es, que ninguno se salva haziendo contra lo que Dios quiere; porque el medio de la salvacion està en cumplir la Divina Voluntad.

Y, por lo contrario los Fulitas con su Iluminado Maestro, con los Santos Doctores Augustin, Anselmo, S. Buenaventura, y los demas persuaden lo contrario de D. Ra.; esto es, que trabajen todos los que pueden, y hagan diligencias para conocer la Verdad, que firmemente creen; pues esta es la, de que habla S. Pablo. Pregunto pues: qual de estas dos partes haze mas, o por mejor dezir, cumple la Voluntad de Dios? Digo pues, que Dios immudablemente quanto es de si, quiere que todos los hombres se salven, pero mudablemente de parte de ellos, y esto assi: al criar, o hazer Dios al hombre, la Voluntad Divina le dà voluntad, para que quiera salvarse, y la Potestad de Dios le da potestad para poder-se salvar; pero, porque la Justicia de Dios pide, que el hombre libremente, y no por fuerça se salve, por esto la Divina libertad lo haze igualmente libre, para que con igual libertad quiera, y pueda salvarse; y por esso siempre, y quando el mismo hombre obra segun la naturaleza de la misma voluntad, y potestad, que tiene de Dios con los demas dones naturales, y sobrenaturales, queda en via de salvaciõ; pero quando peca mortalmente contra la naturaleza de la misma voluntad, y potestad, y contra los otros dones, libremente sale, y se aparta del camino de la salvacion; y assi el mismo desdichado ~~immuda~~ en si mismo aquella influencia de la Divina Voluntad Potestal, y demas Atributos de Dios, la qual influencia en si es immutable; y de aqui proviene, que aunque Dios quiera que todos se salven, con todo esso a muchos no salva, ni quiere salvarlos; por ser esto muy justo; pues està escrito: Quien hizo a ti sin ti, no te salvarà sin ti; esto es, sin que tu cumplas tu obligacion, cooperando a su gracia, y queriendo eficaz y libremente tu salvacion, de suerte, que se verifique de qualquier

(c) 2007 Ministerio de Cultura

condenado, que no se salvò, porque no quiso. De donde se sigue, que como quiere la Voluntad de Dios, assi haze su Omnipotencia igualmente, y quanto quiere la Dios la Voluntad, tanto haze su Potestad; pues dize de Dios el Real Profeta David: Todas las cosas que quiso hizo; y assi todo lo que quiere la Divina Voluntad, lo possibilita la divina Potestad, y sòlo no possibilita lo que la Divina Voluntad no quiere.

Confirmase toda la razon por el Synodo universal Affricano 24. congregado por Aurelio, en donde fue leida la Confession de Leporio, y subscrita por los Santos Pontifices Aurelio, Augustino, Florencio, y Secundo, para dicha Confession fuesse atribuida al Synodo universal, y fuesse tenida por definicion dogmatica de los Obispos, en que se dize: Creo en verdad, que Dios sòlo no pueda, lo que no quiere. Si quiso nacer, lo que Dios quiso, ciertissimamente creo, que fuè, porque pudo. Y aun mas claro S. Maria Madalena de Pazzis en el lib. de Divin. Intell. fol. 273. n. 2. hablando a Dios, dize: Si quisieses salvar a qualquiera, pudieras; pero no quieres querer, ni poder, quanto al effecto, sino es que nosotros lo queramos. Endonde se debe notar el quanto al effecto, el qual sòlo es mudable, como le explicò, diziendo, que la necessidad, e impossibilidad de las criaturas no entran en Dios para impedir, o expedir su Potestad, como si esta estuviera en sola potencia, y por la criada necessidad, y possibilidad fuesse reducida a acto, ò fuesse impedida de venir al mismo acto por la impossibilidad de las mismas criaturas; lo que de ningun modo puede ser assi; porque la Potestad de Dios, como todos los demas Atributos es eternalmente actual sin añadidura de novedad quando produce ad extra, por ser todo Dios Acto purissimo. Y assi dicha difficultad, al parecer grande, y ardua, queda sòltada, sin poder quitar un apice de la total Igualdad de los Divinos Atributos en su Operacion ad extra.

Objeccion IV.

Si el Entendimiento Voluntad y Omnipotencia de Dios son iguales en Operacion, se sigue, que Dios quiere, y haze todo lo que entiende; es assi que Dios no sòlo entiende las cosas presentes, preteritas, y futuras, sino tambien todas las cosas possibles, que nunca existiràn: luego Dios quiere, y haze todos los possibles, que nunca existiràn; que es error de contradiccion (de su falsa suposicion). Sino es que digan los Sulitas, que Dios no puede hazer mas de lo que hizo, haze, y harà; pero esto es negar la Omnipotencia de Dios.

Respuesta.

A lo quarto digo primeramente, que si Dios no quiere hazer mas de lo que hizo, haze, y harà, es ciertissimo, que no puede hazer mas, como lo confiessa el Synodo citado, sin negar en un apice la Divina Omnipotencia. Digo lo segundo, que esta Objeccion es mas [illegible] que no saben, que la possibilidad de la salvacion de Judas existia

(c) 2007 Ministerio de Cultura

quando este infeliz aun se podia salvar, aunque la actualidad de tal salvacion nunca haya existido, ni haya jamas de existir; y assi se vè claramente, que la suposicion de su misma Objeccion es error de contradiccion; porque supone, que es lo que nada es, y que no èr, lo que es, o que no existe lo que existe; y como todo posible, quando es posible, sea algo existente; por esto los posibles, que nunca han de ser implican contradiccion. Y si V. Ra. dize, que habla de los posibles, que aun no son posibles, pero despues lo seràn; infiero: luego V. Ra. no habla de los posibles, sino de los no posibles, y como estos sean nada, de nada habla. Y ~~como puede saber V. Ra.~~ si dize, que los aun no posibles, despues lo seràn; ~~le~~ digo, que ~~es imposible, hablando de aquellos, que dize V. Ra. ser conocidos por el Entendimiento Dios~~ si ahora no existen, despues existiràn.

Para mas clara inteligencia de esto enseña la verdadera Philosophia, que el ente real posible existe de tres maneras; esto es potencialmente en la materia, o genero, de que se haze; habitualmente en la forma, o especie, de les especificado; y actualmente, o en individuo, que es el mismo ente actual procedente de su propria materia, y forma individuales; y lo que no existe en alguno de estos tres modos, nada es en si; y por consiguiente aun no tiene posibilidad, ni existe en alguna manera en si; aunque Dios tenga Potestad de producir de nada la tal posibilidad; v. g. el Antichristo ahora ya existe potencialmente, porque la materia, o genero, de que se harà, ya es actualmente; y quando esta materia serà tenida, y especificada en sus padres, entonces serà, o existirà habitualmente, y quando ~~sea~~ fuere serà engendrado, entonces actualmente serà; pero antes que fuessen todas estas cosas, el Antichristo era nada; porque Dios aun no havia hecho su posibilidad en sus principios, aunque Dios siendo solo antes de toda creada posibilidad, tuviesse Potestad eterna para hazerla de nada.

Assi existen los posibles, que se hazen por generacion; porque luego, que una cosa es realmente posible, su posibilidad ya existe realmente; que sino fuera assi, lo posible no fuera mas, que la nada, y como esto sea imposible, es necessario, que todo posible sea algo, y como no pueda ser algo sin existir del modo, que èr; se ve claramente, que posibles nunca existentes son imposibles. Mas los posibles, que son hechos por creacion por solo Dios immediatamente de la nada, de una vez, y en un mismo instante son hechos existir posible y actualmente.

Esto bien notado, digo, que siendo el Entendimiento Voluntad y Omnipotencia de Dios iguales en su Operacion, como probado es, Dios quiere, y haze todo lo que affirmativamente entiende, ni mas, ni menos: de donde se sigue, que todas las cosas presentes, preteritas, y futuras tuvieron, tienen, y tendràn igual dependencia del Entendimiento Potestad y Voluntad de Dios; pero los posibles, que nunca existieron, ni existen, ni existiràn, ninguna dependencia, ni influencia

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ni=

tienen de Dios, porque la nada, para ser nada no necessita de Dios; y como los tales possibles verdaderamente sean nada, como explicado es, por esto ni Dios los entiende, ni los quiere, ni los possifica; porque todo lo que Dios entiende quiere y puede, es necessario que sea algo; y assi aunque la Divina Omnipotencia no haga tales possibles, por esso no se quita, porque es impossible, que padezca defecto por no hazer nada: de donde se vè, que dicha tan terrible Objeccion es nada, o si es del gusto de V. Ra., serà uno de los possibles, que nunca existieron, ni existen, ni existiràn.

Objeccion V.

Si es necessario, que la Voluntad y Entendimiento de Dios sean iguales en Operacio se sigue, que Dios no puede dexar de querer, y hazer todo lo que entiende: luego Dios no tiene libertad de contingencia, o de indifferencia ad extra, esto es, no puede querer, o no querer, ni puede hazer, o no hazer aquello que entiende ad extra; aqui esto es un error de algunos antiguos Philosophos, que condena la S. Escriptura, y la S. Iglesia, porque los tales Philosophos dezian, que la primera Causa no era libre, sino necessaria en todas sus operaciones: luego &c.

Respuesta.

Para responder mas clara y adequadamente a lo quinto, se harà primero de la necessaria Igualdad de los Divinos Atributos en su Operacion ad extra esta demostracion: Si la Potestad de Dios pudiesse mas, y su Entendimiento entendiesse mas ad extra, de lo que la Divina Voluntad quiere; seguiriase, que esta seria menor en querer, y quanto mas tuviera la Potestad de poder, y el Entendimiento de entender, tanto tendria la Voluntad de defecto, o carencia de querer. Y si la Potestad pudiesse mas, y la Voluntad quisiesse mas, de lo que entiende el Entendimiento Divino; seguiriase, que este seria menor en entender, y quanto mas tendria la Potestad de poder, y la Voluntad de querer, tanto de ignorar tendria el Entendimiento Divino. Y si la Voluntad de Dios quisiera mas, y el Entendimiento entendiera mas, de lo que puede la Divina Potestad; seguiriase, que esta seria menor en poder, y quanto mas tendria la Voluntad de querer, y el Entendimiento de entender, tanto tendria la Divina Potestad de no poder, o de impotencia; es ciertissimo que todas estas consequencias, y cosas son impossibles: luego necessario es, que la Potestad Entendimiento y Voluntad de Dios sean totalmente iguales en obrar ad extra, pues su obrar es poder entender, y querer.

Respondiendo ahora a la Objeccion digo que en Dios no puede haver libertad de contingencia, por ser Ente Summa e infinitamente necessario infinitamente distante de toda contingencia; y como tambien sea Summa e infinitamente libre e infinitamente distante de toda coaccion, o violencia; porque la Divina Necessariedad es=

(c) 2006 Ministerio de Cultura

es la misma libertad de Dios; por esto, aunque Dios necessariamente quiera y haga todo lo que affirmativamente entiende ad extra; de otra suerte se seguiria manifiesta contradiccion de que Dios haria, y no haria; porque lo que el Divino Entendimiento entiende affirmando, por lo mismo que esto es entendido, es hecho por el Entendimiento de Dios; es evidentemente impossible, que sea hecho sin que la Divina Voluntad lo quiera, y sin que la Divina Potestad lo pueda: luego necessario es, que la Divina Voluntad quiera, y la Divina Potestad pueda quanto affirmativamente entiende el Entendimiento de Dios; y sin embargo todo lo quiere, y haze libremente. Assicomo, aunque el Divino Padre, e Hijo no puedan dexar de espirar al Espiritu Santo, libremente lo espiran. Y todo esto ninguna concernencia tiene con el error de dichos Philosophos, que negaban la libertad en Dios, sino que totalmente se opone a dicho error.

Y si se discurriessen los inconvenientes, impossibles, y gravissimos absurdos, que se siguen de la doctrina, con que V. Ra. impugna a la Igualdad de los Divinos Atributos contra los Sulistas, causarian horror; porque si en Dios huviesse libertad de contingencia, tambien huviera Bondad de contingencia, Grandeza, y demas Atributos, porque la libertad de Dios es todos los mismos; y como ninguna cosa contingente pueda ser eterna, porque lo eterno no puede dexar de ser, ni de obrar, ni puede ser indifferente a ello; seguiriase de aqui, que ningun Atributo Divino seria eterno, y por consiguiente Dios, que es todos sus Atributos tampoco lo fuera, y los mismos defectos de mutacion, alteracion, &c., que son en las cosas contingentes, se hallarian en Dios; todo lo qual es falso, e impossible. Vaya el exemplo en lo que menos se puede tergiversar: ningun Theologo puede negar, que el querer de Dios, con que quiere a las criaturas, sea eterno: luego ninguno puede conceder, que este querer sea mudable; es assi, que si en Dios huviera libertad de contingencia para querer, y no querer, o para passar de la indifferencia a la determinacion de querer, o no querer; el Divino querer pudiera passar de presente en preterito, y pudiera venir de futuro en presente; porque el querer, y no querer no pudiera ser juntamente en Dios, que esto es contradiccion evidente: luego el querer necessariamente haria de ser antes del no querer, y este devia ser despues; y si la Divina Voluntad se determinasse al querer, a que estaba indifferente, adquiriria un querer nuevo, que le vendria despues de la indifferencia; es evidentissimo, que tal querer ni puede ser eterno, ni immutable: luego es impossible en Dios, y es falso todo aquello de que se pudiera inferir.

+ o el no querer devia ser ántes, y el querer despues;

Conclusion de las Objecciones.

Vean pues los Sulistas como caen en gravissimas difficultades deseando evitar las comunes, y que assi no destruyen las dudas, y opiniones, antes bien se ponen en peligro de gravissimos errores. Y assi para que no escudriñando no vayan de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de lo profundo de Dios al profundo del infierno (da mihi intellectũ, et scrutabor legem tuam, &c., porque por este camino no se và allà) cautiven como buenos Catholicos (y mejores que V.Ra. en el camino de la fe, y verdad) sus entendimientos en obsequio de la fe. Amen.

Conclusion de las Respuestas.

Vea pues V. Ra. como aquella sobervia, y encumbrada altura de difficultades, que imaginaba insuperable, ya queda abatida; y como aquella gravedad de dudas ya se resolviò en vapores, y se reduxo a nada, y sino se dardeña de mirarlo con ojo sencillo, verà lucido todo el cuerpo de la cosa juzgada, y que toda la tenebrosidad aparente provenia de la negra ignorancia, y falsa imaginacion. Porlo que caritativamente le amonesto, que en adelante obre mas varonil y no tan puerilmente, y antes de haver hecho simple aprension, no quiera hazer juizio, y lo que peores, perjuizio a muchos acaso innocentes, que no es poco de temer.

No ignoro, que muchos assi Catholicos, como herejes persiguieron sin causa, e impugnaron la Doctrina Juliana, y a los Julistas; porque el comun enemigo del genero humano procura siempre cumplir, y perficionar por sus instrumentos, lo que no espera poder hazer por si solo contra ella, y ellos; pero aquellos enemigos, no siendo Religiosos, usaron de su adversidad mas modestamente, y con menos irreligiosidad, con mas honestidad, y menos indecencia, con mas prudencia (si se puede assi llamar) y con menos impudencia; por esto, si ellos nos maldixeron, lo podemos suffrir; pero V. Ra. &c. Con donde, ruego, està la humildad, fidelidad, y Caridad tan devidas a nuestra Profession? Yo en verdad de corazon le perdono, y suplico a Dios, que nos perdone a todos, porque los Julistas no hayamos de ir del profundo de Dios al profundo del infierno, y V. Ra. no haya de experimentar la divina ira, y venganza del B. Raymundo Martyr, sino que de las tinieblas de la miseria, mediante la luz de la verdad, suba felicissimamente a la Verdad de la eterna luz. Amen. ~ Todo como es debido, y justo lo sujeto a la Correccion de la S. R. Iglesia, y al recto juizio de los Sabios verdaderos.

4 He aqui dos terribles Jueces como dos espadas bastantes para pelear: una contra el Arte Juliana intentando cortarla de raiz como totalmente vana, e inutil; otro contra los Artistas con deseo de exterminarlos como errantes, y engañadores; pero de este anonimo Juez es admirable la inconsequencia; porque supponiendo a Julio Beato celestialmente iluminado, y su Arte dada por Dios, sin embargo infiere, que sus Seguidores son falsos fingidores, y sujetos a gravissimos errores, y por consiguiente no conviene que tal Arte se enseñe en algun lugar; y que no sabemos lo que este se puede imaginar? Porque, si el Arte es buena, util y necessaria,

por=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

por esto solo, que sea dada de Dios, que aborrece lo malo, inutil, y superfluo: de donde puede a los Lulistas venir tanta picardia, y engaño? Es cierto, que esto no les puede provenir del Arte, porque el arbol bueno no puede producir malos frutos, segun testimonio infalible de Christo; y si es assi, porque no ha de ser conveniente, que este Arbol se plante en qualquier tierra sino puede dar mas que buen fruto? Y assi es mala consequencia, los Lulistas son malos: luego no conviene abraçar la doctrina Luliana; como tampoco seria buena consequencia, los Christianos son malos: luego no conviene abraçar la Doctrina Christiana. Y si esta Arte siempre hizo ~~—~~ buenas obras, como lo predica la bondad de las Obras Lulianas, porque le ha de ser tan molesto el otro Adversario como a cosa totalmente vana, e inutil? Y si estos dos Adversarios discuerdan e uno, porque concuerdan en otro?

6 Esto rectamente se ha observado en los contrarios de esta Divinamente Doctrina infusa, que intentando con todo esfuerço acriminarla, suelen convenir como aquellos dos Presbyteros Jueces contra la casta Susana baxo del schino, y baxo del prino. Daniel. Cap. 13. Teman pues, que Dios no excite el Espiritu de algun Daniel, que mas rectamente los juzgue; porque todo lo oculto se revelarà, y teman la vengança insinuada por el mismo B. Raymundo en el lib. de Contempl. C. 366. Part. 4. D. 27. en donde dize: Esta Obra, como no sea mia, ni de mi en las cosas, en que es buena: dedo, de Dios y Señor bendita sea Va. Magestad; porque, si yo, y todos los que promoveràn, esta Obra estamos tan deligados a daros gracias por ella, quanta serà vuestra indig, nacion contra aquellos, que con falsa intencion, falsas razones, y embidia seràn contra, ella, y contra los bienes, que por ella pueden venir? Y en el D. 28.: Misericordioso Señor, lleno de Misericordia y Piedad, de quien vienen todas las gracias, y todo bien! En quanto esta Obra es mayor, y mejor, y yo soy hombre vil, misero, y pobre en todos bienes, en, tanto estoy mas obligado a daros gracias, y en tanto mejor se ve, que es mas vuestra, que mia en el bien, que en ella hay; y si acaso en ella hay algun error, se ve, que es mio, y no vuestro; porque si yo fuera hombre de gran sabiduria y Authoridad, no tan bien, y distinctamente se significara, que el bien de ella viene de Va. Magestad, y el mal, si lo hay, viene de mi, como ahora se vè siendo yo hombre vil, y miserable pecador culpable, y sin alguna Authoridad, y honoracion: luego, Señor, como Va. Magestad lo haya querido ordenar, y demostrar assi, guardense los mordedores, y reprehe, zores de la verdad, alabadores de la falsedad de venir a morder, y reprehender esta Obra de Contemplacion, porque, si esto hazen, seràn contra Va. Voluntad, y ordenacion, por cuya contrariedad và el hombre a los tormentos perduvables.

7 Y en el D. 29.: Vuestro Siervo totalmente confia en Va. Potestad y Sabiduria, y Voluntad, que guardaràn, y defenderàn esta Obra de los malignos reprehe, sores, y Va. Magestad harà de ella aquello que puede Va. Potestad y sabe Va. Sabiduria, que es=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, es para gloria, y alabança, honoracion, y honra de Va amorosa Voluntad, que ama
, la honoracion y honra de Va Potestad y Sabiduria; pero, Señor, quando yo con este me-
, do de Esperança quiero assegurarme de esta Obra, y mi entendimiento entiende,
, que tanto se me dà, si se promueve, como sino se promueve, entonces viene mi voluntad
, amando con tanta vehemencia Va. honoracion, que no la puede saciar mi Esperã-
, ça, ni mi bien; porque el fiel amante debe amar tanto la honra de su Amado, que
, no le baste tener su premio por la gran voluntad, que tiene de hazer, que su Amado
, tenga honoracion y honra.

8 Y en el D. 30.: ¡Justo Señor! sensiblemente sentimos, e intelectualmente en
, tendemos que assicomo el cuchillo no se hà de despreciar por causa del herrero, que lo
, hizo, hasta ver, si es apto para cortar, assi esta Obra no se hà de despreciar por mi causa,
, hasta ver, si es mala, y errada: luego, quien quisiere despreciar, y destruirla, entienda
, mi intencion, que en ella no es de causar daño a alguno, antes bien es de dar alabança
, a Va Divina Magestad, y exaltacion a la S. Iglesia Romana; y mire la bondad de las
, Rubricas, o Titulos, y atienda, si prueban lo que significan, y lo que en este libro es malo,
, si algo huviere, quitelo, y mejore lo que se pudiere mejorar, y dexe lo que es bueno, y,
, no haze daño alguno, etc. Assi habla el B. Raymundo.

9 Lo mismo, como tan puesto en razon, y justicia, humilmente suplico a todos assi amigos, como contrarios, lo que debidamente observado, no dudo, que finalmente todos habemos de concordar en el fin; y como este necessariamente, con el medio, y principio, y estos entre si, y con aquel; la concordancia del mismo fin demostrarà la del medio, y principio, que es necessaria, de suerte, que si en uno convenimos, tambien debemos convenir en lo demas; y todo el tope de la difficultad està en hallar endonde se desvia el agua. Y, si con la Concordia las cosas pequeñas crecen, y se aumentan, como se ve en la Generacion; siguese infaliblemente de aqui, que con la Contrariedad las cosas grandes se disminuyen, segun lo enseña la experiencia en Derecho, y Medicina; quanto aumento pues se debe esperar en todas las Ciencias particulares, si se concuerden con, y en la unica Ciencia Universal Luliana, de sola la qual puede provenir el incremento a todas las particulares?

Capitulo IV.

De la Discussion del mismo Author sobre su Carta Erudita.

§. 1. de la Letra del texto.

1. Lo que decimos en la Carta antecedente del Arte Magna de Raymundo Lulio no obsta a que su Author merezca aplausos por otros capitulos. 2. Son muchos los Authores, que refieren, que padeciò Martyrio por la Fè haviendo ido a predicar a la Africa. 3. Los de Mallorca le veneran como Santo. 4. En quanto a la amplitud de Doctrina tiene varias manuscritas. 4. Es cierto que escriviò muchos libros sobre diferentes materias.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

6. fue Theologo, Philosopho, Medico, y Chimista, siendo reputado comunmente por Restaurador de la Chimia, o por mejor decir, Fundador de ella en Europa, haviendola aprendido con el commercio de los Arabes. 7. Creo no se le puede negar haver sido hombre de algo de especial ingenio, aunque mas sutil, y travieso, que solido. 8. Pero no convendrè con el dictamen de Lausio (citado por Thomas Pope Blount) que le llama hominem stultissimè subtilem. 9. La pureza Theologica de su doctrina està en controversia. 10. Nicolas Eimerico en su Directorio de Inquisidores, refiere, que el Papa Gregorio XI. haviendosele delatado por el mismo Eimerico mas de docientos errores hallados en veinte libros de Raymundo Lulio escritos en lengua vulgar, por Bula expedida a 24. de Enero de 1376. condenò todos los articulos delatados como erroneos, y hereticos.

11. Niegan otros, que jamàs se haya expedido tal Bula, y defienden a Lulio como puro en la doctrina. 12. Moreri nota muy bien, que algunos Authores, que absolutamente le tratan de herege, pudieron equivocarse con otro Raymundo Lulio llamado por renombre Neophito, el qual se convirtiò del judaismo, que professaba, a la Religion Catholica; pero despues bolviò a judaizar, y añadiò a los errores del judaismo otros muchos enormissimos. 13. Y comoquiera, aun quando nuestro Raymundo huviese caido en varios, y graves errores, nunca, sin grave injusticia, puede ser tratado como herege, pues faltò la pertinacia. 14. Porque entiendo, que los escritos de Raymundo Lulio, ya son muy raros, advierto, que quien quisiere enterarse de lo que es su Arte Magna, hallarà en Gassendo (T. 1. Philosoph. lib. 1. de Log. cap. 8.) una exacta analysis de ella. Esta es la letra del texto.

Discussion de la Discussion, y su Respuesta.

Aunque todo lo contenido en esta Discussion, ya quede bastantemente discutido, y executido en los Capitulos antecedentes; sin embargo, es necessario aun discutir un poco a la misma Discussion, paraque algunas cosas se dexen ver mas discutidamente, y por otras dignas de alabança, en que nuestro Rmo. Feijoò se enseña mas humano a su Raymundo, y a nuestro Ildo. Doctor, paguen los Lulistas de justicia las debidas gracias a tanto Varon. Lo que mas claramente se harà por otros tantos parrafos, quantos son los numeros del texto a ellos correspondientes, como se sigue.

y sacudido

N. 1.

A lo 1. que dize, no dotar lo dicho del Arte Magna en la Carta antecedente a que por otros capitulos su Author merezca aplausos; se responde, que si es verdad, que dicha Arte es totalmente vana, e inutil, su Author por ningun capitulo merece verdadero aplauso; porque el mismo R. Lulio, en sus costumbres, vida, y Doctrina prosiguiò conforme a la misma Arte desde que la consiguiò; y como la vida, costumbres, y Doctrina conformes a vana, e inutil Arte, sean de la misma qualidad, y casta; siguese de aquì, que tal Artificio por ninguno capitulo merece verdadero aplauso, si es verdadera la Sentencia

totalmente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

fulminada contra su Arte en dicha Carta. Porque, quien vive, y enseña segun Doctrina vana, e inutil, no merece otros, que vanos, e inutiles aplausos: dedonde, si nuestro Antitulista entiende hablar de esta especie de aplausos, yo soy de su sentir, supuesta dicha falsa suposicion; tambien, si dicha Arte fuera totalmente vana, e inutil, el B. Raymundo huviera sido el mayor hypocrita, y embustero en fingir con grande artificio Santidad, que solo saldria de raiz de vanidad; es assi que tal hypocresia por ningun capitulo merece verdadero aplauso: luego, si la Discussion intenta ser entendida de verdadero aplauso, no carece de toda hypocresia. Pero, como dicha Arte sea totalmente buena, util, y necessaria, como queda probado, y demostrado, y sea tambien dada de Dios, como lo demuestran sus Obras todas; por consiguiente el B. Artifice, que en todo a ella se conformò, segun consta muy claro de los Actos authenticos de su Vida, y de todos los Libros segun ella trabajados: por esto de todos estos capitulos merece debidos de justicia buenos, utiles, y verdaderos aplausos.

D. 2.

A lo 2.; esto es, que de muchos Authores refieren, que el B. Raymundo padeciò Martyrio por la Fe, predicandola en Africa; se responde, ser esto mucha verdad, y no se, que alguno lo haya dudado, por constar de testimonios authenticos, e indubios, de los quales ojgase este; Transumpto hallado en parte roido por la mucha antiguedad, assi por las polillas, como por la mucha orbacion de las letras, como se sigue. Admirable cosa del Iluminado Maestro Raymundo Lulio. Con el fin del año 1314. fuè navegando a Bugia, y en el año 1314. fue dicho Maestro Raymundo apedreado en Bugia, y recebido en una nave Genovesa, la que navegando en el mar de Cabrera, diò su Alma a Dios en el dia de los Gloriosos Apostoles Pedro, y Pablo 29. de Junio, y por causa de los muchos manifiestos, y grandes milagros, que hazia, no fue su cuerpo sepultado en el sepulcro de sus padres... por juzgarse, que presto seria canonizado, fue encomendado a los Frayles Menores dentro una arca de madera, y escondido en la Sacristia, junto a su lado fue separadamente colocado el cuerpo de un Hijo del Rey de Portugal en otra arca, que venia del Santo Sepulcro (de Jerusalen) y muriò aqui en Mallorca, y despues, pasado el tiempo, sucediò en dicha Sacristia un incendio tan grande, que nada pudo reservarse de la quema, aun las piedras, y paredes se calcinaron, y los calizes, Cruz, y demas vasos de plata se derritieron, y solo quedò intacta del incendio el arca, en que estaba el cuerpo del Glorioso Maestro Raymundo; y por causa de este milagro se labrò una urna de piedra, en que fue colocado el cuerpo en la Iglesia como estaba embuelto, y ensangrentado. Fray Juan Girard Escriptor del presente Memorial, &c.

Y para que al sobredicho Traslado assi, como dicho es sacado de dicho Libro del Monasterio por mi Jorge Sitges Notario, y Escrivano Real interpuesto en dicho casa

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pre-

, mayor de la Real Audiencia del Reyno de Mallorca, por mandato del muy Magni-
, fico Regente de la Chancilleria, y por execucion de la provision en el pie de la Suplica
, hecha por el Magnifico, y Reverendo Antonio Belver Canonigo, y Cathedratico de la
, Ciencia de Raymundo Lulio Doctor Iluminado, con expresso consentimiento, Ciencia,
, y voluntad del Superior de dicho Monasterio; se dè indubia fe en todo lugar, aquì me
, subscrivo, y pongo mi Signo, de que uso para cerrar Instrumentos, como abaxo se vè,
, con la impression del Sello Real. Dia 9. del mes de Deciembre 1480. Jorge Sitges
, Not. y Escrivano Mayor de la Real Audiencia sobredicho.

, Esta Copia, en lo que comprenden estos dos folios de papel comprendida, y
, continuada, fue sacada de su Original reservado, y guardado en la Real Audiencia,
, y con el mismo, como conviene, comprobada por mi Juan Antonio Forimañya con Au-
, thoridad Real Notario publico, y Ciudadano de Mallorca Escrivano Mayor, y Secre-
, tario de la Real Audiencia, y paraque a dicha Copia, aunque escrita por otra mano,
, pero fiel a mi, se de fe en todo lugar, fue aquì puesto el Sello Real, como se ve. Dia
, 27. de Febrero de 1606. Sigillum.

, Esta Copia contenida en estos dos folios de papel fue tomada, y sacada
, de un libro de Letras Reales desde el año 1601. hasta el de 1610. fol. 372. reserva-
, do, y guardado en el Real Archivo de Mallorca por mi Francisco Palou P. S. C. Mages-
, tad Archivero Real, y Patrimonial, y paraque a la sobredicha Copia, aunque escrita por
, otra mano, en quanto por mi comprobada se dè la fe indubia de los lugares; yo di-
, cho Palou aquì me suscrivì, y pongo el sello de dicho Archivo Real, como abaxo se
, ve. Dia 23. de Julio de 1699. Francisco Palou Archivero Real, y Patrimonial sobredicho.

Epitaphio del Sepulcro del B. Lulio Martyr.

Raymundi Lulli, cujus pia dogmata nulli
Sunt odiosa Vivo, jacet hic in marmore mivo, &c.

Despues se hizo la traslacion del sagrado cuerpo en su nueva Capilla, segun
consta de authentico testimonio sacado del Archivo de la Ciudad de Mallorca,
como se sigue; Memoria. En dia de Sabado, que se contaba el 29. de Junio de 1482,
, que era el dia de la fiesta de S. Pedro, y S. Pablo, fue acabada la nueva Capilla
, en el Monasterio de Frayles Menores de Mallorca, y en dicha Capilla fue colocado
, el cuerpo del Reverendo Maestro Raymundo Lulio con grande honra, assistiendo
, el Magnifico Jurisconsulto Rodrigo Falcò en Mallorca Lugartiniente General del
, Señor Rey, y los Honorables Jurados del presente Reyno con gran multitud de gen-
, te, que con gran devocion miraban el cuerpo de dicho Maestro Raymundo Lulio, que
, fue hallado entero en la urna, en que estaba, de que todos quedaron muy admirados,
, atendiendo, que ya havian pasado ciento treinta y tres años desde su muerte.

Lo convenido de esta Escriptura testifica con juramento Don Francisco Montaner

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en=

, en el Proceso del año 1612. folio 342., haverlo el mismo leido en un antiquissimo
, de los Libros, que tienen los Magnificos Jurados en el Archivo de la Casa Juraria de
, Mallorca, los quales Libros son de la admirable Doctrina, alta Ciencia, y Arte del Glori-
, oso Martyr Maestro Raymundo Lulio Doctor Iluminadissimo, de que yo dicho Testigo
, tomè un Transupto, que guardo en mi poder. En dicho Proceso fol. 43. testifica Don
* Hugo Nuñez Berard assi; Fuè grandissimo el concurso de los que vinieron a ver di-
, chas Reliquias (del B. Raymundo) y todos los enfermos, que llegaron a visitarlas, y
, tocarlas fueron curados de sus enfermedades, &c. Veanse otros testimonios, e Instrumè-
tos en las Disertaciones del R.P. Custurer Dis. 2. Cap. 3. de las fiestas Solenes, y milagros del
B. Raymundo. Lo que, siendo assi, no es poco de admirar, que algunos, que no pueden ale-
gar ignorancia, no hayan hablado de este Martyr de Christo con mayor Religion, res-
pecto, y reverencia; porque affirmar sin perplexidad, que su Arte es vana, e inutil pa-
ra el fin propuesto por el mismo Martyr, que otra cosa es, sino publicarlo engaña-
dor, y mentiroso? Y que Christiano no temerà con mucho horror pronunciar tal cosa
contra un Martyr?

§. 3.

A lo 3., esto es, que los Mallorquines veneran al mismo B. Lulio como Santo;
se responde, que assi es, y con muy grande razon, y obligacion, segun consta de lo
arriba dicho; antes bien todos los forasteros, que van a Mallorca, aunque por otra
parte hayan sido mal y falsamente informados, luego que logran alguna certificaci-
on de la verdad, le conciben tanta devocion, y piedad, que lo veneran por tal, aun
con mas fervor, que sus paizanos. Lo mismo hiziera nuestro Antilulista, si viera, como
un S. Thomè, y palpara el Culto, que acostumbran rendir, y tributar con muy magnifica
pompa, y Religion al mismo S. Doctor, los Proceres de aquel Reyno, los Doctores, y Mae-
stros celeberrimos de aquella Luliana Universidad, todo el Magistrado congregado
para su especial, y Serenissima fiesta, los muy nobles Eclesiasticos, y Seculares, y
todo el pueblo desde tiempo immemorial.

Se huviera servido el Rmo. P. M. Feijoò de consultar a su Maestro el Ilmo.
y Rmo. Señor Don Benito de Panellas, &c. dignissimo Obispo de Mallorca de la misma
Orden de S. Benito, y a todos los Ilustres Señores Inquisidores, assi modernos, como
los que alli ya cumplieron su Santo Officio, si veneran al B. Raymundo como Santo,
y con la respuesta huviera sabido, que esta veneracion no procede de alguna ciega pa-
sion de los Mallorquines, sino de loable, clara, y evidente razon comun a los paiza-
nos, y forasteros. Todo se confirmarà con el exemplo del R. P. Pacifico Capuchino Mis-
sionero Apostolico, de quien arriba ya se hizo loable memoria.

Este pues en la Relacion de su camino impressa en Paris en el año de 1632. di-
ze; Finalmente llegamos a la Isla de Mallorca, y a su Ciudad principal perteneciente
a España. Aqui no quiero passar en silencio alguna cosa, que con diligencia, y=

(c) 2007, Ministerio de Cultura

y cuydado notè, muy agradable sin duda a los hombres letrados, en cuyos corazones reyna la piedad; porque toca a una Persona Santa, y Varon de maximo nombre: es pues Raymundo Lulio, que escriviò la Arte de aprender facilmente todas las Ciencias: notad pues lo que allì observè. Haviendo ido a celebrar missa al Convento de los Padres Franciscanos, la dixe en la Capilla, que està al lado del Altar mayor, que por todas partes echava rayos de oro, y manifestaba grandes riquezas. Sobremanera me arrebatò en admiracion una Imagen de leño labrada con mucho primor, y pintada con mucha destreza en la parte superior del Altar, que representaba un venerable anciano con dilatada barba, y vestido de habito de la Tercera Orden de S. Francisco, con el rostro elevado, y mirando al Crucifixo enfrente de un arbol, y en sus pies estaba escrito con letras de oro Beato Raymundo Lulio.

Me turbaba a la primera vista, pero en mi mismo discurria asì, que el Officio de la Inquisicion introducido en este lugar nunca huviera concedido, que un hombre heretje se coaptasse en el numero de los Santos; acabada la Missa, me refirieron, que conservaban allì el Cuerpo, y Reliquias de Raymundo en un sepulcro de marmol, y me fue enseñado esto en la misma Capilla, y leì su Officio como de Martyr apedreado en Berberia de Africa por la fe de Christo; cosa que en verdad me causò singular consuelo en essa Ciudad: y mucho mas quando supe, que allì florecia una Facultad Theologica, como es en Parìs la Sorbona, en que se leian los Escritos de Raymundo Lulio, como en Francia las Obras de Santo Thomas, y sus Professores se llamaban Raymundinos, y Lulistas. Pero aun no satisfecho con esto, deseè el poderlos ver, lo que entendido por un Lector de aquella Facultad, previno mi deseo con una honrada visita de todos los Doctores del mismo Colegio, que casi todos son Canonigos, y tuvieron conmigo conferencias de la Doctrina de este Santo Varon, diziendo tambien, que havian destinado a Roma para su Santidad un Varon de la Orden Franciscana insigne en erudicion, y doctrina por la defensa de este Santo, al qual (como dizen) algunos despreciaron, por no haver entendido sus palabras, ni su Arte, ni sus intenciones, etc.

Predixeron tambien, que despues de mucho tiempo de vida eremitica, y solitaria fuera de la Ciudad en una llanura abundante de arrayanes (lentiscos) nuestro Señor Jesu Christo cinco veces le aparecìo crucificado sobre uno destos arboles, en donde tambien le dictò toda su Ciencia, y que al aprender la lengua Arabiga con intencion de predicar a los Moros, escriviendo algunas veces estos caracteres Arabigos en las ojas de este arbol, el solo por continua milagro produce sus ojas cubiertas de tales caracteres, lo que no haze algun otro de los muchos de aquella region: Mas no quise creer tal cosa, hasta verla con mis proprios ojos, y cogì de ellas un manojo, que llevè conmigo: y esto es lo que superficialmente puedo dezir de estas cosas, certificado, que esta cortedad satisfarà a muchos buenos entendimientos, que por mala impression tienen los mismos pensamientos, que yo tu-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

huve contra este Santo, a quien restituyo la honra por el presente escrito.

§. 4.

A lo 4., que dize tener el B. Lulio quanto a la amplitud de su Doctrina varios panegyricos; se responde diziendo, que es verdad, como arriba queda dicho; y todos alaban su Doctrina, uno assi, y otro assi, como suele hazerse en otros sermones festivos, en que algunos se predican mas a si, que al Objeto de la fiesta, otros con ojas, y flores apacentando al auditorio lo despiden vacio de fruto; y finalmente otros siguiendo el fin de la Doctrina, que alaban, predican con grande honra de Dios, del B. Raymundo, y provecho de las Almas. De estos ultimos aun me acuerdo del Rmo. P. Maestro Mariano Rizon Carmelita, Varon verdaderamente sapientissimo, y Apostolico, que de otra Provincia havia passado a Mallorca Confessor del Virey, que hà mas de treynta años, que alli governaba; y como yo mismo oì, en los sermones intrepidamente avisaba a dicho Virey de sus obligaciones, haziendole cargo de algun publico abuso. Este Apostolico, y sapientissimo Varon predicò de la Doctrina Luliana por siete quartos de hora, y sobre el Texto Scrutamini Scripturas demostrò muchas verdades, y excelencias de dicha Doctrina con eficacia, y como se suelen engañar los negligentes en escudriñar la verdad; y lo que mas recomendò el Sermon fue, que de los quatro Claustros de la Universidad, y grandissima multitud de assistentes, ninguno vì, ni oì que se quexasse, ni se huviesse quexado de la extraordinaria prolongacion del sermon, sino que todos oian con singular gusto, y atencion. A muchos otros Doctores Theologos, y Maestros sapientissimos oì predicar de esta Doctrina con grande aplauso de todos.

El Rmo. P. Francisco de Olmos de la S. Compañia de Jesus, celeberrimo en Cathedra, y Pulpito, y celeberrimo en Virtud, y zelo de la salud de las Almas en el Sermon, que predicò del B. Raymundo, impresso en el año de 1694. aplaude su Sabiduria, comparandola a la de S. Pablo Apostol, por el raro, y peregrino exemplo de su recepcion por infusion Divina instantanea, y sin estudio: por su extension, que todo lo alcança en su Arte Magna, y otras Obras, que merecieron Aprobaciones de los Reyes, Inquisidores Generales, Legados, y Commissarios Apostolicos, y del Concilio Tridentino: logrando el fruto de convencer, y convertir muchos Philosophos, e infieles por via de Razon natural; y finalmente por haver ilustrado, y dado glorioso nobre a su patria llamada la Isla de Raymundo.

El Rmo. P. Antonio Ferrando de la misma Compañia Doctor, y Cathedratico de S. Theologia en la Universidad Luliana, en su Sermon impresso en el año de 1694. celebra la sublimidad de la Sabiduria de Raymundo, por el Maestro, que se la infundiò, por el Grado de Doctor, que se le diò, y por la misma ignorancia, que le havia precedido, comparandola con semejantes prerogativas a la del Apostol, e il=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ilustrandola con Elogios, que es dos veces cierta, dos veces sutil, y muchas veces limpia, y sin manchas, prodigiosa, y estendida a todo lo inteligible; porque por la misma ignorancia, en que mucho tiempo vivió Raymundo, no solo hizo lucir, y resplandecer su sabiduria, si tambien con singularidad brillar la Divina. + prodigiosa,

Y finalmente el Rmo. P. Juan Bautista Roldàn de la misma S. Compañia de Jesus, cuyas selectas prendas, y Doctrina le merecieron los Officios de Rector del Colegio, y Universidad de Gandia, repetidas veces de el de S. Pablo de Valencia, de Preposito de la Casa professa, y de Visitador de los Colegios de las Islas de la Provincia de Aragon, en otro su Sermon impresso en el año de 1699., que predicò en desagravio de la Imagen del B. Raymundo, lo llama, y prueba quatro veces Beato, estoes, Beato por el Culto immemorial, de que goza: Beato, por ser dos veces Hijo regalado, y electo de Maria: Beato, por ser Querubin en la Sabiduria, que Christo le comunicò; parece ser segundo Verbo del Verbo: y finalmente Beato, porque fue en el amor elevado Serafin, de suerte, que a su sublimado buelo se retrajeron, y recogieron las alas del mismo Querubin. Assi panegyrizan al B. Raymundo, y su Doctrina los Varones Apostolicos, y sapientissimos, y muchissimos otros, que por abreviar se passan aqui en silencio.

§. V.

A lo del numero 4., que dize ser cierto, que el B. Lulio escriviò muchos libros sobre diversas materias; se responde, que es assi; porque, quien escriviò millares de libros, de todo lo sabible, impossible es que no escriviesse muchos sobre diversas materias; y esta certidumbre es certificada por los mismos libros; pues escriviò muy diffusamente de todas las Artes liberales, y tambien de las mecanicas muy buenos libros segun el incontrastable, y solidissimo methodo de su Arte Magna, y Universal; escriviò de Philosophia, Medicina, Derecho, y Theologia plenissimamente, y de quanto se puede saber en esta vida en toda materia mas de tres mil libros, de suerte, que a los venideros no dexò cosa intacta; y con todo esto muy abundantemente satisfizo a quanto promete el Titulo del Arte Univeral para adquirir todas las Ciencias. Si nuestro Antilulista se huviera dignado de mirar esto en solos los tres primeros Tomos de la grande Obra Luliana, no huviera declarado al Doctor Ildo. incurrido en el nuevo Caso de Conciencia del pecado mortal con obligacion de restituir los daños causados por el Titulo del Arte, que (como pensò su Rma.) no cumplia lo prometido; antes bien qualquier, que con ojo no lizido, lejere solo el Tomo 1., no podrà dexar de ver ciertamente cumplida dicha promesa. Vease en dicho Tomo 1. en el principio el Catalogo de los libros Lulianos.

Aun es mas de admirar, que el Doctor Ildo. escriviesse tanta multitud de libros en un continuo movimiento de predicacion a los infieles, peregrinaciones a los Sa-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Summos Pontifices, a quienes presentò muchos dellos para promover, y multiplicar la S. Fe Catholica en el mundo, y a los Monarcas de la Europa, para excitar su Magnanimidad, y poder a la recuperacion de la Tierra Santa de Jerusalen, y de otras, que injustamente poseen los infieles, como se vè en el libro de Fine, y en otros, y a los Concilios, y Capitulos Generales, en que con todo esfuerço instaba para la promocion de los mayores negocios del Christianismo; por esto era llamado Raymundo rayo del mundo, y Procurador de la salud de los infieles; porque a manera de rayo, ~~que~~ esparcia el fuego de Caridad, discurria por el orbe, y por todos modos procuraba la mayor honra de Dios, y salud de todo el universo.

Y aunque Bovio año de 1312. diga: Julio haviendo ido al Concilio Viennense, propuso a Clemente V., y a los Padres, que en todas partes se construyessen Estudios de lenguas, y nada pudo obtener del Pontifice, y Padres. A esta assercion contradize el Derecho Canonico en la Clementina 1. lib. 4. de Magistris hecha en el Concilo Viennense baxo el mismo Papa el Señor Clemente V., en que se dize: Aprobando este Sacro Concilio, proveimos, que se erigiessen Escuelas en las gentes de las lenguas baxo escritas en la tierra endonde aconteciere residir la Curia Romana, è la de Parìs, y en los Estudios de Oxonia, Bononia, y Salamanca, determinando, que en cadauno de los mismos lugares se mantengan Varones Catholicos, que tengan suficiente noticia de las lenguas Hebrea, Arabiga, y Caldea. Y Nicolao de Paz en la vida del B. Raymundo dize: Apretando Reja la ultima Senectud fue Raymundo al Concilio general baxo de Clemente V. celebrado en Viena en el año de 1311., y alli suplicò, que se ordenassen diez cosas, las que despues el Varon Santo para perpetua memoria puso en el libro de Ente simpliciter et per se, etc., que en Roma, Parìs, etc. se hiziessen Conventos, en que Varones, asi doctos, como fortissimos en el deseo de Martyrio, enseñassen las lenguas de los infieles. lo que se ve cumplido en la Clementina citada.

Y el mismo B. Raymundo en el libro del Desconsuelo n. 14. dize: Cinco veces fui a Roma a mis costas, y tambien a tres Capitulos generales de Predicadores, y a otros tres de Menores. Y en el lib. Clericus et Phantast., y en el Prologo de Fine dize: Procurè, que el Señor Papa, y Señores Cardenales, y tambien otros Principes arriba dichos cõcediessen, que se edificassen, y construyessen algunos Monasterios, en que algunos hombres valientes, letrados, deseosos de morir por Christo aprendiessen diversas lenguas de infieles, para que despues fuessen a predicar el Evangelio por todo el mundo. Condonde es muy de notar lo que dize despues: Pero yo nada de esto pude alcançar. Lo que se ha de entender respecto de lo que pedia, y deseaba, que era tanto, y de tanta monta, que lo que alcançò le parecia nada. Y aunque nada huviera logrado, el trabajo, que le costò pre-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

predica su zelo incomparable en procurar el bien comun. De donde se vè, que el B. Lulio è escrivir libros fuè tan singular, que no tiene semejante, que en continuo exercicio de la predicacion Evangelica, è incessantes diligencias del bien universal escriviesse tantos millares de libros de quanto se puede saber, y de tanta monta, como ellos claramente testifican, para armar, y enriquecer la S. Iglesia Catholica, y Apostolica, y que los Catholicos en nada necessitassen de libros de Paganos, porque los Lulianos bastan, y sobran para todo.

D. VI.

A lo que dize el numero 6., que el B. Raymundo fue Theologo, Philosopho, Predico, y Chimista, y reputado Restaurador, o Fundador de la Chimia en Europa, y que la aprendiò con el commercio de los Arabes; se responde, ser mucha verdad, que fue Theologo, etc.; porque quien enseñò todas las Artes, y Ciencias, necessario fuè, que supiesse las sobredichas. Pero, que haya sido Fundador de la Quimia en la Europa absolutamente no es assi; y por esto no admite el B. Lulio tal honra; porque muchos Sabios mas antiguos, que el ya la poseia. Lo que hizo el Doctor Lido fue, por el Arte, que Dios le comunicò, reformar, y perficionar la Quimia, escriviendo de ella segun fue licito, decente, y debido; y assi no fue Fundador, sino Reformador, de dicha Arte particular; de la qual, aunque no lo bastante, respectivamente ya demasiado se dixo. No es tampoco assi, que la aprendiesse con el commercio de los Arabes; porque constante es, que no necessitò de Arabico Magisterio, por ser Discipulo especial del Espiritu Santo, quien todo selo enseñò. Y en este favor, que tan liberalmente haze nuestro Antilulista a nuestro Maestro, ya se vè adonde tira su intento; porque el mismo no se desdeñò de llamar canalla Saracenica, y seguidora del Alcoran a los Quimistas, que el B. Alberto Magno nombra con veneracion, y respecto; y por esto, que es de admirar, que ahora con muchissimo gusto haga al B. Lulio Discipulo de tales Maestros?

Es mucha verdad, que el B. Raymundo tuvo commercio con los Arabes, Saracenos, Judios, y con todo genero de infieles, porque era Procurador de su Salvaciò, a imitacion de Christo, y sus Apostoles, que comian, y trataban con los Publicanos, y pecadores, para inducirlos al camino de la eterna salud. A este modo el B. Raymundo entre los infieles tenia muchos verdaderos Discipulos convertidos a la S. Fe, a quienes proveia de libros Santos escritos en lengua Arabiga (como muy claramente consta de sus libros, y Actos authenticos de su santa vida) paraque en su ausencia se conservàran en la S. Fe, y los mas doctos Saracenos convertidos instruyessen a los otros; y assi mediata e immediatamente, y de todos los modos possibles multiplicaba la Fe Catholica; y este es el admirable commercio del B. Raymundo con los Arabes, y otros infieles. Pero, que aprendiesse Quimia de los seguidores del Alcoràn, es impossible, porque ninguno dà lo que no tiene, y como los Alcoranistas no puedan tener tal Ciencia, porque con ella confundirian al mundo, si primero no los confundiesse la Divina Providencia; por esto el mismo B. Lulio, y sus verdaderos

+ universal

+ y sublimador

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Discipulos avisan a los hijos de la Doctrina, que sean de buena conciencia; que de otra, hasta no recibiràn de Dios la luz necessaria para entender, y poseer tan noble, y venerable Ciencia. Porque, si seria defecto en los hombres dar lo Santo a los perros, y echar ante los cerdos las perlas; que Christiano podrà creer, que tal defecto sea possible en la Divina Providencia?

Para quitar alguna equivocacion en orden a la Ciencia del Doctor Ilmo., y del modo, con que la consiguiò, en que algunos tal qual vez tropeçaron, es de advertir bien lo que enseña el mismo Doctor en el Lib. de Levitate, et Ponder. element. Quæst. 17. diziendo; La Ciencia es en dos maneras, infusa, y adquirida; la infusa es aquella, que Dios influye por gracia; la adquirida es aquella, que tiene el hombre por Doctor: en medio de estas dos Ciencias hay otro habito de Ciencia, que sabe a ambas, etc.: y esta Ciencia (media) es necessaria, porque sin ella se perderia la distincion, que el Medico debe tener sobre las proposiciones, que pusieron los antiguos Medicos en sus libros; y la humana razon no recibiria influencia de las Ciencias infusa, y adquirida; y la naturaleza no pudiera aguantar tal perdida en la humana razon, si el Medico no pudiesse hazer verdadero juizio en la concordancia de la Ciencia infusa, y adquirida segun buena arbitracion, de que conviene que haya Ciencia. Esto dize el Doctor Ilmo. Sobre cuyas palabras exclama su Discipulo Ivonr Saltzinger; O admirable Sabiduria, y disposicion del Supremo Doctor! quien quiso perficionar a su Discipulo Raymundo de todo modo excogitable a la humana razon; a saber sin medio, y por medio, para que tuviesse perfecta, y absoluta Ciencia: que es pues de admirar, si lo embiò despues de iluminado, a Arnaldo Medico, para que lo instruyesse en la Medicina, quien despues de intelectualmente iluminado, y sensualmente obcegado embiò al Apostol S. Pablo a Ananias, para que lo curasse de la ceguedad?

He aquì como el B. Raymundo tuvo Ciencia infusa, adquirida, y, media, que es la mayor de todas; porque como el espiritu es mas noble, que el cuerpo, assi la Ciencia infusa es mas noble, que la adquirida; porque la infusa es espiritu informativo, y la adquirida es su cuerpo informable; y como el hombre es medio, que sabe a las naturalezas de cuerpo, y espiritu, o Alma, por proceder de ambos, y es mas noble, que el Alma, y que el cuerpo; porque el todo es mayor, que su parte, por ser fin de ella; assi la Ciencia media es vinculo de perfeccion, o medio, que sabe a la naturaleza de las Ciencias infusa, y adquirida, por proceder de ambas, y es de todas la nobilissima, por ser de ellas el todo, y fin de perfeccion. Y como sin el hombre en el universo seria un vacio intolerable, porque faltàra el vinculo de todas las criaturas; assi sin la Ciencia media, seria un vacio maximo en el orbe de las Ciencias, porque faltaria el vinculo, y fin de perfeccion de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de todas. Con esto se vè la futilidad de las objecciones, que intentan inferir, que el B. Lulio no hizo Arte, y Ciencia universal infusa para todas Artes, y Ciencias particulares, y para aprenderlo facilmente con ella, porque despues de iluminado, aprendiò Gramatica, Medicina, etc. Como si de la conferencia, que huvieron los Principes de los Apostoles, en que S. Pablo se opuso a S. Pedro, quisiera alguno inferir: luego no eran iluminados; lo que seria falsedad desatinada. Aprendiò pues el B. Raymundo despues de iluminado, del modo, que aqui, y arriba queda explicado.

De que el B. Raymundo aprendiò Quimia medicinal del muy insigne Doctor Arnaldo de Villanueva, se formarà el juizio por su misma boca; pues en el libro citado Cap. 63. de la Circulacion ultima dize el mismo Doctor Ildo.: Mas estas cosas se hazen por via de circulos, por cuya ignorancia muchos Magnates en Literatura fueron engañados en el Magisterio, creyendo firmemente con la confidencia de su Ciencia entender la forma, y modo de circular de dichas cosas; de los quales no intento esconder, haver sido yo uno mortalmente llagado, quando con sola la presumpcion, y temeridad de una de dos Ciencias firmemente creia entender la naturaleza, ni de algun modo la havia entendido, hasta que llegò el tiempo, en que el Espiritu, no immediatamente, sino por medio del Maestro Arnaldo de Villanueva, con su largueza immensa abundantemente me lo inspirò. He aqui como el B. Lulio adquirio Quimia practica de dicho Doctor, y por esto en muchos lugares de sus libros lo confiessa, y agradecido lo venera como a su Maestro.

§. VII.

A lo del numero 7., a saber: que nuestro Antilulista cree no poderse negar a Raymundo haver sido hombre de algo, de especial ingenio, aunque mas sutil, y travieso, que solido; se responde, ser verdad, que la primera parte no se puede negar; porque todo ente es algo, y si es engendrado, de algo es, no como los Angeles, que aunque tan nobles, son de nada, y el B. Raymundo fuè tambien muy noble, y de nobilissimos Padres, y Ascendientes, segun consta de los Actos authenticos de su vida, y linaje; y assi los Lulistas aun no podemos dar algunas gracias a la creencia, aunque buena, de tal aliquidad. Pero los que en algun modo conocen al B. Raymundo, entienden, y saben, que fue Varon de totalidad admirable, e inimitable; porque todo aquello, que haze grandes a los hombres, como es la Magnanimidad Militar, Letras, y Virtudes, lo adornò, y condecorò en tanta totalidad, que no se le hallò semejante, segun arriba ya queda probado. Primeramente Raymundo dedicado al Arte Militar en todo lo perteneciente al exercicio de las armas se hizo tan espectable, y respectable, que el Serenissimo Rey Jacobo II. prendado de su Magnanimidad, destreza, valor, estrenuidad, y cautelosa prudencia lo constituyò Senescal Preposito y Defensor de su Real Palacio, y esto en tan breve tiempo, que entonces Raymundo Soldado seria de menos veinte años de edad; que si hubiera perseverado

mas

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mas largo tiempo, y no huviesse trocado tan presto la Milicia terrena con la celestial?

Despues: las letras, como dicho es, en tanta totalidad lo magnificaron, que de toda justicia es colocado en el Triumvirato de la Sabiduria, de quien se dize: Tres Sabios huvo en el mundo Adam, Salomon, y Raymundo. Fue ~~finalmente~~ otra totalmente grande en todas las virtudes, en tanta heroicidad, que si esta se huviera de explicar, seria muy larga Historia; por esto succincta y superficialmente se dirà algo de ellas con la posible brevedad, començando por la Virtud de la Fe.

De la Fe.

Conservò en si el B. Raymundo la virtud de la S. Fe en tanta vivacidad, y eminencia, que por ella despreciò totalmente quanto la concupiscencia de la carne, y de los ojos, y la soberbia de la vida pueden apetecer, y de buena gana tolerò quanto pueden ofrecer, como carceles, açotes, llagas, cadenas, piedras, espadas, y todo genero de tormentos, deshonras, y oprobios, hasta derramar su sangre para sellar con ella exteriormente la interna verdad de la S. Fe. Y para multiplicarla en el mundo fue predicando como un S. Pablo, hecho Apostol de la Africa, y escriviendo millares de libros, como dicho es, especialmente contra Averroes el libro de la Lamentacion de doze Principios de la Philosophia, el de la Reprobacion de los errores de Averroes, el del Efficiente, y Effecto, etc. el de Contradic. entre Raymundo, y el Averroista de 100. Sylogismos cerca el Mysterio de la Trinidad, el de el mismo Argumento, el de la Existencia, y Agencia de Dios contra Averroes, el de la Theologia, y Philosophia mixta contra Averroes, y muchos otros. Y en el libro de Fine Dist. 1. p. 4. escriviò contra los Chismaticos, en el Cap. 1. Contra los Griegos, en el 2. contra los Jacobinos, en el 3. contra los Nestorinos, y contra todo genero de herejes, y otros infieles, escriviò otros muchissimos, que seria muy largo el nombrarlos. Veanse en el Catalogo del Tomo 1., y de la vivacidad, y perfeccion de sus obras, vease tambien lo heroico de su Fe.

De la Esperança.

La Esperança, que el B. Julio siempre tuvo repuesta en Dios, combatida de continuos torvellinos de adversidades, nunca se pudo contrastar, ni hazerlo desistir de sus maximos conatos de reducir al mundo en el estado de perfeccion, para que Dios lo criò, como es de ver en el libro del Desconsuelo, en que hablando con Dios, entre otros motivos de desesperacion dize: Puede acaso haver Martyrio, qual es que yo sufro? Y en el libro del Amigo, y Amado Cantico 97. preguntado el Amigo, es to es, el B. Raymundo: Quien es tu Medico? Respondiò: la Confidencia, que tengo en mi Amado, es to es, Dios. Y en el Cantico 97.: El Amado sembraba en el coraçon del Amigo deseos, suspiros, virtudes, y amores: el Amigo regaba aquellas semillas con lagrimas, y el cuerpo del Amigo trabajos, tribulaciones, y languores; el Amigo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

curaba su cuerpo con la Esperanza, devocion, paciencia, y consolacion. Y en el Can. 123. Opinaba el Amigo, que seguia a su Amado, y passaba por un camino, en que un gran leon se tragaba a todos los que passaban ociosos, y sin devocion: y decia el Amigo: quien no teme a mi Amado, todo lo deve temer, y el que lo teme, en todo ha de tener bondad, y confiança. Y en el Can. 180. Di, Amado del amor, tienes dineros? Respondiò: Tengo amores, y cogitaciones, llantos, y deseos, tribulaciones, y langores, que son mucho mas preciosos, que los Reynos, e Imperios. Y en el Can. 184. Di loco del amor, porque escusas al amor, quando dà a tu cuerpo, y a tu coraçon continuo tormento, continua pena, y tribulacion? Respondiò: porque multiplica su gracia, y mi bienaventuranza. Vease tambien lo heroico de su firmissima Esperança en el Maximo libro de Contemplacion.

De la Caridad.

La Caridad, que es vinculo de perfeccion, porque como Reyna, y Emperatriz, que es de todas las virtudes, las tiene atadas, y subditas a su Dominio, e Imperio, de la qual viven, y son dirigidas, y reguladas, assimismo el genero es vinculo, regla, y vida de todas sus especies, y estas, de todos sus individuos; la quinta essencia, de los elementos; el Papa, de todos los Clerigos; el Rey, de todos los Soldados, y el Señor, de sus Siervos; en tanta totalidad sugeto a si, y atò al B. Raymundo desde el principio de su admirable Conversion, que començò de la sublimidad del Divino Amor, que siempre hechò raizes, y despidiò rayos en el, con incessante, y encendido deseo de poner su sangre, vida, y alma por su Amado. A mas de sus obras, las buenas razones de sus Escritos con toda claridad lo manifiestan, porque no solo iluminan el entendimiento del lector, mas aun inflaman su affecto en Dios N. Señor.

Especialmente se divisa lo heroico de esta Caridad en el libro citado del Amigo, y Amado, diziendo en el Can. 40.: Despues, que vì a mi Amado en mis cogitaciones, nunca estuvo ausente a mis ojos corporales: porque todas las cosas visibles me lo representan. Y en el Can. 274. A la Aurora se paseaba el Amigo, y mirò salir el Sol, y lleno de gozo començò a cantar: De este modo naciò mi Amado del purissimo thalamo de la Aurora, en la qual, quien piensa mancha, considera tinieblas en el Sol. Y en el Cantico 313. El Amigo corria tormenta en el mar grande del Amor, y confiaba en la ayuda de su Amado; y el Amado le dixo: el golfo del Amor es contrario a los otros golfos; porque en este, el que se và al profundo, se salva, y quien se escapa de el, perece; lo contrario es en los otros lagos; y por esto el Amigo navegaba libre de aquel temor. Y en el Can. 319. El Amigo puesto en angustias invocaba la Verdad de su Amado, y dixo, amada Verdad, vista la contricion de mi coraçon, y da agua a mis ojos, porque mi voluntad te ama, y porque tu eres Summa Verdad, y el pecado es falsedad, ayuda a mi voluntad, para vencer los pecados, que son contrarios a la verdad. Y en el Can. 322. El Amigo se paseaba por los caminos de la vegetacion, sensacion, imaginacion, entendimiento, y voluntad, buscando a su Amado, y en aquellos caminos padecia muchas difficultades,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

para elevar su entendimiento; pero aquello le era deleytable, porque su Amado quiere, que sus amadores le busquen por todos los caminos.

Y en el Cant. 324. Amado tu me puiste entre mi mal, y tu bien; por tanto te ruego, que por tu parte haya Piedad, Misericordia, Paciencia, Clemencia, perdon ayuda y restauracion; y por la mia haya contricion, perseverancia, y memoria de su bendita Passion, con suspiros, lagrimas, gemidos, y llantos. Y en el Can. 326. Dixo el Amigo: Amado, tu has criado mi querer libre, para amarte, y honrar sus honores, para que sus amores se puedan multiplicar en mi voluntad; en esta libertad tu començaste amor a mi voluntad: luego en este peligro del mundo acuerdate de mi, que de la voluntad libre te hago servidumbre. Y en el Can. 329. Lloraba el Amigo, y daria a su Amado: no fuiste avariento, ni escaso en dar ser a tu Amigo, y en redimirlo, y en darle muchas criaturas para su servicio: de donde pues pudiera proveer, que tu, Amado, que eres Summa liberalidad, fuesses avaro al Amigo en darle llantos, cogitaciones, sabiduria, y amor para honrar a su Valor? Y en el Can. 330. El Amigo olio las flores, y se acordò de los ricos, de los avarientos, luxuriosos, sobervios, e ingratos; el Amigo gustò las dulçuras, y entendiò las amarguras, que causan las posesiones temporales al salir de esta vida; el Amigo sintiò los gozos, y entendiò quan presto passan en esta vida; anhelò a las cosas temporales, y entendiò los eternos tormentos que se han de seguir de las concupiscencias; y por esso el Amigo luego despreciò todo vano deleyte, y goço. Que duro sermon es este para los mundanos! De aqui cierta persona muy iluminada de Dios, y de perfecta vida, preguntada: porque la doctrina Suliana padecia tanta persecucion en el mundo? Respondio: porque ella hyperrigue, y descubre todas las depravadas passiones de los mundanos, y de los hypocritas, que es mas.

Y en el Cantico 332. Di tonto, que es Amor? Respondiò el Amigo: Amor es muerte del que vive, y vida del que muere, es alegria en el dia, y tristeza e la noche, es regalo en la Patria, y melancolia en la peregrinacion, es ausencia, que suspira, y presencia, que se goza sin fin. Y en el Cant. 333. Le preguntaron, si andaba de dia, o de noche? Respondio: mi amor es para mi una amarga dulçura, y una dulce amargura, y mis lagrimas son testigos, que el dia aun no me amaneciò, pero (dulce corazon para el amor) voy de prissa a la Patria, en donde no puede anochecer. Y en el Can. 344. El Amigo se acordaba de sus pecados, y por el temor del infierno quiso llorar, y no pudo; pidiò lagrimas al amor, y la Sabiduria le respondiò, que mas a menudo, y con mas fuerça llorasse por el amor de su Amado, que por el temor de las penas, porque mas le agradan los llantos por amor, que por temor. Y en el siguiente Cantico: Obedeciò el Amigo a la Sabiduria, y con un ojo llorò mas, y mayores lagrimas por amor y con el otro menos, y mas pequeñas por temor, para hazer a su Amado mayor honra por [illegible] el llanto de amor le daba consuelo, y descanso; pero el de temor

(c) 2007 Ministerio de Cultura

le daba dolor, y tribulacion. Y en el Can. 349. la Theologia, Philosophia, Medicina, y Derecho encontraron al Amigo, quien les pidiò noticias de su Amado; la Theologia lo hallaba, la Philosophia lo buscaba, la Medicina lo conjeturaba, y el Derecho deliberaba de el; preguntase, que indicaba del Amado cadauna de estas Señoras? Y en el Cantico siguiente: El Amigo encontrò un Astrologo adivinador, y le preguntò, que cosa era su Astrologia? Quien dixo: es Ciencia para saber las cosas venideras: el Amigo le respondiò: te engañas, no es Ciencia, sino falacia de Ciencia, velo de necromancia, y pythomancia, falsa profecia, que infamaba al Artificio del supremo Opifice, siempre embaxadora de males, a la qual reprueba la Providencia de mi Amado, que da bienes por los males, que ella amenaza.

Y en el Can. 346. El Amigo visitò varios lugares, y hallò a muchos, que se alegraban, reian, cantaban, y vivian en todo consuelo; saliò la question, si en este mundo se hà mas de reir, o llorar? Vinieron las Virtudes a ser Jueces de esta question; la Fe dixo: se ha de llorar, porque mas son los infieles, que los fieles; la Esperança dixo: se ha de llorar, porque menos son los que esperan en Dios, y mas los que esperan en los bienes de la tierra; la Caridad dixo: se hà de llorar; porque son tan pocos los que aman a Dios, y al proximo; siguianse las demas Virtudes, y todas mandaban lo mismo. Y en el siguiente Cantico: El Amigo se puso enfermo, y con el consejo de su Amado hizo su testamento; dexò las culpas, y pecados a la contricion, y penitencia, los deleytes temporales al vilipendio, y desprecio, los llantos, y lagrimas a sus ojos, los suspiros, y amores a su corazon, y las contemplaciones de las hermosuras de su Amado a su entendimiento.

Y en el Can. siguiente: El Amigo pensaba en la muerte, y dezia: Reyna del cielo, quando habrè de morir estiende ~~le~~ su sera, en que reclinaste a mi dulcissimo Amado, y no temerè a todos los insultos de los enemigos. Y en el siguiente: Quanto mas estrechos son los caminos, por donde el Amigo và a su Amado, tanto mas anchos son los amores; y quanto mas estrechos son los amores, tanto mas anchos son los caminos; y por esto los que buscan ir por caminos anchos de este mundo, les sucede, que poco, o nada pueden amar. Y en el Can. 364. Preguntaron al Amigo, en quien havia mayor amor, en el Amigo, que vivia, o en el que moria por amor? El Amigo respondiò, que en el que moria, porque el amor no puede ser mayor en el Amigo, que muere por amor, y puede ser mayor en el que vive por èl. Certa mayor Caridad y Amor practicò el B. Raymundo en vida, y muerte, buscandola con inflamado deseo, e immensos trabajos, hasta poner su Alma por su Divino Amado.

De las otras Virtudes.

Porque seria demasiado largo hablar especialmente de las demas Virtudes; baste saber, que el B. Raymundo llamaba Reynas a las siete Virtudes principales, a que se reducen las demas, en cuya compañia vivia, andaba, y trabajaba; y estas siete Mugeres y Reynas de tal suerte se apoderaron de este Varon, y tanto lo ataron, que nada hazia, sino por mandato, y consejo de.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de ellas; y por esto siempre trabajaba con todas sus fuerzas para hazerlas agradables, y amables a todas las gentes, y apartar del mundo su oprobio. Esto ultimo se vè con toda claridad en sus libros, y lo primero se verà en la siguiente metaphora: en el libro citado Cant. 292. de si mismo dize: Edificaba el Amigo una hermosa Ciudad, en que habitasse su Amado: los muros eran de Fortaleza, los fundamentos de Humildad, el triclinio o comedor de Templança, el Thalamo de Castidad, las torres de Magnificencia, las puertas eran de Fè, Esperança, y Caridad, las calles de Piedad, los Guardas eran de Justicia, todo el lenguaje, e idioma de Amor; paraque por todas estas cosas passasse el Amado. He aquì la aliquidad de qualquier manera creida ser innegable al B. Raymundo, que siendo necessariamente connexa; antes bien incluyendo en si todas las aliquidades; verà de aquì nuestro Antilulista, comò la buena fe, y creencia ayuda para entender, viendo el mismo de la creencia de tal aliquidad a la intelligencia de la integridad, y totalidad luliana.

A la segunda parte, esto es, que el B. Raymundo fue de ingenio especial; respondese, ser assi; porque el ingenio habituado de Ciencia especial, especial es, como el habituado de Ciencia general, es general, y el que de universal, y particular, tambien es tal; y como el ingenio del B. Raymundo fuesse habituado y orinado de todo habito de Ciencia general, especial, universal, particular, infusa, adquirida, y de la perfeccion de Ciencia media; necessario es, que fuesse de ingenio en tantas maneras perfecto en todo habito ciencial; comò arriba se vè, y muy claro demostrar sus libros; y assi todos los Lulistas damos gracias especiales por la affirmada especialidad de ingenio de nuestro Ildo. Maestro.

A la tercera parte, esto es, que el ingenio luliano fue mas sutil, y travieso, que solido; se niega el mas, y la supuesta traversura, si esta, como se suele, se toma por pueril inconsideracion en obrar, o enzedar; porque el B. Lulio desde que fue iluminado de Dios usò de su ingenio con madura consideracion ordenada, y encaminada siempre al supremo fin, a quien con la debida intencion rectissimamente ordenaba todos los principios, e intermedios, comò testifican sus escritos, y obras. Que su ingenio no fuè menos solido, ya queda arriba demostrado hablando de la solidez del methodo luliano; y tambien por haver sido tan solido su ingenio, logrò el titulo de Doctor Profundo, como consta de la antiphona ad Magnif., que en Mallorca se reza assi: Raymundus pretiosæ laudis abundus, Doctor profundus, regnat sine fine jucundus, et collaudabunt multi sapientiam ejus, et usque in saculum non delebitur nomen ejus. Versus. Ora pro nobis B. Raymunde. Ut digni efficiamur etc. Oratio. Oremus. Deus, qui pro mundi hujus tenebris illustrandis B. Raymundum Magistrum doctrina mirabili tuæ sapientiæ illustrasti: præsta Ecclesiæ tuæ, ut ejus illustrata doctrinis, propulsis erroribus, et tenebris vitiorum, per viam virtutis incedat, et intelligendo et amando convalescat, et pro nobis sit intelligentiæ

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sapientiæ, scientiæ, atque eloquentiæ perpetuus interpres. Per Dominum, etc. Esta antiphona, versos, y Oracion se reza al B. Raymundo en Mallorca desde tiempo immemorial, y và en muchos libros impressa, y con licencia de los Ordinarios se reimprime siempre que se le hazen nuevas imagines, y Testigos jurados deponen en el processo de su Canonizacion haver leido el Breve del Señor Papa Leon X., que la concediò. Vease Custarver C. 4. Dis. fol. 117.

§. VIII.

Pero del numero 8. esto es, que nuestro Antilulista, segun confiessa, no hà de convenir con el dictamen de Lausio, que llama a Lulio Stultissimamente Sutil; se responde, que esta no conveniencia se nos dà nada; pero los Lulistas le damos las debidas gracias, porque no quiere convenir con un dicterio, que en si se contradize, porque Stultiz grosseria, y sutileza se oponen, porque Stulticia es grosseria; y assi, si el B. Raymundo fue Stultissimamente Sutil, era necessario, que en el huviesse grandissima grosseria, que no puede habitar con la sutileza; y assi huviera sido sutil, como dize el dicterio, y no lo huviera sido, por ser muy grossiero: de donde se ve, que Lausio pensando hablar sutilissimamente, Stultissimamente hablò. Si el mismo huviera llamado al B. Lulio Sutilissimamente Stulto, huviera dado rectamente en el blanco de la verdad; porque el B. Raymundo, segun demuestran sus escritos, y hechos, era sutilissimo, y se hizo Stulto por Christo, y por esto en el libro del Amigo, y Amado, y en otros frequentemente se llama a si mismo fatuo, dementecato, y Stulto. Pero sus fatuidades, y Stulticias estàn tan llenas de sutileza, y sabiduria divina, que Dios por ellas confunde la inchada sabiduria de los mundanos; porque ninguno, que yo sepa, escriviò de la Sutileza, que es el quarto sentido del Alma, y tan sutil y sabiamente, como el B. Lulio de ella escriviò, de suerte, que muy esclarecidamente demuestra el modo de sutilizar al entendimiento de los contrarios, y de discernir la sutileza sensual de la intelectual.

Pongase el exemplo del Maximo libro de Contemplacion Cap. 216. n. 4. endonde dize: Quien quiere, Señor, dirigir al entendimiento de su adversario, conviene, que primero le dè conocimiento de las cosas generales, para poderlo por ellas sutilizar en las cosas especiales, porque, como el hombre no resista con tanto fervor, y animosidad en las cosas generales, y comunes, como en las especiales, mas presto concuerda el disputante con su adversario en aquellas, que en estas, y hecha la conveniencia en las cosas generales, podrà mejor sutilizar al entendimiento del contrario en la especialidad de la cosa, de que se moviò la question, y disputa. Y en el numero 10. dize: O Señor Dios, que escojes, y eliges para la gloria, y bendicion a los que quieres! Quien quiere aguzar, y sutilizar al entendimiento de su adversario, dele demostracion, y conocimiento de las cinco generalidades, y diez predicamentos, porque estas son cosas, en que el hombre puede entender, y saber todas las cosas dentro de los terminos, a que puede llegar, y alcançar el entendimiento humano.

Y en el n. 11. dize: Con la demostracion de las cinco potencias del Alma, y con el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

conocimiento de sus tres principales virtudes, y de tres principios, y dos intenciones, y dos movimientos, puede el hombre, Señor, aguzar, y dirigir al ingenio, y entendimiento de su adversario, paraque entienda, y sepa las cosas, que le quiere manifestar, y demostrar. Nótese: las cinco potencias son Elementativa, Vegetativa, Sensitiva, Imaginativa, y Racionativa. Las tres Virtudes son Memoria, Entendimiento, y Voluntad. Los tres Principios son Materia, Forma, y Union. Dos Intenciones son la primera, y segunda. Los dos Movimientos son uno al bien, y otro al mal. Y en el n. 14. dize: Porque la memoria, Señor, engendra inteligencia, y de estas sale la voluntad; y en quanto la memoria acuerda, y el entendimiento entende, y la voluntad quiere, en tanto es el hombre sutil, e inteligente: luego, siendo esto assi, por la concordancia de la memoria, entendimiento, y voluntad se haze el hombre sutil, e inteligente, y por la discordancia de estas se haze ignorante, y tonto.

Y en el n. 16. dize: Misericordioso Señor sobre todas misericordias, amado sobre todos los amores! Quien quiere sutilizar al ingenio de su adversario, si ve que el tiene fe, y creencia en acto, y entendimiento en potencia, conviene, que le haga tener fe en potencia, y entendimiento en acto; porque quando el hombre tiene fe en acto, su entendimiento està encarcelado, y presso en la actualidad de la fe, y quando esta se reduce a potencia, sale de la carcel el entendimiento: y si el hombre reduce al entendimiento de su adversario a actualidad en las quatro causas intelectuales, lo sutilizarà mas, que si a ella lo reduce en las quatro sensuales, por ser mas cercanas a la naturaleza del entendimiento las intelectuales, que las sensuales. Y en el n. 17. dize: Quando el hombre, Señor, halla a su adversario de grossero ingenio, y no puede hazerle entender sutiles razones, entonces es significado, que su ingenio està obtuso, o embotado en la sugecion, y servidumbre de la potencia sensitiva; y si quiere en este caso dirigir su ingenio a la sutileza, conviene, que lo haga libre de la potencia sensitiva, y lo sugete a la potencia racional, paraque en ella sea sutil, e inteligente; porque como la potencia sensitiva tiene naturaleza de engrossar, y embotar al ingenio del hombre; assi la potencia racional la tiene de dirigir y sutilizarlo. Y en el n. 19. dize: O Señor, que llorastè en la Cruz, paraque nosotros nos alegrassemos en tu gloria! Quando el hombre enseña, y manifiesta a su adversario con pocas palabras muchas razones, entonces mas facilmente dirige su entendimiento, que quando le enseña pocas razones con muchas palabras; porque es naturaleza del entendimiento ser mas presto dirigido con pocas palabras, que signifiquen muchas razones, que con multitud, y superfluidad de aquellas, que de estas signifiquen pocas.

Y en el n. 21. dize: Quando el hombre, Señor, và con falacias, y habla con sophisterias, y palabras duplicadas para ocultar la verdad, y esconder la falsedad, no sutiliza al ingenio de su adversario, sino que lo embota, y engrossa; y por tanto, quien quiere sutilizarlo, es menester de hablarle con palabras dobles, sophisticas, o artificiosas con-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

contrarias a la verdad, porque quanto a esta es contrario es impedimento del entendimiento, y de la sutileza. Y en el n. 22. dize: O Señor, en quien no hay corrupcion, ni defecto alguno! Uno de los mejores medios, que pueda tener el hombre en dirigir al entendimiento de su adversario, es que lo haga imaginar cosas intelectuales, y quando ~~el entendimiento~~ las imaginare, haga que la tal imaginacion llegue a la potencia racional, y en llegando a ella, el entendimiento estarà en su lugar, en que serà dirigido, y podrà entender.

Y en el n. 23.: Quando el entendimiento del hombre, Señor, huviere llegado a la potencia racional, entonces lo debe elevar para sutilizarlo en tu Bondad y Nobleza; y si por algun impedimento no puede elevarlo a tu Bondad, conviene que lo buelva a la imaginativa, imaginando las significaciones, que de ella dan las criaturas, y cogidas estas significaciones, buelva a la potencia racional; porque si asi a esta llegare, entonces el entendimiento podrà ser sutil en conocer, y entender a tu Bondad. Y en el n. 27.: En todos los modos, Señor, por los quales puede el entendimiento humano venir de potencia a acto, debe el hombre sabio tantear al ignorante para hazerlo inteligente en las cosas, que no sabe, porque una vez entiende el hombre un contrario por otro contrario, otra vez por las cosas actuales entiende las potenciales; una vez entiende por la forma natural, otra, por la accidental; una vez entiende mejor por diversas comparaciones, que por semejantes, y otra entiende mejor por semejantes, que por diversas: luego, quien quiere sutilizar al ingenio de su adversario, debe probar, y tantear su entendimiento en todas dichas cosas. Y en el n. 28.: O Señor Dios, que tanto me enamoraste de las celestiales bienaventuranças, que me haces despreciar todas las terrenas felicidades! Por ser el hombre cosa fragil, y miserable, su entendimiento no està preparado para entender en todo lugar, ni en todo tiempo, pues entiende mejor en un lugar, que en otro, y en un tiempo mejor, que en otro; y por esto quando el sabio quiere instruir a su adversario, o dicipulo en algo, si vè que no lo puede entender, lo debe mudar de un lugar a otro, y de uno a otro tiempo.

Y en el n. 30. dize: Gloria, y alabança sea en todo tiempo para ti Dios y Señor, porque assicomo los hombres, que estan en los altos montes ven mas lejos, que los que se hallan en los valles, assi los que tienen su memoria, entendimiento, y voluntad en tu alta y excelente Bondad, son mucho mas sutiles, y sabios, que los que las tienen en las criaturas; y por esto quien quisiere hazer sabio, e inteligente a su dicipulo o adversario, conviene le haga memorar, entender, y ~~amar~~ querer las alturas y Nobleças de tu excelente y gloriosa Esencia Divina. He aqui un vestigio no obscuro de la sapientissima sutileza del Doctor Iluminado, en que, como en espejo podrà ver nuestro Antiludista, quan optimamente, y con quanta razon no quiso convenir con el dicterioso, y pessimo dictamen de Lausio, y con ~~un~~ grande congratulacion esperamos, que ha de hazer

la imaginativa con ellas

lo =

(c) 2007 Ministerio de Cultura

lo mismo en las demas cosas contrarias a la verdad Luliana, si fuere servido de escudriñar un poco los escritos del mismo B. Doctor.

§. IX.

A lo del numero 9. que dize, estar en controversia la pureza Theologica de la Doctrina del B. Raymundo Lulio; se responde ser esto assi respecto de los que no saben, y de los que no quieren saber, como es. Pero que se sigue de aqui? Acaso por esto no serà buena, ni Catholica, ni digna de ser abrazada? De ningun modo se sigue esto; porque si de la controversia se siguiesse, que la cosa controvertida no fuesse buena, nada de bueno huviera en los ~~cosas~~ buenos, ni las cosas buenas serian buenas; porque las cosas en el mundo, quãto mejores, tanto mayor controversia, y contradiccion padecen, como enseña la experiencia, y se viò en la Doctrina Christiana de todas la mejor, y purissimamente Catholica, a la qual contradezian en todas partes, segun consta de los Actos Apostolicos; acaso los infieles huvieran rectamente inferido de este antecedente: Nos audivimus, quod huic secte ubique contradicitur: nosotros oimos, que a esta secta (assi llamaban la Doctrina de Christo) en todas partes se contradize: luego debemos huir de ella? No tal, diria el Varon prudente, y ~~sabio~~ amante de la verdad, porque la controversia en la cosa ya indica bondad, o malicia, verdad, o falsedad possibles en ella; y como huviera peligro, y temeridad en abonarla, y elegirla, assi tambien en despreciarla, y reprobarla a ciegas; y por esto primero se debe pesar, y examinar con equidad, quienes son los contradictores, y defensores, y con que razon, y motivo se moviò la controversia, y siempre se hà de creer mas al que la entiende, porque quien la ignora no puede testificar; y lo que sobre todo se debe mirar, es, que sea en simisma la cosa; porque si la controversia, y contradiccion bastàra para despreciar, a cada paso se havian de despreciar las cosas mejores; y que mayor absurdo?

Sirvase nuestro Antilulista de pedir a Dios espiritu para emprender una optima reforma, en qualquier linea, ~~buena~~ y luego experimentarà, como las cosas mejores padecen mayor contradiccion. Y es muy digno de commiseracion, y de llorarse con lagrimas de sangre, que muchissimos Varones de optima intencion, y fama suelen caer en este lazo, infiriendo, sin duda, ni reflexion, malicia en la cosa por su novedad putativa, como sucedia a los Phariseos con la Doctrina de Christo, diziendo: Quenam doctrina hæc nova? que nueva doctrina es esta? siendo antiquissima, y la misma, que el Espiritu Santo havia enseñado por los Profetas. Que serà pues de admirar, que suceda lo mismo a la Doctrina Luliana, que ya hà mas de quatro siglos, que se seguia, y practicaba en el mũdo? siendo la misma Doctrina de Christo, como en algun modo se ha demostrado; y pudiera totalmente demostrarse. Y aunque fuera novissima, no precisamente por esto se havia de despreciar, como claramente demuestra el mismo Doctor Ilmo. en el Libro de Doctrina Puerril Cap. 29. de la Consuetud n. 4. diziendo; No ames mas la antiqua por la antiguedad, que la nueva, y no ames mas la nueva por su novedad, que la an=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

antigua; y saber por que? para que elijas la mejor, y aborrezcas la peyor. Y en el n. 6. dize:
» Si las malas costumbres por su antiguedad fuessen buenas, las obras de los demonios, que
» tanto tiempo perstevaron en el mal, serian buenas; y si toda nueva costumbre fuesse mala,
» malo fuera el principio del bien.

Observada la verdad por si patente de esta Doctrina universal, puede qualquier andar mas rectamente por los caminos de la antiguedad, y novedad, para el examen de las sentencias en las controversias, sin que la novedad baste para reprobar, ni la antiguedad para elegir; porque si la novedad fuera razon formal de reprobar, y la antiguedad de elegir; discurrase que tales, y quantos absurdos se seguirian en el universo. De donde digo, que las controversias ocasionaron gran gloria a la pureza Theologica de la Doctrina Luliana; porque quantas controversias padeciò hasta hoy, tantas victorias logrò de sus adversarios; como constan de las Sentencias Definitivas dadas por legitimos Jueces, y con Authoridad Apostolica por dicha Theologica pureza, y de las Aprobaciones arriba puestas, de suerte, que ya no le falta, sino la ultima definicion, y Aprobacion de la S. Iglesia Romana. Y ciertamente es admirable, que en tantas, y tan agrias controversias no se haya podido hallar contra la dicha pureza alguna cosa heretica, y erronea contra nuestra S. Fe; sino al reves, y con ellas se descubriò el engaño, ignorancia, y embidia de los adversarios, que quanto mas torpe crimen intentaban imponerle, tanto mas noblemente la vieron coronada, y vieron, que se levantò mas gloriosa, quanto mas le embidiaron su gloria: de donde los Lulistas deviéramos con mucho anhelo comprar controversias, si la Caridad no nos obligàra a compadecernos de la infelicidad de los contradictores; porque en la controversia muchos se mueven a dudar, y dudando buscan, y buscando hallan la verdad: de donde se origina, que la pureza Theologica de la Doctrina Luliana mas resplandece, y ~~logra~~ gana mas, y mayores amigos; y por esto, quanto licito es, todos los Lulistas congratulamos a nuestro Antilulista por havernos resucitado esta dormida especie de dicha Theologica pureza; porque nada deseamos mas, que venir a la luz, que, parandas las tinieblas, esperamos.

§. X.

A lo del numero 10. a saber: Que Nicolas Eimerico en su Directorio de Inquisidores dize, que el Papa Gregorio XI. por Bula expedida a 24. de Enero de 1376. condenò como hereticos mas de docientos errores hallados en 20. Libros de Raymundo Lulio, que le delatò el mismo Eimerico; respondese diziendo, que de esto ya se hablò mas que bastante, en la Sentencia definitiva dada por la innocencia, y pureza Theologica del B. Raymundo, y de su Doctrina, y contra la Eimericana calumnia con dicha Bula ficticia, convencida, y condenada en juizio; y assi seria mejor a los adversarios callar que excitarse mayor ignominia. Sin embargo, por el motivo de la propuesta noticia, de muchissimas cosas, que a mas de las dichas, aun se pudieran dezir en demostracion de la verdad, aun algo se dirà, como si de ello na=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

nada estuviera dicho. Busàse pues, a cuyo testimonio se debe estar mas, al de Eimerico movido contra el B. Raymundo, y su Doctrina, porque con ella nervviosamente defiende, y demuestra la Immaculada Concepcion de la Beatissima Virgen Maria, como abaxo se dize, al de otros Inquisidores de mayor Authoridad, de quienes hay ninguna sospecha? Veamos pues estos, que sientan de ello, y lleve la primacia.

El Emin. Cardenal de la S. I. R. Don Francisco Ximenez de Cisneros Inquisidor General de España, &c. de quien se hizo loable mencion, quien dize en esta Carta: A los muy Nobles Señores Jurados de la Ciudad, y Reyno de Mallorca. Muy Nobles Señores: el Secretario Alfonso de Proaza me remitiò vuestra Carta, y el Transumpto de los Titulos, y Privilegios de aquella Doctrina del Maestro Raymundo Lulio Doctor Illuminadissimo, y tuve grandissima complacencia de verlos, y de todo aquello, que sobre ello me escriven; porque en verdad tengo grande affecto a todas sus Obras, porque son de mucha Doctrina, y utilidad: y assi creean, que en quanto pudiere las favoreceràe, y trabajaràe, para que esta Doctrina se publique, y lea en todos los Estudios, &c. Alcalà, y Octubre 8. de 1513. Vuestro, el Cardenal de las Españas. Seronymo Yllan Secretario.

Este testimonio de un Sujeto Inquisidor de tanta Authoridad, doctrina, y comprehension es eficaz persuasion de la nulidad de dicha Bula ya antes de diez años impressa en el Directorio Eimericano; y tambien, porque este Emin. Principe era muy devoto del B. Raymundo, y de su Doctrina, de suerte, que en las gravissimas ocupaciones del Reyno no desistia de la leccion de los Libros Lulianos, y siempre llevaba en su compañia Lulista perito en el Arte Luliana, que le declaraba los puntos mas difficultosos de esta Doctrina, como consta de lo arriba dicho. Quien de los racionales podrà creer, que solo este General Inquisidor ignorava, que se havia hecho contra el B. Raymundo, y su Doctrina en el Directorio de Eimerico? Luego señal evidente es, que assi dicha Bula, como todo lo maquinado contra el B. Lulio, y su Doctrina, ya entonces era reputado por nada, y especialmente en el Santo Tribunal de la Inquisiciò de España.

El segundo es el Ilmo. Arnaldo Albertino Canonigo, Inquisidor Apostolico de Mallorca, Valencia, y Sicilia, y Obispo Parisense, entre los sabios de su siglo sapientissimo, como lo testifica la Cesarea Carta de Carlos V., en que le dà las gracias de la sapientissima respuesta, que diò por escrito sobre el gravissimo punto de la dispensacion del Matrimonio de la Reyna Catarina, y Enrique VIII. Lo mismo declarò el Señor Papa Adriano VI. llamandolo para disputar en su presencia de una gravissima materia sobre ciertas proposiciones del Maestro Orla; fue tambien muy apreciada su sabiduria por el Rmo., y Emin. P. Garcia Loaysa General de la Orden de Predicadores, Arçobispo, y Cardenal de la S. I. R. Este pues Ilmo. y sapientissimo especialmente en lo tocante al Officio de la S. Inquisicion, como muchos escritos en esta materia testifica, en la Rubrica, y Cap. 1. de los hereges lib. 6. q.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

q. 13. de la impression del año 1434. dize; Y hoy hay un Catalogo impresso de los here-
ges: por cuya lectura se tendrà abundante conocimiento. ~~De cuyo Catalogo por el~~ Author de cuyo catalogo
fui prevenido en aquel herzen o forrage: por esto lo dexo. Ni soy de su sentir: al haver
agregado ala grey de los hereges al Maestro Raymundo Julio Ciudadano Mallorquin.
Varon verdaderamente Catholico, y exemplar de vida enterissima, cuya inclyta Doc-
trina, y santissimas costumbres son patentes a toda España, y Francia: que mas son de sen-
tir que se haya de escrivir en el Catalogo de los Santos. Quien passando esta vida mortal fue
ferviente Zelador de la Fe Catholica. Testificandolo sus opusculos: e ilustrado con Divina
luz anhelò con vehemencia para engerir en las Almas ~~de los hombres~~ muy buenas cos-
tumbres, y la Sagrada Fe Christiana en tanto, que se fuè intrepido a los reynos de los Aga-
renos para convertirlos a nuestra Religion. Y predicando la Divina palabra con fervor,
y publicamente a los infieles, y admirando todos al Espiritu, que en el hablaba, no podiendo
resistir a las palabras de su Sabiduria, cubriendole de piedras, lo coronaron con la aureola
del Martyrio.

Cuyo cuerpo, no sin grande milagro, llevado a nuestra Ciudad de Mallor-
ca, y honorificamente sepultado en una Capilla de la Iglesia de S. Francisco, resplan-
dece con milagros. Y su dogma aprobado por los Doctores Parisienses publicamente se lee
en dicha Ciudad, y en otros Gymnasios de España: si lo lejeres, lo juzgaràs mas revelado
de Dios, que adquirido, y trabajado por hombre. Porque este llena de virtudes a sus Profes-
sores, o los halla llenos de ellas. Pero los articulos, que temerariamente le imputan, falsa-
mente le son impuestos; porque nunca se hallaron en sus libros, aunque se hizo sutil, y
escrupuloso examen por muchos Theologos ~~de gran~~ leidos, y authori~~dad~~zados, manda-
dolo el Summo Pontifice, como lo testifican los monumentos, que vì reservados en el
Archivo de la Ciudad de Barcelona. Los quales dan justificado motivo a los Discipulos de
dicho Doctor, de quexarse ante el Summo Pontifice; para que esta ignominia engañosa-
mente irrogada a tanto Varon, se borre de los libros, en que se le impone este nefando crime
de heregia. Porque como dize el Sapientissimo Rufino: es en verdad cosa gloriosa a imitaciõ
de Christo sufrir las injurias, pero quien sufre, o dissimula una nota de heregia no es Chris-
tiano. Y tambien S. Geronymo con voz clara clamaba diziendo: No quiero que alguno sea
paciente en sospecha de heregia. Para que pues no parezca que los Discipulos conocen el cri-
men de su Maestro, con mucho esfuerço han de trabajar, para que se borre. Y es decente al
Sumo Pontifice, que si este negocio ~~fue~~ fuere propuesto ante su Santidad, brevemente se concluya.
Y sepamos lo que se hà de alabar, y que se ha de reprobar, para que sigan sus obras a cada uno.
Assi habla el Ilmo. Albertino, cuyo testimonio significa mas, de lo que suenan sus palabras.

Y esto por las notables circunstancias de tanto momento, como la Dignidad de la
Persona de tanta estimacion con el Emperador, y con el mismo Oraculo de la Iglesia,

de Varones muy

falsamente

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de su eminente Ciencia en materias Dogmaticas, que a ninguno cede en la Doctrina, que escriviò del modo de discernir las proposiciones hereticas de las Catholicas; de la destreza en las materias del S. Tribunal, segun lo persuade la larga experiencia en este S. Officio; la erudicion de sus Obras, especialmente el Espejo de Inquisidores, que compuso; la instruccion especial en este negocio, porque muchos años fue Inquisidor en el Reyno de Aragon, endonde se ventilaba, principalmente en Mallorca, y Valencia; y finalmente por la principal circustancia de la Idoneidad, y cuydado, con que quiso tocar con sus proprias manos, y ver con sus proprios ojos, y escudriñar los authenticos monumentos en sus Archivos, y originales, con que viò claramente, que havia maquinado Eimerico contra el B. Raymundo, y el caso de la Bula fingida del año Sexto del Pontificado Gregoriano, por cuya certidumbre no solo escrive contra Lutzemburgo, mas aun contra otro, que fuè Inquisidor en Cataluña, sin que esto impidiesse para escrivir, como escriviò, lo que significa mas, de lo que declara tal, y tanto testimonio.

El tercero es el Perilustre Señor Don Luis Paramo Apostolico Inquisidor de Sicilia, a quien, por sus relevantes prendas, la General Inquisiciò de España fiò gravissimos negocios en defensa del Santo Tribunal, y repetidas veces le impuso el cargo de escrivir el muy esclarecido Tomo de el Origen, y Progresso de la Santa Inquisicion, y su Dignidad, y Utilidad impresso en Madrid en el año de 1598. Este Sapientissimo Varon peritissimo en los negocios del S. Tribunal, y Propugnaculo de la General Inquisicion, despues de haver alabado al Inquisidor Eimerico de sus prendas, y Doctrina, en el lib. 2. Tit. 2. Cap. 4. n. 19. dize de el mismo; Aunque con petulancia, y no sè de que espiritu llevado hizo invectiva contra el B. Raymundo Lulio, y su Doctrina, como largamente diximos en la question de la combustion, y prohibicion de libros. Esto dize Paramo.

Y aunque no pude ver aquello, de que dize haver escrito largamente, de que me huviera alegrado; ya es bastante el presente testimonio; porque, si tanto Author en los gravissimos negocios, y materias del S. Tribunal, y por sus muy esclarecidas Obras, y Escritos Propugnaculo, y Defensa de la General Inquisicion; no dudò llamar Beato a Raymundo Lulio, y affirmar, que su enemigo Eimerico se havia movido contra el, y su Doctrina con petulancia, y espiritu no sabido; es señal evidende de la nulidad de dicha Bula, y de todas las cosas, que contra el B. Lulio, y su Doctrina, havia puesto Eimerico en su Directorio, o el que lo hizo imprimir en Barcelona. Basten pues dichos tres Testigos de tanta Authoridad, aunque uno solo de ellos sobraba, para que los sabios, y no sabios vean, a quien mas se ha de creer, al tan calificado testimonio de tres Inquisidores, o de uno dos veces de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

depuesto de este Santo Officio, y desterrado de toda España por esta contrariedad?

Este solo pues fuè la raiz, y origen de este contrapeso, comò affirman el R. P. Custurèr de la Sag. Compañia de Jesus, nuestro Ilmo. Cornejo, y otros, y el motivo se alega en el transumpto del Memorial versado en la Curia Romana por la Canonizacion del B. Raymundo, segun se puede ver en el mismo Custurèr dis. 2. cap. 6. fol. 394. n. 84., endonde se lee assi: „Dizese primeramente haver tomado „fuerças en tiempo de Eimerico antes del año 1400. entre el mismo Eimerico, y „los Julistas una Contienda de la Concepcion de la purissima Virgen, porfiando „Eimerico, que era concebida con pecado original, y defendiendo los Julistas con Ju„lio lo contrario. La qual Contienda llegò a tanto, que Eimerico fue acusado por „Raymundo de Cortillas Canonigo Elmense ante el Reverendo Padre Juan „Anturze Inquisidor General en Avinon de manifiestas proposiciones hereticas „affirmadas por el mismo Eimerico: todas las quales estàn en publico Instrumento „de la acusacion authentico en el año de 1394., que està en poder del Syndico de „esta Causa Juliana. E immediatamente despues: „Esta Contienda en verdad „se cree haver sido seminario de aquellas cosas, que contra la Doctrina Juliana acò„tecieron. Pero con todo esso hujò Eimerico desterrado, y echado por el Rey Don „Juan de Aragon, comò consta de las Cartas del mismo Rey embiadas a diversas „partes contra el mismo Eimerico.

Y en el numero 87. se dize: „Despues contra Eimerico en defensa de Julio „se hizieron tantas legitimas aprobaciones, y actos, quantos en parte referì arriba, „que parecian del todo extinguidas todas las cosas atentadas contra Julio hasta „el año de 1403. Porque antes de este año los mismos libros de Julio, que dezia Ei„merico haver sido condenados, estos mismos se imprimian, se guardaban, y leian „publicamente; y entonces se fundaron Cathedras publicas de esta Doctrina. Ve„anse otras cosas no poco dignas de notarse en dicho Custurèr en el lugar citado. Pe„ro no haze menor fuerça, que un Inquisidor Dominicano Successor de Eimerico, despues de riguroso examen de algunos articulos Julianos condenados por el mismo Eimerico, y despues de comprobados en el legitimo libro Juliano, diò sentencia, segun arriba se dixo, diziendo: Dichos Articulos... Son buenos, verdaderos, fieles, y Catholicos, de ninguna pollilla de heregia manchados.

Pero acaso preguntarà alguno: quien de los diablos fingiò dicha Bula del año 6. del Pontificado del Señor Papa Gregorio XI? A que respondo, no tocarme juzgar de esto; sabese pero por authentico Instrumento (segun està arriba en la Sentencia definitiva) que dicha Bula no fue hallada en los Registros Pontificios, sin que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

en=

en el Instrumento se haga mencion de defecto de alguna hoja, ni de alguna quema, que de ningun modo huviera omitido en su defensa Cimerico entonces presente en Avinon, quando allimismo por mandato Apostolico se buscaba la misma Bula; y es señal, que entonces se conservaba entero el Registro de dicho año sexto, porque solo havian passado 19. años desde su data. Y el Ven. Juan de Bonis, a que estaba encomendado aquel Registro, authenticamente testifica: Que dichas letras contenidas en la muchas vezes nombrada Esquela (de la Bula) en su Registro no havian sido, ni estaba registradas. Lo que en verdad no podia testificar, si aquel en todo dicho tiempo no huviera estado en su poder, y seguramente guardado.

Ale aqui, como a los sabios eruditos informados en esta materia parece nada tan grande Phantasma de dicha Bula ficticia condenatoria, la multitud de veynte libros, y de mas de 200. articulos reputados hereticales; lo que pudiera infundir grande terror, y mal concepto a las mugeres, niños, e ignorantes, sino quedara tan claramente explicado. Y assi todos los menos informados, para no incurrir en el mal concepto del B. Martyr de Christo, y de su celestial Doctrina, lean los antecedentes, y consequentes de estas clausulas, y seran libres del engaño, que incurrieron muchos, por haver leido solas las calumnias, sin cuydarse de mas averiguacion. Al revès sucede a los sabios ingenuos amantes de la verdad, que aunque por algun tiempo menos informados sintieron mal, vista la verdad, mudaron de parecer, de los quales pudiera alegar muchos testigos mas dignos, que toda excepcion, sino bastase uno por todos el Emin. Cardenal Aguirre, quien no solo retractò lo que siniestramente havia concebido, por los escritos de Cimerico, contra la fama del B. Raymundo, y su doctrina; mas aun mandò imprimir a sus costas la Antigua Bibliotheca Espandola de Don Nicolas Antonio, en cuyo Tomo 2. lib. 9. cap. 3. del B. Lulio dize: Fue Raymundo Lulio Mallorquin de esclarecida fama, si hay otro, en el fin del siglo passado, y en el principio del presente, para con todas las naciones de Europa, y para toda memoria de la posteridad. Lo mismo esperamos † de la sabiduria, e ingenuidad de nuestro Adversario, a imitacion de este Sapientissimo Escriptor, y tan gran Principe de la Iglesia.

† con merecido derecho

§. XI.

A lo del numero 11. que otros niegan, que jamàs se haya expedido tal Bula, y defienden a Lulio como puro en la Doctrina; respondese ser assi, y que esto se haze con toda justicia, y verdad; porque los contrarios sin solidez de algun fundamento, y totalmente contra toda razon affirman su falsa opinion; pero los Lulistas la rebaten con toda solidez de fundamentos sacada de la cierta verdad de Instrumentos authenticos, de las Sentencias Diffinitivas dadas en juizio contradictorio, y de necessarias razones de la intrinseca verdad, tan demostrativas, que, si alguno se digna de-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

33 de leer, ~~y entenderlas~~, no puede dexar de conocer, y entender del B. Raymundo la Santidad, y de su Catholica Doctrina la pureza, y verdad, sino carece de vista intelectual, o equilibrio de voluntad. Pedonde es admirable, y no admirable, que nuestro Antilulista en la contraria sentencia con mucho cuydado especifica la Bula de Gregorio XI., el dia, y año de su expedicion, el numero de libros, y articulos condenados, y la nota de heregia a ellos imputada; pero en la sentencia de los Lulistas solo confusamente dize: otros niegan, que haya sido expedida tal Bula, y defienden a Lulio como puro en la Doctrina; y por esto es mucho de admirar, que assi refiera una, y otra sentencia (si tal se puede llamar la que sin fundamento se opone a una Sentencia Diffinitiva pronunciada con tanta authoridad Apostolica, como arriba se dixo) si tiene equilibrio de voluntad; porque, si el entendimiento le dictò con tanta distinccion lo que vrdiò Eimerico contra el B. Raymundo, y su Catholica Doctrina; porque con igual distinccion no le dictò tambien, que el mismo Eimerico en esta Causa fue por Authoridad Apostolica condenado de la falsedad, obrepcion, y subrepcion de la Bula, guardado todo derecho, despues de exactissimo examen de todo lo alegado, y aprobado por una, y otra parte, con Sentencia Definitiva cassante, irritante, y anulante todo lo actuado contra el B. Lulio, y su Doctrina por el mismo Eimerico, y otros qualesquiera?

Y por esto, si en la primera sentencia especifica tanta ignominia del B. Raymundo, y su Doctrina; porque en la segunda igualmente no especifica la mayor gloria, y corona, que el, y ella lograron por este triunfo? Pero no es de admirar, porque quando la voluntad vàya inclinada a una de las partes, manda a el entendimiento, que menospreciadas todas las cosas opuestas con qualquier razon firmadas, solo atienda, busque, y especifique lo que es favorable a su inclinacion; y como nuestro Antilulista arriba ya dexe claramente demostrada la inclinacion de su voluntad, no es de admirar, que el entendimiento la siga con tan favorable dictamen. A cada paso enseña la experiencia a esta miseria de la voluntad humana, y especialmente en las Eclesiasticas Historias, en que se lee, que los Tyranos de ordinario solian oponer a los Christianos todas las contumelias, e ignominias, que se dignò Christo padecer por nuestro amor, callando con requisima sagacidad la gloria de ~~los~~ sus milagros, Resurreccion, Ascencion al Cielo, Mission del Espiritu Santo, y maximos bienes comunicados a todo el mundo del fruto de su Santissima Passion; lo que obligò a S. Margarita, como dicho es, a redarguir al Tyrano diziendo: Que verguença es, que leyendo en unos mismos libros la pena de Christo, y su gloria, creayis lo uno, y menospreciesis lo otro?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Assi=

Assi en la leccion de su Fiesta. De semejante modo sucede en el caso presente, en donde se ve, hazerse semejantes cosas respectivamente en el miembro, de las sucedidas a la Cabeça de los Martyres; porque en los mismos libros, en que està escrita toda la ignominia del B. Raymundo, y su Doctrina, està tambien toda la gloria de su santa vida, obras admirables, que hizo en defensa de la S.te hasta padecer Martyrio, y de los muy grandes bienes, que de esta Doctrina tantas vezes coronada de triunfos, provienen a todo el universo, etc. Porque pues lo uno se ha de especificar, y declarar, y no lo otro? Y de donde puede provenir sino del disquilibrio de la voluntad? Dignese pues nuestro Antilulista de poner su voluntad en equilibrio, y su entendimiento en la Regla Utrum, que es la primera del Arte Luliana, y no dudo verà la utilidad, y necessariedad de ella para hallar la verdad; mas aun, hallada esta, sin duda se complacerà con nosotros de tanto hallazgo, y de la gloria ocasionada de las ignominias al B. Raymundo, y a su Doctrina.

§. XII.

A lo del numero 12. que Moreri nota muy bien, que algunos Authores, que absolutamente tratan a Lulio como herege, pudieron equivocarlo con otro Raymundo Lulio por renombre neophito, que de Judio se hizo Christiano; pero bolviò a judaizar, etc.; respondese, con buena venia, que esta relacion padece diminucion de verdad; porque Luis Moreri en todo genero de noticias erudilissimo no dize, que dichos Authores pudieron equivocar a nuestro B. Raymundo Catholico con el otro herege; sino que de hecho fueron halucinados, y que de facto confundieron uno con otro; y assi mejor nota èl, de lo que es notado. Porque, aunque el que yerra pueda errar, porque del acto a la potencia vale la consequencia, sin embargo, mayor defecto es errar actualmente, que poder errar; porque, por el poder de hurtar no ha de ser ahorcado el ladron, ni por el poder de pecar deve ser castigado el pecador; ~~y por esto~~ pues escrito està: Bienaventurado el que pudo hazer mal, y no lo hizo; y por esto dezir en daño de tercero, que sòlo pudo errar, quien de hecho errò, es verdad diminuta, y escusar a los errantes en perjuizio del innocente.

Vease pues la sinceridad de Moreri, quien en su Diccionario historico ultimamente aumentado en su octava impression del año 1698. Verbo Lulle, sinceramente habla assi: Raymundo Lulio de origen Catalan nacido en la Isla de Mallorca viviò en el fin del siglo treze, y en el principio del catorze, y tuvo gran conocimiento de la Philosophia de los Arabes, y Quimia, y Medicina, de las quales usò felizmente por la composicion de sus Obras, que son libros Generales de Arte

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, libros logicales, Philosophicos, Metaphysicos, libros de Artes varias, de Medicina, de
, ambos Derechos, libros espirituales, predicables, quodlibeticos, y de Disputas: dizese, que
, en el año quarenta de su edad enteramente se convirtiò a Dios, y entrò en la Orden Ter-
, cera de S. Francisco, y que fue Predicador en Africa contra los Sarracenos, y apedreado
, en Mauritania a 26. de Março de 1314. siendo de ochenta años de edad, su Cuerpo fue
, llevado a Mallorca, endonde es honrado como Martyr.

, Lo que diximos de Lulio, no todos lo aprueban, sino que algunos lo traduce
, como Mago, otros como herege, otros lo defienden, como dixe, que muriò como Martyr, y
, que la multitud de los Milagros, que se hazen en su Sepulchro, son testimonios de su Sa-
, tidad; pero los que le acusan de heregia, dizen, que el Obispo (Arçobispo) de Tarragona
, hallando ciertas de sus Proposiciones menos conformes a la Fe Catholica, las condenò por
, orden de Gregorio XI., quien en el año de 1372. selas entregò para examinarlas. Añade-
, se, que Raymundo defendiò, que Dios tiene muchas esencias, y que el Padre es antes
, que el Hijo; pero muchos Authores fueron halucinados, y confundieron a este, de
, quien hablamos ahora, con otro Raymundo, &c. Hasta aqui Moreri.

De cuyos Authores halucinados descubren clarissimamente la halu-
cinacion muchissimos otros Authores de mayor fe, y principalmente el Insigne Pre-
dicador Peña Comment. 3. in quæst. 27. part. 2. Directorii Inquisit. en la clausula: Editu
per quemdã Raymundũ Neophytũ diziendo; Este Raymundo, como consta del regis-
, tro del Señor Gregorio XI. en el lugar, que luego diremos, se llamaba Raymundo de Tar-
, raga, que siendo antes Hebreo convertido a la Fe de Christo se hizo Monge de la Orde
, de &c... viviò este Raymundo cerca los tiempos de Gregorio XI. al año del Señor 1372.
, y estan en un solo volumen del Regesto del año primero de Gregorio XI. fol. 224.
, las Letras del Papa Gregorio al Arçobispo de Tarragona (he aqui las Letras citadas
en Moreri, en que se fundan los halucinados), y a Nicolas Eimerico Inquisidor en
, el Reyno de Aragon, en que se manda, que inquiran, y procedan contra Raymundo
, de Tarraga de la Orden de Frayles &c., que tenia ciertos errores hereticales, y que
, lo castiguen. Mas en el segundo volumen del Regesto del año segundo fol. 291. hay
, tambien un rescrito del mismo Señor Gregorio XI. comiença: Ducum ad audientiã,
, por el qual se comete al Arçobispo de Tarragona, y a Nicolas Eimerico Inquisidor, que se
, hagan entregar todos los libros de este Raymundo, y que los quemen: ya enseña el mis-
, mo Eimerico arriba quantos, y quales errores contengan estos opusculos de Raymũ-
, do, en esta 2. parte q. 10. n. 3.

Notese, que Eimerico aqui no nombra al Author, aunque nombre sus errores,
lo que de ningun modo huviera omitido, si fuera nuestro B. Raymundo. Prosigue

Pe=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Peña: Aquello se ha de observar con diligencia, que enseña el Author en esta questio, a saber, que el librito de la invocacion de los demonios fue hecho por este Raymundo Neophyto, en que verdaderamente me parece se engañaron Bernardo Lutzemburgo en el Catalogo de los hereges lib. 3. verbo Raymundus Lulli, y Pratedo lib. c. 2. de vitis, et sectis hæreticorũ, que affirman, que el librito de la invocacion de los demonios fue hecho por Raymundo Lulio, y verdaderamente sospecho, que estos Authores se halucinaron en la semejança del nombre.

Y Henrique Spondano año de 1372. n. 13. dize de Bzovio: Pero no omitimos, que este Analista se engañò, por otras partes acostumbrado de ordinario a engañar, o ser engañado, quando aquì atribuye a Raymundo Lulio otros errores, que fueron de Raymundo Neophyto totalmente otro, que Lulio, como se dexa entender, assi del adversario de Lulio Eimerico, a quien cita, como mas discretamente de su Comentador Peña, quien del Registro de las Letras de Gregorio XI. enseña, que este se llamò Fray Raymundo de Tarraga dicho el Neophyto, porque se convirtiò de el Judaismo a la Fe de Christo, y sin embargo quardò los errores antiguos, de los quales mandò Gregorio, que se inquiriesse, y que el mismo, que entonces los enseñaba en Aragon, fuesse castigado, los quales de ningun modo pueden convenir a Lulio muerto casi sesenta años antes. Descubren al mismo engaño Odorico, Raynaldo Tomo 14. año 1324. n. 4. Wadingo To. 3. año 1324. n. 13. Gubernantis en el Orbe Serafico de Missionibus lib. 3. n. 140. Don Nicolas Antonio en su Bibliotheca antigua Española, Athanasio Kirker en su Arte Mag. Phelipe Briccio en su Cronol. año 1372. Francisco Porter en su Systhema Decret. dogm. Pontific. Saculo 13. c. 4. §. 3., cuyo titulo es De cæteris erroribus hujus sæculi nempe Raymundo Lullo Neophyto, &c. Y despues dize: Este Lulio no se hà de confundir con Raymundo Lulio Mallorquin. Y mas abaxo: Dixe, que no se hà de confundir este Lulio, que fue Neophyto, de Hebreo convertido a la Fe, con Lulio Mallorquin, que muriò Martyr, como erroneamente lo confunden Pratedo, Bernardo Lutzemburgo, Bzovio.

He aquì el fundamento extrinseco, que toca al intrinseco, que toca al Reos, de la ~~halucinacion~~ error, y engaño de los Authores, que tratan al B. Raymundo como herege: he aquì de que indole ~~carro~~ sean en el juizio, y estimacion de los de mayor fe fundados en la certeza de los Registros Pontificios; de suya halucinaciò la calidad, ya queda antes manifestada; ~~y entre mismos halucinados son, de quienes antes se manifestò, de que havia errang~~ aun se pudieran haber otros, que descubren al mismo engaño, si estos no bastàran a nuestro Antilulista: por tanto sinceramente le rogamos, que con menor sinceridad, y diminucion de la verdad, no quiera en daño de tercero escusar a los halucinados, y engañados, para no ser semejante a los que sin causa reprehenden a los innocentes, y sin razon infaman a los inculpables.

S.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

A lo del numero 13. endonde dize nuestro Antilulista: Y como quiera, aun quando nuestro Raymundo huviesse caido en varios, y graves errores, nunca, sin grave injusticia, puede ser tratado como herege, pues faltò la pertinacia. Respondese a esso, y totalmente rechasada la tan voluntaria, y facil permission, o Suposicion aun condicional de caida en graves errores, se dize ser indubia verdad, que heregia sin pertinacia no puede ser, por ser la heregia necessariamente error pertinàz; y comò evidentemente conste de las Obras, y libros del mismo B. Raymundo su admirable, y humildissima Sujecion, con que se sujeta a si mismo, y a todos sus Escritos a los pies, e indefectible correccion de la S. R. Iglesia; por consiguiente es evidente, que de ningun modo puede ser herege; por mas que sus enemigos por fuerça, y con toda iniqua violencia suden en sepultarlo en lo mas profundo del infame escollo de la heregia. Y assi los que no se dàn verguença de tratar de herege a este B. Martyr, y Doctor Ilmo. tan benemerito de la S.te Catholica, y de toda la Iglesia de Dios, pues el diò norma, y exemplo a todos los Escriptores Catholicos de sujecion al Supremo Doctor de la Iglesia, y a su indefectible correccion, comò clarissimamente lo publican sus Obras, y Escritos; cosa, que no se vè en sus Contrarios, comò totalmente seguros de su opinion, y dictamen: estos pues, o no saben, que es heregia, o totalmente ignoran, quien fue, que hizo, que enseñò en defensa de la S.te, y de la S. Iglesia; y si lo saben, mayor es la impudencia, con que contra toda razon le acumulan tan infame calumnia. Dedonde bien conoce nuestro Antilulista, y affirma con justo dictamen, que esto no puede hazerse sin grave injusticia, de que todos los Sulistas le damos justificadas gracias.

Pero ahora se duda, si nuestro Antilulista conoce, y affirma, que los Adversarios del B. Raymundo, lo calumnian con grave injusticia; porque echa mano de esta para constituirlo Sujeto problematico en el Theatro del mundo, y persuadir a los innocentes la total vanidad, e inutilidad de su Sitio celestial? Ya claramente se ve, que tal inutilidad no es persuasible sin grave injusticia: tambien, para los que conocen, y saben la determinada injusticia, y falsedad de la parte opuesta a un Sugeto, no puede ser este problematico con segura conciencia; es assi que nuestro Antilulista confiessa aqui saber, y conocer la grave injusticia, y falsedad de los que tratan al B. Raymundo como herege: luego no puede con seguridad de conciencia reputarlo problematico, ni contra ella proponerlo a los otros comò tal; y por consiguiente, segũ justa conciencia no puede echar mano de las armas de grave injusticia para pelear contra la fama de un Varon innocente, para el verdadera y evidentemente Catholico; porque bolver dudosa con grave injusticia la buena fama, que es cierta, nunca puede ser cosa licita.

Tambien la Portugesa Reijnana muy solidamente confirma a todos los

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Julistas, que defienden al B. Raymundo como Catholico, y puro en la S. Fe; porque, si todos los Authores, que tratan de herege al B. Raymundo, no puden hazer esto sin grave injusticia; de aquì evidentemente se sigue, que los Julistas, que lo defienden como Catholico, y puro en la S. Fe, hazen esto con grave justicia, y verdad; porque, como la justicia siempre sea necessariamente verdadera, no puede ser sin verdad, assicomo la injusticia, por ser siempre necessariamte falsa, nunca puede ser sin falsedad. Y assì nuestro Antilulista (gracias a Dios) ya se hizo con nosotros Julista, en lo que se manifiesta Maestro de la Fe contra la maldita heregia, y en su verdadera, y cierta Confession muy digno de alabança.

Pero en su tan voluntaria, y facil pretermission, o condicional suposicion, esto es: Y como quiera, aun quando nuestro Raymundo huviesse caido en varios, y graves errores, etc. en esto, digo, ni es Julista con nosotros, ni con el B. Julio; porque este es nuestro sin errores, y si quiere que sea suyo Raymundo con errores, crea me, que no serà suyo, porque el es contra todos los errores, y no quiere ser poseido, ni cohabitar con ellos; y assì, si permite graves errores en èl, el mismo se apartarà de el, y solos los graves errores seran suyos, y se quedarà con ellos sin su Raymundo. Descubrase pues, favoreciendo la Divina luz, la eximia sagacidad inclusa en essa laudatoria pretermission, o condicional suposicion: los experimentados en la sabiduria de este mundo praticamente sabẽ, que los que quieren mas gravemente llagar la fama de algun enemigo, antes suelen fingirse sus amigos, y con un Ave Rabbi, y beso de paz entregan la innocencia, o buena opinion a los enemigos, y aun a los neutrales a que la infamen con mas libertad; v.g. en el caso presente: nuestro Antilulista se haze amigo del B. Raymundo, llamandole suyo, y tratando de injustos a sus adversarios, y con esta amistad pretermite, o condicionalmente supone, que cayò en varios, y graves errores, no siguiendose de aquì heregia, por falta de pertinacia. Que pero pueden concebir, y arguir de aquì los enemigos, y neutrales? De aquì, digo, pueden arguir assì: si este, que parece buen amigo de Raymundo, tan de buena gana pretermite, y condicionalmente concede, o supone (porque el officio de la figura Pretermissio es conceder algunas cosas iniquas, para concluir el intento) graves errores en la Doctrina de Raymundo, señal es, que los enemigos con verdad se los imputa; que sabiendo su amigo lo contrario, con todo esfuerço los negàra; y assì el Antilulista con capa de amigo establece a Raymundo Catholico, y su Doctrina no solo vana, e inutil, que es su intento, si tambien llena de varios, y graves errores; o a lo menos, dexando esto en duda, lo haze creible, y sospechoso.

De ningun modo pero se presume tal nequicia de la ingenua bondad de nuestro Antilulista; mas fue totalmente necessario precaver el daño del innocente, de la verdadera, y Catholica Doctrina, y desengañar a los ignorantes, y simples, y esto con=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

con la explicacion de la possible sagacidad en la ingenuidad de nuestro Antitulista de ningun modo creida, ni sospechada. De esta especie de sagacidad usò nuestro grãde Antitulista el erudittissimo Wadingo, comò arriba se dixo, con que diò a los estraños no leve motivo de errar contra el B. Raymundo, y su celestial Doctrina; porque, despues que en el n. 26. havia bastantemente explicado su adversidad, concluye del B. Raymũdo diziendo: lo que se le hà de condonar por haver escrito muchissimo en todas partes, sin estudio, o socorro de libros, en perpetuo movimiento de caminos, y peregrinaciones.

A esto debemos responder los Sulistas, y totalmente rechazada tal condonacion, por ser impossible, comò luego se verà; debemos dezir, y sin parcialidad decimos, que verdaderamente a Wadingo se lo podemos perdonar, y por esto de hecho le condonamos la falsa presumpcion de su condonacion, por haver sido su juizio menos informado, por los graves trabajos de las Historias, en que estaba tan preocupado en las cortezas literales, que no le permitian penetrar las medulas de los Arcanos del Arte Suliana; y en quanto nos es licito, lo escusamos, porque no le pertenecia Ciencia tan profunda, comò a los Criticos; pues el Officio de Historiador es con talqual estylo candida y sencillamente referir en escrito las cosas historiables; pero es obligacion del Critico escudriñar mas profundamente los escondidos senos de la cosa, que se juzga, para sacar verdadera quinta essencia de Critica de los contrarios elementos de varias opiniones.

Mas de ningun modo podemos admitir dicha condonacion para nuestro Ildo. Maestro, que nada debe ni a Wadingo, ni a los de su opinion; porque la Condonacion necessariamente requiere debito, de suerte, que endonde no es cierta la deuda, no puede serlo la Condonacion; y comò de parte del B. Raymundo, y su doctrina, nada se nos debe, ni por algun error, ni por otro defecto, segun se viò, y verà; sino al revès todo el mundo es hecho deudor a Dios, y a su fiel Siervo, por quien el mismo Dador de todos los dones se dignò distribuir al mismo universo tan incomparables bienes, comò tenemos en los exemplos de su santa vida, y Doctrina; por esto es impossible, que alguno pueda condonar algo al B. Martyr de Christo, y Doctor Universal, y es necessario, que todo el mundo le dè gracias. Y ciertamente, si nuestro erudittissimo Analista huviera podido por algun tiempo desocuparse del grave peso de las Historias, y mas del mas pesado de sus especies ~~antes cõ cebidas~~, y unicamente ruminar, y digerir los arcanos de los libros, y las medulas del Arte del B. Sulio, sin duda se huviera hecho mas excelente, que los otros, y no huviera podido bastantemente admirar la Divina gracia en el B. Raymundo tan abundante, que en movimiento continuado, y sufriendo innumerables molestias, y contrariedades, haya escrito tantos millares de libros sin algun error. + preocupãdo

Digo sin algun error, no siguiendo mi juizio, sino el ageno de tantos Ilustres Authores, que lo testifican, comò se demostro arriba; y principalmẽte el=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

del Ilmo. Inquisidor Albertino muy experimentado, y solicito escudriñador de este punto, cuyas palabras conviene aqui refrescar en la memoria, que son estas: » Los Articulos, que temerariamente le imputan, son falsamente impuestos, porque » nunca fueron hallados en sus libros, aunque se hizo sutil, y escrupuloso examen por » muchos Theologos Varones muy leidos, y authorizados, mandandolo el Summo Pon- » tifice, como lo testifican los monumentos, que vi reservados en el Archivo de la Ciu- » dad de Barcelona. Como pues los Sulistas, no ignorando esto, antesbien de ello cer- tificados por cuydadosa leccion de muchos años en los libros Sulianos, pudieran admi- tir qualquier falsa suposicion de graves errores, y temeraria presumpcion de condena- cion alguna; constando evidentemente de la Catholicidad de nuestro B. Martyr, y de la immunidad de su celestial Doctrina de todo error? Por tanto, si nuestro Anti-Sulista hizo tal suposicion con la sagacidad explicada, lo que de ningũ modo se af- firma, consuelese de tener por compañero a un tan incomparable Anti-Sulista, como es nuestro Wadingo, y juntamente considere, con quanta justicia, e imparcialidad, y quan sin passion, y accepcion de personas, se defienda la innocencia del Doctor, y de la Doctrina; porque no se pelea contra las Personas, sino contra la falsedad, y engaño.

Y ~~por esto~~, si entre nosotros domesticos del B. Raymundo, con tanta cõcordia de animos, no faltò algun dissidio de entendimiento, que es de admirar, que entre los estraños haya havido tambien varios, y opuestos dictamenes, aunque todos, no probandose lo contrario, hayan de ser reputados avidissimos amantes de la verdad? Pero es necessario, que la Bondad, y Verdad de las cosas se pruebe, examine, y purifique con las contradicciones assi interiores, como exteriores; pues dize S. Gregorio Papa Homil. 34. in Lucam: Para indicar pues, que nos ~~perturbamos~~ turbamos interior y exteriormente, confiessa que padecemos una cosa de los enemigos, y otra de los hermanos; y el Poeta Verino dize: Rebus in adversis certa probanda Fides: de donde, si el B. Raymundo, y su Doctrina no huvieran padecido tantas contradicciones, de ningũ modo tuvieran tantas Aprobaciones. Y por esto todos los Sulistas con el Sapientissimo Salzinger mi Maestro, quanto es possible, escusamos a los Contradictores, pues sabemos, que el universal enemigo de todo el linage humano tiene esparcidas quantas malas semillas pudo, para esconder al mundo este bien tan universal; de suerte, que si la Divina Providencia no huviera puesto freno a sus malignos intentos, lo huviera extinguido del todo; ~~y assi dichos Authores~~

Y assi dichos Authores escrivieron segun su antes concebida hypothesi, que pudieron entonces tener del B. Raymundo, y su Doctrina, y la que se veian mas obligados sacar de otra parte, que de sus proprios libros (como claramente leve en el escrito del Anti-Sulista, que entendiendo, como el mismo dize, que los escritos, que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lulianos ya son rarissimos, parece que se viò en precision de coger noticias como hurtadas de un heregge Bacon, y del R.P. Rapin; y assi parece, que contradixo mas por necessidad, y engaño, que por libertad, y razon) pero si ellos huvieran visto lo que ahora se comunica al Orbe literario, lo huviessen leido, y entendido, sin duda estos Sabios justissimos defensores de la verdad huvieran hecho muy otro juizio, lo que ciertamente esperamos conseguirà nuestro Doctor Ild. de los venideros con no poca ganancia.

§. XIV.

A lo del numero 24. endonde dize nuestro Antilulista: Porque entiendo, que los escritos de Raymundo Lulio, ya son muy raros, advierto, que quien quisiere enterarse de lo que es su Arte Magna, hallarà en Gassendo (T. 1. Philosoph. lib. 1. de Log. c. 8.) una exacta analysis de ella; respondese, que aqui hay dos cosas muy notables. La primera es la inteligencia de la mucha varidad de los escritos Lulianos, que dize tener el mismo. La segunda es la advertencia, que dà de que se recurra a Gassendo por la exacta analysis del Arte Luliana.

A lo primero pues se responde, que los escritos del B. Raymundo Lulio son ahora frequentissimos en el mundo, por hallarse en muchissimas librerias de la Europa los libros Lulianos, y en algunas gran copia de ellos, assi impressos, como manuscritos. De ningun modo affirmarè, que en todas librerias se hallen de estos libros; porque no las puede ver, ni tener de ello cierta noticia; pero vì muchas en Alemania, Francia, y España, y ninguna hallè sin libros Lulianos; no vì, si los havia en Italia, por no haverme allì detenido; mas por cierta noticia affirmo, que allì se hallan muchissimos. Y huviera sido maravilla, que siempre me huviesse cabido la fortuna de llegar casualmente siempre a lugares, endonde la Divina Providencia conserva muchos de dichos libros, y nunca el infortunio de hallar libreria sin ellos; lo que es no pequeña señal de la grande abundancia, y frequencia de ellos.

Mas, por no ser cosa, que lo valga emprender ahora largo, y enfadoso examen de lo que con tanta evidencia publican las librerias de España, y por no repetir lo hecho; vea quien gustare la Bibliotheca Universal Franciscana del erudiss. y sapientissimo P. Juan de S. Antonio impressa en Madrid en el año de 1733. T. 3. fol. 34., en que và el Catalogo de libros Lulianos, que se hallan en las librerias Reales del Escorial, y Madrid, de Sevilla, Barcelona, Poblet de los Benitos, Cordova, Mallorca, y otras, de los quales libros viò muchissimos dicho Escriptor General, como alli lo nota, sin que para esso saliesse de España. Vease tambien el Catalogo del T. 2. A mas de estos, ya estàn distribuidos successivamente desde el año 1722. hasta hoy muchissimos exemplares de ocho muy grandes Tomos de las Obras Lulianas impressas en Mogucia, Re-

+ Monserrate

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Dexados a un lado todos los impressos en Mallorca, y Valencia, que son muchissimos, y dispersos por España, y otros muchos, que en parte vì, y en parte sè por cierta noticia de mis Condiscipulos, hallarse en las librerias de Salamanca; claramente se vè, que nada falta, paraque de ellos se halle gran abundancia, y frequencia en España; de suerte, que si alguno con buen fin, y justo precio quisiere comprar algunas carretadas de dichos libros, bien se sabe dedonde le podràn venir. Y, si assi es, comò claramente consta a innumerables, y puede constar a todos con evidencia; dedonde, y comò puede entender nuestro Antiluliita la mucha rarridad de los escritos Lulianos, que Dios no entiende? Y, si de tal especie es la certidumbre, y verdad del Objeto de su inteligencia; de qual serà la del Objeto de su humana creencia? Y, si del objeto, y potencia nace la noticia; qual serà esta, cuya madre aun no saliò de la nada? Dignese pues de emular mejores carismas, y no querer entender lo que no es inteligible, para darnos mas llenas noticias, con que podamos utilmente artar el hambre de nuestro entendimiento; pues el Alma racional nada desea con mas fuerça de apetito, que la verdad, y al reves la falsedad es lo que le debe causar mas hastio.

Una cosa muy notable se ofrece aqui, que, segun sentir de todos los que aman mas al bien comun, que al particular, no se debe passar en silencio, por ser a dicho bien comū utilissima, y necessaria; y es, que todos los Lulianos escritos, que en todas partes tiene admirablemente guardados la Divina Providencia, a la qual està obligada a cooperar la humana diligencia en quanto es de su parte; exquisitamente se buscassen por todas las tierras; porque, segun pregonan las citas de los librorja hallados, aun quedan muchos por hallar, que no son poco deseados, por ser creidos de gran monta. Porque, aunque la Celsissima Casa Palatina del Rhin por solo este negocio Luliano acreedora de todos los aplausos del universo, haya tomado esta grandissima empressa executada con incomparables gastos, y cantidades, en buscar por todas partes los libros impressos, y manuscritos Lulianos para la prensa; no fue possible hallarlos todos; porque a lo que sobraba la moneda, no pudo llegar de los que buscaban la diligencia, comò muy bien saben los versados en los escutrinios de escripturas antiguas, y los que no ignora, que algunos de los mejores libros de este calibre fueron hallados casualmente en agujeros de casas privadas, que muchos siglos les sirvieron de sepulchro.

Por lo que los verdaderos estimadores de las cosas podràn juzgar, si en esto me ocurriò mas util pensamiento, que al Rey Nabuco, quando pensò sugetar todo el mundo a su Imperio. Este pues es mi talqual pensamiento, que solo el Ministro General de toda nuestra Serafica Orden pudiera mejor, y mas facilmente perficionar este negocio, si efficaz y suavemente mandàra y exhortàra a todos los Provinciales, y Presidentes de sus Conventos, y lugares, que cadauno res=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

respectivamente destinasse de su Convento a lo menos dos Religiosos habiles, y diligentes, que en todas las librerias de su districto, y otros lugares de libros, y escripturas, buscàran, escudriñando con fidelidad, y mucho cuydado todos los caxones de ellos, sin apuntar mas que los Titulos, principio, y fin de los libros (que muchos de ellos suele haver en un mismo Tomo) hasta perficionar al Indice, que luego se destinasse por buen conducto a la misma Cabeça, de que saliò el precepto; y assi en poco tiempo, y gasto se integràra un Indice universal de toda la vastissima, y admirable Obra Luliana de mayor utilidad, y necessidad, de lo que puede juzgar nuestra negligencia, y la menor informacion en esta cosa; porque de aqui no solo pudieran lograrse los libros deseados; mas aun mejores Copias, para mejorar los impressos, y por imprimir, con que llegàra la Obra al fin de su perfeccion, y el Orbe todo quedàra maravillosamente enriquecido con tanto don de Dios.

Confirmase el pensamiento con varias experiencias: ~~varias~~ no pocas veces oì a nuestro Maestro de muy piadosa memoria Ivon Salzinger, que se quexaba, y dolia por no haver hallado algun original Lemosino para la traduccion del Arte Inventiva, como la havia hecho del Arte Amativa, y otros Tratados; y la differencia entre una, y otra Arte manifiesta el defecto de aquella traduccion. Tambien de muchas Copias, aunque muy viciadas, y corrompidas, algunas veces se restituye un libro a su pristina integridad; porque lo que falta de una, de otra se puede suplir, ~~porque~~ pues muchas conferidas muy poderosamente ayudan, como lo hizo dicho Ivon en el inestimable libro de Quinta Essentia, que totalmente restaurò de varias Copias mutiladas, y corrompidas. Oì tambien a dicho Maestro Compilador de la Obra Luliana, que dezia, no haver de reparar en dar qualquier precio por un libro de los deseados, que no havia podido hallar; y no me admiro de ello, porque no reparò en dar cien doblones por uno solo, no del B. Lulio, sino de un su Discipulo con la circunstancia, que no pudo lograr por escrito mas que los titulos antes de soltar el precio, y con otra circunstancia, que el Author de dicho libro començò en su mocedad, y no lo concluyò hasta los ultimos dias de su muy provecta senectud.

Aqui tambien es mucho de advertir el daño, que suele ocasionar el facil permiso de sacar libros de sus lugares determinados, y originarios, sin dexar de ellos alguna Copia; pues tal permission mas de una vez es causa de mucho trabajo, quando con necessidad urgente se busca, y alguna vez es causa de la total perdida del libro, que assi se sacò; como se vè en el libro Deus quis pars? en que està la Disputa del B. Raymundo con el Sutil Doctor Scoto, quando se trataron en Parìs, el qual libro se sacò de Mallorca, sin dexar Copia; y se dize, que un Virey de alli se lo llevò en una caxa de plata; y por esto ha muchos años, que lo buscamos, sin poderlo hallar; y aunque en el original latino escrivì, que mi Hermano fuè a buscarlo en la libreria de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

nuestro Convento de S. Francisco de Tolosa, como de hecho fue, registrada toda la libreria, no se pudo encontrar, y un Religioso anciano testificò, que muchas vezes lo havia tenido en sus manos, y leido; y assi se frustrò aquella esperança.

Vese tambien dicho daño en la multitud de Julianos manuscritos, que saliò de Barcelona para el Palatinado del Rhin, sin quedarse de ellos Copia, de que infelizmente se siguiò el quedarnos privados de originales, y Copias, que no es poco de sentir; y esta tambien es una de las causas, porque los Españoles huvimos de ir a Moguncia, como dicho es, a mendigar algo de la subsistancia de nuestra herencia, que los estraños como abandonada tomaron en su possession; dixe notablemente, no ser esto poco de sentir; porque, si en España huvieran quedado los originales, o sus Copias, dichos manuscritos se huvieran mas assegurado en una, y otra parte, y se huvieran evitado otros inconvenientes, que no conviene referir.

Pero no mucho tiempo despues vino de buelo la fama a nuestra Ciudad de Mallorca, que nuestro animosissimo, potentissimo, y Catholicissimo Monarca Felipe V., a quien el Rey de las eternidades tenga coronado de gloria immortal, tenida noticia del hecho, mandò al instante despachar un proprio para revocar dichos escritos, y que de ellos se sacassen tantas Copias, quantas deseava recibir de su Real, y graciosissima liberalidad la Serenidad del Celsissimo Elector Palatino, con tal, que su Reyno no quedasse desposeido de tan preciosa alaja; pero, por estar ja dicha porcion de manuscritos muy apartada de España, no fuè por entonces possible satisfacer al Real deseo, que descansò con la esperança de reciproco, y mas grato retorno, que se executò, como se vè en los libros ja impressos con tanta magnificencia, que de allì vinieron a España.

Esta noticia digna de alguna consideracion, que antes havia divulgado la fama, ahora finalmente la recibì de la boca del Excmo. Señor Don Antonio, Francisco Conde de Benavente de muy piadosa memoria, devotissimo del Doctor Ilmo. y Martyr el B. Raymundo Julio, y muy deseoso de promover su Causa con todo estudio; pues con grande anhelo deseaba, obtenido el Real beneplacito, perficionar en España lo que tan gloriosamente començò, y prosiguiò en Alemania la nobilissima Casa Palatina; que esto no es negocio de la vida de un hombre; mas no pudo llevar a su fin tan noble, y santo deseo, porque por inescrutable Juizio Divino, lo impidiò una muerte exemplar en este Colegio General de S. Francisco de Salamanca, a donde havia venido, como saben sus mas intimos familiares, para tratar con los Julistas dicho santo negocio. Piadosamente creemos, haver sido del agrado de Dios remunerar su devocion, y deseo con tanta oportunidad, que acaso jamas se le hu-

(c) 2009 Ministerio de Cultura

34 huviera ofrecido, y los muy grandes, y magnificos beneficios, que con tan liberal mano dispe-
saba a esta S. Provincia de S. Tiago como Patrono, y Singular Bienhechor, paraque santa-
mente concluyesse el curso de su vida en una pobre Celda entre las manos de los Hijos del
Llagado Serafin, y con la total assistencia, y continua oracion de Comunidad tan numerosa,
hecho en pobreça de Espiritu, Humildad, y Obediencia como uno de nosotros; cosa, que en
verdad debian embidiarle santamente todos los Magnates del Siglo, especialmente
en la prevencion para la ultima despedida, y transito tan temible.

La ley de la gratitud me obliga a escrivir tan esclarecidos, y piadosos he-
chos de tanto Principe, aunque con brevedad compendiosa, en estos Julianos monumen-
tos, pues saben los muy nobles familiares de este Exmo. Difunto, quan obligado me tenia;
y tambien, para que sepan todos los Julistas con quanto derecho somos obligados, segũ
alcançan todos nuestros Votos, a mantener este Exmo. Julista en la Divina recomendaciõ,
y del Doctor Ildo., a fin de que la Divina luz, si acaso aun necessita de Sufragio, mas pres-
to lo ilumine, y su Espiritu duplicado de devocion al Santo Doctor, y de deseo del incre-
mento de su celestial Doctrina, felizmente se renueve en sus Successores, con cuyo Espi-
ritu de felicidad verdaderamente loable, meritoria, y gloriosa se conserve perpetua-
mente su nobilissima Casa Benaventana con toda su posteridad.

Por muy merecido Titulo, y derecho llamè, y devo llamar Julista a nues-
tro Exmo. Difunto, al passo, que me confiesso indigno de tanto nombre, por faltarme
por la mayor parte las Obras; porque desde muy largo tiempo estaba dedicado al Estu-
dio de los libros de la grande Obra Juliana, que tenia duplicados en muy grande estima-
cion, y honra, leyendolas amenudo, y con diligencia, y pregonando sus alabanças; antes biẽ
el tiempo, que los grandes Señores suelen dedicar a las honestas recreaciones, todo
lo empleaba con mucho fervor, y atencion a la leccion Juliana; y bien me enseñò la
experiencia, que no estaba poco versado (aunque a los no experimentados parezca obscura)
en el <u>libro de los Reyes, y Principes</u>, que està en el principio del Tomo 1.; porque en
la primera noche despues de su gratissima venida a este Convento de Salamanca, lue-
go que con mucho agrado tuvimos un breve coloquio, me propuso una gravissima difi-
cultad del Parrafo <u>de Perfeccion</u> de dicho libro n. 4. en que se dize:, Dixo la Perfeccion
a la Sabiduria: como antes hayamos hablado de la libertad de Dios, que es Perfeccion
infinita, y lo mismo que todas las Divinas Dignidades, porque no dizes, que Dios supo, o
no supo, pudo, o no pudo hazer al mundo mas perfecto, assicomo dizes, que quiso, o no
quiso hazerlo mas perfecto? Responde la Sabiduria: Sueltame la siguiente question, y
yo te soltarè la precedente: Como sea mayor Perfeccion saber necessariamente lo que
libremente ha de venir, que lo venidero por necessidad, como sexo las cosas, que libre-
mente han de venir? Riò la Perfeccion, y callò.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

A este libro admirablemente compuesto, y entretegido por nuestro Maestro Juan de la Sagrada Pagina, y diez y seis Principios del Arte Luliana, embiaria yo a nuestro eruditissimo Wadingo, si aun viviera, paraque viesse, que excelencia tienen los Lulistas sobre los otros despues de tantos vigilias (como el pensaba) e intensos trabajos del fatigado celebro, advirtiendole, que en pocas horas lo pudo totalmente componer el Author, corriendo alegremente la pluma, sin fatiga de cabeza, y sin otro intenso trabajo, por la ayuda del Arte; porque al que està algo versado en la Sag. Pagina la artificial inflexion de qualquier Principio le trahe a la memoria los textos competentes, y necessarios para la sentencia, que ha de pronunciar; pero nuestro Antilulista, cuya vida Dios prosperè, y dilate con toda verdadera felicidad, sirvase de dicho libro, no tanto solamente la corteza, sino de gustar la medula, y verà, si con todo su Theatro Critico Universal pudo dar a los Reyes, y Principes tanta Doctrina, y verdadera Sabiduria, quanta totalmente util, y necessaria les da este solo libro compaginado con muy facil artificio de textos sacros, y Lulianos Principios?

Mas dicho Excmo. Señor, y Lulista entre frequentes conferencias de las Figuras del Arte A. S. y T. quiso algunas veces oir, como por la misma Arte se prueban los Mysterios de nuestra S. Fe Catholica, y especialmente el modo de demostrar a qualquier Atheista, que hay Dios, en las quales conferencias admirè, como el mismo egregiamente discurria por los Principios de la Figura A. y Divinos Atributos; y todo el tiempo de su salud, y aun de su enfermedad, antes de agravarse, queria que le estuviesse presente, sin querer hablar de otra materia, que de la Doctrina, y Ciencia Luliana, con la qual se havia cordialissimamente desposado, demostrando con palabras, y hechos, que la apreciaba mas que los Reynos, y tronos, y teniendo en nada las riquezas en su comparacion: exemplo digno de memoria immortal en un Grande de tanta Nobleza, y Excelencia, que loablemente dexò dedicado a la posteridad. Muchas otras cosas callo, porque me pudieran ocasionar honra, de que me juzgo indigno. Y passo a lo segundo, que es la rarridad de los Lulianos.

Candidamente confiesso no haver querido responder generalmente a este punto, aunque muy bien podia, hasta que, guardada la buena fe a nuestro Antilulista, en quanto pude, huviesse buscado el libro de Gassendo, al qual remite a los que desean tener noticia de la exacta analysis del Arte Luliana. Pues co buena fe esperaba yo poder acaso hallar algo en ella, que aun no huviesse podido sacar de la misma Arte, y de su practica en millares de libros Lulianos. Pero despues del enfadoso trabajo en buscar en todas las Typographias, y en escudriñar todas las Librerias de Salamanca, fue finalmente hallado el tan deseado, y buscado Pedro Gassendo en solo la Libreria del Colegio Mayor de Cuenca, de cuyo Gas-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Gassendino huerto por remuneracion del molestissimo trabajo, pudiarrancar el nabo subsiguiente. Mucho es de admirar, que el Libro de dicho Gassendo no se encuentre a cada paso en tantas, y tan insignes Librerias de Salamanca, embiandonos a el nuestro Artilulista por causa de la rarridad de los escritos Lulianos, que (como pensaba) tenia entendida! Mas no serà tanto de admirar, si comò entendiò la rarridad de los Lulianos, concibiò la frequencia del de Gassendo en las Librerias. Sea pues

Analysis del Analysis, que haze Gassendo del Arte Luliana.

Gassendo T. 1. Philos. Lib. unico de Log. C. 8. dize:, Mas de trecientos años haze, que Raymundo Lulio diò a luz cierta Logica nueva. Entiendo pero no aquella, que escriviò, e intitulò Logica nueva, porque aquella no trahe cosa nueva, o diversa de la que ya entonces se usaba en las Escuelas Aristotelicas; sino la que el mismo intitulò Arte Magna, y Arte parva como Epitome de la Magna, pues una y otra ~~Arte~~ es cierta Arte de disserir, o de buscar, y responder de todas cosas; de donde, lo que todos atribuyen a la Logica (interpongo: si es assi, pues ciertamente se sabe lo contrario, porque la Logica solo trata del ente de razon, o de segundas intenciones, y esta Arte trata tambien de todo ente real, o de primeras intenciones, y de todo lo demas), el mismo llamò Ciencia General a todas Ciencias, y aun dize, que por esta Ciencia pueden todas facilmente adquirirse. (Interpongo: lo que por su Logica hasta hora ni se hizo, ni pudo hazerse, comò vistoes), En el qual mismo sentido, constando, que su Cabbala, o Ciencia Cabbalistica no es otra cosa, que estas dos Artes, porque no contienen otra cosa, el mismo la tiene comò Sabiduria muy regulante de todas las demas Sabidurias; lo que tambie es proprio de la Logica. Hasta aquì Gassendo.

Entendiendo por Logica nueva Luliana sus Artes Magna, y Parva, y no la que intitulò el B. Lulio Logica nueva, y señalando la razon de diversidad, dize: Pues la Logica nueva no trahe cosa diversa, o nueva, de lo que la que ya se usaba en las Escuelas Aristotelicas. De donde infiero: luego, si por esto la Logica nueva Luliana es indistincta de la de Aristoteles, y distincta del Arte, esta trahe alguna cosa diversa, y nueva, que no trahen dichas dos Logicas; de otra suerte la razon de Gassendo es lo mismo que nada. Notadas las palabras, que de señalado el mysterio. Prosigue Gassendo: Dedonde, lo que todos atribuyen a la Logica, Lulio lo llamò Ciencia General, etc. Y finalmente dize: La tiene Lulio comò sabiduria muy regulante de todas las demas Sabidurias; lo que tambien es proprio de la Logica. Dedonde pregunto: que cosa nueva, o diversa hallò Gassendo en esta Arte para entenderla distincta de la Logica nueva Luliana, y de la antigua Aristotelica? Ciertamente nada, comò confiessa su misma sentencia; y assi desde la Cruz hasta la fecha se contradize a si mismo; lo que no huviera sido, si de una vez huviera dicho clara y distinctamente, que esta Arte no es mas, que una nueva

Trahe

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es=

especie de Logica, sin distinguir entre Arte, y Logica Luliana, como arriba dixo nuestro Antilulista, affirmando despues, que dicha Arte tambien contiene algo de Metaphysica; y assi el Maestro, y el Discipulo discuerdan en el habito del Arte Luliana; porque el Maestro la despoja del habito nuevo, de que la viste el Discipulo; pero ambos concuerdan en correr igualmente por el curso de la contradiccion.

Al dicho pues de Sassendo, que la Logica nueva Luliana no contiene mas novedad, que la Aristotelica; respondese brevemente, que la Luliana trahe la Demostracion por Equiparancia totalmente ignorada de Aristoteles, con la qual muy facilmente por la Igualdad de los Divinos Atributos se demuestra, que el mundo no pudo ser ab aeterno; porque como Dios por su Immensidad necessariamente debe exceder con infinito excesso toda grandeza, que no es Dios, ~~assi~~ igualmente por su Eternidad debe exceder toda duracion, que no es Dios; es ciertissimo, que la duracion del mundo no es Dios, ni lo pudo ser: luego impossible es, que el mundo haya podido ser ab aeterno. Con la misma Demostracion tambien se manifiesta la necessaria produccion de Dios en su Eternidad, y de la Naturaleza de ella. Vease lo arriba dicho de la Logica Luliana.

A lo demas de Sassendo, que se reduce, a que el Arte Luliana, como quiera que se llame, no es mas que Logica; amas de lo ya dicho, se responde, que la Logica es Ciencia, y Arte especial; de otra suerte no se distinguiria especificamente de la Philosophia, Metaphysica, Theologia, Musica, etc., y el Arte Luliana es Ciencia General a todas Ciencias, y Artes especiales, segun queda demostrado, y se vè en los libros Lulianos; y assi es mas que Logica, como el animal, por ser genero a todas sus especies, es mas, que gallo, porque tambien es leon, aguila, etc.; y como el gallo no es mas, que gallo baxo el genero de animal, assi la Logica no es mas, que Logica ~~baxo~~ baxo el genero del Arte, y Ciencia Luliana. Es verdad, que la Logica Luliana es tambien respectivamente universal, y general, porque demostrando se estiende a todas Ciencias, como la Rhetorica persuadiendo, la Gramatica significando, etc.; lo que con el favor Divino se exemplificarà en la segunda Parte en la revelacion del mysterio de la Rueda en medio de la Rueda, y de la Escala dentro de la Rueda. Pero, si fuesse lo que dize Sassendo, de que todos atribuyen a la Logica, quanto el B. Lulio a su Arte, y fuesse verdadera la tal atribucio, en este mundo no seria necessario estudiar mas, que Logica, cosa muy negada de la misma experiencia.

Prosigue de aqui Sassendo al analysis diziendo: Y assi, como esta Arte sea tambien ahora recomendada de muchos, ni parezca, que haya de passar intacta, se ha de saber, que su Author la divide en treze partes, que compendiosamente se han de tocar. Y la primera es del Alphabeto. Eligiò Lulio nueve letras, que son B. C. D. E. F. G. H. I. K., y por ellas dispuso treze ordenes de ciertas cosas de nueve maneras. ~~Pues~~ En el pri-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

primero pues se contienen nueve predicados abisolutos, que son Bondad, Grandeza, Duracion, Potestad, Sabiduria, Voluntad, Virtud, Verdad, Gloria. En el segundo nueve relativos, que son Differencia, Concordancia, Contrariedad, Principio, Medio, Fin, Mayoridad, Minoridad, Igualdad. Llama tambien a estos unos, y otros atributos principios, y generalissimos, por esso affirma, que en estos se contienen todas las demas cosas.

En el tercero hay nueve questiones, sino es que haze la nona duplicada, paraque puedan ser diez (es preciso con licencia interponer, que no es assi, porque de la nona, y decima question, o Regla, haze una, paraque no excedan el numero de las 9. letras), a las quales se refieran todas las demas; llamanse Utrum, Quid, De quo, Quare, Quantu, Quale, Quando, Ubi, Quomodo, y Cumquo? Estas questiones despues frequentemente llama reglas (interpongo: y la razon de llamarlas assi ya queda arriba explicada, y mejor en el texto del Author), y a la postrera por ser duplicada, llama regla de modalidad, y de instrumentalidad.

En el quarto hay nueve sugetos, que son Dios, Angel, Cielo, Hombre, Imaginativa, Sensitiva, Vegetativa, Elementativa, Instrumentativa. Son estos tambien sugetos generalissimos, porque comprenden quanto hay en el mundo. En el quinto hay nueve virtudes, Justicia, Prudencia, Fortaleza, Templança, Fe, Esperança, Caridad, Paciencia, Piedad. En el sexto hay nueve Vicios, avaricia, gula, luxuria, Sobervia, pereza, embidia, ira, mentira, inconstancia. Estos dos ordenes son menos principales, y como appendizes del sugeto instrumentativo. (Otra vez, con buena venia, se dize, que estos dos ordenes de Virtudes, y vicios no son ~~como~~ appendizes del sugeto Instrumental, pues son los mismos instrumentos principales de la Moralidad, y son de essencial necessidad, e integridad de esta Arte, de suerte, que si ambos, o solo uno faltasse, seria defectiva la misma Arte particularmente en la Theologia moral, y por consiguiente en la Mystica, y finalmente le faltàra su universal integridad; porque en ella, quien toca uno, todo lo toca por concordancia, o por contrariedad. Y assi mejor le estaba a Gassendo no añadir.) ¶ menos principales, ni assi

Tal como este es el analysis de Gassendo, o por mejor dezir, la relacion del analysis mejor dada por el Author, en quanto a la primera parte del Arte Euliana; mas con esta differencia, que el Author con mayor propriedad, y claridad explica las mismas partes; pero Gassendo presumiendo iluminar al Sol con su linterna, por acà, y por allà le opone opacas nubes de su imaginacion; v. g. en la explicacion de la Figura 1. compuesta de tres triangulos, y ordenadamente explicada por el Author, Gassendo explica al primer triangulo, y roto el orden, passa a la explicacion del tercero, y del tercero al segundo, y lo que es admirable en un Professor de Mathematica, es la mutacion del termino angulo en el termino punta, como si el triangulo de la Mathematica Euliana no entràra en el Arte, sino como tridente, o de tres puntas; muda assimismo el termino camara, en celdilla, el expli-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

explicitè en explicatè, principio en predicado, como si aquel no fuesse indiferente a ser sujeto, y predicado.

Y de este modo va prosiguiendo la explicacion de las dhas partes; lo que explicar aquì segun el modo de Sayendo, seria muy enfadoso, largo, y confuso, y la confusiò contra razon, y justicia se atribuiria al Arte, y a su Author, no siendo assi; porque el Doctor Ildo. pone todas las figuras, y Tablas con sus explicaciones tan naturales, y perspicuas, que de sola su ichnographia, y phisonomia percibe mas el entendimiento por el sentido, y por la imaginacion, que de toda la relacion de Sayendo. Como si a uno, que nunca huviesse visto la figura del cuerpo humano, y huviesse oido una larga relacion, y descripcion de todas sus partes, mas percibiria en una vez, que se le pusiesse dicha figura a la vista, que de quãto havia oido: por esto la descripcion de Sayendo sin la ichnographia de dichas figuras, y Tablas, no puede dexar de causar confusion; pero el analysis, y explicacion del Arte Luliana, segun la propone su Author con dichas figuras comunica admirable luz a los ojos, y de estos a la imaginativa, y de esta al entendimiento humano. Esto se vè en la Tabla de la Sabiduria arriba puesta, y compuesta de 16. Principios del Arte; quien pues pudiera percebir la multiplicacion de tantos ⁂millares de condiciones, que de ellos nacen, sin ver la figura de la Tabla? Y quien los pudiera tener firmes en la memoria, no observado el orden alli descrito? Pongase pues breve exemplo en sola esta parte 4., segun lo dà el Author en el texto del Arte breve.

Texto del B. Raymundo.

Ponemos Alphabeto en esta Arte, para poder por el hazer figuras, y mezclar los Principios, y Reglas para investigar la verdad. Porque por una letra, que tiene muchos significados, el entendimiento es mas general para recebirlos, y para hazer Ciencia. Y conviene saber dicho Alphabeto de memoria; porque de otra suerte no podrà el Artista usar bien de esta Arte.

Alphabeto.

	1	2	3	4	5	6
B.	Bonitad	Differecia	Utrũ	Dios	Justicia	Avaricia
C.	Grãdeza	Concordãcia	Quid	Angel	Prudẽcia	Gula
D.	Duraciõ	Contrariedad	De quo	Cielo	Fortaleza	Luxuria
E.	Potestad	Principio	Quare	Hõbre	Templãça	Sapervia
F.	Sabiduria	Medio	Quantũ	Imaginativa	Fe	Pereza
G.	Volũtad	Fin	Quale	Sensitiva	Esperãça	Cõbidia
H.	Virtud	Mayoridad	Quando	Vegetativa	Caridad	Ira
I.	Verdad	Igualdad	Vbi	Elemẽtativa	Paciẽcia	Mentira
K.	Gloria	Minoridad	Quõdo, y Cũ quo	Instrumẽtativa	Piedad	Inconstãcia.

He aquì el Alphabeto, que es: Primordial fundamento del Arte, que virtualmẽte [illegible] de ella, y por ella se han de decir. Quien pues no lo aprendera me-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mejor, y con mas facilidad de solo mirar esta Tabla, que de la relacion, y descripcion de Gassendo? Antesbien con mas brevedad se lo pondrà todo en la memoria, si aprende cada uno de los seis ordenes de por si. De semejante modo haze el Doctor Ildo. en la explicacion de las demas partes. En donde deben advertir los Artistas, que las Figuras A. y T. puestas en varias impressiones del Arte breve no estan bien delineadas; porque las letras alphabetales puestas en el supremo circulo deben estar en el infimo mas cercanas al centro, y los Principios deben estar en dicho supremo circulo mas lexos, porque aquellas son mas universales, que estos; lo que ya queda corregido en la nueva impression Moguntina. Por tanto, quien quisiere tener compendiosa noticia del Arte Luliana, dexadas las cisternas, que contienen las aguas ya corrompidas, vaya a la fuente de aguas vivas al Doctor Ildo. en quatro differentes impressiones de Libros del Arte breve muy frequentes en las Librerias; y si desea explicacion mas copiosa y diffusa, consulte al Arte Magna, la General ultima, y obras en la grande Obra Luliana contenidas; porque la explicacion del Arte breve, de que trata aqui Gassendo, no llega a ser la milesima parte de la explicacion del Arte universal, como clarissimamente lo publica todos los Libros Lulianos, y la Revelacion de los secretos del Arte en el principio del Tomo 2.

Finalmente Gassendo concluida su relacion del analysis del Arte Luliana, que ya havia dado su Author con mas puntualidad, propriedad, y claridad; passa al Capitulo 9. de la Logica de Ramo començando assi; Como por la Arte de Lulio, que parecia ser Logica mas intrincada, y mas vana, no se huviesse innovado algo en las Escuelas, sino siempre se quedassen con las mismas drogas, de que dicho es; (de estas no me toca disputar) docientos años hà, que Lorenço Valla, escritos tres Libros de Disputas Dialecticas, enseña, que es licito no seguir el sentido de Aristoteles. Hasta aqui Gassendo, llamando drogas a los tratados de los Authores, que precedieron a su Gassendina Logica, (vease la serie de dichos Authores, que escrivieron antes, que el, de la Logica, en el principio del Cap. 8.) para recomendar mas la seriedad de la suya, que entonces nacia al mundo.

Mas, si Gassendo aun viviera, me haria cargo de disputar con el: porque el Arte Luliana parecia ser Logica mas intrincada, y mas vana? Y muy de buena gana lo emprendiera, sino quedàra ya bastantemente disputado con su Discipulo, que siguiendo de tal Maestro los passos, † affirma no ser dicha Arte mas, que una nueva especie de Logica, y totalmente vana, e inutil para el fin propuesto por su Author; y assi, para no bolver a las andadas, vease lo que arriba queda dicho è este punto. Consideremos tambien los Lulistas de lo vano, intrincado, e inutil de nuestra Arte con la multitud de Discipulos de tantos, y tan Insignes Maestros, cuyos

† aunque en algo discrepa

Tra-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Tratados Logicales no se diò vergueça Gassendo de llamar drogas; antes bien alegremonos, de que el Arte de nuestro Ilmo. Maestro no sea ~~alabada~~ por tal Orador alabada.

Por tanto, constando, como evidentemente consta de lo dicho, que los Escritos del B. Raymundo son frequentissimos, y rarissimos los de Gassendo, mas utilmente rogamos a nuestro Antilulista, que no quiera otra vez remitir alguno a tal Author por exacta analysis del Arte Luliana; antes bien, si el mismo quiere ser tenido, y saludado por Critico verdadero, guardese, segun el consejo de S. Chrysostomo, de seguir simplemente agenas opiniones, y recurriendo al mismo Ilmo. Author, mire por adentro la segunda Regla Quid, y vea lo que es en si, lo que tiene en si, lo que es en otro, y lo que tiene en otro? Y que viandas trayga dentro el zurron de su Arte? Y sin duda formarà mas digno, y alto concepto del Doctor, y su Doctrina.

Que no es analysis, sino su relacion;

Piadosa Escusa a nuestro Antilulista.

Como la necessidad de la justicia hasta aqui obligò, para la justa defensa del B. Doctor, y grandissima utilidad de su Arte, y celestial Doctrina, satisfacer a lo opuesto; assi la Caridad, humilde devocion, y gratitud, con que nuestra Religion Serafica siempre se confiessa obligada a la Benedictina con summo amor, subjeccion, y baxo de tributo; por haver nacido, y crecido con las sagradas y liberales influencias de sus fuerzas; me obliga a escusar, segun el modo, y licencia posible, la adversa locucion del Oppositor. Porque apenas me puedo persuadir, que un Varon en toda Ciencia, y erudicion tan excelente haya podido con seriedad publicar tal sentencia, como dicho es, contra el B. Lulio, y su Arte; por lo que hè arbitrado, que su Rma. con sabia sagacidad intentò apretar los ingenios de los Lulistas con la intencion de pescarles mas clara inteligencia de la verdad; lo que, siendo assi, como piamente pienso, de buena gana prometo comunicarle los pocos secretos, que en parte he aprendido de la celestial Arte Luliana, para que unanimes trabajemos para el fin principal de la misma Arte, que es la mayor gloria de Dios, que la diò, y universal salud de las Almas. Pero, si fuere del agrado de su Rma. pescar la verdad con argumentos, no dudo que le sobraràn muchos, a cuya fuerza no es comparable la flaqueza de los passados, como es el siguiente reservado para el fin de esta Parte 2., por ser de todos el fortissimo, que es del tenor siguiente.

Sin embidia y sin rencor

Capitulo V.

De el Argumento entre todos fortissimo.

1 El Eminentissimo Cardenal de la S. I. R. Lambertino en el Tomo 2. de Beat. cap. 40. n. 4. escriviendo como Doctor particular del Examen del Culto del Doctor Illo. Lulio, dice: Siguese el Examen del Culto en favor de Raymundo Lulio: por-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

porque Pretuvo en verdad en el Martyrologio Franciscano al dia 29. de Julio menciona el Martyrio, que Raymundo padeciò de los Sarracenos por la predicacion de la Fe Catholica, como fue llevado su Cuerpo a las Islas Baleares, y finalmente el Culto, que en Mallorca le dà la piadosa veneracion de los fieles; pues, paraque bien se pese, si Raymundo Lulio ha de ser juzgado entre los Bienaventurados, ciertamente no basta demostrar la antiguedad de su Culto publico, y de la Ciencia, y tolerancia de los Obispos; porque verdaderamente estas, y semejantes cosas bastàran, sino se tuviesse legitima sospecha del sentido de la Sede Apostolica mas contrario, que favorable a dicho Culto; pero no de otra suerte.

2 Existe a saber juizio solene de Gregorio XI. de los libros escritos por Raymundo Lulio, y de la nota de error, y heregia manifiesta, con que docientos articulos de ellos fueron condenados, como se puede ver en Nicolas Eimerico en el Directorio de Inquisidores 2. p. q. 9. et q. 26., en donde engerta la Bula de Gregorio.

3 Porque affirmar, que la Bula Gregoriana fue fingida por Eimerico, o que los errores de cierto Raymundo † de Tarraga condenados por el mismo Gregorio XI., fueron falsamente atribuidos a ~~este~~ Raymundo Lulio, de quien ahora hablamos, como largamente lo prosigue Theophilo Raynaudo en la Obra de buenos, y malos libros t. 11. p. 2. Cerdem. 10. n. 246., parece no rezibir en verasimilitud alguna. † Lulio

4 Porque primeramente Eimerico fue Varon grave, y egregiamente merecedor de la Religion Catholica, de suerte, que es del todo temerario atribuir a tal Varon la ficion de la Bula Pontificia, como muy bien lo anotò Raynaldo al año de Christo 1372. baxo el n. 34. particularmente pero, como el mismo Eimerico en aquel tiempo exerciesse el cargo de Inquisidor; por cuya relacion tomò el Pontifice el juizio de los libros, tambien, proscritos los errores, compuso aquel un libelo contra ellos ofrecido al Cardenal de San Angelo, y por medio de este, referido a Clemente VII. Antipapa, como se colige del Codice de la Libreria Albertina en las Notas de Baluzio a las vidas de los Papas de Avinon pag. 1114.

5 Segundamente, como quiera que sea, si la Bula Gregoriana ahora estè en los Regestos Pontificios, o no, esto solo parece ser cierto, puesta tambien la falta de la Bula en los Regestos, que no se puede sacar valido argumento de su simulacion, y ficcion; haviendo causa probable, de que se perdiò; la que de ningun modo falta en nuestra hypothesi, como la Bula, de que ahora tratamos haya sido despedida en el año 6. del Pontificado de Gregorio XI., y el Regesto de este año en Hercle se haya perdido, por ocasion de la traslacion de la Silla Apostolica de Avinon a Roma hecha en el mismo tiempo, como advierte Graveson en la Historia Eclesiastica. t. 4. Colloq. 3.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

6 Tambien, como por la verdad de la Bula se tengan validissimos adminiculos;

y estos tampoco faltan en esto, como en el Archivo Romano de la Orden de los Predicadores se halle un exemplar authentico, y se guarde un autographo en Serona, y la misma Constitucion Gregoriana en el año, que salio de 1376. haya sido escrita en los Archivos de Barcelona, Tarragona, y Valencia, con que se prueba sin duda, que no fue fingida en alguna manera: pues fingida no huvieran permitido los Prelados de tan celebres Ciudades, que se guardasse entre los monumentos de sus Iglesias, segun lo que para el intento solidamente se deduce de el erudito Varon Fray Antonio Bremond de la Orden de Predicadores t. 2. del Bulario de su Religion en las Notas a la Gregoriana Constitucion alli como iaze plenamente referido.

Finalmente, si Raymundo de Tarraga, y Raymundo Lulio son bien distinguidos en las Constituciones Apostolicas; porque Raymundo de Tarraga del Judaismo convertido a la Fe Christiana dio nombre a la Religion de los Frayles Predicadores, tambien por algunos capitulos, que sabian a heregia aprisionado en las carceles de la Inquisicion de Barcelona en el año 2. de Gregorio Papa XI. esto es en el año de 1371. pagò las penas de los errores, que no havia escrito, sino publicado, y predicado = publicamente lo tiene, affirma, y predica su sacrilega doctrina... construido contra el un processo por Nicolas Eimerico Inquisidor en las Provincias de Tarragona, y Zaragoça, y por el Arçobispo de Tarragona; mientras el otro Raymundo, que se llama Lulio (el qual apellido ciertamente en las Bulas Pontificias nunca se atribuye al otro Raymundo, que siempre se llama de Tarraga) fue Ciudadano Mallorquin, y escriviò muchos libros... Haver hallado en los mismos Reynos volumenes de diversos libros escritos en vulgar por cierto Raymundo Lulio Ciudadano de Mallorca, en los quales, segun parecia al mismo Inquisidor, se contenian muchos errores, y heregias manifiestas... ni jamas encarcelado, ~~pago~~ llevò pero la condenacion de sus libros, y errores en la Constitucion de Gregorio XI. expedida en el año de 1376. despues de examinados los libros por Nicolao Eimerico, y subsiguientemente revistos por Pedro Cardenal Hostiense, y mas de veinte Maestros en Sagrada Theologia, como evidentemente se saca de las Constituciones Pontificias en el tomo 2. de el citado Bulario de la Orden de Predicadores pag. 268. pag. 270. y pag. 289. facilmente es manifiesto a cadauno, que no solo no puede percebirse, que la Constitucion Gregoriana haya sido fingida, mas aun, que los errores de Raymundo de Tarraga hayan sido imputados a Raymundo Lulio: y aun mas, porque alli en el Siglo 16. como en el principio del 17. se sabe, que se definiò en la ~~Sagrada~~ Congregacion del Indice, y en la de de la Santissima In=

hechos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Inquisicion tenida ante el Summo Pontifice Paulo Papa V. de las Obras de Raymundo Lulio, como testifica el Cardenal Albicio en su tratado de inconstantia in fide c. 40. a n. 143. ad n. 143. en donde expone quanto entonces se hizo.

8 Se en verdad, que los eruditos forman vario juizio de la Santidad de Lulio; porque por ella valerosamente pugnan Antonio Belver Canonigo Mallorquin en la Apologia de Lulio, Juan Seguì en su Vida, Salelles t. 2. de SS. Inquisitione, Wadingo in Annal. Minorũ t. 3. y el erudito P. Juan Bautista Solèr continuador de la Obra Bollandiana ad diem 30. Junii; escriben pero contra ella Bzovio in Annal, y Echardo de Scriptoribus Ordinis Predicatorum t. 1., Eimerico en el Directorio Inquisit., Jacobo Salterio in Tabula Chronog. Saeculi 13. c. 4. Graveson in sua Historia Eccl.: pero las razones de una, y otra parte habidas deben por lo menos hazer, que qualquier prudente, y obsequioso a la Sede Apostolica suspenda el juizio de la Santidad de Raymundo Lulio, hasta que la misma Sede Apostolica decrete, lo que se ha de sentir, como tambien de buena gana lo admite el mismo Wadingo in Annal. t. 3. ad an. 1314. n. 9.

9 Porlo que Pedro Francisco de Rubeis † justamente respondiò al P. Provincial de Belgio de la Orden de Predicadores, que havia preguntado, si dicho Raymundo podria ser tenido por Santo, y Martyr, que no podria decirse, ni tenerse por tal, como se colige de su sufragio impresso en el Cardenal Albicio en el lugar citado n. 43. et sequentibus. Portanto en este thema de cosas, sea lo que fuere de su Culto, y antiguedad juntamente con la tolerancia de los Obispos de Mallorca, acaso nunca interrumpida por temor de mayores males, dicho Raymundo Lulio no puede ser tenido entre los Beatificados. Hasta aqui muy sabia y eruditamente escriviò el Emin. Cardenal Lambertino como Doctor particular, segun las supuestas, y subministradas especies, y noticias, como por si mismo es claro, y manifiesto.

† antiguamente agregio promotor de la Fe

Muy Humilde Satisfaccion.

Si de el sobredicho Argumento fuesse dtro el Author, se remitiria a la precedente solucion, la que bien vista, quedàra plenariamente satisfecho; pero, porque los Adversarios en essa materia menos instruìdos, pudieran con el mismo Argumento impugnar

(c) 2007 Ministerio de Cultura

agriamente la fama de la Santidad, y Doctrina Juliana, aun es necessaria mas abundante satisfaccion, que se darà con el Divino auxilio, con todo el temor debido, humildad, y posible reverencia; antes bien, y con essa casta, sana, verdadera, y Cathòlica protesta, que si lo que entonces escribiò el Emin. Lambertino como Doctor particular, se dignàra ahora como Doctor universal Benedicto XIV. felizmente reynante sobre el govierno de toda la universal Iglesia (que Dios beatifique en la tierra, y en el cielo) confirmar definiendo ex Cathedra ser nula la Santidad del Doctor Iluminado, y Martyr, y ser su Doctrina errònea, y heretica; yo seria el primero, que echaria al fuego los quadernos, y libros Julianos, y abominàra su fama como detestable, y odible. Y esta obligacion mia aprendì de el mismo Maestro Iluminado en millares de sujeciones, con que el mismo sujeta todos sus Escritos a la indefectible correccion de la S. Iglesia Romana, y en el libro de Benedicta tu, despues de demostrada la Inmaculada Concepcion de Maria, en el fin de la Parte 2. dize: Pero, Señora mia, perdoname, pues, si la Iglesia militante declaràra lo contrario de esto, en que entiendo haverte alabado, yo creo lo que ella cree como hijo sujo, assi de esto, como de quanto se dirà en tu alabança, y de tu Hijo Jesus.

Y la defensa de este Mysterio fue el seminario de donde le vino tanta persecucion, y adversidad, segun queda arriba dicho. Porloque ruego (si licito es) a todos los Adversarios, que con recta intencion insten por lo contrario, y a los amigos por lo favorable en la Curia Romana; pues parece ser ahora el tiempo mas oportuno, y ninguna cosa desea mi Alma con mas fuerça, que la verdad. Con este presupuesto procurarè satisfacer al Argumento, no siguiendo el algo a mi falible juizio, sino tal de gravissimos Authores, fundado, y establecido en el peso de sus Authoridades, y razones, y en la firmeza de publicos Instrumentos. Y para proceder mas claramente, cada uno de los nueve puntos, y numeros, en que se vè estar dividido el Argumento, se satisfarà por orden.

Punto 1.

En quanto al primer punto: se ve, que el Eminentissimo Lambertino comenzò por la buena fe, que piamente diò a Eximerico, la que,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

si=

si huviera podido persistir, fuera verdad, que el sentido de la Iglesia huviera sido mas contrario, que favorable al Culto Luliano; pero, por haver sido la fe de Eimerico totalmente evacuada por su Succesor Inquisidor Dominico en dos sentencias con Authoridad Apostolica, y legitimamente pronunciadas contra el mismo Eimerico, y por la Santidad, y doctrina del Doctor Iluminado; por esso el sentido de la Iglesia entonces ya fue mas favorable a la immunidad del Culto de la Santidad, y Luliana doctrina; porque la Sentencia diffinitiva, que anula todo lo atentado por Eimerico, y por otros qualesquiera contra el Doctor Iluminado, fue pronunciada (como dicho es) con Authoridad de la Sede Apostolica en Solene juizio, y guardado todo derecho, segun consta largamente del Instrumento authentico arriba puesto pag. Y como la Justicia totalmente pida, y requiera, que el legitimamente condenado por diffinitiva Sentencia no logre algun favor de su siniestro intento, ni el vindicado padezca algun dano de su inocencia; por esta razon el justo sentir de la Iglesia en favor del Culto Luliano, y el mismo Culto por ocasion de esta controversia quedaron mas firmes, y establecidos. Segundamente evacuan no poco la fe, y credito Eimericano las letras del Rey de Aragon Don Juan I. despachadas contra el mismo Eimerico, como se siguen.

Juan por la gracia de Dios Rey de Aragon, Valencia, Mallorca, Cerdeña, Corcega, y Conde de Barcelona, Rosellon, y Ceritania, a todos nuestros dilectos, y fieles. A el residente, despues de apartarnos de las tierras cismarinas, en Governador o Lugartiniente general de nuestros Reynos, y tierras, y a todos, y cadauno de los Officiales, y subditos nuestros en todas partes constituidos, y a los Lugartinientes de los mismos Officiales; y a los otros, a quienes abaxo fuere visto pertenecer, Salud, y dilecciõ. Os hazemos saber por las presentes, que Nos dias ha contra aquel hombre pestilente Fray Nicolas Eimerico publico enemigo Nuestro, y de nuestros subditos, por pedirlo sus detestaciones, y actos depravados, hizimos las provisiones, que se siguen.

Juan por la Divina gracia Rey de Aragon, etc. A todos, y a cadauno de los Prelados, y Personas Eclesiasticas, Condes, Viscondes, Nobles, Soldados y generosos, y a las demas privadas personas de qualquier grado, y condicion, que sean, tambien a todos nuestros Officiales en todas partes constituidos, y a sus Lugartinientes, a quienes estas llegaren, Salud, y dilecciõ. Pidiendolos (de nuestros mayores) las graves culpas cometidas contra nuestra Real

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Magestad, y lo que mucho mas Nos agrava, contra la Magestad Divina, por aquel hombre malicioso Fray Nicolas Eimerico de la Orden de Predicadores con el color del Officio de Inquisidor de la heretica pravedad, que hasta hora regentò damnabilissimamente en nuestros Reynos, y Tierras, las quales culpas callamos por ahora por cierta modestia de urbanidad, y paraque de el mismo, aunque pessimo, pero natural de nuestro Imperio, en que deseamos, ser todos los naturales, assì en fama, como en costumbres, mejores que los demas, no venga la demasiado rea infamia en noticia de los pueblos; por el tenor de la presente letra, y de otra + patente a èl dirigida, anunciamos a todos, y a cadauno de vosotros al mismo Fray Nicolas sospechoso contra nuestra reverencia, y honra, y tambien contra la fe ortho-doxa, y aun notorio enemigo de nuestras gentes, mandando expressamente so pena de la vida, y de los bienes a vosotros, o a nuestros Officiales, y a cadauno de vosotros, que aquel, a quien primero fuere presentada la misma letra, sea la presente a el mismo, y desde luego, passado el termino de diez dias, que se han de computar desde la presentacion de la misma letra, dentro del qual le mandamos salir de todos nuestros Reynos, y Tierras, passados los quales dias a vosotros estrechamente cometidos, en qualquier parte podais hallar al mismo hijo de iniquidad, antes bien vivora venenosa, lo prendais, y atado, y con fieles guardas nos lo remitais, paraque lleve las penas dignas de tantos males.

Pero quando acaso sea, o huviere sido refugiado en alguna Baronia, requirid con publico Instrumento a los refugiadores, paraque os entreguen al mismo hombre escandaloso, o a lo menos luego lo repelan effectivamente de sus terminos, y favores; y si no cuydaren de cumplirlo, lo que no creemos, proceded contra ellos, y demas inobedientes con tanta fuerza, assì por recepciones de los poderes de aquello, que por Nos tienen en feudo, como de otra suerte, que aprenda en adelante de perseguir a nuestros enemigos, y no fomentarlos. Tambien vosotros ~~dichos~~ Officiales sobredichos haged publicar con voz de pregon las cosas arriba dichas paraque vengan en noticia de cadauno. Dado en Valencia baxo de nuestro sello secreto en el dia 9. de Abril de el año baxo escrito 1377.

Rex Joannes.

Andres Salvador.

Este exemplar escrito por otra mano fuè sacado de su original Registro de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de el Serenissimo Rey Don Juan I. de diversos años MCCCXCIII. y MCCC XCIV. desde su fol. 97. prætitulato in Regio Archivo recondito, y con el mismo comprobado por mi Miguel Juan Amat de su S. C. y R. Magestad Escrivano del mandato Archivero Regente Protonotario en el Principado de Cataluña por toda su tierra y dominios, Notario publico por el poblado de Barcelona. Paraque pues a el mismo, como a su Original sobredicho, en juizio, y fuera, se de plenissima fe, yo dicho Amat aquì me suscrivo, y pongo mi signo, de que uso en cerrar los publicos Instrumentos, y tambien el Sello Real como Regente de la Protonotaria. ✠

Quanto dixeren a esto los Cimericanos de ningun modo puede contrastar al Instrumento de lo hecho; porque aquel debe ser antepuesto a toda conjetura. Y dese en favor de Cimerico, que el Rey fuesse sinientramente informado por los Lulistas, y Devotos de la Immaculada Concepcion de Maria, que es muy facil de dezir; pero no es facil de creer, que dicho Monarca de sola dicha informacion se indignasse tanto contra el mismo Cimerico, sino huviera entendido algo de la verdad, y falsedad, assì por simismo, como por Thedlogos dignos de fe bastantemente instruidos en este punto, que entonces no faltaban, porque sin contradiccion alguna la Doctrina Luliana ya havia ochenta años, que corria en manos de todos, segun testimonio del mismo Cimerico; y ciertamente no es poco de admirar, que los Prelados de Aragon en tanto tiempo estuviessen tan ciegos, y sordos, que de tantas heregias a Cimerico patentes, y manifiestas, no viessen, ni ojessen a lo menos una!

Que, si el Rey Catholico hizo junta, y consulta de Thedlogos (como es costumbre en esos lances) que sintiessen de la Luliana Doctrina, como el Rmo. y V. P. Geronimo Nadal Doctor Parisiense, y uno de los principales Compañeros de S. Ignacio, que preguntado de lo que sentia de la Doctrina Luliana, que havia leido por dos años, respondio: Oxalà vulgarmente supiessen los hombres el Don de Dios, y quisiessen comprehender quan conducente sea esta Arte, y Ciencia para dar a conocer la verdad con Razon natural, sin rodeos de Testigos, y Authoridades. T. 1. de la Obra Luliana fol. 10. Y el R. P. Kirkero, quien en la Pref. Art. Mag. dize: Finalmente me alumbrò luz mas alta, y advertì, que baxo los Principios Lulianos... estaban escondidas las grandes semillas de las Ciencias, por cuya extension pudiera admirablemente enriquezerse la Republica. Como pues pudiera un Rey Catholico no indignarse contra un Sujeto, que intentaba privar su Reyno de un Don de Dios, con que todo podia enriquezerse admirablemente en lo temporal, y espiritual? Y lo que es mas detestable,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

con=

con el titulo y hermosa capa de Inquisidor de la heretica pravedad: lo que ven claramente, y sin rodeos de Testigos, y Authoridades, los instruidos en la Juliana Doctrina; porque ella misma predica, quantos daños ocasionaron a la Iglesia de Dios, y al mundo, los que intentando aniquilarla, solo pudieron lograr, que no fuesse sabida de muchos, y assi la comun utilidad se retardasse injustamente, por no poder passar a los debidos aumentos.

Tercaramente fues evacuada la fe de Eimerico por el Testimonio de sus domesticos, y de sus obras, con que mereciò ser dos veces privado del Officio de Inquisidor, segun claro se verà. Porpuestas pues las Cojeturas, aunque pudieran hazer al caso, me arrimo a la certidumbre de las escripturas authenticas, en que se ve, que Nicolas Antonio en la Bibliotheca vet., que con todo cuydado hizo imprimir el Emin. Cardenal Aguirre, T. 2. lib. 9. C. 7. n. 386. dize: Por el Testimonio de los domesticos de Eimerico debe ser tenido por constante, que el mismo llevado de nimio zelo, que apenas aguantaran aquellos tiempos, en exercer el cargo de Inquisidor prosiguiò a tanto, que en el Capitulo de Perpiñan de su Orden, o Provincia le mandaron que dexasse tal Officio. Y segun refiere el erudito Custuxer de la Sag. Compañia de Jesus Bibl. 2. C. 3. dicho Eimerico se havia guarnecido con Letras de Guidon Obispo Portuense Legado Apostolico, paraque no pudiesse ser depuesto de tal Officio, y sin embargo su Orden con potestad obtenida para ello del Señor Papa Innocencio VI. en Capitulo lo privò.

Finalmente es evacuada la fe de Eimerico, porque requirido de que, y quales articulos eran aquellos mas de docientos, que confusamente se condenaban en la Bula fingida, o subrepticia del año 6. del Pontificado del Señor Papa Gregorio XI. Y como tambien en su Directorio de Inquisidores p. 2. q. 9. se diga, que dichos articulos eran mas de 400. en dicha Bula ya fueron minorados mas de la mitad, y reducidos a mas de docientos; mas aun el mismo Eimerico en el quaderno escrito de su mano † los diminuyò a ciento, respondiendo ser aquellos articulos de los condenados en dicha Bula, y assi en conclusion, de mas de quinientos articulos hereticales, solos ciento supo especificar Eimerico en su quaderno; los quales examinados, y comprobados con los legitimos libros del Doctor Iluminado en el antecedente examen con todo cuydado discusso por el Juez de la Sentencia Diffinitiva Bernardo Obispo del Castillo de la Orden de Predicadores, se dize assi: Es claramente visto, que dicho Fray Nicolas Eimerico... mas [illegible] las palabras del sobredicho Doctor, y tambien su mente que =

† de que se diva despues,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que huvo Cathòlica, como manifiesta, et.

Dizese tambien en dicho lugar: Los mismos cien articulos comprobados con los libros del Doctor, se hallan en dicho quaderno ya añadiendo, ya quitando, ya mudando la intencion de dicho Doctor, tomando, e interpretandola falsamente, ya por truncada posicion de las palabras de dicho Catholico Doctor manchado de heregia, y errores; pero, segun estàn los mismos cien articulos sobredichos en su entera verdad, originalmente escritos en los libros del Doctor, son hallados verdaderos, y Cathòlicos, y totalmente limpios de mancha de heregia. Como pues un Juez Dominicano, si estas, y demas cosas no le huvieran evidentemente constado, se huviera atrevido a pronunciar judicialmente sentencia contra su Hermano espiritual, y predecessor Cimerico?

Y si alguno conjecturalmente dixere (como suelen los Cimericanos) que entre ellos huvo enemistades; responde el P. Diago de la Orden de Predicadores en la Historia de la Provincia de Aragon lib. 1. C. 24. diziendo: Amigos eran por cierto en verdad, y huvieron por Fray Bernardo Cermengado, y Fray Nicolas Cimerico, aunque fueron ~~de opinion~~ de tan contrarias opiniones, et.

A otras conjeturas, con que los Cimericanos no se dieron verguença de manchar la Dignidad del Emin. Cardenal Alamano Nuncio de la Sede Apostolica, como de su Delegado el Obispo Bernardo Sobredicho, para guardar indemne a Cimerico, muy largamente satisface el Jesuita Custurer en la Diser. 2. C. 3. por todo, y mas allà. Por tanto bastarà saber por ahora, que Cimerico fue del B. Raymundo Lulio el primer adversario, como lo testifica un Testigo digno de toda fe Francisco Peña Decano de la Sacra Rota en el Comment. ad Directorium Inquisit. 2. par. q. 27. diziendo: El qual libro compilò el mismo Cimerico Calumniador Antesignano de el Beato Raymundo Lulio. Ya se sabe, que calumniador quiere dezir falso acusador, y antesignano es el que lleva la primacia. De donde legitimamente se infiere, que si a los que copian, y transcriben de algun calumniador, no se debe dar credito, ni fe, con mas razon, y justicia se debe negar al antesignano, que haze errar a los otros. Y assi de lo dicho evindentemente se concluye, que si el credito, y fe se huviera debido a Cimerico, el sentido de la Iglesia no solo huviera sido menos favorable al Culto Luliano, sino tambien este huviera sido totalmente privado, y todos sus libros quemados; pero no; siendo de otra suerte, segun la universal experiencia del hecho, ~~declara~~ y dichas pruebas declaran.

Punto II.

~~Con quanto al punto 2.~~ Saber: que existe solene juizio de Gregorio XI. de =

de los libros escritos por Raymundo Lulio, y de la nota de error, y heregia manifiesta, &c.; parece tambien proceder esto de la buena fe de Eimerico, segun es citado en el Directorio. Dijese pues, dicho Solene juizio consistir en aquella Subrepticia, o falsa Bula, que se llama del año 6. del Pontificado del Señor Papa Gregorio XI. puesta en el Instrumento de la Sentencia Diffinitiva, cuya rain examinada por el Juez, dize de ella: Por razon de dicha Bula Subrepticia, y Sorepticia, y de falsedad evidente demasiado sospechosa. Y el mismo Directorio la predica de ningun legitimo fundamento; porque ofreciendo su Comentador Peña adnotar las citas de los Originales, de donde dimanaron las Copias de las Bulas, y citanto por otras varios Archivos, por esta solo cita la question 26. 2. p. del Directorio como primer original, diziendo, que en esto no se puede hazer legitimo fundamento; y por consiguiente no puede dicha Bula tener mas authoridad, que esta, por no hallarse en Archivos, de donde haya podido legitimamente dimanar. Y assi el mismo Peña en la Carta prefixa a las Letras Apostolicas dize: Para que la Authoridad del Extravagante se percibiesse, señalamos un poco despues, de donde fue sacada.

De donde se ve, que el fundamento de la parte opuesta se reduce a esso, que alguno con instancia pidiesse en juizio, que otro fuesse privado de la pacifica possession de su herencia, con un Instrumento, de cuya legitimidad no pudiesse dar fe, ni se hallasse en las Notas del Notario, en cuyo nombre lo presenta; quien no ve, que con risa lo havian de repeler de qualquier juizio? Del verdadero, cierto, y solene juizio en este punto es el del Sacro Concilio Tridentino, en que assistió el Doctor de Sag. Theologia, y Canonigo, y Rector de la Universidad de Barcelona Juan Villeta con su Obispo, y como Testigo ocular de este juizio, en la noticia de la aprobacion de las Obras Lulianas prefixa al Arte breve del mismo Lulio impressa en Barcelona en el año de 1464. dize; Ya finalmente se compuso toda la contienda, segun lo arriba citado, en el Sacro ecumenico Concilio Tridentino, en aprobacion, defensa, y recomendacion de S. Raymundo Lulio, y de todas sus Obras como Catholicas presentadas por Luis Juan Villeta Theologo de Barcelona, y casi por dos años enteros examinadas con diligencia por el Sagrado Colegio de los Reverendos Señores especialmente diputados por todo el Sacro Concilio para estos, y semejantes actos, en el qual Colegio assistieron el Patriarca de Venecia, quatro Arçobispos, quatro Obispos con un Abad, dos Generales de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

, de Ordenes, y quatro Doctores escogidos de casi toda la Christiandad doctis-
, simos, y Religiosissimos, quienes con Sentencia unanime, y concorde, en el dia 1.
, de Setiembre de 1563. decretaron, que se borrasse toda improbacion de las
, Obras de S. Raymundo Lulio de los Indices de libros prohibidos, especialmente
, del de Paulo Papa IV. en que se alega la sobredicha Bula fingida de Gregorio
, XI. por solla la mencion, que de ella se halla hecha en la obra privada de cier-
, to Sujeto. Ya vemos observado dicho Estatuto en el ~~Indice~~ del Señor Papa † Catalogo
, Pio IV.

La verdad de este Decreto manifiesta la Sagrada Congregacion del Indice en dos Congregaciones arriba puestas pag. , en que se dize assi: fue decretado, que en el nuevo Indice no se reponga Lulio, por las mismas causas, por las quales los diputados en el Sacro Concilio Tridentino quitaron al mismo Raymundo de el Indice.

Con que se ve claramente el poco, o ningun caso, que en dichos juizios tan solemnes de dicho Concilio, y Congregaciones, se hizo de dicha Bula ficticia puesta en el Directorio. Y Dios admirablemente dispuso, que esta verdad fuesse descubierta por el mismo Auditor de la Sacra Rota Peña; pues haviendo el mismo escudriñado con mucha diligencia los Archivos Secretos, y Regestos Pontificios por mandato de los Señores Papas Gregorio XIII., y Sixto V., en la Carta, que escrivió a 13. de Abril de 1592. a el Secretario del Duque de Sessa Embaxador del Rey Catholico, dize assi; Dixe, que , en la dicha Constitucion, que se ponia en el Directorio, condenatoria de las Obras , de Raymundo Lulio, no se podia hazer fundamento, porque no se hallaba su , original, y por tanto las Obras de Raymundo no se podian meter en el Indice , de los Libros prohibidos, como en effecto por esta razon no se quitaron en el , Indice de Sixto V. impreso, pero no publicado. Mas que siendo assi, que las obras , Gregorio XI. del año 2., y 4., las quales son ciertas, nace gran sospecha de que se pue- , dan hallar errores en sus Obras, o dichos por el mismo Raymundo, o inserto , en ellas por gentes maliciosas, e invidiosas, este negocio en aquellos , propios terminos, en que se hallaba en el año de 1373. Assi habla Peña en su Carta, cuyo original se guarda en Roma en el Colegio de San Isidoro. dos constitucio- nes de † venia a que dar † Archivo

Estas dos Bulas, de que habla Peña son ciertas, e insertas en el Directorio de Eimerico: en la primera se comete al Arzobispo de Tarragona, a otros Maestros en Sagrada Theologia, y Jurisperitos el examen de los libros, en que el mismo Eimerico affirmaba contenerse heregias, mandando, que siendo assi, fuesse todos quemados; lo que de ningun modo se hizo, porque fueron hallados

(c) 2007 Ministerio de Cultura

verdaderos, y Catholicos, como lo testifica arriba el Ilmo. Albertino Inquisidor General; que de otra suerte su condenacion, y combustion, que debia sonar mucho, y excitar grande estrepito, no hubiera sido omitida en el Directorio, en que con tanto estudio fueron impressas otras cosas de esta carta; y este es el primer Triunfo de la Doctrina Luliana bien declarado por la otra Bula del año 4., en la qual ya no se busca mas que un libro Luliano recluso en Barcelona, del qual el Rey de Aragon Don Pedro escribiendo a 7. de Genero de 1377. a el Summo Pontifice, suplica, que sea allimismo examinado: Primeramente, dize el Rey, porque està en idioma Catalan por lo que sin duda, mejor serà entendido por los Catalanes, que por hombres de otra nacion. Segundamente, porque en Cataluña hay muchos Clerigos, y Religiosos, que de buena gana estudian en dicha obra: porque en ella aprenden muchissimas cosas muy utiles, los que sobre el mismo examen podràn dezir muchas cosas, para demostrar la verdad, etc. Su Original està en el Archivo de Barcelona en el Regesto de varias Cartas Reales desde el año 1371. hasta el de 1379. fol. 102.

De esta Carta se convence, que todos los libros del B. Raymundo en aquel tiempo ya corrian indemnes, menos uno; de otra suerte no hubiera dicho el Rey, que habia muchos Clerigos, y Religiosos, que de buena gana estudiaban en dicha obra Luliana, y que en ella aprendian muchissimas cosas de grande utilidad. Este libro recluso, segun pinta todas las circunstancias, era el de Philosophia de Amor escrito en lengua vulgar Catalana, el qual examinado, y aprobado en Barcelona por el Inquisidor Dominicano Successor de Eimerico, en un Congresso de Theologos, segun consta de la primera Sentencia Diffinitiva, corriò libre, e immune de toda Censura; y assi dichas dos Bulas hizieron nada contra el B. Lulio, y su Doctrina: sino que en el Directorio publican frustrado el intento de Eimerico.

Quanto a la Bula ficticia affirmada del año 6. de dicho Gregoriano Pontificado, el mismo Decano de la Sacra Rota Peña bastantemente declara su Sentir, a mas de lo arriba dicho; porque despues de muy diligente examen de los antiguos Instrumentos, viendo el engaño de lo opuesto al Doctor Iluminado, en la citada Carta despues de la correccion de la impression segunda del Directorio dize: Quanto al quitar del Directorio aquella questio, que trata de esto, yo lo he mucho deseo, y he procurado ~~lo mismo~~; ~~porque~~ quitandolas, no se ~~[illegible]~~ disminuye ~~[illegible]~~ la perfeccion del libro, y se evitan las continuas querellas de-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de muchos, y en esta impression, que de nuevo quieren hazer, me alegra-
ria, que se tener esta orden para quitarla. Y allimismo dize: Despues que descu-
bri esta verdad, cobrè mayor aficion a la Doctrina de Raymundo Lulio.
Hasta aqui Peña.

En que claramente se ve, que el mismo Peña, no obstando el Be-
creto del Señor Papa Gregorio XIII., como no dostò para la segunda correc-
cion del Directorio, aun deseaba, y aguardaba correccion tercera, especial-
mente en este punto. De todo lo sobredicho nosdo legitimamente se concluye,
que todo lo pretendido, y atentado contra la Santidad, y Doctrina Luliana
en vigor de dicha Subreptitia, o falsa Bula, fuvo repulsa en dichos verdade-
ros, y solemes juizios del S. Concilio Tridentino, y Sagradas Congregaciones del
Indice; mas aun fue descubierta la verdad en favor del Culto Luliano, con que
mas corroborado perseverò hasta hora.

Punto III.

En quanto a lo tercero, estoes: Affirmar, que la Bula Gregoriana sea fingi-
da por Ceimerico, etc. Muy de buena gana se admite, que no sea fingida por
dicho Ceimerico, y esto no levemente se persuade: porque no es creible, que Ci-
merico haya sido de juizio tan lenar (sino es que fuesse uno de los mas obstinados)
que presumiesse conseguir con una Bula fingida, lo que con dos verdaderas
de ningun modo pudo lograr; y assi es mas verosimil, que el mismo arrepentido
de su hecho, por la experiencia de su tan infeliz fortuna en las dos Bulas
primeras, desearia intensamente, que esta memoria totalmente se borrasse;
lo que no fue possible en estas; y por esto no pondria la tercera Bula fingida en
su Directorio; aunque no es negable, haver usado de ella el mismo, y haver es-
tado presente en Avinon mientras que por mandato Apostolico se buscaba
su original en el Registro Pontificio; porque esto authenticamente consta, y assi-
mismo es constante, que el no tuvo escusa, que alegar, para purgarse de la no-
ta de fingidor; lo que, sino constàra assi, aun seria mas escusado.

Sin embargo, otro camino para escusar a Ceimerico de fingidor
de dicha Bula nos ofrece el erudito Jesuita Custurer en la Diser. 2. C. 1. S. 4.
endonde dize: Pudo ser que ~~alguna Agente de Ceimerico en la Curia Pontifi-~~
cia, visto el zelo, y fervor de sus instancias, y el contrario exito de las Bulas
antecedentes, fingiesse dicha Bula, para complacerle, y consolarlo; la qual
Bula ~~no era de las primeras fingidas~~, como antes de aquel siglo ya huviesse

avisto del ardor del zelo, con q̃ delatava a la Sede Apostolica variedad de co-
sas... y tambiẽ a
vista... de que
no havia podido
tener el efecto
q̃ deseaba, dos
Bulas q̃ sobre
este assunto obtuvo el 2. y 4. año del Pontificado de Gregorio XI... algũ Agente suyo para cõplacerle, y hacerle
(Ms. 3087 Mus. Brit.) que de la primera, q̃ se havia fingido ya antes de este siglo, etc.

obra. Assi Custurer. A que se puede añadir, que si el tal Agente tan vellaco anhelaba al dinero, que huviesse de recibir luego que se entregase la Bula, no es increible, que se apressurasse tanto en escrivirla fingidamente, que saliesse viciada con falsa latinidad; segun està alegado en la Sentencia Diffinitiva, endonde se dize: Item, que en la misma dicha Bula havia falsa latinidad, que vicia al Papal Rescripto. Lo que sin duda se dixo, porque en la Bula juridicamente exhibida se contiene la siguiente clausula: Et vehemens suspicio est habenda, quòd in aliis libris editis a Raymundo similes, vel alii, ut prefertur, continentes errores. Y aunque Peña pudo corregir la falsedad del latin, como los vicios de quatro exemplares, de que fue el Directorio compaginado, segun lo hizo en dos impressiones, no pudo pero sanar, y validar la Bula de la falsedad, con que ya antes viciava al Papal Rescripto.

Lo primero de las corruptelas de dichos quatro exemplares, de que se compuso dicho Directorio, testifica el mismo Peña en su Prefacion diziendo: Estaban todos los quadernos no solo depravados cerca el sentido de las palabras: mas tambien en muchos lugares imperfectos y truncados. Y poco antes havia dicho: No dexemos passar lugar alguno sin justa correccion. Y allimismo dize: Estaban todos los Exemplares, assi impressos, como manuscritos en casi infinitos lugares del todo depravados, y mentirosos.

Lo segundo, que Peña no podia validar la falsedad de dicha Bula, es constante, por ser ello contra la voluntad del Señor Papa, segun consta del Capitulo ad audientiam de rescriptis, endonde se dize: Llegò a nuestra Audiencia (significandolo tu) que N. de San Estevan, sobre su adolucion te presentò (como a la primera vista parecian) letras Apostolicas. A las quales (por contener manifiesto pecado en la construccion) no queremos que des fe. Glosa ibi: Sic patet, quod vitium latinitatis vitiat rescriptum: esto es, el vicio de la latinidad vicia al rescripto, y por esto no quiere el Papa, que sele de credito. Vè Barbosa, y otros alli. De cuyas conjeturas, que fui constreñido usar en esta escusa, en algo se manifiesta, haver sido possible, que de dicha Bula no fuese Eimerico el fingidor.

Hay tambien no pequeña sospecha, de que Eimerico no puso dicha Bula en el Directorio, sino otro nombrado en el Transumpto del Memorial versado en Roma por la Canonizacion del B. Raymundo Lulio

n.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

n. 89. et seq., endonde se dize assi: En el sobredicho año 1403.... nacio dos vez la misma Controversia de la Concepcion de la Virgen Madre de Dios entre Fray N.... Inquisidor del Reyno de Mallorca, y los Professores de la Escuela de Julio, defendiendo estos, que era concebida sin pecado original, como arriba dicho es, y contra ellos el Inquisidor, y en tanto se encendiò la contienda, que el Inquisidor se fue a Roma, y tratò ante el Santissimo contra los Julistas, pero con tanto trabajo, que tornò, no pudo causar algun daño, ni a ellos, ni a la Juliana Doctrina. Immediatamente despues se dize de el mismo Inquisidor: finalmente buelto a Mallorca, y porfiando en lo mismo, se dize, que fue de allì desterrado. Todas las quales cosas se creen haver servido de estimulo a este hombre, paraque en el año 1403. imprimiendo en Barcelona el Directorio de Eimerico, añadiesse en el de su fingida Bula la calumnia contra Julio, ya mucho antes convencida, y condenada.

Esta es la unica impression del Directorio, segun testifica el mismo Peña en su Prefacion diziendo: Una sola vez (que yo sepa) fue impresso en Barcelona en el año del Señor MDIII. De la qual impression dize el mismo en la Carta citada, que fue causa, que dicha Bula fictiçia se pusiesse en el Directorio, que se imprimiò en Roma. Y en la question 9. 2. p. de los cie articulos condenados por Eimerico en su libelo, o quaderno, y de otras cosas, que se siguen, dize el mismo Peña Auditor, y Decano de la Sacra Rota: Estas cosas, que se siguen hasta la question 10. faltan en tres Codigos: pero las trahe el de Barcelona impresso, y por esto se han tambien imprimido. He aquì evidentemente descubierto el fundamento de la impression de la Bula fingida, y de la calumnia contra el B. Julio en el Directorio impresso en Roma, y de la escusa de Eimerico acaso inocente de tal impostura.

A lo alegado en el mismo punto 3., que los errores de Raymundo de Tarraga, no fueron imputados a Raymundo Julio; responde el mismo Francisco Peña fundado en la cierta verdad de los mismos Papales Regestos, y dize, que muchos errores, especialmente los del libelo de la Invocacion de los demonios, fueron por los antiluliistas falsamente atribuidos al B. Raymundo Julio, como arriba queda dicho; pero, paraque aquì se vea mas claro, es necessario bolver a la memoria, lo que el mismo Peña avisa 2. p. q. 27. del Directorio diziendo: Debese observar con cuydado, lo que el Author enseña en esta question, y es, que el librito de la Invocacion de los demonios fue hecho por Raymundo Neophyto; en que claramente me parece se engañaron Bernardo Ministro en el Catalogo de los hereges lib. 3.... y Alfedo lib. 26. C. 2. de las Vi-

(c) 2011 Ministerio de Cultura

vidas, y sectas de los hereges, affirmando, que el libelo de la Invocacion de los demonios fue hecho por Raymundo Lulio; y sanamente sospecho, que estos Authores se halucinaron con la semejança del nombre. (Nota, dize Sal Jingen, que el juizio temerario de los Abredichos Authores diò ocasion a algunos Escriptores de imputar el mismo crimen al inocente y Santo Varon Raymundo Lulio.) Lo mismo se ha de dezir de Bzovio, segun arriba dicho es, pag. Be lo que mas claro se manifiesta el juizio del mismo Comentador del Directorio, y Decano de la Sacra Rota en favor de la Santidad del B. Lulio, como antes lo declarò en favor de su Doctrina. Es tambien patente, que dichos Authores halucinados temerariamente atribuyeron al B. Lulio los errores de Raymundo de Tarraga, haziendo errar a otros Escriptores.

Punto IV.

En quanto a lo dicho en el punto 4., que Eimerico fue Varon grave, etc. De buena gana se admite esto, segun concordàre con los alegados publicos, y authenticos Instrumentos; y ojalà no huviera sido tan grave contra el inocente Siervo de Dios tan benemerito de la S. Fe Catholica, como mas claro, que el Sol lo demuestran sus trabajos, su sangre por la misma se derramada, y juntamente sus libros para defenderla, y dilatarla. Los errores condenados en el libelo, que compuso Eimerico, presentado a Clemente VII. Antipapa por el Cardenal de S. Angelo, bien descubriò no ser Lulianos, sino Eimericanos un Varon + no menos grave Bernardo Ermengaudo en dos solenes examenes, que con junta de Theologos hizo sobre ellos: era no menos grave, que Eimerico; porque en el examen primero exercia el Officio de Inquisidor, y en el segundo ya era Obispo, y Delegado del Emin. Cardenal Nuncio de la Sedè Apostolica, y en este examen, como dicho es, juzgò depravados por Eimerico dichos articulos, segun consta de la clausula del publico Instrumento de la Sentencia Diffinitiva, que dize: Los mismos cien articulos comprobados con los libros del Doctor (Iluminado) se hallan en dicho quaderno (libelo de Eimerico) ya añadiendo, ya quitando... pero segun... estan escritos en los libros del Doctor, son hallados verdaderos, y Catholicos, etc.

+ Dominicano

Provincial

Y assi en conclusion, con dicho infamatorio, y falso libelo Eimericano, nada se hizo contra la Santidad, y Doctrina del B. Martyr, y Doctor Ilmo. el B. Raymundo Lulio, como ni tampoco con las otras contrarias opiniones, de otros adversarios ya se retractaron; y todos los que quisieren, pueden ver mas claramente la verdad en dicho authentico Instrumento, y en los mismos Libros del Ilmo. Doctor.

Punto V.

Pa-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

30

Para satisfacer a lo dicho en el punto 4.: Despues, comoquiera, que sea, es hay mas difficultad, sino ~~que~~ probar, que el Regesto del año 6. del Pontificado del Señor Papa Gregorio XI. no se havia perdido, quando en el se buscaba dicha Bula; porque ya queda manifestada de ella la falsedad por otros capitulos. Que dicho Regesto no fuesse perdido, mientras dicha Bula fue con toda diligencia buscada en el por mandato del Emin. Cardenal Leonardo Juez especialmente diputado para esta causa; se convence con evidencia por la declaracion obtenida con el Tribunal de dicho Cardenal Juez en el año de 1394. y de la presencia de Eimerico, contra quien se ventilaba la causa en Avinõ, entonces allimismo residente (segun lo testifica Diago en la Historia de la Provincia de Aragon (lib. 1. c. 21.) Con la qual declaracion dos Registradores, y un Notario de la Camara Apostolica dan fe authentica, de que no se hallaba dicha Bula en dicho Gregoriano Regesto.

Y que entonces este se guardasse entero, tambien es patente; porque, si en todo, o en parte se huviesse perdido, ni de esta perdida, ni de si mismo se huviera olvidado Eimerico allì residente, para su defensa; ni en las testificaciones dadas se callàra este defecto, en que no se haze mecion, ni de que faltasse un folio; antesbien al reves uno de los Registradores expressamente dize: Que por sus Clerigos, no una, sino muchas veces, hizo buscar con diligencia en el Regesto a el encomendado del año 6. de dicho Señor Papa Gregorio a dicha esquela (de la Bula fingida) y que las letras ~~en~~ de la muchas veces nombrada esquela contenidas, en su Registro, ni (sheni) ~~sero~~, ni estaban registradas. Vease el Instrumento authentico de esta verdad pag. que bastarà para satisfaccion cumplida de este punto.

PUNTO VI.

A lo del punto 6., a saber: Quando por la verdad de la Bula hay muy valientes adminiculos, &c.; dizese con distincion, ser estos aparentes segun la opinion de algunos Eimericanos; pero no segun el juizio del S. Concilio Tridentino, de la Sag. Congregacion del Indice, y de muchissimos muy Ilustres Varones, que de este punto lograron verdadera noticia, segun ya queda arriba demostrado. Antesbien, si los amantes de la verdad llegan a mirar la misma cosa por adentro, y segun lo que es en si, no podràn bastantemente admirar el contrario intento de Eimerico, y de los que sencillamente siguieron su opinion; porque los que se dignaron de examinarla assi, con mayor felicidad se retràtaron de su contrario sentir; como lo hizo el Emin. Cardenal Aguirre, dexados otros muchissimos, por causa de=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de brevedad; porque, quien de los sabios no ve qual, y quanta sea la difficultad de retratar la contraria opinion de mucho antes concebida, y ya manifestada al publico? esta difficultad venciò este sapientissimo Escriptor, diziendo con dolor en la edicion 2. T. 2. de la Theologia de S. Anselmo: Oxalà antes de la primera impression de este Tomo huviera yo leido! ... quedesele pues su fama entera (al B. Raymundo) por lo que a mi me toca. Lo mismo hizo el R. P. Pacifico Capuchino Missionario Apostolico en el lugar arriba citado, en que, referido el modo como dexò la opinion contraria al B. Julio, concluye diziendo: Le restituyo la honra por el presente escrito. Y el Auditor y Decano de la Sacra Rota Francisco Peña, quien descubriò la verdad solamente por la Authoridad de las Escripturas authenticas, no repara en llamar a Eimerico Calumniador Antesignano del Beato Raymundo, y temerario al juicio de los antilulistas, que cita, y proclamar innocente, y santo al doctor Ilde. Dedonde legitimamente se infiere, que ni el S. Concilio Tridentino, ni la Sag. Congregacion del Indice, ni estos sapientissimos, y muy eruditos Authores vieron, que dichos adminiculos por la verdad de dicha Bula fuessen valientes, antesbien de ellos hizieron ningun caso.

+ y Salzinger no repara en llamar

Mas: que dicha Bula estè materialmente en dichos Archivos de la Orden de Predicadores, nada haze para su legitimo fundamento, segun el testimonio de el mismo Peña arriba puesto; porque, poniendose ella en todos los libros de algun momento, que salen en defensa de la causa Luliana, pero con la recomendacion debida, para que los opuestos careados mejor se manifiesten; y primeramente fuesse puesta en la Sentencia diffinitiva contra Eimerico; de aqui pudieron, y pueden sacarse Copias, y reconderse materialmente en todos los Archivos, sin que por esto logre verdad radical. Y la razon porque dicha Bula se puso en el Directorio, que se imprimiò en Roma, dize Peña arriba citado, es, porque solamente se hallaba en el exemplar corrompido impresso en Barcelona: dedonde se manifiesta, que en el tiempo, que en Roma se hizieron dos impressiones del Directorio, o dicha Bula no estaba en dichos Archivos de la Orden de Predicadores, o si allì estaba, haya ninguna legitima fe. Y si entonces allì no se hallaba, y ahora parece, no parece con que legitimidad se haya introducido; antesbien parece, que no pudo legitimamente archivarse.

Que como arriba se dixo, hizo imprimir el Inquisidor Julio por la defensa de la Inmaculada Concepcion Mariana.

Tarraguere

Dado pues, y de ningun modo concedido, hasta constar legitimamente, que dicha Bula se halle en los Archivos de Barcelona, Tarragona, y Valencia, se dize, que los Obispos de dichas Ciudades no huvieran permitido, que-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que dicha Bula fingida allì se guardàra; a esso se responde, que si ella fu verdadera, menos huvieran permitido, que alguno se le opusiesse, y que la misma lograsse ningun effecto, como haze publicamente notorio el mismo Succeso. Ben solucion los Subministradores de tales noticias a este mayor inconveniente, que aquel menor arriba opuesto, con facilidad se soltarà. Dado pues, que la misma Constitucion, que llaman Gregoriana, se pusiesse en dichos Archivos por orden del Inquisidor Cimerico, quando el engaño estaba oculto, en el año de 1376., en que saliò; lo cierto, y evidentemente demostrado por el Succeso de la misma cosa, es, que los Generales Inquisidores de España, y Arçobispos de dichas Ciudades, descubierto el engaño, dieron a dicha Bula ninguna fe, y permitieron (si assì es) que se quedasse allì por la razon sobredicha, y porque en los mismos Archivos tambien se halla, que ella no era tal, qual affirmaba Cimerico. No obsta finalmente la llena relacion del erudito P. Bremond de la Orden de Predicadores; porque authenticamente se conserva mas llena, y mas digna de fe, assì por lo extrinseco, como por lo intrinseco, la legitima relacion del Ilmo. Juez Delegado del Cemin. Nuncio de la Sede Apostolica, el Obispo del Castillo tambien de la Orden de Predicadores, en el publico Instrumento de la Sentencia Diffinitiva dada contra Cimerico.

PUNTO VII.

En lo que toca este punto: Si Raymundo de Tarraga, y Raymundo Lulio bien se distinguen en las Constituciones Apostolicas, etc. Como este numero septimo parezca apretar mas por quatro puntos, que son la distincion entre los Raymundos, las heregias manifiestas, el reassumpto examen de los libros por Pedro Cardenal, etc., y por la Definicion de la Sag. Congregacion del Indice, y Santissima Inquisicion, etc.; por esso se darà como necessaria satisfaccion de quatro maneras. A el primer punto pues de este septimo punto, concedida la muy clara distincion entre los Raymundos, se dize, que esta no bastò, ni a los antilulistas citados por Peña, ni a Bzovio, paraque no atribuiessen a Raymundo Catholico los errores del libelo de la Invocacion de los demonios hecho por Raymundo hereje, o de Tarraga, como arriba se dixo. Ni jamas han dicho los Lulistas, que por las Constituciones Apostolicas se confundan los Raymundos, ni que por ellas los errores del hereje se atribuyan al Catholico; sino, que dichos antilulistas, segun Peña halucinados, hazen esto por su arbitrio.

A el punto 2. se dize, que si aquellos exemplares, que veia Cimerico, eran tan falsificados, y corrompidos, como el libelo, que el compuso de cien articulos hereticales, no es de admirar, que a el, y a otros, que solo vieron su=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a falso testimonio, pareciessen herezias manifiestas. Pero a los que lejeron dichos articulos, y los examinaron con los legitimos libros del Catholico Doctor, pareciò lo contrario, esto es, que los Julianos eran totalmente Catholicos, y los puestos en el libelo de Cimerico eran hereticos, y no Julianos, sino fabricados por el mismo calumniador, segun consta del rigido examen hecho antes de la Sentencia, como arriba se dixo.

De donde se ve, que si con Cimerico no se huviera usado de mayor benignidad, y huviera sido medido por la misma medida, cõ que el media, casi innumerables errores, de que estaban llenos quatro exemplares de su Directorio, a el se huvieran atribuido. Pero no lo hizo assi el ingenuo Comentador Peña, sino que recurriò a original mas antiguo, y mas fiel, de el qual parecia haver copiado Cimerico muchissimas cosas, componiendo su Directorio, segun affirma el mismo Peña en su Prefacion diziendo: Socorriò cierto Codigo viejo... hallado en los inferiores conclaves de la Libreria Vaticana, en el qual havia muchissimas cosas de aquellos tiempos, que proximamente havian precedido a Cimerico; muchissimas cosas escritas casi con el mismo orden, y serie de palabras, de que Cimerico havia usado en el Directorio, en tanto, que muchas vezes sospechamos, que havia tenido aquel mismo libro en sus manos, y usado del. Porque affirmaba el Bibliothecario pensar, que aquel libro con muchos otros fue trahido de Avinon. Lo mismo affirma Possevino en el apparato Sacro T. 2. Verbo Nicolaus Cimeric.

Con lo que se ve claramente, que los Cimericanos, que no quieren manifestar en su opinion sospecha de embidia, ni defecto de piedad, debieran usar de semejante humanidad con un Doctor Catholico, quien, amas de todos los bienes, que estan dichos, y muchissimos mas, que se pueden dezir, diò a la S. Iglesia Romana inexpugnables armas para multiplicar su dominio en todo el orbe, y para defenderse de todo genero de infieles; de suerte que, para ver claramente esta verdad, no es menester mas, que exercitarse en la leccion de sus libros. Es tambien verdad, que la Sagrada Congregaciõ de la Santissima Inquisicion de Roma usò con el Doctor Iluminado de la humanidad, que le negaron los Cimericanos, quando pidiò al Reyno de Mallorca los veinte libros, que havia notado Cimerico, segun consta de la Carta authẽtica de la remesa de dichos libros de Mallorca a Roma, que està en el principio del Tomo 2. de las Obras Julianas.

Se ve tambien, que todos los votos de aquellos, que simplemente siguieron la opinion de Cimerico, se reducen a uno solo, ya porque no leyeron las=

(c) Ministerio de Cultura

las genuinas Obras del B. Lulio, ya porque Moya in quæst. selectis T. 1. Tr. 1. q. 1. dize: La pluralidad de los Doctores ninguna probabilidad añade a la opinion, quando aquella probalidad, que manifiesta la qualidad de la misma opinion, se reduce a uno, en cuyas palabras conspiraron. Y, Soto lib. de just. et jure q. 6. art. 6. en el fin de la Conclusion 1. dize: Poco haze al caso, que se citen muchos, sin añadir nueva razon. Y, Seneca de Vita beata C. 1. dize: No sigamos a manera de ovejas la grey de los que van delante, prosiguiendo por donde se va, y no por donde se debe ir.

Que dichos antilulistas no hayan visto las Obras del B. Lulio, y assi lo hayan condenado sin conocerlo, amas de demostrarlo de ellos los escritos, lo avisa tambien Lallemandet de la Orden de los Minimos Provincial, y Lector Jubilado en Sag. Theologia Tom. 2. de Deo, Disp. 1. n. 4. en la margen diziendo: Aquì aviso, que muchos, que tratan contra Raymundo Lulio, comunmente le atribuyen falsedades por dos causas, la primera es, porque no entienden sus principios, por esso lo interpretan como quieren. La otra causa es, porque no vieron sus Obras, sino que sacaron la doctrina de Lulio de cierto Ceimerico, a quien juzgan los otros, si refiera fielmente la mente de Lulio: una cosa sè, que en el Tratado de los Articulos de la fè, en nada, o solamente en muy poco se distingue la Doctrina de Lulio de la comun de los Theologos; aunque explique sus sentencias con diversos terminos, y aun no sabidos por aquellos especialmente, que no fueron instruidos en su Doctrina. Hasta aqui el Minimo Grande, cuya Authoridad, y de otros aquì se pone para persuadir a los adversarios la leccion de las Obras Lulianas, lo que, si se dignaren hazer, sin duda convendremos, e igualmente alabaremos a Dios admirable en su Siervo, y en su sana Doctrina.

A el tercer punto, que es la reasumpcion del examen de los libros por Pedro Cardenal Hostiense, &c.; se dize, que si esto està en dicho Bulario de la Orden de Predicadores, no haze legitimo fundamento, como dicho es; porque assicomo dicha Bula pudo ponerse en el Directorio primeramente impresso en Barcelona, por industria del sobredicho antilulista Fray N. privado del Officio de Inquisidor de Mallorca, y desterrado de aquel Reyno por perseguidor de los Lulistas defensores de la Inmaculada Concepcion Mariana; assi tambien, por industria de Ceimerico, o de otro, que pensasse en esto hazer grande obsequio a Dios, pudo insertarse en dicho Bulario Dominicano; y por esso assicomo la existencia de dicha Bula en el Directorio, segun Peña, no hazia legitimo fundamento, assi tampoco lo=

(c) 2007 Ministerio de Cultura

haze en dicho Bulario; por no haverse de hallado lugar alguno en el Bulario Romano, ni aun en el diversorio del exemplar del Directorio del Emin. Cardenal Juan Francisco de Gambara Inquisidor de la Urbe, y orbe, mas correcto, que los dos tres exemplares, que concurrieron a la integracion del mismo Directorio; y tambien es muy de notar, que la Bula, que en el de Barcelona estaba imprena en el cuerpo, en los dos exemplares Bononiense, y Sabelano estaba añadida en el fin de la segunda parte con notable discrimen de los articulos, segun testificado queda arriba por el mismo Peña.

Por lo que, añadiendo nueva razon, digo: Si la verdad de dicha Bula huviera costado a Eimerico, quando estando el presente, fue buscada, y no hallada en el Registro del año 6. Gregoriano entonces entero, como que probado, y pasados solos diez y nueve años de su data; a el mismo, contra quien se trataba, pertenecia apelar a algunos de aquellos mas de veynte examinadores, que todos aun no habrian muerto, o siya eran diffuntos, quedando solo Eimerico en vida; tenia recurso a muchissimos, que huvieran recibido la noticia por boca de los examinadores mismos, y tambien podia recurrir a todos los dichos Archivos, y al Bulario Dominicano; lo que no hizo en manera alguna, ni entonces, ni quando haviar pasado solos diez años de la data de dicha Bula, quando el Inquisidor Dominico diò la primera sentencia contra el: luego es señal no leve, que la verdad de dicha Bula nunca llegò a la memoria de los hombres, o que su falsedad, por Divina Providencia, luego fue descubierta, de suerte que Eimerico perdiesse de ella toda su esperança, y sele frustasse el demasiado fervor, con que deseaba conducir al incendio a todos los libros Julianos.

Es pues mucho de admirar la Divina Providencia en no haver permitido, que dicha Bula tuviesse lugar entre las Escripturas, a que todos los Catholicos rinden indubia fe; y lo que es mas, interveniendo tanto cuydado, sagacidad, e industria de los antijulistas para aniquilar la Santidad, y Doctrina Juliana, y tanto descuydo, y negligencia en los Julistas para defenderla; lo que es mas vehemente señal de su verdad, y por esso todos los Julistas con toda devocion deseamos, que esto venga a la luz, y que solemnemente sea juzgado, y determinado por la S. Iglesia Romana, que no quiere, que aquellos, que falsamente sacan Letras Apostolicas, logren con ellas algun favor, segun consta del Capitulo super Littervis de rescriptis, endonde se dize: Que estos, que del primer modo exprimen falsedad, o esconden la verdad, en pena de su perversidad, no consigan otro valgano de tales Letras. Por esso la misma Providencia de Dios admirablemente dis=

(c) 2007 Vatican Library

dispuso, que la misma Iglesia por su Legado Apostolico, y por su Delegado
ra, e impidiera los daños atentados por los adversarios contra el B. Julio, y su Do
ra por medio de dicha falsa, y obrepticia Bula, de suerte, que siempre prepuso la
verdad de la Sentencia Diffinitiva por el B. Raymundo, a la falsedad, y obrep
cion de aquella, segun consta de la exterior, y patente demostracion de la misma
Iglesia: ya en dar licencia para fundarse Universidad Juliana, y hazer sus Estatutos,
ya en aprobar Constituciones Generales, en que se manda la publica Leccion de la
Juliana Doctrina, ya en aprobar muchos Libros, en que la Santidad, y Doctrina del
B. Raymundo con admirables alabanças es exaltada, como se ve en el Libro Janua
Artis Magistri Raymundi Jullii, aprobado por los Señores Papas Sixto IV., e Inno
cencio VIII., y en el Libro de la Exposicion al Symbolo de los Apostoles, aprobado
por el Señor Papa Clemente VIII., y recomendado por su Pontificio Decreto, mas,
que el Directorio de Eimerico por el Señor Papa Gregorio XIII.; porque el Decreto
Clementino es de motu proprio, y cierta ciencia conteniendo elogios de su San-
tidad en favor de dicho Libro, las quales mas nobles circunstancias no logra el Di-
rectorio por el Gregoriano Decreto; y se ve tambien en otros Libros aprobados por los
Rmos. Maestros de Sacro Palacio, y en varias Sentencias dadas por la Iglesia e
favor de los Julistas, y contra sus perseguidores, como queda arriba dicho, y finalmente
en el ancho permiso, con que hasta hora se portò en favor del Culto de la Santidad,
y Juliana Doctrina, como fue siempre notorio al universo.

Finalmente, si se huviera dado fe a dicha Bula, ni la Iglesia huvie-
ra permitido, que fuesse prosiguiendo el Culto de la Santidad, y Juliana Doctrina,
ni huviera hecho todo lo arriba dicho en su favor, ni los Generales Inquisidores, y O-
bispos de España huvieran omitido el dar avisio a tantos, y tan Catholicos Reyes, y tan
obedientes a la Suprema Cabeça de la Iglesia, para que no favoreciessen con tantos,
y tan dilatados Privilegios, como dichos es, a un hereje, y a su condenada doctrina; ante-
bien, ni los Confessores, y Directores de estos Monarcas, que entonces solian ser Religi-
osos Dominicos, les persuadi~~eran~~rian con otros Theologos que lo hizieran assi; y es cierto,
que dichos Soberanos procuraban antes certificarse plenariamente de la verdad
de este punto por Sabios dignos de fe, como lo testifica en su Privilegio el Rey Alfonso
diziendo: Nos plenariamente certificados por muchos fide dignos, que las Obras
del mismo Maestro Raymundo no se oponen a las buenas costumbres en algo, ni a
la fe Catholica, &c. Quedese pues Eimerico con la honra, que merece, pues ni a el,
ni a otro se intenta ofender; porque aqui no se pelea contra las personas, sino por
la defensa de la verdad, justicia, e innocencia, de que ninguno racionalmente se ofende.

A el pto 4 del numero 1., que comienza: Y tanto mas, porque assi

(c) 2007 Ministerio de Cultura

nº 26., etc. Vease lo demas en dicho numero, como tambien en los antecedentes, que aqui no se repite todo por causa de brevedad. Dizese pues, que aunque el Tratado del Cardenal Albicio no se halle, ni en las mas insignes librerias de Salamanca, que busquè, dexadas las otras, por el trabajo, que me costò buscar en todas el libro de Gassendo hallado en una sola (lo que sentì) por el deseo, que tenia de ver, y hablar de la verdad a priori; sin embargo de los effectos puede conocerse la causa; porque en el Siglo 26. aun no se haria tratado de dicho punto ante el Señor Papa Paulo V., por haver començado su Pontificado cinco años despues, esto es en el año 2604., y si la Congregacion tenida ante dicho Pontifice solo se refiera al principio del Siglo 27., manifiestan aun los effectos, que si entonces huvo en ella algun dictamen contrario a las Obras admirables del B. Iulio, por falta de informes sufficientes; o se mudò, u otros mejor informados no quisieron seguirle; porque despues del Pontificado del Señor Paulo V., que muriò en el año de 2622., fue impresso el Memorial versado en Roma por la Canonizacion del B. Raymundo Iulio en el año de 2627., de el qual Memorial sacaron muchas cosas, que admirablemente alaban las mismas Obras Iulianas, Don Nicolas Antonio T. 2. Bibliotheca Hisp. nova fol. 488., y Salelles T. 2. de SS. Inquisitione C. 24. Reg. 278., los quales libros fueron impressos en Roma con las aprobaciones, y licencias del Maestro de Sacro Palacio, lo que de ningun modo se huviera permitido, estando en pie alguna prohibicion de dichas Obras. De lo dicho pues es constante, que las Obras Iulianas jamas, ni en Roma, ni en otra parte, tuvieron prohibicion determinada, aunque la industria de los enemigos lo haya procurado con todo esfuerço; antes bien consta por authenticos Instrumentos, y por la misma experiencia, haver corrido dichas Obras libremente siempre, y en todas partes.

contra el Bio. contra

Punto VIII.

Al punto 8., que comiença: Sè en verdad, que entre los eruditos hay vario juicio, etc.; le dize, que no solo estos, sino tambien muchos otros eruditos escrivieron contra el Doctor Iluminado con gran facilidad, citando generalmente a los Authores de la opuesta sentencia; lo que no se haria tan facilmente, si, como hoy los Iulistas, huvieran tomado a su cargo el responder especialmente a todas, y a cadauna de las cosas opuestas, con Authoridad, y cientifica razon. Pero, porque unos sin antigua razon siguen simplemente la opinion de su Capitan Cimerico, como se ve en sus simples citas; y otros sin nueva razon siguen del mismo modo la opinion de los Cimericanos; por esso todos vienen a reducirse a una sola cabeça y voto, a que conspiradores se inclinan; pero la Santidad, y Doctrina del Doctor Iluminado tiene tantos defensores, quantos son los que no dan

(c) 2007 Ministerio de Cultura

dan facil oido a los vanos, e inciertos rumores; sino que quieren ver, y
que sea, y que tenga en si, y en otro la cosa? que es la segunda Regla del Arte
Luliana, por la qual se adquiere ciencia para conocer, quien diga, o no ver-
dad; mas toda la ciencia, de que en la erudicion de los antilulistas reluce en
este punto, se reduce a dezir: esto es esto, porque otros assi lo dizen; a quienes
yo como ciego, a quien la Ciencia Luliana abriò un tantito los ojos, pudiera ha-
zer el argumento, y demostracion del ciego a nativitate assi: el Beato Lulio con-
firmò con su exemplo las mas grandes maravillas, que en sus libros enseña,
como consta de los Actos indubios, y authenticos testimonios de su vida; es ta-
bien cierto, que desde que el mundo es, jamas se ojò, que alguno obrasse, y ense-
nasse assi, si Dios no estaba con el, y sabemos, que Dios no oye a los pecadores: lue-
go imposible es, que este hombre, y su doctrina no sean de Dios. Sigueme pues de
leer, y ver lo que hizo, y enseñò el B. Raymundo, no en el libelo de Leimerico,
ni en el puro dezir de sus sequazes, sino en sus legitimos libros, y testimonios au-
thenticos, y les asseguro, que se libraràn del engaño; y si esto no quisieren hazer,
a lo menos manifestaràn con toda claridad a los que ven, que a ciegas, y sin razon
persiguen del Siervo de Dios la Santidad, y doctrina.

Pero alguno, a quien faltan esos libros, preguntarà: que hizo, y
que enseñò Lulio? A el qual con brevedad se responde, que hizo quanto pudo
para conocer, y amar a Dios, y esto mismo enseñò para que todos lo hiziessen;
hizo, y enseñò quanto pudo para destruir todas las heregias, y errores de los
infieles, y por esso fue muchas veces encarcelado, y cargado de cadenas, y grillos,
traspassados sus labios con candado, padeciò hambre, sed, frio, fatigas, y fue sa-
ciado de todo genero de oprobios, hasta que a violencia de espadas, palos, y piedras
logrò del Martyrio la palma por causa de la Doctrina, que predicaba a los Sara-
cenos contraria a su secta Mahometana; y para que se viesse qual era dicha Doctri-
na, quedò impressa en el Libro de la Disputa de Raymundo con Hamàr Saraceno.

Excitò tambien quanto pudo a todos los Summos Pontifices de su tiempo,
y a todos los Monarcas de Europa para tres cosas de tanta importancia, como es
la recuperacion de la Tierra Santa de Jerusalen, la fundacion de Colegios en to-
das las Universidades de Europa, en que se aprendiessen varias lenguas para co-
vertir a los infieles, y la total extirpacion de la perversa doctrina de Averroes, y de
expulsion de todas las mismas Universidades. Para el efecto del primer intento
juntò de todas las Ciudades de Europa muy grandes cantidades de dinero, de
suerte que sola la Ciudad de Pisa contribuiò con veynte y cinco mil ducados de plata:
la qual moneda entregò para dicho fin sucessivamente a los Summos Pontifices

(c) 2007 Ministerio de Cultura

rio IV., Nicolao IV., y Clemente V. Assi el Pmo. Cornejo 3.p. de las Chronic. Ser. lib. 3. C. 44. fol. 432.

Para el efecto del segundo intento, a mas de los Pontifices dichos, hizo instantes suplicas al Señor Papa Bonifacio VIII., y al B. Benedicto XI., con que en gran parte consiguiò dicha fundacion de Colegios, segun arriba consta de la Clementina allì citada. Para el effecto del tercer intento trabajò tanto, que plenamente logrò, que dicha perversa doctrina ya muy introducida en las universidades con gran peligro de la fe Catholica, por Decretos Apostolicos, recogidos los libros de todas partes, y quemados, fuesse totalmente extirpada. Estas cosas hizo, y enseñò Lulio, y muchissimos otros bienes, segun consta de sus libros, y otros indubios testimonios, que no pueden aquì caber; de suerte que bien pudiera dezir a los adversarios: por qual obra buena me apedreais?

De donde se infiere, que mirada bien la cosa en si, las razones de la parte contraria (si tales pueden llamarse) confirman mas en su razon a los Lulistas, y neutrales: a estos con solo ver lo que sienten los estraños de Bzovio, y otros adversarios citados, excepto Galterio felizmente retratado; y confirman mas a los Lulistas en su razon, porque, vista mas claramente la verdad en presencia de la falsedad opuesta, no pueden fingir duda en ella, sino es que contra su conciencia, y con mentirosa hypocresia la quisieran fingir. Mas, que Wadingo de buena gana conceda, que los Cultores devotos del B. Raymundo deben suspender el juizio de su Santidad; ya queda dicho arriba, que nuestro eruditissimo Analista fue a cavallo cō espuelas de paja por la senda Luliana; porque indignado de no poder comprehender con toda su erudicion la Arte del Doctor Ilmo., segun muy claro lo manifiesta por sus proprias palabras; subministrò armas falsas a todos los enemigos, paraque falsamente juzgasen de la Santidad, y doctrina celestial del Inclyto Martyr, y Doctor universal el B. Raymundo Lulio, con que dexò a los venideros una tan esclarecida memoria, y recomendacion de si mismo, como es saber, que por su proprio juizio presumiò reformar lo que el Señor Papa Urbano VIII. dirigido por el Espiritu Santo no quiso immutar, sino que lo dexò intacto, qual es el Culto de la Santidad Luliana.

Por tanto, aunque no sea licito a los Lulistas, ni a los que saben la verdad, suspender en algo su juizio, por lo que falsamente juzgan los antilulistas con juizio formado sin simple aprension, y menos conforme a la expressa permission de la Iglesia, y contrario al Decreto de dicho Señor Papa Urbano VIII., como si solo el sentido de Eimerico fuesse todo el sentido de la Iglesia, y todo lo demas

fue

(c) 2007. Ministerio de Cultura

fiesse nada; sin embargo los mismos Lulistas fundados en la Divi-
dencia, y en todo obsequiosos, y obedientes a la S. Sede Apostolica por la
infalibilidad de su Supremo Juizio, no solo suspenden el suyo, mas aun tota-
mente se lo rinden, y cautivan, como lo manifiestan en sus obras, escritos
y palabras, siguiendo en esto la exemplar Doctrina de su Sto. Maestro.

PUNTO IX.

2No

Finalmente: al nono, y ultimo numero, que comienza: Pedro Francisco de Ri-
beis, etc.; se dize, que si dió contrario parecer por el B. Lulio al P. Provincial de
Belgio de la Orden de Predicadores, seria esto por falta de verdaderas noti-
cias; las que si como egregio promotor de la fe huviera tenido, sin duda se hu-
viera hecho egregio defensor del defensor de la fe el B. Raymundo Lulio, como lo
hizieron muchos Cardenales de la S. Iglesia Romana, e Inquisidores Generales,
segun queda arriba dicho, y especialmente en el Testimonio del Emin. Cisneros.
Y lo cierto es, que si el infierno no temiera tanto, que la Doctrina Luliana venga
en noticia del mundo, como ella por si misma predique mas claro, que el de
ser optima dadiva, que no pudo comunicarse a los hombres, sino por el Padre de
las luzes; no haria todo lo posible el principe de las tinieblas para ofuscar del B.
Lulio la Santidad, de donde se, que ha de dimanar ~~la~~ no poca recomendacion a
~~la~~ su universal Ciencia. Y por esso es cosa muy lamentable, y digna de llorarse
con lagrimas de sangre la detencion, y larga tardança de su examen final, aun
que, como dicho es, muchas vezes haya sido examinada, y aprobada por mucha
Universidades; porque los Lulistas, a quienes hizo Dios la gracia de ser esta verdad
somos timidos, pusilanimes, y amantes de nuestra comodidad, y descanso, de-
ando temer mas el castigo de nuestra ~~de nuestra~~ ingratitud, y pereza, de donde
proviene tambien el atrasso de tanto bien destinado por el mismo Dios para la ma-
yor conveniencia del pueblo Christiano, y conversion de infieles.

Proviene tambien dicha tardança en gran parte de la parcial oposicion
de otros, que juzgan con vano temor la Doctrina Luliana contraria a la suya, no se
lo assi en realidad, porque la verdad no se opone a la verdad, aunque la Ciencia
verdadera sea contraria a toda falsa opinion; y como todo amante de la verdad,
certificado, de que es falsa su opinion, quiera de buena gana dexarla; por esso la di-
vina Sabiduria dió a todos los de buena voluntad el remedio de una ver-
dera, y universal Sabiduria y Ciencia para examinar, y entender con verda
a sus Maestros, y Doctores, y defender cientificamente las particulares verd
de sus Doctrinas, dexada toda pertinaz parcialidad, que suele provenir de
oposicion de los Discipulos, segun en parte está observado, y es posible observarse

(c) 2007 Ministerio de Cultura

universal. Cap. al parcialidad, por ser origen de discordia,
grada a Dios, y a sus Santos; porque como la gloria de cada uno en el cielo se comu-
nica a todos, de suerte, que en vinculo de Caridad, y hermosura de paz se alegran de
ella como de la suya propria; assi la verdad de la Doctrina de qualquier Doctor Ca-
tholico en la tierra debe ser comun a toda Escuela, de que todos debemos comun
mente alegrarnos; de suerte que guardada la differencia, y desterrada toda contra-
ridad, concuerden todas las differencias particulares de las Doctrinas de los ver-
daderos Doctores, y muy hermosamente se unan, como es debido, en la verdad
de una Ciencia universal regulativa de todas las particulares; lo que con el Di-
vino favor finalmente se cumplirà en un todo, paraque haya solamente una Ci-
encia universal, una Ley, una Grey, y un Pastor, a quien deben recurrir todas
las ovejas para su seguridad.

Portanto sujeto con toda humildad todo lo dicho, y escrito, y quanto
en adelante escribiere, como verdadero Catholico, a los pies del Summo
Pastor, e indefectible correccion de la S. Iglesia Romana.

Y como pobre hijo de S. Francisco, y siervo de todos los verdaderos
Sabios de buena gana lo sujeto todo a su juizio, suplicandoles humilde-
mente se dignen de examinar esta primera Parte de este Libro, y atentamen-
te escudriñarla; que aunque sea sufficiente para la solucion de todas las
objeciones opuestas; mas bastante serà la Parte 2. reservada de industria,
para intrinseca, y mas clara inteligencia del Arte Magna Divinamente
infusa al Doctor Illdo; la que con el favor Divino, y disposicion de la S. Obedi-
encia, como saliò la primera, y la justa acceptacion de esta; saldrà a luz,
y no de otra suerte. Con donde, si se hallare algo menos recto, o errado, se
debe atribuir a mi ignorancia, e inadvertencia; mas si en ella se hallare
el Don de Dios comunicable a toda Alma, que con la debida efficacia busca
el camino de la verdad, al mismo Dios se ha de atribuir, quien sea por todos
conocido, alabado, bendito, y amado en tiempo, y Eternidad. Amen.

Queda aqui concluida la 1. Parte del Libro Apologetico del Arte
Magna del B. Raymundo Lulio Doctor Iluminado, e invictissimo Mar-
tyr de Christo.

Antonio de Zarza

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Para despachos de oficio que se expiden

SELLO QVARTO, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y CINQVENTA.

Joseph Antonio de Yarza Secretario del Rey nro. S.

Por el Sr. Don Joseph Antonio de Yarza Secretario del Rey nro. S. Camara mas antiguo y degoun. del Consejo

Certifico que por los señores del Consejo se ha concedido licencia a D. Bartholome Forner del orden de S. Francisco Lector Jubilado y Br. en Philosofia y Theologia por la Vniversidad de Salamanca, para que por una vez pueda imprimir y vender un libro que a escripto intitulado, Liber Apologeticus ortu magni B. Raimundi Lulli, traducido en Castellano por el mismo dho, conque la impression se haga por el original que va rubricado y firmado al fin de mi firma y que antes que se venda se traiga al Consejo dho libro impreso junto con el orig. y cerrado del Corrector de estar conforme para quietar el precio a que ha de vender guardando en la impression lo dispuesto y prevenido por las leyes y pragmaticas de estos Reynos, y para que conste lo firme en Madrid a 5. de Febrero de mil setecientos y quinquenta

Joseph Antonio de Yarza

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Para despachos de oficio quatromil.

SELLO QVARTO, AÑO DE MIL SETECIENTOS Y CINQVENTA.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Fr. Juan de la Torre, Lector Jub. Theologo de la Mag. catholica en la R.l Junta de la Immaculada Concepcion, Commisso Gral de la Orden de Menores de N. S. P. S. Francisco en esta Familia Cismontana, y Siervo &.

Por el tenor de las presentes, y lo que á Nos toca concedemos nra bendicion, y licencia, para que con examen, y aprovacion insertis delos RR. PP. Fr. Juan Falcone Lector Jub. cathedratico de Prima, y Guardian de nro Conv.o de Salamanca, y Fr. Joseph de Caramoña Cathedratico de Visperas, y queda darse ala prensa el tomo intitulado: Liber Apologeticus Artis magnæ D. Raymundi Lulli, traducido en castellano de mismo Author el R.d P. Fr. Bartholome Forneì, Lector Jub.o, y Bachiller en Libros, y Theolog.o y Prof.or de Salamanca, observandose en lo demas los decretos de los Concilios de Trento y lo que disponen las pragmaticas reales, y nras constituciones Grales. Dad.o en este nro Conv.o de San Gran.o de Madrid en 30 de Abril de 1799.

Fr. Juan de la Torre
Commiss. Gen.

F. M. de S. Alma
Fr. Eugenio de Mozaga
Secret.o Gen.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ha de relatar

los Apologeticos, y hallamos vna narracion

sincera, vna verdad desnuda sin los ropajes

de la simulacion, vn estilo hermosam.te sum

de. Hace su relacion sin Jactancia; produce

la verdad sin presuncion, y en las verdad

res q. forma solo se arma del Zelo, re

primiendo todo orgullo contra su Contrario

Assi sale a luz la Obra conforme a aquel

Mistico exemplar q. nos dejo en testamen

el pacifico Pe de los Pobres. Este es mu

cho sentir, sujeto siempre al mejor. En es

Obedeciendo á N. R.mo P.e F. Juan de la Torre, Sor Jubilado, Reologo de su Mag.d en la R.l Junta de la Inmaculada Concepcion, y Comissario Gen.l del Orden de N. P. S.n Fran.co examinamos el Libro apologetico en defensa de la Fama, santid.d y Doctrina del arte magno del Beato Raymundo Lullio, contra una injuriosa calumnia de un Doctissimo Moderno, con aque[illegible] que se adjudican todo

220

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lic.do Convto y Ren.l Collegio de N. P.e S.n Fran.co
de Sahum. y Junio 4. 1529

M.o R. Iu.o Palacios

Chot.a de 1.a

Lic.do Fr. Juan Canamona
Cadis.o Ex.o Vis.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que anotasca Damos fe para que se pueda ym
primir en esta Ciud por quales quiera de los ymprevores
de ella sin yncurrir en pena fha en Salam ca a diez
y nueve de Junio de mill setez y cinq ta a

Sr. de Forte

Firmado de todos los
Sres. Bernardo Gaycrano
Lopez de la Torre

Fuz. q. Lmpn mi sp. de Ro.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Los el Sr. Dr. D. Bernabe de la Torre Abogado de los Reales Consejos Por su Mag.d y su Real Chancilleria

Por quanto de Vuestra Orden y mandato asi lo he visto y reconocido el Libro intitulado el Polo sefico del Alemagna del beato Raimundo lulio D.r y luminado y Manual Traducido en Romance por su mismo Autor El R.d P. M. fraiz Barutho lome Forner de la Orden Serafica Lector de theologia Jubilado y Bachiller en Philosophia y theologia por la Vn.d de la Ciud y no contiene Cosa alguna con

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Aprobacion del P. M. Miguel de Madrid de los Ma

De orden del ~~Ill.~~ S.r D. Matheo de la Torre, Provisor, y Canonigo de la S.ta Y.a Cathedral de Salam.ca; He visto, y leido con el gusto, que es mi estimacion: el libro apologetico del Arte magna del B.to Raymundo Lulio D.r illuminado, y Martyr escrito dentro, y fuera, para justo, y plenaria defensa de la fama de su Santidad, y Doctrina, de una injuriosa Calumnia, ó el injusta, opinativamente, y de qualquier modo oppuesta, impresso antes en latin, y aora traducido en Romance por su mismo Author el R.mo P. M. fray Bartholome Tornes de la Orden Seraphica, Letor de Theologia Jubilado, y Bachiller en Philosophia, y Theologia por la Univ.d de Salam.ca; y al hacer á la Vela los ojos de la Razon por el espacioso Mar de Conceptos, Discursos, y agudezas, q̃ contiene la profundidad de sus Doctrinas, aun siendo del Piloto del Discurso el mejor Limon, el mas perspicaz Cuidado, confiesso se retiró avergonzado toda la intension de mis Reparos, cerrando la pluma á la censura, y enxugando el pincel á la admiracion, y Respeto, devido á una Obra tan seria donde se vincula el Author la Veneracion de todos; mas no quisiera introducirme en elogios del R.mo Tornes, ya porq̃ las glorias de qualquier individuo de la Seraphica, y nunca bien alavada Familia, Redundan en Loores mios, como tan interessado por menor en sus mayores grandezas, ya porq̃ pareciera lisonja, q̃ no se compone bien con aquel Vinculo estrecho de amor, y de Charidad, q̃ tenemos los Menores con los Hijos de Franc.co desde q̃ mezieron n.ro Instituto los Brazos de un Sixto V.; y ya finalmente, por q̃ basta esta Obra para ensalzarle con el Clarin de la fama, sin ser menester, q̃ mi pluma manche con toscos matizes lo elevado de su ingenio. =

Licd.o en Derecho C.o del Gremio de la Univ.d de Salam.ca Abogado de los Reyes Canonigo Y Vicario General en todo su Obispado, etc.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Habent enim opera sua linguam. dixō Cypriano: quando la Obra es gran de no necessita lenguas, q̃ voceen el conducto donde sale, porq̃ ella se esta haciendo lenguas, publicando en Caracteres de Exemplos lo Heroico y Exemplar de su Artifice: Bien se advierte esto en este libro donde admiramos todos al R.mo Fornes, rebatiendo, qual Valiente Capitan, alistado baxo las Banderas de Minerva, los golpes de argumentos de otro no menos Valeroso Caudillo, y defendiendo como fino Discipulo, illustrado con los Raios de la admirable Doctrina de su illuminado M.tro y Doc.r el B.to Raymundo Lulio, sus Eruditos escritos, y toda aquella misteriosa Consonancia de Sentencias; Hermoso Ramillete de Doctrinas, y fecunda fuente de Ciencias, donde beben los ingenios las mas saludables aguas; Vindica las imposturas y falsedades, q̃ atribuien a su M.tro mas con tan suaves Razones, q̃ a nadie offenden sus escritos, pues graduan de ignorancia con una gran Charidad, el mas atroz testimonio. y verdaderamente no se en q̃ puede tropezar aun el mas lynce d'isaurso en la Luliana Doctrina! antes nos devieramos todos [illegible] de dar como aquel Omnipotente Señor, q̃ distribuie el Caudal de su Sabiduria a los pequeños y menores dotó de un tesoro tan pingue de Ciencia al B. Raymundo Lulio, sin admittir al examen lo sano de su Doctrina, ni para escrupulizar sobre sus escritos, ni para alabar sus echos; porq̃ obras de tan procer Magnitud, no ay mejor lengua para encomiarlas, q̃ el Sylencio.

Los Athenienses, quando entraban al templo del Sol, admirados se ponian el dedo en la boca, dando a entender con este enigma, q̃ siendo aquella Magnificencia inaccessible no avia modo mejor de engrandecerla, q̃ encomendandola al Sylencio: lo mismo debemos hacer todos, quando advertimos el mysterioso panal de Ciencia q̃ labró el D.r illuminado, libando qual Sabia Abeja de todas las facultades el Nectar de sus principios; entregando a la escrivania del Respeto, y la Modestia, los Rasgos, q̃ se le deven a la Pluma. Pero es tan natural en el hombre el deseo de ser solamente aplaudido, q̃ pone todo su Conato en des doras agenas Plumas, por dorar las propias, no queriendo tener Compañero en sus lucimientos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

223 quando todo el estudio de Dios desde la Creacion del Mundo fue po
nerle compañia en sus fortunas; aun en el Vientre de su Madre
se llebaban muy mal Jacob, y Esau, disputando antes de nazer
la Soberania del Reynar; pero este tan arraygado deseo, es me
nester lo Refrene la prudencia; me hago cargo q las mas vezes
los juicios, y Sentencias de los Hombres no se Regulan por esta, sino
ya por la demasiada adhession al propio parecer, ya por el mu
cho desaffecto al ageno sentir, y ya porq ay Hombres tan lasso
dos con sus obras, q levantan estatuas à sus libros, adorando
ellos mismos sus ideas: bien à la vista tenemos un Golias, un
Aman, y un Assuero, q por eligir simulachros donde adorar sus
designios fabricaron ellos mismos su mas fatal precipicio; Si
empre la agena Doctrina es el espejo mejor para retocar la propia
y aunq à los primeros Vissos, acaso por no entendida, nos pare
ca inaccessible, puede servir esto mismo de quilate à sus enco
mios.

Apoc. Cap 5. Diviso S.n Juan un libro en manos, del q ocupaba el throno: et vidi librum in manu sedentis Viole Juan, y al punto se baño de tal Respeto, q discreto discurrio, no solo era ~~[illegible] para el examen su ingenio~~, sino q era impossible huviese en los Cielos ni en la Tierra, quien pudiese descifrar lo profundo de su Ciencia: et nemo poterat aperire librum y no por esto desmerecia singulares aplaussos, y reppetidas aclamaciones, pues solo por ver los Cortesanos Celestes por de fuera Scriptum intus et foris los lucidos exteriores Rasgos le alababan: audivi dicentes sedenti in throno Benedictio, honor, et Gloria: Ciertamente no es menester examinar la Doctrina del illuminado Doc.r para elogiarla, bastaba este libro Apologetico, indice de su maior grandeza para venerarla Ciegamente, pues en el nos haze duda con la Verdad su author si la tienen los argumentos oppuestos, por lo q bien puedo decir con Plinio de esta obra: Hoc opus pulchrum Validum Sublime elegans, et purum. pulchrum por el hermoso Ramillete de Conceptos, q le adorna, Validum por lo fuerte de sus Razones, con las q desnuda al ingenio mas agudo de toda duda, Sublime por lo Superior y eleva de de sus discursos, con los q Remonta tanto la Doctrina de su Ven.o M.ro q la hace parecer mas q humana, elegans por lo meloso, y dulce de sus Razones, pues con la maior energia acompañada de la

Plin. lib. 2 epist 4.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

suavidad de sus Respuestas hace ver palpablemente lo solido de sus fundamentos; pues por no tener cosa q se oppongan à nra Santa Fe Chatolica D.nas de S.S. P.P. ni Regalias de su Mag.d assi lo siento Salvo meliori, en este nro Colegio de S.n Carlos de Madrid C.C. R.R. M.M.

Miguel de Madrid de los Cs. Ms.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Aprovacion de el P.e Fr. Andres de la Virgen del Pilar, Maestro, que ha sido de Estudiantes, Predicador mayor, Vicario, y Presidente en su Colegio del Sn. de descalzos de la Santissima Trinidad R. D. C. de la Ciudad de Zaragoza.

Remiteme V. A. un tomo en 4.o cuyo titulo es = Libro Apologetico del Arte magna de el Beato Raymundo Lulio, Doctor iluminado, y Martyr, escrito dentro, y fuera, para su pura, y plenaria defensa de la fama de su Santidad, y doctrina = escrito en Latin p.r el R.mo P.e Mro Fr. Bartholome Tornès Lector Jubilado, y Religioso observante de la orden de S. Fran.co y ahora nuevamente traducido en romance por el mismo Author.

Cumpliendo, como es justo, con el orden de V. A. veo segunda vez en Theatro de Batalla, à dos Religiosas, y diegantes Plumas: ala del Theatro, que sacude el golpe con desenfado, àla de este Apologetico,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que le rechaza con Religioso denuedo. Al aquel,

que destruye, aun rasgo de pluma, como si fue

ra aun golpe de Caxa, à uno de los mas celebres

Heroes, de la Franciscana Milicia; à este, que

haciendo quarto de Conversion, ordena sus

Reales, y desvaziendo las Enemigas Huestes,

saca triunfante aquel Campeon caido, y le

da por finiquito de la Batalla el Triunpho.

Al Theatro, que assi como los Athenienses

quitaron por desprecio aquellas trescientas Es

tatuas del famoso Demetrio, assi destruye

las celebres Obras del Doctor iluminado, trans

formando, con su Critica, los Aguilas en Textos,

y las Cenizas en Scubas. Al Apologetico, que

doliendo por la Gloria de su Maestro, lo quiere

comparar, con la authoridad de Plinio (y con ra

zon) no solamente de los Authores mas Excelentes,

sino excediendo de los altos Dioses. Facta inge

Plin. Lib. 2. Cap. 22. nio iste Coli Interpretes, Rerumque naturæ Ca

pazes, argumenti repertores, quo Deo, homines

que Vicissim.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Finalmente del R.mo P. Maestro Feijoo, que con su Theatro Critico defraua, y del R.mo P. Maestro Torres, que con su Apologetico vale ala defensa, siendo esta, ami ver, tan justa, como necessaria, y tan necessaria, como justa la quexa; porque si el Theatro no perdona, à vivos, ni à muertos, razon serà, que por estos suplan su Verdes los Vivos; porque si a nadie respeta se el Theatro la pluma, razon serà, que con el dedo en la Boca oiga el P.e Maestro Feijoo esta defensa; pues en lances, que son forzosos, aun que sea un Santo, se verà precisado à explicar sus sentimientos.

Bien sabe el R.mo P. Maestro Feijoo, que despues de hauer despreciado

Job. Lib. Cap. 18. y 21. V. Cliphat del Santo Job, y luego que concluyeron Baldad, y Sophar de inexpugnable y reprehenderle, exclamò el Santo Job en estas amargas, y lastimosas palabras: audite quaeso sermones meos: audite me, et obstupescite, et superponite digitum ori vestro.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Pues como aora se quexa el Exemplo de la paci
encia? Como assi levanta la voz el Santo
Job quexando que Siphar, Baldad, y Sophar
le oigan, teniendo cada uno de por si el dedo en
la Boca? Ca que pide con mucha razon el
Santo Job, que le oigan, escuchen, y atiendan,
por que haviendo sido notorios los desprecios,
es justo, que sean publicos los descargos, y
es este un punto tan critico, que no podrà
callar Job aunque sea un Santo: audite
quaeso sermones meos &c=

Conformese pues nuestro Critico, que
ya que a todos nos toca con su Theatro, ra
zon serà que con el dedo en la Boca oiga
nuestras justas quexas; y no extrañe el
Rmo P. Maestro Feijoo, si hago alguna
digresion no pertenciente à mi Censura;
pues para ella me dà pie el tomo 4. de su
Theatro, y me hace aire, apoyando mi per
samiento, la Pluma del gran Doctor de la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Iglesia Agustino: ubicumque fuerit prudentia

Sanct. Agust. Lib. de singular. clericor.

(dice el Santo) furantur Universa contraria; ubi autem prudentia negligitur, omnia contraria dominantur: y prescindiendo de la prudencia; por que soy Amigo de no quitar a alguno su fama, el tiempo, y la Ocasion me precisa; por que la Ocasion, y el tiempo me advierte

Sanct. Greg. pag. 3. past. ad Monnach. n. 15.

Sr. Ambrosio con Elegancia: tempus tacendi (inquit) et tempus loquendi: discrete quippe vicissitudinem, servanda sunt tempora, ne aut cum restringi lingua debet, per Verba inutiliter defluat: aut cum loqui utiliter potest, semetipsam prorsus restringat.

Paso pues a hablar, por que ahora me toca, y voy a decir, lo que ingenuamente siento, porque ahora es tiempo, tempus loquendi; y protesto hablar con la realidad que acostumbro, viendo mi animo no ofender al Author del Theatro, si solo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

defender lo que me parece justo.

Salieron pues del R.mo P.e Mro

Feijoo los tomos de su Theatro; y con sinceridad religiosa confiesso, que fueron tan bien recibidos, como hermosam.te trabajados; por que los punctos, que toca el Theatro (menos algunos) son de gusto: lo natural de su Estilo, armonioso; suave, y conceptuoso, y la novedad de sus asumptos, como hija de sus nobles, y excelentes talentos; assi lo confiessan los propios, y sino es que sea un Zoilo, no podrà negarlo alguno delos extraños.

Si este R.mo y elequentissimo Critico huviera tirado las lineas de su doctaa pluma por la dilatada playa dela natural Philosofia, huviera sido tan universalm.te aplaudido, como generalm.te amado; pero como revocò la pluma contra lo piadoso (siendo este asumpto extraño de un Critico Religioso) se hizo precisa, que causase el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Theatro, con tan impropias mutaciones, à propios, y extraños vàrios semblantes.

Tempus loquendi: que hà de decir un Lector piadoso, quando vea en el Theatro del R.mo Feijoo, hacer un papel ridiculo a aquel, que en el de Minerva se grangeò el primer Aviento! Que dirà el timorato, el Religioso, el Politico, el Grande, el Pequeño, y aun todo el Mundo quando vea, que con un rasgo de pluma se le borra, destruye, y vuelve el buen nombre aun Author de grande fama? Dirà, y dirà bien, que sobre el Author del Theatro cae esta terrible sentencia de S.r Ambrosio: Sape in judicando majus est peccatum judicij, quam peccati illius de quo fuerat judicatum

S. Ambros. secund. Apol. David. Cap. 2.

Tempus loquendi; bien podia conocer el R.mo P. Mro Feijoo, que el Doctor iluminado, el Ill.mo Guevara, y el sapientissimo Lira, eran Hijos de una Religion tan beneme

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Crita

y tan acrehedora ala mayor veneracion y
respecto, como la del gran Patriarcha S.
Fran.co de una Religion, cuyos Hijos, en el Cielo de
la Militante Iglesia, campean como Astros de
Santidad, y sin que nos sirva de embidia,
son lucidas Estrellas de literatura, y que si
su Pluma les daba el golpe, en su Theatro sin
respeto, le havian de salir à recivir como
innumerables Estrellas, las Franciscanas
Plumas, con desenfado.

Tempus loquendi.... ubi autem
prudentia negligitur, omnia contraria dom-
inantur.... aut cum loqui utiliter potest ve-
nantur.... aut cum loqui utiliter potest ve-
metipsam pigre restringat. Que necesidad
tenia el R.mo P.e Mro Feijoo, para que el to-
mo 4. de su Theatro corriera con el mayor
aplauso, de quitarle con una ridicula com-
paracion del Cuvol lo luminoso? sentencia
terrible, deplorable golpe, que mande su
Theatro salir à juicio aun Muerto, para

(c) 2007 Ministerio de Cultura

una restauracion tan injusta, como que no vio
la substancia de la Causa, para tan iniqua
Sentencia; y sino vamos por partes, y se
te
acavarà mi Escrupulo brevem.

No fue mi P.e Fr. Andres de S.n Joseph
Gloria de mi Religion Redemptora? No hai
duda. No tubo los más altos, y honorificos Em-
pleos de mi Religion Sagrada? Es cosa Cierta.
por premio de su santa Literatura, y por la
satisfaccion de su Virtud notoria, no fue por
Misionero Apostolico à los Barbaros Reynos
del Africa? Asi lo dice su Vida. Finalm.te
no esta el Criminal vivo para publico desenga
no. Es notorio. Pues como el R.mo P.e Maestro
Feijoo haciendose Juez, de authoridad propia,
en el Theatro de Minerva, sentencia en vista,
ò sin vista, con tal rigor à tan docta, beneme-
rita, y Religiosa pluma? No se puede dar
otra razon, que la sinrazon del R.mo Critico;
y aquesto que aqui viene de S.n Ambrosio

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la Sentencia: [redacted] sepe in judicando

majus est peccatum judicij 9ª Confiese con

la misma pluma, que pecò su pecado, revoque

con su misma mano la sentencia, y à puño

cerrado diga dandose golpes de pechos diciendo

la Confession. mea culpa, mea culpa, mea

maxima culpa.

Y por si el Rmo P. Mro Feijoo le

parece, que es voluntario mi discurso, y que

del Crisol, y su Author es caprichoso mi Con

cepto, quiero darle Authoridad, que apoye

mi pensamto y que no desagrade al P. Mro;

y cuidado, que no he de dejar punto, ni coma,

para que en nada quede duda.

Hablando pues nuestro Hmo Pe

Dr. Fr. Miguel de S. Joseph, Gloria de Espa

ña, en defensa del Crisol en su Bibliogra

phia Critica dice las siguientes palabras:

Bibliog. Crit. tom. 1º p. 232. a=ante=n.

Sed fefellit Eruditissimum Criticum nimia

(c) 2007 Ministerio de Cultura

in judicando de alienis rebus properatio, ne que enim titulus Criticol Theologico factum redolet, sed proprietatem; mireque respondet Authoris intentioni, ac laboni, qui summo Studio praeciosum àvili separavit, et Moralem Theologiam conflata pravarum opiniationum Sco ria purgatam reddidit, et absque ullo fuco aoposteros transmiserit. Objectissime etiam de Viris gravissimis sentit, parumque sibi Criticus fa vet, dum supponit talis in Edendis Lucubrationibus suis, turpi potius lucro inhiare, quam bono publico prospicere. Apagesis praeceps, ac plane vordidum Crisca, et Religiosi Hominis judicium. Este es el sentir, ò esta es la sentencia de esta Ill.ma y Religiosa pluma, y segun ella queda el Author del Crisol abuelto, y el del Theatro condenado.

Mas: en el mismo Tomo 4. del Theatro, y en el mismo discurso undecimo, y en el mismo numero 25. por las mismas apaseites Causas, es condenado el Doctor iluminado

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ala misma restitucion, tan injusta, como la primera, y tan indecente como ninguna; pues por las mismas circunstancias antecedentes, queda eximido de esta obligacion el Autor de el Arte magna, e incurso en ella el Autor del Theatro: vaya la prueba, y tal, que no quede duda.

Pregunto: ha curado el R.mo P. Mro Feijoo en las Circulares de Julio? No por cierto. Ha tenido Maestros, Lectores, ò Cathedraticos Julianos que le instruyesan, y le excàsan delas dificultades que se le ofrecian? Tampoco. Y ha sido el Autor del Theatro, ella Juliana Circular, Lector, Maestro, ò Cathedratico? Menos. Tachandole en Rostro el titulo del Crisol, no se puede creer por cosa cierta, se contentarìa, o disgustarìa, al mirar el frontispicio della Obra, sin pasar los Umbrales de su Puerta? En esto no pongo duda; porque la Vianda que à mi no gusta, la aparto: luego sin estar impuesto en los autos della Causa dio el R.mo P. Maestro

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Feijoo. en su Theatro la Sentencia: luego es nula.

Es tan cierto, tan Real, y Verdadero este discurso, como que esta apoyado con la disposicion de todo el Derecho: Leg. respiciendum in princip. de panis cap. judicantem quæst. V. leg. 17. tit. 17. Lib. 1.º Recop. De cuyas disposiciones trata latamente Paz, en su practica tom. 1.º Part. 1.ª tiempo 11. Acierto en el Dialogo de Relatores text. part. Cap. 33. n. 9; y segun todos estos Autores, y otros muchisimos es nula la Sentencia, que se dà sin la debida imposicion en los Autos dela Causa: Es assi que à el Autor del Theatro le faltò esta instruccion precisa, para la Sentencia, que dio en primera vista; luego en Nulisima se dà por nula su Sentencia.

Supuesto que en todo Tribunal saldria el Autor del Theatro multado, y condenado ala justa restitucion del honor usurpado, à Autores tan benemeritos; va ya una multa tan justa, como christiana, y recivala, y cumpla

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la

con su Religiosa modestia.

Ponga delante de sus Ojos todas las Obras del Grande Raymundo Lulio, contemple bien en aquel Occeano de Sabiduria, y quando vea, que ni puede condeaxle, ni llegar a comprehenderle, diga con confusion Christiana estas palabras humildes: *O abisse, cum te capere non valeam, tu me recipe.* Si le parece aspero el imitar a aquel Gentil Philosofo, diga imitando à el gran Doctor de la Iglesia Agustino: *nescio, et non exuberco confiteri, me nescire, quod nescio.*

Escriba pues, el R.mo P. Macorro Feijoo, para bien del Publico; pero no escribe con su pluma lo piadoso; inventa Paradoxas, tiranda tajos, y Nuevos para delicioso pasto del humano Entendimiento; pero sea sin pesar, ni agraviar los Claustros Religiosos. No se oponga apesar Marte, a las Cosas que piadosa tolera nuestra Madre la Iglesia, y que entre los Catholicos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

estàn bien recividas; por que esta oposicion, ò impugnacion enfadosa, dà en Rostro alas Catholicas, y Religiosas plumas.

Bien sabe el Rmo P. Maestro Feijoo, que no obstante que los Alboques causaban grande harmonia alos Oydos de Alcibiades, despreciò lo deleitoso del sonido, por que al tocarlos le hacian poner el aspecto ridiculoso. Que importa que las Jaras de Cirze sean de Perlas, si con sus relieves, y Cornatetes de Oro estan enviseriadas? Que le hace sea harmoniosa el Escudo de Palas, y que sea hermosissimo el Semblante de Medusa, si aquel con su harmonia ofende, y este con su hermosura enfada? Satis est. Videsne senes, dice Claudiano.

Tambien sabe el Rmo Critico, y todos los doctos Escritores saben, que si del tiempo de Ofendes dun Autor clasico, tomàssan el Consejo, que dio el Sol a Phaeton, tendrian

(c) 2007 Ministerio de Cultura

puestos los Ojos en el Camino dela Rectitud, y
prudencia, ò no apartaqui̇an la vista dela Sen
da dela templanza; porque teniendo las Rien
das dela reflexion en las manos, seria im
posible caer en semejantes Escollos. Escriba
pues el Rmo Critico su Critica; pero moge la
pluma en la tinta dela dubrina, y templanza;
haga como aquellos Sabios Espartanos, que
entraban en las Peleas, no del son se espan
tosas Caxas, sino con la suavidad de Acordes
Chirimias. Finalmte tome por Exemplo al
Doctor dela Iglesia S. Geronimo, que reuirando
Impugnar al Insigne Doctor dela Iglesia Agus
tino, respondio, estas santas y Religiosas pa
labras: faltan à caso publicos Maestros de
hereges que impugnar, ò Aleivosas que pro-
hivir? Defiende los Hombres, y mateniue las
Fieras.

Llegò el tiempo de mi silencio, tempus
tacendi, porq. como era justo, ya que me vine.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a tiempo, el tiempo: tempus loquendi, volvi por la honra de mi Hermano muerto (aut cum loqui valitex potest, vemetipsam pigre xertrin gat) si bien, para publico desengaño, está el Cuerpo vivo.

Ya desvanecido mi Escrupulo, paso à decir brevemente, lo que siento, sobre este Libro Apologetico= Luego que mexes a V.M. la honra de remitirla ami Censura, me vino à la memoria del Propheta Ezeequiel aquella mis terios Palma, ya porque quisiera fixarla entre tan doctas, y Religiosas plumas, y yà porque: exat Palma inter Cherubin, et Cherubin: dos eran los Cherubines, que mixaban ala Palma Simbolo dela Concordia, y ala misma debemos tener por blanco las Almas xeligiosas. Eran dos los Cherubines, y sonando quasi lo mismo Cherubin, que Maestro, segun afirma Hector Pinto: sonat enim Cherubin, quasi Magistrum dos Cherubines me parecen estos Celebres Ma Cestros

Ezeq. Prophet. 41.

Hect. Pint. Comment. in Ezeq. Proffet. pag. 102.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Tenian pues aquellas aladas inteligencias, dos aspectos, dos Rostros, ò dos Caras; de Leon la una, de Hombre la otra: *duarque faciem habebat Cherubin, faciem Hominis juxta Palmam ex hac parte, et faciem Leonis juxta Palmam, ex alia parte*; y aspecto de Leon, y de Hombre, contemplo en los dos Cherubines, Escritores.

El aspecto de Hombre, es humano, es suave, es alagueño, es piadoso, y es humilde. El aspecto de Leon, es temible, es furiosa, es espantoso, y terrible; y es, que en este se representa la severidad de la Justicia, y en aquel se simboliza lo amable de la Misericordia: *quid per faciem Hominis lenem, et placatam* (dice Hector Pinto) *nisi humanitas, et pietas intelligitur? Quid vero per faciem Leonis, nisi Iustitia severitas significatur?*

Desde luego me aparto de lo terrible, y

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mirando ala Palma, me pongo bajo la sombra de lo amable; deso tambien al R.mo P. Maestro Feijoo de Cherubin en la Clave, porque su elevada, y docta pluma desempeña el nom bre de Maestro con elegancia, y paso à brus car la Misericordia, por que para cumplir mi Censura esta à toda prieva me llama.

Defiende pues el Autor de este Apologetico, tan humildem.te los golpes, que le da el Theatro, que viendo su aspecto de un grande Hombre, manifiesta ser Cherubin en lo humilde se sus impugnaciones, y en lo acrisolado se sus Verdades. En todo q.to defiende, y en todo lo que impugna tiene esta Cherubica pluma puestos los ojos en la Palma, y es que como el R.mo P. Maestro Jornès es tan humano, tan docto, y tan Religioso, defiende impugna, y escribe, no como Leon que amedrenta, sino como Hombre que alhaga.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

No es elegante su Estilo; pero es suave, y conceptuoso su methodo, brisse pocos accidentes su pluma, porque todo quanto escribe es una pura substancia. Finalm.te pelea con tal modestia, y prudencia, que dà bien à entender, ser religioso su pluma; y es en el escribir tan arreglado, y tan justo, que tiene por Pauta en su Libro esta Sentencia de S.n Matheo: quoniam omne Verbum ociosum, quod loquti fuerint Homines, redent rationem Deo, in die judicij.

No hai pues palabra, en todo este Apologetico, q. desdiga de lo Religioso; no hai punto, que se oponga à nuestros Dogmas Catholicos, ni Coma, ò clausula, que falte de su Mag.d alas R.s Pragmaticas, por lo que merece que V.R. le dè la licencia que pide, para darlo ala Prensa Assi lo siento, salvo meliori. Madrid 15 de Febrero de 1750.

Fr. Andres de la Virgen del Pilar

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

L 235

Fiel noticia de la verdad de la Alquimia practicada por el Dr.

Iluminado
el Bto. Raymdo. Lulio segun su Arte; y ahora subministrada al Rmo. Padre

Mariano Bordoy

Prior del Convto. de N. Señora
del Carmen,
POR

Frray Bartholome Fornés

Francisicano Observante.

1. Ya amados Condiscipulos, cesó mi Ocysiencia á vuestros ruegos, para dar testimonio de la verdad de la Arte, y Ciencia de la Alquimia. Con razon me Ocysiti por causa de mi enfermedad, y porque no ignoro q. no es menester trabajar, ni estudiar mucho para negar la verdad. Pero para demostrarla es necesario trabajoso estudio.

2. En mi mismo experimenté la verdad de la sentencia del Espiritu Sto. q. dice: Qui addit scientiam addit laborem. Eccly. C. 1. ℣. 18. porque hallandome

Apos-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Apostolico Mijionyta en el Seminario S.n Miguel de Orcoxnalbon, y viendo q. me faltaba la ciencia para dijcernir la confusion de las contrarias opiniones en la Theologia Moral, suspendido mi Santo Oficio, y con las debidas licencias, fui à buscar en Moguncia lo que no se hallaba en España, es à saber Maestro de la Divina Arte, y Ciencia Luliana. Lo mismo fue entrar à dicha ciencia, que verme obligado à reasumir el trabajo de la Mision predicando, con palabra, y escrito à mis Hermanos para librarlos de las falaces opiniones, que militaban contra nuestro Instituto, signantèr en la perdicion de tiempo, y daño, q. causa el superfluo culto à Ceres, y Baco.

3. Lo mismo me sucedió buelto al Seminario contra las opiniones laxas, trabajando contra ellas con palabra, y escrito. Lo proprio me sucedió en Salamanca contra las opiniones Escolasticas opuestas, y contrarias à las Verdades del Libro de la naturaleza, y à la Infinita Verdad de su Autor. Contra la corriente de los rios me fue preciso remar, para hacer llegar al puerto de la Verdad la Arte Luliana contra la calumnia Feyjoana.

4. Ahora por haver añadido à la ciencia de la Alquimia, me veo obligado à añadir el trabajo de dijcernir el encontrado sentir de dho R.mo P. Bordoy, y del sapiently.mo Salzinger en orden à la Alquimia. Supongo q. dho Padre Prior há leido los Perspicilios Lulianos, q.e están en el principio del primer tomo de la Impression Moguntina: y, si la multitud de razones, q.e allí trahe mi Maestro Salzinger,

no

(c) 2007 Ministerio de Cultura

no obstan à su R.ma para tratarlo como apasionado, q. será Emi su indigno Discipulo lleno de ignorancia? Sin embargo diré como Discipulo la verdad, q. alcanse, y espero q. el R.mo P. Prior me lo estimará, y con esta confianza en el S.mo Nombre de Dios empezaré.

1. Dicho R.mo P. Prior en la confutacion del Libelo infamatorio, de la Santidad, Martyrio, Doctrina, y Culto del B.to Ray.do Lulio en la Respuesta al Texto 85 pag. 173. n. 52., dice: „ Mas me parece may cierto por las „ razones q. voy à alegar, q. por may q. el B.to Lulio tratase „ se incidenter algunas cosas sobre la theorica de esta „ Ciencia, pero que nunca fue Alquimista en la practica, ni los Libros, q. corren de Alquimia en su nombre, son suyos, sinò falsamente apropriados."

2. En el num. 53. para fundar su parecer, dice el mymo Prior: „ Para esto hay dos razones à mi parecer convincentes, diga lo q. digere Salzinger empeñado „ en hacer al B.to Lulio Alquimista. La 1.a es q. en los Libros que sin duda se confiesan parto de su ingenio, se „ enseña de continuo [no es tan continuo, q. no pase centenares de Libros sin hablar una palabra de dha Ciencia] „ enemigo capital de los Alquimistas, refuta la Alquimia, „ y la dá por impossible, y quimerica, convence à los Alquimistas de falaces, y avisa que nos guardemos dellos, y de „ continuo está persiguiendo ~~à~~ la Alquimia, y sus Professores.

3 „ Me contentaré ~~con~~ con alegar uno ò dos Textos „ del B.to Lulio: El 1.o es del Libro de las Questiones, sobre „ el Arte [per Artem Demostrativam, et Inventivam solubile] en donde busca: Utrum Alchimia sit in re, vel in

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" ratione tantum? En la solucion, q. dá el B.to Raymundo
" à esta Question, funda el R.mo P. Prior su parecer, de q. el
B.to Lulio no fue Alquimysta.

4 El mysmo, como si argumentára ají, dice: El B.to Lulio se demuestra contrario à los Alquimystas: luego no fue Alquimysta. Ahora obiter se demostrará q. no es necessaria la consequencia. Despues se verá fundamentaliter, y de proposito, que no es necessaria, ni convincente en la myma Question. Dice pues el P. Prior: El B.to Lulio se demuestra contrario à los Alquimystas: luego no fue Alquimysta. Se distingue el antecedente: Es contrario à los Alquimystas falsos, è imaginarios, se concede: à los verdaderos, y reales, se niega. Assi mysmo se há de entender de la Alquimia imaginaria, la qual es solamente en la falsa imaginacion.

5. No es poco de admirar lo q. dice el R.mo P. Prior para proponer sus dos razones, q. llama convincentes, esto es:
" Diga lo q. dixere Salzinger empeñado en hacer al B. Lulio
" Alquimysta"

6. Los q. leyeren esto, y no saben en q. se funda el decir del Sapientissimo Salzinger, pensarán q. el tal decir es de hombre apassionado, q. se empeña à lo q. le inclina su capricho por su passion sin razon, ò por passion predominante, y contraria à la razon, y assi no se há de hacer caso de lo q. dice.

7. Pero, los q. saben quan ~~bien~~ probado vá el decir del Sapientis.mo Salzinger en esta, y otras Dissertaciones, no poco se admirarán de q. el P. M.tro Prior le niegue lo q. Aristoteles condicionalmente concede al rustico diciendo: Benédicisset rustica, si probasset. Quan racionalm.te apassionado se empeñó el Sapientis.mo Salzinger, no en hacer,

sino

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sinò en demostrar q. el B.to Lulio fué verdadero, y practico Alquimista en adelante se verá.

8 Salga ahora à luz la Question citada por el P. Prior, q. no es 165, sinò 166 en que el B. Lulio la propone diciendo: „ Utrum Alchimia sit in re, vel in ratione tantum? „ Solutio?? Ad Respondendum huic quæstioni [ait D. Illuminatus] „ Recurrendum est ad superiora principia, scilicèt ad Bonita- „ tem, Magnitudinem, Durationem, et cætera principia, Q „ quibus metalla sunt constituta, ita, qd Bonitas absolutè „ divisa est in Bonitatem ignis, in Bonitatem aeris, in Boni- „ tatem aquæ, et in Bonitatem terræ. Similitèr Magnitudo „ divisa est in Magnitudinem ignis, etc, et per consequens in „ Bonitatem, Magnitudinem etc. animalium, plantarum, „ et metallorum, et hoc usque ad secundam vegetativam; „ et sic naturalitèr consistunt principia, media, et fines „ in omnibus, quæ naturalitèr generantur.

9 „ Et sicut natura habet ordinem in anima- „ libus, et plantis respectu principiorum, mediorum, et fini- „ um, ita, quod nullus artifex potest aliud animal trans- „ ferre in aliud, vel aliam plantam in aliam; sic nec Alchi- „ mista potest transmutare aliam speciem metalli in aliam, „ cum non possit tantùm attingere, quantum forma potest D „ primis principijs usque ad secunda principia; et ideò „ patet, quod Alchimia non sit in veritate rei, conside- „ rante et ~~ottante~~ tp Alchimista quod metalla habeant, et „ possint habere multas proprietates, quas non habent, „ nec possunt habere, cum non possint esse in perfectione „ suarum specierum: quia Alchimista conatur dare „ perfectionem auri, vel argenti alteri metallo privando

illud

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" illud à sua specie.

10. " Metalla habent suam excellentem Bonitatem, Magnitudinem, et cetera principia propter hominem, quia finis eorum consistit in fine hominis; et ideò respectu finis ferrum melius est, quàm aurum, et ità natura quoad Bonitate finis plus appetit producere ferrum, ut inde fiat gladius, acus, et cetera instrumenta, quibus humana necessitas indiget, quàm aurum, vel argentum, vel aliquod aliud metallum, et ideò illud est in magna copia; quodlibet verò istorum non, nec adeò fortè."

Explicacion.

1. Para proseguir la solucion es necesario clarificar lo dicho, si alguno lo quiere ver, y entender: Los superiores Principios son todos los contenidos en el Alfabeto del Arte Luliana, y en la Fig.ª A, como son la Bondad, Grandeza, Eternidad, y todos los demás; y son corporales porq.ᵉ ellos sean principiados, y esenciados todas las cosas corporeas.

D. W. ALLO

2. Estos son los primitivos, y universales Principios, de quienes se dice: Quę non fiunt ex aliis, porq.ᵉ son hechos de nada en su creacion: Neque ex alterutris, porq.ᵉ la Bondad, y asi de los demas: sed omnia ex ipsis fiunt, como dicho es.

porque la Bondad no es hecha de la Grandeza, ni la Grandeza de la Bondad

sino que todas las cosas son hechas de ellos mismos,

3 Son Reales; porq.ᵉ existen fuera de la consideracion humana; son esenciales, naturales, y substanciales, porq.ᵉ toda cosa corporea sea esencial, natural y substancialmente tal por ellos; v.g. la piedra Filosofal, q.ᵉ es totalmente buena, grande, y durable por la Bondad, Grandeza,

q

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y Duracion; è igualmente tal por todos los demás Princi=
pios universales en la linea corporea.

4. Son necessarios; porq. ningun Ente corporeo
puede ser sin todos ellos. Son tan conexos, q. ninguno de
los mismos puede existir sin estar unido con todos; porque
cada uno tiene accion sobre todos, y passion bajo de ellos.
V. g. la Potestad à todos los possifica, paraq. por ella puedan
existir, y obrar, y assi tiene accion sobre todos. La misma
Potestad recibe el ser buena de la Bondad, el ser grande de
la Grandeza, y el ser tal de los demás, y assi tiene passion
de todos recibiendo de ellos.

5. Por cada uno se pueden demostrar todos
por razon necessaria. V. G. si en la naturaleza corporea
universal hay Bondad; necessario es q. en ella haya Gran=
deza; porq. sin esta no se puede extender la Bondad à Bon=
ificar todos sus compriincipios universales; y por consiguien=
te sería impossible que fuessen buenos, porq. necessario es
q. todo lo bueno sea tal por la Bondad; si hay Bondad
es necessario, q. haya Duracion, porq. sin esta la Bondad
sería nada.

6. Assi mismo es necessario, si hay Bondad, que
en ella haya Potestad, sin la qual no pudiera la Bondad
existir, ni obrar. Si hay Bondad, es necessario q. en ella
haya Sabiduria, que en lo irracional es y se llama ins=
tinto, para saber rectamente bonificar. Assi mismo es
necessario, q. en la Bondad haya Voluntad, que en lo ir=
racional es y se llama apetito, paraq. apetezca, y guste
de Bonificar, sin resabio de violencia. Igualmente es ne=
cessario, q. en la Bondad haya Virtud natural, sin la qual

no

(c) 2007 Ministerio de Cultura

no pudiera la misma Bondad estar unida con los demás Principios universales. Es necesario, q.e en la misma Bondad haya Verdad natural, sin la qual seria falsa la misma Bondad, y quanto se verifica del su proprio ser, y obrar. Finalm.te si hay Bondad, es necesario q. haya Gloria natural, sin la qual, ni ella descansarsa, ni estaria quieta en sus conaturales Principios, ni estos en ella.

7. La misma razon milita en cada uno de los demás Principios del Arte Luliana, para q.e cada uno sea lo q.e es, y haga aquello, para que fue criado. Igualm.te se ha de discurrir de los demas Principios universales contenidos en el circulo de la Fig.a A. mayor, que son la Perfeccion la Justicia, y la Liberalidad, la Misericordia, Humildad y Dominio, la Paciencia, ò Tranquilidad, la Simplicidad, ò Purissimidad, y la Nobleza.

8. Esta necessaria conexion de los Principios universales en la sustancia corporea significa la Identidad de los Divinos Atributos, ò Perfecciones, de las quales cada una essencialmente es todas, y todas son cada una; porque en Dios no pueden ser partes, porque Dios es un todo Purissimo, y Simplicissimo, que por si mismo es todo lo que es. Siendo pues Dios Bueno, es necessario que sea su misma Bondad: siendo Grande, es necessario que sea su misma Grandeza, y assi de las demas Divinas Perfecciones. Y siendo la Divina Bondad el mismo Dios, es necessario que por si misma sea todo lo que es; y assi siendo Grande Eterna et cetera, es necessario que sea la misma Grandeza, Eternidad, et cetera. Lo mismo sin discrepar un apice, es de todas las Divinas Perfecciones.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

9 Los Principios universales de toda substancia creada son partes; porque, como dicho es; aunque la Bondad es Grande, no es la misma Grandeza, y aunque la Grandeza es Buena, no es la misma Bondad, y assi de los demás. Si la Bondad creada fuese la misma Grandeza por la qual es Grande; por la misma razon seria la misma Duracion por la qual es durable, la misma Potestad et cætera. Y por consiguiente seria Perfeccion totalmente simple, ò pura sin mixtura de cosas diversas, de la qual Perfeccion dice S.n Anselmo Principe de la Escolastica Theologia: Perfectio simpliciter simplex est melior ipsa, quàm non ipsa; y por consiguiente seria, como la Divina Bondad por si misma todo lo que es, è infinita Perfeccion. Lo que es impossible.

10. Toda Divina Perfeccion tiene su acto. V.g. la Divina Bondad tiene bonificar, la Divina Grandeza Magnificar etc. Para significar el Divino Acto la Bondad creada tiene bonificar intrinseco, el qual es impossible sin Bonificativo, Bonificante, y Bonificable Bonificado intrinsecos, y por consiguiente es necessario que la Bondad corporea universal, que es incessante en Bonificar, tenga, y sea tres correlativos essenciales, naturales, y consubstanciales, que son Bonificativo, Bonificable, y Bonificar.

11. Lo mismo es y se há de decir de cada uno de los demas Principios contenidos explicitè, y pertenecientes implicitè en la Dig.a Ad, porq.e todos son iguales en el ser, y obrar; V.g. la Verdad primitiva corporea, y Talmente universal a todo lo que es verdaderam.te corporeo, tiene en si verificativo, Verificable, y Verificar, y assi de todos los demas.

12. Estos tres correlativos son significados por aquellas tres

(c) 2007 Ministerio de Cultura

tres terminaciones universales llamadas el Tivo, Bile, et Ate. Se toma el Ate q. es de la primera Conjugacion, y significa el acto de todas las demas que se termina en Ea ò en Ir V.g. en la Vision es necesario que haya visivo, visible, y ver, en la leccion es necesario q. haya Lectivo, Leible, y Leer: En la Audiencia es necesario q. haya Oitivo, Oible, y Oir.

13. Este Tivo, Bile, y Ate puso Dios en cada uno de dichos Principios primitivos, y universales en su creacion para significar su Divina Unidad en su Beatissima Trinidad, y la Trinidad en su Unidad. Por esto hizo el Creador que cada Principio sea uno, y el mismo Uno sea Trino, para significar q. el mismo Dios, que es Uno, es Trino, y el mismo Trino es Uno sin distincion entre su Unidad, y Trinidad; ò por mejor decir: De su Unidad, y Trinidad.

14. Esto se debia bien notar, y aprehender en el Estudio de la Sag.da Theologia, para no negar à la Divina Trinidad la Perfeccion q. se afirma en la Divina Unidad.

15. Con dolor de mi Alma en una solemne Conferencia de un Convento de Alemania de frayles Catolicos [segun la Perfeccion q. se habia explicado, y afirmado de la Unidad de Dios, y negado à la Divina Trinidad] à uno que empezó à argumentar diciendo: Ergo Deus quia Trinus, non est perfectus. Y se le Respondió: Concedo consequentiam. A semejantes desatinos se ven precisados los que no afirman igual Perfeccion, ò la misma Infinita Perfeccion en la Trinidad, que confiesan en la Unidad Divina; porque sin algun genero de distincion en el Divino Sujeto la Trinidad es la Unidad, y la Unidad es la Trinidad.

16.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

16. Vaya la razon: Dios por si mismo es todo lo que es, como queda dicho, y demostrado; la Divina Trinidad es un solo Dios: luego por si misma es todo lo que es; Ella es una: luego es la misma Unidad. La Divina Unidad es Trina por si misma, porque es Tres Divinos Correlativos realmente distinctos, que son unitivo, uniente, unible unido, y uniente y unir incesantemente unido o unifica: do de Ambos Procedente: Luego ella es la mesma Trinidad. Alli en donde la Trinidad es la Unidad, y la Unidad es la Trinidad; la Distincion es la Identidad, y la Identidad es la Distincion: luego imposible es Perfeccion en la Divina unidad, q. no sea en la Divina Trinidad.

Prosigue
la explicacion del Texto Luliano.

1. Dice el Dr. Iluminado que hay dos vegetati: vas primera, y segunda: la primera ya empieza en los primitivos Principios, y de estos passa a los primeros principiados, que son la Ygneidad, la Aereidad, la Aque: idad, y la Terreidad. En la Ygneidad, hay Ygnificativo, ignificable, e Ignificar. Lo mismo es en la Aereidad, A: queidad, y Terreidad. Estas son quatro esencias simples, y raizes de los elementos simples.

2. De los quatro Tivos de dichas quatro esencias es la primera forma, de los quatro Biles de las mismas es: sencias es la materia primera, y de los quatro Axe es el primer todo, que es la naturaleza corporea universal, de cuyas esenciales raizes salen quatro potencias, que son

los

(c) 2007 Ministerio de Cultura

los quatro elementos simples; porque de la esencia de las cosas sale el ser, y del ser salen las potencias, que son dichos quatro elementos simples, y de estos salen los quatro elementos compuestos, que son las quatro esferas existentes bajo del Cielo de la luna, y de los elementos compuestos salen todos los elementados del Reyno Mineral, Vegetal, y Animal.

porque de la esencia de las cosas sale el ser, y del ser salen las potencias,

3. Los primeros Principios, y quanto de ellos se sigue, todo baja realmente al ultimo termino, que es todo individuo de la naturaleza corporal.

4. Mientras dura el individuo todo quanto bajó en él del genero, y de su especie, todo queda en el mismo individuo formal, material, y substancialmente; porque todo es de la esencia del mismo individuo. Quando muere, ó se disuelve el individuo en su corrupcion, cada cosa se vá á su Region, ó esfera.

5. La primera vegetativa, como dicho es, está en los compuestos de los simples: La segunda vegetativa es la que está en los compuestos de los compuestos, como son todos los mixtos, ó elementados: Tambien se puede decir: La primera vegetativa habita en los entes incorruptibles, que son los fundamentos, en que se está firme, y constante la naturaleza universal, y la segunda vegetativa está en los entes engendrados por los Agentes especificos, cuya generacion siempre se hace con corrupcion, y estos van, y vienen por la misma generacion, y corrupcion, comenzando, y acabando.

6. Los Principios, Medios, y Fines, de q. habla el B.to Ray.do Lulio en el Septo de su solucion, están intrinsecamente en todas las cosas. Los primitivos Principios son los

ee

(c) 2007 Ministerio de Cultura

applicados, su Medio por donde pasan à su Fin, es la mutua accion, y pasion con que se unen, y su Fin immediato es la Ignieidad, porque se unen para constituirla; asimismo son igual Fin de dichos Principios las tres esencias simples. Dichas quatro esencias, que son Fin de dichos Principios son Principios de los Elementos simples, y su mistion, y union son su Medio, y su Fin son los elementos simples, que son quatro potencias de la naturaleza universal.

7. Los elementos simples son Principios, su Medio es su union, y su Fin es el elemento compuesto, como es el fuego que vemos, y sentimos; y asimismo es el Ayre, Agua, y Tierra. Los elementos compuestos son Principios, su composicion es su Medio, por donde pasan à su Fin, que es todo elementado, todo mixto, ò supuesto del Reyno Mineral, Vegetable, y Animal. En todo supuesto la forma, y la materia son sus Principios, la union es su Medio, y el supuesto per se stante es su intrinseco Fin.

8. Los primitivos Principios corporales aunque se compongan entre si, se llaman simples respecto de la composicion, que de ellos viene. Asimismo la Ignieidad, Aereidad, Aqueidad, y Terreidad se llaman simples respecto de la composicion que de ellas se hace; porque pura simplicidad sin algun genero de composicion subjectiva ò real, solo es de Dios, cuya simplicidad es Infinita.

9. En la Creatura todos los Principios primitivos, y sus principiados intermedios, son esencias parciales, de las quales se compone la esencia total; porque, por mucho que se unan, no se pueden identificar. En Dios quanto hay, todo es todo Dios, es todo el Ser Divino, y toda la

Divi

(c) 2009 Ministerio de Cultura

Divina Esencia. En Dios ninguna distincion hay de la Divina Esencia del Divino ser. En toda creatura una cosa es la esencia, y otra el ser; porque la esencia está mas cerca de la nada, y el ser mas lejos, porque es el acto, q. está sobre la esencia, y esta sobre la nada.

10. En Dios la Gloria es todo Dios y toda la Deidad; la Gloria es la Divina Bondad, y toda Divina Perfeccion. Lo mismo es de la Divina Grandeza, de la Eternidad, y de toda Divina Perfeccion. Si fuera de la consideracion, ò concepto humano entre las Divinas Perfecciones, ò Atributos hubiera alguna distincion, en aquel genero de distincion, seria necessaria la composicion, para que fuesen una total esencia compuesta; lo q. es impossible.

11. Quien pues pone distincion entre las Divinas Perfecciones? Bien lo declarà la Iluminada Virgen santa Maria de Pazzy, la qual hablando con el mismo Dios le dice: „ Potentia tua hanc continet Æternitatem, eo quod „ proprietates tua tuæ simplicissimæ, perfectissimæ et absolutissimæ esse sint. Nos autem propter nostram imbecil„ litatem, ità dividimus, et separamus, ut intellectus noster „ adeò pateris, et ad tantam immensitatem angustus ali„ quid capiat." Lib. Divin. Intel. fol. 242. num. 5.

12. En esta locucion se vè, que la estrechèz de nuestro entendimiento pone dicha distincion para cocebir algo de la immensidad de las Divinas Perfecciones. Sirva de Paradigma: Quando nuestro entendimiento quiere formar verbo ò concepto de la Divina Bondad, coge las especies, ò semejanzas innatas, y adquiridas, q. tiene de las cosas buenas creaturales, y las q. la Divina Bondad le embia, ò influye, y de

to

(c) 2007 Ministerio de Cultura

todas juntas forma su Verbo, con que considera la Divina Bondad.

13. Si quiere formar verbo de la Divina Grandeza, dejando el de la Bondad, debe tomar nuevas especies de parte, y de parte de las que le influye la Divina Grandeza, y de todas juntas formar nuevo verbo, ò concepto distinto del antecedente, que hizo de la D.ª Bondad. Lo mismo se há de entender, si quiere pasar à considerar la Eternidad; porq. há de formar otro verbo ò concepto de nuevas especies; y asi de la consideracion de las demás Perfecciones.

14. Este Verbo, concepto es formado del flujo, y reflujo del objeto, y de la potencia, y es medio, conq. el Alma racional, y Dios se comunican. Si las especies del objeto son mayores, y mas eficaces, son forma del Verbo, y las de la potencia son materia, et è converso. Si el objeto cuyas especies son mayores, y mas virtuosas, es el Divino: el Verbo es, y se llama infuso: si las especies de la potencia son mayores, el verbo de ellas compuesto, es, y se llama adquirido.

15. Con la Filosofia arriba explicada del Sep.to de la solucion, q. dá el B. Lulio à la Question, se habilita el Filosofo para ser verdadero Alquimista, como se verá prosiguiendo el mismo Septo, en donde el D.r Iluminado dice: „ Proterea priusquam argentum fuisset reductum „ de habitu in actum, erat naturaliter in habitu quoad formam, et „ in potentia quoad materiam, sed Artifex preparavit materiam „ ut illud, qd erat in habitu et potentia, deduceretur ad actum. Se„ cus autem est in operatione Alchimiste, conantis argentum „ transmutare in aurum, quia species auri non fuit in potentia „ et in habitu in specie argenti. "

16. Aqui habia de advertir el R.mo P. Prior, q. el B.to Lu

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Lulio opone el Artifice al Alquimista, y dice q.e el Artifice obra rectamente preparando la materia, paraq.e lo q.e estaba en potencia, y habito se reduzese al acto. Però en la operacion Del Alquimista es lo contrario, porq.e intenta trasmutar la especie De plata, en especie De oro, lo que es imposible.

17. Assi tiene la Naturaleza ordenadas las especies bajo Del genero, q.e nunca una especie puede estar en potencia y habito en otra especie; y assi esta potencia, y habito solo está en la Imaginativa Del Alquimista. Este, segun el B. Lulio, es el Alquimista falso, è imaginario: luego su contrario q.e es dho Artifice, segun el mismo D.r Llu.do, es el verdadero, y Re.al Alquimista, quien posee la verdadera, y Real arte De la Alquimia.

18. Como es publicado es, q.e un Principio universal no es De otro; porq.e son hechos De nada en su creacion; assi una especie no puede ser De otra especie; porq.e las especies son hijas Del genero, como los individuos ~~son numeros~~ De la especie, las especies son numeros Del genero. Como un hermano no puede estar en potencia, y habito en su hermano, y por esto no puede ser hijo suyo; una especie no puede estar en potencia y habito en otra especie, y por esto no puede venir De ella; se vé el desatino Del falso Alquimista en intentar De la especie De plata hacer especie De oro. Como, segun la naturaleza, las especies estan en potencia, y habito en su genero; el oro, plata, y demas especies De metales estan en potencia en el metal, q.e es su genero: y en esto se vé el acierto, y Actitud Del verdadero, y Real Alquimista, quien con su Arte De Alquimia quiere sacar, y saca Del genero sus especies.

y assi como los Individuos son numeros de la especie

19. En esta Doctrina Luliana el R.mo P. Feijoo no solo puede creer, sinò tambien entender, q.e segun el B. Lulio afirma,

hay

(c) 2007 Ministerio de Cultura

hay verdadera Arte de Alquimia, y verdadero, y Real Alquimista, quien es el Artífice, q. la posee especulativam.te, y la practica realm.te disponiendo la materia, con q. reduce al acto, lo q. en la misma materia estava en potencia, y habito. Y por consiguiente la razon de este Texto es convincente, porque con ella el R.mo P. Prior se convence à si mismo.

1 La 2da razon, q. el R.mo P. Prior parece convincente para establecer su sentir, y afirmar q. el B. Lulio no fue Alquimista, ni Autor de los Libros o Tratados, q. andan inscritos en su nombre; son las fechas en los años despues de su preciosa muerte.

2. A eso digo: Si los Copistas no fuesen errables, dicha razon seria de mayor valor. Pero, como enseña la experiencia unos yerran poniendo una cifra por otra, otros poniendo la fecha del dia, ò tiempo en q. concluyen la copia, sin cuydar si hay, ò no hay fecha en la escriptura original. Mire el P. Prior esta fecha, q. se opina echa por el mismo B.to Lulio diciendo; Liber de Deo, et mundo. Finivit Raymundus hunc Librum Tunicij mense Decembris Anno 1315.

3. La opinion mas cierta, segun confiesa el Calumniador Anonimo es, q. la martyrizada muerte del B. Lulio fue el dia 30 de Junio del año de 1315. Si assi es, el B. Lulio concluyò este Libro à lo menos cinco meses despues de su muerte. La facilidad de barajar los numeros puede el R.mo P. Prior conocer en si mismo, pues à la Question q. cita: Utrum Alchimia etc. dà el num.o ordinal de 165, y ella es 166, segun yace en el Tom. 6. en el citado Libro de otras Questiones.

4. En todos los Libros, ò Tratados de Alquimia del B. Ray.do q. yo copié por mi mano, y despues se nombraràn, no hallé fecha. Solam.te en el fin del Testam.to hallo q. dice: Fecimus

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" nostrum Testamentum per virtutem ipsiq A. [Dei] in Insula
" Anglia, in Ecclesia S.ta Catharina apud Londrey versus par:
" tem castelli ante tamisam sub regnante Rege Eduardo Q
" Windestot per Gratiam Dei, in cuyq manibus ponimus incuy:
" todia presenty Testamentum per voluntatem ipsiuy A. Anno
" post Incarnationem 1332, cum omnibq suij voluminibus, q.
" sunt nominata in presente Testamento. Laq Deo. Amen."

5. Es cierto, q. pudo ser q. el D.r Ilum.do dejase este Testa:
m.to con su Codicilo cerrado y recluso, paraq. despuey de su
muerte fuese presentado à dho Rey, y q. pasase dicho tiem:
po hasta la presentacion del mismo à dho Rey, y tambien
puede ser q. dha fecha fuese errada. A vista puey de esta in:
certidumbre voy al Verbo principal, q. es, si el B.to Julio prac:
ticó por si mismo la Alquimia, como enseñan estos suy proprioq
Libros, como demostrado es; q. la diferencia del tiempo es cosa
accidental; y recurro à la Logica del D.r Maestro quien di:
ce: Ex fructibus eorum cognoscetis eos.

6. Primero dixe lo q. se, y despuey lo q. puedo
dudar. Lo q. se, y no lo puedo dudar, es, q. por la muerte
del Ent.ro Sap.mo Maestro Salzinger todos mis Condiscipulos Ma:
llorquiney se fueron, y yo solo quedé en Moguncia con la
esperanza de lograr mi fin. Fué Dios servido de q. un in:
signe Discipulo de mi Maestro difunto llamado Luis Heydel
me supliese su falta. Me sujeté à su Magisterio. El mismo
no solo me enseñó con mucha Charidad, mas aun con mu:
cha liberalidad me prestó los papeles mas selectos q. nuestro
Maestro le havia comunicado. Amás de otros, fueron los Tra:
tados, ò Libros de Alquimia, q. se siguen.

1. Ay intellectiva, q. dicitur Magicaliq theorica, et pariva
magica naturaliq.

2.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Magna clavis, et Apertorium magnum.
3. Testamentum divisum in tres partes: Prima est de Theo:
rica, quae dicitur virtus, sive Prudentia; la segunda de Practica,
que se llama Anima Artis, vel Charitas. Capit 1. de Definitione,
quae res, quae ars, vel scientia sit Alchimia? Responde difinien:
dola asi: „Alchymia est quaedam occulta, et magis necessaria
„ pars naturalis Philosophiae, quae constituit, et facit Artem, et sci:
„ entiam, quae non est pro omnibus, quae docet mundare, et purifi:
„ care omnes non perfectos pretiosos lapides, et ponere ad verum
„ temperamentum, et deducere, et restituere quodlibet aegrum
„ humanum corpus ad veram, et multum nobilem et bonam sa:
„ nitatem." En esa segunda parte Cap. 4 de Alphabeto pone
esta Question: Quare A [Deus] ponatur in hac Arte? =
Respondeo: „Propter hoc, quia nihil est creatum, aut generatum,
„ nec opus potest incipi, nec fieri, sine nostro Domino Deo."
4. La 3ª Parte es de la Theorica, y Practica simul,
que dicitur Patientia; la divide en sus partes, y en el Capitulo 10.,
que dice: Quomodo debes intelligere sublimationem Mercurij:::
et de reprobis Iudaeis, Infidelibus, et Saracenis. Aqui vituperа
algunos errantes en esta obra llamandolos por su nombre:,
„ Verù, Darù, Azaxab, Calistis, Ezochi, Geber, Arabes, et multi
„ alij, qui in magna confusione dixerunt, et notificaverunt
„ naturam sublimationem esse."
7. En el mismo Capº. num. 12 dice, q. esta obra no
se há de esconder à los Christianos:„Et in hoc exercitando non
„ debet abscondi Christiana turba, imò in hoc exercitio debet
„ nobis placere societas boni, et Malis Christiani, ut gloria bono:
„ rum non relinquatur, et attribuatur malis, quia non est cre:
„ dibile qd talis Populus discedens à veritate, sicut maximè fuit
ille

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" ille iniquus, et reprobus proditor Moysey Ethel Rabbi Iuda:
" orum, et falsus seductor, et tenebrosus Populus Saracenorum
" possint intueri, et intelligere ad plenum in opere omnium natura:
" lium cognoscibilium rerum, cum non potuerint videre, nec intel:
" ligere in aliquo claritatem, quæ docet salvationem positam
" ad litteram in suis proprijs Libris, tam de Adventu nostri Do:
" mini Iesu Christi ::: quam de S.ma Trinitate, de Sancto Sacra:
" mento, et Santo Baptymo, quæ omnia ille Moysey Ethel, vel
" Coel, et Iudæi, et Saraceni negant, et improbant contra suas
" litteras."

8. Aqui dice el D.r Ito.do q. dichos Infieles no entendien:
do los Articulos de nuestra S.ta Fé literalm.te escritos en
sus Libros; menos pudieron entender los secretos de dicha
sublimacion, y otros Escritos por los verdaderos Alquimis:
tas figurate et per metaphoras. Aun les representa los
demás Articulos de nuestra S.ta Fé por las Profecias es:
critas en Lengua Hebrea: La mision, y vendicion de
Christo Amos 2. v. 6. El glorioso parto de la Madre
Virgen. Isay. 66. v. 7. En el num. 15. del cit.o Capit.o dice:
" Item adhuc non possunt ignorare qd S.ma Trinitas sit per:
" fecta sine omni confusione per suas proprias litteras scrip:
" tas in principio quinq. Librorum Moysij, et specialiter in
" primo Libro, ubi dicit in suo principio: BeResith Barà Eloim.
" In Principio creavit Deus.

9. Los Hebreos dan el nombre à los Sagrados Libros
por la palabra, ò palabras en q. empieran; y asi el primer
Libro del Genesij, q. segun la lengua latina empiera: In
principio, en Lengua Ebrea se llama BeResith: Be quiere
decir In, Resith, Principium, como si nosotros dijeramos:

el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

El in Principio por el Genesy, ellos dicen Be Resith. Asi llaman el Libro Verba dierum Dibre jammim. etc. Barà significa creavit. Los Hebreos empieran la conjugacion del verbo por la tercera persona singular del preterito, y esta es la raiz; v.g. Barà creavit, despues pasan à la segunda diciendo: Barathà Creavisti. Despues à la primera Barathi Creavi. Asi mismo en el plural: Baru creaverunt: Barathem Creavistis: Baranu creavimus.

10. Aora sirvase el P. Mtro Prior de decir quien apropio al B. Lulio esta doctrina, q. và en este Libro ò Tratado de Alquimia? No dirà q. los Judios, Moros, ù otros Infieles se la apropiaron, porque es contra ellos. Yo añado: Ni se la apropiaron los buenos, ni los malos Christianos; porq. estos son incapaces de tal y tanta luz, y los buenos Christianos no son falsos, y mentirosos: luego este Libro, y Testam.to es tan propio del B. Lulio, q. no le es apropiado por los sobredhos ni otros hombres, sinò por la luz, y gracia del Espiritu S.to: y por consiguiente los demàs Libros de Alquimia, q. vàn inscritos con el nombre del B. Lulio le son propios, y no falsam.te apropiados.

11. Si el P. Mtro Prior hubiera leido, y entendido dichos Libros ò Tratados de Alquimia Lulianos, como el Sapientis.mo Vasquez quien [aunq. contrario à la Dotrina del B. Raym.do] leidos, y entendidos sus Libros, y reprimida su contrariedad, hizo esta confesion de la verdad: "Spiritum Dei in multis Raymundi habuisse indicant scripta ejus de Philosophia Amoris, de Amico et Amato, et Magnarum Contemplationum, aliaq. multa." Disp. 133. Cap. 4. Asi mesmo confesaria la verdad el P. Mtro Prior diciendo: Spiritum Dei in multis Beatus Lullium habuisse indicant Libri ejus Chymici, Ars intellectiva etc.

mas

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Magna dari etc. Testamentum antiquum, et novum, aliaque multa.

12. Aun en el mismo Capit.º num.º 18. contra los Judios dice: „ Item adhuc ipsi non possunt ignorare ::: Sanctum
„ Baptismum, qui est unum de principalibus medijs salvationis,
„ sicut ipsi habent in Scripturis per posteriores duodecim Pro:
„ phetas." Ubi dicit in Hebraica lingua: Ranuca etc. Habacuc 3. ij. 10. scilicet: „ Viderunt te et voluerunt, quia ii montes, et col:
„ les benedictarum aquarum transient super vos, accipite eos,
„ ut veniatis ad salvationem, et illa aqua ducet vos de abyssis,
„ et levabitis dexteram manum super vos, et facietis signum
„ crucis in sanctificatione." En el num. 19. del mismo Cap.º les representa mas el Bautismo por Isaij 17. ij. 3.

13. „ En el num. 20 dice: „ Et quia sumus largè locuti
„ de hoc et de omnibus suis delictis, et de omnibus suis evidentibus
„ erroribus in Libro Hebraica reformationis" [este Libro quisiera yo ver] „ Illic inveniet mirabilia, per quæ totum condemnatur
„ secretum ipsorum est revelatum, per quæ manifestè apparet,
„ qd cum declarata lux ipsis deficiat propter proprios defectus
„ ipsorum, tales Iudei non possint intueri plenariè res naturales;
„ quia sunt magis mistè in subtilius positis scripturis, quam
„ hoc, qd est dictum, et scriptum in suis Scripturis, quia in
„ nostris Scripturis totum non est positum ad litteralem sensum;
„ quare convenit ipsis suplere cum sensuali ratione qd non jacet
„ in littera cũ luce et claritate Divini spiritus."

14. En esta Doctrina claram.te se ve q. el Autor de este Testam.to, Libro, ò Tratado de Alquimia, es un Varon Apostolico, quien con la Divina luz representa à los mismos Judios sus errores, y para su desengaño les hace un Libro de

re

(c) 2007 Ministerio de Cultura

reforme el Hebraismo, y para demostrar q. los mismos Judios no son capaces de entender los arcanos de la verdadera Alquimia; hace esta demostracion diciendo: Los Judios no entienden los Mysterios, ò Articulos de nuestra S.ta Fé, los quales literam.te están escritos en sus Libros del viejo Testam.to: luego menos son capaces de entender los secretos de la Alquimia, q. están escritos figuradam.te en la Arte de la verdadera Alquimia por los Filosofos Artifices en la naturaleza. Luego tal Autor no atribuye, ni falsam.te apropia esta Obra al B. Lulio.

15. En la conclusion de este Cap.o dice: „ Unde hoc non
„ est datum, nec declaratum Paganis, nec Judaeis, cum in toto
„ careant lumine, qd dat claritatem; id plenum donum veritatis
„ Igitur ò Populo Christianitatis aperi aures illi, qui tibi dabit
„ scientiam sine tenebrositate, dummodo velis capere sicut debes
„ de gradu, in gradum; quia istud donum Dei erit tibi etiam
„ integratum, completum, et concessum per nostrum presens Tes-
„ tamentum, et in quocumque loco longinquo eris, dirigeris
„ per illud."

est datu populo fidelis, et electa Christianitatis:

16. Aqui deve advertir el R.mo P. Prior, q. el Autor de este Libro lo llama Testam.to nuestro: Ya se dixo q. el tal Autor no puede ser sino un Varon Ap.co lleno de la Div.na luz: este siendo tal no puede ser falso apropiador. Por otra parte toda la Obra sapit Lullianam Artem: luego necesario es q. este Libro sea propio del B. Lulio, è imposible es, q. falsam.te le sea apropiado.

17. Aun se demuestra el B. Lulio mas claro en el Cap.o 25. en donde dice: „ Cave Fili, qd de talibus rebus nihil
„ velis dicere, et scito quare non est datum legere istam scien-
„ tiam, quam in generalitate, cum alijs scientijs sine hoc, quod

quid

(c) 2007 Ministerio de Cultura

„ quidquam nominetur Ejsta nec publicè, nec occultè: hoc est
„ ideò, quia motus non debet dari homini per alium ad intrandu
„ in res naturales per artificium, quam per proprium motum
„ naturæ, per quem ille sit benedictus, cui noster Dñs Deus volet
„ inspirare per donum gratiæ, quia est Dñs coli, qui scit cor il:
„ lius in qua forma et modo velit eâ uti, quia multa sunt quæ
„ fiunt per naturam, quæ si multi scirent, et vellent malè uti,
„ confunderent totum mundum, si ipsi non primò confunderent.
„ et destruerentur per supremum.

18. Despues se hace cargo Dlo q.e se le puede oponer con:
tra lo dho Dl secreto, q.e se debe guardar Dla practica Dla Al:
quimia, diciendo: „ Quæstio. Quare igitur fecimus hanc Artem?
„ Hoc è ideo, ut Fig.a J. per Artem, et naturam compleatur in A.
„ [Deo] et ut Artista, et Operator hujus Artis possit ascendere ad
„ alta loca, et ut Rex Eduardus possit adimplere velle sui cordis
„ per Divinam permissionem contra Paganas Sentes per (E.A.
„ U.Y.) (I.U.Z.) (N.A.U.Y.Z.) et omnes istæ litteræ cu
„ alijs supra nominatis significantur cum declaratione in nos:
„ tra Arte compendiosa inveniendi veritatem cu tota integritate
„ præsentis Testamenti."

19. Aqui vé el P. Mtro Prior, que el mismo Autor
Desta Arte Dla Alquimia es el Autor Dl Arte compendiosa
inveniendi veritatem. Hasta hora no se vió, q.e alguno ~~afir:~~
negasse ~~mase~~, ni dudase, q.e la Arte compendiosa ~~esq~~ ~~no fuese~~ es obra
propia Dl B. Lulio: luego no tiene el mismo P. Prior razon
Dl afirmar, q.e los Libros, ò Tractados Dl Alquimia, q.e van inscri:
tos, con el Nombre Dl B. Lulio, no sean propios suyos, sino fal:
sam.te apropiados. Y, si él mismo entendiese dha Arte Compen:
diosa, como la tiene por indubitada Obra Dl B. Lulio, asi mismo

in

(c) 2007 Ministerio de Cultura

indubitablem.te tendria este Testam.to y demás Tratados de Alquimia inscritos con el nombre del B. Lulio por Obras propias del mismo Dr. Iluminado.

20. Tambien puede ver como el B. Lulio trataba de la Arte de Alquimia, no incidenter, sinò de proposito, y cumplidam.te; y q.e el mismo insudaba en la practica para cumplir en Dios la 2.a fig. T. por el Arte, y por la naturalera, y para q.e el Rey Eduardo pudiese vencer los Paganos con el fruto, y thesoro producido por la practica de la naturalera ayudada de dha Arte.

Explicacion

de las tres Cameras sobredichas para quien las quiera entender.

1. La primera es (E. A. U. Y.) la E. significa la union de los tres actos de las potencias del alma racional, que son memorar, entender, y amar. La A significa Dios. La U significa la virtud, y la Y la verdad. Con esta camera habia de ir el alma de dicho Rey contra los Paganos; esto es, con memorar, entender, y amar à Dios, la virtud, y la verdad.

2. La segunda (Y. U. Z.) Y significa la composicion de los tres actos de dhas potencias, que son memorar, entender, y aborrecer. U. significa el vicio. Z. significa la falsedad. Y asi significa q.e la alma de dho Rey há de ir armada con el memorar, entender, y aborrecer el vicio y la falsedad.

3. La 3.ra es (N. A. U. Y. Z) la N. significa la compañia del olvido, y de la ignorancia, y suspension del amor, y aborrecer. Las quatro letras significan lo q.e dicho es. Esta simultad de olvido, ignorancia, y voluntad significa la suposicion, con q.e el Rey há de suponer, q.e aquello q.e no es memorado, ni entendido, ni querido,

pue

(c) 2007 Ministerio de Cultura

puede ser q. sea, ò no sea. Con esta suposicion há de pasar el Rey y todo Juez à la duda investigando el peso de la E. q. e y la afirmacion, y de la I. q. e y la negacion.

4. Aquella parte q. trahe may de B. C. D. se há de elegir, y la contraria se há de repeler v. g. se busca, si hay verdadera Arte, y Ciencia de Alquimia, y si el B. Lulio la practico? El R.mo P. Prior trahe la negativa, y dá la razon porq. el B. Lulio vituperá aquellos Alquimistas, como los pinta en la sobredicha Question, y dice q. la tal Alquimia es imposible, para lo q. ellos intentan; y tambien porq. las fechas de los Libros de Alquimia inscritos en nombre del mismo Dr. Il.do son posteriores à su muerte. Estas son las dos razones principales del mismo P. Prior. Y, si como visto es estas son las principales, y mas eficaces, quales serán las otras, q. omite para abreviar? Las razones q. trahe la afirmativa, son todas las q. estan escritas en los Perspicilios Lulianos, en donde, y en mi Apologetico estan siete Testigos Ilustres alli nombrados, y confirmados por el Insigne Pedro Lombardo Maestro de las Sentencias, quien reporto tanta alabanza en el Concilio Lateranense sub Papa Innocencio III cerca la Doctrina del Muy V.ble Abad Joaquin, y todo lo q. vá aqui dicho, y lo q. despues se dirá. Quien pues supiere pesar, vea qual peso es mayor?

5. Ademas: si la Arte y Ciencia de la Alquimia fuese imposible como dice el Padre M.tro Prior, no habia de admitir por el dicho de Salzinger, q. el B. Alberto Magno y S.to Thomas fueren Alquimistas; porq. imposible es que haya Artistas, y sabios de la Arte, y Ciencia q. no es, ni puede ser; ò habia de decir q. estos dos Santos fueron de aquellos falsos Alquimistas vituperados por el B. Lulio en dichas

que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

question; no se puede decir tal blasfemia: luego precisado se vé el P. Mtro Prior de confesar q. ambos fueron verdaderos Alquimistas, y por consiguiente la tal Alquimia es posible, y actualmente que practicada por los dos, y demas practicos verdaderos Alquimistas.

6. Pero, para q. el mismo P. Prior crea mas la verdad de la Alquimia, q. afirma y niega, por otro mas creible, y venerable nuncio; oygala de pluma de S. Thomas. El Angelico Dotor en la instruccion, q. da al P. Fr. Raynaldo, ó Reginaldo partida en 8 Capit.s, en el Prologo le dice: „In capacitate intellectus, et „ in operatione experimentali, tota Ars Alchimica sibi sedem „ constituit; Philosophi enim celare volentes scientiae veritatem „ indignis, omnia figurative locuti sunt."

7. En el Cap.o 4. de la Materia en q. ha de trabajar le dice: „ Sequere ergo Dnm Albertum Magistrum nostrum, „ et labora cum argento vivo, etc." Et Cap. 8. le dice: „ Si autem „ Medicinam tuam multiplicare voluerij, in fimo equino hoc „ fac, sicut te oretenus docui, ut scij, qd non scribo, quoniam hoc „ peccatum esset, hoc secretum viris secularibus revelare „ qui magis hanc scientiam querunt propter vanitatem, „ quam propter debitum finem et Dei honorem.

8. Despues de haverle enseñado la obra menor de la Alquimia, q. con menor trabajo, menor tiempo, y menor gasto se hace, le dice: „ Noli ergo Charissime Frater te cum „ majori opere occupare, qui propter salutem hominum, et Christi „ honorem praedicationis officium accepisti, et lucrandis tu ma„ gis debes intendere divitijs spiritualibus, quam temporalibus „ inhiare."

9. Asi trataban la Arte, y Nobilisima ciencia de la

Al

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Alquimia los Santos el B.to Alberto Magno, y S.to Thomas su Discipulo. Lo q. no hubieran echo, ni podido hacer, si la Alquimia fuese imposible, y si los Alquimistas fuesen falsos, y engañadores, de quienes nos debiesemos guardar, segun el parecer del P. M.tro Prior: luego, si asi fuera, se vé precisado el mismo à negar lo q. concedió de estos Santos, q. fueron verdaderos Alquimistas, y practicantes de la verdadera Arte de la Alquimia, y por consiguiente para huir de la contradiccion, debe conceder, q. la Alquimia es verdadera Arte, y Ciencia, no solo posible, si tambien actualm.te practicada por dichos Santos, y como ellos santam.te la practicaron, asi tambien el B. Lulio santam.te la practicò.

y Ciencia

10. Los Alquimistas falsos son aquellos, q. despintados el B. Lulio en la sobredicha Question, los quales ignorando la Real Filosofia, y las obras de la naturaleza quieren reducir al acto, lo q. en la materia no está en habito, ni aun en potencia. Los verdaderos Alquimistas son los Artifices, q. poseen la Arte de la verdadera Alquimia, con q. preparan la materia, para q. aquello q. no puede la naturaleza por si sola, lo haga ayudada, y dirigida de la Arte. V.g. quando el grano de trigo llegò à su complemento natural, la naturaleza ya no tiene mas, q. hacer; si se está secó en la panera, asi queda. Però, si el Artifice Labrador prepara la tierra, y lo entierra en ella, su individualidad se disuelve [esta es su muerte] como lo significava S.n Pablo diciendo: Cupio dissolvi, id est cupio mori; se despierta su vegetativa, y chupa el genero real, q. es la elementativa, especificando, y multiplicando quanto puede su virtud especificativa en una, ò muchas espigas, y en ellas tantos individuos, quantos son los granos.

11.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

11. Esta es una tal qual significacion de lo q. ayuda la Arte à la naturaleza. Però en la Alquimia el Artifice tiene muchisimo mas, q. trabajar, como sabe quien la practica de lo q. Yo nada se, ni quise saberlo, porq. me conoci inabil para ello. El amor al bien comun me movió à traher este tesoro de Alemania à España, paraq. si alguno huviese de natural habil, y agraciado de Dios, santam.te lo pudiera poner en practica, como los Santos, Alberto, Thomas, y Raymundo.

12. A mi me arrebatò la atencion el precepto de qual dice el D.r H.do en el Libro de las Proposiciones Cap. de Precepto: Nullum preceptum est majus, quam dare de Deo notitiam. Me acuerdo q. en los signos del Lib. de la naturaleza, q. dan noticia de su Autor, no escribi el signo de la Alquimia, porq. mas de 40 años habia q. Yo no pensaba en tal Ciencia; por lo q. estimaré al Poseedor de mi tal qual escrito, lo añada como se sigue: El D.r H.do en el Lib. de los Proverbios Cap. de Resurrec. dice: Resurrectio est imago Divina Potestatis. Añada: Opus Alchimicum est imago humanæ resurrectionis, porq. la resurreccion del cuerpo humano es obra de solo el Infinito Poder, en q. los elementos separados, y purificados se reunen, y constituyen el cuerpo regenerado, incorruptible, è immortal. A semejanza de esta milagrosa, y Divina Obra el verdadero Alquimista con su Arte separa los elementos del mixto, ò elementado uno tras otro, cada uno de por si, lo purifica, y lo tiene reservado. Passada la separacion, y purificacion de todos, los buelve reunir, con q. hace un mixto incorruptible, y por la reunion regenerado.

13. Esta es la piedra filosofal poseida por el Alquimista en licor, polvo, ò pildoras, como el mismo quiere, testificada

por

(c) 2005 Ministerio de Cultura

por los siete Ilustres Autores, q.e traygo en mi Apologetico Cap. 5. De Cognitione pract. Chrysopœiæ B.ti Raymundi, desde la pag. 77. Por quanto hay en el mundo no osàra yo decir q.e estos tan venerables, y distinguidos Varones, como indican sus Titulos, y testifican sus Obras, son falsos, engañados, y engañadores en lo q.e afirman de la Alquimia.

14. Mas aun: si el P. M.tro Prior se quiere mantener en su parecer há de embiar à rodar al Insigne Pedro Bono Lombardo Maestro de las Sentencias tan honrado de las Universidades, y Escuelas, y como dicho es, del Concilio Lateranense. Lo há de embiar à rodar con su Libro de Alquimia llamado Margarita pratiora. porq.e en ella Cap. 8. „ Ostendit quomodo „ hæc Ars inventa sit, et quibus data sit, et quibus non, et quare „ sic obscurè scripserunt eam Philosophi." Y porq.e no consiste su practica en palabras, ni Jaramalla, saca esta consequencia: „ Ergo in ipsis opere est studandum:" Despues prosigue: „ Ideo „ vidimus quàmplurimos sapientes hujus Artis terminos ig„ norantes, hanc questionem investigare volentes, arguentes, „ et extraneis hanc Artem non esse veram, et sic in fine con„ cludunt, et de terminant, et ignorant." Aqui vé el P. M.tro Prior, q.e si no muda de parecer, se halla de esta sentencia comprehendido.

15. Ademas: siendo el B. Lulio el Autor indubitado de la Arte Compendiosa inveniendi veritatem, el mismo se confiesa Autor de cit.o Testam.to en el qual 1. Part. Cap. 62. num. 3. dice: „ Postea posuimus intis argentum vivum vi„ vificatum et statim est congelatum etc. Postea voluimus „ experiri suam luciditatem, et miscuimus aqua fini argenti „ cum aqua dicti sulfuris, etc. [Vease mas extenso en mi

Apo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Apologetico Cap. 5. Q Chrysop. pag. 96. num. 37] En el Cap. 63.
n. 1. dice: „ simili modo fuimus experti naturam vulgarij
„ arcenici etc." Postea prosequitur dicens: „ Et ascendamus igit
„ ad argentum vivum, quod scimus, invenimus illud per dic-
„ tum naturale experimentum custoditum, et conservatum
„ ab omni combustione."

16 Todo esto es practica indubitable de la verda-
dera Alquimia, y todo es obra de la mano del B. Lulio, segun
queda demostrado, q. el mismo es Autor de dho Testamento:
luego, si el B. Lulio como dice el P. Mro Prior, nunca
hubiera practicado la Alquimia, la confesion, que aqui
hace, seria falsa; no dirá tal cosa el P. Maestro: luego pre-
cisado se ve á confesar lo q. negó.

17. Ahora confesaré Yo aquello, que sé tan
cierto, q. no lo puedo dudar de mis sapientissimos Maes-
tros Don Salzinger, y Luis Heydel. Vi la Persona de
mi Maestro Don agradable en su mediana estatura
sin exceder á lo alto, y sin declinar á lo bajo, su rostro can-
dido, y rubicundo, sus miembros todos proporcionados, sus
acciones todas medidas, y exemplares; [procuraré abreviar
porq. no quadra á mi genio hacer tales descripciones]
sus palabras muy claras, suaves, y agradables al oido.

X + Lo que vi, y oì de ellos no lo puedo dudar.

18. La limpieza, y propriedad conque hablava
la lengua latina, admirable, como dirá despues un acto:
comiamos con el mismo en su mesa en que, durante la
comida cosa de una hora, leiamos por turno de mano,
en mano un Libro de la Doctrina Mystica de Sta Teresa
de Jesus, ó del Venerable Maestro Taulero Dominicano
De imitatione pauperis vita Christi. Alguna vez oí la

lec

(c) 2007 Ministerio de Cultura

leccion del Libro de Sta. Ildegasdis, y aunque no me acuerdo de la leccion de la Doctrina de Sta. Brigida, ni de la Vble Maria Agrediense, sé que el mismo la apreciaba mucho.

19. Era templado en la comida, y bevida, y en los Viernes, ni comia, ni cenaba. Al tiempo, que nosotros tomavamos la Refeccion de la comida, cena, ò colacion se estaba en pie, y con admirable humildad, y diligencia nos servia.

20. Quando nos levantavamos de la mesa se proponia alguna Question de lo leido en ella. Un dia à las doze quando nos levantamos de comer, empezó nuestro Maestro à explicar una duda, cuya explicacion sin interrupcion alguna durò hasta las ocho de la noche, en que fue preciso terminarla para sentarnos à cenar. Siempre estuvo en pie con solo el arrimo de sus espaldas à una mesa.

21. Durante dicha explicacion, advertí que de mis Condiciipulos unos iban y bolvian. Siempre tuvo Auditorio [no se, si algunos estuvieron siempre fixos en oir; porque Yo no me cuydava de esto] Lo que se, es que siempre me estuve en pie siendo atento, y admirado, no el discurso intellectual, sinò el vigor del afato, ò habla sin titubear en una palabra, ni tropezar en una letra, sin fatigar la lengua en las ocho horas que durò la explicacion.

22. Cada dia à las 10 de la mañana iva à decir Misa, y verse con el Principe, y à las onze ya estaba en casa para comer; en que se vè, que siempre iva ayuno à la mesa. Sucedió que el Maestro de Capilla deseoso de

per

(c) 2007 Ministerio de Cultura

perficionarse en la Musica, y resuelto Dirse à Italia à buy:
car Maestro, quando se despedia para irse, le dixeron:
Que há de ir à buscar en Italia, teniendo aqui un Maestro
de Maestros?

23. Informado de q. el tal Maestro era el Doctor
Salzinger; fue dicho Maestro de Capilla à suplicarle, que
le enseñase lo que de la Musica necesitaba aprender, y
saber. Benigno se lo concedió el mismo D. Salzinger, y
quando nosotros saliamos de la escuela de la tarde, entra-
ba dicho Maestro de Capilla à la escuela de la Musica
acompañado con solo nuestro Condiciplido Luis Heydel.

24. Solos estos dos eran Discipulos del Doctor Salzinger
en dicha Ciencia, tan aprovechados en pocos dias, que acorda:
ron hacer un Organo de campanillas, paraque fuese mas
durable de siete teclados, en que se manifestasen posibili:
tados los pasos, y corregidos los defectos, que los Maestros
Italianos tenian por imposibles de pasar, y corregir.

25. La causa, porque acordaron de hacer organo de
campanillas fue; porque nuestro Maestro ya lo habia
puesto en practica en otro instrumento hecho en el Palacio del
Principe Palatino. Como el tal Instrum.to era delicado; por:
que las cuerdas ya se rompian, ya se afloqaban, costaba mu:
cho trabajo de restaurar, componer, y templar.

26. Mientras el Doctor Salzinger lo componia, à:
cordaba, y templaba, huvo de sufrir mucha molestia de los
Maestros Italianos, que tenian por imposible lo que
el mismo intentava. Acordado, y templado el monocor:
dio, no pudiendo negar, que su imaginado imposible ya es:
taba posibilitado lo confesaron; pero imaginaron otro im:

pos

(c) 2007 Ministerio de Cultura

imposible diciendo: ahora es imposible q. haya Musico, que pueda aprender de tocar este instrumento, y asi lo decian al Principe.

27. Pero el D. Salzinger le dijo: Señor proponga V.a Altera un buen premio à quien dentro de ocho dias aprehendiera à tocarlo mejor. No uno, sino muchos à vista del premio prometido se opusieron, y todos instruidos del orden q. les enseñó de subir, abajar, y circular por los siete teclados, con otros secretos; aprehendieron con mucha facilidad de tocar aquel nuevo, y admirable instrumento. Diose el premio principal, y prometido al mas perito, y tambien à todos los demás, porq. habian aprehendido de tocarlo bastantemente. Todo lo que se cantaba en la Capilla del Principe, se acompañaba con dicho instrumento.

28. Vista su perfeccion, quiso el Principe que se pusiese en un organo. Ya estavan hechos algunos Registros, y el Principe murió; pero como su Sucesor era menos aficionado à la Musica, el organo no llegó à complemento. Tampoco se puso en obra el organo de campanillas; porque quando se trataba esto, nuestro Maestro feneció. Asi mismo quedó incompleta la Arte Memorativa, y las Conclusiones Iuridicas.

29. La Impresion de la Arte Memorativa corria sin contradiccion: pero la impresion de dichas Conclusiones fue la piedra de escandalo, porque vistos los primeros pliegos impresos, se movió tal contradiccion de enemigos tan poderosos, que obligaron al Obispo

Au

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Auxiliar del Principe Arzobispo, que fuese à prohibir al Impresor la prosecucion de su Obra. Sabido esto, nuestro Maestro luego fue al Principe, y con tanta claridad, y razon le dió à entender lo maginado por la embidia, que mandó que el mesmo Obispo Auxiliar fuese à dar orden al Impresor, que prosiguiese lo que le havia prohibido.

30. Però con este mandato tan poderoso: Non cessavit quassatio, aun se renovó la contrariedad con tanta fuerza, que otra vez fue dicha impresion impedida. Tanto fue el sentimiento de nuestro Maestro, que siendo quebrado, se le inflamò la quebradura, y la violencia de las pesadumbres le causó la apresurada muerte.

31. Del incompleto manuscrito de las Conclusiones, que se daba, y se havia de dar à la impresion, tuve yo la buena fortuna de copiar lo que estaba escrito; y con esto soy de sentir, que si la Obra completa huviera salido à luz, los Sabios, especialmente en esta Ciencia, hubieran dicho: Non est factum tale, vel simile Opus in universis Regnis; porque hubieran visto que à la Jurisprudencia que tenia, y aun tiene puesto su asiento en la Memoria se le deba no menor silla de Ciencia necesaria en el entendimiento.

32. Treynta y tres años trabajó dicho Doctor Salzinger en ampliar la Doctrina Luliana, y hacerla comunicable à todas las Naciones, en donde reyna la lengua Latina. En los treynta años de su edad dejó la sabiduria de este mundo con sus qualidades, que explica S.n Gregorio Papa en el 2do Nocturno del segundo lugar de los Confesores no

Por

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Pontifices, y siendo muy perito, y versado en ella la abandono, y totalmente se dedicó al servicio de la Arte universal, y Ciencia Luliana.

33. Emprehendió el trabajo de traducir en Lengua Latina los Libros Lulianos escritos en Lengua Lemosyna. Qual, y quanto sea este trabajo, bien lo ven los q. saben quan diversa es la lengua Tudesca ò Alemana de la Lemosyna, y la q. corre por España. De su boca oì que para traducir quatro renglones de dicha lengua, y sacar el sentido genuino del Autor necesitaba el tiempo, que le daba una tarde. Assi perseveró su paciencia, y diligencia hasta habilitarse à si, y à su Amanuense en la traduccion.

Alemana

34. Quando vino el 1.r Tomo Luliano de la Impresion Moguntina en Mallorca la Universidad, vista la Magnificencia de la Impresion, y de la Obra, que el mismo Copilador habia trabajado, agradecida à tanto merito, le confirió los grados de las quatro Facultades, y la Constitucion de Colegiado primario de todas ellas. Fr. Miguel Fornés elegido por la misma Universidad fué à Moguncia à presentarselos delante del Principe. Yo entonces me hallaba fuera de Mall.ca Misionista en el Seminario de Tarragona, y pasando mi Hermano por ella, me enseñó el Instrum.to de dicha Colacion, y solo me quedó la especie de que iba en una Caja de plata, y el titulo, y primera linea estaban escritos con letras de oro.

35. Tanto era el aprecio, que dicho mi Hermano hacia de la Arte Luliana, que para servirla quatro veces fue de Mallorca, à Moguncia. En la primera depo

la

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la Lectura de Theologia, y todas sus propias conveniencias: en la quarta, dejada la Cathedra de Theologia, se fue consti-tuido por el Principe Elector Comisario Electoral de la Im-presion Moguntina. Los trabajos, y persecuciones, que pa-decio yo los sé, y si alguno vive, que se acuerde de lo suce-dido en aquel tiempo. Yo para mantenerme firme en dicha Arte, y Ciencia, ya cuento quatro destierros; Con verdad pue-do decir: Amigo si quieres entrar à la inteligencia de la Divina Arte, y Ciencia Luliana, ten una vida ajustada, y pre-para tu Alma para la tentacion.

36. Mi Condiscipulo, y Maestro Luis Heydel (no se si vive aun) lo que se, es, que era Presbitero muy exemplar. Habia sido Cathedratico de Mathematica en la Universidad de Moguncia. Vivia en casa de su Madre como Hermitaño, ò Anacoreta. Tenia su habitacion en lo mas alto, y retirado de la casa, y familia. Tenia una campanilla con una cuerda colgada hasta el primer piso de la casa. Quando alguno lo buscava, tocada la campanilla, bajaba, y si era necesario subia con èl, q̃ sino, luego lo despedia, y bolvia à su empleo, y retiro.

37. Tanta era su capacidad, q̃. en los breves dias en que asistió con dicho Maestro de Capilla à la explica-cion de nuestro Maestro [como dicho es] hizo un Tratado Musical, en que demuestra los defectos del organo or-dinario, y todos los corrige. Este tratado tengo copiado por mi mano con la descripcion de todas las figuras. Diome pintado el Organo Luliano de siete teclados, con todo el artificio con que el organero lo habia de fabricar.

38. Dos Religiosos nuestros en Salamanca estudiaron

mu

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mucho, y meditaron en dicho Tratado, y querian poner en practica la composicion de dicho Organo Luliano en un Monocordio. El Artifice ya tenia parte hecha de los Negy: tros. Pero porq. su oficina tenia portal à la Calle, y estaba cercana à la Iglesia Cathedral, adonde iban muchos Eclesi: asticos à conversar, los quales viendo la novedad del Instrumento, lo molestaron tanto, que vencida su paci: encia, lo huvo de dejar. Pero para cumplir lo que deseaban dichos Religiosos uno de ellos el M. R. Padre Juan Valcarze lo puso cumplidamente en practica en una guitarra.

39. No es poco de admirar, que dicho Maestro Valcarze con la solfa artificial de la guitarra aprehendió la solfa natural, conque la naturaleza siempre canta en el Cuerpo humano. Con solo tomar el pulso, y tan: tear los latidos de su circulacion sabia, si el sujeto habia tenido, ò no enfermedades notables, y quantas, que el Medico del Conde de Benavente hizo un cer: tificado, como lo habia experimentado en si, y como o: tros lo testificaban experimentados en si mismos.

40. Lo que yo en esto puedo certificar; porque lo oí, y vi, fué, que dicho Valcarze, Dn. Juan Guzman, y Yo visitamos en Madrid à Dn. Augustin Montiano quien habia sido Regente del Real Acuerdo en Ma: llorca, y entonces era uno de los Reales Ministros de Covachuela, quienes de noche hacian su oficio, y tomaban el sueño parte del dia. A las nueve de la mañana nos recibió sin levantarse de su cama, y hablando de esta materia dijo: Yo lo quiero ver; alargó el brazo al Padre

Ma

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Maestro Valcarze, el qual tomó el pulso, y tanteada su circulacion, le dipo: Vª. Sª. en toda su vida no há tenido mas que una enfermedad grave. Asi es, respondió, un tabardillo.

41. Este Rdo. Valcarze era Cathedratico Escotista en la Universidad de Salamanca, quando vinieron de Roma los tres primeros Tomos de la Impresion Moguntina, por la muerte del Rmo Diaz, quien los poseia. Por la mala fama, que reynava entonces en Salamanca del Bto. Raymundo Lulio, y su Doctrina, deseò mucho verlos para impugnarlos. Logrò su vista. Pusose à leerlos con gran cuydado; y la luz de su verdad le diò tal golpe en los ojos de su entendimiento, que se hizo Defensor de la Doctrina, que deseaba impugnar, y exterminar. Quando yo me ausentè de Salamanca obligado de la obediencia, le dexè recomendada la Escuela Luliana, y en mi presencia, y ausencia no le faltaron grandes persecuciones.

42. Todos los dichos Lulistas fueron apasionados à la Doctrina, y santidad del Beato Martyr, y Doctor Iluminado el Beato Raymundo Lulio. Fueron apasionados; porque la accion, y actividad de la necesaria razon los obligaba à padecer, y hacer. Y asi con toda razon, se puede decir, que eran apasionados, y accionados para honrar la verdad de la Causa Luliana.

43. Però no se há de entender, segun el sentido, ò concepto, que se puede formar de la sentencia del P. Mro. Prior, que es: Diga lo que dipere Salzinger empeñado etc., porque apasionado, segun el sentir de

los

(c) 2007 Ministerio de Cultura

los que sanamente entienden, se llama el sujeto en quien predomina la pasion à la razon; y ciega se llama la pasion, que no quiere buscar, ni entender, ni saber cosa de la razon. Y asi no puede ser de esta especie la pasion del sapientissimo Salzinger empeñado en hacer Alquimista al B. Lulio; porque como se ve en los Perspicilios Lulianos, anda tan guarnecida de un grande exercito de necesarias razones.

45. Yo entrando al examen del parecer del R.mo P. Prior, y de las razones en que se funda supuse que el mismo habia leido los Perspicilios Lulianos. Pero à vista de su resplandor, y de la confession de los sujetos mas sabios de Roma, de Salamanca, y Cataluña, que los leieron, y unanimes dieron, que eceden à la mayor admiracion, me temo, que mi suposicion ò carece de verdad, ò que el Padre Maestro Prior los leió como gato, que passa por ardientes brasas.

46. Hasta hora se esforzò mi enfermedad, y flaqueza para servir al Reverendissimo Padre M.tro Prior en subministrarle las verdaderas noticias de que el Beato Lulio trató de la real, y verdadera Arte, y Ciencia de la Alquimia incidentér, y de proposito especulativamente, y practicamente insudando en su Obra; y que el sapient.mo Salzinger se empeñó en demostrar esta verdad con pasion predominada, y obligada de la accion, y fuerza de la razon, provando con necesarias razones todo lo que dijo en esta Disertacion.

47. Ahora combido à su R.ma, à bendecir, alabar, y dar gracias à Dios de que tenemos en casa la

Lu

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Luliana Alquimia puesta en practica, y segun la Lo=
gica del Dr. Maestro debemos confesar que esta Alqui=
mia es arbol muy bueno, porque dá muy buen fruto, que
es la Piedra Filosofal, como saben los que lo gustan, en gotas,
polvos, ò pildoras, y los que se lo propinan.

No se toman en vasos, sorbos, ni aun à cu=
AB. charadas, sinò en gotas bien contadas. Pero es menester dar
le vehiculo del otro liquor, que las lleve al estomago; porq.
las gotas solas no bastaràn para untar la garganta: y asi
respectivamente se hà de decir de los polvos,
y una ò dos pildorillas paraque puedan
llegar al estomago. Dios conser=
ve la vida, y salud à V. R.ma
paraque no nesite de esta
piedra Filosofal, la
qual solamente
se halla en nues=
tra Francesa
Boticas;
Y por tal beneficio sea Bendito in sæcu=
la sæculorum.
Amen.

Com

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Complemento
del mayor Precepto, que es dár verdadera noticia de Dios.

1. El R.mo D.r Juan de Paredes, y Zamora Prior, y Cura proprio de las Iglesias Parroquiales de la Villa de Carzola, y sus anexos, Cathe.co de Astey, y Sag.da Theolo: gia Moral, Calificador de la Suprema, y General Inquis.n y del S.to Officio de la Ciudad de Cordova; compuso un Libro q. llamo Teatro Escolastico en el qual part. 4. C. 9. despues de la muy copiosa Doctrina q. da, dice q. se le puede hacer la siguiente objeccion con la Arte Luliana.

2. „ De facto se dá otra Arte mas apta, y propria
„ para conseguir la perfecta inteligencia de la Theologia, que to:
„ do aquello q. se extiende, ni pueden estender las reglas ni observa:
„ ciones por mi dadas arriba.

3. Picado de esta objeccion, para responder à ella, y colocar su Libro sobre el Candelero de las escuelas, y meter la Arte Luliana bajo el Celemin; tomó un Librito Luli: ano llamado Arte Breve, q. propriam.te es un compendio para preparar, è introducir el estudioso à la Arte Magna ò Mayor. Segun el mismo confiesa, solam.te vió dicha Arte Breve.

4. Pusose à leerla, y describir lo q. sus ojos corporales superficialm.te attingian. Asi lo demuestra el mismo como claram.te se verá. Primo.ex alisa el pelo al Author diciendo:
„ Digo lo primero, que no se debe dudar, q. Ray.do Lulio fué
„ varon de exemplar vida, y de peregrino ingenio, ò sabiduria,

como

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" como tambien esto lo dan à entender sus Obras". Pasada
aqui la mano por el pelo; le descarga sobre su Arte muchas,
y muy enormes cuchilladas, con que la afea representando:
ta à las Escuelas inutil, Sin ningun valor, y q.e nada se pue:
de adelantar con ella sobre lo q.e en las mismas comunm.te
se enseña.

5. Prosigue el R.mo Paredes: " Digo lo segundo en
" quanto à la Arte, ò Invencion Luliana, y su naturaleza,
" ò sobrenaturalidad, q. si fuese assi ò seria, ò deberia con:
" siderarse como sobrenatural, q infusa, ò Revelada en
" quanto à la substancia, ò en quanto à el modo de ser dabi:
" da por Lulio." Sobre esto hace una larga explicacion, que
aqui nada hace para darle la Respuesta.

6. Respondo pues, que dicha Arte es sobrenatu:
ral, y Divina en quanto à lo q.e llama substancia, q. es
su condicion, y qualidad. Y es tal por los Principios en q.e
se funda, en q.e se levanta, y en q. se termina, los quales
Principios son los Divinos Atributos, q. se demuestran, y
Resplandecen en su primera fachada, ò Alfabeto, como
son la Bondad, Grandeza Eternidad ò Duracion Potestad
Sabiduria Amor ò Voluntad Virtud, Verdad, y Gloria.
Y es sobrenatural, infusa, y Divina quanto al modo; porq.e
de repente fue infusa à un ignorante, quien no sabia
Grammatica.

7. Si el R.mo Paredes huviera leido la Arte Mag:
na, y visto con los ojos intelectuales lo q. en ella se ve; hu:
biera visto refutadas las calumnias, con q. maquinò afe:
arla, y se veria corrido de lo q. con tanto furor escribiò
contra el Divino Don. Pero como ya no puedo responder,

co

(c) 2007 Ministerio de Cultura

como tenia la costumbre à lo contrario, sin dejarle una palabra, por causa de mi decrepita edad, y presto se cumplirán dos años, q. estoy recluso, é impotente por causa de mi enfermedad, y en el primero de Junio entraré en los 88 años de mi edad, solo cumplirè lo q. antes prometi.

8. El R.mo Paredes en el num. 8. de la razones, q. dá contra dha Arte, escribe: „ Del mismo modo que [el Auctor] „ solo puso aquellos nueve Principios Bondad Grandeza Eter„ nidad ó Duracion etc. pudo haver proseguido diciendo V.g. „ Possibilidad, Futuritio, Coexistentia, etc."

9. A esto se le responde: Si su R.ma hubiera pene- trado el primer significado de los primeros 4 Principios, hubiera entendido, que la Bondad Grandeza y Eternidad, la Potestad Sabiduria Amor ó Voluntad, y la Virtud Verdad y Gloria son los Atributos, y Divinas Perfecciones, como comunmente los llaman los Theologos; las Divinas Qualidades substanciales, segun el sol de la Iglesia Augustino; las primeras Dignidades, segun el Angelico D.; las Divinas Razones etc. segun el mismo D. Ill.do. Diga el R.mo Paredes si la Futuricion puede ser Atributo, Perfeccion, Qualidad, Primera Dignidad, y Razon de Dios, y aun el mismo Dios?

10. No creo q. tal diga, porq. seria muy horrenda blasfemia. Y como solo Dios [propriam.te hablando] sea Eterno, y Eternidad; clarissimam.te se vé, q. en el mismo es imposible Futuricion, y Preterizion. Lo mismo sin discrepar un apice es de la Bondad de Dios, y demás Atributos; porque la Bondad de Dios es la Eternidad, la Grandeza de Dios es la Eternidad, y asi de todos los demás Principios; porq. no hay cosa en Dios q. no sea Eternidad: luego imposible es que en Dios haya Futuricion.

11.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

11. En la Fig.ª A. se ponen todos los Principios absolutos, y como Possibilidad sea correlativo de Possibilidad, no se puede poner en ella, por no destruir la perfeccion de la figura. Por esto en ella se pone Potestad, q.e es Principio absoluto. La Existencia, es Principio implicito de la Fig.ª A, y no se pone en ella; porq.e no se necesita. Y no se necesita porq.e los 9 Principios Explicitos de la Fig.ª A en la Arte Breve son bastantes para q.e el Estudioso sabiendo discurrir de uno, segun la Perfeccion del Arte, sepa discurrir igualm.te de todos asi explicitos como implicitos en la fig.ª A menor del Arte breve, y en la fig.ª A mayor del Arte Magna.

Descripcion
de la Figura A.

1. Para q.e se vea q.e los Principios de esta Fig.ª no estan puestos en ella à troche, y à moche, ni solo voluntariamente en pintar como querer, como lo imagina el R.mo Paredes; aqui se hace una tal qual Descripcion de la myma Figura. Quien la quisiese ver como se representa à los ojos corporales, vaya al Arte Breve, ò à la Magna. Yo ahora la representarè à la potencia imaginativa è intellectiva.

2. La Fig.ª A es un circulo, cuyo centro es la A. En la circunferencia tiene dos lineas circulares, una de nueve letras que son B. C. D. E. F. G. H. Y. K. otra linea circular tiene de 9 Principios, q.e son Bondad Grandeza Eternidad, ò Duracion Potestad Sabiduria Amor, ò Voluntad Virtud, Verdad y Gloria. La B. significa la Bondad, la C. significa la Grandeza; y asi de las demàs letras como se vè en el Alfabeto, y en la myma Fig.ª A.

3.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. La linea de las letras debe estár mas cercana al centro; porq.e las letras son mas universales, q.e los Principios; porq.e aquello es mas universal, q.e siendo uno mira, rige, y domina mayor numero de particulares, como se vé en el Alfabeto en q.e la B. tiene mas significados, q.e la Bondad.

4. La A significa principalm.te al Supremo Ente q.e es Dios, y gradatim bajando significa todos los entes inferiores hasta el minimo. La B. significa la Suprema Bondad, y gradatim bajando significa todas las bondades creaturales desde la primera hasta la ultima, desde la maxima hasta la minima. La C. significa la Suprema Grandeza q.e es solo Dios, y consecutive todas las Grandezas creaturales desde la maxima hasta la minima.

5. La D. significa la Suprema Duracion q.e es la Eternidad, y ordinatim bajando todas las Duraciones substanciales, con las quales las creaturas substancialm.te duran. Lo mismo que se ha dicho del significado de la B. C. D. se puede entender, y decir del significado de las demas Letras.

6. Como se vé en la Fig.a A del Arte Breve de la Bondad salen ocho lineas q.e se terminan a los ocho com: principios. De la Grandeza igualm.te salen ocho lineas terminadas a los ocho comprincipios; y asi de cada uno de todos los demas Principios. Las ocho lineas, q.e salen de la Bondad significan la influencia con q.e la misma Bondad se influye, se comunica, y se intima igualmente a sus ocho comprincipios. Lo mismo se ha de decir de la Grandeza de la Duracion, y demas Principios.

7. Se ponen dichas lineas discretas, y separadas,

pa

(c) 2007 Ministerio de Cultura

paraq.e el ojo corporal vea la distincion de los Principios; viendo el ojo corporal q.e las lineas de cada Principio se estienden por todo el Circulo, sube la Imaginativa à imaginarlo todo lleno de cada Principio. Sobre la especie visible, è imaginaria sube el Entendim.to à entender q.e en todo el circulo no hay punto vacio; porq.e entiende q.e cada punto está lleno de todos los puntos; esto es cada Principio de todos los demas Principios; porq.e si la Bondad es intrinsecamente magnificada por la Grandeza, Dignificada por la Duracion, porificada por la Potestad; y principiada por todos los demas; necesariamente está llena de todos. Y, si la Bondad los bonifica à todos, todos están llenos della.

8. Conoce el entendim.to q.e dichos Principios en todo ente creado estan tan conexos, q.e uno de ellos no puede ser sin todos, y faltando uno todos faltaran. Conoce el entendim.to la necesaria igualdad dellos; porq.e, si cada uno llena el circulo, no puede ser menor q.e los otros. Por no interrumpir la descripcion de la Fig.a A. comensada, dexo para despues la demonstracion de la necesaria connexion, igualdad, y conversion de dhos Principios en Dios, y en todo ente creado.

9. Conoce el entendim.to q.e siendo el primer significado de la A. el Ente Supremo, todos los entes inferiores, segun sus grados, tienen semejanza del mismo Ente Supremo; porq.e cree q.e Dios es Creador de todos ellos asi visibles, como invisibles; y cree q.e Dios hizo todas las cosas para sí: Universa propter ~~Deum~~ semetipsum operatus est Dominus. Provers. Cap. 16.. Fundado el Artista Luliano en la verdad de esta Fé, vá investigando, segun el Arte, la razon necesaria,

con

(c) 2007 Ministerio de Cultura

con q. se certifica en la Ciencia, é inteligencia de la verdad creida.

10. En toda Arte es necesaria la creencia para entrar à la inteligencia. Asi lo enseña la experiencia: si el Niño en la Arte de leer no creese al Maestro, quien le dice, que la primera letra del Christo, ò Alfabeto se llama A, la segunda se llama B. la tercera C., y asi de las demas, nunca aprehenderia de leer. Si esto es asi en las artes bajas, quanto mas necesario será en la Divina Arte comunicada al D.r Otrim.do por el Supremo Artifice? Por esto el D.r Otrim.do frequentem.te dice: Nisi credideritis non intelligetis. Isay. 7.

11. En esto se manifesta q. la Arte Luliana está fundada en la infalible verdad de la Fé. Por esto el Artista Luliano confirmado en la verdad de la Fé de q. Dios es Creador de todas las cosas, y q. todas las obró para si, pasa à consultar la razon; y esta le dicta, q. siendo Dios Creador de todas las cosas, es necesario que sea Principio, y causa de todo lo creado; y habiendolas obrado todas para si; es necesario que sea Fin de todas ellas, y q. las dé el medio necesario para pasar al mismo, asi se certifica de q. Dios es Principio, Medio, y Fin de todas las cosas.

12. Como la causa asimila à si su efecto, segun que lo enseña la Naturaleza, el Ente Supremo hizo todos los entes inferiores semejantes à si, y en cada uno puso Bondad, Grandeza, Duracion etc. semejantes à sus Divinos Atributos, esto es à su Divina Bondad, Grandeza, Eternidad etc. Bien lo conoció el Sol de la Iglesia Augustino quando dijo: „ Quid enim non

pro

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" pro suo genere, ac pro suo modulo habet similitudinem
" Dei, quando quidem Deus fecit omnia bona valde; non
" ab alio nisi quia ipse summè bonus est? Lib. 11. de Trin.
Cap. 5."

13. Vamos ahora à la connexion, Igualdad, y Conversion de dichos Principios de la Arte puestos en la Fig.a A.

es tan necessaria, que si uno faltàra

Dize que la connexion de los Principios de la Arte Sucliana, faltarian todos; porq.e en Dios son los Divinos Atributos; y, si faltára uno todos faltaran, y faltára el mismo Dios, porq.e los Divinos Atributos cada uno es todos, y todos son cada uno, y cada uno, y todos son el mismo Dios, y Dios es todos, y cada uno.

Deidad, pues para honra de su

14. En todo Ente creado puso Dios entidad para honra de su Deidad Divina Bondad, puso Grandeza para honra de su Divina Grandeza, y asi de todos los demas Principios de la Fig.a A. Y, si la Divina Bondad hubiera puesto, ò producido su semejanza en

entes inferiores. Y la Divina Grandeza no huviera puesto o producido su semejanza en ellos;

ellos, la Divina Bondad realmente no seria su Grandeza, y la Grandeza no seria realmente su Bondad; porque el real poner, y producir es real acto de la potencia positiva, y productiva; y siendo imposible que la potencia, que tiene acto real sea realmente la misma potencia, que no lo tiene; seria imposible que la Divina Bondad realmente fuese su Grandeza, y la Divina Grandeza realmente fuese su Bondad.

15. Lo mismo q.e se dixo de la Deidad, de la Divina Bondad, y de la Divina Grandeza, se há de entender de todos los Divinos Atributos. Y lo

mis

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mismo que se dice, y puede decir de la entidad de los entes inferiores, se há de entender proporcionalmente de la Bondad, Grandeza, Duracion etc. de los mismos. En que se vé la necesaria conexion que Dios puso en la naturaleza de los Entes inferiores para significar la Infinita conexion de los Divinos Atributos, que es su Divina Identidad.

De la Igualdad
de los Principios de la Fig.ª A.

1. Los Principios de la Fig.ª A. como visto es, son los Divinos Atributos, es imposible que uno sea mayor, ô menor que otro: luego necesario es que todos sean iguales: Es necesario que sean iguales en summo grado de Igualdad, porque, como visto es, todos, y cada uno son el mismo Dios, en quien es imposible mas, y menos, mayoridad, y minoridad. La Divina Igualdad aunque esencialmente es Principio absoluto; significa relacion, y pluralidad; porque no es possible Igualdad en donde no hay uno Igual á otro. La Igualdad es Arithmetica ogeometrica: la Arithmetica está en el circulo de los Principios de la Fig.ª A. en que tanta es la Bondad en existir, y obrar, quanta es la Grandeza, y lo mismo es de los demas Principios.

2. La Igualdad geometrica está en la escala de los grados proporcionales, en que están los entes inferiores, y segun que el grado inferior es proporcionado

al

(c) 2007 Ministerio de Cultura

al superior, se igualan con igualdad geometrica. V. g. todo ente inferior tiene su entidad proporcionada. La entidad es menor, y el ente es mayor, porque la entidad está mas cerca de la nada, y el ente está mas lejos. La entidad es potencia, y el ente es su acto. Si la entidad es minima, no tiene mas asiento, que la nada; però el ente, que es su concreto, y su acto está sobre ella.

3. Si el ente es elementado tiene su elementalidad proporcionada. Si es vegetado tiene su vegetalidad, que es su entidad proporcionada. Y asi de los demas entes creaturales. Lo mismo es del ser, y de su esencia, porque todo ser tiene su proporcionada esencia, por la qual esencialmente es lo que es; y asi ser, y esencia se igualan con Igualdad geometrica. Porque esta Igualdad siempre es con mayoridad, y minoridad, en todo lo creado hay real distincion, entre el ser, y la esencia; porque es imposible que lo mas se identifique con lo menos, y lo menos con lo mas.

4. En todos los Principios circulares hay Igualdad arithmetica. En los Divinos Atributos es sin toda mayoridad, y minoridad. En los Principios, ò Atributos de los entes inferiores es con mayoridad, y minoridad; porque la Bondad substancial es mayor que su proprio accidente, que es su Bondad accidental. Asi como el calor es proprio accidente del fuego substancial; asi la Bondad accidental es proprio accidente de la substancial. Si en la Gramatica no hubiera este nombre calor para significar

el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

el accidente proprio del fuego, estariamos precisados à llamar el calor fuego accidental.

5. En lo creatural cada ente substancial es un circulo natural de todos los Principios universales, y de la Arte Luliana, y de la fig.ª A. En cada circulo la Bondad substancial con su proprio accidente habitua, y ayde todos los demás Principios por ella Bonificados; asi como el fuego entra con el calor à lo por el mymo ignificado. Todo lo dicho de la Bondad igualmente se há de entender en los demás Principios de la fig.ª A.

6. Porque en todo circulo inferior al de la supremo A. todos los Principios son partes distintas y cada una toda se dá à las otras compartes, todas, e y cada una la participan, segun su medida. Y porq. quanto dá de la Bondad à la Grandeza paraque sea buena, tanto dá la Grandeza à la Bondad paraq. sea Grande, ambas son Iguales con Igualdad Arith. metica. Por razon de esta Igualdad, quanto se dice y se explica de un Principio, igualmente se há de entender de todos sus conprincipios al mymo, y entre si coiguales.

7. En el circulo supremo de la fig.ª A. los Principios circulares, que son, como, dicho es, los Atributos, ò Divinas Perfecciones, no son, ni pueden ser partes; porque esencialmente la Divina Bondad es la Divina Grandeza, la Divina Potestad, y todas las Divinas Perfecciones. Lo mymo igualmente se há de entender, y decir de la Divina Grandeza, de la

no hay participation; porque las Divinas Perfecciones

Eter

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Eternidad, y todas las Divinas Perfecciones; porque cada una es todas, y todas son cada una.

8. Pero como la naturaleza de la Igualdad necesariam.te pide, que en ella haya uno igual á otro, y porq.e uno no puede ser otro, ni distincto de si mismo, tampoco puede ser igual á si mismo. Por esto en la Divina Igualdad se há de buscar la aliedad, y distincion en la Suma Trinidad, en la qual el Divino Padre es Infinitam.te Igual al Hijo, y al Espiritu S.to. Lo mismo es — el Hijo, y el Espiritu S.to. Igualmente se halla la aliedad y distincion en la Divina Bondad, en la qual el Div.o Padre es igualmente Bonificativo, el Hijo igualmente Bonificable, y el Espiritu Santo igualmente Bonificar.

9. Lo mismo es en su Divina Grandeza, en la qual el Divino Padre es igualmente Magnificativo, el Hijo igualmente Magnificable, y el Espiritu S.to igualmente Magnificar. Y como dicho es — de la Igualdad en la Divina Bondad, y Divina Grandeza; igualmente se há de decir de la Eternidad, y demás Principios, ó Divinas Perfecciones. Vea ahora el R.mo Paredes si la Futuricion puede ser igual á la Divina Bondad, á la Divina Grandeza, á la Eternidad, y demás Divinas Perfecciones para meterla en la Fig.a A.

10. Propriedad inestimable es de la Arte Luliana demonstrar por la Igualdad de los Principios — de la fig.a A. las verdades naturales, y sobrenaturales tan claras, y consequentemente multiplicadas, que los enemigos de la Divina Arte, para hacer irrision de dicha

pro

(c) 2007 Ministerio de Cultura

propriedad las llaman verdades D. Pedro Trullo, y el Rmo Paredes dice que los hijos de los vezinos, ya las saben. Paraque se vea que no es razon despreciar tal propriedad, y que la Doctrina Suliana no es contraria a la verdad de las otras escuelas; dirè algunas de tales verdades dirigido de la igualdad de los Principios de la Dig.a A. como se siguen.

11. San Leon Papa Serm. 2. de Nativitate Domini dice: Deus cujus natura Bonitas est. Aqui tenemos el primer Principio de la Dig.a A. que es la Bondad. Pasemos adelante: Con verdad dixo S.n Leon: Deus cujus natura Bonitas est: con igual verdad pudo decir: Deus cujus natura Magnitudo est; Deus cujus natura Æternitas est; Deus cujus natura Potestas, Sapientia Voluntas est, cujus natura Virtus Veritas et Gloria est. E igualmente de todos los Principios implicitos de la Dig.a A. Y como dixo Deus cujus natura Bonitas est, con igual verdad pudo decir: Deus cujus Esencia Bonitas est: Deus cujus substancia Bonitas est; porque la Divina Natura lera Esencia, y Substancia una misma cosa es.

12. San Anselmo dice: "Deus est id quo majus, et melius aliquid excogitari nequit." Aqui tenemos dos Principios de la Dig.a A. que son la Bondad, y la Grandera. La Bondad en lo que dice melius, la Grandera en lo que dice majus. Paso adelante por los demás Principios, y con igual Verdad digo: Deus est id quo Durabilius, sive Æternius aliquid excogitari nequit. † Deus est id, quo Sapientius aliquid excogitari nequit, y assi de los demás Principios explicitos è implicitos de la Dig.a A. Pero no se

† Deus est id, quo Potentius aliquid excogitari nequit.

pue

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Pero no se puede decir: Deus est id, quo futurius aliquid excogitari nequit.

De la conversion
de los Principios de la Figura A.

1. La razon porque los Principios de la fig.ª A. en la Creatura son partes reales, es, porque realmente se distinguen de suerte, que la Bondad en el Angel, y en todo ente creado, ò creatural realmente no es la misma Grandeza, ni otro Principio, ni la Grandeza es la Duracion, ni alguno de los demas Principios; y asi de los demas. Tasi son partes, que concuerdan para hacer un compuesto, y Principios ordenados à un mismo fin, como es el Angel, el hombre, el Leon, el arbol, y la piedra.

2. El Angel es naturalmente bueno por razon de su natural Bondad, pero no se convierte con su Bondad, porque es mas el mismo Angel, y su Bondad es menos. El Angel es mas porque es un todo, y su Bondad es menos, porque es solamente una de sus partes.

3. El Angel es natural esencial y substancialmente Bueno, Grande, y Durable; Poderoso, Sabio, Amativo, Amable, y Amante; Virtuoso, Verdadero, y Glorioso, y Perfecto en todas las Perfecciones, y Principios de la fig.ª A. mayor tan explicitos, como implicitos. Pero ninguno se convierte con alguno de los mismos Principios, ni con el mismo Angel.

4. La Bondad del Angel es grande, y su

Gran

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Grandera es buena, y esta conversion es adjectiva, en que el substantivo se convierte en adjectivo, y adjectivamente un Principio se predica de otro con mutua predicacion. Como se dijo de la Bondad, y Grandeza del Angel, asi mismo se entiende de todos sus demás Principios, que pertenecen à la fig.ª A. Asi mismo se há de entender en los demás entes, ò subjectos inferiores, de los quales ninguno es su Bondad, ni su Grandera, ni otro de sus Principios, ni su Bondad es su Grandera, ni su Grandera es su Bondad, y asi de los demás Principios.

5. En la A. suprema cuyo circulo [hablando asi] es la Immensidad, que todo lo comprehende, y todo lo llena la misma A se convierte con la B., y la B. con la A. porque la A. es la B. y la B. es la A. Y como la A es la B., asi mismo es la C. la D. y todas las demas Letras. Y como la B. es la A. asi la C. la D. y todas, y cada una de las demás Letras son la A. Y como la A. está en el centro de su circulo, y de ella se predica quanto hay en el mismo circulo; asi la B. está en el mismo centro; y de ella se predica la A, y todas las demás Letras.

6. Segun el principal significado de la A, y demas Letras el circulo de la fig.ª A. Dios se convierte con su Divina Bondad, y esta se convierte con el mismo Dios; porque Dios es su Divina Bondad, y esta es el mismo Dios. Y como Dios es su Divina Bondad asi mismo es su Divina Grandera, su Eternidad, y todas sus Divinas Perfecciones.

7. Y como la Divina Bondad es el mismo Dios, asi la Divina Grandera, la Eternidad, y todas, y cada una

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Qlas Divinas Perfecciones son el mismo Dios. Y como Dios está en su Immensidad, y es la misma, Qla qual se predica todo lo que hay en ella; así la Divina Bondad está en la Immensidad, y es la misma Immensidad. Lo mismo se há de decir Qla Divina Grandeza, y demás Principios Qla Fig.ª A.

8. Vea ahora el R.mo Paredes, que si la futurición entrase, como el mismo imagina en la Fig.ª A, necesariamente se convertiria con Dios, y con todas sus Divinas Perfecciones desuerte, que seria necesario predicarla Q Dios diciendo: Dios es futurición, la futuración es Dios. Igualmente seria necesario que se predicase Q los Atributos, y Divinas Perfecciones diciendo: La Divina Bondad es futurición, la Divina Grandeza es futurición la Eternidad es futurición, è igualmente la Divina Potestad Sabiduria, y Voluntad, ò Amor es futurición; y futurición es la Divina Virtud, Verdad, y Gloria. La qual conversion, y predicacion es falsedad horrenda, y nefanda.

9. Segun lo visto Qla futurición el R.mo Paredes demuestra, que no penetró la superficie Qla Fig.ª A. y aun en lo que ella misma representa al ojo corporal enormemente erró; porque las ocho lineas, que immediatamente han Q salir Q cada una Qlas nueve Letras, y Q su Principio por la letra significado las puso à un lado, y la Letra con el Principio à otro lado. Esta errata se puede atribuir al Artifice Qla Lamina, quien no la conformó con la Figura impresa en el Arte Breve. Però el Autor no habia Q

per

(c) 2007 Ministerio de Cultura

permitir, que tan corrompida, desaliñada, y deffigurada tuviese asiento, ni aun entrada en su Theatro Escolastico.

10. A tales desatinos se precipita el que presume tener comprehendido aquello, que aun no aprehendió, ni entendió. Quando el ojo corporal Ilos hombres, y aun Ilos muchachos vé en un cuerpo figura Il Leon, que ya tenia imaginada, al instante conoce el significado Il aquella figura, que es la substancia Il leon cubierta Il su figura, y al instante conoce si es vivo ò muerto, si es natural ò pintado. Todo esto conoce el muchacho, y si sabe Filosofia, conoce que en la substancia Il leon hay forma y materia y naturaleza elementativa, vegetativa, sensitiva, è imaginativa, y muchas otras cosas.

11. Todo lo dicho conoce el Muchacho, vista la figura Il leon, y un hombron tan eminente en Filosofia, y Theologia como el Rmo Paredes, vista la figª. A. El Arte Luliana, ni conoce lo que significa la A; ni el circulo, ni la naturaleza Il los Principios, ni Ilas lineas, que Il ellos salen; ni la connexion, igualdad, y conversion Ilos mismos Principios. Y por esto dice que por sola la voluntariedad está figurada como se vé.

12. Si pues el Rmo Paredes quiere entender la figª. A, crea que está arreglada al numero, peso, y medida, con que el Supremo Artifice hizo el circulo Il Universo, y todo su contenido. Y que la Figª. A. en la Arte Luliana es universal à todos los circulos naturales, y todos sus Principios son universales à todos los Principios naturales Il dichos circulos.

13.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Si dicho Paredes hubiera considerado que en el circulo de los Principios de dicha Fig.ª A. hay un Principio llamado Æternidad, el qual ya está puesto en el Alfabeto; en donde dice Æternitas seu Duratio, y hubiera sabido que la Eternidad propriamente hablando, es sola la naturaleza Divina, y como son imposibles dos naturalezas Divinas, igualmente son imposibles dos Eternidades, hubiera entendido que todos los demás Principios son Eternos, y de sola la Naturaleza Divina, la qual [figurate loquendo] es el immenso circulo de sus naturales, y Divinas Perfecciones.

14. Si finalmente hubiera leido en el mismo Librito de Arte Breve de Quest. 1.ª Fig.ª Cap. 2. pag. 81. la Question que dice: „ Quæritur utrum sit „ aliquod Ens, in quo subjectum et prædicatum conver„ tantur in identitate Essentiæ, Naturæ et numeri per „ totam primam figuram? = Et Respondendum „ est, quod sic: Nam aliàs conversio subjecti, et prædi„ cati, et æqualitas, essent destructæ absolute, et Æter„ nitas esset superius per infinitatem, ~~quod est impo~~„ ~~sibile~~ Durationis, et sua Bonitas, Magnitudo, Potestas, „ etc. essent inferius per infinitatem quod è impossibile."

15. Secundo quæritur quid est illud Ens, in quo „ subjectum, et prædicatum convertuntur? = Et Respon„ dendum est, quod Deus est illud Ens; talis enim con„ versio non potest esse, nisi in subjecto Infinito, et Æterno."

Si esto hubiera leido el R.mo Paredes en la Arte Breve; hubiera sabido q. poner futurición en la 1.ª Figura era nefando desatino.

Au

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Autorisase
la descripcion de la Figura A.

1. Paraque el R.mo Paredes vea que los Dotores de la Iglesia usaron, y practicaron los Principios de Arte Luliana en las demostraciones de la Divina Verdad, salga el Sol de la Iglesia Augustino quien [Lib. 5. de Trinit. Cap. 10] dice: „ Non participatione Magnitudinis Dei „ Magnus est; sed se ipso Magno Magnus est; quia ipse „ sua est Magnitudo. Hoc etiam de Bonitate, et Æternita: „ te, et de Omnipotentia Dei dictum sit, omnibusque omni: „ no predicamentis, quæ de Deo possunt pronunciari. "

2. Aqui tenemos los Principios de la Fig.a A. unos explicitè, y todos los demás implicitè desuerte, q.e la sentencia Augustiniana, segun el Arte se puede proseguir en todos diciendo: Non participatione Æternitatis Deus Æternus est, sed se ipso Æterno Æternus est; quia ipse sua est Æternitas: Non participatione Potestatis Deus Potens est; sed se ipso Potente Potens est; quia ipse sua est Potestas. Igualmente sin discrepar un apice se puede decir de todos los demás Prin: cipios.

3. Como el Grande Dr. Augustino enseñò que Dios es todos, y cada uno de sus Divinos Atributos; assi igual: mente enseña, que cada Divino Atributo es todos, y to: dos son cada uno [Lib. 7. de Trinit. Cap. 1.] diciendo: „ si „ hæc omnia pluribus vocabulis in eadem Sapientia „ et Virtute intelliguntur, ut ea sit Magnitudo, quæ

vir

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" Virtus, ea Bonitas, quæ Sapientia, et ea rursus Sapientia,
" quæ Virtus ::: neminemus cum aliquid horum nomi:
" no, sic accipiendum esse, ac si omnia commemorarem."
Aqui tenemos la Conversion de los Divinos Atributos de suerte que todos esencialmente son uno, que es la Divina Esencia, con sola la distincion de los muchos vocablos, que la significan.

4. Venga ahora el Principe de la Theolog.ª Escolastica San Anselmo, quien hablando con Dios, le hace esta verdadera confesion: " Quidquid es, non per aliud es,
" quam per te ipsum. Tu igitur es Vita, qua vivis, Sa:
" pientia, qua Sapis; et Bonitas ipsa, qua Bonis, et malis
" bonus es, et ita de similibus." In Prosol. Cap. 12. Aqui tenemos la Conversion, con que Dios se convierte con todos, y cada uno de los Principios de la Dig.ª A. con ca: da uno, segun la confesion de S.n Anzelmo, y con todos asi explicitos como implicitos, en lo que dice: Et sic de similibus.

5. La Conversion, con q.e los mismos Principios, ò Divinos Atributos se convierten entre si, enseña en muchos lugares, especialmente In Monol. Cap. 16. en donde dice: " Quid ergo: si illa Summa Natura tot bo:
" na [Atributa] est, exitne composita tot pluribus Bonis
" an potius non sunt plura Bona, sed unum Bonum tot
" pluribus nominibus significatum? Omne enim compos:
" tum, ut subsistat indiget his, ex quibus ~~est~~ +, quia quid:
" quid est per illa est, et illa quod sunt, per illud non
" sunt: et idcirco penitus Summum non est."

+ cōponit, et illis debet quidē, quod est,

6. Si igitur Summa Natura illa composita

est

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" est ex pluribus Bonij, hac omnia, quæ omni composito
" insunt, in illam incidere necesse est: Quod nefas falsi-
" tatij apta ratione destruit, et obruit tota, quæ supra pa-
" tuit, necessitas veritatij: Cum igitur illa natura nullo
" modo composita sit, et tamen omni modo tot illa Bona
" sit, necesse est, ut illa omnia non plura, sed unum sint."

7. Aqui se vè claram.te la Conversion, con que todos los Principios de la Figura A., que son los Divinos Atributos, se convierten desuerte, que cada uno es todos, y todos son cada uno, segun la sentencia de S.n Anzelmo: Necesse est ut illa omnia non plura, sed unum sint. Tan uno son, q. todos, y cada uno son la Divina Esencia. Y tanto es necesario que la Divina Naturaleza Esencia y substancia sea todos, y cada uno de sus Atributos, que de ellos de ningun modo sea compuesta.

8. Notese bien que segun la mente de S.n An-selmo, para evitar composicion de los Divinos Atributos en la Divina Naturaleza es necesario, que en ellos no haya pluralidad, ni distincion. Y admitido algun genero de pluralidad, y distincion real, ò subjectiva de los Divinos Atributos en la Divina Naturaleza, es necesaria en aquel genero, composicion de los mismos Atributos, y de la misma Naturaleza Divina, asi como es necesaria composicion real de los Atributos creaturales en la naturaleza creada por causa de la pluralidad, y real distincion de los mismos Atributos.

9 Venga ahora el melifluo D.r S.n Bernardo quien [Lib. 5. de Consi. Cap. 7.] dice: " Nihil in Deo preter

De

(c) 2007 Ministerio de Cultura

„ Deum, et idem ipse totus est quidquid est: non aliud ipse, et
„ aliud, quod in ipso." Et Sermone 80 in Cantica ait: „ Re-
„ cedant, à nobis, Charissimi, recedant novelli non dialectici,
„ sed heretici, qui Magnitudinem, qua Magnus est
„ Deus, et item Bonitatem, qua Bonus est, sed et Sa-
„ pientiam, qua sapiens est, et Justitiam qua Justus est,
„ postremò et Divinitatem, qua Deus est, Deum non
„ esse impiissimè disputant."

10. Aqui tenemos la conversion de Dios con todos los Principios de la Fig. A. que son los Divinos Atributos; y tenemos, que cada uno es todo Dios. La razon es, porq.e en Dios es imposible minoridad, y parcialidad. La razon de esta impossibilidad es, porque Dios es summa Igualdad, y simplicidad, y la minoridad, y parcialidad son principios constitutivos de la composicion, la qual es imposible en Dios por la sobredicha razon.

11. De la conversion de los Divinos Atributos entre si, por los quales Dios es Bueno Grande &c. [De Consi. Lib. 5. cap. 7.] dice + al Señor Papa: Dicimus Magnum, Bonum, et Justum et in numera talia, sed nisi omnia unum in Deo et cum Deo considerey, habebis multiplicem Deum. Aqui tenemos q.e en Dios lo mismo es ser Grande q.e Bueno Justo y todo lo q.e es por sus atributos, y quien no considera, que todo es una misma cosa; ò que son muchas, tiene un Dios multiplice, esto es un Dios compuesto, falso, y hecho + de retaros.

+ el mismo Doctor

+ como

(c) 2007 Ministerio de Cultura

12 La causa porque la creatura es multiplice, es, porque sus atributos que son los Principios de la Fig.ª A. son distintas partes, porq.e uno realmente no es el otro, y se han de componer entre si para hazer un todo realmente compuesto. Pero todo esto es impossible en Dios por razon de su Infinita simplicidad, ~~Igualdad~~, y Totalidad.

13. En la Authorizacion de dichos tres testigos de la verdad de la Descripcion de la Figura A., los Santos Doctores Augustino, Anselmo y Bernardo puede ver el R.mo Paredes, como los Santos Doctores de la Catholica Iglesia practicaban los mismos Principios de la Arte Luliana, y condicionados segun la misma Arte, hacian las necesarias demonstraciones de las verdades Divinas, y creaturales. Si Dios dió la Arte universal, y General al B.to Lulio con la integridad conque llena, y dirige todas las Artes particulares y especiales del mundo como lo testifican sus Libros; y las mismas Artes en ellos descritas, con toda razon se han de dar las gracias a Dios, apreciar el Divino Don, y no despreciar el Ministro quien lo trajo.

14. Parag.e el R.mo Paredes vea lo que sirve la Figura A. a la Sagrada Theologia, será bueno poner algunas Questiones solubles por los Principios de la misma Figura. Sea la primera Question: Utrum Distinctio, quae vocatur formalis ex natura rei, sive secundum quid, sit possibilis in Deo, qua Divina Essentia, distinguatur formaliter a Divinis Atributis, et

hac

(c) 2007 Ministerio de Cultura

hoc formaliter distinguantur inter se?

15. Se respondera en latin, porq. la lengua latina no desmerece entrar, y tener honrada silla en el Theatro ~~eclesiastico~~ Escholastico. Respondetur itaque, quod non. Ratio est, quia impossibile est, quod Divina Essentia distinguatur formaliter à summa Essentia cum ipsa sola sit formaliter summa Essentia. Cum autem Bonitas Divina sit formaliter summa Essentia; impossibilis est formalis distinctio inter ipsam, et Divinam Essentiam, et è converso.

sed in Deo summum Bonum est summum esse:

16. Quod Divina Bonitas sit summa Essentia sic probatur: Ubi summum Bonum est summum Esse, ibi summa Bonitas est summa ~~Esse~~ Essentia. Ergo in Deo summa Bonitas est summa Essentia. Quod summum Bonum formaliter sit summum Esse in Deo, patet; quia summum Bonum non est formalitas summi Esse, nec summum Esse est formalitas summi Boni; quod necesse est, ut summum Bonum, et summum Esse formaliter distinguantur. Et etiam impossibile est, quod id, quod formaliter est unum et idem simpleq concretum, formaliter distinguatur à se ipso. Cum autem summum Bonum, et summum Esse formalissimè sit idem concretum; ideò impossibilis est formalis distinctio inter ipsa.

17. Quin etiam: Propugnatores dictæ distinctionis formalis in Deo, ore pleno confitentur non esse realem, nec formalem Distinctionem inter Essentiam et Esse Dei: ergo, ut consequenter procedant, cogentur non admittere formalem distinctionem inter summum

Bo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Bonum, et suam Summam Bonitatem; quia ut proba-
tum est, Summum Bonum est Summum Esse Dei, et
sua Summa Bonitas est ~~Dei~~ ipsa Summa Essentia; sed Divi-
na Essentia est Summum Bonum: ergo non distinguitur
formaliter à sua Bonitate, nec è converso.

18. Dicta probatio facta est per primum Prin-
cipium Figuræ A. scilicèt per Bonitatem. — Nunc
fiat per secundum Principium; scilicèt per Magni-
tudinem, sic: Ubi Summum Magnum est Summum
Esse, ibi Summa Magnitudo est Summa Essentia;
sed in Deo Summum Magnum est Summum Esse:
ergo in Deo Summa Magnitudo est Summa Es-
sentia.

19. Ubi Summum Durans, sive Æternum est Sum-
mum Esse, ibi sua Æternitas est Summa Essentia; in Deo
Summum Durans sive Æternum est Summum Esse:
ergo in ipso Æternitas est Summa Essentia. Ubi Summum
Potens est Summum Esse, ibi Summa Potestas est Sum-
ma Essentia; in Deo Summum Potens est Summum
Esse: ergo in Deo Summa Potestas est Summa
Essentia.

20. Ubi Summum Sapiens est Summum Esse, ibi
Summa Sapientia est Summa Essentia; in Deo Sum-
mum Sapiens est Summum Esse: ergo in ipso Summa
Sapientia est Summa Essentia.

21. Ubi Summum Amans est Summum
Esse, ibi Summa Amantia est Summa Essentia; in Deo
Summum Amans est Summum Esse: ergo in Deo Sum-
ma Amantia est Summa Essentia.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

22. Ubi Summum Virtuosum est Summum Esse, ibi Summa Virtus est Summa Essentia; in Deo Summum Virtuosum est Summum Esse: ergo in Deo Summa Virtus est Summa Essentia.

23. Ubi Summum Verum est Summum Esse ibi Summa Veritas est Summa Essentia; sed in Deo Summum Verum est Summum Esse: ergo in ipso Summa Veritas est Summa Essentia.

24 Ubi Summum Gloriosum est Summum Esse ibi Summa Gloria est Summa Essentia; in Deo Summum Gloriosum est Summum Esse: ergo in ipso Summa Gloria est sua Summa Essentia.

25. Ubi Summum Perfectum est Summum Esse, ibi Summa Perfectio est Summa Essentia; in Deo Summum Perfectum est Summum Esse: Ergo in ipso Summa Perfectio est Summa Essentia.

26. Ubi Summum Justum est Summum Esse, ibi Summa Justitia est Summa Essentia; in Deo Summum Justum est Summum Esse: ergo in ipso sua Summa Justitia est sua Summa Essentia.

27. Omnes propositiones mayores sunt notissimæ ab intellectu humano, qui non est extra rationem, et lumen naturale; quia taly intellectu cognoscit quod Bonum nequit esse sine Bonitate proportionata, nec Magnum sine Magnitudine, nec Æternum, sine Æternitate, et sic de alijs concretis, quæ nequeunt esse sine suis abstractis. Nam omne concretum est proprium esse sui abstracti, et omne abstractum est propria essentia sui concreti. Sicque intellectus humanus clarissimè intelligit,

quod

(c) 2007 Ministerio de Cultura

quod Deus non potest esse sine Deitate, Angelus sine Angelei-
tate, homo sine humanitate, album sine albedine, et sic de
omnibus alijs.

28. Si huic cognitioni addatur Regula Comparaci-
onij, eâdem facilitate cognoscitur sic: Si bonum non po-
test esse sine Bonitate, majus Bonum non potest esse sine
majori Bonitate, et Majjmum Bonum, sine Majjma
Bonitate, et Summum Bonum, sine Summa Bonitate. Æ
qualjsimè procedendum est in omnibus Principijs
Figura A.

29. Quin etiam: Dijtinctio pro ut dijtinctio Perfectio
est; aliter confusjo non esset defectij; quod est impossibile.
Cum autem Deus sit totij Perfectij, et totij Perfectio, si
in ipso esset dijtinctio formalij, in Deo esset major, et mi-
nor Perfectio, quia dijtinctio realij simpliciter, et major, et
dijtinctio formalis secundum quid est minor: ergo in Deo
esset Perfectio major, et minor contra veritatem Fidei dicentij:
<u>In hac Trinitate</u> [Deo] <u>nihil majus, aut minus</u>: Ergo
si dicta Dijtinctio formalij esset in Deo, contradiceret veri-
tati Fidei; quia nihil minus, et aliquid minus contradicto-
rie opponuntur: ergo dicta dijtinctio est contradictio in
Deo Divinæ Veritati contraria; et consequenter est im-
possibilij in Deo.

30 Adhuc etiam Deus est illa Rej, quæ est pura
Forma; hoc à nemine Scholasticorum negatur, et ab omni
ratione utenti conceditur. In Deo inter rem et formam
nulla est Dijtinctio realij, nec formalij, quia, si esset Dis-
tinctio, Deij non esset pura forma, quia esset Rej illa, quæ
non esset illa Forma, et esset illa Forma, quæ non esset illa

rej

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Rey, quod est impossibile, quia est manifesta contradic-
tio.

31. In Deo Res est concretum, et Realitas est suum abstractum. In Deo Forma est concretum Divinum, et formalitas est suum Divinum abstractum. In Deo concretum est suum Divinum esse, et abstractum est sua Divina Essentia, per se, et per sectatores tuæ opinionis inter Esse, et Essentiam Dei, non est Distinctio Realis, nec formalis: ergo in Deo Realitas, est Formalitas, et è converso, et quidquid realiter dicitur de Deo, ipso formaliter dicitur: ergo dicta Distinctio est impossibilis in Deo.

32.

Quæstio 2ª

Utrum natura Animæ Chri sit major quam naturâ Angelica?

Respondetur affirmativè; quia illa natura est maior, in qua est maior naturalis Magnitudo, et est melior in qua est maior Bonitas, et Perfectior, in qua omnia Principia Figura A. sunt perfectiora. Cum autem hæc omnia in Natura Animæ Christi sint majora, quam in Natura Angelica; ideo Natura Animæ Christi è major, quam Angelica natura.

33. Divinum Verbum, cooperante Patre, et Spiritu Sancto, naturam assumpsit humanam, ut esset Caput omnis Creaturæ, quia solus homo est omnis creatura, cum sit microcosmus. Et ut caput esset ejusdem natura, cum corpore, quod est universum, ideo naturam assumpsit elementalem, ut esset caput omnis creaturæ

ele

(c) 2007 Ministerio de Cultura

elementaly; naturam assumpsit vegetalem, ut caput esset omnij creaturæ vegetaly, naturam assumpsit animalem, ut esset caput omnij creaturæ animaly, et naturam assumpsit spiritualem, ut esset caput omnij creaturæ spiritualij.

34 Quod maius, melius, et perfectius est in corpore est caput. Ideo idem, qui universa propter se: metipsum operatus est Dominus. Proverb. Cap. 16., quod maius, melius, et perfectius est Omni natura universi sibi assumpsit, ut esset caput omnij creaturæ. Et consequen: ter, ut esset caput omnij creaturæ spiritualij, assumpsit, qd maius, melius, et perfectiq est Q natura spirituali; hoc q. est sua anima rationaly: ergo Anima Christi est ma: ior, melior, et perfectior quam natura Angelica.

35. Bien conocida, y confessada fue esta verdad por los Santos Doctores Q la Iglesia, San Ambro: sio dice: „Naturâ humanæ mentij, quæ ad imaginem „ Dei [est] sine peccato, qualem Christus assumpsit, solus „ Deus est maior." In Epp. Lira Tom. 6. p. 814. Casi con los mismos terminos el Sol Q la Iglesia Augustino lo dice assi: „Naturâ verò humanâ quam Christus huma: „ na mentij assumpsit, quæ nullo peccato potuit depra: „ vari, solus maior est Deus." Heb. 2. minus quàm An: „ gelos, minoratum videmq Iesum propter passionem „ mortij. Non ergo propter naturam hominij." Lib. 3. con: tra Maximum Cap. 25.

36. Oygaye ahora S.n Anselmo arriba citado en la Explic. Q Lira, quien dice: „Nam minor Angelis „ fuit propter humilitatem carnalij generationij, atque

pa

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" passionij, non propter naturam humanitatij. Natura
" enim humana mentij, que ad imaginem Dei facta est,
" si peccato careat, par est Angelij: Christus ergo corpore,
" non mente fuit minor Angelij, et in corpore mortali
" atque passibili.

37. Aqui tenemos segun la confession De los Santos Doctores De la Iglesia, que solo Dios es mayor, que la Naturalera De Alma De Christo. Segun la razon De cabera De toda Creatura espiritual, ya importa mayor Grandera, como queda dicho, y demonstrado. Aun se prueba dicha mayoridad por la mayor razon final.

38. Dios crió la Naturalera De Alma De Christo para hacerse con ella, y su cuerpo substancialmente unidos verdadero Hombre, y paraque este mismo Hombre sea verdadero Dios. Para este fin unió la Naturalera humana substancialmente con la Divina; y juntamente en esta substancial Union unió la Bondad natural De Alma con la Bondad Divina, la Grandera natural De Alma, con la Divina Grandera, y assi De todos los demás Principios De la Figra A. Pero no hizo Dios De la Naturalera Angelica para hacerse Angel, ni paraq. el Angel fuese Dios, sino Ministro De mismo Dios.

39. Quando Christo nació De su Madre siempre Virgen, mandó su Divino Padre à los Angeles todos que lo adorassen: Adorent eum omnes Angeli Dei. Divus Paulus ad Hebreos Cap. 1. Aqui mandó el Divino Padre à todos los Angeles que adorassen à su Hijo como Hombre; porque para adorarlo, como Dios, no necessitaban De este

man

(c) 2007 Ministerio de Cultura

mandato; pues antes de la Encarnacion ya le tributavan tal adoracion, por esto dice el mismo Apostol: Et cum iterum introducit primogenitum in orbem terræ dicit: Et adorent: Luego toda la Naturaleza humana de Christo por razon de la union hypostatica es mayor, que la Naturaleza Angelica, y el Alma de Christo no solo por dicha union mas aun por su creada Naturaleza, es mayor, que la Naturaleza Angelica.

Quæstio 3.ª

Utrum Spiritus Sanctus, si non procederet à Filio, tamen distingueretur ab illo?

1. Respondetur: Quæstio hæc est de subjecto non supponente; quia si Sp.ᵘ S.ᵗᵘ non procederet à Filio non esset Spiritus Sanctus. Ita enim necessarium est in Summa Trinitate, Spiritum Sanctum à Patre, et Filio procedere, ut sit Spiritus Sanctus ab utroque distinctus, ut impossibile sit, talem Processionem, et talem Distinctione aliter esse, et aliter se habere. Processio enim Spiritus Sancti à Filio, ut sit Spiritus Sanctus, et distinguatur ab illo, non est aliquod accidens, quod possit abesse, et adesse absque subjecti corruptione.

2. In Deo enim Processio, et Distinctio est Deus Æternus, et ipsa Æternitas, quæ non potest aliter esse, nec aliter se habere. Hanc veritatem novit Mellifluus Doctor Divus Bernardus, quando dicebat Domino Papæ Eugenio III: Nihil in Deo, præter Deum, et idem ipse totus est quidquid est: non aliud ipse, et aliud, quod

in

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" in ipso." De Consid. Lib. 5. Cap. 7.

3. Cum autem Processio, et Distinctio sit in Deo, utraque est ipse Deus. Ut cognoscatur quomodo Processio in Deo est ipse Deus, ipsa Processio, quæ secundùm Grammaticam videtur habere significationem passivam, secundùm Theologiam debet etiam habere significationem activam. Et sic loquendo: Processio in Deo activè est Deus Pater, et Filius dantes Processionem Spiritui S.to; et passivè est Deus Spiritus Sanctus Recipiens sicut esse Processum, sive Productum ab utroque. Æqualitèr dicendum est de Divina Distinctione; quia in Deo Processio et Distinctio essentialitèr, et absolutè sunt unum et idem, scilicèt, Divina Essentia.

4 Relativè Personalitèr, et propriè Processio est Processivum, Processibile, et Procedere; et Distinctio est Distinctivum, Distingibile, et Distingere. Et Processivum est Distinctivum, et Processibile est Distingibile, et Procedere est Distingere, sine omni Distinctione inter Processivum, et Distinctivum etc.

5. Videatur nunc quomodo Spiritus Sanctus non potest esse Sp. S.tus, et distinctus a Filio, quin procedat ab ipso. Ut Spiritus Sanctus sit id, quod ipse est, et distinctus a Filio, debet procedere ab una Persona spirante, et ab alia Respirante, et à fluxu unius Divinæ Personæ, et Refluxu alterius. Qui fluxus et Refluxus sit tantæ virtutis, ut sit productivus Personæ.

6 Cum autem fluxus Filij Amantis Patrem nequeat producere Personam Patris, et refluxus Patris Amantis

Fi

(c) 2007 Ministerio de Cultura

filium nequeat reproducere Personam Filij, quàm habet sem-
per productam, per solum fluxum sua Æterna Generationij; necessarium est, quod talij fluxus, et reflux con-
junctim sit productiuij tertia Persona Distincta à Patre, et Filio, quæ nequit esse nisi Spiritus Sanctus.

7. Quia etiam Spiritus Sanctus ut sit id, quod ipse est, non minus, quàm Pater et Filius simul, necesse est quod totus procedat à toto Patre, et totus à toto Filio, quod impossibile esset, nisi procederet ab utroque, pro ut uterq. Unum sunt. Sicque videtur quod Spiritus Sanctus non esset Spiritus Sanctus, nec distinctus à Filio, nisi totus procederet à toto Filio, sicut totus à toto Patre.

8. Necessarium etiam est, Spirabilitatem Spiritûs Sancti esse in majori Perfectione, quàm possit excogitari; sed nequit excogitari Perfectior, quam Procedens à tota Perfectivitate Patrij, et Filij: ergo ita est. Nam ita est in majori Differentia, Concordantia, et Æqualitate. Sic enim procedit magis differentiabilis, et distingibilis à majori distinctivitate. Sic etiam procedit à majori concordativitate magis concordabilis, sicque procedit magis Æquabilis à majori Æquativitate.

9 Melior est Spirabilitas Spiritus Sancti, si procedit à tota Bonificativitate Patrij, et Filij, quàm, si solùm procederet à Bonificativitate solius Patrij. Major est ipsa Spirabilitas, si procedit à tota Magnificativitate Patrij, et Filij. Verior, et Gloriosior est ipsa Spirabilitas, si procedit à tota Verificativitate, et Glorificativitate Patrij, et Filij. Et sic Ex omnibus Principijs Figura A.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

10. Indignissimus conceptus est, quem facit de Deo humana mens dum format dictam Questionem, quæ idem est ac quærere: An Spiritus Sanctus esset id, quod est, si non esset id, quod est? Quod est summa Contradictio. Videtur igitur, Veritatem Summæ Trinitatis, quæ Romana Ecclesia confitetur, ità Infinitè, et Æternalitèr immutabilem esse, ut sit Infinitè impossibile, ipsum alitèr esse, et alitèr se habere. Cum in modo essendi, et agendi Dei sit impossibilis omnis defectus, et in nostro modo cognoscendi plurimi defectus sint possibiles; ad evitandos ipsos defectus docet Ars Lulliana elevare nostrum modum cognoscendi, et conformare ipsum modo essendi, et operandi ipsius Dei. Esto se hace reduciendo los terminos de las Questiones à las Primeras Dignidades, que son los Principios de la Figura A. Assi lo entendia mi Angelico Maestro S.to Thomas quando escribio: „ Intellectus
„ non confirmatur in veritate certitudinem scientiæ
„ accipiens, nisi facta resolutione ad Primas Dignitates.“
Quæst. 24 de Lib. Arbit. Art. 9. Aqui

11. Aqui enseña el Angelico Doctor q. por la resolucion, que hace el entendimiento à las Primeras Dignidades, que [como visto es] son los Divinos Atributos, y los Principios de la Arte Lulliana, y de la Figura A, se confirma en la Verdad, y recibe cierta ciencia, con que certificado, y confirmado el mismo entendim.to no teme la opinion contraria. Y esto es lo que practicamente enseña el Doctor Iluminado en las Questiones, que resuelve segun su Arte, como se ve en sus Libros.

12.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

12. En esto se manifiesta, que la causa, porque el entendimiento humano ierra en afirmar, y negar contra la Divina Verdad, es, porque deprime las Prime: ras Dignidades à su modo de entender. Y concebida una opinion, está tan firme en su credulidad, como si fuese algun Articulo de Fé. Assi lo enseña la expe: riencia en las diversas Escuelas, y esto no vá bien. Porq dicta la razon, q. ninguno há de estar seguro en su opi: nion, sinó que há de buscar la cierta Ciencia de la verdad, con la debida intencion de abrazarla luego, que la halle, dejando la falsa opinion.

13. No puedo dejar de dar gracias à Dios por la buena obra, que me hizo en mi juventud deseosa de saber su camino en la Verdad. Y fue assi: Quando yo en: traba en la Libreria del Combento, vista la multitud de Libros, mi alma triste decia à Dios: Señor, q. vida de hombre mortal puede ser bastante para leer todos estos Libros? Su memoria humana será bastante para concebir, y con: servar todo lo q. en ellos está escrito, è impresso? Conoci: endo la impossibilidad de tal comprehension, decia mi alma à Dios: S.r Vuestra Mag. à nadie manda hacer cosa im: possible, y à todos nos mandays amaros de todas nuestras fuerzas.

14 Para cumplir este D.o Mandato la Divina Pro: videncia, en la qual no es possible defecto, dió ciencia, para q. cada uno sepa emplear la fuerza, el don, y la gracia, que el mismo Dios recibe, en su amor. En esta consideracion estava mi alma, quando vino à Mallorca el primer Tomo de la Doctrina del Arte Luliana impresso en Moguncia, y aunq. antes oyendo alabar dicha Arte, en los Sermones

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de la fiesta annual, q. se hace en Mallorca al Doctor Ilum.do, me hacia tanta mella, como à la pared; sentí tanto deseo de estudiar dicha Arte, q. no pare hasta lograrlo.

15 El inestimable provecho, q. conocí de tal estudio, fue q. ~~esta Divina~~ Arte enseña de decir, y hacer lo necessario para cumplir el D.o Mandato. Y conocí, q. may vale saber lo q. se há de decir, y hacer para dicho fin, q. saber quanto se dice, y hace, sin saber lo q. se há de decir, y hacer.

16 Confiesso q. el R.mo Paredes es un Gigante de erudicion, y yo à su presencia no llego à ser un pigmeo. Pero lo poco de Ciencia que aprehendi con el estudio de la Divina Arte infusa al Doctor Iluminado Ray.do Lulio, no se lo trocaria por todo su theatro Escolastico.

17. Como visto es de la Fig.a A. de semejante modo ~~paya~~ discurre el mismo Paredes superficialmente por las otras Figuras calumniando, y despreciando contra toda razon, y verdad lo q. le parece. Quien quisiere saber lo que hay bajo de la superficie del Arte Breve Luliana, vaya à la Revelacion Secretorum Artis puesta en el principio del primer Tomo de la impression Moguntina; y vaya à la fuente viva de la Arte universal, y de su contraccion à las Artes particulares.

18. Para q. se vea la razon, ò sinrazon con q. algunos hablan mal del D.r Iluminado, y su Doctrina, salga à luz la Conclusion, q. se defendió en la Universidad de Cervera dia 1. de Mayo del año 1770 presidiendo el Venerado Padre Sebastian Piez de la Orden de Predicadores.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

19 La Conclusion suena assi: „ Deus in natura
„ Unus est Trinus in Personis, quæ subinde consubstanti-
„ ales sunt: sed altissimi hujus Mysterij nullas in Natura
„ rationes invenimus; ixxidendus idcirco Raymundus Lul-
„ lus, qui eò fatuitatis devenit, ut Trinitatem rationibus na-
„ turalibus se evidenter demonstrasse glorietur."

20 Notese la eficacia de su argumento. Yo (dice) ninguna razones hallo, ò hallè en la Naturalera significativas, ò probativas de este altissimo Mysterio: luego ningun otro las hallò, y si alguno se gloria, como Ray. Lulio de haberlas hallado, ha de ser tenido, y burlado por fatuo.

21. Paraque esta consequencia sea legitima, es necessario que el Venerado P. Pier hubiesse hallado todas las razones de la Naturalera significativas, ò demonstrativas de los Divinos Mysterios, y que era impossible, q. otro hallasse Razon en la Naturalera, que el mismo no la tuviesse bien hallada.

22. Tal es la arrogancia del Venerado Pier en presumir q. ninguno pudo hallar en la Naturalera las razones, que el mismo no hallò. Y si alguno se gloria de haberlas hallado, como se gloria Raymundo Lulio ha de ser burlado como fatuo.

23. A este dicterio se dice: En ninguno de los innumerables Libros del Beato Lulio se halla la expression, q. aqui hace el Venerado Pier. Si el Doctor Iluminado se gloria, en Dios se gloria de la verdad, que es razon gloriarse. Si el afirmar que en la Naturalera hay razones significativas, y manifestativas del Mysterio

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Dla S.ma Trinidad es fatuidad, el primero, q.e ha de ser burlado como fatuo, es el sol de la Iglesia Augustino, porque en los 15 Libros que hizo de Trinitate bryó, y hallo razones naturales significativas, y manifestativas de este altissimo Mysterio, conq. combida a los Mortales a la inteligencia de este Altiss.mo Mysterio: „ Oportet igitur [escribió el mismo] ut Creatorem
„ per ea, quæ facta sunt intellectu conspicientes Trinita-
„ tem intelligamus, cujus in Creatura, quomodo dignum
„ est, apparet vestigium." De Trin. Cap. ultimo.

24 Hic docet Magnus Parens Augustinus, intellectum, qui per ea quæ facta sunt conspicit Creatorem, oportere „ ut Trinitatem intelligat. Cujus Trinitatis vestigium apparet in creatura, secundùm modum, et mensuram suæ dignitatis. In creatura enim spirituali apparet majus vestigium Trinitatis, quia dignior, et similior est Creatori.

25. Quid, quæro, sunt ea q.e facta sunt, per quæ, vel quibus inspectis, intellectus viatoris conspicit Creatorem? Quid sunt vestigia Trinitatis apparentia in creaturis? Bien lo declaro el Apostol quando dixo:
„ Invisibilia Dei per ea quæ facta sunt, intellecta cons-
„ piciuntur." Aqui se vé, que dichas cosas son las que Dios hizo en la Naturaleza; aun las visibles por los ojos corporales, por las quales el entendimiento vé las cosas invisibles de Dios, como es el Mysterio de la Trinidad Beatissima, cuyos vestigios la significan, segun los sagrados Expositores.

26. En esto manifiesta el Venerado Pier, que no

(c) 2007 Ministerio de Cultura

no veia las razones, q. Dios puso en la naturaleza, para ser conocido, alabado, servido, y amado por las creaturas racionales; pues este es el fin, para q. las hizo: „ Universa propter semetipsum operatus est Dominus." Proverbior. Cap. 16. Por no haver considerado el Venerado Pier dichas razones, q. Dios puso en la Naturaleza; ciegamente trata Sofistas à los videntes.

porque para si mismo las hizo:

27. Aun el grande Augustino al q. decia no ver dicho Mysterio, le hacia ver, que lo veia: „ Attenim Charitatem video, decia al grande Augustino, et quantum possum eam mente conspicio, et credo scripturæ dicenti, quoniam Deus Charitas est, et qui manet in Charitate in Deo manet. Ioan. Cap. 16. sed cùm illam video, non in ea video Trinitatem: (Cui respondet Sanctus Doctor) imò vero video, sed commonebo, si potero, ut videre te videas, etc. Quid est autem Dilectio vel Charitas::: :: nisi Amor boni? Amor autem alicujus amantis est, et amore aliquid amatur: Ecce tria, amans, et quod amatur, et amor etc."

28. Nunquid facere videre Trinitatem no est illam evidenter demonstrare? Nunquid Amans, Amatq, et Amor non sunt rationes necessarias naturæ Amoris? Quia sunt necessaria, Amore, qui est Charitas dicit Sanctq Gregorius Papa: „ Minus quia inter duos Charitas haberi non potest." Homilia 17 in Evangel.

29. Mejor le hubiera sido al Venerado Pier seguir à S.to Thomas, quien lib. 3. Opusc. 23. Rub. 1. ait: „ Derivatur enim ab illa Trinitate Divina quædam

Tri

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" Trinitas in anima nostra::. derivantur et ab ipsa alia
" trinitates in singulis creaturis, pro ut modum quem:
" dam, et speciem, et ordinem habent, secundùm quas
" in ej Divina Trinitatis quasi quoddam vestigium inve:
" nitur, ut Augustinus dicit in Lib. De Trinitate. Ad dis:
" cretionem igitur harum omnium trinitatum, quæ
" à Deo descendunt, dicitur De Summa Trinitate.

30 Aqui dice mi Angelico Doctor, que De la Divina Trinidad se deriva una trinidad en nuestra Alma. La principal Trinidad De nuestra Alma, segun mi Doctor Iluminado, es Rationativum, Rationabile, et Rationare. El Racionativo es recolitivo, intellectivo, y volitivo. El Racionable, es Recolible Intelligible, y Volible. El Racionare es Recolere, entender, y querer. De la operacion natural De la memoria que es memorar, nace el entender, y De ambos procede el querer, y amar.

31. Dice el Angelico Doctor: De la Divina Trinidad se derivan otras Trinidades en cada una De las Creaturas [segun queda explicado en la sentencia De grande Augustino] y cada una es vestigio De la Divina Trinidad. Y estos vestigios son las razones naturales puestas en la Naturaleza para significar, y demonstrar al entendimiento à Dios Trino, y uno. Y, segun que el entendimiento sabe discernir estas trinidades De la Naturaleza, habla De la Summa Trinidad.

32. El entendimiento discreto instruido De las razones naturales puestas por el Creador en la Naturaleza

cre

(c) 2007 Ministerio de Cultura

creada, conoce, q.e el Universo es uno, y trino, cuya Unidad todo lo abraza, y assi conoce, q.e no puede ser mas que uno; porque si fuessen dos Universos, ninguno lo seria; porque no lo abrazàra todo; y esta unidad significa, que si fuessen dos Dioses, ninguno lo fuera; porque no seria sobre todo; y assi, significa que no puede ser sino un solo Dios.

33. Conoce q.e el Universo es trino en tres propriedades universales substanciales, que son la corporeidad, espiritualidad, y animalidad. La corporeidad contiene todas las especies de creaturas corporeas. La espiritualidad contiene todas las especies de creaturas espirituales. Y la animalidad todas las especies de creaturas animales. Estas tres propriedades del universo no pueden ser mas, ni menos, que tres, para significar q.e las Divinas Personas no pueden ser mas ni menos que tres.

34. Conoce el entendimiento que cada creatura substancial es Una, y Trina. Es una como se vé, y Trina por la forma, materia, y union, ò connexion, que de ambas resulta. Y esta Unidad, y Trinidad natural està en toda creatura corporea, espiritual, y animal. Discurriendo pues el entendimiento por estas razones de la Naturaleza sube à conocer, y entender la Summa Trinidad, y dice de ella [aunque tan inefable] lo que puede.

35. Dice de la Summa Trinidad afirmando en ella lo q.e significan los vestigios, ò semejanzas de la Creatura, y negando lo q.e significan las desemejanzas; porque la Creatura es un ente, en el qual estàn las

(c) 2007 Ministerio de Cultura

similitudes, y disimilitudes de Dios.

36. Diga el Venerado Pier, q. significa Nuestra Madre la Iglesia quando dice: Omnipotens sempiterna Deus, qui dedisti famulis tuis in confessione vera Fidei Eterna Trinitatis gloriam agnoscere? Aqui dice, que Dios, à sus siervos, que confiesan la verdadera Fé da à conocer la gloria de la Eterna Trinidad. Que gloria pues es esta? Segun la doctrina de los Santos Doctores Augustino, Anselmo, Bernardo, Thomas, Raymundo, y todos los Iluminados de Dios, es la misma Trinidad; porque esta por si misma es todo lo que es: Luego siendo la Eterna Trinidad Eternamente gloriosa, es su Eterna gloria, y quien conoce su Gloria, conoce la Eterna Trinidad.

37. Para clarificar el conocimiento de esta Gloria es necesario tomar el verbo Glorifico, cuyo acto es el Glorificar. Y como sea imposible Glorificar sin Glorificativo Glorificante, y sin Glorificable Glorificado, que son tres correlativos realmente distintos; porque el Glorificado procede del Glorificante, y de ambos juntam.te procede el Glorificar, y ninguna cosa puede proceder de si myma.

38. En esto se vé, que estos tres correlativos de la Gloria, son la Eterna Trinidad, y esta es la Trinidad de su Eterna Gloria. Y tambien se vé, q. si el Venerado Pier hubiera estudiado, y discernido, lo q. enseñan mis Doctores Angelico, è Iluminado, se hallaria corrido de haver tratado de fatuo al B.to Lulio por la demonstracion de este inefable Misterio.

39. Ademas: Si el Venerado Pier siguiese à S.to Tho.s no dixera en su Conclus.n 40: „ Alias in Deo relationes dig-
„ noscimus quatuor. item subsistentias, unam videlicet

ab:

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" absolutam, et tres Relativas." Aqui afirma dicho Vene-
" rado Pier quaternidad Real en Dios de tres subsistencias
Relativas, y de la quarta subsist.ª absoluta, ò Suma absolu:
ta, y tres Relativas, que hacen quatro, como el mymo dice.

40. Contra esta quaternidad dixo S.to Thom. opusc.
3. de Propri. Cap. 66.; "Oportet autem, quod ipsa proprie:
" tates relativa sint ipsa Divina Essentia. Proprietates enim
" relativa sunt ipsa Persona subsistentes; Persona autem sub:
" sistens in Divinis non potest esse aliud, quàm Divina Essentia."

41. Aqui nos dice S.to Thom. que las Propriedades
relativas en Dios son la Divina Esencia; y que estas pro:
priedades relativas son las Divinas Personas subsistentes; y q.
Persona subsistente en Dios no puede ser sinò la Divina Es:
sencia. Y asi en la Doctrina de S.to Thomas no hallamos quar:
ta subsistencia absoluta. Que serà pues esta quarta subsis:
tencia absoluta distinta de las tres subsistencias Relativas?

42. Subsist.ª absoluta en Dios no puede ser o:
tra, que la Divinidad, que es la D.ª Esencia, y el mymo
Dios à la qual no puede faltar la Perseverantia, para
ser absoluta, è infinita subsistencia. Pero para ser quar:
ta, es necesario, que se distinga de dichas tres Relativas.
Contra esta quarta, dice el Mellifluo D.r S. Bernardo
al S.r Papa Eugenio: "Deus Trinitas est, Deus Trium
" singula Personarum ::: si quartam Divinitatem adjice:
" re placet, interim ego hanc persuasi mihi minimè ado:
" randam." De Consid. Lib. 5. Cap. 7.

43. Aqui dice el Mellifluo D. que de ningun
modo quiere adorar quarta Divinidad. Como pues la
subsistencia absoluta en Dios necesariamente sea la

Di

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Divinidad; si es quarta segun afirma el Venerado Pier, Q ningun modo se há Q adorar. Lo que se há Q adorar, y venerar en Dios, es la Trinidad en la Unidad, y la Unidad en la Trinidad, como dice el Symbolo Q la Fé. Pero Q ningun modo se há Q venerar, ni adorar en Dios quaternidad en la Trinidad, ni en la Unidad.

44. La Sana, y Divina Doctrina Q Sn. Bernar: do dice: Deus Trinitas est, Deus Trium singula Personarum. Dios es la Trinidad, Dios es cada una Q las tres Divinas Personas. Dios es la subsistencia absoluta, y siendo (como necesario es) la Trinidad: Deus Trinitas est; es imposible que esta subsistencia sea quarta, y nesesario es, q. sea la Divina Unidad, paraque pueda ser Dios, y la mesma Trinidad.

45. Dios es cada una Q las tres Divinas Personas: Deus Trium singula Personarum. Siendo pues imposible en Dios parcialidad; todo es Padre, y su Deidad es la Suma Paternidad. Dios todo es Hijo, y su Deidad es la Summa Filiacion. Dios es todo Espiritu Sto. y su Deidad es la Suma Espiracabilidad.

46 Siendo pues Dios todo Padre, todo Hijo, y todo Espiritu Sto, necesario es, que el Divino Padre sea toda la Divina Esencia Naturaleza, Substancia, y todo el Do. Ser. Lo mismo es Q el Hijo, y Q el Espiritu Sto. Y esta necesaria, è infinita Verdad seria imposible si en la subsistencia absoluta Q Dios hubiera quaternidad. Visò quàm insipienter Venerat Pier posuerit in Regno Dei distinctionem inter Divinam Trinitatem, et Unitatem; videatur nunc quomodo in mundi Regni plures asserat potestates ad superiorem unitatem non reducendas.

47.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

47 Sic ipse suas incipit Conclusiones: „Conclusio Princips:
„ Christus quà homo constitutus à Deo super montem Sanctum
„ sion Regiam non adsumsit in temporalibus Dignitatem".

Congectaria

I. Chi Vicarius Summus Romanus Pontifex imperij summâ
„ seu totius universi Monarchiâ haud potitur.

II. Episcopus Romanus nullam super Reges, Principes, ac
„ Supremos Duces potestatem in temporalibus habet.

III. Reges, Principes, Supremique Duces, à Deo utique
„ constituti, summa temporali potentia, à nulla in terris auto:
„ ritate pendenti, fruuntur.

IV. Nulla ex causa licèt Romani Pontificibus Reges,
„ Principes, Duces q. supremos exauctorare.

V. Nec ulli licèt Subdito, multoq. minus est meritorium,
„ legitimum quantumvis Tyrannum, Regem occidere.

VI. Opinio Temporali Dominio super mundi Reges, ac
„ Principes execrabilia posset inducere, maximeque fovere parri:
„ cidia, tyranicidia etc.

48. Ista sunt Conclusiones defensa, ut supra, quibus
est obviandum, et contradicendum; quia sunt deformativæ
illius formæ, quàm Christus reformavit.

49. Ad Conclusionem Principem igitur dicitur:
Christus qua Homo non debebat illam assumere Dignitatem,
quam jam habebat. Christus enim, quà Homo, est caput om:
nis creaturæ. Caput autem est Rex super omnia corporis mem:
bra, et omnia temporalia sunt Creaturæ, quia quidquid est in
rerum natura, vel est Deus, vel creatura: Hinc igitur necessa:
rio sequitur Christum, quà Homo Regiam in omnibus temporali:
bus habere Dignitatem; quia quà Homo et Rex omnium creaturarum.

50.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

50. Quid, quaeso, intendit fundare Venerabilis Pier in Conclusione Principes, ex quo Christus, ut Homo, Regiam in temporalibus non assumpserit Dignitatem? Ipse clarè demonstrat, in consectarijs, sivè sequentibus Conclusionibus. Intendit deprimere Dignitatem majorem ad exaltandum minorem. Cum verò fundamentum [ut legitimè constitit] sit vacuum, et inane, necesse est, omnia ab ipso emanata ruere.

51. Ad 1.a Conclus.m scilicet: Christi Vicarius Summus Romanus Pontifex imperij summa, seu totius universi Monarchiam haud potitur. Ad hoc dicitur: In toto terrarum orbe, non esse nisi unum Summum Pontificem. Ideò non erat necesse addere Romanus, tamquàm si in alijs Nationibus essent etiam alij Summi Pontifices. Iste autem, qui suam primam sedem habet stabilitam Roma summâ totius universi Monarchia potitur.

52. Ratio omnibus Fidelibus est; quia Christus, quia Deus, in cujus manu sunt omnes potestates, et omnia jura Regnorum, tradidit Divo Petro suo locum tenenti omnia Regna mundi. Sic Catholica canit Ecclesia in Die Veneris S.ti: Deus in cujus manu sunt omnes potestates, et omnia jura Regnorum; et in die festi Divi Petri in 6. Responsorio dicit ipsi Principi Apostolorum: Tibi tradidit Deus omnia Regna mundi. Et consequenter ipsius Divi Petri omnibus Successoribus.

53. Ad 2.dam Conclus.m, scilicet: Episcopus Romanus nullam super Reges, Principes, ac Supremos Duces potestatem in temporalibus habet. Ad hanc igit.r dicit.r: Hujusmodi locutio, scilicet Episcopus Romanus, sapit picem; quia Summi Pontificis jurisdictione terminis ~~Roma~~ limitare videtur, sicut Episcopi ex nomine Civitatis, vel terra, in qua sua jurisdictio continetur nominantur, V.g. Episcopus Majoricensis, Barcinonensis, et sic de alijs.

Romanus

54

(c) 2007 Ministerio de Cultura

54 Summus Pontifex in suis litteris vocat se absolutè Episcopum.
V. g. Pius Episcopus, Clemens Ep.ᵒ Servus Servorum Dei, et sic de alijs.
In hoc sanè intelligitur, ipsum summum Pontificem esse Episcopum
super omnes Episcopos, ejusque jurisdictionem omnes comprehen=
dere jurisdictiones. Hanc comprehensionem confitentur in suis
Litteris omnes Episcopi dicentes: Laurentius, etc, Petrus, etc, Joan, etc
Gratia Dei, et Sanctæ Sedis Apostolicæ Episcopus etc.

55. Nunc videndum venit, quid debeat verè dici de Summi
Pontificis Potestate? Verum quidem est, omnem Potestatem, quæ est
in rerum natura à Deo venire. De hac veritate dat testimonium
Apost. Rom. 13. dicens: Non est enim potestas nisi à Deo. Hinc
necessariò sequitur, Potestatem Summi Pontificis, Regum, et omnium
aliorum à Deo venire.

56. Prosequitur ipse Apostolus: Quæ autem sunt à Deo, or=
dinata sunt. Quæritur: quomodo ~~potestas~~ à Deo data ordinatæ sint? + potestates
Ad hoc respondet Angelicus D. dicens: In omni ordine finium, quæ
sunt propinquiora ultimo fini, sunt etiam fines eorum, quæ
sunt magis remota. Opusc. 3. Cap. 148. Ideò propinquiora ulti=
mo fini sunt fines minùs propinquorum, quia sunt maiora.
Nam majoritas est in fine perfectionis.

57. Unde: In ordine Potestatum illa Potestas est major, et
finis aliarum Potestatum, quæ est propinquior Divinæ Potestati, quæ
est ultimus finis omnium Potestatum. Cum autem Potestas Summi
Pontificis sit propinquior Divinæ Potestati, ut per se patet; et alia
Potestates in temporalibus, et spiritualibus, sint datæ, et ordinatæ
à Deo ad finis majoritatem; inde necessariò sequitur, Summum
Pontificem habere Potestatem super eas in temporalibus; ipsasque Potes=
tates indigere influentiam accipere à Divina Potestate, mediante Sum=
mi Pontificis Potestate; et sic corporaliter, et spiritualiter ordinatè transire
per bona temporalia, ut non amittant æterna.

58.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

58. Ad 3.m Conclus.m scilicet: Reges, Principes, supremique Duces, à Deo utique constituti, summa temporali potentia à nulla inferiori auctoritate pendenti, fruuntur. Dicitur: secundùm qd Potestas est ordinata à Deo, omnes Fideles Dominos, Reges, Principes, et Duces esse membra corporis Eccl.æ hujusq. mystici Corporis summi Pontificis esse Caput. Cum autem naturalis corporis membra in suis officijs à Capitis Potestate dependeant; in hoc docet jus naturale, quomodo Potestates sint ordinandæ in jure positivo.

59. Jus quidem positivum, ut sit rectè ordinatum, debet juri naturæ conformari. Ratio est; quia jus positivum est opus hominum in quibus est possibilis defectus; jus verò naturæ est opus Dei, cujus perfecta sunt opera. Venerabilis Pier contra jus naturæ posuit in uno corpore multa membra independentia à Capite, et multa capita contra unitatem corporis. Quo, quid inordinatius? Quid deformius? Si ipse Philosophiam calleret Realem et naturalem, vidisset, Deum, unitatem generis posuisse super specierum pluralitatem, individuorumque pluralitatem sub unitate speciei.

60. Ipse temporales, sive terrenos Dominos vocat Supremos, et ipsorum Potestatem vocat summam. In nulla verò linea ordinata possunt esse duo supremæ, vel summa; quia summum, sive supremum dimtaxat est illud, qd est super omnia illius lineæ, vel ordinis, in qua, vel in quo omnibus super eminet. Cum autem hoc nequeat esse nisi unum; clarè videtur, dictam supremitatem, et summitatem in linea Dominationis, et Potestatis solum esse nominalem ex ore Venerabilis Pier adulatoriè procedentem.

61. Ex prænissis legitimè sequitur, si solummodo esset unus Dominus corporalis Supremus, sicut non est, nisi unus Summus Pontifex in mundo, totum Orbem Fore in pace compositum, sicut

po

(c) 2007 Ministerio de Cultura

posita est omnis Fidelium Congregatio, proelia cessare et non poni jus in armis.

62. Ad 4tam Conclusm. videlicèt: Nulla ex causa licet Romanis Pontificibus Reges, Principes, Ducesq. Supremos expauperare. Dicitur: Hac doctrina Ven. Pier est contraria veritati Sacra Scriptura, et ordini, quem Deus posuit in libro natura, et etiam omni ordinationi, tàm morali, quàm politica. Nam Sacra Pagina, attestante, Divus Petrus erat Petra, super quam Christus ut: am edificavit Ecclesiam; et ad hoc ipse Christus omnem Potestatem habens in Cielo, et in terra, hanc Potestatem illi communicavit, in terra scilicèt, ut militans Eccla., quae est in terra esset recte, et firmitèr edificata; in Cielo etiam; et ideo dedit illi claves Regni Cielorum, ut quodcumque ipse Divus Petrus edificaret, vel demoliret in terra, pro tali ratum haberetur in Cielo.

63. Hanc potestatem Christus, qui est Princeps Regum terra, dedit Divo Petro qdo fecit eum suum locum tenentem. Hanc eandem Potestatem habet Summus Pontifex, et omnes successores Dni Petri ut Ecclesiam militantem firmam in sua edificatione conservent. Hac est Potestas, et obligacio Summi Pontificis Dei locum tenentis. Dicat Venerabilis Pier, quomodo Summus Pontifex hanc adimpleret obligationem nisi haberet Potestatem eruendi lapidem corruptum, et terminorum, ex cujus ruina magna aedificii pars periclitaret, et substituendi aliud lapidem quo firma consisteret?

64 Quomodo Dns Papa esset Summus Pastor, nisi Potestatem haberet separandi ovem scabie infectam, et totum gregem inficere conantem? Hoc est, secundum litteram: Quomodo Dns Papa esset Dei locum tenens, si Principem in haresim lapsum, et cogentem subditos sua haresim sequi et

am

(c) 2007 Ministerio de Cultura

amplecti, non posset expaustorare? Vel etiam si, ipsum, ex aliquo accidenti Dominandi et Regendi incapacitate laborantem deponere non posset? Immò ad hoc teneretur ipse Dñs Papa, et ad substituendū aliū, qui rectè suo fungi valeret officio.

65. Sic rectè fecerunt plures summi Pontifices, ut potest ad longum videri apud plur. R. P. Felicem Antonium Guarnieri in opere de Ecclesia militanti lib. 2. Cap. 20. ubi ait: „ „ Zacharias Papa incoavit depositionem Childerici Regis Fran: „ „ corum, quam terminavit ejus successor Stephanus Papa, qui „ „ data sua auctoritate jussit Pipinum Regem constitui". Divus Gregorius 7.us anno 1076 deposuit Henricum 4.um Germania Regem, et absolvit ejus subditos à juramento fidelitatis. Alexand. III anno 1168 Fridericum 1 Imperatorem excommunicavit, et ejus subditos absolvit à juram.to fidelitatis; quapropter Fridericus Papa se humiliter subjecit, eumq. ut sententiam revocaret exoravit. Plures etiam fuerunt depositi à Romano Pontifice, ut videtur apud Authorem citatum.

66. Quod prædicti, et alij Romani Pontifices juridice hoc fecerint probat dictus Magister loc. cit.o addu: cens pro hac sententia Marianum Scotum, Angelicum Doctorem, et alios, et præcipue Seraphicum Doctorem Divum Bonaventuram, qui Tom. 7. part. 2. de Eccles. Hyerarch. Cap. 1. dicit: „ Patet qd dignitas Clericalis, quæ in sua „ radice considerata, est penitus spiritualis, merito est „ consona ordini Dominationis, quæ sic procedit alios infe: „ riores ordines, quod illos illuminet, perficit, et purget, „ et tamen ab illis non illuminatur, nec perficitur, nec „ purgatur. Quia sicut spiritus dignitate, et officio præ: „ cellit corpus, sic potestas spiritualis dignior est, quam

se

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" secularij; et ideò bene sortitur nomen Dominationij; unde
" regalij potestas subjacet potestati, et auctoritati spirituali.
67. Prosequitur ipse Seraphicus D.: " Sic in pri-
" ma Canonica Petri dicitur: Vos estis Gens sancta Regale
" Sacerdotium. Nam temporale Regnum velut quoddam
" adjectum subjacet Sacerdotio in Novo Testamento, etc. Et
" sic possunt Sacerdotes et Pontifices ex causa amovere Reges,
" et Imperatores, sicut sepius accidit, et visum est, quando scili-
" cet eorum malitia hoc exigit, et reipublicæ necessitas sic re-
" quirit. Summus enim Pontifex penes quem prima in terris
" residet authoritas, non à Rege, nec à Principe seculari, non
" ab homine judicatur, sed solius Dei judicio reservatur."
68. Ad 5.ª Conclus. scilicet: Nec ulli licet subdito,
multoque minus est meritorium, legitimum, quantumvis
tyrannum Regem occidere. Ad hoc idem dico, et superadbo
ex superiorum exemplo bene videri, nulli subdito licere Re-
gem occidere. Nam superiores in sua Potestate pedetentim,
et valdè paulatim procedunt. Innocentius enim III Othonem
IV deposuit, et in Conc. Lateranensi Cap. III hoc statuit: "
" Si verò Dns temporalis requisitus, vel monitus ab Ecclesia
" terram suam purgare negleserit ab hac heretica foditate,
" per Metropolitanum, et cæteros comprovinciales Episcopos
" excomunicationis vinculo innodetur, et si satisfacere con
" tempserit infra annum, significetur hoc Pontifici summo,
" ut ex tunc ipse Vasallos ab ejus fidelitate denunciet abso-
" lutos, et terram exponat Catholicis occupandam, qui eam,
" exterminatis hæreticis, sine ulla contradictione possideant."
69. Ex hac summi Pontificis ordinatione clarè
videtur, nulli subditorum licere Regem occidere, nec in

ali

(c) 2007 Ministerio de Cultura

aliquo suam ledere Majestatem. At: quid inde? Respondet Venerabilis Pier in sua 6ª Conclusione, scilicet: Opinio Dominio temporali Dominio super mundi Reges, ac Principes execrabilia posset inducere, maximeque fovere parricidia, tyrannicidia etc.

70. Ad hoc dico: Dicta Opinio, nec hoc, nec alia mala potest inducere; sed è converso omnium bonorum est inductiva, qd sic necessaria ratione demonstro: Ante finem mundi fiet unum ovile, et unus Pastor; atqui talis unus Pastor erit Summus Pontifex Christi Vicarius, et Divi Petri Successor, hujusque unius ovilis, oves erunt omnes Imperatores, Reges, et omnes terrarum Domini, quod necessarium est, ut ovile sit unum; et totum hoc est ita in veritate firmatum, ut ab omni fideli sit innegabile.

† 71. Nunc subsumo: sed, secundum rectam ordinationem, tam a Deo, quam à Creatura possibilem, Dominium Pastoris, est super omnes suas oves; et ista omnes sunt sub Dominio sui Pastoris; et hoc ordinatio nequit esse inductiva parricidij, et tirannicidij, nec alius mali, et è converso erit directiva ad omne bonum; quia ipsa mediante, complebitur numerus electorum ovium in superna felicitate locandus.

72. Opinio verò Venerabilis Pier est penitus contraria predictæ ordinationi, quia adulatoriè blandiendo Regibus, et Principibus, alijsque terrarum Dominis, suadet fieri sua temporali Potentia [quam impropriè vocat suma] independenter in terris ab omni alia autoritate; sicque docet eos se eqcutere à predominio, directione, et custodia veri Pastoris; et tamquam oves errantes, se tradere devorandas dominio infernalium luporum.

73

(c) 2007 Ministerio de Cultura

73 Ab hac, et simili adulatione tamquàm à peste debent terrarum Domini cavere, et prudenter se custodire, et certum tenere, suam temporalem, et corporalem Potestatem ordinatam esse ad spiritualem summi Pontificij Potestatem, ut, hac mediante, influentiam recipiant à Divina Potestate, scilicet Verba Vita ab ore Dei procedentia, et spirituale alimentum, quo feliciter vivant, et prosperè, et meritoriè suo munere fungantur.

74. De adulationij malignitate judicij Poeta Verinij sic admonet: Blandij adulator Regum certissima pestij. Hac audet sanctos perdere sepè viros. Hujij veritatij testimonium dat lamentabilij tot schismatum, et hæresum experientia, quæ adulatorum dolo Christianitatem infecerunt. Primum, quod Adulatores Regibus, et Principibus persuadent, est fugere à Pastore, et cum despectu, et inobedientia nolle vocem ejij audire. Deinde: sanctos perdere viros, ne sit qui prædictij Dominij dicat veritatem; hoc est, qui viam Dei ipsij in veritate doceat.

75. Si igitur Venerabilis Pier certitudinem scientiæ sine timore contrariæ opinionij [ut recipijcat] vult habere addijcat quæstionij terminos resolvere, sive reducere ad primas Dignitates, pro ut docet Noster Angelicus Doctor [Quæst. 24 Qlib. Arb. art. 9] dicens: Intellectus non confirmatur in veritate certitudinem scientiæ accipiens, nisi facta resolutione ad Primas Dignitates. Resolvat, inquam, sic: In Deo Potestas, et Dignitas unum, et idem est, quia sunt Divina Essentia, in cujij ejijstentia et agentia est impossibilis majoritas, et minoritas; et consequenter necejè est, quantam dat Deus creaturæ dignitatem, tantam dare ei Potestatem.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

sic

Sicque manebit in veritate confirmatus certè scieny, qd sicut Papaly Dignitay in terra est Summa super omney Dignitatey; pariter sua Potestay est Summa super omnes Potestatey.

Tandem mei Illuminati Magistri, et Christi Martyrij B.ti Raymundi Lulli exemplum sequeny hac et omnia alia per me scripta, et forsan scribenda, Deo meam senectam, et infirmitatem adjuvante, subjicio indefectibili Sanctæ Romanæ Ecclesiæ judicio, ad majorem Dei Gloriam.

Qui sit laudatus ab omni creatura
per omnia sæcula sæculorum
Amen.

Fr. Bartholome Forney Minorita Observante.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Respuesta L

del P. Fr. Mariano Bordoy Relig.o de Nra. Sra. del Carmen de vnga. y regular obs.a, al Rmo P. Fr. Bartholome Fornes de la Seraf.a Orden.

Introduccion.

Aviendo llegado â mis manos, en el dia 30. Abril 1782. un papel intitulado: "Fiel noticia de la verdad de la Alquimia practicada por el Dr. Iluminado Raymundo Lulio segun su Arte y aora subministrada al Rmo P. Mariano Bordoy Prior del Conv.o de Nra. Sra. del Carmen por Fr. Bartholome Fornes de la Seraf. Orden" viendo que se dirigia â mi procurè leerle con toda reflexion, y no pasando como gato por ardientes brasas, como me da en rostro el Rmo Fornes, que lo hize con los perspicilios Lulianos de Salzinger, sin mas fundamento, que haversolo presumido, como se verà claro en esta mi respuesta, procurè digo, leerle atentam.te con la resolucion de retratar luego mi parecer, si me convencian sus razones; y paraque se vea lo hago asi con toda ingenuidad no ostante de hallarme ocupado en otros graves negocios de mi estado, y oficio irè apuntando fielmente, q. me pareciere del caso para el asunto de que se trata, ô bien para inclinarme al sentir del Rmo Fornes, si le considero de bastante peso, y retratar el mio, ô para responder â las objeciones que me hace si no las veo de fuerza suficiente para apartarme de mi primer dictamen. El metodo serà apuntando prim.o lo q. contra mi escriue dho Rmo P., y ajustando luego la respuesta â cada cosa en particular, con la intelligencia pero, de que omitirè muchos de sus num.s por parecerme agenos del asunto, y mucho mas de lo que yo escriui en la respuesta â la verdad sin retoca, q. es lo q. el Rmo Fr. Fornes pretende impugnar. con la advert.a p.a proceder con claridad, q. los num.s de la Fiel noticia del P. Fornes, se notaran en medio de la pag. y los de mi respuesta â la margen.

No.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

N.º 4. de la Introduccion.

La Fiel notiicia de la verdad escrita por el R.mo P. Fornes, contiene 20. hojas de un manuscrito en 4.º; y se divide (despues de hecha su introduccion) en 4. SS. SS. En los 3. num. primeros de su introduccion hace una salva à sus Condiscipulos en cuya gracia dice q.e escrive, ò q.e nada tengo q.e responder, por el motivo alegado, pero su n. 4. dice asi; „Ahora por haver añadido à la ciencia de la „Alquimia me veo obligado à añadir el trabajo de discernir el encontrado „sentir de dho R.mo P. Bordoy, y del Sapientientisimo Salzinger, en orden à „la Alquimia. Supongo q.e dho P. Prior ha leido los Perspicilios Lulianos q.e „estan en el principio del primer tomo de la Impresion Moguntina. Y si „la multitud de razones que alli trae mi Maestro Salzinger, no obstan „à su R.ma para tratarlo como apasionado, q.e sera de mi su indigno „Discipulo lleno de ignorancia. Sin embargo dirè como Discipulo la ver„dad q.e alcancè y espero q.e el R.mo P. Prior me lo estimarà y con esta „confianza en el nombre S.mo de D.s empezarè. „Hasta aqui el R.mo Fornes.

Respuesta.

1. Ahora por haver añadido à la Alquimia, dice en su 1.a linea el R.mo Fornes; y ò esta clausula es mui oscura ò mi poco alcance (que confiesso) no llega à su sentido; porque si habla de otro q.e añada à la Alquimia q.e parte soy yo para deferirmelo à mi; y si soy yo mismo el que añadi à la Alquimia hagame el favor de decirme el R.mo Fornes que y quando; porque como puedo yo añadir, ni quitar à lo que, en mi concepto ni esta, ni es posible se halle in rerum natura. Pero dexemonos de question de palabras, y atendamos à la queja del R.mo Fornes, porque llamo al Sapientisimo Salzinger apasionado por la Alquimia, sin embargo de la multitud de razones en q.e funda su parecer, en los Perspicilios Lulianos.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Y prim.te pregunto al R.mo Torres: Si el termino apasionado se puede tomar en sentido q.e nada dañe la fama del Celeberrimo Salzinger, como lo aplica el mismo P. Torres mas abajo á otros famosos Lulistas q.e tanto alaba; porque en mi escrito lo habia de hechar á mala parte quando pudo reparar q.e yo en el tuve siempre la mira en no ofender á nadie ni con la mas minima palabra. Y dado caso q.e el termino de apasionado, se huviese de tomar en mi escrito en el sentido q.e lo toma el R.mo Torres. como me considera tan digno de repreension y no repara en los terminos con q.e habla Salzinger de muchos celebres Lulistas, y Apologistas del B.to Lulio, á quienes responde en sus Perspicilios Lulianos, con mucho mas asperas e infamatorias voces sin acordarse de la Sentencia del Espiritu S.to, q.e dice por S. Lucas in Evang. C. 6. v. 38. eadem mensura, qua mensi fueritis, remetietur vobis.

3. Porque no dudo q.e reporaria el P. Torres en los Perspicilios Lulianos, quando paso por ellos tan á paso de Pluei q.e en su C. 4. p. 1 se.t S. sed conjecturam. pag. 79. dice de su hermano el R.P.F. Rafael Barcelo, de la misma orden Serafica Lector Jubilado, Dr. Cathedratico Lulista en la Universidad de Mallorca Calificador y Juez ordinario de la S.ta Inquisicion Examinador Sinodal y Exprovincial dice pues Salzinger en el lugar citado: De donde me parecio ridiculo el argumeto
" del R.P. Barcelo fundado en esta inscripcion (Libro de Raymundo
" Lulio Doctisimo y Celeberrimo Philosofo) porque quien ay tan simple q.e
" ignore etc." Y en el mismo C. p. 2. pag. 83. S. Quid Magister, hablando del P. Custurer: El qual procuro con interpretacion ridicula bolver el texto citado del Arbor de la
" Ciencia en sentido agenisimo de la mente del S.to Autor para hacer no
" Crimino á Raymundo con razon, o sin ella. Y en la pag. 84. S. sic Quart. del dho P. Barcelo: Este mismo texto alega mi Adversario Raimundista en

(c) 2007 Ministerio de Cultura

su

" su vistosa C. 2. n. 5. de donde se infiere, ó q.e le paso como los gatos por las
" bragas encendidas, ó que como el buen Hombre durmio alguna vez; porque
" aun sin anteojos pudiera ver, que tambien en aquel texto se establece
" la produccion artificial de la plata: pero no conducia para su intento: por lo
" q.e le hubiera persuadido omitirlo del todo, para q.e no pudiese ser arguido de
" cequedad." Hora no admiro, q.e á mi por todas partes despreciable me comparen el
P. Forner al gato etc. quando lo vio provocado en su tan Venerado Maestro Salzinger,
con un Varon tan celebre, y autorizado, como seria el R. P. Barcelo segun se
deja ver por sus titulos.

4. Mas en la pag. 91 §. supra objecto. empieza: "La sexta objecion, y ultima incluye
" juntamente dos miembros muy ridiculos." y en la respuesta al argumento: "Perdoneme,
le pido, Nro Raymundista (el P. Barcelo) si moderadam.te me pongo á reir." y en el §.
Secundum, que se sigue: "Este argum.to es del mismo calibre q.e el antecede.te, el
que en toda su vida no vio ni oyo hablar de otros Reyes q.e de los quatro
de los naipes, juzga, q.e no ay mas Rey q.e aquellos quatro." No corrio mejor
fortuna en la pluma de Salzinger el Historiador de Mallorca D.n Juan Vicente
Mut, del qual habla desde modo en la p. 92. §. Denique: "Mut tomo la Zorra
" por Lomadreja porque le sucedio, lo q.e antes dixo de los q.e ignora otros Reyes
" q.e los q.e ay en los naipes." Repare dora el P. Torres, en los terminos de ridiculo,
Simple cequedad, etc. y lo demas q.e queda dicho contra unos varones tan recomendable,
no solo en la Republica Literaria si tambien en la causa Luliana, como fueron
el P. Barcelo, D.n Juan Vicente Mut; y el P. Custurer, y vera si ay mucha mas razon p.a
quejarse de su M. Salzinger, en prorupir en tales columnias, q.e no se puede llevar
á buena p.e, q.e no la tuvo el en quejarse de mi por llamar á Salzinger apasionado
p. la Ilq.a, term.o q.e admite el sentido mui urbano, sin saver, ni aun p. conjetura
q.e yo lo escriviese en el otro opuesto, q.e el presume. Pero pasemos adelante.

§. 4.o

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Despues de concluida su introduccion empieza el P. Fornes su primer B. en cuyos num. 1º y 2º dice assi, Dixo R.mo P. Prior en la confutacion del libelo infam. de la Santidad Martirio Doctrina, y Culto del B. Raymundo en la respuesta al texto 85. pag. 173. n. 52. dice: Mas me parece mas cierto por las razones q. voy a alegar, que por mas q. el B. Lulio tratase incidenter algunas cosas sobre la teorica desta Ciencia pero q. nunca fue Alquimista en la practica ni los libros q. corren de Alquimia en su nombre son suyos sino falsamte apropriados.

2. " En el n. 53. para fundar su parecer dice el mismo P. Prior: Para esto ay dos razones a mi parecer convincentes, diga lo quiere Salzinger empeñado en haver al B. Lulio Alquimista. La primera es, que en los libros q. sin duda se confiessan parto de su ingenio se enseña de continua, no es tan continuo, q. no pasen centenares de libros sin hablar una palabra de dha ciencia) enemigo capital de los Alquimistas refuta la Alquimia, y la da por impossible y quimerica, convence a los Alquimistas de falaces, y avisa que nos guardemos dellos, y de continuo esta persiguiendo la Alquimia, y sus Professores.

Respuesta.

1. En estos 2. n.s solamente refiere el P. Fornes mi pasage cit. de la respuesta a la Verdad sin velo, y añade entre parentesis, contra mi dicho q. no es tan continuo se enseñe el B. Lulio enemigo de los Alquimistas q. no pasen centenares de libros sin hablar una palabra de dha ciencia. No tengo yo en bajo concepto al B. Lulio q. havia de presumir, y mucho afirmar, fuese tan inconseq.te q. sin ton, ni son en todos los libros viniese o no al caso, se havia de poner a tratar de la Alquimia y confutar los Alquimistas. porq. q. conexion tienen, ni pueden tener con la Alquimia las mas de las materias q. trata el B. Lulio en sus libros siendo tantos, y de tan varios asuntos. Mi dho pues se entiende siempre q. en sus libros q. se confiessa parto genuino de su ingenio trato o vino al caso tratar desta pretendida ciencia en mi concepto verdadero embuste, y de sus Professores.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Mas para q. vean los Letores q. no es tan fuera de proposito en mi respuesta el termino de continuo, como pretende dar a entender el P. Tornes pondre aqui unicamente algunas de las citas q. pude alcanzar de diferentes Autores, de los Lugares, y libros en q. lo hace haviendo despues de discutir mas difusam.te qual me paresca el genuino sentido de algunos, y se vera por su muchedumbre y diversidad si es tan fuera de proposito aquel de continuo, como presumio el P. Tornes. Los libros pues y Lugares, en q. persigue la Alquimia y Alquimistas son los siguientes

3. En el libro de la Infinita, y ordenada Potestad. Dist. 3. tit. de Quest. Dei ad extra C. 2. n. 3. y en el C. 5. n. 3. y 11. q. 128. ad quest. y en la Quest. 165. C. 3. n. 16. y C. 5. n. 8. En el L. de sus Proverbios L. 2. C. 97. En el Lib. de los Principios y Grados de la Medi.a, Dist. 6. C. 20. En el Arbol de la Ciencia, C. 1. n. 12. En el libro Felix. C. 5. n. 2. y n. 13. En su Arte General p. 9. C. 8. C. 2. n. 8. En el libro del ente real, y de razon. Dist. 6. de quest. p. dist. 3. En el lib. de Quest. a Thomas Atrebatense. q. 25. En el libro de las Regiones de la salud y enfermedad Dist. 2. En el lib. de las Quest. sobre el Arte Inventiva y Demostrativa. q. 165. En el Art. Gen. ul.ma q. 9. de art. subj. C. 52. Pero q. me canso quando los puede ver el curioso en el mismo Salzinger, y en el Breve Memorial del P. Marsal punt. 2. pag. 25. y 26. n. 41. En esto ya se ve si aun hablando con rigor, esta puesta sin exageracion alguna como pretende el P. Tornes, aquella expresion de continuo. Mas baste de questiones de voces.

3. ,, Me contentare... con. §. 1.º n. 3. y 4.

,, alegar uno, o dos textos del B. Lulio... El primero es del lib. de las Questiones sobre el Arte (per
,, Arte inventiva, et demostrativa solubiles) en donde busca: Utrũ Alchimia sit in re, vel in
,, ratione tantum. En la solucion que da el B. Rayd.o a esta Question, funda el P. Prior
,, su parecer, de q. el B. Lulio no fue Alquimista.

4. ,, El mismo, como si argumentara asi, dice el B. Lulio se demuestra contrario
,, a los Alquimistas: luego no fue Alquimista. Ahora obiter se demostrara, q. no es necess.a la conseq.a
,, despues se vera fundamentaliter, y de proposito, q. no es necessaria, ni

con

(c) 2007 Ministerio de Cultura

convincente en la misma Question. Dice pues el P. Prior: el B. Lulio se demuestra contrario á los Alquimistas: luego no fue Alquimista, se distingue el ante: es contrario á los Alquimistas falsos, é imaginarios se concede: á los verdaderos, y reales se niega. Asi mismo se ha de entender de la Alquimia Imaginaria, la qual es solamente en la falsa imaginacion.

Respuesta.

1. Absolutamente no es verdad, que en la solucion que da el B. Lulio á la puesta citada, funde Yo mi parecer de que no fue Alquimista porque si bien pongo esta solucion por exemplo, pero mi parecer lo fundo en que no solo en esta Quest. si que tambien en todos los libros ciertamente suyos siempre que viene al caso hablar desta materia refuta la Alquimia, y Alquimistas, y si la conseq.ª que desto infiero, esto es: luego el B. Lulio no fue Alquimista, no es necessaria, ni convincente, menos lo sera la q.e saca el P. Fornes en este papel, en la razon segunda del N. 3.º n. 8. hablando del Autor del Testamento, falsamente appropriado, segun mi dictamen al B. Lulio.

2. En este numero citado despues de haver referido en los antecedentes algunos pasajes, en que el Autor de dha obra, confuta y desprecia á los Hebreos o Judios, Paganos, é Infieles, me pregunta el P. Fornes, "Ahora sirvase el P. M. Prior de decir quien approprio al B. Lulio esta doctrina que va en este libro o Tratado de Alquimia. No dira que los Judios, Moros, o otros Infieles se la apropriaron, porque es contra ellos." Es, que aunque Yo sobre este asunto me he declarado todavia mi parecer, juzgaria tal vez el P. Fornes, que soy de la Opinion de Marsal, Piera, y otros, que presumen por conjetura, si este Testamento por el Hebraismo, á que sabe, seria obra de Raymundo Neofito de Tarraga que fue Judio y arguye asi, el Autor deste Testamento persegnia, y confutava á los Judios: luego no fue Judio pues si á el le parece aqui, que su consequencia concluye; como arguye la mia de no convincente, ni necessaria.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Los 4. §. cuyos num.s 3. 5. 6. y 7. avian de estar aqui y alli los sig.s

Respuesta.

1. Aqui buelve otra vez el P. Fornes a repetir la queja de que yo de por apasionado al Sap.no Salzinger, y que no obstante lo q. el dice, y las muchas razones en q. se empeño, no en haver, sino en demostrar al B. Lulio verdadero, y practico Alquimista, le llamo a secas empeñado en haver al B. Lulio Alquimista, porque me expongo a manifestar la fama deste celeberrimo Escritor, dando a entender, a los q. no huvieren leido sus escritos, q. se empeño sin razon, unicamente por su capricho, o por pasion predominante.

2. Pero comenzando a responder a esto ultimo me parece q. tendria lugar la queja del P. Fornes si huviese escrito a las Indias o en otro lugar donde fuese mui dificil haver a las manos las obras de Salzinger; porque yo nunca he pretendido, que se me de credito unicamente sobre mi palabra; pero haviendo escrito en Mallorca donde con tanta facilidad, por mas q. no las tenga en su poder, puede qualquiera curioso certificarse por su proporia vista, me pareció seria molestar a mis lectores haverlo de transcribir en mi respuesta, que sobradamente se alargava, y no podia ser menos.

3. Si se porque motivo a los terminos de pasion, y empeño, yo expreso con toda indiferencia los havia de interpretar y forcer el P. Fornes, a la peor parte, sin haver dado yo motivo para esto en mi escrito como puede reparar el curioso. No obstante digo aora precisado de lo q. me objeta el P. Fornes, q. ay mucha diferencia de alegar copia de razones para persuadir alguna cosa a demostrarla y tener razon en lo que se afirma. Nadie negava, que el Sistema de todas las demas Escuelas distintas y aun opuestas al Luliano, va fulciado de un mui crecido numero de pruebas, y razones: pues porque no asiente a ellos el P. Fornes, no ostante de leer en sus escritores tantas razones consentira el P. Fornes en conceder, que tengan razon en afirmarlas. Porque de

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. No sirve el efugio, de distinguir los Alquimistas falsos, y verdaderos, por inda-
do como veremos, y porque asi como se pudiera responder a su argumento con distin-
guir los verdaderos Judios de los falsos. Si bien, aunque el dicho me parece que fue el intento ia
del P. Forres en la pregunta que me hizo pero el modo con que esta puesta su consequencia
no prueba su intento: porque si bien se infiere: de algun modo: el vtilor de esta obra persigue
a los Judios: luego no fue Judio pero no se infiere: luego no fue Judio el que se la apropriò;
porque se la podia apropriar el que no fuese su vtilor: y antes bien por lo mismo, que el
tenia tanta ojeriza con los Judios, no seria de estrañar, que los mismos Judios, o alguno
dellos se la apropriase por mas que sin ser su vtilor, viendo que no podia servir mas de
que para deshonrarle y disminuirle, la fama. En esto no expolico mi parecer sobre este
asunto si solamente lo digo, para hacer patente la falibilidad de lo que infiere el P. Forres
a diferencia, de mi ilacion que el pretende enflaquecer.

§. 4. n. 5. 6. 7.

5. ,, No es poco de admirar lo que dice el P. Prior para proponer sus dos razones. Diga lo q.
dixere Salzinger empeñado en hacer al B. Lulio Alquimistas.

6. ,, Los que leyeren esto, y no saben en que se funda el decir del Sapientissimo
,, Salzinger pensaran, que el tal decir es de hombre apasionado, que se empeña a lo
,, q. le inclina su capricho por su pasion sin razon o por pasion predominante y
,, contraria a la razon, y asi no se ha de hacer caso de lo que dice.

7. ,, Pero los q. saben quan provado va el decir del Sap.mo Salzinger
,, en esta y otras Disertaciones, no poco se admiraron de que el P. Prior le niegue
,, lo q. Aristoteles condicionalmente concede al rustico diciendo: Bene dixisset Rus-
,, ticus si probasset. Quan vanamente apasionado se empeñò el Sap.mo Salzinger,
,, no en hacer, sino en demostrar, que el B. Lulio fue verdadero, y practico
,, Alquimista, en adelante se verà.

Respuesta.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de otra suerte el tendria obligacion de mudar de dictamen y aderirse al parecer de los otros lo que no hace.

4. Pregunto mas: Y le parece al P. Fr. Torres q. llamar a estos Sectarios de las Escuelas apasionados por su sistema: o empeñados en sostenerle seria ofenderles ó dar a entender que se empeñan por pura pasion, o capricho. Yo me persuado tal cosa; porque antes qualquiera racional tiene a mucha honra y le parece obligacion empeñarse, y apasionarse por lo q. le parece verdad o por lo menos mas razonable. Pues asi mismo me parece, no tiene razon el P. Fr. Torres para quejarse de mi por llamar al Sapientissimo Salzinger: apasionado por la Alquimia y empeñado en haver al B. Lulio Alquimista; y si no bastante las muchas razones de las otras Escuelas, no consiste el P. Torres, en aderirse a sus aserto por considerarlos sin razon. lo mismo me sucede a mi con la asercion del Sap.mo Salzinger, sin embargo de la multitud de razones, que alega; las q. por mas q. asi las afirme el P. Fr. Torres, estan tan lejos a mi parecer de demostrar su intento, como la noche del dia.

8. ,, Salga aora a luz la; B. V. n. 8. 9. 10.

,, Question citada por el P. Prior; que no es 165, sino 166. en q. el B. Lulio la propone

,, diciendo: Utrum Alchimia sit in re, vel in ratione tantum. Solutio: Ad respondendum huic Questioni (ait Dr. Illuminatus) recurrendum est ad Superiora principia scilicet ad Bonitatem, Magnitudinem, Durationem et cetera principia de quibus metalla sunt constituta ita, quod Bonitas absoluta divisa est in Bonitate ignis, in Bonitatem aeris, in Bonitate aquae, et in Bonitate terrae. Similiter magnitudo divisa est in magnitudine ignis etc. et per consequens in Bonitate, Magnitudine, et. animalium, plantarum, et metallorum et hoc usque ad secunda vegativa et sic naturaliter continent principia, media, et fines in omnibus quae naturaliter generant.

9. ,, Et sicut natura habet ordinem in animalibus et plantis respectu principiorum, mediorum, et finium, ita quod nullus artifex potest aliud

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" aliud animal transferre in aliud vel aliam plantam in aliam, sic nec Alchimista
" potest transmutare alia speciem metalli in alia cu non possit tantu attingere quantu
" forma potest de primis principiis usque ad secunda principia et ideo potest quod Alchimia
" ne sit in veritate rei considerante et optante Alchimista quod metalla habeant, et
" possit habere multas proprietates quas non habent nec possunt habere cu non
" possint esse in perfectione suarū specierū quia Alchimista conatur dare perfectione
" auri vel argenti alteri metallo privando illud â sua specie.

10. " Metalla habent sua excellente Bonitatem Magnitudine, et catera
" principia propter nomine, quia finis eorū consistit in fine nominis, et ideo respectu
" finis ferrū melius est quam aurū et ita natura quoad Bonitate finis ppus oppe
" tit produere ferrū, ut inde gladius arus, et catera instrumeta quibus humana
" necessitas indiget, quam aurū, vel argentū, vel aliquod aliud metallū, et ideo
" illud est in magna copia, quodlibet vero istorū non, nec adeo forte.

Respuesta.

1. A estos tres numeros como nada mas contienen que el texto del B. Lulio, de q. hablaremos largamente mas abajo, nada dijo por aora. Solamente â la advertencia que me hace el P. Torres de que la question citada no es 165. sino 166. confieso que tiene razon: pero le suplico advierta que fue su oraculo Salzinger, el que me dio ocasion de errar, el qual en sus Perspicilios Lulianos cap. 4. p. 2. pag. 84. Col. 2. §. 5. et in libro Questionū la cita con el num. de 165. como puede sertificarse el mismo P. Torres y asi perdoneme la equivocacion y le estimo la advertencia la que en adelante me hara mas cauteloso, en averiguar si su Maestro Salzinger cita ô no fielmente.

§. 2.°

Con lo dicho se concluye el primer §. del manuscrito del R.mo P. Torres

Pa

(c) 2007 Ministerio de Cultura

6 Pasa despues al segundo que intitula: Explicacion; y la hace de los Principios Universales contenido en el Alphabeto del Arte Luliano, y en la Figura A. en 10. num. y por otra parte me parece no importar mucho para manifestar la razon, q. me mueve a oponerme a su dictamen, no los trancribo aqui, y el curioso los podra ver en su misma obra, y asi paso al 3. tercero.

§. 3.º

La misma explicacion de los Principios Lulianos, prosigue el P. Torres, en este su 3. §. que intitula: Prosigue la explicacion del texto Luliano, por 14. n. q. omito, por la razon arriba dicha, y en su num. 15. y siguientes dice, asi.

§. 3.º n. 15. hasta 19.

15. ,, Con la Philosofia arriba explicada del texto de la solucion q. da el B. ,, Lulio a la Question, se habilita el Philosopho para ser verdadero Alquimista, ,, como se vera prosiguiendo el mismo texto en donde el Dr. Illdo. dice: Arte ,, rea prinsquam argentu fuisset reductu de habitu in actu erat naturaliter ,, in habitu quoad formam, et in potentia quoad materiam sed Artifex preparavit ,, materiam ut illud quod erat in habitu et potentia deduceret ad actu sicut ,, est in operatione Alquimista conantis argentu transmutare in aurum quia ,, species auri non fuit in potentia et in habitu in specie argenti.

16. ,, Aqui havia de advertir el P. Torres q. el B. Lulio opone el Artifice al Alquimista, y dice q. el Artifice obra rectam. el preparando la materia para q. ,, lo q. estava en potencia y habito se reduxese al acto. pero en la operacion del ,, es lo contrario porq. intenda transmudar la especie de plata en specie de oro, lo ,, que es impossible.

17. ,, Asi tiene la naturaleza ordenadas las especies bajo del genero, q. nunca una ,, specie puede estar en potencia y habito en otra specie y aqui esta potencia, y habito ,, solo esta en la imaginativa del Alquimista. Este segun el B. Lulio es el Alqui- ,, mista falso e imaginario: luego su contrario, que es dicho Artifice segun el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

"segun el mismo Dr. Iluminado, es el verdadero, y el real
"Alquimista, quien posee la verdadera, y real Arte de la Alquimia.

18. " Como explicado es, que un principio uni-
"versal no es de otro, porque son hechos de nada en su
"creacion, asi una especie no puede ser de otra especie, y
"asi como los individuos son numeros de la especie, las especies
"son numeros del genero. Como un hermano no puede estar en
"potentia, y habito en su hermano, y por esto no puede ser
"su hijo; una especie no puede estar en potentia y habito en
"otra especie, y por esto no puede venir de ella, se ve el desatino
"del falso Alquimista en intentar de la especie de plata,
"hacer especie de oro. Como segun la naturaleza las especies
"estan en potencia, y habito en su genero, el oro, plata, y demas
"especies de metales estan en potencia del metal que es su
"genero, y en esto se ve el acierto, y rectitud del verdadero, y
"real Alquimista quien con su Arte de Alquimia quiere sacar
"y saca del genero sus especies.

19. " En esta Doctrina Luliana el Rmo. Pe. Prior no solo
"puede creer, sino tambien entender, que segun el B. Lulio,
"afirma hay verdadera Arte de Alquimia, y verdadero, y
"real Alquimista, quien es el Artifice que la posee especulativa-
"mente, y la practica realmente disponiendo la materia, con
"que reduce al acto lo que en la misma materia estava en
"potencia, y habito; y por consiguiente la razon de este
"texto es convincente, porque con ella el Rmo. Pe. Prior se
"convence a si mismo."

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Res-

1. Esto es quanto alega el R.mo P. Fornes, para torcer contra mi mismo el texto alegado del B. Lulio, con que pretendi probar, que no fue Alquimista; pues confuto esta Arte y desprecio y rebuscho sus pretendidos Professores. Toda la solucion del P. Fornes, restriba como se ve, en la distincion de Alquimista falso, y verdadero, concediendo que el B. Lulio confuta y desecha al primero; pero no al segundo, antes lo fue en la practica. Vamos pues primeramente a demonstrar en quanto permita mi alcance lo infundado desta distincion, por la misma explicacion, que da en estos numeros el R.mo Fornes del Texto Luliano; haviendo de pasar despues a averiguar o por lo menos congeturar con la mayor verosimilitud que se pueda, el genuino sentido del mismo texto, y que pretenda significar en el B. Lulio, con el nombre de Artifice, que prepara la materia para deducir al acto lo que estava en habitu, y potencia.

2. Y primeramente que no pueda entenderse en nombre de este Artifice el Alquimista ni falso, ni verdadero, como pretende el P. Fornes lo deduzgo de lo que el mismo afirma, en el num. 16. y siguientes: pues dice en dho numero, que el Artifice obra rectamente preparando la materia para que lo que estava en potencia, y habitu se reduxese al acto. Pregunto aora esta materia que prepara el Artifice, está apartada, ó separada de toda forma, ó junta con alguna. Si es pura materia, y separada de toda forma, y accidente, no es comprehensible como el Artifice puramente humano, qual

(c) 2007 Ministerio de Cultura

qual seria el pretendido verdadero Alquimista pueda obrar en ella por Arte y reducirla de potencia al acto; porque como dicho Artifice obra por fuerza sensiblemente, ô por medio de las potencias sensitivas, de la vista, tacto, y demas si bien dirigidas y governadas por la intellectiva; ha de obrar indispensablemente, ô trabajar sobre materia vestida de accidentes sensibles, esto es quantidad, figura, color, etc. O sino digame el P.mo P. Fonres, si el Carpintero, o Albañal pondran la figura de una mesa, o arco, o la fabricaran de la pura materia, sin forma alguna de piedra o madera y sin los acidentes de quantidad, etc. Alé parece que salta â la vista la impossibilidad. Y que tal vez la materia, bajo qualquiera forma y se halle, no constituye juntamente con ellos determinada especie de ente. Luego si en estos numeros establece el P. Fonres, que es impossible mansmudar, por exemplo, la especie de plata en especie de oro; que nunca una especie pudo estar en potencia y habito de otra especie; y por otra parte queda provado que el Artifice no puede obrar, ni trabajar sobre la nuda materia, si que por fuerza la necesita constituida en alguna especie, se sigue por consequencia legitima de lo mismo que dice el P.mo Fonres, que no pudo haver Alquimista alguno verdadero.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. Digamoslo mas claro y perceptible, aunque coinda en lo mismo, y para esto, buelvo á preguntar al R.mo P. Fr. Torres este Artifice, que el llama verdadero Alquimista produce oro? Supongo responderá que si, porque esta es la difinicion, que se da al Arte de Alquimia si la hay. Y que le produce á este oro de nada? Por fuerza ha de responder que no, porque de otra suerte, ya no seria Artifice, ni Alquimista, sino Criador del oro producido, lo que es imposible, por peculiar de solo Dios. Pues de que lo produce? Supongo dirá conforme á lo que escrive en el num. 16, que de la materia que antes ha preparado. Pregunto mas. Esta materia prepara el Artifice, es materia de hierro, cobre, plomo, plata, ú de otra especie? Por fuerza ha de responder, que si porque de otra manera, no puede, trabajar sobre ella, algun Artifice humano, como se ha probado en el numero antecedente. Y como de ella hace oro, el Artifice? No puede de otra suerte que introduciendo la forma de oro en lugar de la que antes havia en la materia, y haciendo, que lo que antes era plata, ó cobre, etc. pase á ser oro: Luego transmuda en oro la especie de plata, ú de cobre etc. y como esto sea imposible, segun lo que escrive en este número el R.mo P. Torres, tambien lo sera por consequencia de doctrina, el Artifice, que tal aga, o verdadero Alquimista.

4. Con el mismo argumento queda asi mismo desvanecido, lo que escrive el R.mo P. Torres en su num. 18.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

con

con sola la variacion del termino de materia, en genero; porque asi como no puede el Artifice humano, trabajar sobre la nuda materia y que no esto determinada â alguna especie, y sacar de su potencia las especies. O sino digame el Rmo P. Fornes; porque aora no hablamos de especulaciones ô precisiones sino de realidades, y de obras y artificios que se han de trabajar con las manos, y por medio de instrumentos sensibles; digame pues el Rmo P. Fornes: donde hallara el Artifice que el llama verdadero Alquimista este metal generico, del qual mediante el fuego, y sus instrumentos, y trabajo, pueda sacar las especies de oro, plata, etc. porque es preciso que para trabajar en el lo vea el Artifice, y lo toque con las manos: lo cierto es, que ni Salzinger, ni el P. Fornes ni yo, ni otro alguno, hemos visto, ni tocado metal alguno que al mismo tiempo no fuese oro, plata, cobre ù de otra especie determinada: luego, de ningun modo puede el Artifice sobre el genero, sino en quanto este determinado y contraido v.g. â la especie de hierro u otra: luego si del genero, puesto de esta suerte, saca el Artifice, ô como le llama el P. Fornes, el verdadero Alquimista, saca digo, la especie de oro, lo que antes era hierro: luego transmuda la especie de hierro en especie de oro, y como esto sea impossible, segun el mismo P. Fornes, tambien lo sera el verdadero Alquimista, que tal haga.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

5. Por lo dicho no puedo consentir en la persuasion, que me hace el R.mo P. Fornes en su num. 19. porque su misma doctrina no solo no me mueve á creer, y entender, que haya verdadera Arte de Alquimia, y verdadero, y real Alquimista; ni que tal afirme el B.to Lulio, antes me persuado eficazmente lo contrario, como dexo probado; y asi no puedo atinar, de donde inferiria el R.mo P. Fornes, que yo me convenzo á mi mismo, como afirma en su ultima linea deste su num. 19. Pues que queria significar el B. Lulio, por aquel Artifice que preparo la materia, para reducir al acto, lo que estava en habito, y potencia.

6. Para responder á esta pregunta es preciso investigar el genuino sentido del texto Luliano en esta, y la antecedente Question 165. en que busca el modo, como se engendran los metales, y como el fuego liquida al oro. Lo que procuraremos hacer, segun permita nuestra corta capacidad. En el num. 2. de la quest. cit. 165. dice el B.to Lulio: ,, El hierro se depura de las ,, piedras artificialmente por el Fuego; luego su generacion fue ,, de la generacion de las piedras; del mismo modo la Plata, y ,, Plomo son depurados por el fuego artificialmente del polvo de ,, la Tierra, cuya generacion se hace en las entrañas de la ,, tierra, con grande concordancia en las minas en las quales ,, se acercan quanto pueden al centro por la simplicidad que ,, apetecen, apeteciendo la Tierra su centro, y apartandose de ,, la superficie de la Region del aire, en que nosotros habitamos ,, y asi quando la tierra, y el agua se profundizaron baxo

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la

»la Tierra por la mucha sequedad, y frialdad engendran
»los metales, que son pesados, secos, y frios; y tambien porque
»la tierra, y agua tienen mucha materia los mismos metales
»son cuerpos muy solidos, y duxables.

7. Desta doctrina se infiere que por el Artifice y Artificio entiende el P. Lulio, el que mediante el fuego, depura los metales quando salen de la mina de aquella mescla con que salieron embueltos, como al hierro de la mescla de piedra, que en si trae, y a la plata, y Plomo del polvo de la tierra, de lo qual infiere que el hierro fue engendrado en la mina, de la masa de la piedra, y la plata, y plomo del polvo de la Tierra contribuyendo mucho el agua a su generacion; la qual pero precissamente se hace dentro la mina en las entrañas de la Tierra, y antes bien profundizandose quanto puede para apartarse de la Calididad del fuego, y ayre, que impedirian, segun el P.to Lulio, la generacion de los metales: Pues como podrà el Artifice fabricar alguno, ò ser verdadero Alquimista quando este principalmente se vale en sus operaciones del ardor del Fuego, y sobre la superficie de la Tierra? Lo mismo es del agua que se aparta del fuego, que està con el ayre sobre la tierra, y tambien del mismo aire por ser calido.

2007 Ministerio de Cultura

8. Esto se confirma con lo que dice el P. Lulio en el n. 4.
y ultimo desta Quest. En el qual escrive: "El fuego liquida al oro
" hierro, y demas metales semejantes deste modo: El oro es
" artificialmente figurado, y depurado de su mina, assi
" como el hierro de las piedras, (En esto concuerde segun el
" P. Lulio el ser artificial del oro, y hierro, ó el ser que
" les da por su artificio, el Vtifice, esto es en ser depurado,
" quando salio de la mina por medio del fuego, en cuya
" depuracion adquirio el oro aquella figura tan distinta de la
" que tenia en la mina en la qual mas parecia tierra algo
" colorada, y lucida, que no oro, ó metal, y asi mismo el hierro
" depurado de las piedras) Y entonces el fuego predominando
" á los demas elementos, funde al oro figurandole, y depurandole
" despues refrigerado el oro, queda el calor del fuego encerrado,
" y amortiguado en el, por la restriccion del agua y concatena-
" cion del fuego, y tierra en la sequedad, y de la tierra,
" y agua en la frialdad mas paraque el oro se buelva á aquella
" figura que antes naturalmente tenia, la tierra, y agua,
" corrompen quanto pueden aquella artificial figura, asi como
" el agua apartada del fuego material expele de si el calor
" artificial que tenia paraque buelva su frialdad á su primer
" acto material: por lo qual quando el fuego se aplica al
" oro, le liquida disolviendo la restriccion del agua y dureza,
" y grosura de la tierra y restriccion del agua que cierra
" sus poros, quanto puede los quales no obstante abra el fuego,
" y buelve al acto aquel calor que estava encerrado,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y

,, y habituado en el oro, paraque no pierda aquella artificial
,, figura, que le dio el fuego, contra el agua,, de todo lo qual se ve
que el unico artificio, que reconoce el B. Sulio en la produccion
del oro, y demas metales, consiste en ser depurados de a-
quellas mesclas, con que les sacan de las minas, quando
mediante el fuego adquieren aquella figura tan des-
semejante, a la que tenian en ellas. Esto supuesto pasemos
aora a examinar, lo que dice y de que se vale el Rmo
Fonnes, en la quest. siguiente 100.

9. En esta busca,, si la Alquimia existe en realidad, o
,, solamente sea ente de razon o fingimiento. En el n.º despues
,, de algunas lineas, en que habla de los principios en general
,, escrive estas palabras,, Asi como la naturaleza guarda
,, orden en los Animales, y Plantas respecto de sus Principios,
,, Medios, y Fines, de tal modo, que ningun Artifice puede
,, mudar un Animal en otro, o una planta en otra del mismo
,, modo tampoco puede el Alquimista mudar una especie
,, de metal en otro, no pudiendo tocar tanto desde los
,, primeros principios, hasta los segundos,
,, como la forma, y de aqui se ve claro,
,, que en realidad no hay Alquimia,
,, porque el Alquimista piensa, y
,, desea, que los metales tengan,
,, y pueden tener muchas propri-
,, edades, que no tienen, ni pueden,
,, tener &c.a,,

©2007 Ministerio de Cultura

10. Supuesta esta doctrina del B. Lulio, arguyo assi: segun el B. Lulio el mismo orden guarda la naturaleza en la produccion de los Animales, y Plantas, que en la produccion de los metales, de lo qual infiere, que assi como no puede Artifice alguno mudar un animal en otro, ó una planta en otra, tampoco puede el Artifice, o Alquimista mudar un metal en otro, v.g. La plata, o hierro en oro: Pregunto aora: y tal vez puede el Artifice producir por Arte un Cavallo, ó un Olmo? Supongo me responderàn el R.mo Torres, que no puede. Luego si el mismo orden guarda la naturaleza en la produccion de los metales, que en la de los animales, y plantas: tampoco podrà el Artifice absolutamente producir oro, ú otro metal alguno.

11. Pues que sabrà lo que hace aquel Artifice que segun me objeta el R.mo P. Torres y dice el B. Lulio en el n. 2. de esta Quest.n antes que la plata quedase reducida del
" habito al acto pero estando naturalmente en habito en
" quanto à la forma y en potencia en quanto à la materia,
" preparò la materia paraque lo que estava en habito, y
" potencia, se reduxese al acto. " A esta pregunta respondo, que lo que hace el Artifice, es preparar, y disponer aquella materia que salio de las minas y unicamente parece tierra, ú otra cosa semejante pero habituada ya naturalmente dentro la misma mina para ser plata ú oro, à que actualmente lo sea haciendole pasar por medio del fuego, y artificio de la potencia proxima en que se hallava, al acto, como assimismo lo hace en los Animales, y plantas, pero pre-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

precisamente para hacerlo deve presuponer aquella materia dispuesta ya en la mina, como se deduce claramente de los exemplos, que saca el B. Lulio en el n. 3. hablando de los Animales, y Plantas.

12. En este n. dice: "Que el Artifice administra que salga la especie "de Mulo, y que de un manzano, mediante el ingerto salgan Peras, y "que de la harina puesta con agua en un vaso del qual no pueda "salir el aire se engendren unos animalejos negros." Anado yo aora y que del grano o semilla puesta bajo la tierra, y regada salga la mata, como, y tambien del huevo fomentado del calor igual, y semejante al de la gallina nazca el pollo; pero siempre es preciso que el Artifice suponga hecha por la naturaleza la semilla, tronco, ó huevo, y solamente lo aplica de modo mediante el Artificio, que las causas naturales deduzcan al acto lo que estava en potencia, y habito en la semilla tronco, ó huevo: ó que de aquella semilla nazca el mulo, del tronco la pera y del huevo el pollo: Pues del mismo modo sucede en la produccion del oro y plata en la qual el Artifice prepara y dispone aquella masa ó materia sacada de las minas, de modo, que de ella salga plata u oro: pero asi como, para sacar el Artifice el huevo, pollo, ó pera deve suponer por fuerza la semilla engendrada naturalmente en el macho, la muda en el peral, y el huevo en la gallina: asi tambien deve suponer por fuerza aquella masa, ó materia engendrada por las causas naturales en la mina. Y asi como, seria ridiculeza llamar al Artifice engendrador, Fabricador, ó Productor del mulo, Pera, ó Pollo: asi tambien lo es llamarle verdadero Alquimista, ó Productor del oro, y plata: Por lo que, concluye

el

(c) 2007 Ministerio de Cultura

el B. Lulio absolutamente que es imposible la Alquimia, y que haia Alquimista, sin distincion alguna de verdadero, o falso; porque de otra suerte, todos los Artifices, que trabajan en las minas para limpiar, y depurar aquella masa o materia de plata, ú oro, que sacan dellas deveria llamarse verdaderos Alquimistas, lo que á todos parecera ridiculeza; y si esto pretende el R.mo P. Torres, no me opongo, si bien es cierto que no hablan deste artificio, y artifice los libros de Alquimia, que Yo pretendo falsamente apropriados al B. Lulio.

13. Con lo dicho me parece queda suficientemente respondido á lo que alega el R.mo P. Torres, para confutar mi primera razon, con la qual prueco que ni el B. Lulio fue Alquimista, ni los libros de Alquimia que corre en su nombre son suyos, sino falsamente apropriados. Pasa despues á impugnar mi segunda razon, lo que procura por 18 numeros, en la forma siguiente.

§ 3.º Seg.ª razon n. 14. 3.

1. ,, La segunda razon, que al R.mo P. Prior parece convincente
,, para establecer su sentir, y afirmar, que el B. Lulio no fue
,, Alquimista, ni Autor de los libros, o tratados que andan escritos en
,, su nombre son las fechas en los años despues de su preciosa muerte.

14. ,, A eso digo: Si los Copistas no fuessen errables, dicha
,, razon seria de mayor valor. Pero como enseña la experiencia unos
,, yerran poniendo una cifra por otra otros poniendo la fecha del
,, dia, ó tiempo en que concluyen la copia sin cuydar si hay, ó no
,, hay fecha en la escritura original. Mire el P. Prior esta fecha,
,, que se opina hecha por el mismo B. Lulio, diciendo: Liber
,, de Deo, et mundo. Finivit Raymundus hunc librum Tunitii
,, Mensea Decembris anno 1315.

(c) 2007

3. " La opinion mas cierta, segun confiesa el Calumniador
" Anonimo es, que la martirizada muerte del P. Lulio fue el dia
" 30. de Junio del año 1315. Si asi es, el P. Lulio concluyo este
" libro á lo menos cinco meses despues de su muerte. La facilidad
" en barajar los numeros puede el R.mo P. Prior conocer en
" si mismo pues á la Question que cita Utrum Alquimia está
" da el num.o ordinal de 165., y ella es 166, segun yace en Tom. 6.
" en el citado lib. de dichas Questiones.

Respuesta.

1. Confieso que los Copistas son errables pero antes de decirlo
haviá de probar el R.mo Fórnes que las fechas, ó años que se
notan en dhos libros de Alquimia fueron puestas por algun
Copista, y no por el mismo Autor de dichas obras, como parece
mas cierto, en las palabras con que se hallan escritas y si bien
es verdad que es facil de variar una cifra, y ponerla por otra,
pero no es muy facil ni el Autor ni en los Copistas, aun en
caso que fueran muchos variar muchas cifras y años; y no obstante
andar tan acertados en su error que se sigan todas, con el mejor
orden, y del modo que corresponden, como asi sucede, y lo
escrivi Yo en el lugar citado de mi respuesta de Custurer, Landingo,
y Riera, y otros Celebres Lulistas y Apologistas Porque como digo,
en el n. 59. En el lib. De experimentis se pone el año de 1330.
en que vivia su Autor. En el del Testamento Novisimo, el año
de 1332, y en el De Mercuriis el de 1339, los quales todos andan
muy consecutivos, y ordenados: luego es cierto que en ellos no huvo
equivocacion ó por lo menos si es posible fisica ó metafisicamente,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

es

es imposible moralmente, y segun prudente juicio que la huviere.
Otra cosa seria, si en uno de los años se pusiere la nota v.g.
de 1730, ô otra semejante, que entonces se veria claro el error,
ô disparate: ô tambien si alguno, ô algunos de los numeros referidos
se incluiesen en el de los años que vivio el B. Lulio; porque
entonces, se discurriria con mucho fundamento haver sido
el yerro pura equivocacion, y descuido.

2. Ni el epemplo que alega en contrario el R.mo Fr. Forna,
de la fecha del B. Lulio del lib. De Deo, et mundo, persuade su
intento, ni aun por congetura: pues se compone muy bien haverse
concluido dho libro en el Mes de Diciembre de 1315. y no obstante
haver padecido Martirio el B. Lulio en 30 Junio del mismo
año, sin que de aqui se infiera, que lo concluyò despues de su
Muerte; porque como la Iglesia empieza el año en 25. Diciebre,
dia de Navidad, los siguientes dias del mes hasta 31. ya se
cuentan por la Iglesia del año nuevo, que se sigue y por
consiguiente en caso de haver sido concluido este libro en
alguno de los 6. dias ultimos de Diciembre se dice con
verdad, siguiendo el computo de la Iglesia que se concluyo
en Diciembre de 1315, y tambien, que el B. Lulio murio en
Junio del mismo año sin que se siga absurdo, ni imposible
alguno. Tengo epemplo sin salir de mi misma casa
en los años de edad del R. P. M.o Fr. Angelo Ferra,
Condiscipulo mio, è hijo deste Conv.o el qual por haver nacido en 26.
Diciembre dia de S. Estevan, la fecha de la fe de su Bautismo le da
un año menos de los que realmente tiene de edad, segun el computo

comun

(c) 2007 Ministerio de Cultura

comun es que no obstante, por seguia la Curia Col.ª en el computo de los años, el mismo que sigue la Iglª, no obstante no detubo esto al Ilmo, que entonces era para conferirle el Sagrado Orden del Sacerdocio por considerarle como era asi de 25 años de edad, por mas que atendiendo al modo comun de computar fuesen solos 24. comenzados. Illtimamente en orden a mi equivocacion sobre el num.º ordinal de la Quest. citada ya dize que no es mia, sino de Salzinger en sus Praejudicios Lulianos, con quien me informe; y de paso advierto que aqui la padece el R.mo Fornes en el num.º del Tomo, si acaso habla de la Impresion Moguntina, que no es el 6. sino el 4. en yace la citada Question pag. 165.

§. 3. Razon 2.ª n. 4. 5. 6.

4. ,, En todos los libros ó tratados de Alquimia del B. Lulio, que ,, yo copie por mi mano, y despues se nombraran no halle fecha, ,, solamente en el fin del Testamento hallo, que dice: Fecimus nostrum ,, Testamentum per virtutem ipsius A(Dei) in Insula Anglia in ,, Ecclesia Sancta Catharine apud Londres versus partem Castelli ,, ante Tamissam sub Regnante Rege Eduardo de Windestot per ,, gratiam Dei, in cujus manibus ponimus in Custodia praesentis ,, testamentum per voluntatem ipsius A. Anno post Incarnationem ,, millesimo trecentesimo trigesimo secundo, cum omnibus suis ,, voluminibus, que sunt nominata in presente Testamento. Laus Deo Amen.

5. ,, Es cierto, que puede ser, que el Pr. Iluminado ,, despues este Testamento cerrado con su Codicilo, y secreto para que ,, despues de su muerte fuese presentado á dho Rey, y tambien ,, puede ser, que dicha fecha fuese errada. A vista pues de esta ,, incertidumbre voy al verbo principal, que es si el B. Lulio practicò

por

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" por si mismo la Alquimia, como enseñan estos sus proprios
" libros, como demostrado es, que la diferencia del tiempo es
" cosa accidental, y recurro á la Logica del Divino Maestro, quien
" dice: Ex fructibus eorum cognoscetis eos.

6. " Primero dixe lo que se, y despues lo que puedo
" dudar. Lo que se y no lo puedo dudar es, que por la Muerte
" de nuestro Sapientissimo Maestro Salzinger todos mis Condi-
" cipulos Mallorquines se fueron, y Yo solo quedé en Moguncia
" con la esperanza de lograr mi fin. Fue Dios servido de que
" un insigne Discipulo de mi Maestro Difunto llamado Luis
" Heidel me suplicase su falta. Me sujete á su Magisterio
" El mismo no solo me enseñó con mucha Caridad, mas
" aun con mucha liberalidad me prestó los papeles mas
" selectos, que nuestro Maestro le havia comunicado. A
" mas de otros fueron los Tratados, o libros de Alquimia,
" que se siguen."

Respuesta

1. No es mucho q.e el R.mo Forner en todos los libros ó Tratado de Alquimia que dice copió no hallase otra fecha que la que aqui pone del fin del libro del Testamet quando la de 1330. se pone en el lib. De experimentis, y en el De Mercurijs la de 1333, los quales el no copió como consta de su Catalogo, que pone despues. A mas de que diciendose en la fecha que pone aqui del Testamento (del año 1332. 17 despues de la muerte del B. Lulio) que fue compuesto dho Testamto en Londres Reinando el Rei Eduardo de Vindestot desta misma á mas del año se pueden tomar dos argumentos fortissimos para convencer que dho libro o Tratado y no consiguiente los demas que tratan de semejantes asuntos de Alquimia no fueron del B. Lulio, sino apropiados falsamente.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. 2. El primero es, que segun la mas verídica Historia de su vida el B. Lulio nunca estuvo en Londres: luego no pudo alli concluir libro alguno. A esto responde Salzinger en su Prospiritios Lulianos pag. 78. §. Instabis, que hasta su tiempo siempre estuvieron los verdaderos Discipulos de Lulio en la creencia, de que havia el B. Raimundo estado en Inglaterra: pero como no señala de quales Discipulos habla, ni tampoco yo, ni otros los sabemos, nos quedamos en obscuras; para fundar esta supuesta creencia: da una razon y una congetura. La razon consiste en que los libros Chimicos lo afirman; linda por cierto, quando de lo mismo se infiere, ó inferimos nosotros no ser suyos tales libros, porque en esto contradicen a las mas verídicas historias de su vida.

3. La congetura consiste en que no huviera podido contemplar, y describir tan exactamente el flujo, y reflujo del Mar Anglico, no haviendo estado jamas en Inglaterra, como lo hace en las Quest. sobre el Art. Inv. y Dem. q. 154. Y primeramente en esta Question no habla el B. Lulio particularmente del flujo y reflujo del Mar Anglico, sino de todo el mar Grande, o Occeano menos le describe ni exactamente, ni sin exaccion, sino que le supone y va á investigar las causas naturales, de que proviene; si bien restringe el solo titulo de la Quest. al flujo y reflujo del Mar Anglico, el qual titulo dice asi: Porqual razon natural flue y reflue el Mar Anglico. Y si esto basta para congeturar que estuvo en Inglaterra, lo mismo se inferiria de muchisimos Filosofos que supuesta la verdad del hecho, de testimonios y Autores fidedignos ventilan la misma Question investigando sus causas, los quales no obstante pasaron toda su vida, y murieron centenares de leguas lejos de la Gran Bretaña.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4. Para que se vea ser asi como digo voi á apuntar sumariamente lo que se contiene en todos los numeros de la citada Puest. En el n. 1. dice, que ser la Tierra y el Mar Cuerpo Cypheroide y estar situada del agua en lugar concavo, ó en las concavidades de la tierra; y por otra parte de tener el agua dos naturales apetitos contrarios de aqui proviene en el Mar grande que asi llama en este numero al Occeano el flujo y reflujo que tiene. En el n. 2. infiere lo mismo de estar el agua á manera de arco, y apetecer sus partes superiores el centro; concluiendo que aquella parte del agua que flue en Inglaterra quando reflue sigue á aquella parte del agua que flue en otra Tierra, y asi hace un movimiento sucesivo continuo. Aqui individua á Inglaterra pero tambien habla de la otra parte opuesta en donde reflue el Mar, quando flue en Inglaterra y si de solo nombrar las otras Tierras, aunque en general, en donde reflue el Occeano, se hauria tambien de congeturar que estuvo el B. Lulio en todas las que confinan con el Occeano, pues en todas ellas flue y reflue mas, o menos; y si esta es no congetura ridicula, juzguenlo otros.

5. En el n. 3. señala por causas deste flujo y reflujo al Sol por ser de naturaleza de fuego, y á la Luna por ser de naturaleza de agua; de cuya oposicion se siguen el flujo y reflujo; y por esto dice se ve, que en el Novilunio atendida la disposicion de las Tierras, que baña. Asi tanto por ser esta Causa Universal á todo quanto porque expresamente lo dice, se ve claramente que habla del flujo, y reflujo que tiene universalmente mas, o menos en todas las tierras. Finalmente en el numero 4. y ultimo da por causa de dho flujo y reflujo, el influjo del Sol sobre el Mar, y la Tierra, y su reberberacion á la Luna; concluyendo, que el Motivo porque el

Mar

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Mar Mediterraneo, no flue y reflue tanto, como el Mar Grande es porque el arco que forma no es tan grande por estar mas estrechado de las tierras del continente, si bien flue y reflue algun tanto. El que de lo dicho que es quanto se contiene en dha Quest. quiera inferir, que el B. Lulio estuvo en Inglaterra por la misma razon se ve obligado á afirmar que registró todas las Tierras en donde flue y reflue el Mar Grande ó Oceano que es lo de que propriamente habla en toda la Question poniendo unicamente por modo de suposicion el fluxo y reflujo del Mar Atlantico.

6. El segundo argumento que se puede tomar de dha fecha, á mas de ser del año 1332. para probar que el B. Lulio no pudo ser Autor deste Testamento, es por haverse concluido Reinando el Rey Eduardo, á quien se dirige; por no haver empezado este Rei a reinar segun sus Apologistas hasta despues de la muerte del B. Lulio. A esto procura dar salida el R.mo Fornes, en su n. 5. diciendo que pudo ser, que el Dr. Iluminado dexase este Testamento con su Codicilo cerrado y recluso paraque despues de su muerte fuese presentado á dho Rey, y tambien puede ser que dha fecha fuese errada. La posibilidad desto ultimo, ya queda redarguida de moralmente imposible en los n.os antecedentes desta respuesta. Para la existencia de lo 1.o hemos de apelar con el R.mo Fornes, á una Profecia del B. Lulio con la qual supiese que despues de su Muerte havia de reinar en Inglaterra el Rei Eduardo á quien dirigia aquel Testamento, paraque se le entregase á su tiempo; pero á esta profecia no la hallamos otro fundamento mas que haverlo asi imaginado el R.mo Fornes sin fundamento alguno. A mas de que en tal caso, no havia de decir en presente: Sub Regnante Rege Eduardo. . . in cujus manibus ponimus est. sino in futuro: Sub Regnaturo. . .

(c) 2007 Ministerio de Cultura

in cujus manibus ponetur [illegible] De todo lo qual se convence, o que el B. Lulio contra la tradicion inconcusa de Mallorca murio muchos años despues del de 1315. ó que este Testamento, y del mismo modo los demas libros de Alquimia que se atribuyen, no son suyos.

17. Lo bueno es, que sin haverse cargo el R.mo Torres de nada desto, dando por supuesto, que estos libros son proprios del B. Lulio por haver demostrado, segun dice, que la diferencia del tiempo es cosa accidental, para averiguar por los mismos libros si el B. Lulio practicó la Alquimia. Si los que negamos haver sido el B. Lulio Alquimista nos fundamos en que los libros, que corren en su nombre de Alquimia no son suyos, como quiere el R.mo Torres que le creamos, quando unicamente se vale para probar su intento de los mismos libros que dexamos provado serle falsamente apropriados. Ya mas desto, de donde saca, y como deja demostrado, que la diferencia del tiempo es cosa accidental, en puntos historicos, y de hecho, cuya inverosimilitud ó falsedad con nada se descubre mejor que con la diferencia del tiempo. Porque si esta es accidental para falsificar que los libros Chimicos de que hablamos, sean del B. Lulio, asi mismo podriamos afirmar, que el libro, que se compuso ayer o en el año pasado, fue obra de S.to Thomas, por asemejarse á sus obras en el estilo, y alguno de los asuntos de que trata con la maxima del R. Torres de ser la diferencia del tiempo cosa accidental, y de que: ex fructibus eorum cognoscetis eos. Pero pasemos, ya á escrupar lo que nos faltare enseñar el R.mo Torres de los libros, y papeles, que le communicó Heydel, como de frutos del B. Lulio, si es posible que los de un arbol muerto.

N. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

1. ,, Ars intellectiva, que dicitur Magicalis Theorica, et parva
,, Magica naturalis.
2. ,, Magna Clavis, et Aperitorium Magnum
3. ,, Testamentum divisum in tres partes: Prima est de
,, Theorica, que dicitur Virtus, sive Prudentia: La segunda de practica,
,, que se llama Anima Artis, vel Charitas: Cap. 1. de definitione
,, que res, que ars, vel scientia sit Alchimia: Responde definiendola
,, asi: Alchimia est quedam oculta et magis necessaria pars
,, naturalis Philosophie, que constituit et fuit Arte et scientia,
,, que non est pro omnibus . . . que docet mundare, et
,, purificare omnes non perfectos pretiosos lapides, et ponere
,, ad verum temperamentum, et deducere et restituere quodlibet
,, egrum humanum corpus ad veram et multum nobilem et bonam
,, sanitatem. En esa segunda parte Cap. 4. de Alphabeto, pone
,, esta Question: Quare A (Deus) ponatur in hac Arte? – Respondeo:
,, Propter hoc quia nihil est creatum, aut generatum, nec opus
,, potest incipi, nec fieri sine nostro Dno Deo.
4. ,, La 3.a parte es la Theorica, y practica simul que
,, dicitur Patientia, la divide en sus partes, y en el Cap. 10 que
,, dice: Quomodo debes intelligere sublimationem Mer-
,, curii . . . et de reprobis Judeis, Infidelibus, et
,, Saracenis. Aqui vituperea algunos errantes en esta obra
,, llamandolos por su nombre: Veru, Daru, Azarab, Calistis,
,, Ezochi, Geber, Arabes, et multi alii, qui magna confusione
,, dixerunt, et notificaverunt nostram subli-
,, mationem etc.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

5. ,, Cret mismo cap. n. 12. dice que esta obra no se ha de
,, esconder â los Christianos: Et in hoc exercitando non debet
,, abscondi Christiane turba imo in hoc exercitio debet nobis
,, placere societas boni et realis Christiani, ut gloria bonorum
,, non relinquatur, et attribuatur malis, quia non est credibile
,, quod talis Populus sit discedens â veritate sicut maxime fuit
Ethel ,, ille iniquus et reprobus proditor Moises ~~Ethel~~, Rabbi Iudeorũ
,, et falsus seductor et tenebrosus Populus Saracenorum,
,, possint intueri et intelligere ad plenũ in opere omnium
,, naturaliũ cognoscibilium rerum, cum non potuerint videre
,, nec intelligere in aliquo claritatem, quæ docet salvationem
,, positam ad litteram in suis propriis libris, tam de Adventu
,, nri. Dni Jesu Chri. . . quam de Sma Trinitate de Sancto
,, Sacramento et Sancto Baptismo, quæ omnia ille Moises Ethel,
,, vel Coel, et Iudei et Saraceni negant, et improbant contra suas
,, litteras.

6. ,, Aqui dice el Dr. Iluminado que dhos Infieles, no en-
,, tendiendo los Articulos de nra Sta Fe literalmente escritos
,, en sus libros, menos pudieron entender los secretos de dicha
,, sublimacion, y otros ~~secretos~~ escritos por los verdaderos Alquimistas,
,, figurate, et per metaphoras. Aun los representa los demas Artic-
,, los de nra Sta Fe por las Profecias escritas, en lengua Hebrea.
,, La Mision y Vendicion de Chro. Amos. 2. v. 6. El glorioso parto
,, de la Madre Virgen. Isa. 66. v. 7. En el n. 15. del cit. cap. dice:
,, Item adhuc non possunt ignorare quod Sma Trinitas sit
,, perfecta sine omni confusione per suas propias litteras,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" scriptas in principio quinque librorum Moysis, et specialiter in primo
" libro, ubi dicit in suo principio: Be Resith Bara Elohim. In principio
" creavit Deus.

7. " Los Hebreos dan el nombre á los Sagrados Libros por la
" palabra, o palabras en que empiezan; y asi el primer libro del
" Genesis, que segun la lengua latina empieza: In principio, en lengua
" hebrea se llama: Be Resith. Be quiere decir In; Resith, Principio,
" como si nosotros dixeramos: el In principio, por el Genesis, ellos
" dicen: Be Resith. Asi llaman al libro: Verba dierum: Dibre jammim,
" etc. Bara, significa, creavit: Los Hebreos empieza la conjugacion
" del verbo por la tercera Persona singular del preterito y esta es
" la raiz; vg. Bara, creavit, despues pasan á la segunda diciendo:
" Baratha, creavisti, despues á la primera Baratti creavi. Asi
" mismo en el plural: Baru creaverunt; Barathem creavistis;
" Baranu creavimus."

Respuesta

V. Si bien podia omitir todos estos numeros porque como vera en ellos el curioso, nada conducen para el asunto, que tenemos entre manos, ni de ellos se prueba de algun modo, que sea el B. Lulio Autor del libro, donde estan escritos; no obstante, porque no pensase alguno que los dejava por verme embarazado de responder á ellos, atendiendo á la pregunta que immediatamente despues me hace el Rmo Torres, como veremos más adelante, y tambien porque de los mismos se infiere que no pudo ser el B. Lulio Autor de tales desatinos me tome el trabajo de copiarlos, y apuntar lo que en ellos, me parece probar no ser su Autor el B. Lulio.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Y primeramente en el n. 3. se pone en la difinicion de la Alquimia, que es peregrina, y muy distinta de la que comunmente le dan los Autores, que tratan della, que es una Ciencia, qua non est pro omnibus. Y porque una ciencia natural, y tan provechosa como seria para el genero humano la Alquimia, en caso de ser, no ha de ser para todos? Lo cierto es, que aquel Pastor ó Angel que segun nos refiere la historia del B. Lulio adoró el Libro del Arte General, lo hizo movido de la utilidad que del se havia de seguir, y esto ya se ve que havia de ser mediante los libros, que dirigidos de su Arte havia de componer el B. Lulio, y podian tambien otros trabajar. Y como puede servir de utilidad estos libros, sino son para todos? Porque en tanto pueden ser utiles, en quanto se compongan de modo intelligible para que se pueda servir de ellos, el que los lea, entendiendo lo que dicen.

3. Ya veo, me respondera el Pmo Fornes, que aunque estos libros no sean para todos, pero no se han de esconder á los Christianos, como dice su Autor mas adelante en el Cap. cit. en el n. 5. Y como, ó que se deve hacer, paraque estos libros, queden patentes a los Christianos, y escondidos á los Infieles? Porque si se dejan correr libremente del mismo modo los podria leer, y practicar lo que se enseña en ellos, qualquiera que los topare, sea Christiano ó Infiel. Diria tal vez el P. Fornes, que esto se deve entender, en quanto á la intelligencia de los mismos. Pero, pregunto, como los mismos libros compuestos, y leidos del mismo modo, pueden

(c) 2007 Ministerio de Cultura

ser

ser intelligibles á los Christianos, y no á los Infieles: que tal vez estos libros comunican mas luz natural á los Christianos que los leye para su intelligencia, y no á los Infieles: que tal vez estos libros comunican mal luz natural al Christiano que los leye para su intelligencia, quitandola al Infiel. Es preciso tal vez que obre Dios un milagro con el Christiano, cada vez que leyere estos libros dandole mas luz y mas alcance del que tiene segun su natural organizacion. No vemos á muchos de los Infieles que gozan mucha mayor, y capacidad natural que un crecido numero de Christianos, que mas se requiere para la intelligencia de las ciencias naturales, como lo seria la Alquimia no siendo ente de razon, como repetidas vezes dice el B. Lulio. Pues quien ha de confessar que estos libros llenos de tantos disparates, y contradiciones, sean parto del sublime ingenio, y capacidad de Nro Martir Raymundo.

3. A mas de lo dicho, descubro en el mismo n. 5. una Profecia muy errada de hecho, y por consiguiente muy distinta de la que atribuyó antes á su Autor como vimos, el Rmo Fornes; porque si el mismo Autor segun conjectura va el no se supo leer. P. Fornes conoció antes de morir, y supo que havia de reynar despues de su muerte en Inglaterra el Rey Eduardo, á quien quiso que se entregase su Testamento; como no adivinó, que sus descendientes en el Reinado, juntamente con todo el Reyno, havian de apartarse de la verdad. Porque si aqui dice, en este n. que no se ha de esconder este su libro, al Reyno Christiano; por no ser creible que este Pueblo se aparte de la verdad, aunque la proporsion sea universal,

pero

(c) 2007 Ministerio de Cultura

pero con individuacion, es muy natural que la aplicase el Autor a cuyo Rey dexava el dicho Testamento, paraque se aprovechase de los Tesoros, que le acarrearia, para conquista de los Infieles, los que no obstante no han parecido toda via, ni hay motivo de esperarlos en adelante, ya mas desto se viò, y llora la Christiandad la Apostasia de la fe, y Verdad en dicho Pueblo lo qual todo repugna á los escritos en este libro, y de lo qual se infiere no ser su Autor el B. Lulio, sino algun embustero impostor.

4. Finalmente de lo que escrive el Rmo Fornes el n. 7. se infiere tambien, no ser este Testamento del B. Lulio, pues està lleno de Hebraismos, y por consiguiente se ve que no ignoraua este Idioma su Autor, el qual no supo el B. Lulio, si creemos a lo que dice Piera, en su memorial impreso 3. p. pag. 137. estas son sus palabras, hablando destos mismos libros de Alquimia falsamente atribuidos al B. Lulio: Item quoddam caput libri ejusdem, totum est contextum Hebraismis, et Hebraica peritia; qua Lullus caruit, y no se atreviera Piera, á alegarlo en un Tribunal tan circunspecto, como el de la Sagrada Congregacion á no estar bien seguro de la verdad. Pero pasemos ya á escuchar la pregunta, que supuesto lo dicho, me hace el Rmo Fornes, en su n.º siguiente.

N. 8. y 9.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

8. " Ahora sirvase el P. M. Prior de decir quien apropriò
" al B. Lulio esta doctrina, que va en este libro, o Tratado de
" Alquimia? No dirà que los Judios, Moros, u otros Infieles se
" la apropriaron, porque es contra ellos. Yo añado: Ni se la
" apropriaron los buenos, ni los malos Christianos, porque estos
" son incapaces de tal, y tanta luz, y los buenos Christianos no
" son falsos, y mentirosos: luego este libro, y Testamento es tan
" proprio del B. Lulio, que no le es apropriado por los
" sobredichos, ni otros hombres, sino por la luz, y gracia del
" Espiritu Sto, y por consiguiente los demas libros de Alquimia,
" que van inscritos con el nombre del B. Lulio le son proprios,
" y no falsamente apropriados.

9. " Si el P. M. Prior huviera leido, y entendido
" dichos libros, o Tratados de Alquimia Lulianos, como el Sapientissimo
" Vasquez quien (aunque contrario à la doctrina del B. Raymundo)
" leidos, y entendidos sus libros, y reprimida su contrariedad,
" hizo esta confession de la Verdad: Spiritum Dei in
" multis Raymundum habuisse indicant Scripta ejus de
" Philosophia amoris, de Amico et Amato et Magnarum
" Contemplationum, aliaque multa. Disp. 133. Cap. 4. Assi
" confessaria la Verdad el P. M. Prior diciendo: Spiritum
" Dei in multis B. Lullum habuisse indicant
" libri ejus Chimici, Ars intellectiva etc. Magna
" Clavis etc. Testamentum antiquum, et novum,
" aliaque multa.

Respuesta.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

1. Para responder á la pregunta que en su n. 8. me hace el P. Fornes, me ha parecido conducente poner á la vista de los que leyeren este papel, y del mismo P. Fornes algunos libros que se ponen, como falsamente apropiados á diferentes Autores. En el Indice de libros prohibidos, y que se deven expurgar, de la Inquisicion General de España impresso en Madrid por orden de la misma, año 1747. Primeramente en el tom. 1. pag. 47. se pone, „ S. Anselmi Cantuariensis. Cius opera Parisiis 1549. „ Coloniæ apud Maternum Colinum 1573. 1583. seu ex quacumque „ alia editione, ad marginem libri de Passione Dñi, qui incipit P. „ Anselmus, scribe: Hic Dialogus non est P. Anselmi ut qui „ multa falsa contineat, quare caute est legendus. Eadem „ cautio, adhibenda ad marginem libri de Imagine mundi qui „ incipit: Ad instrucciones etc. Mas en la pagi. 103. del mismo tom. se nota: „ Bedæ Presbiteri, De Divinatione „ Mortis, et vita, libellus manuscriptus V. Bedæ falsò „ adscriptus, prohibetur. „ Finalmente, para no ser molesto, porque se podian poner otros muchos exemplares, en la pag. 275. del mismo tomo se lee: „ Cantica, Te Deum laudamus, aplicado al Profeta Elias. El „ mismo Canticio, aplicado a S.to Thomas de Aquino. „

2. Esto supuesto, respondo al Rmo Fornes, con otra pregunta semejante á la que el me hace; y le suplico que se sirva decirme quien apropiò falsamente estos libros, tratados, y papeles notados en el Expurgatorio, á S.n Anselmo, al V. Beda, á mi Gran P. S. Elias, y a S. Thomas

(c) 2007 Ministerio de Cultura.

de

de Aquino. 5 No creo, que me responda, que la luz y gracia del Espiritu S.to; porque si bien se contienen en ellos muchas cosas que concuerdan con los Dogmas fe, creencia, y costumbres de la Iglesia Catholica, pero mezcladas con otras falsas, y peligrosas; y no necessitaron los Calificadores, y Theologos de la Suprema como ni tan poco el mismo Santo Tribunal, de averiguar á punto fixo, y determinadamente, quien se las apropriò, para moverse, por otras razones, que despues del mas maduro examen, inclinaron su assenso, á determinar resolutoriamente, que les eran falsamente apropriadas. Pues del mismo modo, no necessitamos Yo, y casi todos los Lulistas, Apologistas, y Devotos del B. Lulio, de saber determinadamente si el falso impostor destos tratados de Alquimia, inscritos en nombre del B. Lulio, fuesse Judio, Moro, Infiel, o bueno, o mal Christiano para afirmar con tesón, que le fueron falsamente apropriados quando á estos inclinan, y casi fuerzan el juicio prudente, las razones que para esto se alegan.

3. No obstante, respondo en drechura á la pregunta del Rmo P. Torres, que aunque no se la Persona determinadamente que apropriò dichos Tratados al B. Lulio, pudo ser Judio, Moro, Herege y Bueno, o Mal Christiano; sin que hagan fuerza las razones, que alega, para persuadir lo contrario. Pudo ser Moro, Judio, ú otro Infiel, porque si bien, algunas cosas de estos Tratados, son contra ellos, van mezcladas,

con

(c) 2007 Ministerio de Cultura

con tantas contradicciones, errores, y trampantojos, (para usar el mismo termino, que como me persuado por motivo de estos libros, sin exacta averiguacion, dio el P. Mariana à los Escritos del B. Lulio) como pues, van llenos de tantos errores, y por otra parte, en las obras genuinas del B. Lulio quedan confundidos los errores de los mismos Judios, y otros Infieles, las que ya entonces corrian por todo el Orbe litterario, con el mayor aplauso, viendo que estos libros, y Tratados de Alquimia, no podian servir de otro, que de desacreditar la doctrina de su Autor, por esto se le podian apropiar, al B. Lulio para quitarle la fama, y desminuir la autoridad que gozaba.

4. Por el contrario, se las podian atribuir algun mal Christiano, que fuesse su Autor, paraque lograssen la aceptacion, por lo menor de algunos incautos, en fuerza de la Autoridad, y credito, que se ganarian, inscritos, y notados, con el hermoso nombre de un tan celebre Escritor. Pudo en fin atribuirselos algun buen Christiano Incauto, sencillo, y simple engañandose con la tal qual semejanza en el estilo, y metodo sin mas averiguacion, y perdoneme, el P. Fonès el que Yo tal vez por ser ciego, o por lo menos corto de vista, no haya hasta ahora reparado en ellos aquella tal, y tanta luz, que el dice que antes, me parece, andan llenos de obscuridades, y sombras.

5. Y ultimamente paraque sepa el P. Fonès quienes son los que suelen atribuir semejantes libros a Autores

y

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Catolicos y los motivos, que tienen para esto oyga, las
siguientes palabras del Decreto de la Suprema, y General
Inquisicion de España publicado en Madrid á 30. de Junio de
1640. e impresso en el principio del cit. Indice y Expurgatorio.
Han dado pues á la estampa (Habla de los Herejes) libros
enteros de doctrinas falsas, con titulos de Autores Catolicos y
de autoridad conocida en la Iglesia. Han quitado de las
obras de los Stos Pres, lo que mas se opone á sus Dogmas
perversos. Han mezclado entre las obras de escritores Catolicos
grandes errores, que siendo (como es) ponzoña se lleva el
sentir de los ignorantes, tal vez de los entendidos, o por
la mala inclinacion que se tiene á lo malo, ó por el disfraz
con que lo disimula la compañia de lo bueno. (Note el
Dmo Fornes estas ultimas palabras, que se han dicho) Sean
exemplo de lo primero las questiones de S. Athanasio a Antiocho.
Las de Philon Judio in Genesim. Las de Justino Martyr ad
Gentes. Las Paraphrasis in Job de Origenes. Los Comentarios del
mismo. Los de Arnobio Rhetor in Psalmos. Las Homilias in
Evangelia de Eusebio Vissenio. Las explicaciones de S. Ambrosio
in Apocalypsim. Tres libros in Proverbia de S. Geronimo. Tres
in Lamentationes Geremiæ. Ocho libros de Eucherio sobre el
Genesis. La Historia de los Reyes, y otros muchos, que han
sacado en nombre de los Antiguos Padres cuyas doctrinas,
cuyo estilo, y el tiempo en que se escrivieron. (Repare el
P. Fornes, si es accidental, o no en semejantes asuntos la diferencia
del Tiempo) no convienen en cosa alguna con los Autores, a quien
falsamente prohijan. No creo diga el P. Fornes ni otro alguno

que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que las obras aqui mencionadas por hallarse en ellas, algunas cosas buenas y Catolicas fueron atribuidas, o apropriadas á los dichos Autores, y Sto. Padres, no por los sobredichos Hereges, como afirma el Decreto de la Sta. Inquisicion, sino por la luz, y gracia del Espiritu Santo. Pero al mismo tiempo es menester ir con cautela con estos libros de Alquimia, falsamente apropriados al B. Lulio, porque por mas que se lleven el sentido, tal vez de algunos entendidos (valgome de las mismas palabras del Decreto) por el disfraz con que lo disimula la compañia de lo bueno, embuelven pero en si los mismos caracteres, y señas aunque no en materia de Dogma que da la Sta. Inquisicion en su Decreto, para darlos por Apocrifos, y falsamente apropriados al B. Raymundo Lulio

6. Y perdoneme el P. Fame, el que le diga, que en el n. 9. siguiente padece una equivocacion grandissima en lo que dice del Sapientissimo Vasquez el qual tal vez no supo, si tales tratados, ó libros de Alquimia de que hablamos, corrian por el mundo, ni tal cosa, aun por leve conjetura indican sus palabras pues solamente hace mencion, de los libros de la Philosofia del Amor, Del Amigo y Amado. Del libro grande de Contemplaciones y otros muchos, que sin duda se confiessan parto del Sublime Ingenio y encendida Caridad de Raymundo. Destos he hecho Yo, y hacen todos los Lulistas, y Apologistas al B.to la misma confession, y aun con terminos mas estraños, que no el Sap.mo Vasquez,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y

y de trabajado algo, en defender muchas de las proposiciones de dhos libros, que intentan probar errorreas los desafectos al P.to, como se puede ver en muchas paginas de mi Respuesta al Anonimo. Destos Tratados de Alquimia escrito que nada he leido, mas de lo que aqui me refiere el Rmo P. Fornes, y estoy tan lejos, por lo mismo, de hacer la confession, que el pretende, que antes por haverlo leido me afirmo en que, Spiritum erroris et falsitatis in multis habuisse eorum Authorem, indicant libri hi Chimici, Ars Intellectiva et Magna Clavis etc. Testamentum antiquum, et novum etc. en suposicion de que los demas, como creo contengan semejante doctrina a la que aqui escrive el P. Fornes del Testamento.

N. 10. 11. 12.

10. » Aun en el mismo Capitulo num. 18. contra los Judios dice: Item » adhuc ipsi non possunt ignorare. . . Sanctum Baptismum, qui est » unum ex principalibus mediis salvationis sicut ipsi habent in » scripturis per Posteriores duodecim Profetas; ubi dicit in Hebraica » lingua: Rhma etc. Habauc 3. v. 10. scilicet: Viderunt he et voluerunt, » quia si montes, et colles benedictarum aquarum transient super » vos, accipite eos, ut veniatis ad salvationem, et illa aqua docet vos » de abysis, et levabitis dexteram manum super vos, et facietis signum » Crucis in sanctificatione. En el n. 19. del mismo Capitulo les representa » mas el Bautismo por Isaias. 17. v. 3.

11. » En el n. 20. dice: et quia sumus largè locuti de hoc et de » omnibus suis delictis et omnibus suis evidentibus erroribus in Libro » Hebraica reformationis, (este libro quisiera yo ver) Illic invenies mirabilia

(c) 2007 Ministerio de Cultura

per

" por que totum condemnatum secretum ipsorum est revelatum,
" por que manifestè apparet quod cum declarata luce ipsis deficiat propter
" proprios defectus ipsorum, tales Judei non possint intuere plenarie res
" naturales, quia sunt magis mixta, in subtilius positis scripturis quam
" in nostris scripturis totum non est positum ad litteralè sensu, quare
" convenit ipsis supplere cum sensuali ratione quod non jacet in littera,
" cu luce, et claritate Divini Spiritus.

12. " En esta doctrina claramente se ve que el Autor deste
" Testamento, Libro, o Tratado de Alquimia es un Varon Apostolico, quien
" con la Divina luz representa a los mismos Judios sus errores y para
" su desengaño les hace un libro del reforme del Hebraismo y para
" demostrar que los mismos Judios no son capaces de entender los
" Arcanos de la verdadera Alquimia hace esta demostracion diciendo:
" Los Judios no entienden los Misterios, o Articulos de nra Sta Fe,
" los quales litteralmente estan escritos en sus libros del Viejo
" Testamento: luego menos son capaces de entender los secretos de la
" Alquimia, que estan escritos figuradamente en la Arte de la
" verdadera Alquimia por los Philosophos Artifices en la natura-
" leza: luego tal Autor no atribuye ni falsamete apropria esta obra
" al B. Lulio.

Respuesta.

1. Antes de responder a estos numeros se ha de suponer con la comun de Stos Pres e Interpretes Sagrados que la Sag Escritura principalmente en las Profecias del Viejo Testamento, que es el que unicamente admiten los Judios es muy obscura ya por los Arcanos, y Misterios que encierra, superiores a

(c) 2007 Ministerio de Cultura

a toda intelligencia excedai y a tambien porque asi conviene a la gravedad y Majestad del que habla en ella que no es menor que el Espiritu S.to aunque por boca y pluma de hombres. Por esto la llama S. Pedro en su Ep. 2. v. 19. Lucerna lucens in caliginoso loco.
Los motivos desta obscuridad se pueden ver en los Padres y para no ser molesto cizase unicamente a S. Agustin lib. 2. de Doct. Christ. c. 6. ,, Obscure quedam dicta sunt ut densissimam caliginem obducant quod totum divinitus provisum esse non dubito, ad edomandam laborem superbiam et intellectu a fastidio revocandum, cui facile investigata plerumque vilescunt ,, y sobre el Psalmo 140. ,, Sunt in Scripturis Sanctis profunda Misteria que ad hoc abscondunturne vilescant, adhuc quaeruntur ut exerceant, ad hoc aperiuntur, ut ut pascant ,, Notese aquel ut densissimam caliginem obducant, del primer testimonio y el profunda Misteria, que absconduntur, del segundo.

2. Atendiendo a esto y para quitar a los Fieles la ocasion de errar el Sag. Conc. Tridentino Ses. 4. de ~~libris prohibitis: cu experimento~~ expert ,, de Canonicis Scripturis: ,, Ad coercenda petulantia ingenia decernit ut nemo sua prudentia innixus in rebus fidei et morum ad edificationem doctrine christiane pertinentium Sacram Scripturam ad suos sensus contorquens contra eum sensum quem tenuit et tenet S.ta Mater Ecl.a cujus est judicare de vero sensu et interpretatione Scripturarum Sanctarum aut etiam contra unanime consensum Patrum, ipsam Scripturam Sacram interpretari audeat. ,, y en la regla 4. de libris prohibitis: Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittatur,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

plus

" plus inde ob hominum temeritatem detrimenti quam utilitatis
" oriri, hac in parte judicio Episcopi aut Inquisitoris stetur: ut cum
" consilio Parrochi, vel Confessarii, Biblioruṁ ā Catholicis
" authoribus versorum lectionem in vulgari lingua eis concedere
" possint, quos intellexerint ex hujusmodi non damnum, sed
" fidei atque pietatis aucmentum capere posse. quam facultate
" in scriptis habeant. Qui autem absque tali facultate ea legere
" seu habere praesumpserit nisi prius Biblis ordinario reddidit,
" peccatorum absolutionē percipere non possit.

3. Supongo lo 2. que los Misterios de nra S.ta Fe, contenidos en la Escritura Sagrada son todos sobrenaturales; esto es sobre toda capacidad humana, y luz puramente natural; que por esto, es necessario, para su creencia como dice S. Pablo, 2. ad Cor. 10. v. 5. In captivitatem redigere omnem intellectum, in obsequiū Christi.

Supongo lo 3. Que esta es la diferencia que hay, como dice el mesmo nombre, de las cosas sobrenaturales, á las naturales; que para entender aquellas, por lo mismo que son sobre la razon natural, y capacidad humana, es menester luz sobrenatural, y comunicada especialmente, por el Espiritu S.to; pero para las cosas naturales, basta la luz natural del entendimiento humano. Assi vemos, que los mas de los Principes de las Ciencias, y Arte naturales, por mas, que algunos de sus Dogmas sean mui intrincados, y dificultosos de entender, y practicar, fueron Gentiles, y por consiguiente destituidos de toda luz, y gracia sobrenatural comunicada por el Espiritu S.to pues fueron toda su vida Domicilios del Demonio

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4. Supongo lo 4. que por mas, que los Misterios de nra Santa Fe Catolica contenidos en las escrituras, sean sobrenaturales; pero no, contra la razon natural, y por esto puede el entedimiento, informado de la Fe, y fortificado con ella, probar con razones naturales, y defenderlos de todas las objeciones, que pueden formar contra ellos los Infieles, para establecer, y fortificar su creencia, como prueba el P. Lulio, y se puede ver en mi respuesta al texto 108. del Anonimo por toda. Supongo ultimamente, que la pretendida Arte de la Alquimia, en caso de ser, ha de ser por fuerza natural, y no sobrenatural, como a todos es patente.

5. Esto assi, ya se ve, quam poco segura, y peregrina es la pretension del Autor del Testamento de que con mas facilidad puedan entender los Judios los Misterios, y Articulos de la Fe, establecidos por Christo en el Testamento nuevo por estar figurados, y prophetizados en el viejo; que no la Arte de la Alquimia, que en caso de ser, por mas intrincada, que fuesse, no excederia la esfera de la naturaleza. Los Misterios de nra Fe, como todos afirman, y es de Fe, son sobrenaturales, y sobre toda capacidad de la intelligencia humana, del modo explicado; la Alquimia es natural, o comprehendida dentro la esfera de la naturaleza; pues como para aquella ha de bastar la luz natural, como ni tampoco para entender las escrituras, que la amuncian, estando llenas de una obscuridad espessisima, para usar los mismos terminos de S. Agustin, y encerrando unos Misterios tan profundos, y escondidos; y para la Alquimia ha de ser necessaria especial gracia,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y luz del Espiritu S.to por mas que la escrivan sus Professores, y la cubran de tantas figuras, y enigmas, a mi parecer, no por otro motivo, que para esconder su embuste. Si Aquellos son sobrenaturales, y la Alquimia seria natural, como para esta, se requiere luz sobrenatural que tal seria la comunicada especialmente por la gracia del espiritu S.to y para aquellos ha de bastar luz natural, no siendo otra, la que tienen los Judios mientras andan embueltos en sus errores, y sin la luz de la Fe. Es cierto, que se me hace esto, no solo dificultoso, sino tambien impossible por las contradiciones que embuelve, y de lo mismo infiero, que el Autor, que tal pretende, no pudo ser el B. Lulio sino un embrollon solemne, por no decir otra cosa.

6. Veamoslo en los mismos textos de la Escritura que cita, para persuadir su intento. El primero es, de Habacuc 3. v. 10. y dice a la letra: Fluvios scindes terra: viderunt te et doluerunt montes: ruxges aquarum transiit. Lo qual entienden, a la letra la comun de Interpretes, y S.tos Padres, (sin que haya visto alguno, que hable palabra de Bautismo, ni lo encuentre figurado en este texto); lo entienden pues, y dicen habla el Profeta, de quando dividio Dios el mar bermejo; y el Jordan, quedando las aguas detenidas, y amontonadas, como montes, para dar paso enjuto al Pueblo de Israel. A las otras palabras de Isaias 17. v. 3. que dicen: Et cessabit adjutorium ab Ephraim, et Regnum a Damasco: et reliquiæ Syri sicut gloria filiorum Israel erunt: dixit Dns exercituum, como no se habla palabra de agua por consiguiente ni aun por figura se descubra significado

(c) 2007 Ministerio de Cultura

de

de algun modo el Bautismo; y por otra parte digan los Interpretes, que se hablan â la letra de la destruccion de Damasco, â no ser que està errada la cita, aun conducen mucha menos, que las primeras para el intento del Autor. 308

7. Por todo lo qual no puedo apear (confiesso mi rudeza); como descubriò el Pdre P. Fornier en el Autor deste Testamento un Varon Apostolico, quando los visos todos son de un grandissimo embustero y al mismo tiempo mentecato: y aun menos entiendo la fuerza del entimemma, que en el fin de su n. 12. hace, para concluir su intento; porque si atendiendo, â las supposiciones hechas, que todas son evidentes, y comunes â todos; vale este argumento, y se concluie la consequencia del P. Fornier: esto es. Los Judios
» no entienden los Misterios, o Atributos de Nra S.ta Fe los quales
» litteralmente estan puestos en sus libros del viejo Testamento;
» luego menos son capaces de entender los Secretos de la Alquimia,
» que estàn escritos etc. Tambien valdria este, y se concluiria su consequente: Los Judios no entienden lo sobrenatural, y que excede su humana capacidad: luego menos son capaces de entender lo natural, y que se encierra dentro de la esfera de de la intelligencia y capacidad puramente humana, quando se infiere con evidencia lo contrario aun menos entiendo, como de que entiendan, ô no los Judios, asi los Arcanos de la Fe, como las sutilezas de la pretendida Alquimia, se pueda inferir ni por sueño ser ô no este Testamento apropriado falsamente al B. Lulio. Juzguenlo otros, mientras yo paso adelante, porque no veo en esto connexion alguna.

N. 13. y 14.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

13. ,, En la conclusion deste, dice: Unde hoc nõ est datum,
,, nec declaratum Paganis, nec Judeis, cũ in totũ careant
,, lumine quod dat claritatem: sed plenum donum veritatis
,, est datum populo fidelis, et electa Christianitatis: Igitur ô
,, Populo Christianitatis aperi aures illi qui tibi dabit scientiã
,, sine tenebrositate, dummodo velis capere, sicut debes de gradu
,, in gradũ, quia istud donum Dei, erit tibi etiam integratum,
,, completum, et concessũ per nrũ praesens Testamentũ, et in
,, quocumque longinquo loco eris, dirigeris per illud.

14. ,, Aqui debe advertir el Rmo P. Prior que el Autor
,, de este libro lo llama Testamento nro; ya se dijo, que el Autor
,, no puede ser sino un Varon Apost. lleno de la Divina luz:
,, este siendo tal no puede ser falso apropriador. Por otra parte
,, toda la obra sapit Lulliana Atqui: luego necessario es, que este libro
,, sea proprio del P. Lulio, é imposible es, que falsamete le sea apropriado.

Respuesta.

1. Si lleno este don de la verdad de la Alquimia està dado al pueblo fiel, y Christiano, el qual se podia tanto aprovechar, y dirigir por este Testamento, segun le persuade su Autor: como despues de tantos siglos no sabemos alguno, que del se haia aprovechado, ô valido? Y sino digame el P. Fornes, donde estan estos progresos, y conveniencias tan grandes que por el se aian manifestado. Esto havia de advertirme el Rmo Fornes, y nó que su Autor le llame Testamento nro; porque hasta ni los muchachos de teta ignoran, que las obras buenas, ô malas son de sus autores, y estos las llaman suyas; y que por esto no mas ya se conoce, quienes sean.

2.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Y de donde infiere el Rmo P. Torres, que el Autor de este Testamento, no puede ser sino un Varon Apost.co? No de otra cosa (segun me parece), sino de que tira y procura confutar, á su modo, á los Judios, y Paganos: y siendo así, del mismo modo pudiera llamar Varones Apostolicos, á muchos de los Herezes, que no dudo procuran en sus escritos confutar, y redarguir á los Judios, y Paganos, por diferenciarse dellos en sus falsos Dogmas, y creencia. Tampoco se infiere que no sea esta obra falsamente apropriada al B. Lulio de que sapiat Lullianam Artem; porque como esta enseña unicamente, á discurrir, y aplicar sus Combinaciones á qualquiera materia, todos los que la aprendieron, combinan, y aplican bien, o mal sus terminos, y figuras, del mismo, o semejante modo: Como de que uno ponga en practica el Arte de silogizar, y forme silogismos, no se infiere, que sus obras sean de Aristoteles, supuesto, que el sea el Inventor del Arte de silogizar. La doctrina, que por su Arte dedujo el B. Lulio, y enseño en los otros libros, que compuso, guiado de la misma, esta si que por lo menos por congetura, nos puede dar á entender, quales sean sus obras genuinas; y en esta como dicen Pieza, y otros Lulistas, que suponeo los habrian cotejado, no convienen dichas obras con este Testamento, y demas Tratados de Alquimia, de que hablamos: luego no son del B. Lulio, sino falsamente apropriados.

N. 15. 16. 17. 18.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

15. »Aun se demuestra el P. Lulio mas claro en el C. 25. en donde dice:
» Cave Fili, quod de talibus rebus nihil velis dicere, et scito quare nõ est datũ legere istam
» scientiã, quam in generalitate cũ aliis scientiis, sine hoc, quod quisqua nominet de
» ista, nec publice nec occulte, hoc est ideò, quia motus non debet dari homini per aliũ ad
» intrandũ in res naturales per artificiũ quam per propriũ motũ naturæ per quem
» ille sit benedictus, cui noster Dominus Deus volet inspirare per donũ gratiæ, quia
» est Dominus Cæli, qui scit cor illius, in qua forma, et modo velit eã uti, quia
» multa sunt quæ fiunt per naturam, quæ si multi scirent, et vellent male uti,
» confunderent totũ mundũ, si ipsi non primo confunderent et destruerent
» per Supremum.

16. »Despues se hace cargo de lo que se le puede oponer contra lo dicho
» del secreto, que se debe guardar de la practica de la Alquimia diciendo:
» Quæstio. Quare igitur fecimus hanc Artem. Hoc est ideò, ut Figura J. per
» Artem, et naturã compleatur in A. (Deo) et ut Artista, et Operator hujus
» Artis possit ascendere ad alta loca et ut Rex Eduardus possit adimplere
» velle sui cordis per Divinã permissionẽ contra Paganas Gentes per
» [C.A.B.J.] [J.B.L.] [N.A.L.Z.] et omnes istæ litteræ cũ aliis supranominatis
» significantur cũ declaratione in nra Arte compendiosa inveniendi veritatẽ cum
» tota integritate præsentis Testamenti.

17. »Aqui ve el P. Prior que el mismo Autor de esta Arte de la Alquimia es
» el Autor del Arte compendiosa inveniendi veritatem. Hasta ahora no se vió
» alguno, que negase, ni dudase, que la Arte Compendiosa es obra propria del B. Lulio: luego
» no tiene el mismo Prior razon de afirmar que los libros ó Tratados de Alquimia que
» van escritos cõ el nombre del B. Lulio no sean proprios suyos sino falsamẽte apropriados.
» Y si el mismo entendiese dicha Arte Compendiosa como la tiene por indubitada obra
» del B. Lulio; asi mismo indubitablemente tendria este Testamento y demas Tratados
» de Alquimia escritos con el nombre del B. Lulio por obras proprias del
» mismo Sr. Iluminado.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

18. " Tambien puede ver como el P. Lulio trataba de la vtile de la
" Alquimia no incidenter, sino de proposito y cumplidamete y que el mismo insudava
" en la practica para cumplir en Dios la Figura por el vtile y por la naturaleza
" y paraque el Rey Eduardo pudiese vencer los Paganos con el fruto, y tesoro producido
" por la practica de la naturaleza ayudada de dicha vtile.

Respuesta.

1. No puedo apear, en quales palabras de las copiadas, en estos numeros del cap. 25. del Testamento descubrio el Rmo P. Torres tan claramente demostrado al P. Lulio. Serà tal vez porque el vtutor encarga tanto al Lector de su Testamento bajo del nombre de hijo el secreto de lo contenido en el? Lo mismo hacen los Framasones con los que agregan à su Secta y por lo mismo, aun sin saber en què consiste, la condena la Iglesia Catholica; porque como dice S. Juan en su Evangelio C. 3. v. 20 y 21: Omnis, qui malè agit odit lucem, et non venit ad lucem, ut non arguantur opera ejus. Qui autem facit veritatem, venit ad lucem, ut manifestentur opera ejus, quia in Deo sunt facta. Esta maxima Evangelica siguiò puntualmente el P. Lulio, y por esto ponia sus Libros, y la doctrina que enseñaba, à la vista de los Pontifices, Reyes, Universidades, Capitulos Generales de Doctissimos Religiosos y de todo el Mundo generalmente, como nos enseña su Historia. Pues como en estas palabras del Testamento, se descubre tan claro el P. Lulio, quando en ellas se persuade con tanto encarecimiento, lo contrario de lo que el P. Lulio practicaba?

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Sera, porque en lo que se refiere en el 16 llama suya el Autor del Testamento al Arte Compendiosa de hallar la Verdad, que no tiene duda es obra del B. Lulio. Pues lo mismo observan los Hereges en las obras apropriadas falsamente á los Stos Ps. haciendoles mentir despues de muertos, y subidos á los Cielos ya que no lo hicieron en vida; porque ya se ve, que los falsos impostores han de tirar á cubrir, y disfrazar de algun modo su embuste, para darle algun color de verosimilitud, engañar si pueden á los desprevenidos, e incautos. Y no se, como de entender Yo la Arte Compendiosa se seguiria que tendria este Testamento y demas Tratados de Alquimia por obras propias del Dr Iluminado; porque si bien no penetro su artificio la he registrado algun tanto, y solamente veo, que enseña en ella el modo de combinar las Figuras, y letras contenidas en ellas, á la materia de que quiere tratar, y discurrir el Artista; y si bien, se suscitan algunas cuestiones para la practica de Dios, y las Criaturas, en todas ellas no veo alguna, en que ni por sombra, se hable de la Alquimia. Y si bien ya no la entiendo, no se puede decir lo mismo de tantos Lulistas Doctissimos, que la enseñaron, y practicaron, como se puede ver en sus obras, que andan impressas por Mallorca; y sin embargo, á excepcion de Salzinger, y el Rmo P. Fonies. no se otro, que por esto se moviese á confessar, que los Tratados de Alquimia de que hablamos, fuessen obras del B. Lulio; antes si á negarlos tenazmente; y assi no puedo discurrir de donde infiere el Rmo P. Fonies, que Yo hacia lo contrario, y me adhereixia á su dictamen, en caso de entender dicha Arte Compendiosa.

3.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. Ni en nada de lo que dicen en estos numeros, tanto el Autor, como el P. Fonnes, veo que el P. D. Lulio tratase de proposito la Arte de la Alquimia e insudase en la Practica paraque el Rey Eduardo pudiese vencer los Paganos con el fruto, y tesoro producido por la practica etc. Antes, lo que veo y descubro, es á un falso impostor, que procuraua engañar al Rey Eduardo, y los Ingleses, con falsas esperanzas, y promessas tal vez, por el interes, que esperaua lograr, por este medio, ya que no lo conseguia por su pretendida Arte. O sino, enseñeme el P. Fonnes en las Historias Inglesas que no lo callarian en caso de haverse logrado, este tan decantado monton de frutos, tesoros, y conquistas contra Paganos, origanados, y logradas por el Arte de la Alquimia enseñada, y recomendada al Rey Eduardo en este Testamento.

N. 4.

7 7 Explicacion de las tres Carreras sobredichas para quien las quiera entender.

N. 4. y 5.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

4. ,, Aquella parte, que trae mas de P. C. D. se ha de elegir, y la contraria
,, se ha de repeler. V.g. se busca si hay verdadera Arte, y Ciencia de Alquimia
,, y si el P. Lulio la practico. El Rmo Pror trae la negativa, y da la razon,
,, porque el P. Lulio vituperea aquellos Alquimistas, como los pinta en
,, la sobredicha Question, y dice, que la tal Alquimia es impossible para lo
,, que ellos intentan, y tambien porque las fechas de los libros de Alquimia
,, escritos en nombre del mismo Dr Iluminado son posteriores á su muerte.
,, Estas son las dos razones principales, y mas eficaces: quales seran las otras
,, que omite para abreviar. 5 Las razones que trae la afirmativa son todas las
,, que estan escritas en los Apocrifos Lulianos en donde y en mi Apologetico
,, estan siete Testigos Ilustres alli nombrados y confirmados por el Insigne
,, Pedro Lombardo Maestro de las Sentencias, quien reporto tanta alabanza en el
,, Concilio Lataranense Sub Papa Innocentio 3º cerca la doctrina del muy V.
,, Abad Joaquin, y todo lo que va aqui dicho, y lo que despues se dirà. Quien
,, pues supiere pesar, vea qual peso sera mayor. 5

5. ,, Ademas: si la Arte y Ciencia de la Alquimia fuere impossible,
,, Como dice el P. M. Pror, no haria de admitir por el dicho de Salzinger que el
,, B. Alberto Magno y S.to Thomas fuessen Alquimistas porque impossible es,
,, que haya Artistas, y Sabios de la Arte y Ciencia que no es, ni puede ser;
,, o haria de decir, que estos dos S.tos fueron de aquellos falsos Alquimistas
,, vituperados por el P. Lulio en dicha Question; no se puede decir
,, tal blasfemia: luego precissado se ve el P. M. Pror de confessar,
,, que ambos fueron Alquimistas verdaderos y por consiguiente la tal
,, Alquimia es possible y actualmente fue practicada por los dos, y demas
,, practicos verdaderos Alquimistas.

Respuesta.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

1. Omitidos los tres numeros primeros, desde B por no conducir al asunto, de que hablamos; me parece, que procuró el P. Fornes, componer á su modo el 4. y 5. aqui copiados puntualmente para dar siquiera deste modo alguna fuerza aparente al argumento, que en ellos me hace, haciendome hablar lo que no dixe. Porque primeramente es falso, que Yo en el texto citado de mi respuesta, hable palabra ni media (como se puede ver en el) de si hay, o no verdadera Arte de Alquimia; ni en órden á esto, traigo parte alguna negativa, ni afirmativa; lo que afirmo en la segunda respuesta que doy al citado texto, es que el B. Lulio no fué Alquimista, ni estos libros de Alquimia, de que hablamos son suyos. Tambien es falso, que yo di por razon, que el B. Lulio vituperse aquellos, ó estos Alquimistas; sino absolutamente á los Alquimistas; porque, no me enseñaba el P. Fornes, que el B. Lulio, en los textos suyos, que yo alego, que no es solamente el de la citada Question; ni (segun creo,) en otro alguno de sus obras, haga tal distincion, y diferencia, (ideada por Salzinger, y adoptada del P. Fornes) de estos, o aquellos Alquimistas, falsos, o verdaderos.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

2. Tambien es falso que yo me funde en las fechas de los libros de Alquimia; porque esto de fechas denota unicamente los dias en que se escriue en ellos haverse conduuido como en la fecha de una carta. Lo que digo es: "Fue el Autor del libro intitulado: De experimentis, como el mismo escriue vivia aun en el año de 1330, 15. años despues de la muerte de Lulio, el del Testamento Novissimo en el de 1332. 17. años despues, y el de Mercuriis en el de 1333. 18. años despues," para deuir esto no me mueuo solamente de las fechas, sino de que el mismo Autor del libro de Mercuriis C. 40. segun escriue Piera en su Memorial pag. 317. afirma" "Que en el año 1333 practiò en Milan algunos experimentos de Alquimia." Y esto ya se ve que no es fecha del Libro, sino un poco mas. Ultimamente es falso, que yo señale razones mas principales y diga que omita otras. Lo que digo y lo que escriue es: "Para esto hay dos razones, (esto es para probar que no fue el B. Lulio Alquimista) a mi parecer convincentes, diga lo que dixere Salzinger empeñado en hacer al B. Lulio Alquimista." Esto es lo que dixe entonces. Y ahora añado que si bien parece parece el P.mo Forner, hacer burla en aquellas palabras que me añade de quales seran las otras, que omite para abreviar. No obstante de ser tales no veo, que hasta ahora, por mas que aya forcejado las enflaquezca en algo y asi repito, que son convincentes para probar que no fue el B. Lulio Alquimista, y que el con su Salzinger violentan los textos de las obras genuinas del B. Lulio, para hacerle convenir en lo que no dixo, ni sono, acreditandose en esto de mucho mas apasionados por la falsa arte de la Alquimia (que aunque en mi respuesta me precindi de su existencia, la tengo por tal) que por el honor del B. Raymundo Lulio: o sino juzguenlo los Juiciosos Desapasionados.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

3. 5. Y para ver, si las razones que trae Salzinger en sus Perspicilios Lulianos, por mas que sean muchas, son ó no de mucho peso pondre aqui una á la vista traduzida fielmente porque las demas como se puede ver en ellos, son del mismo ó semejante calibre. Segunda razon por la Grandeza. La Grandeza es aquella por razon de la qual los principios de todos los entes son grandes la qual circuye todas las extremidades de ser de estos principios, y por consiguiente de obrar; y esta es la definicion de la Grandeza: contrayendo pues esta definicion Universal al caso particular con proporcion la Grandeza de los principios de los Metales es aquella por razon de la qual los principios de los Metales, son grandes la qual circuye todas las extremidades de ser, y obrar, tanto substanciales como accidentales, tanto naturales, como artificiales, tanto ad intra, como ad extra: porque si uno destos modos faltasse quedaria vacio de engrandecer en alguna extremidad de ser, y obrar: y asi la definicion de la grandeza seria falsa, lo qual es impossible, siendo necessarios todos los Principios del Arte por su necessidad y verdaderos por su necessaria verdad. Todo esto pero seria falso, si nada fuesse la Alquimia porque ninguno principio del metal puede por sola la naturaleza engrandecerse por todas las extremidades de ser, como es patente á los sentidos: porque los principios del oro no pueden passar la extremidad de la generacion del oro, ni pueden llegar á la regeneracion del oro, que es el fin de la generacion del oro, y en la qual se halla mayor grandeza de perfeccion que en la generacion del oro, asi como es mayor en el cuerpo glorificado y reengendrado que en el cuerpo corruptible y engendrado; y asi la privacion de engrandecer en los principios del oro causa vacio del fin de engrandecer, y obliga á parvificar los principios en el medio, y á subsistir contra su naturaleza fuera de su fin, y la Grandeza

(c) 2007 Ministerio de Cultura

,, Increada es contraria á la grandeza creada, en su mayor
,, asimilacion en el ser, y desta suerte es contraria á si misma, y esto
,, es impossible: luego es necessario que haya Alquimia. Esta es á la
letra una de las razones de Salzinger, pasemos á examinar su fuerza.

A. Para hacer mas perceptible la que tenga supongamos, lo que todos saben ser falso, e impossible esto es, que haya una Arte, con la qual por Artificio se pueda hacer un Cavallo vivo y natural como todos los demas, y á esta Arte llamemos la Equifativa. Veamos, ahora si con la misma razon, aplicada del mismo modo, y con los mismos terminos materiales, y formales se prueba la possibilidad existencia y necessidad desta fingida Arte equifativa. La Grandeza es aquella por razon de la qual, los principios de todos entes son grandes, la qual circuye todas las extremidades de ser de estos principios, y por consiguiente de obrar, y esta es la definicion de la grandeza: contrayendo pues esta definicion Universal al caso particular con proporcion, la grandeza de los principios de los Animales son grandes, la qual circuye todas las extremidades de ser, y obrar destos principios: luego los principios de los Animales tienen poder de engrandecerse por todas las extremidades de ser, y obrar tanto sustanciales, como accidentales, tanto naturales, como artificiales tanto ad intra, como ad extra: porque si uno destos modos faltase quedaria vacio de engrandecerse en alguna extremidad de ser, y obrar: y asi la definicion de la Grandeza seria falsa: lo qual es impossible, siendo necessarios todos los Principios del Arte por su necessidad, y verdaderos por su necessaria verdad: Todo esto pero seria falso,

+ es aquella por razon de la qual los principios de los Animales

(c) 2007 Ministerio de Cultura

" si nada fuese la Equifactiva: porque ningun principio del Animal,
" puede por sola la naturaleza engrandecerse por todas las extremidades
" de ser, como es patente à los sentidos: porque los principios del
" Cavallo no pueden pasar la extremidad de la generacion del
" Cavallo, ni pueden llegar à la regeneracion del Cavallo, que es el fin
" de la generacion del Cavallo, y en la qual se halla mayor grandeza
" de perfecion, que en la generacion del Cavallo, assi como es mayor
" en el Cuerpo glorificado, y reengendrado, que en el Cuerpo corruptible
" y engendrado: y assi la privacion de engrandecer en los principios
" del Cavallo, causa vacio del fin de engrandecer, y obliga à pasivificar
" los principios en el medio y à subsistir contra su naturaleza fuera
" de su fin, y la Grandeza Increada es contraria à la grandeza criada,
" en su mayor asimilacion en el ser, y obrar; y desta suerte es contraria
" à si misma; y esto es impossible: luego es necessario, que haga
" Equifactiva." Esta es una de las razones de los Terpicilios
de Salzinger, y si sabemos de cierto, que esta Arte
Equifactiva es pura ficion del entendimiento no obstante de
concluirse por la razon de Salzinger, del mismo
modo, se deve juzgar de la Alquimia; quien supiere
pesar, vea que peso se hallara en estas razones, para
inclinar nuestro assenso. Y si estas son las razones (para
valernos de la misma phrase del Primo P. Fornes) con las
quales, como afirma Salzinger, en el tit. del Cap. 2. de los citados
" Terpicilios pag. 59." Se prueba por razones necessarias, è infalibles
" Demonstraciones, que sea la Alquimia Arte y Ciencia possible, y
" que actualmente exista." Quales serian las puramente
probables, y contingentes.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

5. Ni de que Yo admitiese con el mismo Salzinger en mi primera respuesta al texto del Anonimo la possibilidad de la Alquimia, y que el P. Alberto Magno, y S.to Thomas fueron Alquimistas, me veo precisado á confessar, que en realidad lo fueron, y que haya tal Arte de Alquimia: porque Yo en mi primera respuesta hize lo que todos usualmente practican: esto es dar de barato, que aunque el P. Lulio huviese sido Alquimista, no le podria dañar á su Santidad, por lo que dice Salzinger, admitiendo en esta primera respuesta su Autoridad y la probabilidad que tiene la afirmativa, para concluir de todos modos al Anonimo; y era muy del caso, quando el mismo Anonimo resuelve al principio de su Libelo como no ignora el P. Fornès, que en todo quiere seguir, en la historia de la Vida del P. Lulio, la que trahe el Sapientissimo Salzinger, y de admitir como possible alguna suposicion para dar lugar á la respuesta ó question que se ventila, estuviesen los Autores que lo hacen precissados á confessarla, lo estaviam todos los Teologos á afirmar la herezia de que el Espiritu S.to no produce del Hijo, pues lo admiten como suposicion para dar lugar á la disputa de si: supuesto que el Espiritu S.to no procediese del Hijo aun se distinguiria del mismo. Pues de modo semejante, aunque Yo para dar lugar á mi primera solucion admita como probable, y possible el parecer de Salzinger, no me veo precissado á seguirle, ni á confessar nada de quanto aqui dice el Rmo Fornès, antes bien, ya entonces quando iva á empezar mi respuesta á al texto, di á entender, que era muy diferente el mio en aquellas palabras: Mas como me parece mas cierto, por las razones que voy á alegar etc. Ahora pues, ya que el Rmo P. Fornès me precisa á explicar mi dictamen en orden á este punto,

de

(c) 2009 Ministerio de Cultura

de que me precindi por entonces, restinguiendolo unicamente á si el P. Lulio Alquimista, que era lo que importaba para responder al texto del Anonimo: Digo, y afirmo, que soy de parecer, que no es posible la Arte y Ciencia de la Alquimia y por consiguiente, que ni el P. Alberto Magno, ni S.to Thomas la enseñaron ni fueron Alquimistas. fue

6. No me entretengo en probar lo primero por superfluo pudiendo leer el curioso como lo hacen infinitos Autores clasicos que andan obrios por todo el mundo. En orden á lo segundo digo que el P. Alberto Magno no fue Alquimista, ni alguno de los libros desta pretendida Ciencia, que corren en su nombre son suyos sino falsamente apropriados: y no juzgue el Rmo P. Fornes, que es este meramente efugio y solucion de capricho que no es menor, que resolucion del S.to Tribunal de la Inquisicion de España puesta en el cit. Exp. tom. 1. pag. 20. con estas palabras: Albertus Magnus. Ejus nominis Libellus de secretis mulierum, falsò illi adscriptus. Prodiit vero liber etiam cũ commento Venetiis 1508. — Et idem Scholiis auctus cum adjecto Michaelis Scoti opusculo de secretis naturæ Lugduni 1580. — Item ejusdem Alberti nomine Libellus de virtutibus herbarũ, Lapidum, et Animalium, quorumdam; qui etiam scribit Liber Secretorũ, qui omnino alius est ab illis libris viginti de Animalibus Germanis ejusdẽ Alberti. — Item et alii, qui inscribunt de Natura Animaliũ quadrupedũ, Avium, Piscium, de Arboribus, Herbis, Lapidibus pretiosis, Metallis, et Cosmographia. — Item ejusdem alii de mirabilibus mundi. Item alius de Magia et Aggregationis. Sui libri omnes prohibent, quod falsò illi ascribant adscripti. Estos son los libros en los quales y por los quales se decia haver practicado, y enseñado la Alquimia el P. Alberto Magno y asi no dudo que en vista del Decreto de la S.ta Inquisicion por mas que diga lo contrario Salzinger confessara de llano, el Rmo P. Fornes, que dichos libros fueron falsamente apropriados al P. Alberto Magno,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

y

y por consiguiente no fue Alquimista. De S.to Thomas hablaremos de proposito, como pide la respuesta â los numeros siguientes.

N. 6. 7. 8. 9.

6. ,, Pero, paraque el mismo Padre crea mas la verdad de la Alquimia ,, que afirma, y niega por otro mas creible, y venerable nuncio, oigala ,, de pluma de S.to Thomas. El Angelico Doctor en la instruccion ,, que da al P. Fr. Reynaldo, o Reginaldo partida en 8. Cap., ,, en el Prologo le dice: In capacitate intellectus, et in ,, operatione experimentali tota vis Alchimica sibi sedem ,, constituit Philosophi enim celare volentes scientiæ veritatem ,, indignis, omnia figurative locuti sunt.

7. ,, En el Cap. 1. de la materia, en que ha de trabajar ,, le dice: Sequere ergo Albertum Magistrum Nostrum, ,, et labora cum argento vivo etc. Et Cap. 8. le dice: ,, Si autem, Medicinam tuam multiplicare voluerit, ,, in infimo Equino hoc fac, sunt te cæteris docui, ut scis, quod ,, non scribo, quoniam hoc peccatum esset hoc secretu vitiis ,, saularibus revelare, qui magis hanc scientiam quærunt ,, propter vanitate, quam propter debitu finem, et Dei ,, honorem.

8. ,, Despues de haverle enseñado la obra menor de la ,, Alquimia, que con menos trabajo, menor tiempo, y ,, menor gasto se hace, le dice: Noli ergo, charissime ,, Frater, te cum majori opere occupare qui propter ,, salutem hominum, et Christi honorem, Predicationis ,, officium accepisti et lucrandis tu magis debes intendere, ,, divitiis spiritualibus, quam temporalibus inhiare.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

9. ,, Assi trataban la Arte, y
,, nobilissima Ciencia de la Alquimia los
,, Santos, el P. Alberto Magno, y S.to Thomas su
,, Discipulo; lo que no huvieran hecho, ni podido
,, hacer, si la Alquimia fuesse impossible,
,, y si los Alquimistas fuessen fallaces,
,, y engañadores de quienes nos deviesemos
,, guardar, segun el parecer del P. Mo Prior:
,, luego si assi fuera, se se precissado
,, el mismo á negar, lo que concedió
,, de estos Santos, que fueron ver-
,, daderos Alquimistas, y
,, practicantes de la verdadera
,, Arte, y Ciencia, y por con-
,, siguiente para huir de la
,, contradicion debe conceder
,, que la Alquimia es verdadera,
,, y Ciencia no solo possible,
,, si tambien actualmente
,, poracticada por dichos
,, Santos, y como ellos
,, Santamente la
,, practicaron, assi
,, tambien el P. Lulio
,, la practicò.

Respuesta.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

1. A no atender á mi caracter, y al mismo tiempo á la Antiguidad, y decoro que por muchos titulos se merece el Rmo. Padre, á quien respondo, me viera precissado, en suposicion de provocarme de este modo, á haverlo con otros terminos: ahora solamente le digo, ó que el no leyo mi respuesta ó pasò por ella (para usar sus mismos terminos) como gato que pasa por ardientes brasas; porque primeramente Yo no dixe, que fuessen los Alquimistas falaces, y engañadores etc., sino, que assi los llamava el B. Lulio en sus obras. Estas son las palabras materiales de mi respuesta tantas veces citada: "La primera razon que tengo para decir, "que no fue el B. Lulio Alquimista, que en los libros, que sin du-"da se confiessan parto de su ingenio se enseña de continuo enemigo "Capital de los Alquimistas; refuta la Alquimia, y la da por "impossible, y quimerica; convence los Alquimistas de fallaces, y "avisa nos guardemos dellos, y de continuo esta persiguiendo á "la Alquimia, y sus Professores." Esto es lo que refiero, que dice el B. Lulio, y decirlo el B. Lulio, no es decirlo Yo ni explicar mi parecer que no expliquè entonces por no ser del caso. Tampoco es verdad, que Yo concediere, ni negare por entonces, fuessen ó no fuessen Alquimistas el B. Alberto Magno, y S.to Thomas, porque solamente lo admiti, como tengo dicho, en opinion de Salzinger, sin que explicase mi sentir, y assi es falso, que Yo por entonces, ni afirmase ni negase, sino que me precindi desta Question, que era del todo impertinente para el asunto de que tratava; porque otra cosa es: si el B. Lulio fue ó no Alquimista, y si en caso de serlo le podia esta dañar; y otra muy distinta, si es possible, ó no la Alquimia? A lo primero procure satisfacer como pude porque era lo que se disputava; de lo segundo no hablé palabra, ni media, y que

(c) 2007 Ministerio de Cultura

que S.to Thomas, y el P. Alberto fuessen Alquimistas, lo admiti en opinion de Salzinger citandole expressamente, pero no expliquè mi proprio parecer, y asi puedo negar de redondo sin contradiccion, ni retractacion alguna (como lo hize en los numeros antecedentes del P. Alberto Magno), y niego ahora absolutamente que S.to Thomas haya sido Alquimista, y que este libro que cita el Rmo Torres escrito á Fr. Reginaldo, sea del Angelico Doctor.

2. Pruebo esto ultimo porque los mas de los Autores Tomistas, que tratan del asunto niegan possible la Alquimia, y no lo harian estando la Autoridad, y parecer de su Maestro tan claro por la parte opuesta, como lo pintan las palabras que refiere el Rmo P. Torres de dicho libro. Lo segundo, porque quanto se objetan de S.to Thomas, los Autores que estan por la negativa, es unicamente lo que dice: 2. 2. q. 78. á 2. ad 1. Si per Alquimia fieret verum aurum, non esset illicitum ipsum pro vero vendere. Quia nihil prohibet, Artem uti aliquibus naturalibus causis ad producendum naturales effectus. A lo que responden, que S.to Thomas habla en la Hipotesi que no admite possible, porque en la 2. dist. 7. q. 3. á 1. llama al oro que se haria por la Alquimia, oro sofisticado, ó falso; pero ni los de la afirmativa para prueba, ni los de la negativa como argumento, hacen mencion de que se escrive, en el libro á Fr. Reginaldo: luego porque vieron claramente que no era de S.to Thomas. Lo 3.o; porque S.to Thomas no fingia pecados donde no los hay; y porque lo ha de ser revelar á los Seglares una cosa licita, que tal lo seria,

(c) 2007 Ministerio de Cultura

la

la Alquimia practicandola el Santo. En todo caso les podia ser dañosa unicamente por el fin torcido que se propusieron conseguir por ella, y esto no hace illita su revelacion, pues esto sucederia unicamente por malicia del operante que no se deve presumir sino consta, y el mismo inconveniente se puede hallar en la practica de todas las demas artes, y ciencias naturales, de las quales se valen muchos para fines malos y torcidos, y sin embargo nadie dixo, ni soñò hasta ahora, que fuesse pecado el revelarlas à los Seglares; y pues porque lo havia de ser en la Alquimia, y no el revelarla à los Religiosos, quando lo que se pretende conseguir por ella, que es la produccion del oro, concuerda mucho menos con la pobreza, que votaron estos à Dios en su profesion por toda la vida, para enriquecerse unicamente de bienes Espirituales. No es este modo de discurrir, del que no menos fue Angel en pureza, y Santidad, que en Ciencia.

3. Ultimamente no se cree, que sea tal libro de S.to Thomas; porque no se halla notado en el Catalogo de sus obras, que con toda exactitud, y diligencia escrivio R.P. Stanato en el 1. tomo del Aparato à la Theologia positiva desde la paz. 484. hasta 499. Individuando cada obra de por si, la materia de que trata, y el motivo, y à quien fue escrita, y en todo este Catalogo no se halla tal libro, ni otro papel escrito à Fr. Reginaldo, mas que el Opusculo 26. que lei todo, y es facil de hacerlo, pues se contiene en un 5, ò n.o Se intitula: Incipit eiusdem Doctoris opus vigesimum septu, de judiciis astrorum ad fratrem Reginaldu Ordinis Predicatorum, socium suum Charissimum.

Ha-

(c) 2007 Ministerio de Cultura

havia solicitado Fr. Reginaldo el parecer de Sto Thomas, sobre si era lícito usar del juicio de los Astros.[5] Y le responde Sto Thomas, que usar de dicho juicio para conocer efectos corporales, como la tempestad, ô serenidad del ayre, la sanidad, o enfermedad del cuerpo, ô esterilidad de la cosecha, y cosas semejantes que dependen de causas corporales, y actuales, no parece ser pecado; pero lo es, y grave, usar del juicio de los Astros, para conocer las cosas futuras que dependen de la voluntad, y libre albedrio del hombre. Esto es quanto en substancia contiene este opusculo escrito â Fr. Reginaldo, y â mas del, no se halla otra obra, ô libro que le escriviesse Santo Thomas, ni en que trate de practica de Alquimia. Y assi, si quiere el Rmo P. Fromer, que mude, ô tempere el juicio negativo que he formado produzga otros testigos mas fieles, ô por lo menos otro que llegue â hacer semprobaza.

N. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

10. » Los Alquimistas falsos son aquellos, que dexa
» pintados el B. Lulio en la sobredicha Question, los
» quales ignorando la real Philosophia, y las obras de la
» naturaleza, quieren reducir al acto lo que en la materia no
» està en habito, ni aun en potencia. Los verdaderos
» Alquimistas son los Artifices, que poseen la Arte
» de la verdadera Alquimia, con que preparan la
» materia, paraque aquello, que no puede la naturaleza
» por si sola, lo haga ayudada, y dirigida de la Arte.
» V.g. quando el grano de trigo llegò â su complemento
» natural, la naturaleza ya no tiene mas que hacer;
» si se està seco en la parera, asi se queda; pero si
» el Artifice Labrador prepara la Tierra, y lo
» entierra en ella, su individualidad se dissuelve
» (esta es su muerte) como lo significaba S. Pablo:
» Cupio dissolvi, id est, cupio mori, se dispierta su
» vegetativa en una, ô muchas espigas, y en ellas tantos
» individuos, quantos son los granos.

11. » Esta es una tal qual significacion de lo
» que ayuda la Arte â la naturaleza. Pero en la
» Alquimia el Artifice tiene muchissimo mas que trabajar,
» como sabe quien la practica, de lo que Yo nada se ni quise
» saberlo, porque me conoci inabil para ello.
» El amor al bien publico me movio â traher este
» tesoro de Alemania â España, paraque si alguno
» huviesse de natural habil, y agraciado de Dios santamente
» lo pudiera poner en practica, como los S.tos Alberto, Thomas
» y Raymundo.

(c) 2007 Ayuntamiento de Cuenca

12. ,, A mi me arrebato la atencion el Precepto del qual dice el
,, Dr. Iluminado en el Libro de las Proposiciones Cap. de Precepto:
,, Nullum Preceptum est majus, quam dare de Deo notitiam. Me
,, acuerdo, que en los signos del Libro de la naturaleza, que dan
,, noticia de su Autor, no escribi del signo de la Alquimia; porque
,, mas de 40. años havia, que yo no pensaba en tal ciencia: por lo
,, que estimare al posseidor de mi tal qual escrito lo añada como
,, se sigue, el Dr. Iluminado en el lib. de los Proverb. Cap. de resurrect.
,, dice: Resurrectio est imago Divine Potestatis. Añada: Opus
,, Alchimicum est imago humane Resurrectionis, porque la
,, resurreccion del cuerpo humano es obra de solo el Infinito Poder,
,, en que los elementos separados, y purificados se reunen, y
,, constituyen el cuerpo reengendrado, incorruptible, e immortal.
,, A semejanza de esta Divina y milagrosa obra el verdadero
,, Alquimista con su arte separa los elementos del mixto, o elementado,
,, uno tras otro, cada uno de por si lo purifica y tiene reservado.
,, Pasada la separacion, y purificacion de todos, los buelve reunir,
,, con que hace un mixto incorruptible, y por la union reengendrado.

13. ,, Esta es la piedra Philosophal poseida
,, por el Alquimista en liquor, polvo, o pildoras, como el
,, mismo quiere, testificada por los siete Ilustres Autores,
,, que traigo en mi Apologetico Cap. 5. de cognitione practica
,, Chrysopoeya B. Raymundi, desde la pag. 77. Por quanto hay
,, en el mundo no osara yo decir, que estos tan Venerables, y
,, distinguidos Varones como indican sus titulos, y testifican
,, sus obras son fallaces, engañados, y engañadores en
,, lo que afirman de la Alquimia.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

14. ,, Mas aunque si el P. Prior se quiere mantener en su parecer ha de embiar
,, a rodar al Insigne Pedro Lombardo Mro de las Sentencias tan honrado de las
,, Universidades, y Escuelas, y como dicho es del Concilio Lateranense. Lo ha de
,, embiar a rodar con su Libro de Alquimia llamado: Margarita pretiosa; porq.
,, en ella C. 8. Ostendit quomodo hoc ars inventa sit, et quibus data sit, et quibus
,, non, et quare sic obscure scripserunt eam Philosophi? Y porque no consiste
,, su practica en palabras ni farrarralla, saca esta consequencia: ergo in
,, ipsius opere est sudandu. Despues prosigue: Ideo vidimus quam plurimos
,, sapientes hujus Artis terminos ignorantes, hanc quaestionem investigare
,, volentes, arguentes ex extraneis hanc Artem non esse vera: et sic in fine
,, concludunt, et determinant, et ignorant. Aqui ve el P. Prior, que si no muda
,, de parecer se halla de esta sentencia comprehendido.

15. ,, Ademas: siendo el P. D. Lulio el Autor indubitado de la Arte compendiosa
,, inveniendo veritatem el mismo se confiessa Autor del citado Testamento,
,, en el qual prima parte C. 62. n. 3. dice: Postea posuimus intus argentu vivu
,, vivificatu, et statim est congelatu etc. Postea voluimus experiri sua luciditate,
,, et miscuimus aqua fini argenti cu aqua dicti sulphuris etc. (vease mas extenso
,, en mi Apologetico C. 5. de Chris. p. 96. n. 37.) En el C. 63. n. 1. dice: Simili modo
,, fecimus experti natura vulgaris argenei, et Postea pergit dicens: ut accedamus
,, igit. ad argentu vivu, quod scimus inveniimus illud per dictu naturale
,, experimentu custoditu, et conservatu ab omni combustione.

16. ,, Todo esto es practica indubitable de la verdadera Alquimia, y todo
,, esto es obra de la mano del P. D. Lulio, segun queda demostrado, que el
,, mismo es Autor del mismo Testamento: luego si el P. D. Lulio, como dice el
,, P. Mro Prior, nunca hubiera practicado la Alquimia la confession
,, que aqui hace seria falsa, no diria tal cosa el P. Mro luego
,, precissado se ve a confessar lo que niego.

Respuesta.

(c) 2007 Ministerio de Cultura

Y la dixe ser falso, que el P. Lulio haga tal diferencia de Alquimistas falsos, y verdaderos, sino que á todos reprueba universalmente sin distincion alguna ó sino enseñe el Rmo Fornes texto suyo indubitado, en que lo diga. Y paraque vea quan poca fuerza hacen sus razones para probar la práctica de la Alquimia, y su posibilidad, examinemos un poco el exemplo del grano de trigo de que se vale. Y primeramente es falso, que quando el grano llegó á su complemento natural, yá la naturaleza nada tenga que hacer, porque le queda que hacer á la naturaleza lo mismo que hizo, y no solo una sino millares de veces: O sino pregunto al Rmo P. Fornes, como, y de que produxo la naturaleza aquel grano de trigo, que llegó á su complemento natural? De la espiga, caña, y raiz que salió de otro grano, que estava tambien antes de sembrarse en su complemento natural. Y que sale del segundo grano sembrado asi como lo fue el primero: ó que hace del la naturaleza? Otra raiz caña, y espiga de la qual salen otros muchos granos, que todos se pueden sembrar, y de cada uno hará lo mismo la naturaleza, y asi le que queda haver á la naturaleza lo mismo que hizo una, y muchas veces para producir otros granos.

2. Tampoco es preciso que el Labrador prepare la tierra, y lo meta en ella porque tambien nace el grano, y produce espiga, y otros granos, si de si mismo cae en la tierra por mas que no esté labrada, ni preparada. Pues que hace el Labrador, y en que consiste su Arte? Ayuda, y facilita, y fomenta la multiplicacion de la cosecha, apartando por medio de la labranza de la tierra, lo que la podia embarazar, y dañar, y fomentando la vegetativa del grano, con el estiercol, y riego que hecha en la tierra: pero siempre

es

(c) 2007 Ministerio de Cultura