

—— World Of Tech 2017 ——

全球架构与运维技术峰会

2017年4月14日-15日 北京富力万丽酒店

ARCHITECTURE



出品人及主持人：

邓钦华

蘑菇街 技术总监

电商大促背后的技术挑战



苏宁易购

全站HTTPS

实践之路



朱羿全

苏宁云商
IT总部架构师

分享主题：

苏宁易购全站HTTPS实践之路：
如何做到兼顾安全与性能

CONTENT

为什么我们要使用HTTPS ? 01

苏宁易购全站HTTPS方案概述 02

HTTPS系统改造篇 03

HTTPS性能优化篇 04

HTTPS灰度上线篇 05

HTTPS未来展望篇 06

01

为什么我们要使用HTTPS

HTTPS是互联网发展的大势所趋



目前，多个组织在加速推进HTTPS的部署进程



chrome

谷歌启动了

[Deprecating Powerful Features on Insecure Origins](#)

计划，今后部分涉及用户隐私数据的API必须在安全环境（Secure Contexts）中才能使用。



App Store

苹果公司将强制所有AppStore中的应用实行[App Transport Security\(ATS\)](#)标准，否则将拒绝应用上架。



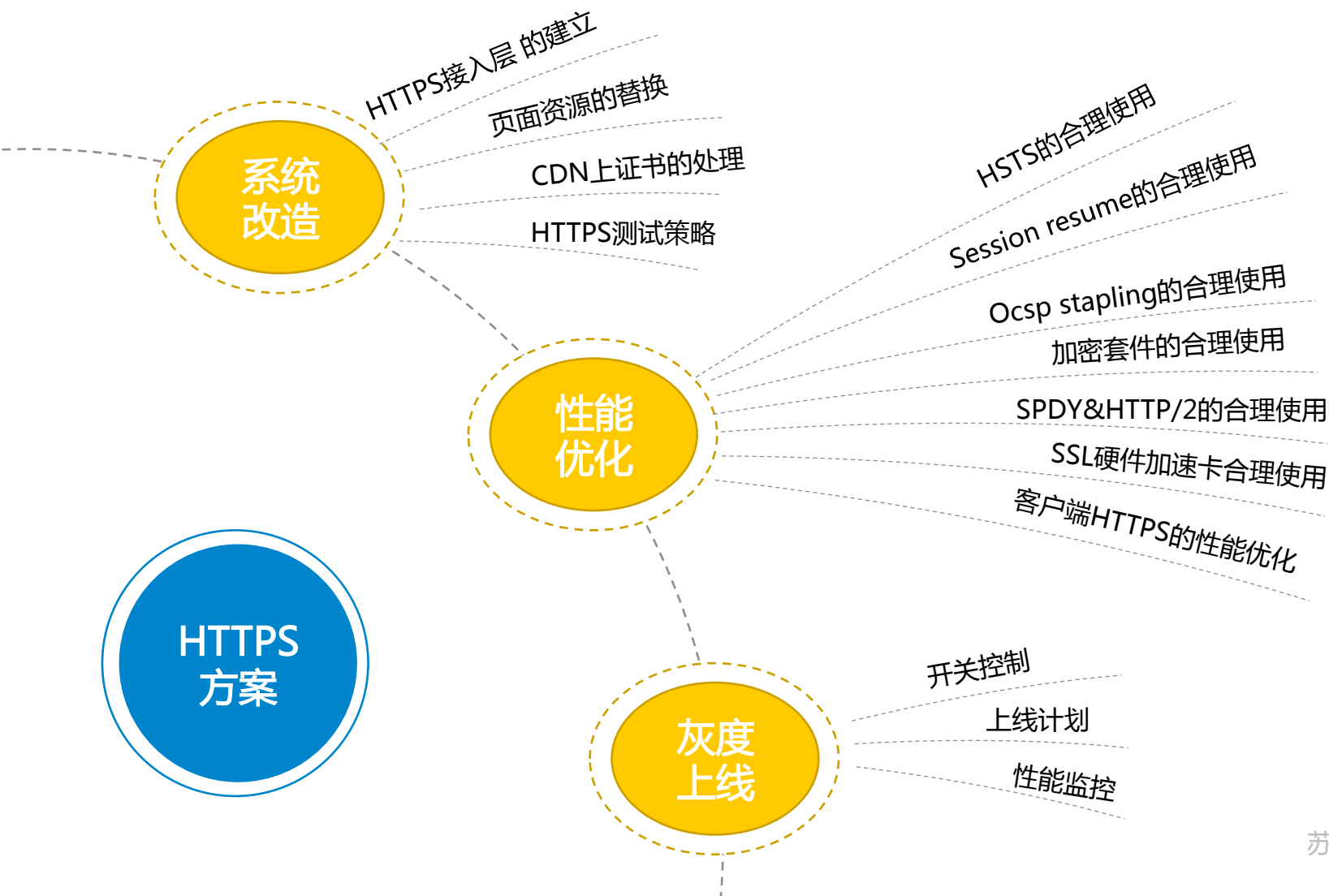
mozilla
Firefox®

Mozilla 公司在一年前也明确表态会逐步淘汰不安全的 HTTP，详见：[Deprecating Non-Secure HTTP](#)。

02

苏宁易购全站HTTPS方案概述

苏宁易购全站HTTPS方案概述



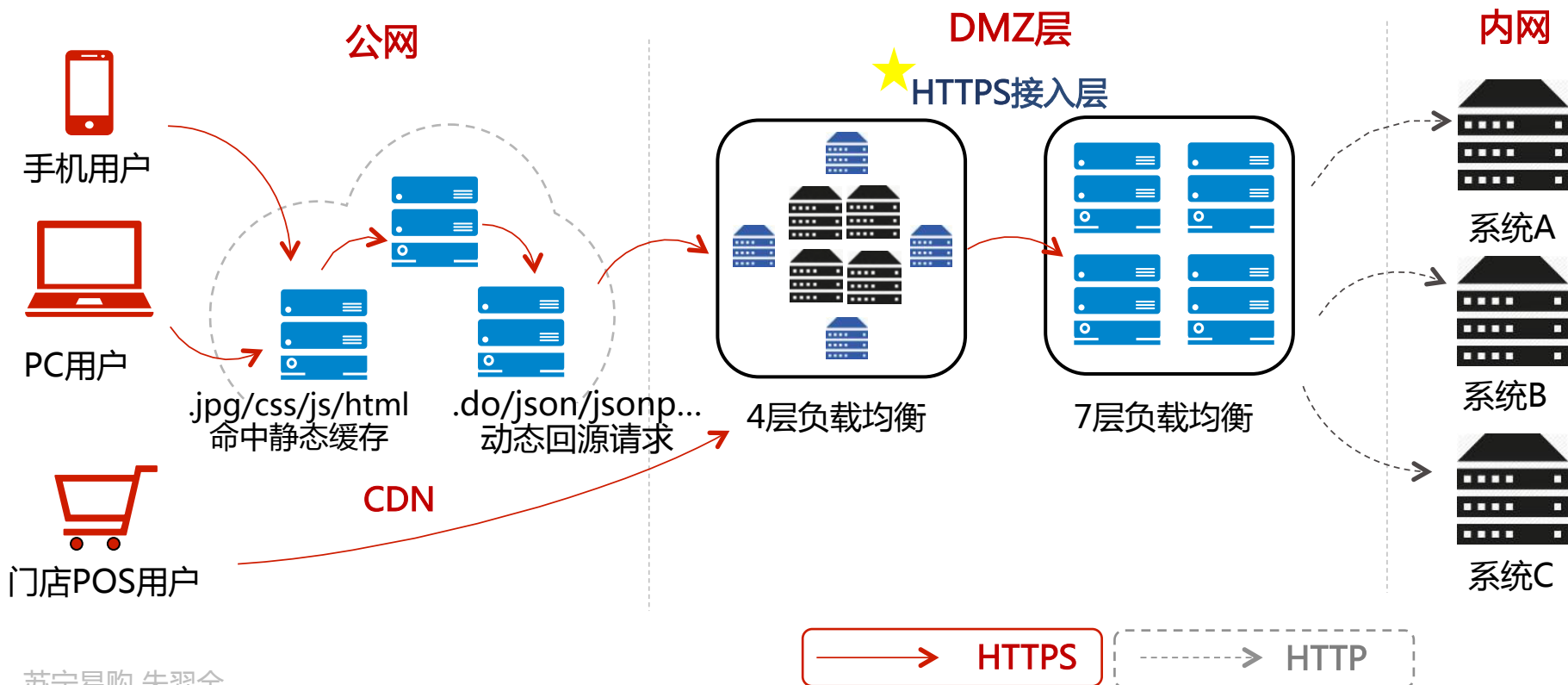
03

HTTPS系统改造篇



HTTPS接入层定义

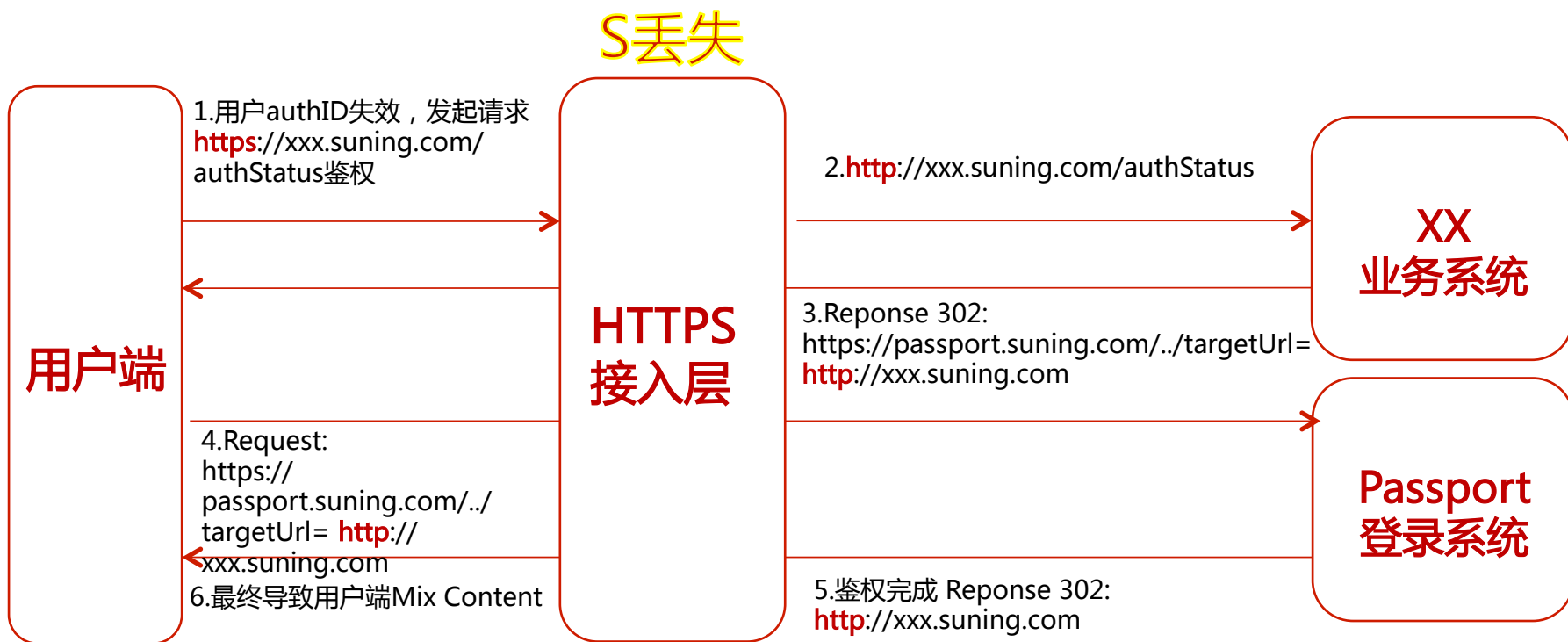
- 尽早完成SSL握手
- 统一接入与调度，业务系统不需要做调整
- 统一优化与升级，提高接入层性能与安全性





页面资源替换

- 理解 Mixed Content
- //替换http://
- x-request-url的定义和使用

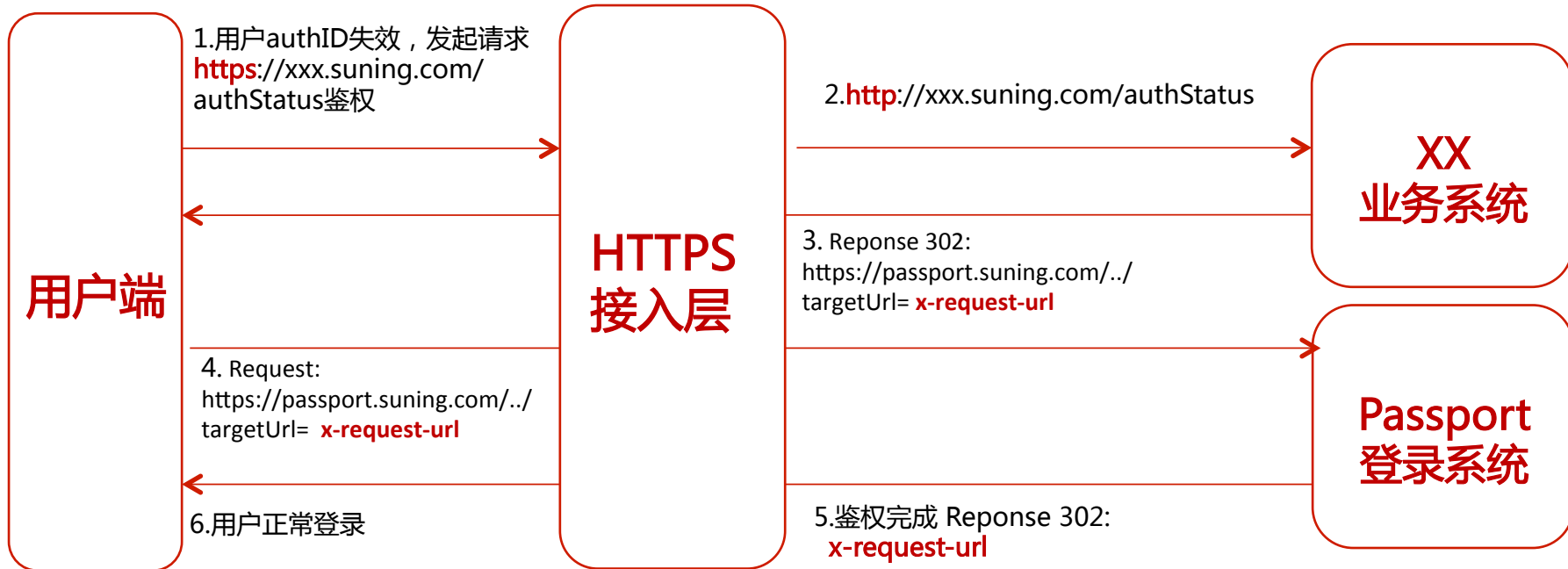




页面资源替换

- 理解 Mixed Content
- //替换http://
- x-request-url的定义和使用

x-request-url
记录原始请求





App原生无法识别//的问题



Json报文

```
wapData(  
{  
    version: "1",  
    code: "200",  
    data:  
    {  
        ...  
        url1: "//image.suning.com/1.jpg",  
        url2: "//image.suning.com/2.jpg",  
        url3: "//image.suning.com/3.jpg",  
    }  
}
```



解析Json报文

OkHttp

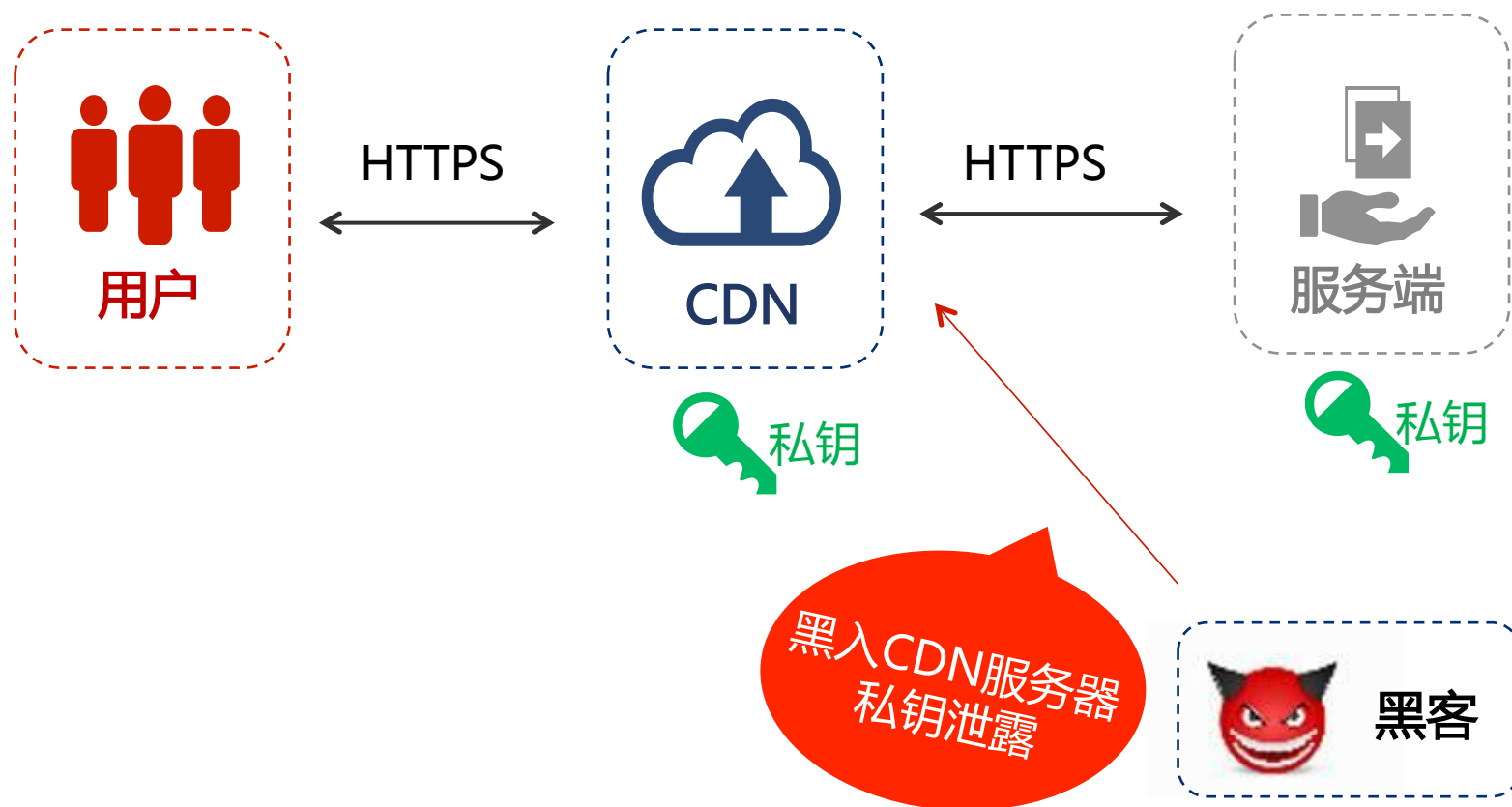
```
Request request = new Request.Builder().url("//  
image.suning.com/1.jpg").build()
```



Exception

如何处理商用CDN上的证书和私钥？

- 主动提供私钥给商用CDN厂商（HTTPS不再安全）



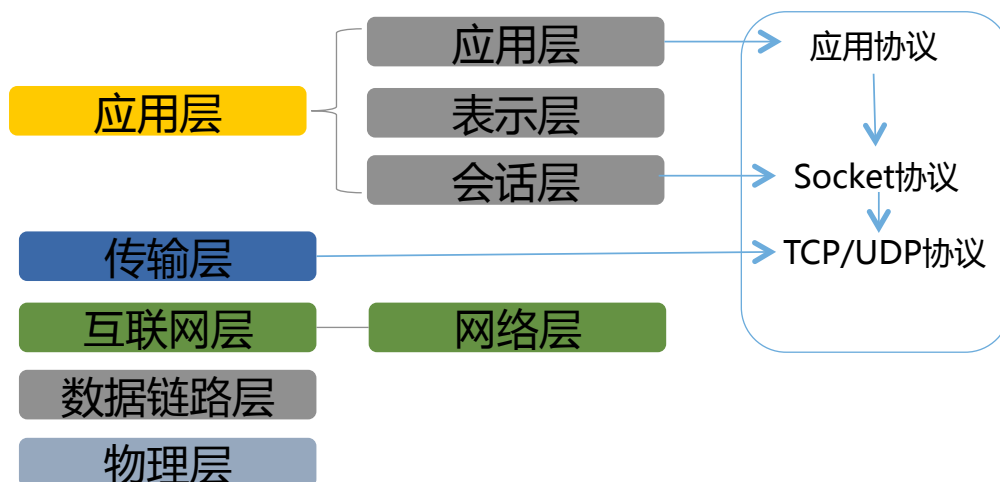
- 双证书策略 (治标不治本)



- 四层加速

cdn 进行 tcp 代理，不缓存内容。可支持任何基于TCP/UDP传输协议的上层协议。

适用于动态回源请求，比如加入购物车、提交订单、登录等



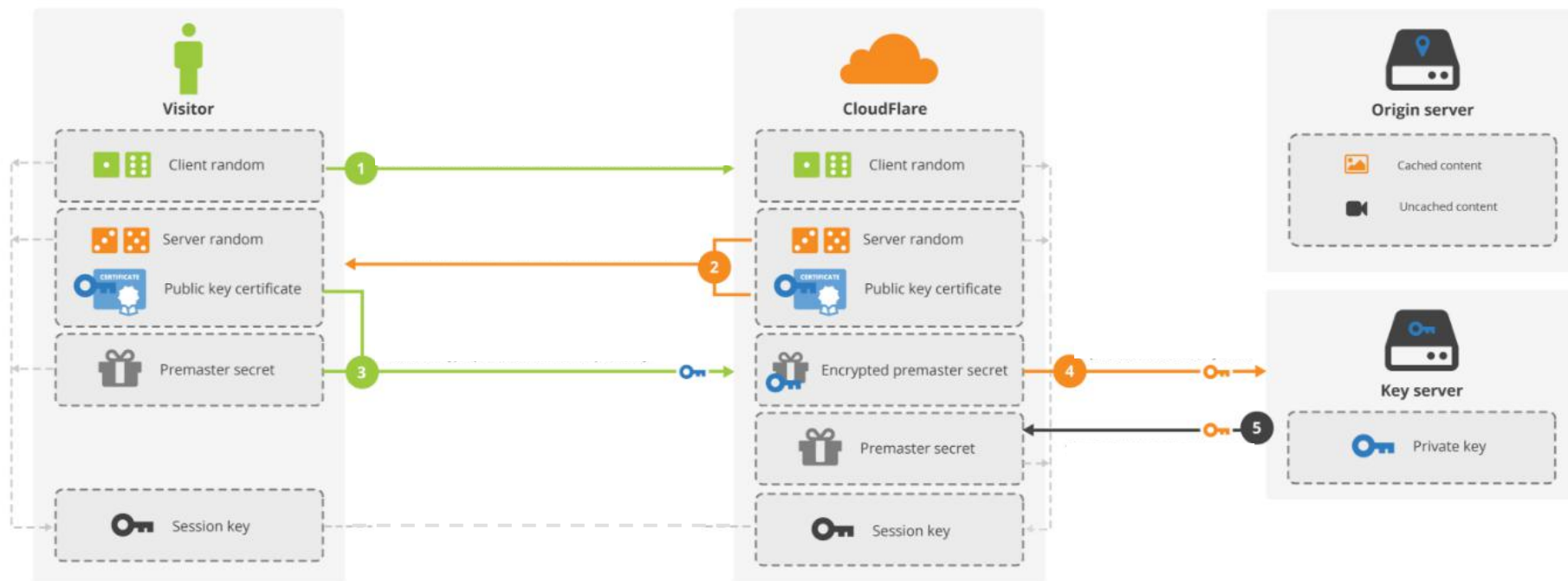
Keyless解决方案

适用于金融，提供一台实时计算的 Key Server。CDN 要用到私钥时，通过加密通道将必要的参数传给 Key Server，由 Key Server 算出结果并返回即可。

<https://github.com/cloudflare/keyless>

CloudFlare Keyless SSL (RSA)

Handshake



HTTPS测试策略

STEP1



源码扫描

利用Jenkins遍历代码库，shell脚本扫描出http链接

STEP2



对页面爬虫扫描

爬虫脚本扫描遗漏的http链接

STEP3



测试环境验证

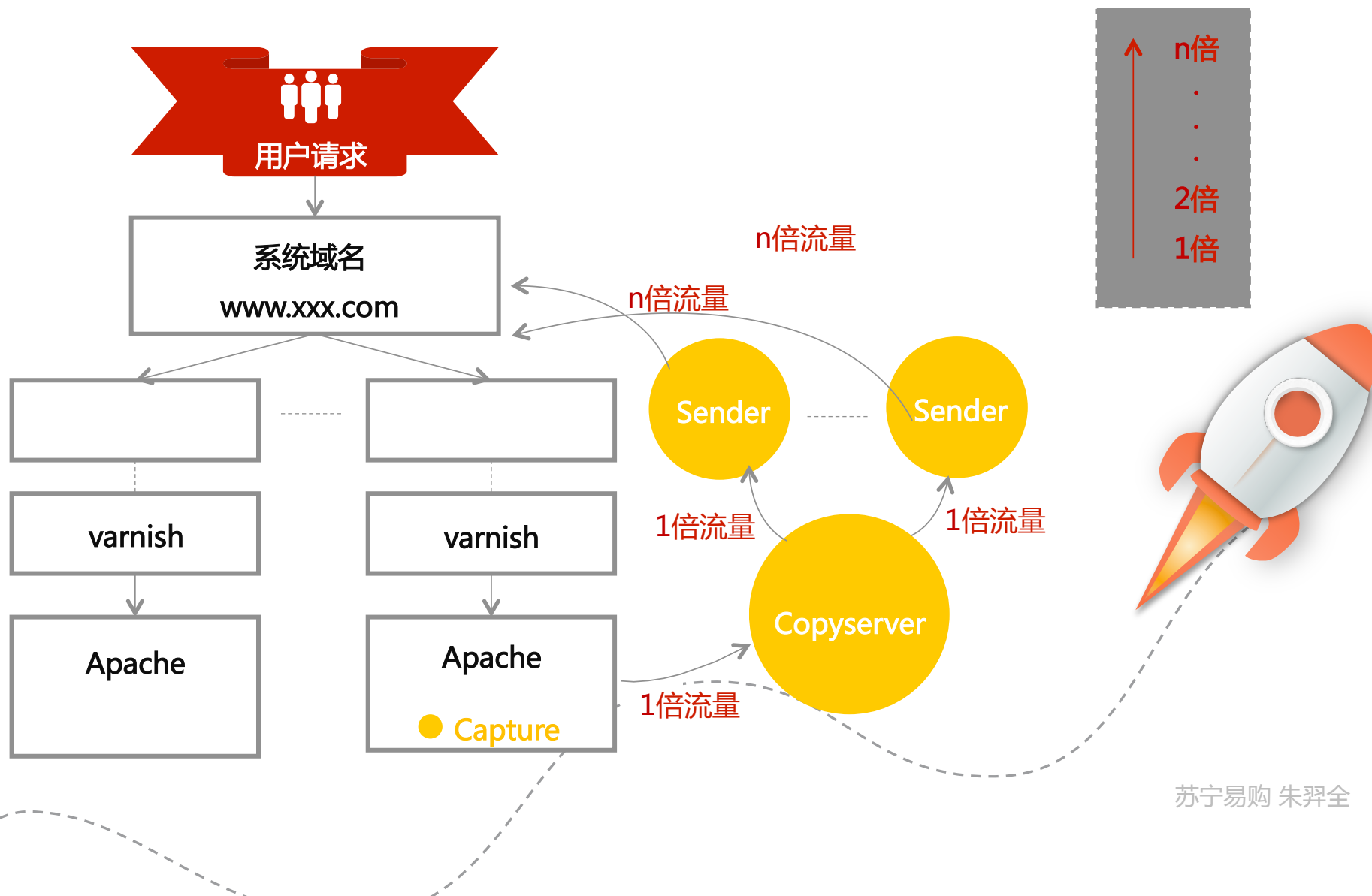
对核心主流程测试手工验证

STEP4



线上预发与引流测试

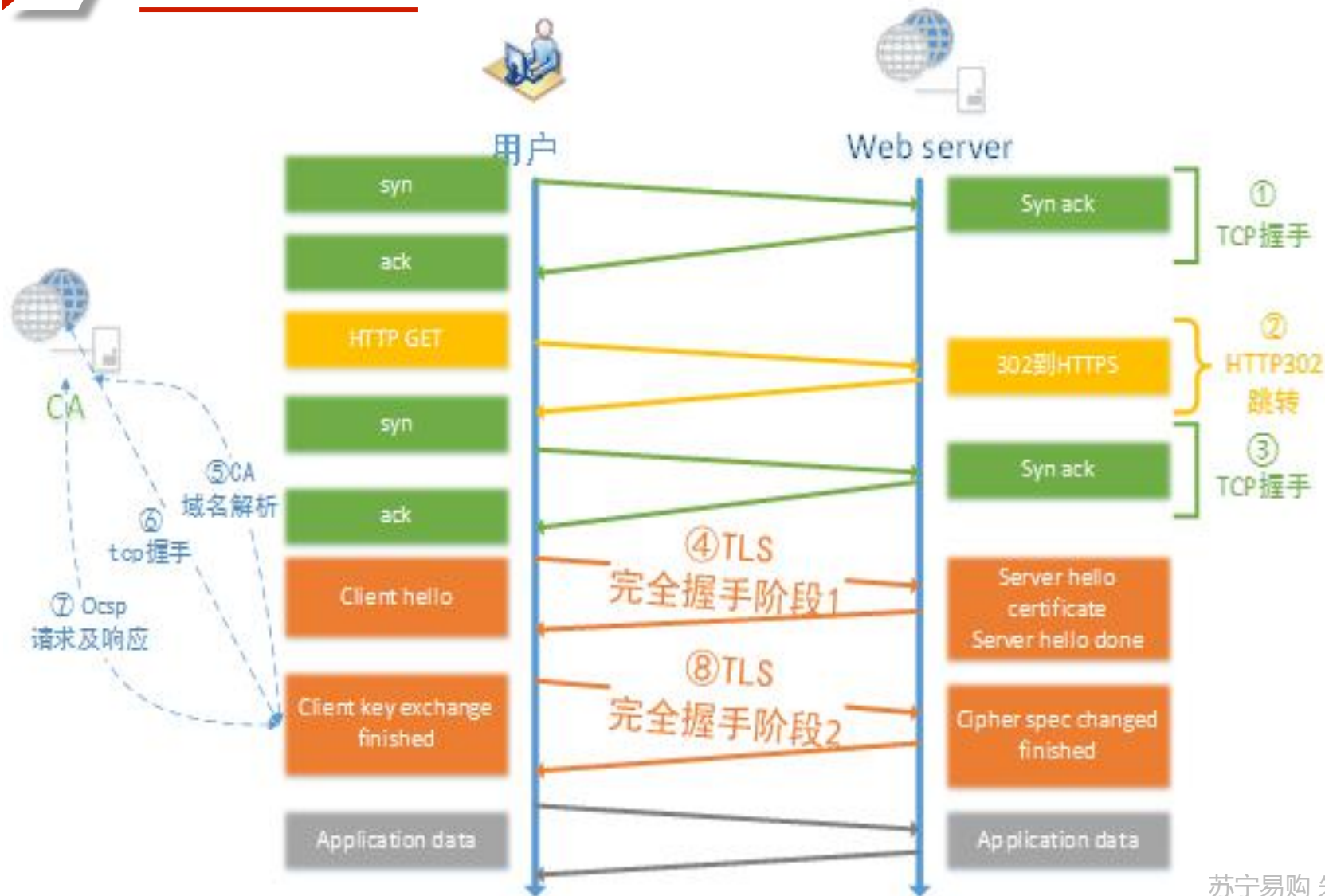
HTTPS发布到线上但不面向用户，引流用户真实流量进行测试



04

HTTPS性能优化篇

TLS握手流程





HSTS的合理使用

Strict-Transport-Security : max-age=expireTime [; includeSubDomains] [; preload]

优势

减少了HTTP做302跳转的开销。302跳转不仅暴露了用户的访问站点，也很容易被中间者支持（降级劫持、中间人攻击），最重要是降低了访问速度（影响性能）。



您的连接不是私密连接

攻击者可能会试图从[redacted]窃取您的信息（例如：密码、通讯内容或信用卡信息）。NET::ERR_CERT_AUTHORITY_INVALID

隐藏详情

重新加载

通常使用加密技术来保护您的信息。Chrome 此次尝试连接到[redacted]时，此网站返回了异常的错误凭据。这可能是因为有攻击程序在试图冒充，或 Wi-Fi 登录屏幕中断了此次连接。请放心，您的信息仍然是安全的，因为 Chrome 尚未进行任何数据交换便停止了连接。

您目前无法访问[redacted]，因为此网站使用了HSTS。网络错误和攻击通常是暂时的，因此，此网页稍后可能会恢复正常。

1. HSTS在max-age过期时间内在客户端是强制HTTPS的，服务端无法控制。因此，需要降级时，HTTPS无法及时切换到HTTP。
2. HSTS是严格的HTTPS，一旦网络证书错误时，网页将直接无法访问（用户无法选择忽视）。

缺点



Session resume的合理使用

- Session ID (RFC 5246)
ssl_session_fetch_by_lua_block
https://github.com/openresty/lua-nginx-module#ssl_session_fetch_by_lua_block

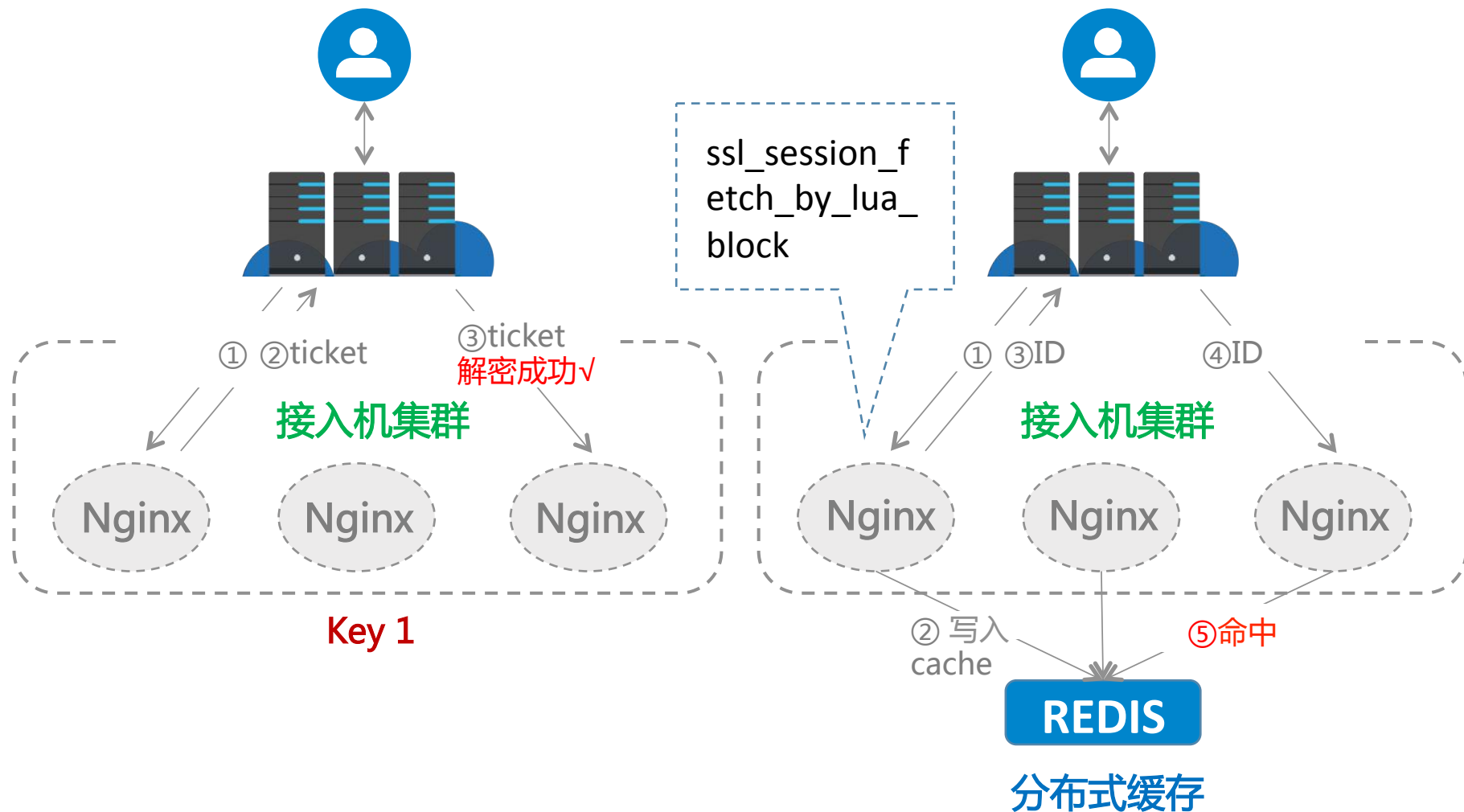
- Session tickets (RFC 5077)
此功能需要开启前向性加密支持的密钥套件例如
ECDHE-RAS-AES128-SHA256来提高安全性。

为了保持安全性session_ticket.key需要经常保持更换。

```
ssl_session_tickets on;  
ssl_session_ticket_key */ticket.key;
```



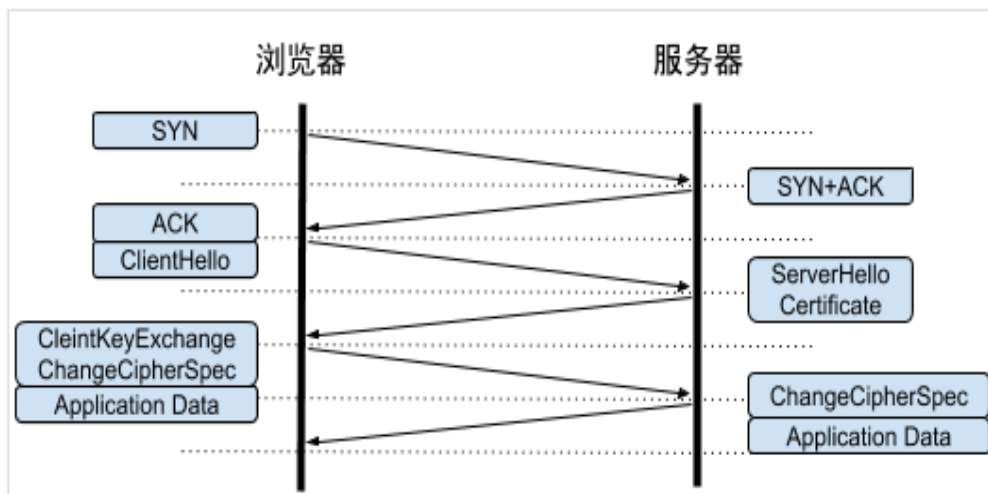
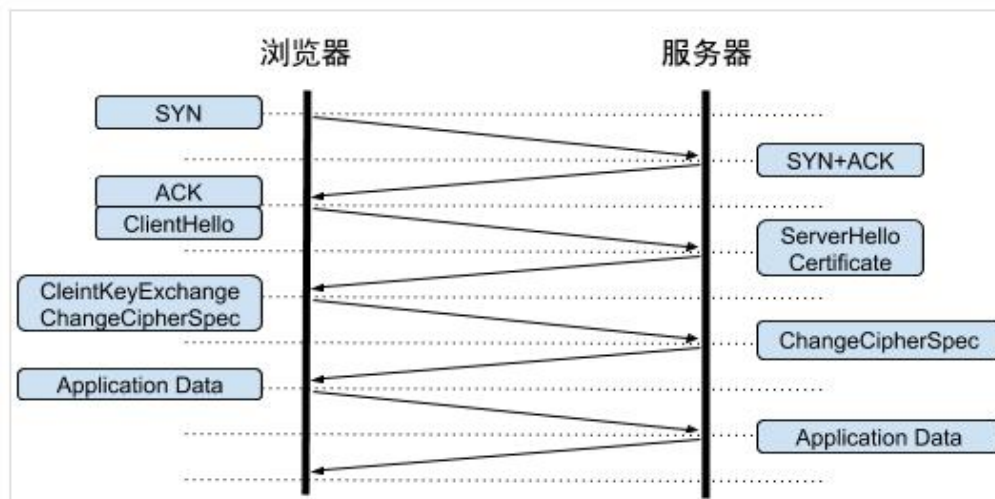
Session resume的合理使用



False Start的合理使用

- 支持NPN/ALPN
- 支持前向安全
(Forward Secrecy)

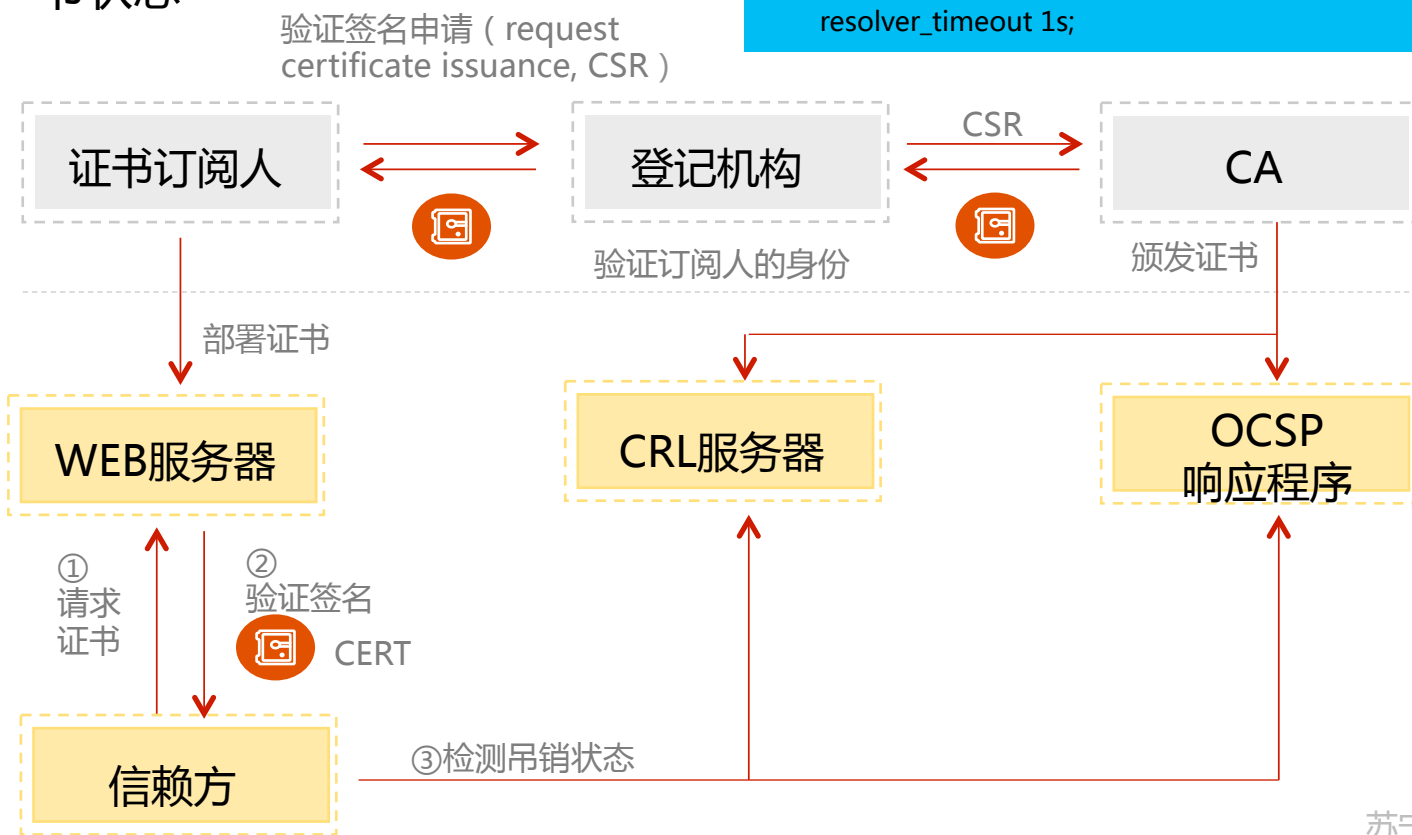
`ssl_prefer_server_ciphers on;`



Ocsp stapling的合理使用

Ocsp stapling由服务器代替浏览器向CA站点查询证书状态

```
ssl_stapling on;  
ssl_stapling_verify on;  
ssl_stapling_file /home/certs/stapling_ocsp;  
ssl_trusted_certificate /home/certs/chain.pem;  
resolver 223.5.5.5 valid=300s;  
resolver_timeout 1s;
```





加密套件的合理使用



身份验证 算法 强度 模式

TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_GCM_SHA256

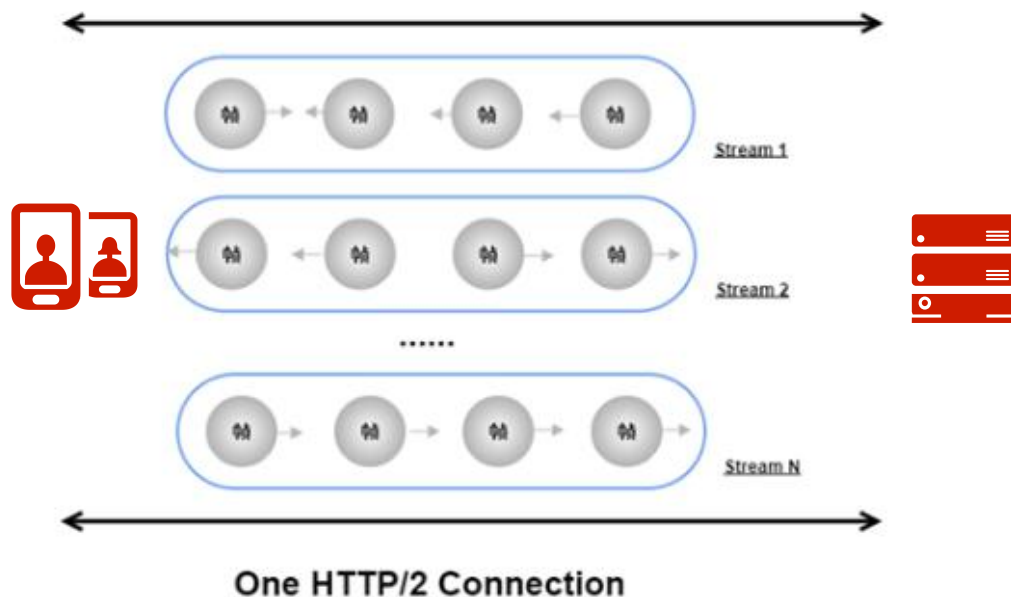
密钥交换 密码 MAC或PRF

```
ssl_ciphers 'ECDHE-RSA-AES128-SHA256:ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:ECDHE-ECDSA-AES128-GCM-SHA256:ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384:ECDHE-ECDSA-AES256-GCM-SHA384:DHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:DHE-DSS-AES128-GCM-SHA256:kEDH+AESGCM:ECDHE-ECDSA-AES128-SHA256:ECDHE-RSA-AES128-SHA:ECDHE-ECDSA-AES128-SHA:ECDHE-RSA-AES256-SHA384:ECDHE-ECDSA-AES256-SHA384:ECDHE-RSA-AES256-SHA:ECDHE-ECDSA-AES256-SHA:DHE-RSA-AES128-SHA256:DHE-RSA-AES128-SHA:DHE-DSS-AES128-SHA256:DHE-RSA-AES256-SHA256:DHE-DSS-AES256-SHA:DHE-RSA-AES256-SHA:ECDHE-RSA-DES-CBC3-SHA:ECDHE-ECDSA-DES-CBC3-SHA:AES128-GCM-SHA256:AES256-GCM-SHA384:AES128-SHA256:AES256-SHA256:AES128-SHA:AES256-SHA:AES:CAMELLIA:DES-CBC3-SHA:!aNULL:!eNULL:!EXPORT:!DES:!RC4:!MD5:!PSK:!aECDH:!EDH-DSS-DES-CBC3-SHA:!EDH-RSA-DES-CBC3-SHA:!KRB5-DES-CBC3-SHA'
```




SPDY&HTTP/2的合理使用

- HTTP/2是完全多路复用的，而非有序并阻塞的；
- 请求优先级
- 使用报头压缩，HTTP/2降低了开销
- HTTP/2实现了服务端响应的主动推送
- 必要条件：Nginx 集成- with- http_v2_module，并且必须支持 OpenSSL version 1.0.2.以上（ALPN协议需要）



Nginx 启用 HTTP/2 存在的问题

Post请求被拒绝

为了减少网络时延，不少 HTTP/2 客户端会在建立 HTTP/2 连接时同时发送其它帧包括用来 POST 数据的 DATA 帧。

Nginx 能够正常处理客户端提前发送的其它帧，唯独 DATA 帧不行。因为客户端尚未收到 SETTINGS 帧之前，Nginx 将初始窗口大小设置为 0。

修复: Nginx 1.10.2 stable 版

`http2_body_preread_size`

Changes with nginx 1.10.2

18 Oct 2016

- *) Change: the "421 Misdirected Request" response now used when rejecting requests to a virtual server different from one negotiated during an SSL handshake; this improves interoperability with some HTTP/2 clients when using client certificates.
- *) Change: HTTP/2 clients can now start sending request body immediately; the "http2_body_preread_size" directive controls size of the buffer used before nginx will start reading client request body.
- *) Bugfix: a segmentation fault might occur in a worker process when using HTTP/2 and the "proxy_request_buffering" directive.
- *) Bugfix: the "Content-Length" request header line was always added to requests passed to backends, including requests without body, when using HTTP/2.
- *) Bugfix: "http request count is zero" alerts might appear in logs when using HTTP/2.
- *) Bugfix: unnecessary buffering might occur when using the "sub_filter" directive; the issue had appeared in 1.9.4.
- *) Bugfix: socket leak when using HTTP/2.
- *) Bugfix: an incorrect response might be returned when using the "aio threads" and "sendfile" directives; the bug had appeared in 1.9.13.
- *) Workaround: OpenSSL 1.1.0 compatibility.

HTTP/2 压测工具

- <https://nghttp2.org/>

```
h2load https://example.com -n 100 -c 10
```

```
starting benchmark...
```

```
spawning thread #0: 10 total client(s). 100 total requests
```

```
TLS Protocol: TLSv1.2
```

```
Cipher: ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256
```

```
Application protocol: h2
```

```
progress: 10% done
```

```
progress: 20% done
```

```
progress: 30% done
```

```
progress: 40% done
```

```
progress: 50% done
```

```
progress: 60% done
```

```
progress: 70% done
```

```
progress: 80% done
```

```
progress: 90% done
```

```
progress: 100% done
```

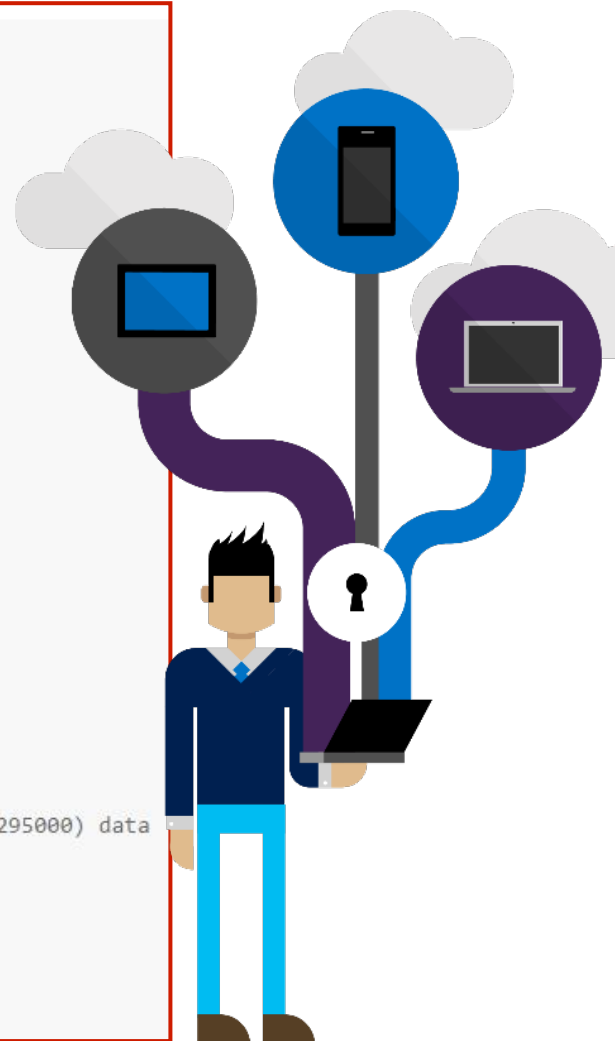
```
finished in 589.98ms, 169.50 req/s, 2.19MB/s
```

```
requests: 100 total, 100 started, 100 done, 100 succeeded, 0 failed, 0 errored, 0 timeout
```

```
status codes: 100 2xx, 0 3xx, 0 4xx, 0 5xx
```

```
traffic: 1.29MB (1353790) total, 53.42KB (54700) headers (space savings 24.97%), 1.24MB (1295000) data
```

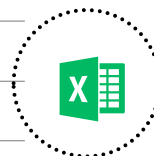
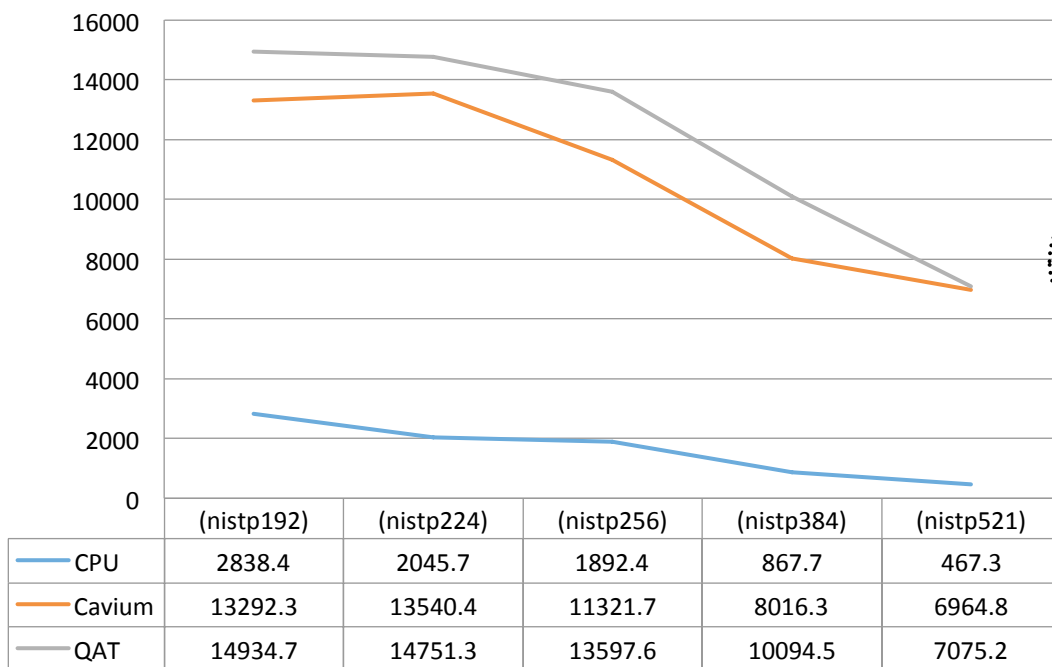
	min	max	mean	sd	+/- sd
time for request:	17.63ms	73.47ms	32.06ms	10.24ms	78.00%
time for connect:	81.84ms	168.23ms	119.76ms	26.44ms	60.00%
time to 1st byte:	119.09ms	201.01ms	158.06ms	23.86ms	70.00%
req/s :	17.00	28.63	23.12	3.20	60.00%





SSL硬件加速卡合理使用

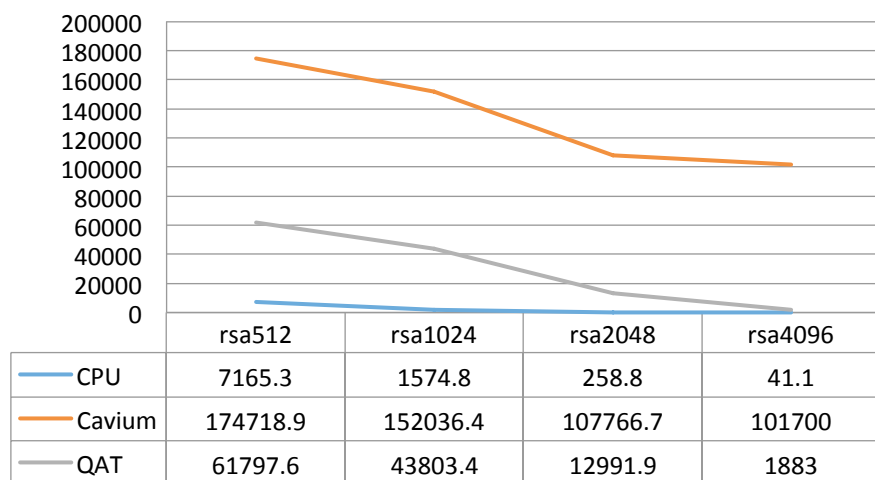
物理机加速卡情况下ECDH算法性能比较 (单位: op/s)



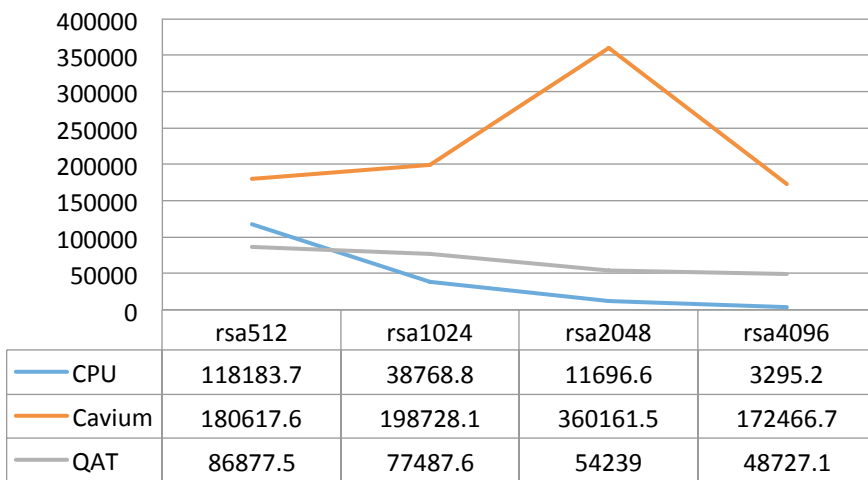


SSL硬件加速卡合理使用

物理机加速卡情况下RSA算法性能比较（单位：sign/s）



物理机加速卡情况下RSA算法性能比较（单位：verify/s）



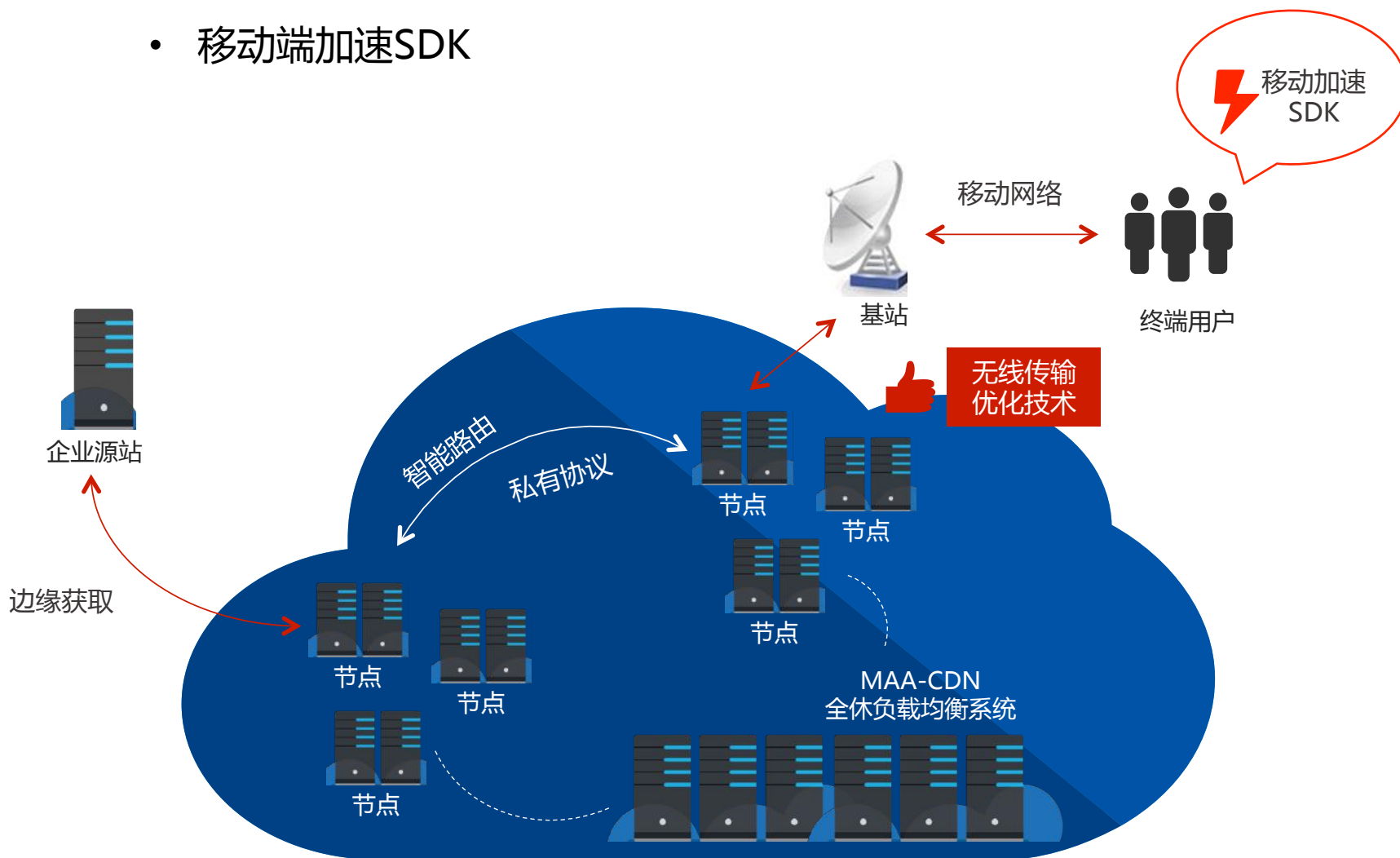
虚拟机环境下的测试效果要比物理机好，尤其是Cavium的加速卡，openssl单进程下虚拟机比物理机资源利用率有10倍的提升。

Rsa算法：无论物理机还是虚拟机环境下，Cavium性能都比intel要优，且性能优势明显！

Ecdh算法：QAT支持的算法类别比Cavium要多，物理机环境下QAT性能略优于Cavium，但是在虚拟机环境下QAT整体性能比Cavium要低50%！

客户端HTTPS的性能优化

- 移动端加速SDK



移动端加速SDK效果分析



加速效果对比

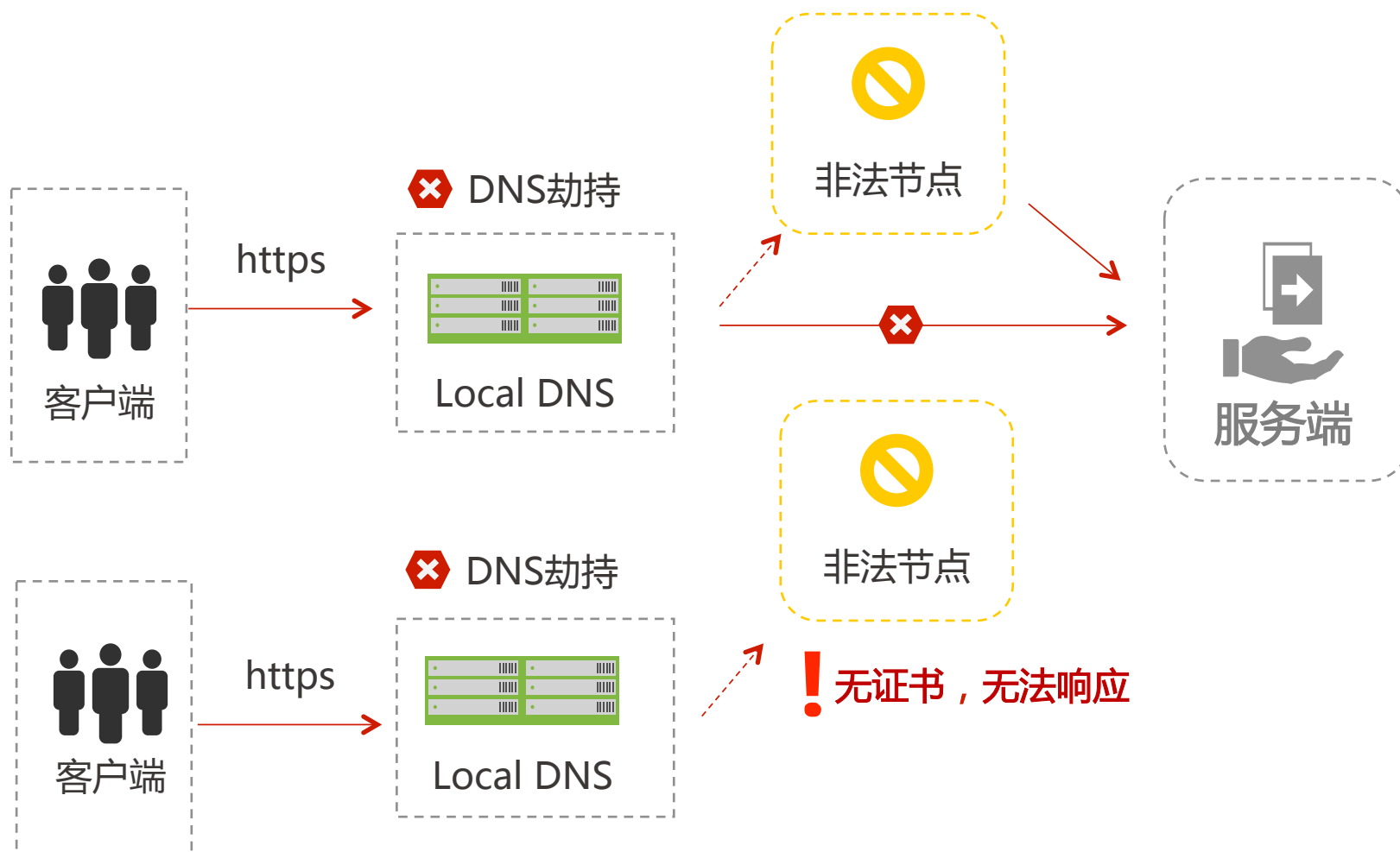
安卓



加速效果对比

IOS

- HTTPS使DNS劫持问题扩大化



- HttpDNS 解决 DNS攻击劫持



DNS防劫持：HttpDNS绕过公共DNS让网站访问永远正确

方案效果：

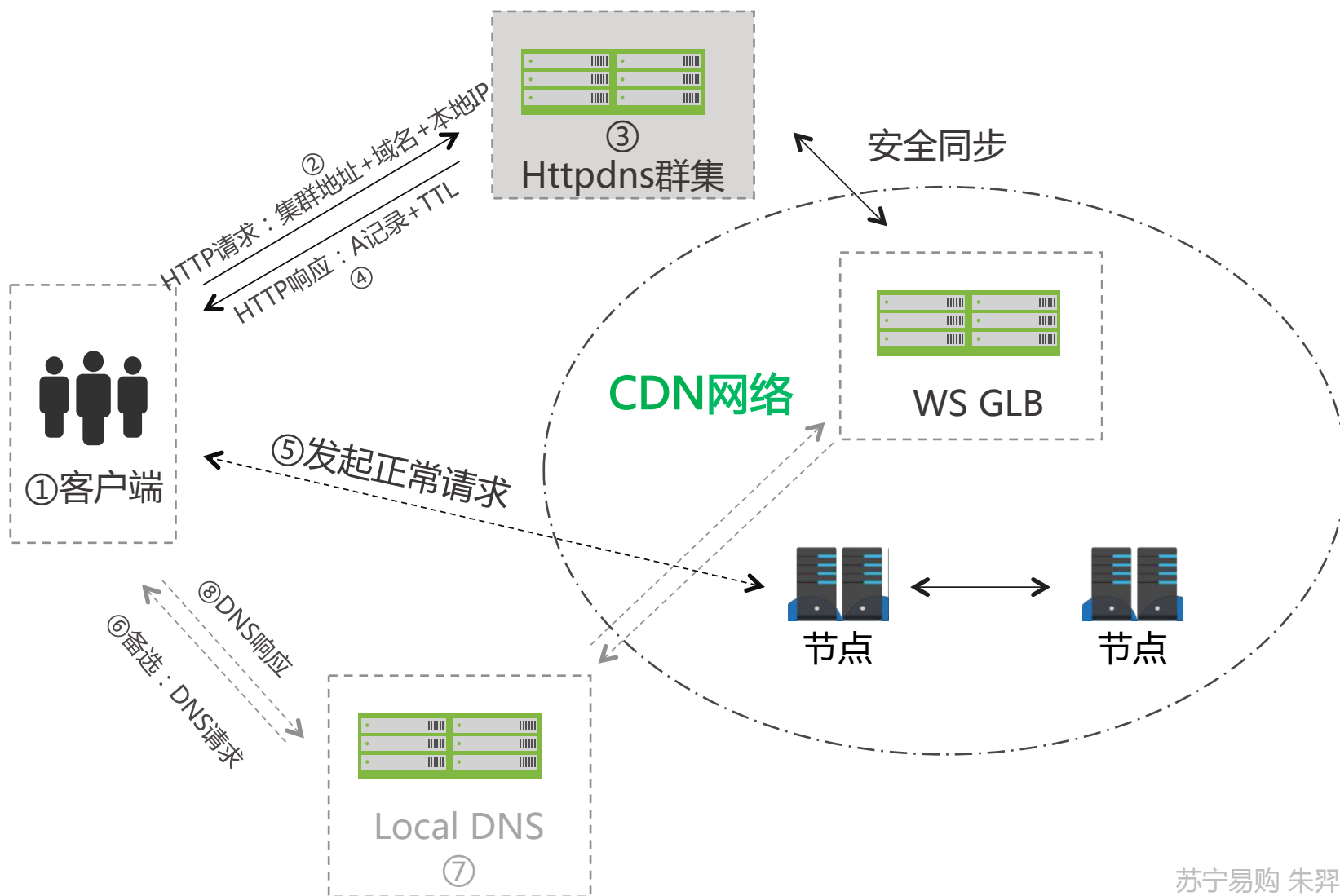
- 规避公网DNS攻击劫持，反馈0劫持
- 精准调度，根据实际用户IP

客户端接入：

- 接口（现成，使用最多）
- SDK（包含劫持检测功能）



- HttpDNS 解决 DNS攻击劫持



05

HTTPS灰度上线篇

HTTPS上线 原则

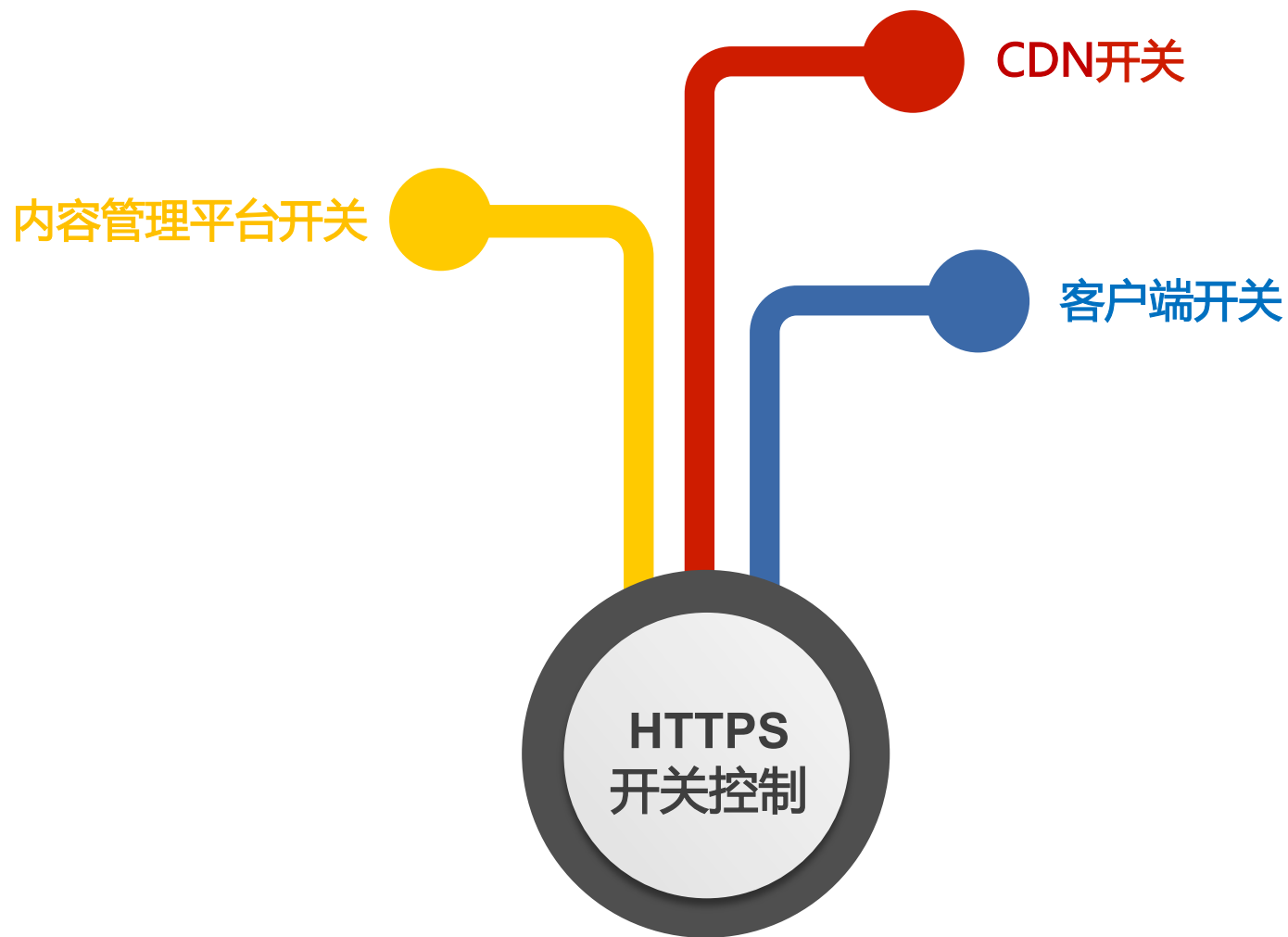
灰度原则

降级原则

开闭原则



HTTPS开关控制





Referrer的问题

最典型的场景就是从 HTTPS 页面点链接跳到 HTTP 网站时，浏览器并不会在请求头中带上 Referrer 字段。

```
<meta name="referrer" content="always" />
```

Referrer Policy - WD

Global

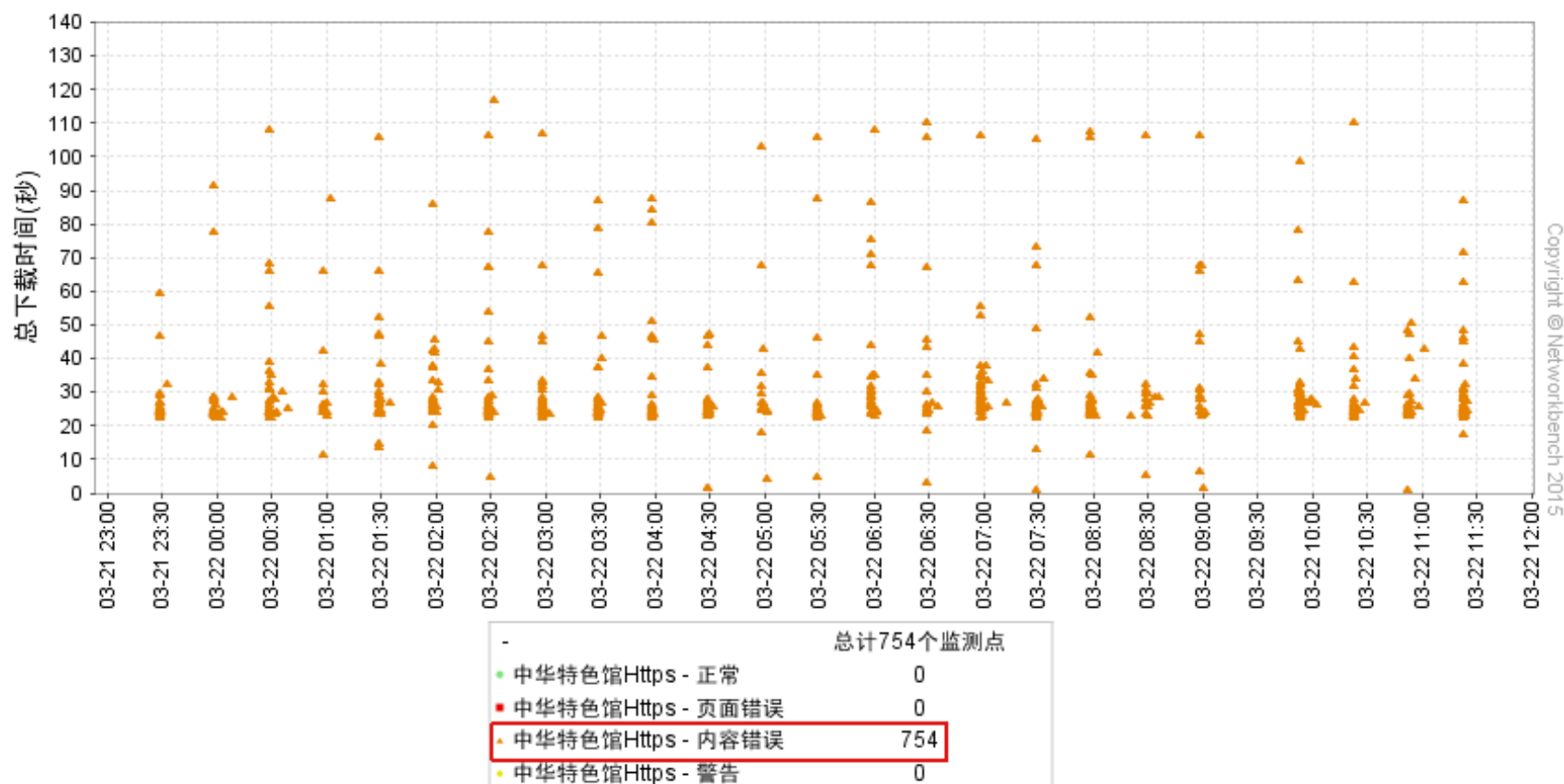
32.61% + 41.08% = 73.69%

Allow control of HTTP referrers via the referrer meta tag.

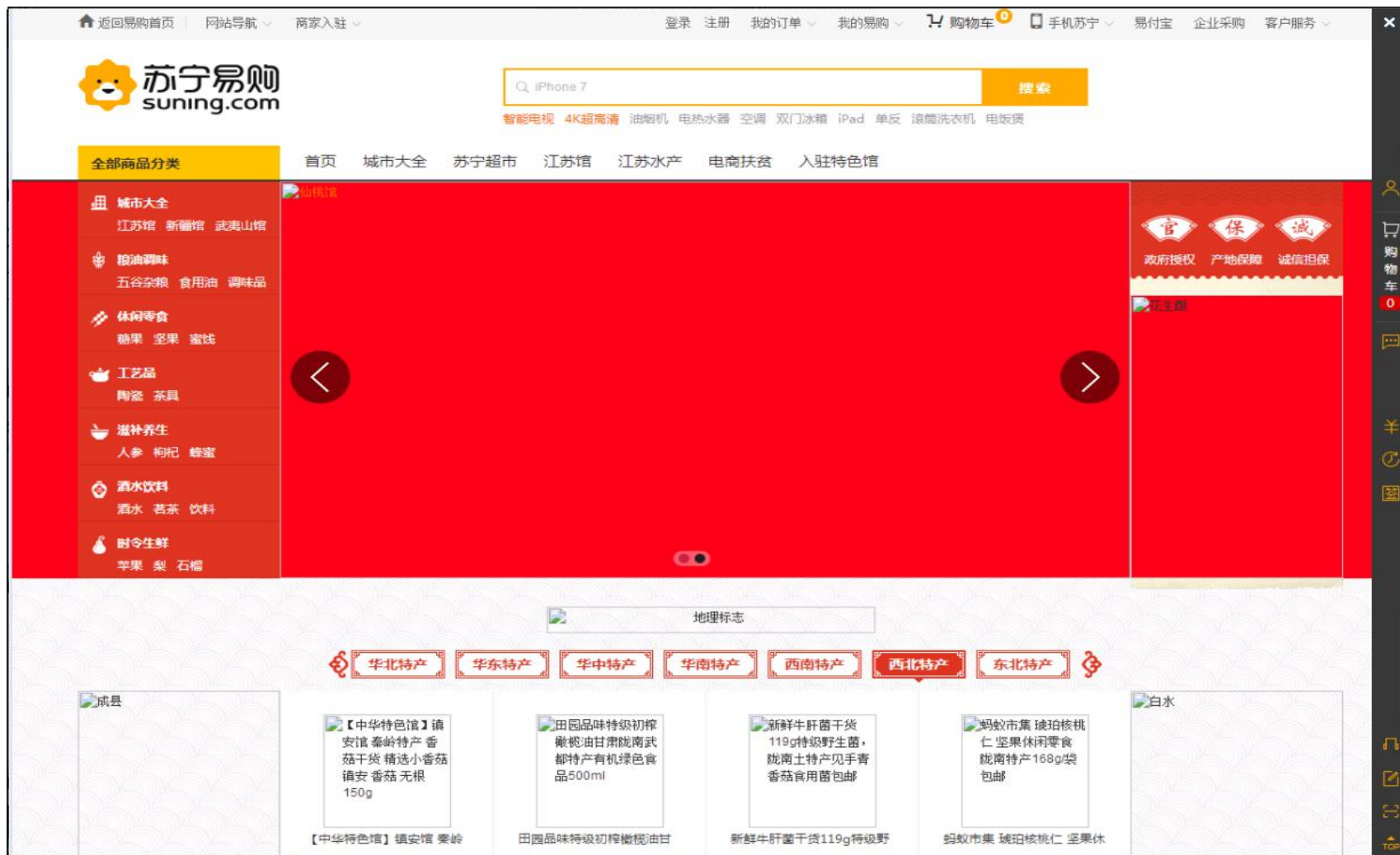
Current aligned	Usage relative	Date relative	Show all							
IE	Edge *	Firefox	Chrome	Safari	Opera	iOS Safari *	Opera Mini *	Android Browser *	Chrome for Android	
			2 49							
			2 55					4.4		
		51	2 56			1 9.3		4.4.4		
11	1 14	52	2 57	1 10	43	1 10.2	all	53	56	
	1 15	53	2 58	1 10.1	44					
		54	2 59	1 TP	45					
		55	2 60							

DNS劫持

散点图 (2017年03月21日 11:30 - 2017年03月22日 11:30)



DNS劫持



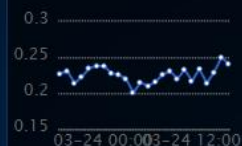
HTTPS性能监控

大盘-购物车接口

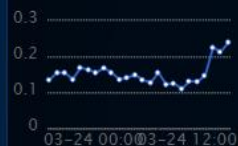


<1s
1~2s
2~3s
3~3.5s
≥3.5s

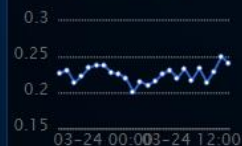
总下载时间(s)



白屏时间(s)



首屏时间(s)



可用性(%)



大盘-购物车接口



总下载时间 : 0.226
白屏时间 : 0.151
首屏时间 : 0.226
可用性 : 99.902

大盘-登录接口



总下载时间 : 1.982
白屏时间 : 0.464
首屏时间 : 1.269
可用性 : 99.576

大盘-PC首页



总下载时间 : 2.121
白屏时间 : 0.387
首屏时间 : 1.694
可用性 : 97.278

大盘-订单接口



总下载时间 : 0.237
白屏时间 : 0.170
首屏时间 : 0.237
可用性 : 100.000

大盘-M搜索



总下载时间 : 1.628
白屏时间 : 0.417
首屏时间 : 0.725
可用性 : 99.936

大盘-M大聚惠



总下载时间 : 0.154
白屏时间 : 0.112
首屏时间 : 0.153
可用性 : 99.934

大盘-四级页接口



总下载时间 : 0.243
白屏时间 : 0.163
首屏时间 : 0.242
可用性 : 100.000

大盘-移动端接口



总下载时间 : 0.137
白屏时间 : 0.092
首屏时间 : 0.137
可用性 : 99.934



HTTPS性能监控

响应占比分析

最近30分钟

筛选条件：☐ 域名 ☒ 关键事务

选择城市

选择运营商

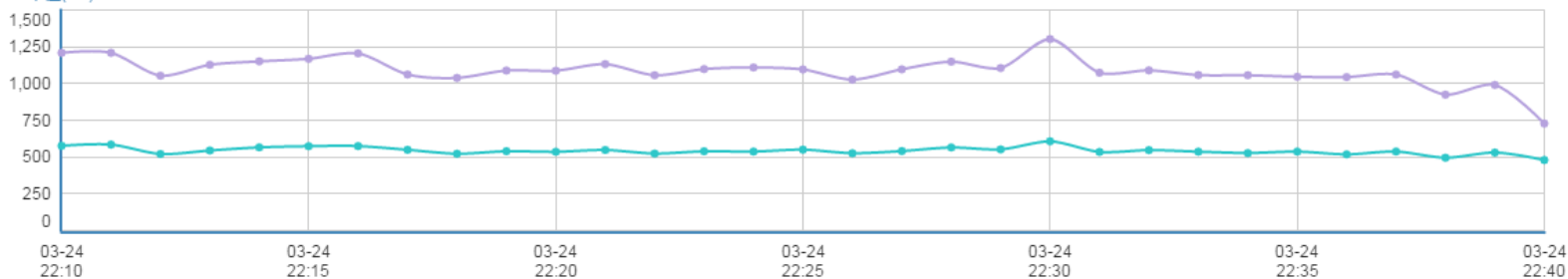
选择接入方式

搜索

? TOP99/TOP95/TOP90报表



单位(ms)



Top90 Top95

06

HTTPS未来展望篇



QUIC

Thank you !