

World Of Tech 2017

## 

2017年4月14日-15日 北京富力万丽酒店

RHIECOX





#### 出品人及主持人:

链家网架构师 大数据平台团队负责人

大数据系统架构



# Streaming ETL系统 @Airbnb









Airbnb 软件工程师

#### 分享主题:

Airbnb的Streaming ETL



#### 概要

- 数据库变化捕获(Change Data Capture)
- 基于streaming的数据库导出

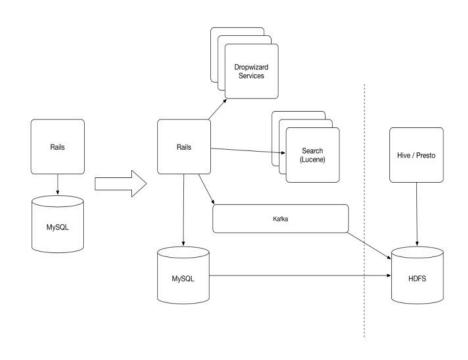


# 数据库变化捕获Change Data Capture



#### Airbnb系统架构的进化

- 从最初单一Rails应用
- 到许多Rails+Java应用





#### 新的挑战

- 业务逻辑跨越了许多不同的服务器
- 原始数据储存在许多不同的数据源



#### 设计原则

- 为生产环境服务
- 考虑将来的增长
- 优先使用成熟的解决方案
- 服务拥有自己的数据,而不是共享它们的存储
- 数据变化应通过标准化事件传播



#### 数据变化捕获 (CDC)

- 需要保证时序
- •接近实时
- 保证系统一致



# 方案一:数据源应用在写数据库的同时记录变化

- 数据模型 (简单)
  - 数据源应用生成数据表结构
- 开发(简单)
  - 将数据变化直接写入队列
- •数据一致性(困难)
  - 2PC,一致性协议



#### 方案二:数据库日志挖掘

- •数据一致性(简单)
  - 依赖数据库提交日志
- 数据模型(困难)
  - 了解数据库表的结构
  - 分析数据库提交日志
  - 处理各种不同的数据源

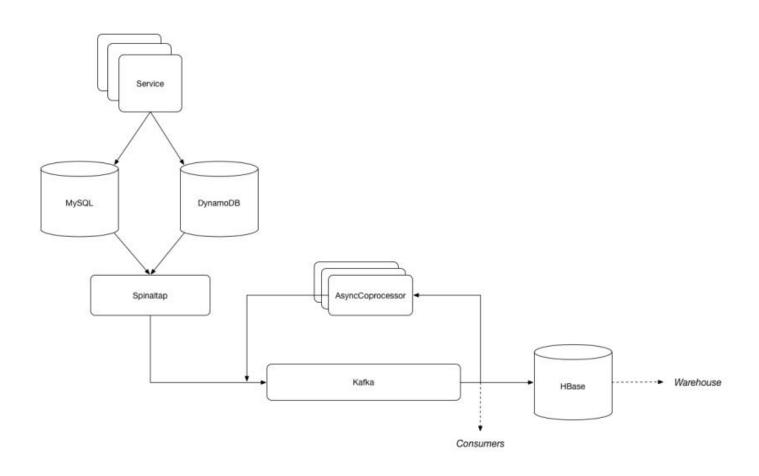


#### 我们使用了方案二

- 分析提交日志比一致性协议更容易实现
- 不需要改动服务,对服务不造成性能影响
- 提交日志给出了时序上的保证



## ETL系统架构





#### 系统的需求

- 保证时序一致性,保证生成数据变化至少一次
- 易于添加新的数据源,同时易于扩展(加机器)
- 支持低延迟高吞吐量的用例
- 高可用性,自动故障恢复
- 异构数据源(MySQL,DynamoDB,以及其他)



#### MySQL提交日志

- 数据变化事件
  - Write\_rows, Update\_rows, Delete\_rows
- 使用提交日志的文件名 / 偏移量 / GTID生成逻辑 时序
- 使用XidEvent决定事务的边界

DAM	//DDI
LIEVIL	(InnoDB)

Query	BEGIN
Table_map	table_id: 71 (test.person)
Write_rows	table_id: 71 flags: STMT_END_

..

Xid	COMMIT /* xid=20 */	
Ald	CONTRACT / AIG-EG /	

DDL

Query	use 'test'; ALTER TABLE person DROP COLUMN first_name, ADD COLUMN last_name VARCHAR(255)
-------	---



#### 数据变化事件

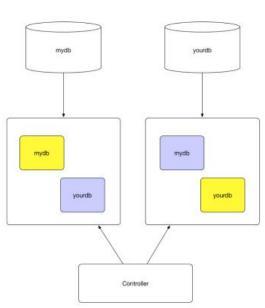
- 提供逻辑时序
- •数据源特定的元数据(比如MySQL的文件名/偏 移量/GTID)
- 变化前的数据
- 变化后的数据
- · 将变化事件写入队列(Kafka)

```
id: Long,
  opCode: [
    INSERT,
    UPDATE,
    DELETE
],
  metadata: Map<String, String>,
  beforeImage: Record,
  afterImage: Record
}
```



#### 集群配置

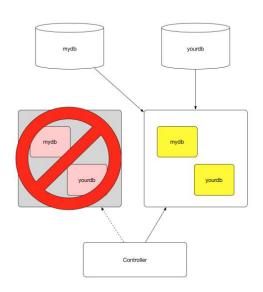
- Leader / Standby模型
- 每台机器作为一部分数据源的Leader进行处理
- 使用Apache Helix(基于ZooKeeper)进行集群管理
- 动态配置改变
- 使用Helix group tags





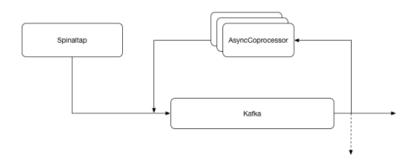
#### 容错

- Controller负责为故障的数据源选举新的Leader
- 成为Leader的同时在zookeeper记录Leader\_epoch
- 将时间戳放在ID的前面(Leader\_epoch + binlog\_file + binlog\_pos)





- 配置Kafka
- 保存MySQL原始提交日志
  - •用于出错后从新处理



request.required.acks=-1 # all
default.replication.factor=3
min.insync.replicas=2



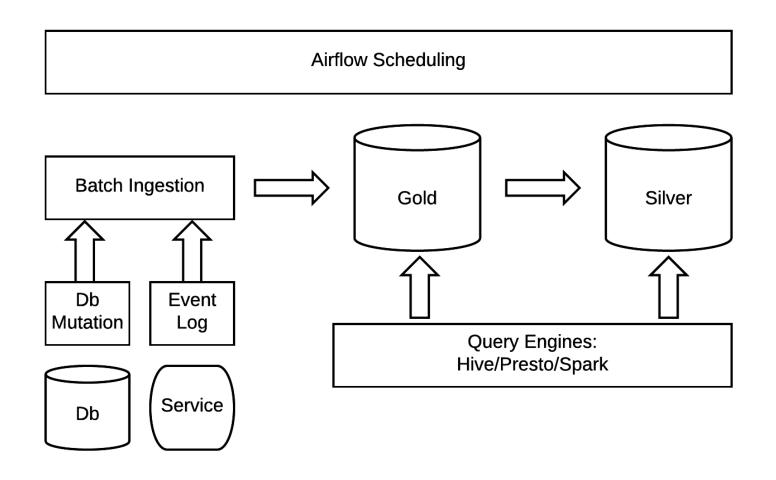
#### 在线验证

- 从MySQL下载已经写完的binlog
- 和数据流进行对比验证
- 当发生不一致的时候,回滚到之前的提交日志偏 移量从新处理

# 基于流的数据导出



#### 批处理



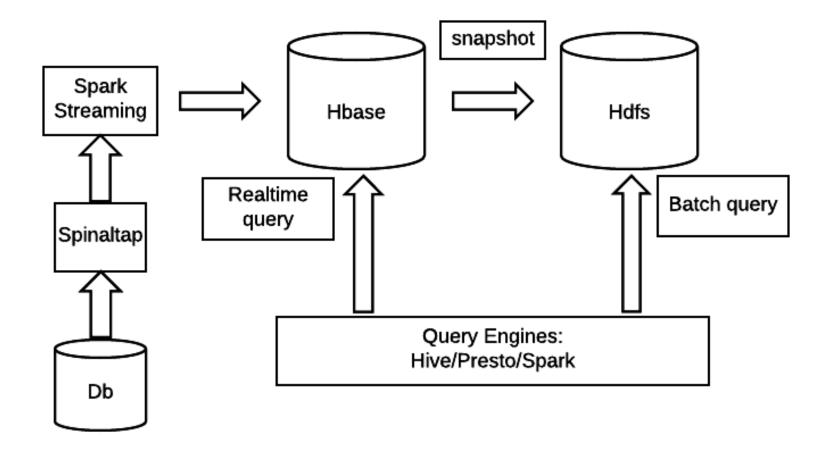


#### 基于批处理的Point-in-Time Restore

- 优点
  - 简单
  - **一**致
- 缺点
  - 生成时间没有保证
  - 没有接近实时的数据
  - 没有小时级的快照
  - 需要大量的存储空间

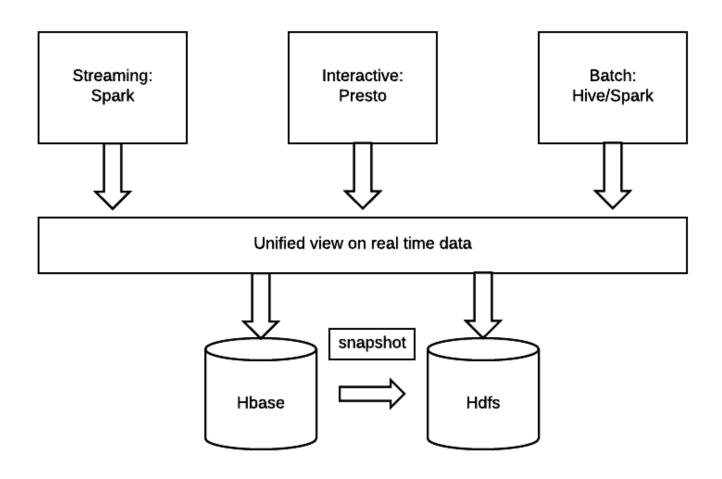


#### 实时导入HBase



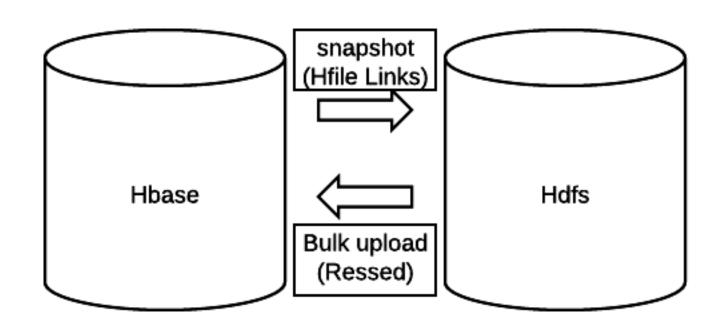


#### 读取HBase



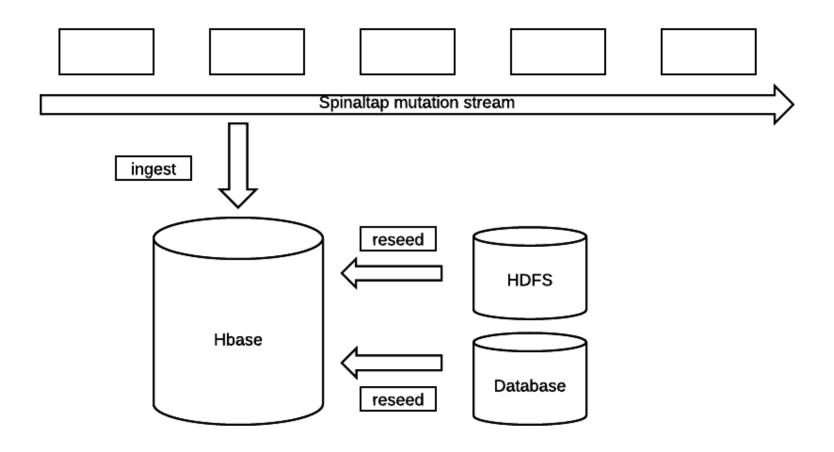


#### 生成镜像/重新构建



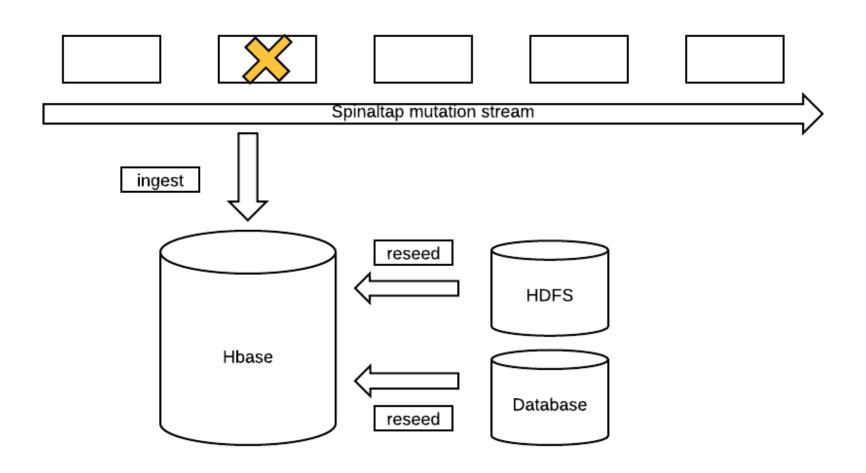


#### 添加新的数据源



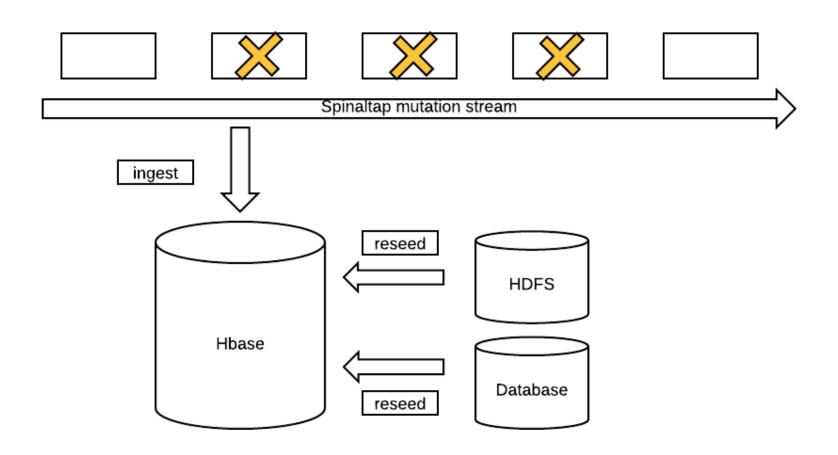


#### 灾难恢复 - 回滚





#### 灾难恢复 - 重新构建





#### HBase schema

- 将所有数据库表存在一个HBase表中
- 快速主键 / 辅助索引查询
- 高效扫表
- 负载均衡



#### HBase Row Key - 主键

- Hash Key = md5(DB\_TABLE, PK1=v1, PK2=v2)
- Row Key = Hash Key + DB\_TABLE + PK1=v1 + PK2=v2
  - 快速主键查询
  - 高效扫表
  - 基于Hash Key的负载均衡

Hash DB\_TABLE PK1=v1 PK2=v2



#### HBase Row Key - 辅助索引

- Hash Key = md5(DB\_TABLE, Index1=v1)
- Row Key = Hash Key + DB\_TABLE + Index1=v1 + PK1=v1
  - 基于前缀的索引遍历

Hash DB\_TABLE Index1=v1 PK1=v1



## HBase版本

Rows	CF:Columns	Version	Value
<pre><shardkey><db_t able#1=""><pk_a=a></pk_a=a></db_t></shardkey></pre>	id	Fri May 19 00:33:19 2016	101
<pre><shardkey><db_t able#1=""><pk_a=a></pk_a=a></db_t></shardkey></pre>	city	Fri May 19 00:33:19 2016	Beijing
<pre><shardkey><db_t able#1=""><pk_a=a></pk_a=a></db_t></shardkey></pre>	city	Fri May 20 00:33:19 2016	New York
<shardkey><db_t ABLE#2&gt;<pk_a=a'></pk_a=a'></db_t </shardkey>	id	Fri May 19 00:33:19 2016	1



#### 基于数据流的数据库导出

- 优点
  - 数据一致
  - 保证了数据库快照生成时间
  - •接近实时的数据查询
  - 兼容Hive / Spark
  - 小时级的数据库快照
  - 节省了存储空间
- 缺点
  - schema变更

