

BEIJING 2018

《51信用卡在微服务架构下的监控平台架构实践》

演讲者 / 杨帆



关于我

- ●杨帆
- 51信用卡架构师,主要负责监控系统的设计
- 也参与过私有云,数据库等运维平台的开发
- 喜欢折腾,是个猫奴

目录







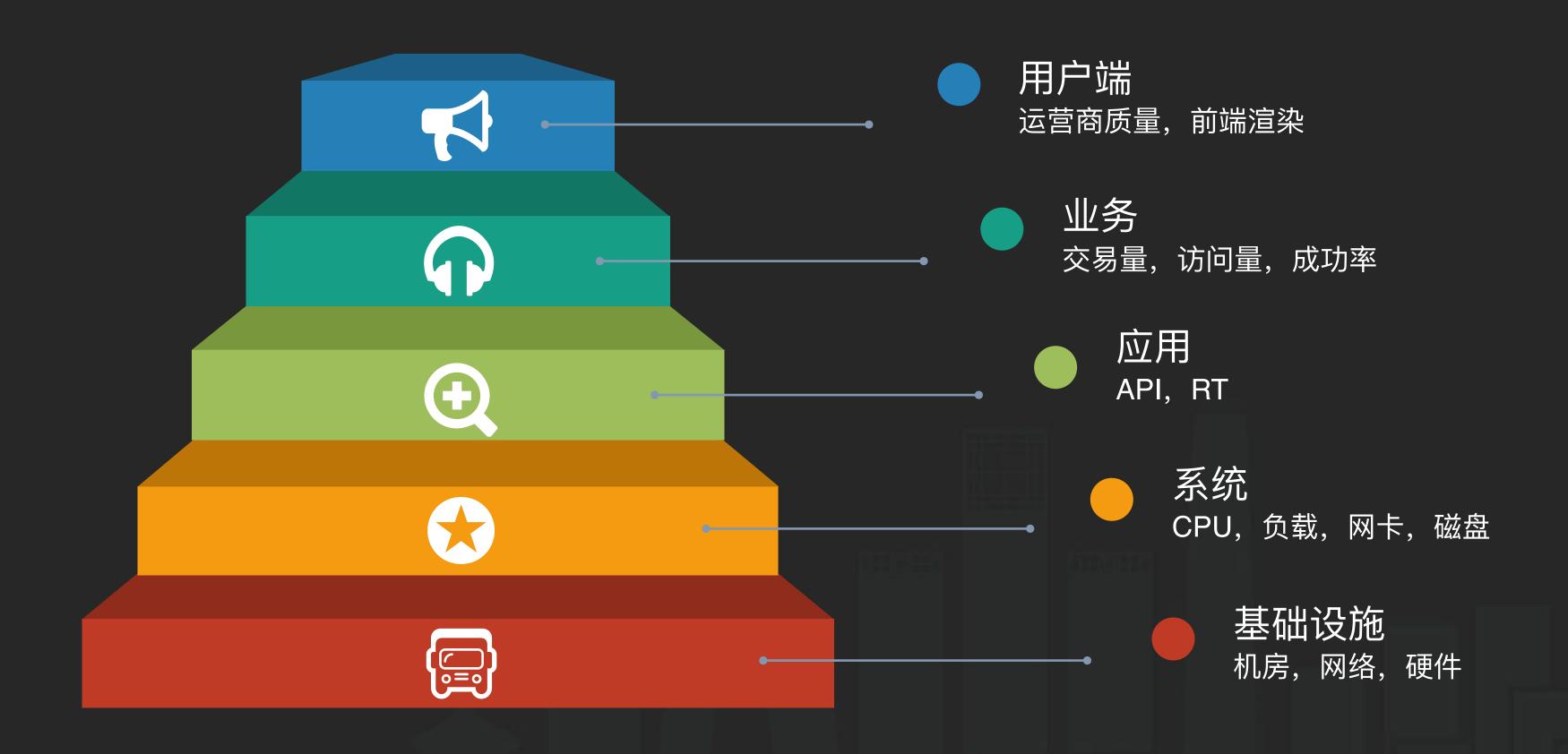
中国领先科技金融独角兽

51信用卡,中国领先金融科技独角兽,业务涵盖个人信用管理服务、信用卡科技服务、线上信贷撮合及投资服务三大业务板块,旗下有"51信用卡管家"、"51人品"、"51人品贷"、"给你花"等核心APP,拥有超过1亿激活用户。



2) 微服务的监控

传统的监控分层



传统的解决方案 - Zabbix



当传统架构转向微服务后,视角发生改变

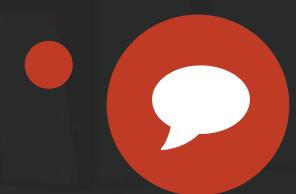
以服务为维度的监控

指标监控 反应一个系统的基本情况,可以 是瞬时值,例如操作系统的 cpu,网络的流量,也可以是一 个聚合值,例如访问的总量。



链路监控 反应服务直接的调用关系,调用 时间,视角区别于指标监控,是 以请求为基本单位。

日志的采集、展示、监控。



社区的解决方案





3) 当互金遇上微服务

微服务监控有什么特点

服务功能单一 每个服务提供的功能单一,所以造成 服务的数量非常多。





指标数量多服务数量多造成指标数量多。



每个服务都会调用若干个应用,造成调用关系复杂。





告警数量多

每个服务都需要保证监控及告警,造成告警数量多。

互金+微服务会碰撞出哪些问题?

互金下的微服务监控



对故障容忍程度低

业务和资金息息相关,互金领域非常重视质量



追求全面的监控

对系统的各个角落都需要监控到,资金无小事



追求快速的告警

需要第一时间告警,控制资损需要和时间赛跑



在复杂的微服务下需要快速诊断

监控需要不但需要告诉你有问题,还需要告诉你哪 里有问题



51微服务监控的初期 Prometheus



Prometheus 下的监控





采集粒度灵活 提供 label 的概念,聚合灵活



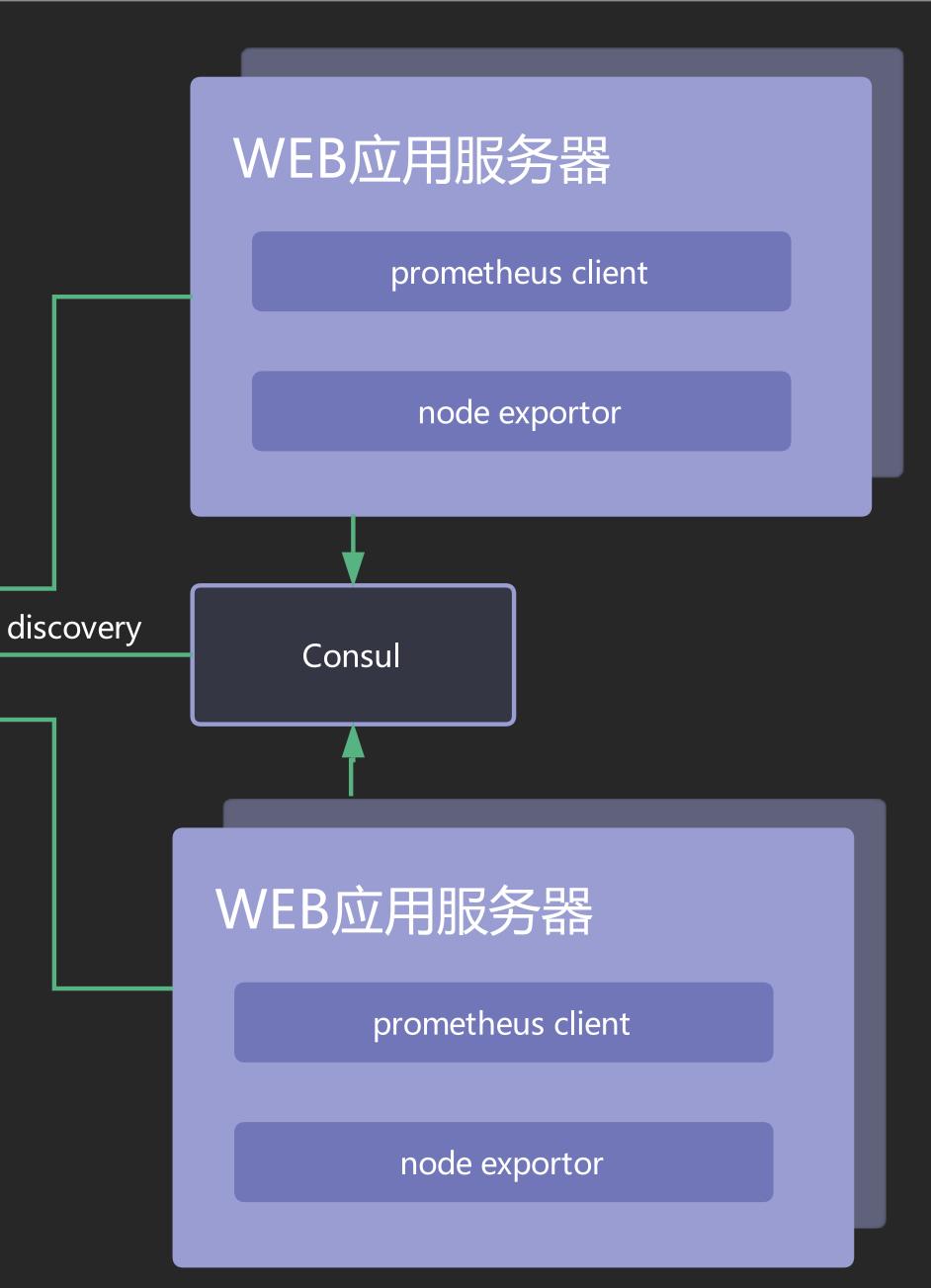
Spring Cloud 生态无缝接入 提供 exportor 和 discovery,接 入微服务生态很方便



没有分布式方案 只能单机运行,聚合、存储和告 警都只能单机运行

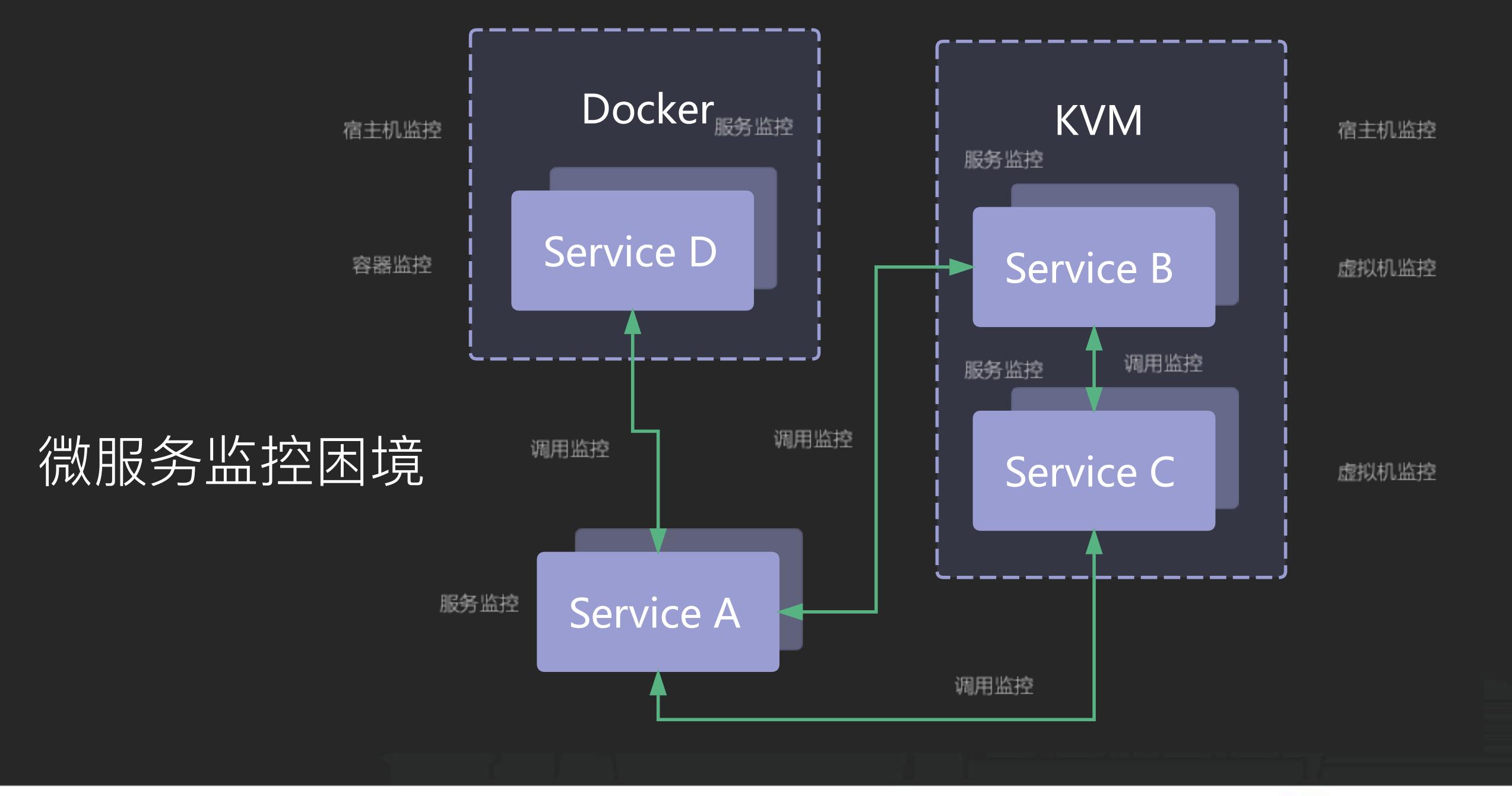


平台化困难,学习成本依然不低 grafana + alertmanager 的平台 化成本很高



随着服务增长,开始不断踩坑

- 分布式成本很高, 40 cores + 256G + ssd 的单机很快碰到性能瓶颈
- 告警诊断的诉求越来越多,但基于单机并不好做
- PromQL 学习成本不低,对新手并不友好
- 拉模式在兼容不同数据源上面开始变得越来越困难



数排居构成



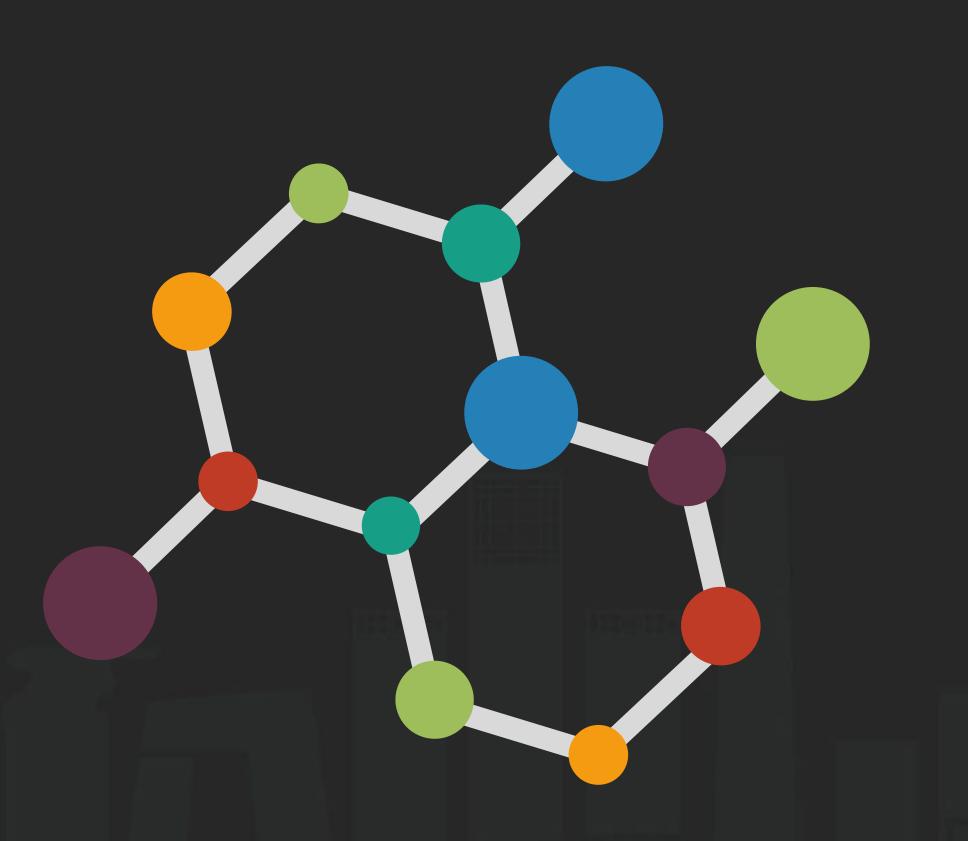
主机性能监控 宿主机的 CPU、网卡等



应用性能指标 API、RT、GC 等数据



应用间调用指标 应用间调用关系,熔断,RT等 信息





虚拟机、容器性能监控 容器的性能指标,也同样包括 CPU、网卡等



日志指标 包括系统及应用的错误数,异常 数等指标



业务指标 和业务相关指标



算笔账,每增加一个服务

- 一个服务拥有 10 个 API
- 一个服务平均8个实例
- 一个服务平均调用 10 个服务
- 每增加一个服务、增加约 5000 个指标
- 如果再增加维度(例如 dc),加快采集频率,这个数字还得翻几番

为什么指标粒度这么细?

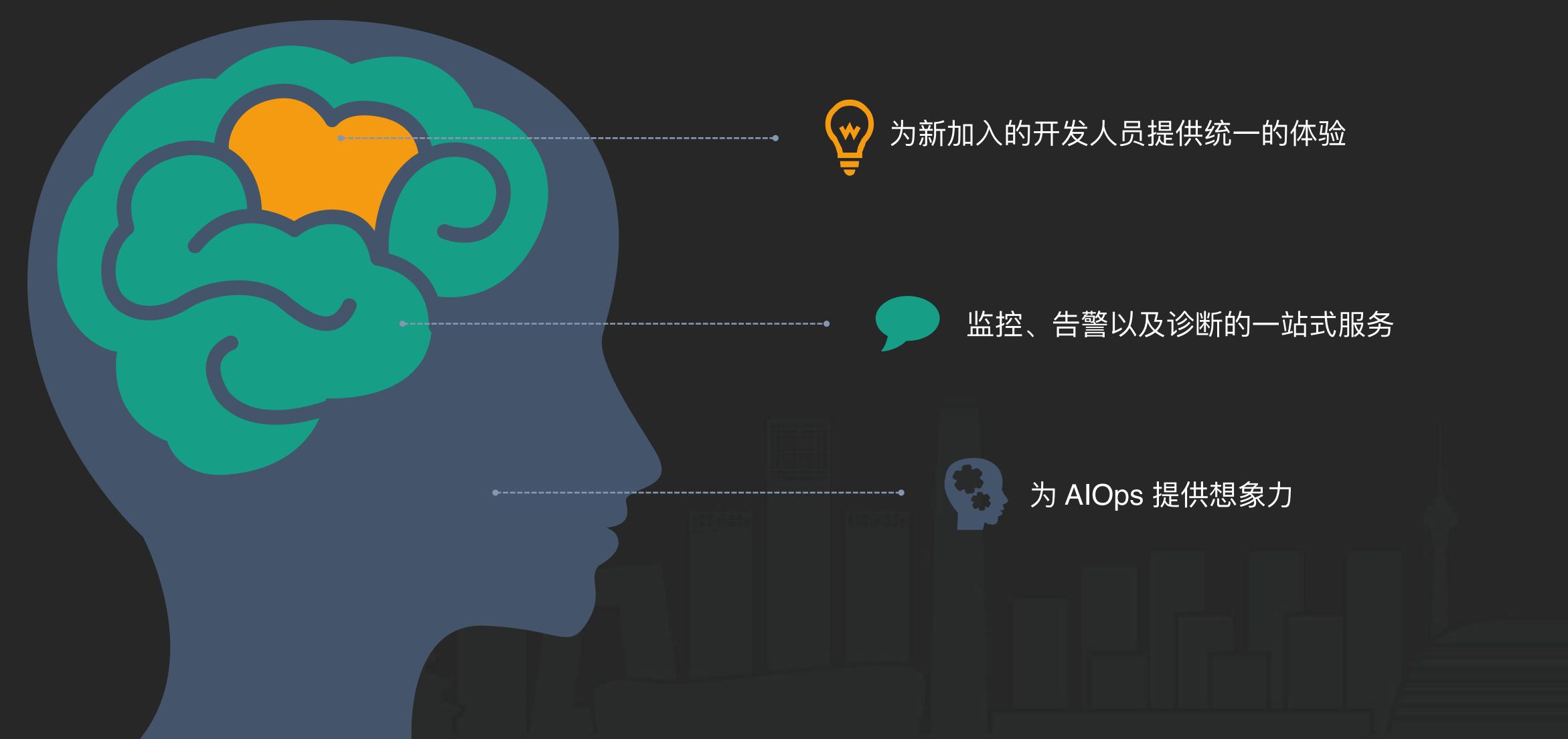
- 互金+微服务的架构下,我们对监控诊断有更细致的要求
- 我们的目的不止是为了发现问题,而且也要迅速告诉我们问题在哪里
- devops, APM, 监控, 告警这些概念正在不断融合发生化学反应



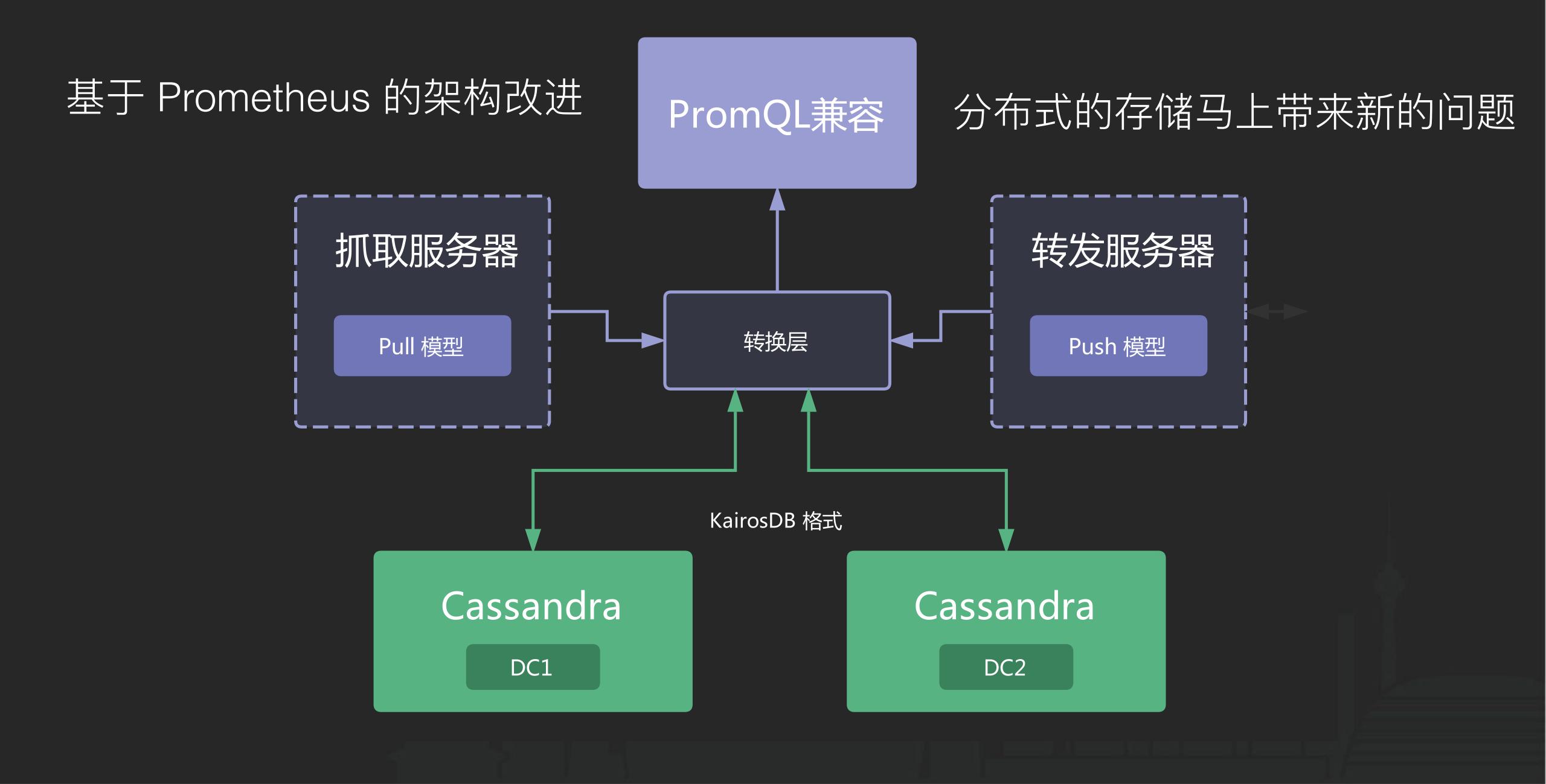
4) 51信用卡的应对之道

子台化

为什么要平台化?



如何构建对上层统一的存储



告營的生能抵到

- Labels 匹配的搜索效率
- 没有预聚合造成读取的查询瓶颈
- Metric 过长的查询性能
- 维度爆炸及维度重复困境

+无法解决的 LSM 写快读慢

Labels 匹配的搜索效率

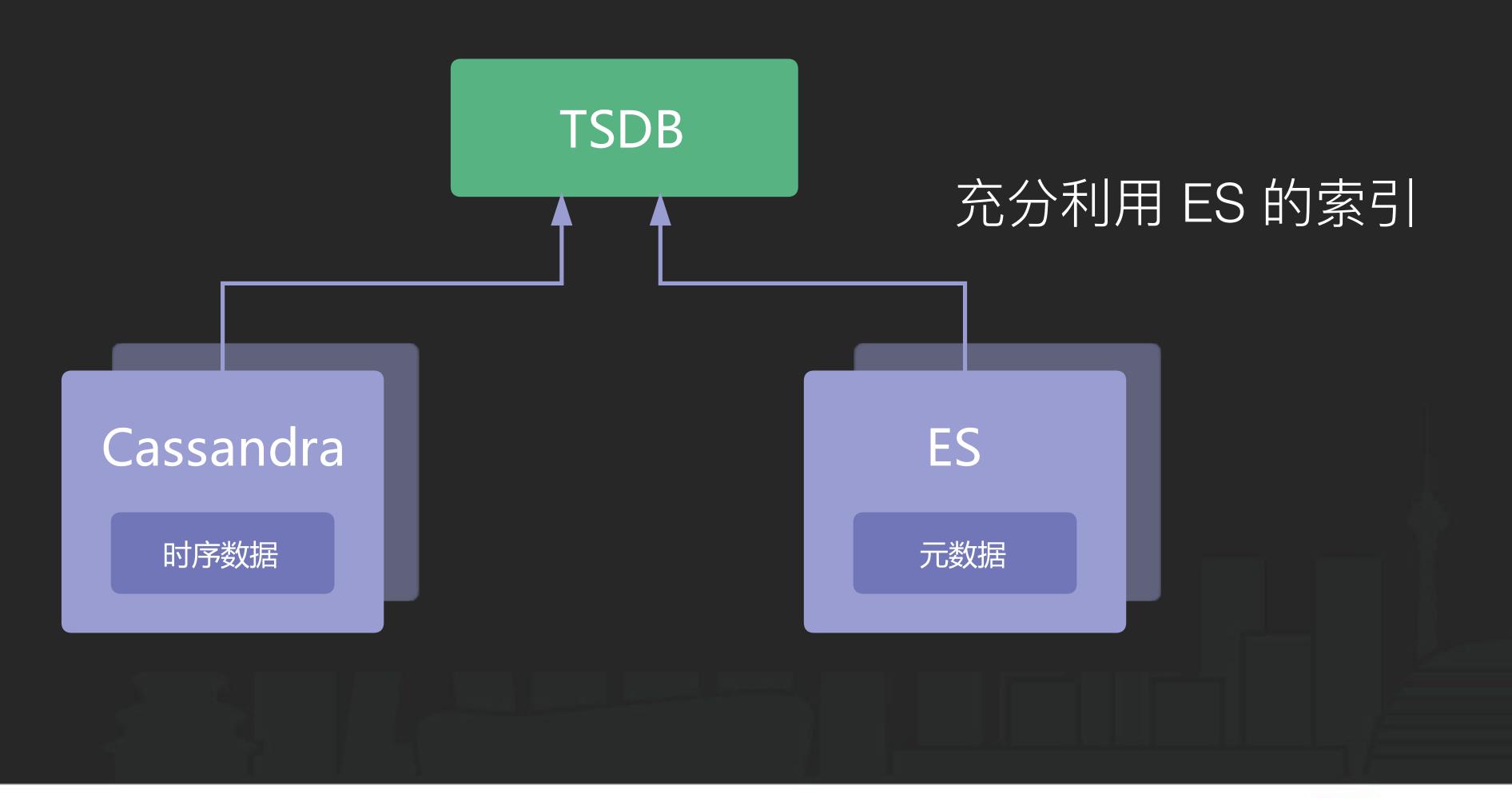
sum(increase(service_api_count{port=~"8.*"})) by instance



Inverted Index

```
service_api_count{instance="192.168.1.1", port="80"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="81"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="71"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="72"}
```

重新构建分布式的序库



的聚合数据

sum(increase(service_api_count)) by instance



4 次 kv 读取

```
service_api_count{instance="192.168.1.1", port="80"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="81"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="71"}
service_api_count{instance="192.168.1.2", port="72"}
```

为什么不直接存一份数据?



Metric 的长度

service_api_count{instance="192.168.1.1", port="80"}=1.0



Cassandra 存储

byte(service_api_count+t1+v1+t2+v2),timestamp1,1.0
byte(service_api_count+t1+v1+t2+v2),timestamp2,2.0

Key 的重复困境



Bitmap 索引

维度重复

service_api_count{instance="192.168.1.1", port="80"}=1.0 service_api_time{instance="192.168.1.1", port="80"}=1.0



Cassandra 存储

byte(service_api_count+t1+v1+t2+v2),timestamp1,1.0 byte(service_api_time+t1+v1+t2+v2),timestamp1,1.0

value 能不能是个复杂类型,比如 Map?

解决方案

Bitmap

预聚合

复合类型

倒排索引

社区已有方案



Druid

冷热 数据

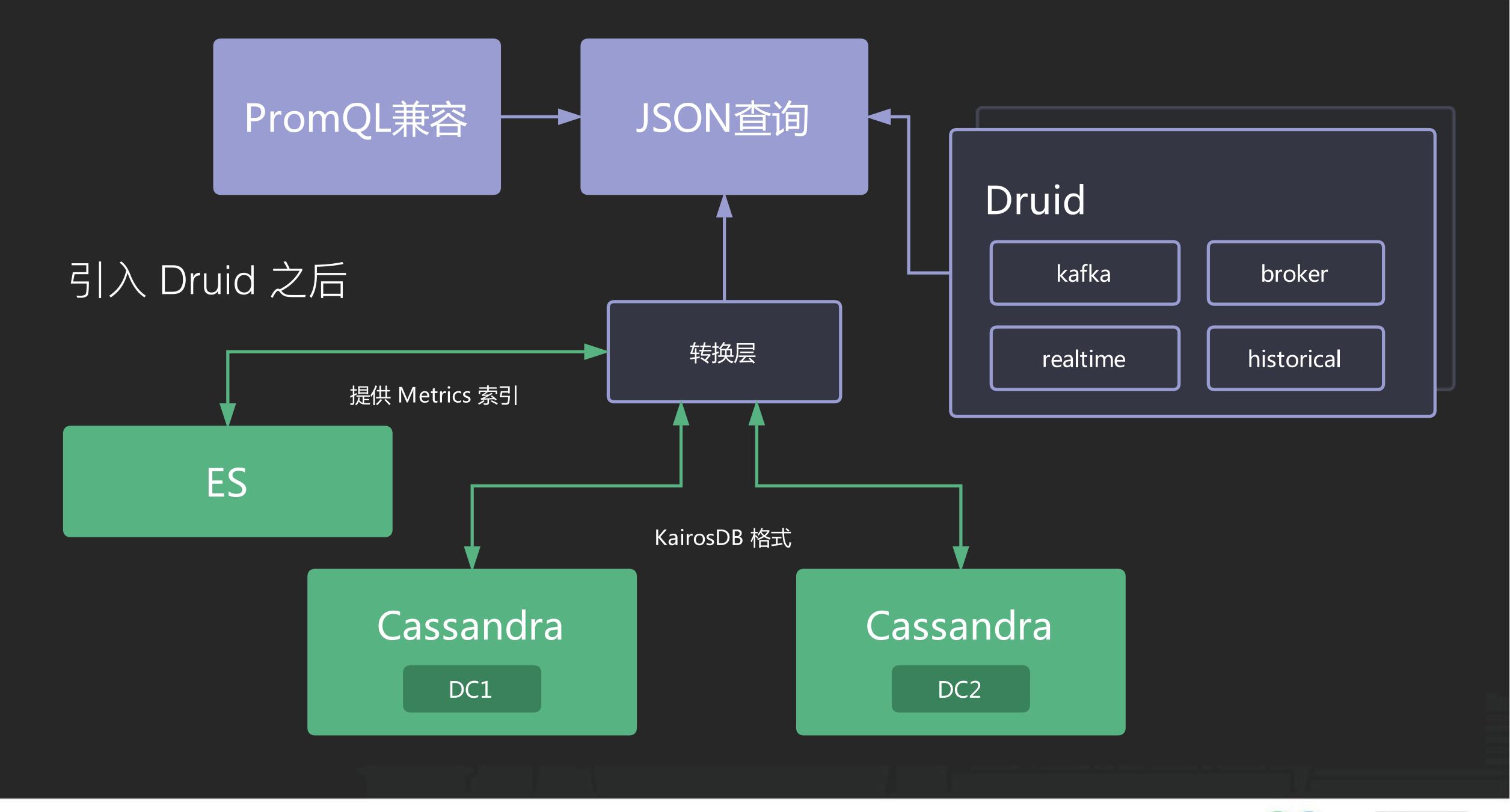


华技

```
service_api_count{instance="192.168.1.1", port="80"}=1.0
service_api_time{instance="192.168.1.1", port="80"}=1.0
```



```
{"count": 1.0, "instance": "192.168.1.1", "port": 80, "time": 1.0}
doubleSum 维度1 维度2 doubleSum / count
```





5) 智能诊断的一些实践

和日志监控的联动

- 取告警的前后时间窗口为范围查询日志
- 以 ERROR, Exception 等关键字做筛选
- 以相似算法做日志排序发现故障原因

和链路监控的联动

- 取告警的前后时间窗口为范围查询日志
- 以日志的中的 tracking id 查询链路性能
- 以错误节点做排序发现故障原因



未来

