	-	7	6	4	2	9	^	80	6	10	7	12	5	4	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Facilidade de testar e de ser avaliado por usuários de um modo geral		0.8	1	0.8	0.8	1	0.8	0.8	0.8	8.0	1	0.8	8.0	0.8	0.4	0	1	0.8	1	1	0.8	1	0.2
ação de modelos de desenvolvimento e de qualidade bem definidos por parte do fabricante	0	1	0.8	0.4	0.4	0.8	0.4	1	0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	1	0.8	0.6	0.8	0.4	0.8	0.8	0.4	0.8	0.4
dade com a infraestrutura existente, com os requisitos/necessidades/demandas, e/ou com a tecnologia em vigor	/	0		0.8	0.8	1	0.8	0.8	0.8	0.8	1	0.8	0.8	0.8	0.4	0	1	0.8	1	1	0.8	1	0.2
Facilidade de entender, utilizar e/ou adaptar	0	0	0		1	0.8	1	0.4	1	1	0.8	1	1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	8.0	0.4
m(ns) em relação a custos com hardware, requisitos mínimos menos exigentes, custos com licença ou suporte, etc	0	0	0	/		0.8	1	0.4	1	1	0.8	1	1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	8.0	0.4
Maior eficiência em relação à solução, livre ou não, utilizada atualmente		0	/	0	0		8.0	0.8	0.8	8.0	1	0.8	8.0	0.8	0.4	0	1	0.8	1	1	0.8	1	0.2
Maior confiabilidade em relação à solução, livre ou não, utilizada atualmente	0	0	0	/	/	0		0.4	1	1	0.8	1	1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	8.0	1	8.0	0.4
onibilidade de recursos para pesquisa/estudo das soluções que façam uso de software livre	0	/	0	0	0	0	0		0.4	0.4	0.8	0.4	0.4	1	0.8	0.6	0.8	0.4	0.8	8.0	0.4	8.0	0.4
Total de Propriedade do Software (envolve beneficios/desvantagens técnicas e de negócio)	0	0	0	/	/	0	/	0		1	0.8	1	1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	0.8	0.4
Relevância do Software para a Organização	0	0	0	/	/	0	/	0	/		0.8	1	1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	0.8	0.4
Experiência dos membros da equipe com uso/customização de software livre		0	/	0	0	/	0	0	0	0		0.8	8.0	0.8	0.4	0	1	0.8	1	1	0.8	1	0.2
Apoio à disseminação e uso de software livre por parte da alta gerência	0	0	0	/	/	0	/	0	/	/	0		1	0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	8.0	0.4
s de mercado do softwaren (custo, confiabilidade, uso por outras companhias concorrentes, dentre outros)	0	0	0	/	/	0	/	0,	/_	/	0	/		0.4	0.2	-0.4	0.8	1	0.8	0.8	1	0.8	0.4
ções de mercado de uma organização (fôlego financeiro, tamanho das equipes, distribuição geográfica, dentre outros)	0	/	Q	0	0	Q	Q	/(	Q	0	0	Q	0		0.8	0.6	0.8	0.4	0.8	0.8	0.4	0.8	0.4
Incentivo do governo para uso de software livre	0	0	Q	0	$\bigcirc$	Q	Q	0	0	0	0	O	Q,	Q	_	0.8	0.4	0.2	0.4	0.4	0.2	0.4	8.0
Marketing negativo por parte dos vendedores de software proprietário	$\bigcirc$	0	O,	Q	Q	O,	Õ	0	Ó	Ó	$\bigcirc$	Q	Q	0	Q	_	0	-0.4	0	0	-0.4	0	0.4
Disponibilidade de especialistas e serviços de suporte externos à organização		0	/_	0		/_	0	0	0	0	/_	0	0		Q	Q	_	0.8	1	1	0.8	1	0.2
Existência de um caso de sucesso no mercado		0	0	/_	/_	0	/_	0.	/_	/_		/_	/(	0	Q	Ō,	0	_	0.8	0.8	1	0.8	0.4
Perfil para pesquisa de soluções em software livre	/		Ι.	0	0	Ι.	0	0		0	/	0	0		Q	Q.	/,			1	0.8	1	0.2
olha de uma solução de software livre como a mais adequada para o problema em questão		0	/_	0		/_	0	0	0	0	/_	0	0		Q	Q,	/_	0	/_	_	0.8	1	0.2
Adoção prévia de um software livre com sucesso		0	0	/_	/_	0	/_	0.	/_	/		/_	/(	0	Q	Ō,		/_		0	_	0.8	0.4
Existência de algum caso de sucesso entre pessoas do círculo de contatos	/	0	/_	0	0	/_	Q	0	0	0	/	Q	Q.		Q	Q.	/	0	<u>/</u> .	/	Q	_	0.2
Aspectos políticos e/ou ideológicos	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	0	0	$\bigcirc$	0	0	0	0	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	