

Задание.

В вашей компании произошел инцидент информационной безопасности. В отделе работает 10 человек — у каждого доминантен один из архетипов по К. Г. Юнгу, за исключением архетипов “Правитель” и “Защитник”. У каждого есть доступ к документу с грифом “Коммерческая тайна”. Когда вы пришли утром на работу, вас вызвал генеральный директор и сообщил, что ему в личном сообщении от анонимного адресата в телеграм-канале пришли угрозы афишировать документ, и как подтверждение слов приложена фотография документа. Ваша задача — побеседовать с работниками и выяснить, кто из них может быть под подозрением.

Опишите обстановку, при которой будет проходить беседа. Сформулируйте по три вопроса для каждого архетипа. Рекомендовано использовать открытые источники информации с описанием.

1. Архетип Герой

Обстановка беседы с сотрудником-Героем:

Переговорная комната оформлена строго и минималистично. Герои ценят ясность, прямооту и ощущение значимости задачи, поэтому важно создать атмосферу, где:

- подчеркивается важность миссии — защита компании;
- нет давления, но есть четкие рамки и правила;
- разговор идет в стиле “мы команда, и нам нужно понять, где риск”.

Вы сидите не строго напротив, а под небольшим углом — чтобы не создавать ощущение допроса, но сохранять рабочий тон. На столе — минимум предметов: блокнот, папка с материалами инцидента, вода. Важно с самого начала: дать понять Герою, что его компетентность и честность важны, но также что компания расследует инцидент серьезно, и правила безопасности — не поле для “подвигов”. Герой охотнее раскроется, если почувствует, что его сила — часть решения, а не предмет обвинения.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Герой

1. На склонность к самостоятельным инициативам:

Бывали ли в последнее время ситуации, когда вам приходилось использовать нестандартные или собственные решения для выполнения задач (например, неофициальные инструменты или внешние сервисы)?

Цель: мягко выявить потенциально рискованные действия, которые Герой мог совершить “ради результата”.

2. На последнюю работу с конфиденциальным документом:

Когда вы в последний раз обращались к документу с грифом “Коммерческая тайна”? В каких условиях это происходило?

Цель: установить временную и логическую связь с возможной утечкой.

3. На наблюдения и поведение коллег:

Вы замечали что-нибудь необычное в работе команды в последние дни — например, повышенную нервность, нестандартные рабочие процессы или попытки обойти правила?

Цель: Герои обычно внимательно следят за процессами и часто замечают нарушения.

2. Архетип Мудрец

Обстановка беседы с работником архетипа Мудрец:

Переговорная комната должна создавать атмосферу рациональности, спокойствия и уважения к интеллекту собеседника. Мудрецам комфортно там, где:

- нет эмоционального давления,
- есть логика, структура,
- есть возможность спокойно объяснять и размышлять.

Комната нейтральная, свет мягкий, минимальный визуальный шум. На столе — документы по инциденту, распечатки регламентов ИБ, блокнот для записей.

Разговор начинается с четкого, структурированного изложения ситуации:

“У нас произошёл инцидент. Нам важно понять цепочку действий и несоответствий в обращении с документом, чтобы исключить повторение и выявить источник утечки.”

К Мудрецу важно обращаться спокойно, аналитично, без давления, подчеркивая, что его экспертное мнение ценно:

“Мы рассчитываем на вашу внимательность и способность разложить происходящее по фактам.”

При этом важно мягко удерживать его от ухода в абстракции или “философствования”.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Мудрец

1. На анализ личных рабочих практик:

Какие методы вы обычно используете при работе с конфиденциальной информацией, и были ли у вас случаи, когда вы опирались скорее на свой опыт, чем на регламенты?

Цель: выявить возможные отступления от правил, которые Мудрец мог считать “рациональными”.

2. На последнюю работу с документом:

Когда и при каких обстоятельствах вы в последний раз обращались к документу с грифом „Коммерческая тайна“? Можете описать последовательность действий?

Цель: получить фактические данные и оценить, не было ли практических нарушений, которые сам Мудрец мог не замечать.

3. На логический анализ ситуации в коллективе:

На ваш взгляд, какие процессы или действия в отделе могли создать условия для утечки? Есть ли моменты, которые вы считаете уязвимыми?

Цель: Мудрец хорошо видит системные ошибки — он может указать на реальные узкие места или подозрительные действия.

3. Архетип Искатель

Обстановка беседы с работником архетипа Искатель:

Переговорная оформлена спокойно и нейтрально, без давления, но с ощущением структуры. Искателю важна свобода и пространство, поэтому:

- помещение не должно быть сильно закрытым или тесным,
- атмосфера — открытая, без жестких формулировок,
- тон беседы — исследовательский: “давайте разберемся вместе”, а не “вы сделали что-то неправильно”.

На столе — материалы о случившемся, схема процессов или регламентов может быть рядом — Искатели любят визуальность и пространство для размышлений.

Начало разговора подчеркивает, что цель — понять, что могло пойти не так, и улучшить систему, а не ограничить творчество:

Мы ценим вашу инициативность и любознательность — это важная часть нашей команды. Сейчас наша задача — разобраться, могли ли какие-то новые инструменты или методы повлиять на инцидент.

Искателю важно быть понятым, а не загнанным в рамки.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Искатель

1. На использование новых инструментов:

Пробовали ли вы в последние дни новые технологии, сервисы, платформы или библиотеки, в том числе для ускорения работы или экспериментов?

Цель: выяснить, мог ли Искатель использовать непроверенные или небезопасные решения.

2. На последнюю работу с конфиденциальным документом:

Когда вы в последний раз работали с документом с грифом „Коммерческая тайна“? В каких условиях и с помощью каких инструментов?

Цель: понять, не использовал ли он при этом не сертифицированные сервисы, облачные хранилища, тестовые платформы и т. п.

3. На выявление потенциальных уязвимостей через инициативы:

Есть ли новые подходы или технологии, которые вы тестировали или обсуждали с коллегами, и могли ли они как-то повлиять на безопасность данных?

Цель: Искатели охотно рассуждают о своих экспериментах — это помогает выявить рискованные практики.

4. Архетип Творец

Обстановка беседы с работником архетипа Творец:

Творец ценит свободу, доверие, отсутствие давления и возможность проявлять индивидуальность.

Поэтому атмосфера беседы должна быть:

- спокойной, мягкой, без формального давления;
- в творческой, но не хаотичной среде;
- с ощущением, что его оригинальность уважают и его не пытаются “заглушить”.

Комната может иметь более теплый свет, минимум строгих визуальных стимулов, чтобы не вызывать сопротивления.

Важно подчеркнуть: цель беседы — не критика творчества, а понимание возможных путей утечки.

Начать разговор можно так:

Нам очень важно ваше видение и творческий подход. Сейчас мы пытаемся разобраться, могли ли особенности творческого процесса или обмена идеями повлиять на текущий инцидент. Мы хотим услышать вашу точку зрения и понять, как лучше защищать ваши идеи и наши данные.

Это снизит защитную реакцию и откроет пространство для честного диалога.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Творец

1. О взаимодействии с собственными проектами и сторонними платформами:

Использовали ли вы в последнее время какие-либо внешние сервисы, облачные хранилища или инструменты для работы над проектами, макетами или идеями?

Цель: выяснить, не выгружал ли Творец фрагменты проекта/документа в сторонние сервисы для удобства работы или презентации.

2. О характере обсуждений:

Обсуждали ли вы свои текущие идеи, проекты или задачи с кем-то за пределами команды — например, друзьями, сообществами, внешними специалистами?

Цель: понять, мог ли человек непреднамеренно раскрыть чувствительную информацию, увлеченно рассказывая о работе.

3. О последней работе с документом:

Как вы обычно работаете с документами, содержащими коммерческую тайну? Используете ли какие-то творческие инструменты, заметки, черновики, визуализации, которые могли быть сохранены вне защищенных систем?

Цель: выяснить, не были ли фрагменты документа перенесены в незащищенные среды.

5. Архетип Ребенок

Обстановка беседы с работником архетипа Ребенок:

Ребёнок реагирует на атмосферу сильнее, чем на слова. Он легко волнуется, если чувствует напряжение или угрозу, и может закрыться. Для конструктивного разговора важно создать безопасное, мягкое, поддерживающее пространство.

Обстановка должна быть:

- доброжелательной, без формального давления;
- в спокойной, уютной комнате;
- с максимально понятной и простой структурой беседы (“мы просто хотим решить маленькую рабочую задачу вместе”);
- без сложных технических терминов — они могут вызвать страх или стыд.

Лучше избегать прямых обвинительных ноток и сигнализировать, что цель встречи — не наказание, а понимание ситуации и помощь в повышении безопасности.

Можно начать так:

Мне нужна ваша помощь, чтобы разобраться, что могло произойти. Мы просто обсудим несколько моментов, и вы очень нам поможете. Ничего страшного, это обычная рабочая проверка.

Это снимет тревожность и откроет человека к честным ответам.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Ребенок

1. О последних действиях с документами:

Помните, открывали ли вы вчера или на этой неделе какие-нибудь файлы или письма, которые показались вам необычными или неожиданными?

Цель: выявить возможный фишинг или вредоносные вложения.

2. О взаимодействии с незнакомыми контактами:

Писал ли вам кто-то, кого вы не знаете, в мессенджерах или на почту, и просил ли что-то открыть, подтвердить или посмотреть?

Цель: понять, могла ли быть социальная инженерия.

3. О работе с документом:

Когда вы в последний раз открывали документ с коммерческой тайной? Не возникало ли проблем — случайно закрыли, потеряли доступ, переслали кому-то для удобства?

Цель: выяснить, мог ли человек ошибочно переслать, удалить, выгрузить или открыть документ не там.

6. Архетип Простодушный

Обстановка беседы с работником архетипа Простодушный:

Простодушный крайне чувствителен к эмоциональному климату и стремится, чтобы всё “было хорошо” у всех. Он будет переживать не за себя, а за то, что его ответы могут кому-то навредить. Он может пытаться обелить коллег, скрывать их ошибки или даже брать вину на себя, чтобы никому “не было плохо”.

Чтобы получить честные ответы, обстановка должна быть:

- максимально мягкой и неформальной, без давления;
- в нейтральной комнате, где нет ощущения официального допроса;
- с теплым, спокойным тоном, внушающим безопасность;
- с подчеркиванием: “Цель — никого не наказывать, а разобраться и защитить всех сотрудников”.

Важно подчеркнуть:

- что вы не ищете виноватого,
- что информация нужна для предотвращения проблем,
- что он не несет ответственности за действия других,
- что его честность поможет предотвратить вред для всех, включая тех, кого он хочет защитить.

Можно начать так:

Мне очень важно ваше мнение — вы всегда замечаете, что происходит вокруг. Сейчас никто не под подозрением, мы просто собираем информацию, чтобы защитить команду. Мне важно понять картину, чтобы помочь всем.

Это снизит внутреннее желание защищать коллег любой ценой.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Простодушный

1. О попытках “помощи” другим:

Не обращался ли кто-то из коллег к вам с просьбой посмотреть документ, переслать его или помочь с доступом? Даже если вам показалось, что это было что-то совершенно обычное.

Цель: выявить ситуации, где он мог “помогая” создать уязвимость.

2. О подозрительных контактах, представленных как помощь:

Писал ли вам кто-то в последние дни, предлагая помощь с работой, файлами или доступами? Может быть, кто-то просил выполнить небольшое действие ‘чтобы облегчить задачу’?

Цель: понять, могли ли им манипулировать злоумышленники под видом “дружеской помощи”.

3. О событиях, которые он может скрывать ради коллег:

Вы могли заметить, что кто-то из коллег испытывал трудности с документами или доступом. Пожалуйста, расскажите, если что-то подобное происходило — это не про наказание, это поможет защитить их и весь отдел.

Цель: аккуратно вывести его на признание, если он пытается скрыть чужую ошибку или брать вину на себя.

7. Архетип Любовник

Обстановка беседы с работником архетипа Любовник:

Любовник — это архетип, который действует под влиянием эмоций, ценит гармонию, внимание и теплое человеческое отношение. Он может нервничать, если почувствует холодность или недоверие, и наоборот — расслабиться и быть искренним, если чувствует уважение, внимание и эмпатию.

Обстановка должна быть:

- спокойной и эмоционально комфортной;
- в светлом, приятном помещении, лучше без резкой официальности;
- с мягким, уважительным тоном без давления;
- с установлением личного контакта: лёгкая поддерживающая беседа в начале;
- с акцентом на том, что сейчас важно понимание, а не обвинения.

Важно показать Любовнику, что:

- его ценят как личность;
- его участие — вклад в общее спокойствие и безопасность;
- разговор не направлен на поиск “виноватого”, а на улучшение ситуации.

Удачное вступление:

Мне важно ваше мнение — вы очень тонко чувствуете людей и атмосферу. Нам нужно понять, что произошло, чтобы защитить команду. Это не расследование в чьей-то адрес, а попытка сделать рабочую среду безопаснее для всех.

Такой подход снимет напряжение и создаст доверие.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Любовник

1. О личных контактах и возможных утечках “ради отношений”:

Были ли у вас в последнее время новые знакомства или общение вне работы, где кто-то мог спрашивать о вашей работе, документах или доступах? Даже если это казалось просто поддержанием разговора.

Цель: выявить эмоциональные ситуации, где он мог нечаянно раскрыть конфиденциальные детали.

2. О его поведении под эмоциональным влиянием:

Бывали ли моменты, когда вы, находясь под сильным эмоциональным впечатлением — хорошим или плохим — могли действовать поспешно, например, открывать ссылки, пересылать файлы или делиться чем-то рабочим?

Цель: понять, были ли импульсивные действия, связанные с эмоциями.

3. О паролях и доступах:

Приходилось ли вам недавно менять пароли или передавать кому-то доступы, даже временно? Возможно, кому-то хотели помочь или не хотели показаться недоверчивым?

Цель: проверить, не использует ли он небезопасные пароли или не делился доступами “ради хороших отношений”.

8. Архетип Шут

Обстановка беседы с работником архетипа Шут:

Шут не воспринимает серьёзные разговоры всерьёз, особенно если чувствует давление. Если на него давить или говорить сухо и по-деловому, он может начать шутить, иронизировать или уходить от темы.

Поэтому обстановка должна быть:

- спокойной, доброжелательной, но с мягкими рамками;
- без чрезмерной формальности, чтобы он не чувствовал себя в допросной;

- с легким, но уверенным тоном — важно дать понять, что тема серьезная, но без угроз;
- с возможностью немного разрядить атмосферу (краткая нейтральная улыбка, естественный разговор), чтобы он не включился в защитное “клоунаду”.

Главная цель — удержать Шута в конструктивном русле, не давая беседе уйти в флирт, шутки и сарказм.

Вступление может звучать так:

Мне важно с вами спокойно обсудить один рабочий момент. Я знаю, что вы умеете разряжать атмосферу, и это очень помогает коллегам. А сейчас мне важно понять детали, чтобы предотвратить техническую проблему. Это не про наказание — просто нужно выяснить, как защитить всех от повторения ситуации.

Это подчёркивает ценность его роли, но обозначает рамку.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Шут

1. О рискованных “весёлых” действиях:

Были ли у вас в последние дни какие-то “шутливые” или экспериментальные действия с рабочими устройствами — подключение своего телефона, скачивание картинок или приложений “для прикола”?

Цель: выявить потенциально опасные действия, которые он мог совершить необдуманно.

2. О взаимодействии с внешними ресурсами:

За последние пару дней заходили ли вы на необычные сайты, пересылали мемы, загружали картинки или видео с непроверенных источников?

Цель: выяснить, мог ли он занести вредоносный файл.

3. О доступе к документу:

Когда вы в последний раз открывали документ с коммерческой тайной, не использовали ли при этом какие-то сторонние программы, облака или шутливые “лайфхаки”, чтобы удобнее работать?

Цель: определить, мог ли он, сам не понимая, выгрузить документ куда-то.

9. Архетип Мечтатель

Обстановка беседы с работником архетипа Мечтатель:

Мечтатель — человек с богатым внутренним миром, склонный уходить в идеи, логические цепочки, фантазии. Он не стремится нарушать правила злонамеренно — скорее действует так, как ему кажется “разумным” или “красивым”, интерпретируя инструкции творчески. При слишком жестком, сухом или авторитарном подходе Мечтатель замкнется и уйдёт в абстракции, избегая прямых ответов.

Поэтому обстановка беседы должна быть:

- спокойной, мягкой, без давления;
- без излишней формальности — нейтральная комната с мягким светом работает лучше;
- с уважением к его взгляду и логике (“мне интересно понять ваш ход мыслей”);
- в дружелюбном тоне, который не блокирует его открытость; не требующей от него строгих “да/нет” — лучше задавать вопросы, позволяющие описывать действия и мотивы.

Важно демонстрировать:

- что его креативность и способность мыслить нестандартно ценятся;

- что цель беседы — понимание, а не “поймать на ошибке”;
- что вы хотите увидеть, как он воспринимает правила, чтобы улучшить процессы.

Удачное вступление:

Мне важно понять, как вы работаете с документами и правилами. У вас интересный подход, и он часто помогает команде. Сейчас нам нужно разобраться, как каждый понимает требования безопасности, чтобы избежать ошибок в будущем.

Это создаёт атмосферу сотрудничества, а не обвинения.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Мечтатель

1. О его интерпретации правил:

Как вы обычно понимаете и интерпретируете правила работы с конфиденциальными документами? Есть ли моменты, которые вы настраиваете под себя, чтобы сделать работу удобнее?

Цель: выявить, переосмысливает ли он требования и мог ли по-своему трактовать запрет на пересылку данных.

2. О работе с документом и пересылке:

Приходилось ли вам в последние дни пересылать или переносить документ так, как вам кажется логичным — например, через личную почту, облако или другой удобный канал?

Цель: выяснить, мог ли он отправить документ “по своей логике”, считая это не нарушением.

3. О необычных действиях, вызванных стремлением упростить процесс:

Были ли у вас ситуации, когда для удобства работы над задачей вы использовали нестандартный способ отправки, хранения или обработки информации?

Цель: обнаружить нестандартные решения, которые могли привести к утечке.

10. Архетип Маг

Обстановка беседы с работником архетипа Маг:

Маг — это архетип визионера, человека, который стремится к преобразованиям, инновациям, “магическим” решениям, которые упрощают или ускоряют работу. Он уверен в своих способностях и часто считает, что понимает процессы лучше, чем формальные правила.

Если на Мага давить, он закроется или будет рационализировать свои действия как “необходимые” или “высокоэффективные”.

Если разговаривать слишком поверхностно — он будет воспринимать это как непонимание его уровня.

Поэтому обстановка должна быть:

- спокойной, профессиональной, с уважительным тоном;
- без излишней формальности, но и без излишней мягкости — Маг чувствует слабинку;
- с акцентом на его экспертности и значимости его подхода;
- с упором на сотрудничество: “нам важно понять, как улучшить процессы”.

Лучше всего, если атмосфера будет:

- интеллектуально нейтральной, без давления и эмоций;
- построенной на уважении: “мы ценим ваши новаторские методы”;
- направленной на анализ, а не на поиск виноватого.

Удачное вступление:

Вы часто предлагаете нестандартные и эффективные решения. Сейчас важно понять, как именно вы работали с конфиденциальным документом — возможно, ваш подход поможет нам выявить слабые места в системе и улучшить процесс.

Такой подход покажет, что вы не обесцениваете его креативность, но анализируете последствия.

Три вопроса для беседы с сотрудником архетипа Маг

1. О его нестандартных способах работы с документом:

Использовали ли вы в последние дни какие-либо свои авторские или нестандартные способы передачи, обработки или хранения документа, чтобы ускорить работу или помочь контрагентам?

Цель: выяснить, мог ли Маг отправить документ до заключения NDA или использовать рискованные решения.

2. О взаимодействии с внешними сторонами:

Обращались ли к вам контрагенты или вы сами отправляли им материалы по проекту до того, как были завершены формальные процессы согласований?

Цель: понять, мог ли он делиться документом “ради эффективности”.

3. О его понимании границ правил безопасности:

Были ли моменты, когда вам казалось, что определённые правила безопасности мешают работе, и вы нашли более быстрый или удобный способ их обойти?

Цель: выявить рационализированные нарушения — типичное поведение Мага (“я сделал так, потому что это ускорило проект”).