

Математическая статистика. ДЗ 9.

ПРОХОРОВ ЮРИЙ, 776

Задача 1

Пусть $\mathbf{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$ — простая выборка с плотностью

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} e^{-(x-\theta)} & , \quad x \geq \theta, \\ 0 & , \quad \text{иначе.} \end{cases}$$

Построить равномерно наиболее мощный критерий уровня α_0 для проверки гипотез

$$\begin{cases} H_0 : \theta = 0 \\ H_1 : \theta > 0 \end{cases}$$

Решение:

1. Сначала построим наиболее мощный критерий уровня α_0 для проверки простых гипотез

$$\begin{cases} H_0 : \theta = \theta_0 \\ H_1 : \theta = \theta_1 \end{cases}, \quad \theta_1 > \theta_0$$

Функция правдоподобия:

$$L(\mathbf{X} \mid \theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(X_i) = \prod_{i=1}^n e^{-(X_i-\theta)} \mathbb{I}\{X_i \geq \theta\} = e^{n\theta} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n X_i} \cdot \mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta\},$$

где $X_{(1)} = \min_{i=1, \dots, n} X_i$ — первая порядковая статистика.

Отношение правдоподобий:

$$\Lambda(\mathbf{X}) = \frac{L(\mathbf{X} \mid \theta_1)}{L(\mathbf{X} \mid \theta_0)} = e^{n(\theta_1-\theta_0)} \frac{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_1\}}{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_0\}} = \begin{cases} 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \\ e^{n(\theta_1-\theta_0)} & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \end{cases}$$

2. Ищем решающее правило Неймана-Пирсона в виде

$$\delta_{c,p}(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \Lambda(\mathbf{X}) > c, \\ p, & \Lambda(\mathbf{X}) = c, \\ 0, & \Lambda(\mathbf{X}) < c. \end{cases}$$

Его ошибка 1-го рода:

$$\alpha(\delta_{c,p}) = \mathbb{P}_{H_0}\{\Lambda(\mathbf{X}) > c\} + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{\Lambda(\mathbf{X}) = c\}$$

По теореме Неймана-Пирсона, c и p находятся из условия

$$\alpha(\delta_{c,p}) = \alpha_0$$

Будем перебирать разные значения c :

- $c > e^{n(\theta_1-\theta_0)}$

$$\alpha = 0 \quad \implies \quad \text{нет решений}$$

- $c = e^{n(\theta_1-\theta_0)}$

$$\alpha = p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} = p \cdot \prod_{i=1}^n \mathbb{P}_{H_0}\{X_i \geq \theta_1\} = p \cdot \left[\int_{\theta_1}^{+\infty} f_{\theta_0}(x) dx \right]^n = p \cdot e^{-n(\theta_1-\theta_0)} = \alpha_0$$

$$\implies p = \alpha_0 e^{n(\theta_1 - \theta_0)} \leq 1,$$

то есть этот случай дает решение, только если выполнено неравенство $e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \geq \alpha_0$.

Соответствующий критерий:

$$\delta_1(\mathbf{X}) = \begin{cases} \alpha_0 e^{n(\theta_1 - \theta_0)} & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \\ 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \alpha_0 \\ \beta = 1 - \alpha_0 e^{n(\theta_1 - \theta_0)} \end{cases}$$

- $0 < c < e^{n(\theta_1 - \theta_0)}$

$$\alpha = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} = e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \implies \text{возможно решение, только если } e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \leq \alpha_0$$

Соответствующий критерий:

$$\delta_2(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(1)} \geq \theta_1 \\ 0, & X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \\ \beta = 0 \end{cases}$$

Видим, что этот критерий является наиболее мощным уровня α_0 , если $e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \leq \alpha_0$.

- $c = 0$

$$\alpha = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} < \theta_1\} = e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} + p(1 - e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}) = \alpha_0$$

$$\implies p = \frac{\alpha_0 - e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}}{1 - e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}} \in [0, 1], \quad e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \leq \alpha_0$$

Соответствующий критерий:

$$\delta_3(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1 & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \\ \frac{\alpha_0 - e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}}{1 - e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}} & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \alpha_0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

3. Итак, мы получили 3 кандидата на наиболее мощных критерий: δ_1, δ_2 и δ_3 . На каждый есть ограничения, когда их можно использовать.

- $e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \geq \alpha_0$

Под этот случай подходит только критерий δ_1 , и он является наиболее мощным критерием.

- $e^{-n(\theta_1 - \theta_0)} \leq \alpha_0$

Под этот случай подходят δ_2 и δ_3 . Мощность у них одинакова (и равна 1), и оба критерия удовлетворяют ограничению на ошибку 1-го рода. Значит, оба являются наиболее мощными критериями уровня α_0 .

Мы далее будем использовать δ_2 , потому что у него меньше ошибка 1-го рода, и у него проще запись.

Формально, с помощью теоремы Неймана-Пирсона мы нашли только критерии δ_1 и δ_3 . Критерий δ_2 не удовлетворяет требованиям этой теоремы, но, тем не менее, является наиболее мощным.

Итак, мы можем объединить записи критериев δ_1 и δ_2 , чтобы получить ответ:

$$\delta(\mathbf{X}) = \begin{cases} \min(1, \alpha_0 e^{n(\theta_1 - \theta_0)}) & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \\ 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \min(\alpha_0, e^{-n(\theta_1 - \theta_0)}) \\ \beta = 1 - \min(1, \alpha_0 e^{n(\theta_1 - \theta_0)}) \end{cases}$$

Этот критерий зависит от θ_1 , поэтому его нельзя обобщить на случай сложной односторонней альтернативы, как в исходном условии задачи.

4. Попробуем найти критерий, который тоже является наиболее мощным, но к тому же не зависит от параметра θ_1 . Также будем искать его в детерминированном виде:

$$\tilde{\delta}_c(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(1)} \geq c \\ 0, & X_{(1)} < c \end{cases}, \quad c \geq \theta_0$$

Константу c подберем так, чтобы этот критерий был уровня α_0 , то есть его ошибка 1-го рода была равна α_0 :

$$\alpha = \mathbb{E}_{H_0}[\tilde{\delta}_c(\mathbf{X})] = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq c\} = e^{-n(c - \theta_0)} = \alpha_0 \implies c = \theta_0 - \frac{\ln \alpha_0}{n}$$

Найдем ошибку второго рода этого критерия.

$$\begin{aligned} c \geq \theta_1 &\implies \beta = 1 - \mathbb{P}_{H_1}\{X_{(1)} \geq c\} = 1 - e^{-n(c-\theta_1)} = 1 - \alpha_0 e^{n(\theta_1-\theta_0)} \\ c \leq \theta_1 &\implies \beta = 0 \end{aligned}$$

Заметим, что

$$c \geq \theta_1 \iff e^{-n(\theta_1-\theta_0)} \geq \alpha_0$$

Поэтому видно, что ошибка 2-го рода этого критерия совпадает с ошибкой 2-го рода оптимального критерия Неймана-Пирсона, построенного ранее. Значит, критерий $\tilde{\delta}$ также является наиболее мощным критерием уровня α_0 .

5. Заметим, что критерий

$$\tilde{\delta}(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(1)} \geq \theta_0 - \frac{\ln \alpha_0}{n} \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

не зависит от θ_1 при условии $\theta_1 > \theta_0$. Это означает, что данный критерий можно использовать для проверки гипотез

$$\begin{cases} H_0 : & \theta = \theta_0 \\ H_1 : & \theta > \theta_0 \end{cases}$$

Покажем, что критерий $\tilde{\delta}$ является **равномерно наиболее мощным критерием** уровня α_0 , т.е. что выполнено:

$$W_{\tilde{\delta}}(\theta) \geq W_{\delta}(\theta) \quad \forall \theta > \theta_0, \quad \forall \text{ критерия } \delta$$

Это выполнено, потому что для любого $\theta > \theta_0$ критерий $\tilde{\delta}$ имеет максимальную мощность.

Задача 2

Пусть $\mathbf{X} = \{X_1, \dots, X_n\}$ — простая выборка из распределения $\mathcal{U}[\theta, \theta + 1]$. Построить равномерно наиболее мощный критерий уровня α_0 для проверки гипотез

$$\begin{cases} H_0 : & \theta = \theta_0 \\ H_1 : & \theta > \theta_0 \end{cases}$$

Решение:

1. Рассмотрим случай простой гипотезы:

$$\begin{cases} H_0 : & \theta = \theta_0 \\ H_1 : & \theta = \theta_1 \end{cases}, \quad \theta_1 > \theta_0$$

Функция правдоподобия:

$$L(\mathbf{X} \mid \theta) = \mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta, X_{(n)} \leq \theta + 1\},$$

где $X_{(i)}$ — i -ая порядковая статистика набора $\{X_i\}$.

Отношение правдоподобий вычислим в двух случаях:

(a) $\theta_1 < \theta_0 + 1$

$$\Lambda(\mathbf{X}) = \frac{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_1 + 1\}}{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_0, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1\}} = \begin{cases} 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \\ 1 & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \\ \infty & , \quad X_{(n)} > \theta_0 + 1 \end{cases}$$

(b) $\theta_1 \geq \theta_0 + 1$

$$\Lambda(\mathbf{X}) = \frac{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_1 + 1\}}{\mathbb{I}\{X_{(1)} \geq \theta_0, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1\}} = \begin{cases} 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \\ \infty & , \quad X_{(n)} > \theta_0 + 1 \end{cases}$$

Заметим, что в обоих случаях можно ограничиться записью, как для случая (a).

2. Ищем решающее правило Неймана-Пирсона в виде

$$\delta_{c,p}(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \Lambda(\mathbf{X}) > c, \\ p, & \Lambda(\mathbf{X}) = c, \\ 0, & \Lambda(\mathbf{X}) < c. \end{cases}$$

Его ошибка 1-го рода:

$$\alpha(\delta_{c,p}) = \mathbb{P}_{H_0}\{\Lambda(\mathbf{X}) > c\} + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{\Lambda(\mathbf{X}) = c\}$$

По теореме Неймана-Пирсона, c и p находятся из условия

$$\alpha(\delta_{c,p}) = \alpha_0$$

Будем перебирать разные значения c :

- $c > 1$

$$\alpha = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(n)} > \theta_0 + 1\} = 0$$

Соответствующий критерий

$$\delta_1(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(n)} > \theta_0 + 1 \\ 0, & X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = \begin{cases} (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n & , \theta_1 < \theta_0 + 1 \\ 0 & , \theta_1 \geq \theta_0 + 1 \end{cases} \end{cases}$$

- $c = 1$

$$\begin{aligned} \alpha &= \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(n)} > \theta_0 + 1\} + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1\} = 0 + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} = \\ &= \begin{cases} p(\theta_0 + 1 - \theta_1)^n & , \theta_1 < \theta_0 + 1 \\ 0 & , \theta_1 \geq \theta_0 + 1 \end{cases} \\ \implies & \quad p = \alpha_0(\theta_0 + 1 - \theta_1)^{-n} \leq 1 \end{aligned}$$

Решение есть только при выполнении неравенств

$$\theta_1 < \theta_0 + 1, \quad (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \geq \alpha_0$$

Соответствующий критерий

$$\delta_2(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1 & , X_{(n)} > \theta_0 + 1 \\ \alpha_0(\theta_0 + 1 - \theta_1)^{-n} & , X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \\ 0 & , X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \alpha_0 \\ \beta = (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n - \alpha_0 \end{cases}$$

- $0 < c < 1$

$$\alpha = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} + p \cdot 0 = \begin{cases} (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n & , \theta_1 < \theta_0 + 1 \\ 0 & , \theta_1 \geq \theta_0 + 1 \end{cases}$$

Решение возможно при выполнении неравенств

$$\theta_1 < \theta_0 + 1, \quad (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \leq \alpha_0$$

Соответствующий критерий

$$\delta_3(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(1)} \geq \theta_1 \\ 0, & X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \\ \beta = 0 \end{cases}$$

- $c = 0$

$$\alpha = \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} \geq \theta_1\} + p \cdot \mathbb{P}_{H_0}\{X_{(1)} < \theta_1\} = \begin{cases} (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n + p[1 - (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n] & , \theta_1 < \theta_0 + 1 \\ p & , \theta_1 \geq \theta_0 + 1 \end{cases}$$

(a) $\theta_1 < \theta_0 + 1$

$$p = \frac{\alpha_0 - (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n}{1 - (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n} \implies (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \leq \alpha_0$$

Соответствующий критерий

$$\delta_{4a}(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1 & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \\ \frac{\alpha_0 - (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n}{1 - (\theta_0 + 1 - \theta_1)^n} & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \alpha_0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

(b) $\theta_1 \geq \theta_0 + 1$

$$p = \alpha_0$$

Соответствующий критерий

$$\delta_{4b}(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1 & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1 \\ \alpha_0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad \begin{cases} \alpha = \alpha_0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

• $c < 0$

$$\alpha = 1 \implies \text{нет решений}$$

3. Выберем подходящие критерии. Рассмотрим отдельно случаи (a) и (b):

(a) $\theta_1 < \theta_0 + 1$

Подходят критерии $\delta_1, \delta_2, \delta_3, \delta_{4a}$. Далее рассмотрим два случая

• $(\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \leq \alpha_0$

Сюда относятся критерии $\delta_1, \delta_3, \delta_{4a}$. Критерий δ_1 точно не подходит, потому что у него ненулевая ошибка 2-го рода, в отличие от двух других. Критерии δ_3 и δ_{4a} оба являются наиболее мощными уровня α_0 , но нам удобнее пользоваться критерием δ_3 .

• $(\theta_0 + 1 - \theta_1)^n \geq \alpha_0$

Сюда относятся критерии δ_1, δ_2 . Мощность δ_2 больше (т.е. ошибка 2-го рода β меньше), значит, δ_2 является наиболее мощным критерием.

Эти два случая можно объединить в один критерий:

$$\delta_a(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1 & , \quad X_{(n)} > \theta_0 + 1 \\ \min \left(1, \alpha_0 (\theta_0 + 1 - \theta_1)^{-n} \right) & , \quad X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \\ 0 & , \quad X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}$$

(b) $\theta_1 \geq \theta_0 + 1$

Подходят критерии δ_1, δ_{4b} . У обоих $\beta = 0$, поэтому оба являются наиболее мощными критериями уровня α_0 . Возьмем δ_1 , потому что у него ниже ошибка 1-го рода.

$$\delta_b(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(n)} > \theta_0 + 1 \\ 0, & X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \end{cases}$$

Можно увидеть, что оба случая (a) и (b) можно объединить в один **общий ответ**:

$$\delta(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(n)} > \theta_0 + 1 \\ p, & X_{(1)} \geq \theta_1, X_{(n)} \leq \theta_0 + 1 \\ 0, & X_{(1)} < \theta_1 \end{cases}, \quad p = \begin{cases} \min \left(1, \alpha_0 (\theta_0 + 1 - \theta_1)^{-n} \right) & , \quad \theta_1 < \theta_0 + 1 \\ 1 & , \quad \theta_1 \geq \theta_0 + 1 \end{cases}$$

Это **наиболее мощный критерий** уровня α_0 для проверки простых гипотез.

Этот критерий зависит от θ_1 , поэтому его нельзя обобщить на случай сложной односторонней альтернативы, как в исходном условии задачи.

Как избавиться от параметра θ_1 я не придумал. Я пробовал критерии вида

$$\tilde{\delta}_c(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(n)} \geq c \\ 0, & X_{(n)} < c \end{cases}, \quad \tilde{\tilde{\delta}}_c(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & X_{(1)} \geq c \\ 0, & X_{(1)} < c \end{cases},$$

но в обоих случаях не получается нужная ошибка 2-го рода.