

Функан. ДЗ 7.

ПРОХОРОВ ЮРИЙ, 776

1. Теорема Хана-Банаха и сопряженное пространство

Зафиксируем некоторое ЛНП $(X, \|\cdot\|)$.

Опр. Множество $L(X, \mathbb{C})$ всех линейных ограниченных операторов $X \rightarrow \mathbb{C}$ называется *сопряженным пространством* и обозначается X^* .

Сопряженное пространство X^* всегда полно, так как \mathbb{C} полно.

Опр. Произвольное отображение $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ или $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ называется *функционалом* на X .

Опр. Элемент сопряженного пространства X^* называется *линейным (непрерывным) функционалом*.

Теорема Хана-Банаха. (общая формулировка) Пусть

- X — комплексное ЛП, Y — линейное подпространство X ;
- $p(x)$ — полунорма на X :
 - (1) $p(x) \geq 0 \quad \forall x \in X$;
 - (2) $p(\lambda x) = |\lambda| \cdot p(x) \quad \forall \lambda \in \mathbb{C}$;
 - (3) $p(x + y) \leq p(x) + p(y)$.
- $f : Y \rightarrow \mathbb{C}$ — линейный функционал, удовлетворяющий условию

$$|f(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in Y$$

Тогда существует линейный функционал $F : X \rightarrow \mathbb{C}$, являющийся продолжением f на X и удовлетворяющий условию

$$|F(x)| \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

Здесь под линейностью подпространства Y и функционалов f, F понимается именно комплексная линейность. Здесь приведена формулировка из книги Рудин, “Функциональный анализ”.

Теорема Хана-Банаха. (вещественный случай) Пусть

- X — вещественное ЛП, Y — линейное подпространство X ;
- $p : X \rightarrow \mathbb{R}$ — такой функционал, что:
 - (1) $p(\lambda x) = \lambda \cdot p(x) \quad \forall \lambda \geq 0$;
 - (2) $p(x + y) \leq p(x) + p(y)$.
- $f : Y \rightarrow \mathbb{R}$ — линейный функционал, удовлетворяющий условию

$$f(x) \leq p(x) \quad \forall x \in Y$$

Тогда существует линейный функционал $F : X \rightarrow \mathbb{R}$, являющийся продолжением f на X и удовлетворяющий условию

$$F(x) \leq p(x) \quad \forall x \in X$$

Теорема Хана-Банаха не использует структуры нормированного пространства, однако есть удобное следствие. На семинарах под теоремой Хана-Банаха понимается это важное следствие общей теоремы.

Теорема Хана-Банаха. (следствие из общей теоремы) Пусть

- X — ЛНП, Y — подпространство X ;
- $f \in L(Y, \mathbb{C}) = Y^*$.

Тогда существует $F \in X^*$, являющийся продолжением f на X и имеющий ту же норму: $\|F\| = \|f\|$.

Далее приведены некоторые следствия из теоремы Хана-Банаха.

Утв. 1.1 Пусть X — ЛНП.

- (1) Пусть $L \subset X$ — замкнутое подпространство, $x_0 \notin L$. Тогда $\exists f \in X^*$, такой что

$$f|_L = 0, \quad f(x_0) = 1, \quad \|f\| = \frac{1}{\rho(x_0, L)}$$

- (2) Пусть $x_0 \neq 0$. Тогда $\exists f \in X^*$, такой что

$$f(x_0) = \|x_0\|_X, \quad \|f\| = 1$$

- (3) Пусть $\forall f \in X^* \rightarrow f(x_0) = 0$. Тогда $x_0 = 0$.

- (4) $\forall x \in X : \|x\|_X = \sup_{\|f\|=1} |f(x)|$.

Утв. 1.2 Пусть $X \neq \{0\}$ — произвольное ЛНП, причем Y — неполное ЛНП. Тогда пространство $L(X, Y)$ неполно.

Теоремы об отделимости. Пусть X — комплексное ЛНП, $A, B \subset X$ — непустые выпуклые непесекающиеся множества. Тогда

- (1) если A открыто, то $\exists f \in X^*$, $f \neq 0$ и $\gamma \in \mathbb{R}$, такие что

$$\operatorname{Re} f(a) < \gamma \leq \operatorname{Re} f(b) \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B$$

- (2) если A компактно, а B замкнуто, то $\exists f \in X^*$, $f \neq 0$ и $\gamma_1, \gamma_2 \in \mathbb{R}$, такие что

$$\operatorname{Re} f(a) < \gamma_1 < \gamma_2 < \operatorname{Re} f(b) \quad \forall a \in A, \quad \forall b \in B$$

Утв. 1.3 Пусть X — комплексное ЛНП. Тогда отображение $\Phi : X \rightarrow X^{**}$ вида

$$\Phi(x) = \Phi_x, \quad \text{где } \Phi_x : X^* \rightarrow \mathbb{C} \text{ действует по правилу } \Phi_x(f) = f(x)$$

осуществляет изометрический изоморфизм между X и $\operatorname{Im} \Phi \subset X^{**}$.

Отображение Φ иногда называется *отображением Банаха*.

Опр. Комплексное ЛНП X называется *рефлексивным*, если $\operatorname{Im} \Phi = X^{**}$.

То есть X рефлексивно $\iff \Phi$ осуществляет изометрический изоморфизм между X и X^{**} .

Любое рефлексивное пространство является банаховым, так как сопряженное пространство всегда полно.

Опр. Функционал $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ *достигает своей нормы*, если

$$\exists x \in X : \|x\| = 1, \quad f(x) = \|f\|$$

Теорема Джеймса. ЛНП X рефлексивно \iff любой функционал $f \in X^*$ достигает своей нормы.

Опр. ЛНП X и Y будем называть *равными* и писать $X = Y$ или $X \cong Y$, если X и Y изометрически изоморфны.

Сопряженные и вторые сопряженные пространства для пространств последовательностей:

	X	X^*	X^{**}	Рефлексивность
1	c_0	l_1	l_∞	✗
2	c	l_1	l_∞	✗
3	l_1	l_∞	\dots	✗
4	$l_p, 1 < p < \infty$	$l_q, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$	l_p	✓
5	l_∞	\dots	\dots	✗

Пространство l_∞^* не выражается через известные пространства, но содержит подпространство, изоморфное l_1 .

Если в пространстве X есть счетный базис (Шаудера) $\{e_m\}_{m=1}^\infty$, а $f \in X^*$, то

$$x = \sum_{m=1}^\infty \alpha(m)e_m \quad \implies \quad f(x) = \sum_{m=1}^\infty \alpha(m)f(e_m)$$

Утв. 1.4 В пространствах l_p ($1 \leq p < \infty$) и c_0 есть счетный базис $\{e_m\}_{m=1}^\infty$:

$$e_m(k) = \begin{cases} 1, & m = k, \\ 0, & m \neq k. \end{cases}$$

Утв. 1.5 В пространстве c_0 есть счетный базис $\{e_m\}_{m=0}^\infty$:

$$e_0(k) \equiv 1, \quad e_m(k) = \begin{cases} 1, & m = k, \\ 0, & m \neq k. \end{cases}, \quad m \geq 1$$

2. Ядро линейного функционала

Утв. 2.1 Пусть X — ЛНП, $f \in X^*$. Тогда $\text{Ker } f$ — замкнутое подпространство X .

Доказательство.

Пусть $f(x_n) = 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$ и $x_n \rightarrow x \implies |f(x)| = |f(x) - f(x_n)| \leq \|f\| \cdot \|x - x_n\| \rightarrow 0$. □

Утв. 2.2 Пусть X — ЛНП, $f \in X^*$, $f(x_0) \neq 0$. Тогда $\text{Ker } f \oplus \text{Lin}\{x_0\} = X$.

Доказательство.

Пусть $x \in X$. Определим $\alpha = \frac{f(x)}{f(x_0)}$. Тогда $f(x - \alpha x_0) = 0 \implies x - \alpha x_0 \in \text{Ker } f \implies \text{Ker } f + \text{Lin}\{x_0\} = X$.

Сумма прямая, потому что пересечение подпространств тривиально. □

Утв. 2.3 Пусть X — ЛНП, $f \in X^*$. Тогда $\forall x_0 \in X$ справедлива формула

$$\rho(x_0, \text{Ker } f) = \frac{|f(x_0)|}{\|f\|}$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \|f\| &= \sup_{x \neq 0} \frac{|f(x)|}{\|x\|} = \left/ \text{Утв. 2.2} \right/ = \sup_{\substack{\alpha \neq 0 \\ y \in \text{Ker } f}} \frac{|f(\alpha x_0 + y)|}{\|\alpha x_0 + y\|} = \sup_{\substack{\alpha \neq 0 \\ y \in \text{Ker } f}} \frac{|\alpha| |f(x_0)|}{\|\alpha x_0 + y\|} = \sup_{y \in \text{Ker } f} \frac{|f(x_0)|}{\|x_0 + \frac{y}{\alpha}\|} = \\ &= \sup_{z \in \text{Ker } f} \frac{|f(x_0)|}{\|x_0 - z\|} = \frac{|f(x_0)|}{\inf_{z \in \text{Ker } f} \|x_0 - z\|} = \frac{|f(x_0)|}{\rho(x_0, \text{Ker } f)}. \end{aligned} \quad \square$$

3. Сопряженное гильбертово пространство

Теорема Рисса-Фреше.

Пусть H — гильбертово пространство. Тогда существует такое отображение $z : H^* \rightarrow H$, что

- z взаимно однозначно;
- $f(x) = \langle x, z(f) \rangle, \quad \forall x \in H, \quad \forall f \in H^*;$
- $\|f\| = \|z(f)\|, \quad \forall f \in H^*;$
- z сопряженно-линейное: $z(f + g) = z(f) + z(g), \quad z(\alpha f) = \bar{\alpha}z(f).$

В некотором смысле H^* изометрически изоморфно H , но формально так говорить нельзя.

Утв. 3.1 Гильбертово пространство рефлексивно.

Задача §9.11

Найти норму функционала φ на пространстве $C[a, b]$:

$$\varphi(f) = \int_a^b f(x)g(x)dx,$$

где g — фиксированная непрерывная функция. Исследовать вопрос о том, когда норма достигается.

Решение:

(а) Найдем норму функционала φ . Сразу получим оценку:

$$|\varphi(f)| \leq \int_a^b |f(x)||g(x)|dx \leq \|f\|_\infty \cdot \|g\|_1 \quad \implies \quad \|\varphi\| \leq \|g\|_1$$

1. Пусть сначала g — функция, не меняющая знак.

Тогда можно взять $f(x) \equiv 1$, и тогда

$$|\varphi(f)| = \int_a^b |g(x)|dx = \|g\|_1 \quad \implies \quad \|\varphi\| = \|g\|_1$$

2. Пусть теперь g — функция, имеющая конечное число нулей $\{x_k\}_{k=1}^{N-1} \subset (a, b)$. Построим максимизирующую последовательность.

Определим для $n \in \mathbb{N}$: $l_k = x_k - \frac{1}{n}$, $r_k = x_k + \frac{1}{n}$. Функции $f_n(x)$ определим следующим образом:

$$f_n(x) = \begin{cases} \frac{g(x)}{|g(x)|} & , \quad |x - x_k| \geq \frac{1}{n}, \quad \forall k = \overline{1, N}, \\ 0 & , \quad x = x_k, \\ \text{линейно} & , \quad \text{иначе,} \end{cases}$$

то есть мы фактически разбиваем отрезок $[a, b]$ на N отрезков, на каждом из которых $g(x)$ знакопостоянна, и там полагаем $f_n(x)$ того же знака, что и g , и единицей по модулю. А потом соединяем линейно, чтобы была непрерывность.

Ясно, что $\|f_n\|_\infty = 1$ при достаточно больших n . По построению, знаки f_n и g всегда совпадают, поэтому, считая $x_0 = r_0 = a$ и $x_N = l_N = b$, запишем

$$\begin{aligned} |\varphi(f_n)| &= \int_a^b f_n(x)g(x)dx = \sum_{k=1}^N \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f_n(x)||g(x)|dx \geq \sum_{k=1}^N \int_{r_{k-1}}^{l_k} 1 \cdot |g(x)|dx = \\ &= \|g\|_1 - \sum_{k=1}^{N-1} \int_{l_k}^{r_k} |g(x)|dx \geq \|g\|_1 - \frac{2(N-1)}{n} \|g\|_\infty \longrightarrow \|g\|_1 \quad \text{при } n \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Поэтому $\|\varphi\| = \|g\|_1$.

3. Пусть теперь g — произвольная непрерывная функция на $[a, b]$.

По теореме Вейерштрасса, существует последовательность полиномов $P_n(x)$, сходящаяся к $g(x)$ по норме $\|\cdot\|_\infty$. Обозначим функционалы

$$\varphi_n(f) = \int_a^b f(x)P_n(x)dx$$

Функции $P_n(x)$ имеют конечные числа нулей, поэтому функционалы φ_n удовлетворяют пункту 2, значит, их нормы $\|\varphi_n\| = \|P_n\|_1$.

Покажем, что $\varphi_n \rightarrow \varphi$ по норме сопряженного пространства (т.е. сильно сходится).

$$|(\varphi_n - \varphi)(f)| \leq \int_a^b |f(x)| |P_n(x) - g(x)| dx \leq (b-a) \|f\|_\infty \cdot \|P_n - g\|_\infty$$

Тогда норма разности функционалов

$$\|\varphi_n - \varphi\| \leq (b-a) \|P_n - g\|_\infty \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \quad \|\varphi_n\| \rightarrow \|\varphi\|$$

Последний переход следует из оценки $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$, которая следует из неравенства треугольника.

Тогда имеем, что $\|P_n\|_1 \rightarrow \|\varphi\|$. С другой стороны,

$$\|P_n - g\|_\infty \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \quad \|P_n - g\|_1 \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \quad \|P_n\|_1 \rightarrow \|g\|_1$$

Отсюда тогда следует, что $\|\varphi\| = \|g\|_1$.

(b) Мы показали, что если $g(x)$ — знакопостоянная функция, то норма достигается.

Теперь докажем, что если $g(x)$ имеет нуль $c \in (a, b)$ и меняет там знак, то норма не достигается. Для произвольной функции $f \in C[a, b]$, $\|f\|_\infty = 1$:

$$\begin{aligned} |\varphi(f)| &= \left| \int_a^{c-\delta} f(x)g(x)dx + \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x)g(x)dx + \int_{c+\delta}^b f(x)g(x)dx \right| \leq \\ &\leq \int_a^{c-\delta} |f||g|dx + \int_{c+\delta}^b |f||g|dx + \left| \int_{c-\delta}^{c+\delta} fgdx \right| \leq \|g\|_1 - \int_{c-\delta}^{c+\delta} |g(x)|dx + \left| \int_{c-\delta}^{c+\delta} f(x)g(x)dx \right| = (*) \end{aligned}$$

где $\delta = \delta(f) > 0$ — выберем сами, чтобы получить более точную оценку.

1. Пусть $|f(c)| = 1$.

Тогда $\exists \delta > 0$, такое, что с одной стороны от $x = c$ функция $f(x)g(x)$ неотрицательна, а с другой неположительна. Тогда

$$(*) \leq \|g\|_1 - \underbrace{\int_{c-\delta}^{c+\delta} |g|dx}_{\alpha+\beta} + \underbrace{\left| \int_{c-\delta}^c |f||g|dx \right|}_{\alpha>0} - \underbrace{\left| \int_c^{c+\delta} |f||g|dx \right|}_{\beta>0} = \|g\|_1 + \underbrace{|\alpha - \beta| - \alpha - \beta}_{<0} < \|g\|_1$$

2. Пусть $|f(c)| < 1$.

Тогда $\exists \delta > 0$, такое, что $|f(c)| \leq r < 1$ на $[c - \delta, c + \delta]$. Тогда

$$(*) \leq \|f\|_1 - \int_{c-\delta}^{c+\delta} |g|dx + \int_{c-\delta}^{c+\delta} r|g| = \|g\|_1 - \underbrace{(1-r) \int_{c-\delta}^{c+\delta} |g(x)|dx}_{>0} < \|g\|_1$$

Подводя итог, получаем, что

$$\|\varphi\| = \|g\|_1$$

и что норма этого функционала достигается \iff функция $g(x)$ не меняет знак на $[a, b]$.

Задача §9.4

Привести пример функционала в пространстве $C[a, b]$, не достигающего своей нормы.

Решение:

Из задачи §9.11 следует, что таким функционалом на $C[-1, 1]$ является, например

$$\varphi(f) = \int_{-1}^1 xf(x)dx,$$

так как функция $g(x) = x$ меняет знак в нуле.

Задача §9.5

Пусть X — ЛНП. Доказать, что $f \in X^*$, $f \neq 0$ достигает своей нормы \iff

$$\exists x_0 \in X \setminus \text{Ker } f, \quad \exists x \in \text{Ker } f : \quad \|x - x_0\| = \rho(x_0, \text{Ker } f)$$

Решение:

Будем пользоваться формулой, полученной на семинаре: если $f \in X^*$, $f \neq 0$, то $\forall x_0 \in X$:

$$\rho(x_0, \text{Ker } f) = \frac{|f(x_0)|}{\|f\|}$$

1. (\implies) f достигает нормы, значит, существует $y \neq 0$, такой, что $\|f\| = \frac{|f(y)|}{\|y\|} \neq 0$. Тогда $y \notin \text{Ker } f$.

Подберем элементы нужные x и x_0 . В качестве x_0 возьмем произвольный элемент не из $\text{Ker } f$ (он существует, так как $f \neq 0$). Заметим, что

$$z = y - \frac{f(y)}{f(x_0)}x_0 \in \text{Ker } f \quad \implies \quad y = z + \alpha x_0, \quad \alpha = \frac{f(y)}{f(x_0)} \neq 0$$

По формуле выше:

$$\rho(x_0, \text{Ker } f) = \frac{|f(x_0)|}{\|f\|} = \frac{|f(x_0)| \cdot \|y\|}{|f(y)|} = \frac{|f(x_0)| \cdot \|z + \alpha x_0\|}{|\alpha| \cdot |f(x_0)|} = \left\| x_0 - \underbrace{\left(-\frac{z}{\alpha}\right)}_x \right\|$$

2. (\impliedby) По предположению и формуле выше:

$$\|x - x_0\| = \rho(x_0, \text{Ker } f) = \frac{|f(x_0)|}{\|f\|} = \frac{|f(x - x_0)|}{\|f\|},$$

то есть функционал f достигает свою норму на элементе $y = x - x_0$.

Покажем еще, что если второе свойство выполнено для какого-то $x_0 \in X \setminus \text{Ker } f$, то оно выполнено $\forall y_0 \notin \text{Ker } f$. Тогда $y_0 = z + \alpha x_0$, где $z \in \text{Ker } f$, $\alpha = \frac{f(y_0)}{f(x_0)}$. По предположению и формуле выше:

$$\rho(y_0, \text{Ker } f) = \frac{|f(y_0)|}{\|f\|} = \frac{|\alpha| \cdot |f(x_0)|}{\|f\|} = |\alpha| \cdot \rho(x_0, \text{Ker } f) = |\alpha| \cdot \|x - x_0\| = \left\| \underbrace{\alpha x + z}_y - y_0 \right\|,$$

где y — элемент наилучшего приближения y_0 .