Sentinel 原理-全解析

系列文章

Sentinel 原理-调用链 Sentinel 原理-滑动窗口 Sentinel 原理-实体类 Sentinel 实战-限流篇 Sentinel 实战-控制台篇 Sentinel 实战-规则持久化 Sentinel 实战-集群限流篇

Sentinel 系列教程,现已上传到 github 和 gitee 中:

GitHub: https://github.com/all4you/sentinel-tutorial
Gitee: https://gitee.com/all4you/sentinel-tutorial



sentinel-tutorial.png

Sentinel 是阿里中间件团队开源的,面向分布式服务架构的轻量级高可用流量控制组件,主要以流量为切入点,从流量控制、熔断降级、系统负载保护等多个维度来帮助用户保护服务的稳定性。

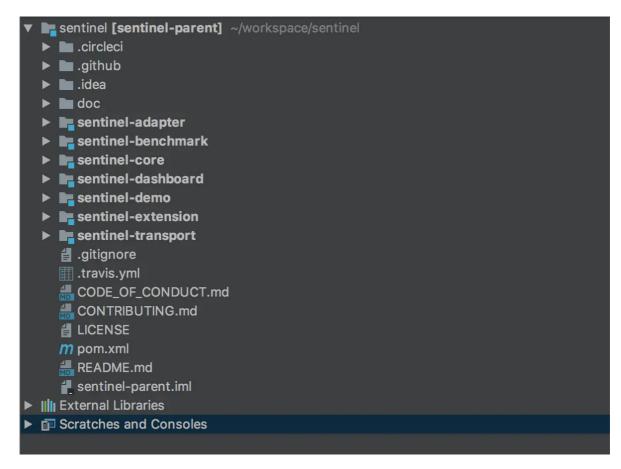
大家可能会问: Sentinel 和之前常用的熔断降级库 <u>Netflix Hystrix</u> 有什么异同呢? Sentinel官网有一个对比的文章,这里摘抄一个总结的表格,具体的对比可以点此 <u>链接</u> 查看。

对比内容	Sentinel	Hystrix
隔离策略	信号量隔离	线程池隔离/信号量隔离
熔断降级策略	基于响应时间或失败比率	基于失败比率
实时指标实现	滑动窗口	滑动窗口(基于 RxJava)
规则配置	支持多种数据源	支持多种数据源
扩展性	多个扩展点	插件的形式
基于注解的支 持	支持	支持
限流	基于 QPS,支持基于调用关系的限流	不支持
流量整形	支持慢启动、匀速器模式	不支持
系统负载保护	支持	不支持
控制台	开箱即用,可配置规则、查看秒级监控、机器 发现等	不完善
常见框架的适 配	Servlet、Spring Cloud、Dubbo、gRPC 等	Servlet、Spring Cloud Netflix

从对比的表格可以看到,Sentinel比Hystrix在功能性上还要强大一些,本文让我们一起来了解下 Sentinel的源码,揭开Sentinel的神秘面纱。

项目结构

将Sentinel的源码fork到自己的github库中,接着把源码clone到本地,然后开始源码阅读之旅吧。 首先我们看一下Sentinel项目的整个结构:



sentinel-project-structure.png

- sentinel-core 核心模块,限流、降级、系统保护等都在这里实现
- sentinel-dashboard 控制台模块,可以对连接上的sentinel客户端实现可视化的管理
- sentinel-transport 传输模块,提供了基本的监控服务端和客户端的API接口,以及一些基于不同 库的实现
- sentinel-extension 扩展模块,主要对DataSource进行了部分扩展实现
- sentinel-adapter 适配器模块,主要实现了对一些常见框架的适配
- sentinel-demo 样例模块,可参考怎么使用sentinel进行限流、降级等
- sentinel-benchmark 基准测试模块,对核心代码的精确性提供基准测试

运行样例

基本上每个框架都会带有样例模块,有的叫example,有的叫demo,sentinel也不例外。

那我们从sentinel的demo中找一个例子运行下看看大致的情况吧,上面说过了sentinel主要的核心功能是做限流、降级和系统保护,那我们就从"限流"开始看sentinel的实现原理吧。

```
sentinel-demo
▶ ■ sentinel-demo-annotation-spring-aop
▶ ■ sentinel-demo-apollo-datasource
▼ la sentinel-demo-basic
  ▼ In src
    ▼ I main
       ▼ iava
         ▼ com.alibaba.csp.sentinel.demo
            ▶ authority
            ▶ degrade
            ▼ b flow
                G FlowQpsDemo
                FlowThreadDemo
                PaceFlowDemo
                WarmUpFlowDemo
            ▶ b system
  ▶ target
    m pom.xml
     # sentinel-demo-basic.iml
sentinel-demo-dubbo
▶ E sentinel-demo-dynamic-file-rule
▶ ■ sentinel-demo-nacos-datasource
sentinel-demo-rocketmq
▶ ■ sentinel-demo-zookeeper-datasource
  m pom.xml
  README.md
  # sentinel-demo.iml
```

sentinel-basic-demo-flow-qps.png

可以看到sentinel-demo模块中有很多不同的样例,我们找到basic模块下的flow包,这个包下面就是对应的限流的样例,但是限流也有很多种类型的限流,我们就找根据qps限流的类看吧,其他的限流方式原理上都大差不差。

```
public class FlowQpsDemo {
    private static final String KEY = "abc";
    private static AtomicInteger pass = new AtomicInteger();
    private static AtomicInteger block = new AtomicInteger();
    private static AtomicInteger total = new AtomicInteger();
    private static volatile boolean stop = false;
    private static final int threadCount = 32;
    private static int seconds = 30;

public static void main(String[] args) throws Exception {
        initFlowQpsRule();

        tick();
        // first make the system run on a very low condition simulateTraffic();
```

```
System.out.println("===== begin to do flow control");
    System.out.println("only 20 requests per second can pass");
}
private static void initFlowQpsRule() {
    List<FlowRule> rules = new ArrayList<FlowRule>();
    FlowRule rule1 = new FlowRule();
    rule1.setResource(KEY);
    // set limit qps to 20
    rule1.setCount(20);
    // 设置限流类型: 根据qps
    rule1.setGrade(RuleConstant.FLOW_GRADE_QPS);
    rule1.setLimitApp("default");
    rules.add(rule1);
    // 加载限流的规则
    FlowRuleManager.loadRules(rules);
}
private static void simulateTraffic() {
    for (int i = 0; i < threadCount; i++) {
        Thread t = new Thread(new RunTask());
        t.setName("simulate-traffic-Task");
        t.start();
    }
}
private static void tick() {
    Thread timer = new Thread(new TimerTask());
    timer.setName("sentinel-timer-task");
    timer.start();
}
static class TimerTask implements Runnable {
    @override
    public void run() {
        long start = System.currentTimeMillis();
        System.out.println("begin to statistic!!!");
        long oldTotal = 0;
        long oldPass = 0;
        long oldBlock = 0;
        while (!stop) {
            try {
                TimeUnit.SECONDS.sleep(1);
            } catch (InterruptedException e) {
            }
            long globalTotal = total.get();
            long oneSecondTotal = globalTotal - oldTotal;
            oldTotal = globalTotal;
            long globalPass = pass.get();
            long oneSecondPass = globalPass - oldPass;
            oldPass = globalPass;
            long globalBlock = block.get();
            long oneSecondBlock = globalBlock - oldBlock;
```

```
oldBlock = globalBlock;
                System.out.println(seconds + " send qps is: " + oneSecondTotal);
                System.out.println(TimeUtil.currentTimeMillis() + ", total:" +
oneSecondTotal
                    + ", pass:" + oneSecondPass
                    + ", block:" + oneSecondBlock);
                if (seconds -- <= 0) {
                    stop = true;
                }
            }
            long cost = System.currentTimeMillis() - start;
            System.out.println("time cost: " + cost + " ms");
            System.out.println("total:" + total.get() + ", pass:" + pass.get()
                + ", block:" + block.get());
            System.exit(0);
        }
    }
    static class RunTask implements Runnable {
        @override
        public void run() {
            while (!stop) {
                Entry entry = null;
                try {
                    entry = SphU.entry(KEY);
                    // token acquired, means pass
                    pass.addAndGet(1);
                } catch (BlockException e1) {
                    block.incrementAndGet();
                } catch (Exception e2) {
                    // biz exception
                } finally {
                    total.incrementAndGet();
                    if (entry != null) {
                        entry.exit();
                    }
                }
                Random random2 = new Random();
                try {
                    TimeUnit.MILLISECONDS.sleep(random2.nextInt(50));
                } catch (InterruptedException e) {
                    // ignore
                }
            }
       }
    }
}
```

```
begin to statistic!!!
===== begin to do flow control
only 20 requests per second can pass
30 send qps is: 1167
1536028480232, total:1167, pass:52, block:1115
29 send qps is: 1185
1536028481236, total:1185, pass:20, block:1165
28 send qps is: 1164
1536028482238, total:1164, pass:21, block:1143
27 send qps is: 1184
1536028483242, total:1184, pass:22, block:1162
26 send qps is: 1222
1536028484247, total:1222, pass:20, block:1202
25 send qps is: 1157
1536028485252, total:1157, pass:22, block:1135
24 send qps is: 1176
1536028486256, total:1176, pass:20, block:1156
23 send qps is: 1177
1536028487260, total:1177, pass:20, block:1157
22 send qps is: 1180
1536028488264, total:1180, pass:20, block:1160
21 send qps is: 1160
1536028489266, total:1160, pass:20, block:1140
20 send qps is: 1213
1536028490270, total:1213, pass:21, block:1192
```

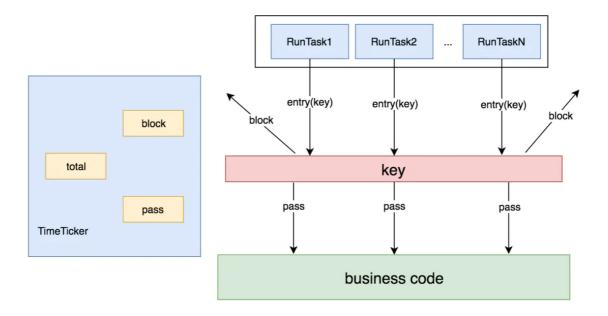
sentinel-basic-demo-flow-qps-result.png

可以看到,上面的结果中,pass的数量和我们的预期并不相同,我们预期的是每秒允许pass的请求数是20个,但是目前有很多pass的请求数是超过20个的。

原因是,我们这里测试的代码使用了多线程,注意看 threadCount 的值,一共有32个线程来模拟,而在RunTask的run方法中执行资源保护时,即在 Sphu.entry 的内部是没有加锁的,所以就会导致在高并发下,pass的数量会高于20。

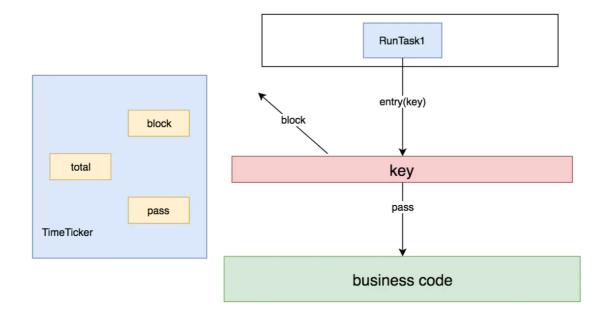
可以用下面这个模型来描述下,有一个TimeTicker线程在做统计,每1秒钟做一次。有N个RunTask线程在模拟请求,被访问的business code被资源key保护着,根据规则,每秒只允许20个请求通过。

由于pass、block、total等计数器是全局共享的,而多个RunTask线程在执行SphU.entry申请获取entry时,内部没有锁保护,所以会存在pass的个数超过设定的阈值。



sentinel-basic-demo-flow-qps-module.png

那为了证明在单线程下限流的正确性与可靠性,那我们的模型就应该变成了这样:



sentinel-basic-demo-flow-qps-single-thread-module.png

那接下来我把 threadCount 的值改为1,只有一个线程来执行这个方法,看下具体的限流结果,执行上面的代码后打印的结果如下:

```
begin to statistic!!!
===== begin to do flow control
only 20 requests per second can pass
100 send qps is: 32
1536030997867, total:32, pass:24, block:8
99 send qps is: 42
1536030998871, total:42, pass:20, block:22
98 send qps is: 36
1536030999875, total:36, pass:20, block:16
97 send qps is: 42
1536031000878, total:42, pass:20, block:22
96 send qps is: 38
1536031001882, total:38, pass:20, block:18
95 send qps is: 38
1536031002884, total:38, pass:20, block:18
94 send qps is: 36
1536031003885, total:36, pass:20, block:16
93 send qps is: 37
1536031004890, total:37, pass:20, block:17
92 send qps is: 37
1536031005892, total:37, pass:20, block:17
91 send qps is: 37
1536031006893, total:37, pass:20, block:17
90 send qps is: 35
1536031007895, total:35, pass:20, block:15
```

sentinel-basic-demo-single-thread-flow-qps-result.png

可以看到pass数基本上维持在20,但是第一次统计的pass值还是超过了20。这又是什么原因导致的呢?

其实仔细看下Demo中的代码可以发现,模拟请求是用的一个线程,统计结果是用的另外一个线程,统计线程每1秒钟统计一次结果,这两个线程之间是有时间上的误差的。从TimeTicker线程打印出来的时间戳可以看出来,虽然每隔一秒进行统计,但是当前打印时的时间和上一次的时间还是有误差的,不完全是1000ms的间隔。

要真正验证每秒限制20个请求,保证数据的精准性,需要做基准测试,这个不是本篇文章的重点,有兴趣的同学可以去了解下jmh, sentinel中的基准测试也是通过jmh做的。

深入原理

通过一个简单的示例程序,我们了解了sentinel可以对请求进行限流,除了限流外,还有降级和系统保护等功能。那现在我们就拨开云雾,深入源码内部去一窥sentinel的实现原理吧。

首先从入口开始: Sphu.entry()。这个方法会去申请一个entry,如果能够申请成功,则说明没有被限流,否则会抛出BlockException,表面已经被限流了。

从 Sphu.entry() 方法往下执行会进入到 Sph.entry() , Sph的默认实现类是 CtSph , 在CtSph中最终会执行到 entry(ResourceWrapper resourceWrapper, int count, Object... args) throws BlockException 这个方法。

我们来看一下这个方法的具体实现:

```
public Entry entry(ResourceWrapper resourceWrapper, int count, Object... args)
throws BlockException {
    Context context = ContextUtil.getContext();
    if (context instanceof NullContext) {
        // Init the entry only. No rule checking will occur.
        return new CtEntry(resourceWrapper, null, context);
    }
    if (context == null) {
        context = MyContextUtil.myEnter(Constants.CONTEXT_DEFAULT_NAME, "",
resourceWrapper.getType());
    }
    // Global switch is close, no rule checking will do.
    if (!Constants.ON) {
        return new CtEntry(resourceWrapper, null, context);
    }
    // 获取该资源对应的SlotChain
    ProcessorSlot<Object> chain = lookProcessChain(resourceWrapper);
     * Means processor cache size exceeds {@link Constants.MAX_SLOT_CHAIN_SIZE},
so no
     * rule checking will be done.
    */
    if (chain == null) {
        return new CtEntry(resourceWrapper, null, context);
    }
    Entry e = new CtEntry(resourceWrapper, chain, context);
    try {
        // 执行Slot的entry方法
        chain.entry(context, resourceWrapper, null, count, args);
    } catch (BlockException e1) {
        e.exit(count, args);
        // 抛出BlockExecption
        throw e1;
    } catch (Throwable e1) {
        RecordLog.info("Sentinel unexpected exception", e1);
    return e;
}
```

- 1.对参数和全局配置项做检测,如果不符合要求就直接返回了一个CtEntry对象,不会再进行后面的限流检测,否则进入下面的检测流程。
- 2.根据包装过的资源对象获取对应的SlotChain
- 3.执行SlotChain的entry方法
 - 。 3.1.如果SlotChain的entry方法抛出了BlockException,则将该异常继续向上抛出
 - 。 3.2.如果SlotChain的entry方法正常执行了,则最后会将该entry对象返回
- 4.如果上层方法捕获了BlockException,则说明请求被限流了,否则请求能正常执行

其中比较重要的是第2、3两个步骤, 我们来分解一下这两个步骤。

创建SlotChain

首先看一下lookProcessChain的方法实现:

```
private ProcessorSlot<Object> lookProcessChain(ResourceWrapper resourceWrapper)
    ProcessorSlotChain chain = chainMap.get(resourceWrapper);
    if (chain == null) {
        synchronized (LOCK) {
            chain = chainMap.get(resourceWrapper);
            if (chain == null) {
                // Entry size limit.
                if (chainMap.size() >= Constants.MAX_SLOT_CHAIN_SIZE) {
                    return null;
                }
                // 具体构造chain的方法
                chain = Env.slotsChainbuilder.build();
                Map<ResourceWrapper, ProcessorSlotChain> newMap = new
HashMap<ResourceWrapper, ProcessorSlotChain>(chainMap.size() + 1);
                newMap.putAll(chainMap);
                newMap.put(resourceWrapper, chain);
                chainMap = newMap;
            }
        }
    return chain;
}
```

该方法使用了一个HashMap做了缓存,key是资源对象。这里加了锁,并且做了 double check 。具体构造chain的方法是通过: Env.slotsChainbuilder.build() 这句代码创建的。那就进入这个方法看看吧。

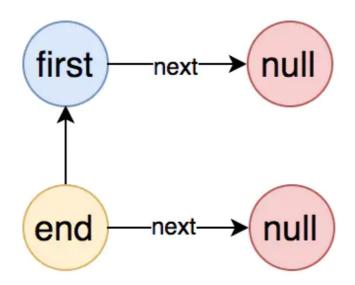
```
public ProcessorSlotChain build() {
    ProcessorSlotChain chain = new DefaultProcessorSlotChain();
    chain.addLast(new NodeSelectorSlot());
    chain.addLast(new ClusterBuilderSlot());
    chain.addLast(new LogSlot());
    chain.addLast(new StatisticSlot());
    chain.addLast(new SystemSlot());
    chain.addLast(new AuthoritySlot());
    chain.addLast(new FlowSlot());
    chain.addLast(new DegradeSlot());
    return chain;
}
```

Chain是链条的意思,从build的方法可看出,ProcessorSlotChain是一个链表,里面添加了很多个Slot。具体的实现需要到DefaultProcessorSlotChain中去看。

```
public class DefaultProcessorSlotChain extends ProcessorSlotChain {
    AbstractLinkedProcessorSlot<?> first = new
AbstractLinkedProcessorSlot<Object>() {
        @override
        public void entry(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper,
Object t, int count, Object... args)
            throws Throwable {
            super.fireEntry(context, resourceWrapper, t, count, args);
        }
        @override
        public void exit(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper, int
count, Object... args) {
            super.fireExit(context, resourceWrapper, count, args);
        }
    };
    AbstractLinkedProcessorSlot<?> end = first;
    @override
    public void addFirst(AbstractLinkedProcessorSlot<?> protocolProcessor) {
        protocolProcessor.setNext(first.getNext());
        first.setNext(protocolProcessor);
        if (end == first) {
            end = protocolProcessor;
        }
    }
    @override
    public void addLast(AbstractLinkedProcessorSlot<?> protocolProcessor) {
        end.setNext(protocolProcessor);
        end = protocolProcessor;
    }
}
```

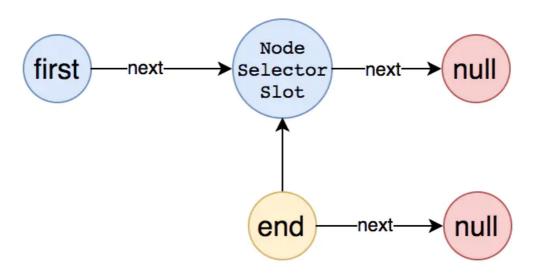
DefaultProcessorSlotChain中有两个AbstractLinkedProcessorSlot类型的变量: first和end, 这就是链表的头结点和尾节点。

创建DefaultProcessorSlotChain对象时,首先创建了首节点,然后把首节点赋值给了尾节点,可以用下图表示:



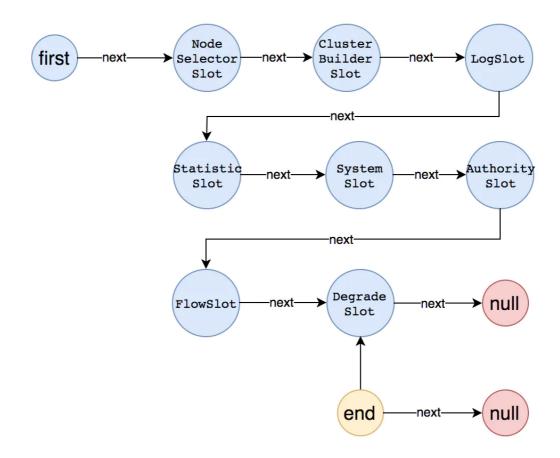
slot-chain-1.png

将第一个节点添加到链表中后,整个链表的结构变成了如下图这样:



slot-chain-2.png

将所有的节点都加入到链表中后,整个链表的结构变成了如下图所示:



slot-chain-3.png

这样就将所有的Slot对象添加到了链表中去了,每一个Slot都是继承自AbstractLinkedProcessorSlot。 而AbstractLinkedProcessorSlot是一种责任链的设计,每个对象中都有一个next属性,指向的是另一个 AbstractLinkedProcessorSlot对象。其实责任链模式在很多框架中都有,比如Netty中是通过pipeline 来实现的。

知道了SlotChain是如何创建的了,那接下来就要看下是如何执行Slot的entry方法的了。

执行SlotChain的entry方法

lookProcessChain方法获得的ProcessorSlotChain的实例是DefaultProcessorSlotChain,那么执行chain.entry方法,就会执行DefaultProcessorSlotChain的entry方法,而DefaultProcessorSlotChain的entry方法是这样的:

```
@Override
public void entry(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper, Object t,
int count, Object... args)
    throws Throwable {
    first.transformEntry(context, resourceWrapper, t, count, args);
}
```

也就是说,DefaultProcessorSlotChain的entry实际是执行的first属性的transformEntry方法。

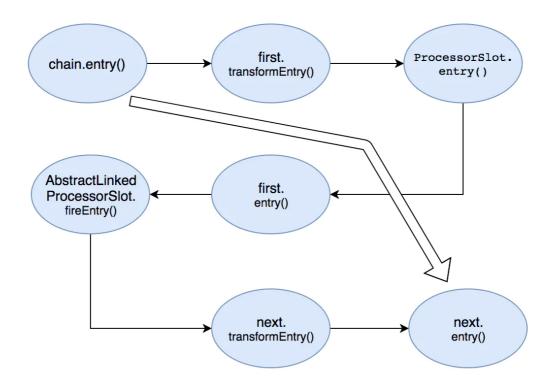
而transformEntry方法会执行当前节点的entry方法,在DefaultProcessorSlotChain中first节点重写了entry方法,具体如下:

```
@override
public void entry(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper, Object t,
int count, Object... args)
    throws Throwable {
    super.fireEntry(context, resourceWrapper, t, count, args);
}
```

first节点的entry方法,实际又是执行的super的fireEntry方法,那继续把目光转移到fireEntry方法,具体如下:

```
@override
public void fireEntry(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper, Object
obj, int count, Object... args)
   throws Throwable {
   if (next != null) {
       next.transformEntry(context, resourceWrapper, obj, count, args);
   }
}
```

从这里可以看到,从fireEntry方法中就开始传递执行entry了,这里会执行当前节点的下一个节点 transformEntry方法,上面已经分析过了,transformEntry方法会触发当前节点的entry,也就是说 fireEntry方法实际是触发了下一个节点的entry方法。具体的流程如下图所示:



slot-chain-entry-process.png

从图中可以看出,从最初的调用Chain的entry()方法,转变成了调用SlotChain中Slot的entry()方法。从上面的分析可以知道,SlotChain中的第一个Slot节点是NodeSelectorSlot。

执行Slot的entry方法

现在可以把目光转移到SlotChain中的第一个节点NodeSelectorSlot的entry方法中去了,具体的代码如下:

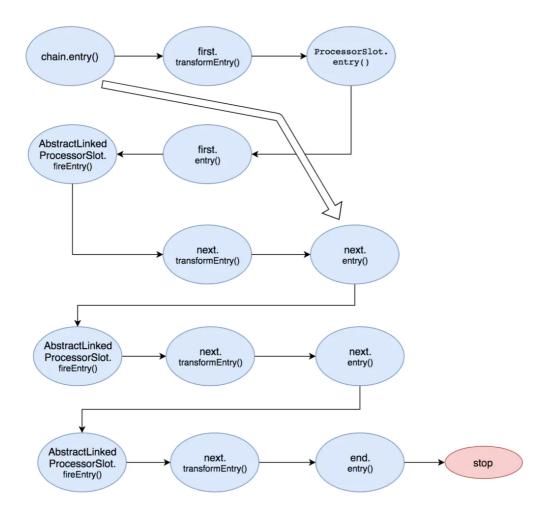
```
@override
public void entry(Context context, ResourceWrapper resourceWrapper, Object obj,
int count, Object... args)
    throws Throwable {
    DefaultNode node = map.get(context.getName());
    if (node == null) {
        synchronized (this) {
            node = map.get(context.getName());
            if (node == null) {
                node = Env.nodeBuilder.buildTreeNode(resourceWrapper, null);
                HashMap<String, DefaultNode> cacheMap = new HashMap<String,</pre>
DefaultNode>(map.size());
                cacheMap.putAll(map);
                cacheMap.put(context.getName(), node);
                map = cacheMap;
            }
            // Build invocation tree
            ((DefaultNode)context.getLastNode()).addChild(node);
        }
    }
    context.setCurNode(node);
    // 由此触发下一个节点的entry方法
    fireEntry(context, resourceWrapper, node, count, args);
}
```

从代码中可以看到,NodeSelectorSlot节点做了一些自己的业务逻辑处理,具体的大家可以深入源码继续追踪,这里大概的介绍下每种Slot的功能职责:

- NodeSelectorslot 负责收集资源的路径,并将这些资源的调用路径,以树状结构存储起来,用于根据调用路径来限流降级;
- ClusterBuilderslot 则用于存储资源的统计信息以及调用者信息,例如该资源的 RT, QPS, thread count 等等,这些信息将用作为多维度限流,降级的依据;
- StatistcSlot 则用于记录,统计不同纬度的 runtime 信息;
- FlowSlot 则用于根据预设的限流规则,以及前面 slot 统计的状态,来进行限流;
- AuthorizationSlot 则根据黑白名单,来做黑白名单控制;
- DegradeSlot 则通过统计信息,以及预设的规则,来做熔断降级;
- SystemSlot 则通过系统的状态,例如 load1 等,来控制总的入口流量;

执行完业务逻辑处理后,调用了fireEntry()方法,由此触发了下一个节点的entry方法。此时我们就知道了sentinel的责任链就是这样传递的:每个Slot节点执行完自己的业务后,会调用fireEntry来触发下一个节点的entry方法。

所以可以将上面的图完整了,具体如下:



slot-chain-entry-whole-process.png

至此就通过SlotChain完成了对每个节点的entry()方法的调用,每个节点会根据创建的规则,进行自己的逻辑处理,当统计的结果达到设置的阈值时,就会触发限流、降级等事件,具体是抛出BlockException异常。

总结

sentinel主要是基于7种不同的Slot形成了一个链表,每个Slot都各司其职,自己做完分内的事之后,会把请求传递给下一个Slot,直到在某一个Slot中命中规则后抛出BlockException而终止。

前三个Slot负责做统计,后面的Slot负责根据统计的结果结合配置的规则进行具体的控制,是Block该请求还是放行。

控制的类型也有很多可选项:根据qps、线程数、冷启动等等。

然后基于这个核心的方法,衍生出了很多其他的功能:

- 1、dashboard控制台,可以可视化的对每个连接过来的sentinel客户端 (通过发送heartbeat消息) 进行控制,dashboard和客户端之间通过http协议进行通讯。
- 2、规则的持久化,通过实现DataSource接口,可以通过不同的方式对配置的规则进行持久化,默认规则是在内存中的
- 3、对主流的框架进行适配,包括servlet,dubbo,rRpc等

Dashboard控制台

sentinel-dashboard是一个单独的应用,通过spring-boot进行启动,主要提供一个轻量级的控制台,它提供机器发现、单机资源实时监控、集群资源汇总,以及规则管理的功能。

我们只需要对应用进行简单的配置,就可以使用这些功能。

1启动控制台

1.1 下载代码并编译控制台

- 下载控制台工程
- 使用以下命令将代码打包成一个 fat jar: mvn clean package

1.2 启动

使用如下命令启动编译后的控制台:

```
\ java -Dserver.port=8080 -Dcsp.sentinel.dashboard.server=localhost:8080 -jar target/sentinel-dashboard.jar
```

上述命令中我们指定了一个JVM参数,-Dserver.port=8080 用于指定 Spring Boot 启动端口为8080。

2 客户端接入控制台

控制台启动后,客户端需要按照以下步骤接入到控制台。

2.1 引入客户端jar包

通过 pom.xml 引入 jar 包:

```
<dependency>
    <groupId>com.alibaba.csp</groupId>
    <artifactId>sentinel-transport-simple-http</artifactId>
    <version>x.y.z</version>
</dependency>
```

2.2 配置启动参数

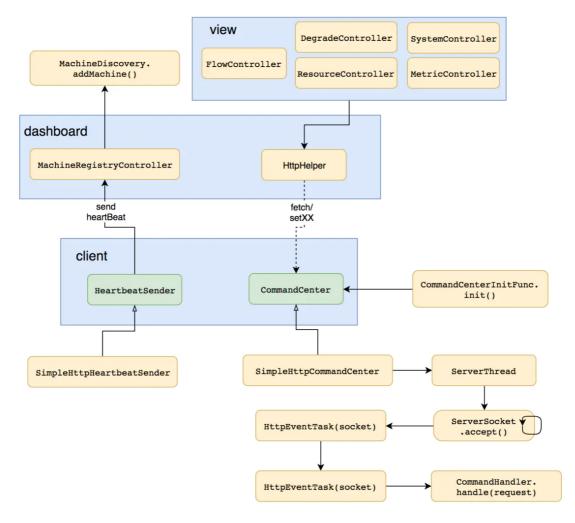
启动时加入 JVM 参数 -Dcsp.sentinel.dashboard.server=consoleIp:port 指定控制台地址和端口。若启动多个应用,则需要通过 -Dcsp.sentinel.api.port=xxxx 指定客户端监控 API 的端口(默认是 8719)。

除了修改 JVM 参数,也可以通过配置文件取得同样的效果。更详细的信息可以参考 启动配置项。

2.3 触发客户端初始化

确保客户端有访问量,Sentinel 会在客户端首次调用的时候进行初始化,开始向控制台发送心跳包。

sentinel-dashboard是一个独立的web应用,可以接受客户端的连接,然后与客户端之间进行通讯,他们之间使用http协议进行通讯。他们之间的关系如下图所示:



dashboard-client-transport.png

dashboard

dashboard启动后会等待客户端的连接,具体的做法是在 MachineRegistryController 中有一个 receiveHeartBeat 的方法,客户端发送心跳消息,就是通过http请求这个方法。

dashboard接收到客户端的心跳消息后,会把客户端的传递过来的ip、port等信息封装成一个MachineInfo对象,然后将该对象通过MachineDiscovery接口的 addMachine 方法添加到一个ConcurrentHashMap中保存起来。

这里会有问题,因为客户端的信息是保存在dashboard的内存中的,所以当dashboard应用重启后,之前已经发送过来的客户端信息都会丢失掉。

client

client在启动时,会通过CommandCenterInitFunc选择一个,并且只选择一个CommandCenter进行启动。

启动之前会通过spi的方式扫描获取到所有的CommandHandler的实现类,然后将所有的CommandHandler注册到一个HashMap中去,待后期使用。

PS: 考虑一下, 为什么CommandHandler不需要做持久化, 而是直接保存在内存中。

注册完CommandHandler之后,紧接着就启动CommandCenter了,目前CommandCenter有两个实现类:

- SimpleHttpCommandCenter 通过ServerSocket启动一个服务端,接受socket连接
- NettyHttpCommandCenter 通过Netty启动一个服务端,接受channel连接

CommandCenter启动后,就等待dashboard发送消息过来了,当接收到消息后,会把消息通过具体的CommandHandler进行处理,然后将处理的结果返回给dashboard。

这里需要注意的是,dashboard给client发送消息是通过异步的httpClient进行发送的,在HttpHelper 类中。

但是诡异的是,既然通过异步发送了,又通过一个CountDownLatch来等待消息的返回,然后获取结果,那这样不就失去了异步的意义的吗?具体的代码如下:

```
private String httpGetContent(String url) {
    final HttpGet httpGet = new HttpGet(url);
    final CountDownLatch latch = new CountDownLatch(1);
    final AtomicReference<String> reference = new AtomicReference<>();
    httpclient.execute(httpGet, new FutureCallback<HttpResponse>() {
        @override
        public void completed(final HttpResponse response) {
            try {
                reference.set(getBody(response));
            } catch (Exception e) {
                logger.info("httpGetContent " + url + " error:", e);
            } finally {
                latch.countDown();
            }
        }
        @override
        public void failed(final Exception ex) {
            latch.countDown();
            logger.info("httpGetContent " + url + " failed:", ex);
        }
        @override
        public void cancelled() {
            latch.countDown();
       }
    });
    try {
        latch.await(5, TimeUnit.SECONDS);
    } catch (Exception e) {
        logger.info("wait http client error:", e);
   return reference.get();
}
```

主流框架的适配

sentinel也对一些主流的框架进行了适配,使得在使用主流框架时,也可以享受到sentinel的保护。目前已经支持的适配器包括以下这些:

- Web Servlet
- Dubbo
- Spring Boot / Spring Cloud
- gRPC
- Apache RocketMQ

其实做适配就是通过那些主流框架的扩展点,然后在扩展点上加入sentinel限流降级的代码即可。拿 Servlet的适配代码看一下,具体的代码是:

```
public class CommonFilter implements Filter {
   @override
   public void init(FilterConfig filterConfig) {
   @override
   public void doFilter(ServletRequest request, ServletResponse response,
FilterChain chain)
       throws IOException, ServletException {
       HttpServletRequest sRequest = (HttpServletRequest)request;
       Entry entry = null;
       try {
           // 根据请求生成的资源
           String target = FilterUtil.filterTarget(sRequest);
           target = WebCallbackManager.getUrlCleaner().clean(target);
           // "申请"该资源
           ContextUtil.enter(target);
           entry = SphU.entry(target, EntryType.IN);
           // 如果能成功"申请"到资源,则说明未被限流
           // 则将请求放行
           chain.doFilter(request, response);
       } catch (BlockException e) {
           // 否则如果捕获了BlockException异常,说明请求被限流了
           // 则将请求重定向到一个默认的页面
           HttpServletResponse sResponse = (HttpServletResponse)response;
           webCallbackManager.getUrlBlockHandler().blocked(sRequest,
sResponse);
       } catch (IOException e2) {
           // 省略部分代码
       } finally {
           if (entry != null) {
               entry.exit();
           }
           ContextUtil.exit();
       }
   }
   @override
   public void destroy() {
   }
}
```

通过Servlet的Filter进行扩展,实现一个Filter,然后在doFilter方法中对请求进行限流控制,如果请求被限流则将请求重定向到一个默认页面,否则将请求放行给下一个Filter。

规则持久化、动态化

Sentinel 的理念是开发者只需要关注资源的定义,当资源定义成功,可以动态增加各种流控降级规则。
Sentinel 提供两种方式修改规则:

- 通过 API 直接修改 (loadRules)
- 通过 DataSource 适配不同数据源修改

通过 API 修改比较直观,可以通过以下三个 API 修改不同的规则:

FlowRuleManager.loadRules(List<FlowRule> rules); // 修改流控规则
DegradeRuleManager.loadRules(List<DegradeRule> rules); // 修改降级规则
SystemRuleManager.loadRules(List<SystemRule> rules); // 修改系统规则

DataSource 扩展

上述 [loadRules()] 方法只接受内存态的规则对象,但应用重启后内存中的规则就会丢失,更多的时候规则最好能够存储在文件、数据库或者配置中心中。

DataSource 接口给我们提供了对接任意配置源的能力。相比直接通过 API 修改规则,实现 DataSource 接口是更加可靠的做法。

官方推<mark>荐通过控制台设置规则后将规则推送到统一的规则中心,用户只需要实现 DataSource 接口,来监听规则中心的规则变化,以实时获取变更的规则。</mark>

DataSource 拓展常见的实现方式有:

- **拉模式**:客户端主动向某个规则管理中心定期轮询拉取规则,这个规则中心可以是 SQL、文件,甚至是 VCS 等。这样做的方式是简单,缺点是无法及时获取变更;
- **推模式**:规则中心统一推送,客户端通过注册监听器的方式时刻监听变化,比如使用 <u>Nacos</u>、 Zookeeper 等配置中心。这种方式有更好的实时性和一致性保证。

至此,sentinel的基本情况都已经分析了,更加详细的内容,可以继续阅读源码来研究。