

## exercice 2:

moments d'une loi uniforme. Soit  $X_1, \dots, X_n$  un n-échantillon suivant la loi uniforme.

1. Calculer un estimateur de  $\phi$  par la méthode des moments à l'ordre 1

Seance 1 slide 32

$$m_k(\hat{\theta}_n^{(k)}) = \hat{m}_k \quad \forall k \geq 0 \quad | \quad m_k(\phi) = E_\phi[X_i^k] \quad \forall i \in \{1, \dots, n\} \quad (I)$$

$$\hat{m}_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k; \text{ moment empirique} \quad (II)$$

$$\begin{aligned} \text{on note } E[X_i^k] &= \int_0^1 x^k f(x) dx & \left| \begin{array}{l} \hat{m}_1 \equiv 1 \sum_{i=1}^n x_i \equiv \hat{\theta} \rightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \\ = \int_0^1 x dx \\ = \frac{1}{2} x^2 \Big|_0^1 = \frac{1}{2} \end{array} \right. \\ &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

2. Calculer l'espérance:

$$E[\hat{\theta}] = E\left[2 \sum_{i=1}^n x_i\right] = 2 \sum_{i=1}^n E[x_i] = 2 \sum_{i=1}^n \phi = 2\phi = \phi$$

Calculer variance

$$V[\hat{\theta}_n] = 4 \sum_{i=1}^n V[x_i] = 4 \sum_{i=1}^n \phi^2 = \frac{\phi^2}{3n}$$

$$V[X_i] = E[X_i^2] - E[X_i]^2$$

$$= \int_0^1 x^2 f(x) dx - \dots$$

$$= \frac{1}{3} x^3 \Big|_0^1 = \frac{\phi^2}{3} - \dots$$

$$= \frac{\phi^2}{3} - \frac{\phi^2}{12} = \frac{\phi^2}{4}$$

Calculer le risque

$$r_{\hat{\theta}_n} = b\hat{\theta} + V\hat{\theta}$$

Calculer le biais

$$r_{\hat{\theta}_n} = \frac{\phi^2}{3n}$$

$$= \phi + \frac{\phi^2}{3n}$$

exercice 2.

3 on note que  $b\hat{\theta} = 0 \rightarrow$  non biaison note que  $\lim_{n \rightarrow \infty} V[\hat{\theta}_n] \rightarrow 0 \therefore$  consistant

Rappeler

exercice 6.

$X_i \forall i \in \{1, \dots, n\}$  densité de probabilité :  $f(x|\theta) = \begin{cases} x \exp\left[\frac{-x^2}{2\theta}\right] & 1/x_0, 1/x \\ 0 & \text{elsewhere} \end{cases}$

en considérons

$$E[X_i] = \sqrt{\pi/2} \cdot \frac{1}{\theta} \quad L(\theta, x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta)$$

$$E[X_i^2] = 2\theta \quad \text{II}$$

$$E[X_i^3] = (3\sqrt{\pi/2})\theta \sqrt{\theta} \quad \text{III} \quad \log(L(\theta, x_1, \dots, x_n)) = \sum_{i=1}^n \log(f(x_i|\theta))$$

$$E[X_i^4] = 8\theta^2 \quad \text{IV}$$

$$= \sum_{i=1}^n \log(x_i/\theta) - x_i^2/2\theta$$

$$= \sum_{i=1}^n \log(x_i) - n\log(\theta) - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial \log(L(\theta, x_1, \dots, x_n))}{\partial \theta} = 0 \quad \Rightarrow \quad -n - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2 = 0 \Leftrightarrow$$

$$n = 1 \sum_{i=1}^n x_i^2 \rightarrow \theta = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\hat{\theta}_n = 1 \sum_{i=1}^n x_i^2 \quad \frac{2n}{2n}$$

$$2 \cdot E(\hat{\theta}_n) = 1/n \cdot E[X_i^2] = \theta$$

$$V(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{4n^2} \sum_{i=1}^n V[X_i^2] = \frac{1}{4n} V[X_i^2] = \frac{1}{n} \theta^2$$

$$\begin{aligned} V[X_i^2] &= E[X_i^4] - E[X_i^2]^2 \\ &= 8\theta^2 - 4\theta^2 \\ &= 4\theta^2 \end{aligned}$$

on note que non biais car  $E(\hat{\theta}_n) = \theta$ 

$$\text{converge vers } \theta \quad V(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{n} \theta^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

exercice 4.

seconde 1 slide 10

$$l(z|z) = \frac{1}{(2\pi)^n} e^{-\frac{(z-n)^T(z-n)}{2\tau^2}}$$

avec  $z = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$

$$\log(L) = -n \log(\sqrt{2\pi}) - \frac{1}{2\tau^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i)^2$$

visualisation

$$\theta = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \end{bmatrix}; \frac{\partial \log L}{\partial \theta} = \begin{bmatrix} \frac{\partial \log L}{\partial \beta_1} \\ \frac{\partial \log L}{\partial \beta_2} \end{bmatrix} = \frac{1}{\tau^2} \sum_{i=1}^n t_i(x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i)$$

$$\frac{\partial \log l(x_1, \dots, x_n, \beta_1, \beta_2)}{\partial (\beta_1, \beta_2)^T} = \frac{1}{\tau^2} \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i \\ \sum_{i=1}^n t_i(x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i) \end{bmatrix} \Rightarrow Y_1 = x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i$$

$$= \frac{1}{\tau^2} \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n y_i \\ \sum_{i=1}^n t_i y_i \end{bmatrix} \quad \text{avec } y_i \text{ et } y_i \text{ indépendants} \\ \forall i, y_i \sim N(0, \tau^2)$$

Donc chercher covarience:  $\text{cov}(x, y) = E[(x - E[x])(y - E[y])]$ 

$$M_F = \text{Cov}\left(\frac{\partial \log l}{\partial (\beta_1, \beta_2)^T}\right) \quad \text{a)} \quad V(x) = \frac{1}{\tau^2} \sum_{i=1}^n V(y_i) = n\tau^2$$

$$= \frac{1}{\tau^4} \begin{bmatrix} V(x) & \text{cov}(x, y) \\ \text{cov}(y, x) & V(y) \end{bmatrix} \quad V(y) = \sum_{i=1}^n V(y_i) = \tau^2 \sum_{i=1}^n t_i^2$$

$$\text{Var}(x) = \text{cov}(x, x) \quad \text{cov}(x, y) = E(xy) - E(x)E(y)$$

$$\text{Var}(x) = \text{cov}(x_p, x_1) + \text{cov}(x_p, x_n) + \dots + \text{cov}(x_n, x_1) + \dots + \text{cov}(x_n, x_n) \quad E(xy) = \sum_{i=1}^n t_i E(y_i), \quad V(y_i) = E(y_i^2) - E(y_i)^2$$

wikipedia

$$\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y); \quad E(XY) = \sum_{i=1}^n \tau_i E(Y_i^2) = \tau^2 \sum_{i=1}^n \tau_i$$

$$\text{dom } Mf(\theta) = \begin{bmatrix} n & \sum_{i=1}^n \tau_i \\ \sum_{i=1}^n \tau_i & \sum_{i=1}^n \tau_i^2 \end{bmatrix} \text{ matrice d'information de Fisher}$$

$$2. g(\theta) = g(\beta_1, \beta_2) = \beta_1$$

base de Cramer-Rao d'un estimateur de  $g(\theta) = \beta_1$  si écrit

$$BCR = [1, 0] Mf(\theta)^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \frac{1}{\det(Mf(\theta))} \begin{bmatrix} 1 & -\sum_{i=1}^n \tau_i^2 \\ -\sum_{i=1}^n \tau_i & n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$BCR(\beta_1) = \frac{1}{\det(Mf(\theta))} \sum_{i=1}^n \tau_i^2 \quad \text{avec } \det(Mf(\theta)) = \frac{1}{\tau^2} \left( n \sum_{i=1}^n \tau_i^2 - (\sum_{i=1}^n \tau_i)^2 \right)$$

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \beta_1} = \frac{1}{T^2} \sum_{i=1}^n (X_i - \beta_1 - \beta_2 \tau_i)$$

$$E(\beta_1) = \text{Var}(\frac{\partial \ln L}{\partial \beta_1}) = \frac{1}{T^4} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{n}{T^2}$$

$$BCR(\beta_1) = \frac{n}{T^2}, \quad BCR(g(\theta)) = \beta_1 = \sum_{i=1}^n$$

devrait être mineur que l'intérieur

### exercice 3.

on cherche  $T$  tel que  $E[\hat{S}_n^{(1)}] = 0$

$$E[\hat{S}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[T(X_i)], \quad E[T(X_i)] = \int_{-\infty}^{+\infty} T(x) f(x) dx$$

$$= \int_0^\infty T(x) \frac{1}{\theta} dx$$

S T Q Q S S D

/ / /

$$\mathbb{E}[T(x_i)] = \int_0^0 T(x) \cdot 1 dx$$

$$= +1 \int_0^0 T(x) dx = g(\emptyset)$$

$$g(\emptyset) \cdot \emptyset = \int_0^0 T(x) dx \quad \text{dérive ; il faut admettre que } T(x) \text{ est défini en } x=0$$

$$T(\emptyset) = g(\emptyset) + \emptyset g(\emptyset')$$

on cherche  $\tilde{T}$  tel que ( $T\emptyset$ )  $\mathbb{E}[\tilde{T}(X_{n:n})] = g(\emptyset)$

$$\mathbb{E}[\tilde{T}(X_{n:n})] = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{T}(x) f_{0,n}(x) dx$$

$$= \int_0^\emptyset \tilde{T}(x) \frac{n}{\emptyset^n} x^{n-1} dx$$

$$= \frac{n}{\emptyset^n} \int_0^\emptyset \tilde{T}(x) x^{n-1} dx$$

$$\text{on peut. } \int_0^\emptyset \tilde{T}(x) x^{n-1} dx = g(\emptyset) \emptyset^n$$

$$\tilde{T}(\emptyset) \cdot \emptyset^{n-1} = g'(\emptyset) \frac{\emptyset}{n} + g(\emptyset)$$

$$\text{B}(\hat{S}_n^{(2)}) = b^2(\tilde{S}_n^{(2)}) = \text{Var}(\tilde{S}_n^{(2)})$$

$$= \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T(x_i)\right)$$

$$= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(T(x_i)) \quad \text{consideration exercice}$$

$$= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(2x_i)$$

$$= \frac{4}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i) = \emptyset^2$$

$$3n^2$$

MA101 statistique

vendredi 16/09/2021

correction FC1

exercice 1

soit  $n$ -échantillon  $x_1, \dots, x_n$  suivant une loi de moyenne  $\mu$  et de variance  $\sigma^2$ 

définition:

n-échantillon: MA101 deuxième partie, chapitre 3.2: sous ensemble de taille  $n$  de la population (pas complèt, définition après)moyenne: MA101 2e partie, chapitre 2.2.1:  $\bar{x} = 1/n \sum_{i=1}^n x_i$ variance: MA101 2e partie, chapitre 2.2.2:  $s^2 = 1/n \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ 

part 1: calculer biais et variance de l'estimateur empirique de la moyenne. en déduire qu'il est constant

définition:

biais: MA101 2e partie chapitre 4.3.1 soit  $\hat{v}_n$  un estimateur de  $v$  défini à partir d'un échantillon de loi  $P_\theta$ . alors le biais de l'estimateur  $\hat{v}_n$  est défini par:  $B_\theta(\hat{v}_n, v) = E_\theta[\hat{v}_n] - v$ ; quand  $B_\theta(\hat{v}_n, v) = 0$   $\hat{v}_n$  est non biaisé (explication signifiante dans le livre pourtant)variance: MA101 2e partie chapitre 4.3.2  $Var(\hat{v}_n) = E_\theta[(\hat{v}_n - E_\theta(\hat{v}_n))^2]$ estimateur: MA101 2e partie chapitre 4.2 soit  $\theta$  le paramètre d'une loi  $P_\theta$ ,  $\theta \in \Theta$  un estimateur est une statistique à valeurs dans  $\Theta$ . note comme  $\hat{\theta}$  ou  $\hat{\theta}_n$  $v(\theta)$  calculée à partir de la loi  $P_\theta$ , $\hat{v}_n$  de  $v(\theta)$  est un statistique à  $v(\theta)$ statistique:  $T_n$  est un statistique donc  $T_n$  est variable aléatoire, fonction réelle, ou vectorielle, mesurable de l'échantillon  $X = (x_1, \dots, x_n)$ **spiral**  $T_n = \tau(X) = \tau(x_1, \dots, x_n)$

## MA101 STATISTIQUE

vendredi 16/09/2022

estimateur empirique de la moyenne: aussi connue comme moyenne empirique est la moyenne arithmétique des variables  $\bar{X}_n = 1/n \sum_{i=1}^n X_i$

Résolution:

$$\text{B}_0(\bar{X}_n, X) = E(\bar{X}_n) - m \quad \text{où} \quad \bar{X}_n = 1/n \sum_{i=1}^n X_i$$

$$E[\bar{X}_n] = E[1/n \sum_{i=1}^n X_i] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \frac{1}{n} n E[X_i] = E[X_i] = m \quad (\text{II})$$

donc  $\text{B}_0(\bar{X}_n, X) = 0$ , non biaisé.

$$\text{Var}(\bar{X}_n) = \text{Var}\left(1/n \sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) = \sigma^2/n \quad (\text{III})$$

donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(\bar{X}_n) = 0$ , convergent MA101 chapitre 4.4.1

Remarques

- ✓ (I) pourquoi changer  $X_i$  pour  $X_1$ ? } définition n-échantillon
- ✓ (II) pourquoi  $E[X_i] = m$ ?
- ✓ (III) pourquoi il y a une constante dans n? propriété  $\text{Var}(aX) = a^2 \text{Var}(X)$  indépendant

dans MA101 on va toujours considérer que les variables sont i.i.d., identiquement distribuées donc  $X_1 = X_2 = \dots = X_n$  et par conséquent l'espérance sera égale

part 2. on va voir le biais de l'estimateur empirique de la variance

définition:

Tout ou presque vient de ce livre

modèle statistique: MA101 2e partie chapitre 4.1.1 un modèle statistique est la donnée d'un espace  $\Omega^n$  mesuré par une tribu  $\mathcal{A}^n$  et une famille de lois de probabilité  $(P_\theta^n)_{\theta \in \Theta}$ :  $M = (\Omega^n, \mathcal{A}^n, P_\theta^n, \theta \in \Theta)$

éspose: wikipédia

i.i.d.: indépendantes identiquement distribuées

MAP01 statistique  
tribu: wikipedia

jeudi 17/08/2022

loi de probabilité: wikipédia

n-échantillon i.i.d: (appelé n-échantillon dans le cours) modèle statistique de n composantes indépendantes identiquement distribuées de même loi Po

estimateur empirique de la variance MAP01 chapitre 5.3 tableaux de la page 41:  $s^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

$$B_E(\bar{x}_n, X) = E[\bar{x}_n] - X \quad \text{où} \quad \bar{x}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

$$E[\bar{x}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E[(x_i - \bar{x})^2] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( \underbrace{E[X_i^2]}_a - \underbrace{E[2x_i \bar{x}]}_b + \underbrace{E[\bar{x}^2]}_c \right)$$

$$(a) E[X_i^2] = \text{Var}(X_i) + E[X_i]^2 = \tau^2 + m^2 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$$(b) E[X_i \bar{x}] = E[X_i \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j] = \frac{1}{n} E[X_i \sum_{j=1}^n x_j] \quad \text{on divise}$$

$$\dots = \frac{1}{n} E[X_i \sum_{j=1, j \neq i}^n x_j] + \frac{1}{n} E[X_i^2]$$

$$\dots = \frac{1}{n} \sum_{j=1, j \neq i}^n E[X_i] E[x_j] + \frac{1}{n} (\tau^2 + m^2)$$

$$\dots = (n-1)/n \cdot m^2 + 1/n (\tau^2 + m^2) = m^2 + \tau^2/n$$

$$(c) E[\bar{x}^2] = \text{Var}(\bar{x}) + E[\bar{x}]^2$$

$$= \text{Var}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) + E\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right] = \tau^2/n + m^2$$

$$E[\bar{x}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\tau^2 + m^2 - 2\tau^2/n - 2m^2 + \tau^2/n + m^2)$$

MA101 statistique

samedi 17/09/2022

$$\mathbb{E}[\bar{X}_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (n-1)T^2/n = (n-1)T^2/n$$

$$B_e(\bar{X}_n, x) = (n-1)T^2/n - m \neq 0 \quad \forall m \neq (n-1)T^2/n \text{ donc biaisé}$$

(IV)  $\rightarrow$  l'estimateur  $a$  a été choisi pour être non biaisé  $\bar{X}_n \neq n\bar{X}_n$

quand il est biaisé on peut ajouter une constante  $\frac{(n-1)}{n}$  le faire

Remarques:

✓ (I) pourquoi  $\mathbb{E}[X_i^2] = V_{QB}(X_i) + \mathbb{E}[X_i]^2 = T^2 + m^2$ ? définition

✓ (II) pourquoi (a) est différent de (c)?  $X_i$  est  $\bar{X}_n$  est estimateur

✓ (III) quel est le résultat du biais? non biaisé, considéré  $T$

exercice 2.

 $\rightarrow$  loi uniformeSoit  $X_1, \dots, X_n$  un n-échantillon suivant la loi  $U(a, b)$ 

part 1. calculer un estimateur de  $\theta$  par la méthode des moments à l'ordre 1.

définition:

méthode des moments: MA101 chapitre 4.5.1.

loi uniforme:  $f(x) = \begin{cases} 1/(b-a) & \text{pour } a \leq x \leq b \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$

0 sinon

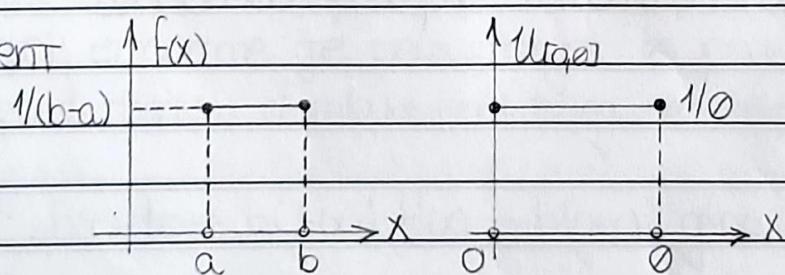
 $\rightarrow$  espérance continue

Résolution

(II) (I)

$$m_1(\theta) = \mathbb{E}_{\theta}[X_1] = \int_{\mathbb{R}} x \cdot \frac{1}{\theta} \mathbf{1}_{[a, b]}(x) dx = \int_a^b x \cdot \frac{1}{\theta} dx = \theta/2 \quad (\text{i})$$

graphiquement



moyen statistique

samedi 13/08/2022

$$\hat{\theta}_n(\emptyset) = 1/n \sum_{i=1}^n x_i, \text{ (III)}$$

$$\hat{\theta}_{n+1} = 1/n \sum_{i=1}^n x_i \rightarrow \hat{\theta}_n = 2/n \sum_{i=1}^n x_i \quad \text{donc}$$

part 2.  $\rightarrow$  équation (i)

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_n] = 2/n \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[x_i] = 2/n \sum_{i=1}^n \emptyset/2 = \emptyset$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = 4/n^2 \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n x_i\right) = 4/n^2 \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i) = 4 \cdot \frac{n}{n^2} \emptyset^2 = \frac{\emptyset^2}{n} \\ \hookrightarrow \text{Var}(\emptyset, x_i) = \emptyset^2 \text{Var}(x_i) \quad (\text{IV}) \quad n^2 \quad 12 \quad 3n$$

Risque quadratique (V)

(VI)

part 3. on note  $B_\emptyset(\bar{x}_n, x) = \mathbb{E}[\bar{x}_n] - x = \emptyset - \emptyset = 0$ , non biaisé $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(\hat{\theta}_n) = 0$ , consistant

Remarques

 $\rightarrow$  fonction indicatrice: extirer le intér. de la

(I) qu'est-ce que c'est ?

fonction dans l'intervalle

(II) définition de l'espérance continue ?

(III) qu'était le processus ? faire de chaque côté et après égalé et rappelle

(IV) comment est la variance d'un loi uniforme ? il faut le déduire, enregistrer

(V) comment est le calcul du risque quadratique: regarde définition du livre

(VI) pourquoi l'espérance est  $\emptyset$ ? définition ex. (il n'a pas dans le corrigé)

$$1_{[a,b]} = 1 \text{ si } x \in [a,b] \text{ et } 0 \text{ sinon}$$

$$\mathbb{E}[p(x)] = \int x p(x) dx$$

$$\text{loi uniforme: } \mathbb{E}[p(x)] = (a+b)/2 \quad V(p(x)) = (b-a)^2/12$$

## MP01 Statistique

Samedi 17/09/2022

## exercice 3.

soit  $(x_1, \dots, x_n)$  un  $n$ -échantillon d'un modèle  $(\mathbb{R}^+, \mathcal{B}(\mathbb{R}^+), \{\mathcal{U}(0, \theta)\})$  avec  $\theta \in \mathbb{R}_+^*$  paramètre à déterminer. Soit  $g: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction différentiable vérifiant  $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} g(\theta) = 0$

## Partie 1.

montrer que l'on peut choisir  $T: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  tel que  $\hat{S}_n^{(1)} = 1/n \sum_{i=1}^n T(x_i)$  soit un estimateur sans biais

définition nom différent ? regarder pg 10  
 fonction de répartition:  $\mathbb{I}_{[a,b]}(x) = 1$  si  $x \in [a,b]$   
 $= 0$  sinon

pour une variable aléatoire uniforme sur  $[0, \theta]$   $f_\theta(x) := 1/\theta \mathbb{I}_{[0,\theta]}$

si un tel estimateur sans biais existe  $E[\hat{S}_n] = g(\theta)$  donc:

$$E[\hat{S}_n] = 1/n \sum_{i=1}^n E[T(x_i)] = E[T(x_i)] = \int_{-\infty}^{+\infty} T(x) \cdot f(x) dx$$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} T(x) \cdot 1 \cdot \mathbb{I}_{[0,\theta]} dx = \int_0^\theta T(x) \cdot 1 dx = g(\theta) \text{ donc.}$$

(III)

$$\int_0^\theta T(x) dx = \theta \cdot g(\theta) \rightarrow T(x) = 1 \cdot g(x) + x g'(x)$$

Remarques:

✓ (I) pourquoi  $E[T(x_i)]$  est toujours égal ? parce que sont i.i.d.

✓ (II) pourquoi  $T(x) = T(x_i)$  ? parce que ils sont i.i.d.

✓ (III) pourquoi et comme je peux changer  $\theta$  pour  $x$  ?

↳ second theorem of calculus considering the chain rule (mathexchange)

$$\frac{d}{dx} \int_{g(x)}^{f(x)} h(t) dt = h(f(x)) \cdot f'(x) - h(g(x)) \cdot g'(x)$$

moyot stochastique

lundi 19/09/2022

part 2.

Soit  $X_{\max} = \max(X_1, \dots, X_n)$ (i) montrer que  $X_{\max}$  ou pour fonction de densité  $f_{\theta,n}(x) = n(\theta)^{n-1} I_{[\theta, \infty)}(x)$ 

définition

fonction de densité wikipedia : fonction poème et intégrables d'une égale à

 $X_{\max} (\text{i})$ 

la fonction de répartition s'écrit, cas de tirage indépendants

$$\begin{aligned} F_X(x; \theta, n) &= P(X_{\max} \leq x; \theta, n) = P(X_1 \leq x, \dots, X_n \leq x; \theta, n) \\ &= P(X_1 \leq x; \theta, n) \cdots P(X_n \leq x; \theta, n) \\ &\quad 0 \quad \text{si } x \leq 0 \\ &= (\theta/x)^n \quad \text{si } x \in [0, \infty] \\ &\quad 1 \quad \text{si } x \geq \infty \quad (\text{ii}) \end{aligned}$$

devant la fonction de répartition on trouve la fonction densité

$$f_{\theta,n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ n(\theta/x)^{n-1} & \text{si } x \in [0, \infty] = \frac{n}{\theta^n} x^{n-1} I_{[0, \infty]} \\ 0 & \text{si } x \geq \infty \end{cases}$$

Remarque

✓ (i) qu'est ce que c'est  $X_{\max}$ ? assume équiprobabilité?

✓ (ii) c'est la forme de la densité?

✓ (iii)  $f_{\theta,n}(x)$  veut dire fonction de  $x$  avec paramètres  $\theta$  et  $n$ ? pourquoi  $(\theta/x)$ ?

✓ (iv) csi la densité a intégrale unitaire

✓ (v)  $f_{\theta,n}(x)$  est une fonction qui dépend de  $\theta$  et  $n$ (vi) veut dire que "on voit  $x$  sachant  $\theta$ " important pour analyse bayésienne, avec probabilités

spirat

ma201 statistique

mercredi 21/09/2022

PC 1 exercice 3 part 2

(b) montrer que l'on peut choisir  $\tilde{T}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  de telle sorte que  $\hat{S}_n^{(2)} = \tilde{T}(x_{n:n})$  soit un estimateur sans biais de  $g(\theta)$ 

Résolution

Si un estimateur sans biais existe  $E[\hat{S}_n^{(2)}] = g(\theta)$  donc, Résolution (I)

$$E[\hat{S}_n^{(2)}] = E[\tilde{T}(x_{n:n})] = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{T}(x) f_{\theta,n}(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{T}(x) \cdot n x^{n-1} p(x) dx$$

variable  $x$  ↗      ↘ fonction densité probabilité  $p(x)$

$$E[\hat{S}_n^{(2)}] = \int_0^\theta \tilde{T}(x) \cdot n x^{n-1} dx = g(\theta) \rightarrow$$

$$\int_0^\theta \tilde{T}(x) \cdot n x^{n-1} dx = \theta^n g(\theta) \rightarrow \tilde{T}(x) \cdot n x^{n-1} = \frac{\theta^n}{n} g(x) + x^n g'(\theta)$$

$$\tilde{T}(x) = g(x) + \frac{x^n g'(x)}{n}$$

Remarques

- ✓ (I) qu'est ce que c'est passé dans cette passage?  
comment est l'expression de l'espérance continue?
- ✓ (II)  $\tilde{T}(x)$  est un estimateur? oui
- ✓ (III)  $x_{n:n}$  est une variable aléatoire? oui l'ensemble du n-échantillon
- ✓ (IV) qu'est ce que c'est un estimateur? vous pouvez donner une exemple?  
↳ vidéo "estimateur et estimation statistique" biostatistique

on a une population, d'où on extrait un n-échantillon et on proposa une fonction, estimateur, pour décrire ses caractéristiques. Si il n'a pas de biais, il est bien "centralisé" et si il est convergent l'estimation ira bien décrire la population et la variance ira à zéro dans l'infini

MD.201 Statistique

mercredi 21/09/2022

PC1 exercice 3 point 3

calculer le risque quadratique des estimateurs  $\hat{S}_n^{(1)}$  et  $\hat{S}_n^{(2)}$  et de dire que l'estimateur  $\hat{S}_n^{(1)}$  est inadmissibledéfinitionRisque quadratique  $v \rightarrow R_\theta(Q_n, v) = E_\theta[(Q_n - v)^2] \xrightarrow{\text{précisé}}$ Si domine  $S_1$  si  $\forall v \in \mathbb{R} \quad R_\theta(S_1, v) \leq R_\theta(S_2, v)$  si n'existe aucun estimateur le dominant c'est un estimateur admissibleRéduction  $x \in \mathbb{R}^*, g(x) = x$ par  $\hat{S}_n^{(1)} = 1/n \sum_{i=1}^n 2x_i$ 

$$R_\theta(\hat{S}_n^{(1)}, \theta) = E_\theta[(\hat{S}_n^{(1)} - \theta)^2] = E_\theta[\hat{S}_n^{(1)2}] - 2E_\theta[\hat{S}_n^{(1)}]\theta + E_\theta[\theta^2]$$

(II), (II)

 $\hookrightarrow R_{\theta 1}$ 

$$= E[(1/n \sum_{i=1}^n T(x_i))^2] - 2\theta^2 + \theta^2$$

(I)

Covariance matricielle

$$= 1/n^2 [E[\sum_{i=1}^n T(x_i)^2 + \sum_{i=1}^n \sum_{j=1, j \neq i}^n T(x_i)T(x_j)]] - \theta^2$$

$$= 1/n^2 \sum_{i=1}^n [E[T(x_i)^2]] + 1/n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1, j \neq i}^n [E[T(x_i)] E[T(x_j)]] - \theta^2$$

$$= 1/n^2 n E[T(x_1)^2] + \dots$$

(III)

$$= 1/n \int_{-\infty}^{+\infty} T(x)^2 f_\theta(x) dx + 1/n^2 n (n-1) \theta^2 - \theta^2$$

$$= 1/n 1/\theta \int_0^\theta (2x)^2 dx - \theta^2 = 1/3n \theta^2$$

par  $\hat{S}_n^{(2)} = \tilde{T}(X_{nn})$ 

$$R_\theta(\hat{S}_n^{(2)}, \theta) = E_\theta[(\hat{S}_n^{(2)} - \theta)^2] = E[\hat{S}_n^{(2)2}] - 2E[\hat{S}_n^{(2)}]\theta + \theta^2$$

$\hookrightarrow R_{\theta 2}$

$$= E[\hat{S}_n^{(2)2}] - 2\theta^2 + \theta^2$$

S T Q Q S S D

\_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

m201 statistique

Vendredi 23/09/2022

pc1 exercice 3 part 3

(V)

$$= \frac{1}{n} \int_{-\infty}^{+\infty} T(x)^2 f_\theta(x) dx - \theta^2$$

(VI)

$$= \frac{1}{n} \left[ \frac{(n+1)^2}{n^2} x^2 \cdot n x^{n-1} dx \right] - \theta^2 = \frac{1}{n(n+2)} \theta^2$$

donc on note que:

$$R_{\theta^2} - R_{\theta^1} = (1-n) \theta^2 \leq 0 \quad \forall \theta \in \mathbb{R}^* \text{ et } \forall n \geq 1 \text{ donc } R_{\theta^2} \leq R_{\theta^1}$$

$$3n(n+2)$$

alors  $\hat{S}_n^{(2)}$  est préférable à  $\hat{S}_n^{(1)}$  qui est inadmissible

- Bémorques: il faut considérer la covariance, séparation d'une matrice de
- ✓ (I) pourquoi séparer entre deux sommatoires? covariance
  - ✓ (II) pourquoi  $\hat{S}_n^{(1)}$  est devenu  $\hat{S}_n^{(2)}$ ? probablement erreur, erreur qui
  - (III) pourquoi le 1e terme est l'espérance continue et la 2e terme est 0 directement? (IV)
  - (V) pourquoi il y a une  $\frac{1}{n}$  dans la somme? est-ce que tu pourrais faire cette molâture avec moi?

pour l'examen quel type tu recommanderais pour étudier pour l'examen?  
est-ce qu'il y a des exercices supplémentaires?

(III) le 1e

(IV) ça vient du calcul fait pour  $S_n^{(1)}$  (équivalent)

m201 statistique

E01 exercice 4

Soient  $t_1, t_2, \dots, t_n$  des réels tels que  $t_i \neq t_j$  pour deux indices  $i \neq j$ . On considère le modèle statistique

$$z = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2 I_n) \text{ avec } m = \begin{bmatrix} 1 & t_1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & t_n \end{bmatrix}$$

→ connu      →  $m = \beta_1 + \beta_2 t_1 + \dots + \beta_2 t_n$

$\beta_1 + \beta_2 t_1$      $\dots$      $\beta_1 + \beta_2 t_n$

et  $(\beta_1, \beta_2) \in \mathbb{R}^2$  inconnu donc

$\frac{\partial g(\theta)^T F^{-1}(\theta) \partial g(\theta)}{\partial \theta}$ , borne de Cramér-Rao de  $g(\theta)$  à

minorant de la variance

$\hat{\theta}(\theta)$ : estimateur sans biais

$F(\theta)$ : matrice d'information de Fisher

définition:

matrice d'information de Fisher: amount of information that an observable random variable  $X$  carries about an unknown parameter  $\theta$  of a distribution that models  $X$ .

wikipedia

(I) peut être  $I_n$  sans perdre ? oui!

$$I(\theta) = E \left[ \left( \frac{\partial}{\partial \theta} \log f(x; \theta) \right)^2 \mid \theta \right] = -E \left[ \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x; \theta) \mid \theta \right]$$

In certain conditions (pas noté chez wikipedia)

matrice de covariance

VECTEUR

$$\text{Var}(\vec{X}) = \begin{bmatrix} \text{Var}(x_1) & \cdots & \text{Cov}(x_1, x_p) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \text{Cov}(x_p, x_1) & \cdots & \text{Var}(x_p) \end{bmatrix}$$

a)

$$\text{cov}(x, y) = E[(x - E[x])(y - E[y])]$$

moyen statistique

Samedi 24/08/2022

PC1 exercice 4 partie 1

partie 1

(III) moyenne dans le cas général

Résolution (II)

$$p(z, (\beta_1, \beta_2)) = \frac{1}{(2\pi\tau^2)^n} \exp(-\frac{1}{2\tau^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i)^2) \rightarrow$$

$$\ln(p(z, (\beta_1, \beta_2))) = -\frac{n}{2} \ln(2\pi\tau^2) - \frac{1}{2\tau^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i)^2 \rightarrow$$

(II) moyenne minus?

$$\begin{aligned} \partial \ln(p(z, (\beta_1, \beta_2))) &= \left[ \frac{\partial \ln(p(z, (\beta_1, \beta_2)))}{\partial \beta_1} \right]_{\beta_1, \beta_2} = 1 \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i) \right] \\ &\quad \left[ \frac{\partial \ln(p(z, (\beta_1, \beta_2)))}{\partial \beta_2} \right]_{\beta_1, \beta_2} = \tau^2 \left[ \sum_{i=1}^n t_i (x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i) \right] \end{aligned}$$

en notant  $y_i = x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i$  et  $y_i \sim N(0, \tau^2)$  que  $\text{cov}(y_i, y_j) = 0 \quad \forall i \neq j$ 

$$\begin{aligned} E(\beta_1, \beta_2) &= \text{cov}(A) = \frac{1}{\tau^4} \left[ \text{Var}(\sum_{i=1}^n y_i) \quad \text{Cov}(\sum_{i=1}^n y_i, \sum_{i=1}^n y_i) \right] \\ &\quad \left[ \text{Cov}(\sum_{i=1}^n y_i, \sum_{i=1}^n y_i) \quad \text{Var}(\sum_{i=1}^n y_i) \right] \end{aligned}$$

(VI) (VII) (VIII)

(IX)

$$E(\beta_1, \beta_2) = \frac{1}{\tau^4} \left[ \frac{n\tau^2}{\sum_{i=1}^n t_i \tau^2} \quad \frac{\sum_{i=1}^n t_i \tau^2}{(\sum_{i=1}^n t_i^2) \tau^2} \right] = \frac{1}{\tau^2} \left[ \frac{n}{\tau} \quad \frac{\bar{t}}{\tau} \right] \text{ où } \bar{t} = \sum_{i=1}^n t_i$$

Mpm, p. 2

Remarques:

- ✓ (I) quels sont les définitions de matrice de Fisher ? wikipedia
- ✓ (II) pourquoi  $x_i - \beta_1 - \beta_2 t_i$  ? c'est la moyenne  $x - (\beta_1 + \beta_2 t_i) = x - m$
- ✓ (III) il n'aurait pas un minus ? oui, corrigé incorrect
- ✓ (IV) il ne faudrait pas avoir un minus ?
- ✓ (V) pourquoi approximé avec un zéro
- ✓ (VI) pourquoi  $\text{cov}(y_i, y_j) = 0$  ? car  $t_i \neq t_j$  ? variables indépendantes (i.i.d)
- ✓ (VII-VIII) comment je mataule chaque variable de la matrice ?
- ✓ (IX) qu'est-ce que  $\|\bar{t}\|^2$  veut dire ? norme deux de la variable. chercher la définition

(V) si  $m$  est la moyenne de la distribution de  $x$ , la distribution  $y = x - m$  aura une écart type 0

$$(KA)^T = \frac{1}{\lambda} A^T \text{ momes}$$

S 1 2 3 4 5 6

marco stonage

Samedi 2/11/2022

PC1 exercice 4 point 2

$$F^{-1}(\beta_1, \beta_2) = \frac{T^2}{nT^2 - T} [nT^2 - T] \text{ appeler la partie de l'exercice}$$

$\alpha = (\beta_1, \beta_2)$  et  $g(\beta_1, \beta_2) = \beta_1$  c'est un vecteur ( $\mathbb{R}$ ) wikipédia définition  
différent fonction

$$\frac{\partial \ln(p(z_i | \beta))}{\partial \beta_1} F^{-1}(\beta_1, \beta_2) \frac{\partial g(\beta_1, \beta_2)}{\partial (\beta_1, \beta_2)} = [1 \ 0] F^{-1}(\beta_1, \beta_2) \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{T^2 nT^2}{nT^2 - T^2}$$

point 3.

on suppose  $\beta_2$  connu dérivé par rapport à  $\beta_1$  c'est écrit (II)

$$\frac{\partial \ln(p(z_i | \beta))}{\partial \beta_1} = \frac{1}{T^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \beta_1 - \beta_2 z_i)$$

$$E(\beta_1) = \text{Cov}(B) = \text{Var}(B) = \frac{1}{T^4} \text{Var}(\sum_{i=1}^n Y_i) \text{ où } Y_i = x_i - \beta_1 - \beta_2 z_i$$

$$E(\beta_1) = \frac{1}{T^4} \cdot nT^2 = \frac{n}{T^2} \text{ et le borne inférieure est } \frac{T^2}{n} \text{ (II)}$$

Remarqué

(I) comment faire pour représenter un compte vectoriel ? (confé)

(II) pourquoi faire cette supposition ?

mardi 24/09/2022

## PC1 exercice 5

Soit  $x_1, \dots, x_n$  un n-échantillon suivant la loi U[0, a], uniformepart 1 calculer l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\theta$ 

Définition

estimation du maximum de vraisemblance méthode par extrêmes  
la même

$$L(\theta; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_i(x_i, \theta)$$

produit de la fonction appliquée à  
chaque variable du n-échantillon

$$l(\theta; x_1, \dots, x_n) = \ln(L(\theta; x_1, \dots, x_n))$$

Après pour maximiser cette produit on devra et égalé à zéro

$$\frac{\partial l(\theta; x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta}$$

 $\rightarrow (I)$ 

Résolution

$$L(\theta; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \begin{cases} 1/a^n & \text{si } \theta = \max(x_1, \dots, x_n) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

ainsi pour la maximisant  $\hat{\theta}_n = \max(x_1, \dots, x_n)$  (II)

Remarqué

✓ (I) pourquoi  $\hat{\theta}_n$  est max ?

✓ (II) pourquoi faire de cette manière ? comment faire ? pas compris la résolution avec max

video EMV de la borne supérieure d'une loi uniforme part 1 part 2

Résumé page 45

moyen stochastique

Comme 2/11/2022

PC1 Exercice 6 part 2

part 2: donner l'équation de la fonction de densité de probabilité

(i)

(ii) forme

$$F_{\hat{\theta}_n} = P(\hat{\theta}_n \leq x) = P(\min(X_1, \dots, X_n) \leq x) = P(X_1, \dots, X_n \leq x) = \prod_{i=1}^n P(X_i \leq x)$$

(i) (ii)

$$= P(X_1 \leq x)^n = (\pi_0)^n$$

(i) il redevient pas être nul pour zéro?

1. sinon (ii) il redevient être 0 ?

Donc  $f_{\hat{\theta}_n}(x) = n\pi_0 x^{n-1} f_{X_1}(x)$  (ii)  $f_{\hat{\theta}_n} = \frac{dF_{\hat{\theta}_n}}{dx}$  ?

Remarque

(i) est-ce qu'il y a un dénominateur qui

(ii) il semble manquer un " $^n$ " dans l'équation(iii) pourquoi  $\pi_0$ ? Réponse(iv) pourquoi il n'y a pas de marquage sous  $x^2$ ? pas nécessaire forcément(v) pourquoi cette  $(\pi_0)$ ? Comment cette probabilité est calculée?(vi) est-ce que  $\int \hat{\theta}_n = dF_{\hat{\theta}_n}$  ? Si quel cas il y a les raisons ? $d\hat{\theta}_n$ 

fonction / distribution

check page 45

naturelle

part 3: calculer son biais, sa variance et son risque quadratique

$$\text{Bb}(\hat{\theta}_n, \phi) = E[\hat{\theta}_n] - \phi = n\phi/(n+1) - \phi = -\phi/(n+1)$$

$$E[\hat{\theta}_n] = \int_{-\infty}^{+\infty} x \cdot f_{\hat{\theta}_n}(x) dx = \int_0^\infty x \cdot n \cdot x^{n-1} dx = n \cdot \int_0^\infty x^n dx = \frac{n}{n+1}$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = E[\hat{\theta}_n^2] - E[\hat{\theta}_n]^2 = n\phi^2/(n+2) - \phi^2/(n+1)^2 = n\phi^2/(n+2)(n+1)^2$$

$$E[\hat{\theta}_n^2] = \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \cdot f_{\hat{\theta}_n}(x) dx = \int_0^\infty x^2 \cdot n \cdot x^{n-1} dx = n \cdot \int_0^\infty x^{n+1} dx = \frac{n}{n+2}$$

(i)

mardi 20/09/2022

samedi 24/09/2022

PC1 exercice 5 partie 3

$$B_0(\theta_n, \phi) = B(\theta_n, \phi)^2 + V_{\theta}(\theta_n) = 2\phi^2/(n+1)(n+2)$$

Remarque

✓ (T) comment est la définition de  $E[X^2]$ ? comme étant

PC1 exercice 6

dimanche 25/09/2022

Soient  $n$  variables aléatoires  $X_i, i=1, \dots, n$  indépendantes dont la densité de probabilité est de la forme  $f(x_i, \phi) = x_i \phi \exp(-x_i^2/2\phi) I_{[0, \infty]}(x_i)$ 

considérons

$$E[X_1] = \sqrt{\pi/2} \phi; E[X_1^2] = 2\phi; E[X_1^3] = (3\sqrt{\pi/2})\phi\sqrt{2\phi}; E[X_1^4] = 8\phi^2$$

partie 1.

définition

maximum global: points critiques  $f(x) \rightarrow \frac{\partial f(x)}{\partial x} = 0$ 

résolution:

→ (II) démonstration

$$L(\phi; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \phi) = \prod_{i=1}^n x_i \cdot \exp(-x_i^2/2\phi) I_{[0, \infty]}(x_i) \rightarrow$$

→ (III) notation

$$l = \ln(L(\phi; x_1, \dots, x_n)) = \sum_{i=1}^n (\ln(x_i) - \ln(\phi) + (-x_i^2/2\phi)) \rightarrow$$

$$l = -n \ln(\phi) + \sum_{i=1}^n \ln(x_i) - 1/2\phi \sum_{i=1}^n x_i^2 \rightarrow$$

→ points critiques

$$\frac{\partial l}{\partial \phi} = -n + 1 \sum_{i=1}^n x_i^2 \stackrel{\text{points critiques}}{=} 0 \rightarrow \phi = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2 l}{\partial \phi^2} = \frac{n-1}{\phi^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 = -4n^3 \stackrel{\text{(I) pour point unique}}{=} \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^2 \rightarrow 0 \text{ donc maximum}$$

(II) pourquoi unique

(III) pourquoi maximale

m101 statistique

dimanche 25/09/2022

PC1 exercice 6 part 1

Bémixques

- (I) Y a-t-il que c'est  $I_{\mathbb{R}^+}(x_i)$  définition dans PC2 page 23
- (II) est-ce que j'ai besoin de démontrer ? Je peux utiliser directement ? oui, ça va
- (III) je peux utiliser ça directement ?
- (IV) pourquoi on peut conclure qu'il est unique ? car c'est globale
- (V) pourquoi maximum ? c'est négatif ? oui, quand il est négatif toutes les directions possibles à partir de lui vont décroître donc c'est le maximum global  
↳ important inside

PC1 exercice 6 part 2.

moyenne et variance de  $\hat{\theta}_n$ . déduire non biaisé et convergent vers 0

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_n] = \mathbb{E}[1/n \sum_{i=1}^n x_i^2] = 1/n \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[x_i^2] = 1/n \sum_{i=1}^n 2\theta = \theta$$

$$\text{donc } \mathbb{E}[\hat{\theta}_n, \theta] = \mathbb{E}[\hat{\theta}_n] - \theta = 0 \text{ non biaisé}$$

(I)

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = \mathbb{E}[\hat{\theta}_n^2] - \mathbb{E}[\hat{\theta}_n]^2 = 2\theta^2/n - \theta^2 = \theta^2(2-n)/n$$

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_n^2] = \mathbb{E}[1/4n^2 \sum_{i=1}^n x_i^4] = 1/4n^2 \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[x_i^4] = 1/4n^2 \sum_{i=1}^n 8\theta^2 = 2\theta^2/n$$

(II)

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = \text{Var}\left(1/n \sum_{i=1}^n x_i^2\right) = 1/n^2 \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n x_i^2\right) = 1/n^2 \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i^2) +$$

$$1/n^2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1, i \neq j}^n \text{cov}(x_i^2, x_j^2)$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = 1/n^2 \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i^2) = 1/n \text{Var}(x_i^2) = 1/n (\mathbb{E}[x_i^4] - \mathbb{E}[x_i^2]^2)$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = \theta^2/n \text{ qui } \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(\hat{\theta}_n) = 0 \text{ donc convergent}$$

Bémixque

(I) pourquoi cette manière n'a pas marché ? il faut considérer la

(II) pourquoi faire ce calculé ? définition de la variance  
↳ il faut considérer les covariances pour bien montrer la mathe

m201 statistique

dimanche 25/09/2022

PC2 exercice 1 part 1

mesure  $z$  d'un paramètre  $\theta$ , densité de probabilité conditionnelle à posteriori de  $\theta$  est  $f(\theta|z) = \exp(z-\theta)$  pour  $z \geq 0$

définition

probabilité conditionnelle à posteriori type of conditional probability

that results from updating the prior probability with information ...

application of Bayes theorem

part 1

mbler les estimateurs du risque moyen en valeur absolue, du risque moyen quadratique et du maximum de vraisemblance à posteriori

Résolution

Risque moyen en valeur absolue  $RMVA = E|\theta - \hat{\theta}|$

PC3 exercice 1

→ loi de Rayleigh

soient  $X_i; i=1, \dots, n$  indépendantes dont  $f(x, \tau^2) = x/\tau^2 \exp(-x^2/\tau^2) I_{R^+}(x)$   
à  $\tau > 0$

$I_{R^+}(x)$  est la fonction indatrice sur  $R^+$ :  $I_{R^+}(x) = 1$  si  $x \in R^+$  et 0 sinon

on considère  $E[X] = \tau \sqrt{\pi/2}$ ;  $E[X^2] = 2\tau^2$ ;  $E[X^3] = (3\sqrt{\pi/2})\tau^3$ ;  $E[X^4] = 8\tau^4$

PC3 exercice 1 part 1

déterminer un estimateur de  $\sigma = \tau^2$  pour des observations  $(z_i)$

Résolution

$$l(\theta; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$$

$$\ln(\theta; x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n \ln f(x_i, \theta)$$

$$= \sum_{i=1}^n (\ln(x_i) - \ln(\theta) - x_i^2/\theta)$$

mapo1 statistique

lundi 26/09/2022

PC3 exercice 1 part 1

$$L_n(\theta; \mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n \ln(x_i) - n \ln(\theta) - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial L_n}{\partial \theta} = -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{2\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \text{ donc } \hat{\theta}_n = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \bar{x}^M$$

$$\frac{\partial^2 L_n}{\partial \theta^2} = n - \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2 L_n}{\partial \theta^2} = n - \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \quad \rightarrow \text{quand on applique } \theta = \hat{\theta}_n$$

Après on factorise et dérouve que  $\partial^2 L_n / \partial \theta^2 < 0$  donc maximum global

PC3 exercice 1 part 2

on cherche moyenne et variance de  $\hat{\theta}$ . déduire non biaisé et convergent

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_n] = \mathbb{E}[1/4n \sum_{i=1}^n x_i^2] = 1/4n \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[x_i^2] = \bar{x}^2$$

$$\text{Bis}(\hat{\theta}_n, \theta) = \mathbb{E}[\hat{\theta}_n] - \theta = 0 \text{ donc } \hat{\theta}_n \text{ non biaisé}$$

$$\text{Var}(\hat{\theta}_n) = \text{Var}(1/4n \sum_{i=1}^n x_i^2) = 1/4n^2 \sum_{i=1}^n \text{Var}(x_i^2) = 1/4n \cdot \text{Var}(x_1^2)$$

$$= 1/4n (\mathbb{E}[x_1^4] - \mathbb{E}[x_1^2]^2) \quad \rightarrow \text{définition exercice} \\ \text{convergent}$$

PC3 exercice 1 part 3

calculer borne de Cramér-Rao. déduire que l'estimateur est efficace

définition

borne de Cramér-Rao:

exercice 1 exercice

lundi 26/08/2002

PCG exercice 1 partie 3

Résolution:

$$\frac{\partial \ln(\vartheta; z_1, \dots, z_n)}{\partial \vartheta} = -n + \frac{1}{\vartheta} \sum_{i=1}^n z_i^2$$

(a)

$$\frac{\partial^2 \ln(\vartheta; z_1, \dots, z_n)}{\partial \vartheta^2} = \frac{n-1}{\vartheta^2} \sum_{i=1}^n z_i^2$$

(b)

$$\mathbb{E}[\ln(\vartheta)] = -n + \frac{1}{\vartheta} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[z_i^2] = -n + \frac{n\vartheta}{2\vartheta^2} = 0$$

$$\mathbb{E}[b] = n - \frac{1}{\vartheta^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[z_i^2] = n - n\vartheta = \frac{-n}{\vartheta^2} \quad (\text{III})$$

Réponse

→ juste nom

- ✓ (I) par propriétés de l'intégrale ?  $x_1 \sim z_1 \sim \vartheta$  var la même  $\text{si } f(x) = x^r$
- ✓ (II) rappelle intégration  $\int x^n dx = (x^{n+1})/(n+1)$  rappelle définition  $d\ln(\vartheta)/d\vartheta = \vartheta x^{r-1}$
- ✓ (III) quel est le résultat ?

→ réponse directement de Fisher

$$\text{PCG}(\vartheta) = F(\vartheta)^{-1} = \vartheta^2 / n \quad \text{où } F(\vartheta) = -\mathbb{E}[\vartheta^2 \ln f(x_1, \dots, x_n; \vartheta) / \vartheta^2]$$

PCG exercice 2 estimation bayésienne

On suppose à présent que le paramètre  $\vartheta$  est une variable aléatoire suivant une loi inverse-gamma de paramètres  $(\alpha, \beta)$  de densité

$$f(\vartheta) = \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} \frac{1}{\vartheta^{\alpha+1}} \exp(-\beta/\vartheta) \mathcal{T}_{\vartheta > 0}$$

$$\text{a)} \Gamma(\alpha) = \int_0^{+\infty} x^{\alpha-1} \exp(-x) dx$$

mardi 26/09/2022

PC3 exercice 2

définition

fonction gamma

PC3 exercice 2 toutes les parts

résolution

$$P(x|y) = \frac{P(y|x) \cdot P(x)}{P(y)}$$

Rappelle loi de Bayes (I) chercher définition

part 1

$$f(\theta|z) = \frac{f(z|\theta) f(\theta)}{f(z)}$$

(II) loi de Rayleigh

$$f(\theta|z) = \frac{\prod_{i=1}^n (z_i/\theta) \exp(-z_i^2/2\theta)}{\Gamma(z)} \cdot \beta^k / \Gamma(k) \cdot 1/\theta^{k+1} \cdot \exp(-\beta/\theta)$$

(III) pas quoi

$$f(x) \cdot f(\theta|x) = \frac{\beta^k}{\Gamma(k)} \frac{1}{\theta^{k+1}} \exp(-\beta/\theta) \cdot \prod_{i=1}^n (x_i) \exp(-\sum_{i=1}^n x_i^2/2\theta)$$

constante par rapport à  $x_i$

(IV) change à ?

producteur

$$\frac{f(x) \cdot f(\theta|x)}{\beta^k \cdot \theta^{k+1+n}} = \frac{\prod_{i=1}^n (x_i) \exp(-(\beta + 1/2 \sum_{i=1}^n x_i^2)/\theta)}{\Gamma(k) \cdot \theta^{k+1+n}}$$

(V)  $k$  égale à ?

$$f(x) \cdot f(\theta|x) = K \cdot \frac{1}{\theta^{k+1}} \exp(-\beta/\theta) \quad \text{a)} \quad k' = k+n; \quad \beta' = \beta + 1/2 \sum_{i=1}^n x_i^2$$

part 3

$$\ln(\beta) = \ln(K) - (k'+1) \cdot \ln(\theta) - \beta'/\theta \quad (\text{VI}) \quad \text{on fait la vraisemblance ?}$$

part 4

$$\partial \ln(\beta) / \partial \theta = 0 - \frac{(k'+1)}{\theta} + \frac{\beta'}{\theta^2} = 0 \Leftrightarrow \overset{\text{MAP}}{\theta} = \frac{\beta'}{(k'+1)} = \frac{(\beta + 1/2 \sum_{i=1}^n x_i^2)}{k'+n+1}$$

maximum a posteriori

part 5

$$\overset{\text{MAP}}{\theta} = \frac{(\beta + n \overset{\text{MV}}{\theta})}{k+n+1} = \frac{\overset{\text{MV}}{\theta} + \beta/n}{1 + n/n+1/n} \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \overset{\text{MAP}}{\theta} = \overset{\text{MV}}{\theta} \quad (\text{VII})$$

mardi statistique

lundi 26/09/2022

PC3 exercice 2

Bémaques

- ✓ (I) quel est l'intuition de la loi de Bayes ?
- ✓ (II) c'est quelle la loi de Rayleigh ? où on l'utilise ? qui analyse du vent
- ✓ (III) pourquoi on considère le prédateur ?
- ✓ (IV) on ait change à  $\lambda$ ? la corrélation devoir être entre  $\lambda$  et  $K$
- ✓ (V)  $K$  est égal à ? variable auxiliaire
- ✓ (VI) on fait la vraisemblance ? qui
- ✓ (VII) on conclue quoi ? les deux estimateurs sont convergents

check page 47

Temps

(VII) pour que  $f(\mathbf{z}|\theta)$  se produise chaque  $f(z_i|\theta)$  doit se produire en même

PC3 exercice 3 algorithme Estimation Maximisation et mélange de gaussiennes

Considérons le mélange de deux lois gaussiennes bidimensionnelles

Loi 1:  $N(\mu_1, \Sigma_1)$  où  $\mu_1 \in \mathbb{R}^2$ ;  $\Sigma_1 \in \mathbb{R}^{2x2}$ Loi 2:  $N(\mu_2, \Sigma_2)$ le choix entre ces deux lois s'appelle via une loi de Bernoulli  $B(\alpha)$ 

mardi statistique

dimanche 02/10/2022

Etape E expectation probabilités au prochain

$$\tilde{p}_{ij,m} = f_i(x_i; \theta_{m-1}) p_i(\theta_{m-1}) / \sum_{k=1}^K f_k(x_i; \theta_{m-1}) p_k(\theta_{m-1})$$

Etape M maximisation maximisation de la vraisemblance

$$\theta_m = \arg \max_{\theta_m} \left\{ \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^K \tilde{p}_{ij,m} \ln [f_i(x_i; \theta) p_j(\theta)] \right\}$$

/ /

ma201 statistique

dimanche 02/10/2022

PC3 exercice 3

l'étape de maximisation s'écrit  $\lambda, \mu_1, \dots, \mu_n$  pour chaque loi normale considérée dans l'ordre  $j$

$$\tilde{p}_{ij,m} = \frac{f(x_i; \hat{\mu}_1, m-1; \hat{\tau}_1, m-1) \hat{\lambda}_{m-1}}{f(x_i; \hat{\mu}_1, m-1; \hat{\tau}_1, m-1) \hat{\lambda}_{m-1} + f(x_i; \hat{\mu}_2, m-1; \hat{\tau}_2, m-1) (1 - \hat{\lambda}_{m-1})}$$

→ probabilité de choisir  $j$  à la  $m-1$  interaction

$$\tilde{p}_{i2,m} = \frac{f(x_i; \hat{\mu}_2, m-1; \hat{\tau}_2, m-1) (1 - \hat{\lambda}_{m-1})}{f(x_i; \hat{\mu}_1, m-1; \hat{\tau}_1, m-1) \hat{\lambda}_{m-1} + f(x_i; \hat{\mu}_2, m-1; \hat{\tau}_2, m-1) (1 - \hat{\lambda}_{m-1})} = 1 - \tilde{p}_{i1,m}$$

→ moyenne  $j$  à la  $m-1$  interaction

Interpretation:  $\tilde{p}_{ij,m}$  probabilité de choisir la distribution  $j$  de variables 1...i de m où  $f(\cdot; \mu_j, \tau)$  est la densité probabilité d'une loi gaussienne de moyenne  $\mu_j$  et écart type  $\tau$ . à chaque interaction m

L'étape de maximisation consiste à trouver le vecteur  $\theta = (\lambda, \mu_1, \tau_1; \mu_2, \tau_2)$  qui maximise le terme suivant:

$$L(\theta = (\lambda, \mu_1, \tau_1; \mu_2, \tau_2)) = \sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1,m} \ln f(x_i; \mu_1; \tau_1) + \tilde{p}_{i2,m} \ln f(x_i; \mu_2; \tau_2) (1 - \lambda)$$

cest comme maximise une fonction:  $\partial L / \partial \theta = 0$ ; comme il y a plusieurs termes chacun devrait être égale à zero donc.

$$\partial L(\theta) / \partial \lambda = \partial L(\theta) / \partial \mu_1 = \partial L(\theta) / \partial \tau_1 = \partial L(\theta) / \partial \mu_2 = \partial L(\theta) / \partial \tau_2 = 0$$

dans le corrigé il manque plusieurs étapes qui seront écrit ici dessous:

$$f(x_i; \mu_j, \tau) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\tau^2}} \exp(-(x_i - \mu_j)^2 / 2\tau^2)$$

$$\ln(\lambda f(x_i; \mu_1, \tau)) = \ln(\lambda) - 1/2 \ln(2\pi\tau^2) - (x_i - \mu_1)^2 / 2\tau^2$$

m201 statistique

dimanche 02/10/2022

$$\frac{\partial \ln(\lambda f(x_{ij}, \tau))}{\partial \mu} = (x - \mu)/\tau^2; \text{ d'autre sont des constantes}$$

$$\frac{\partial \ln(\lambda \cdot f(x_{ij}, \tau))}{\partial \tau} = -1/2 \cdot 1 \cdot 4\tau^{-2} + (x - \mu)^2/\tau^3 = \frac{-1}{\tau} + \frac{(x - \mu)^2}{\tau^3}$$

(I)  $\tilde{p}_{ijm}$  constante?

comme résultant des dérivés on a: (II)

$$\hat{\lambda}_m = \frac{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1m}}{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1m} + \sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i2m}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1m} \text{ car } \tilde{p}_{i1m} + \tilde{p}_{i2m} = 1$$

$$\hat{\mu}_{jm} = \frac{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{ijm} x_i}{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{ijm}}$$

$$\hat{\sigma}_{jm}^2 = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1m} (x_i - \hat{\mu}_{jm})^2}{\sum_{i=1}^n \tilde{p}_{i1m}}}$$

Remarques

- ✓ (I) pourquoi  $\tilde{p}_{ijm}$  est-il traité comme constante? parce qu'il considère l'interaction antérieur? c'est une fonction discrète
- (II) comme on arrive à ces résultats?
- (III) comment je pourrais implémenter?
- (IV) quel condition d'arrête pour arrêter?

on a une ensemble de données, on choisit une distribution "pour filtrer" les données après on approxime la moyenne à la moyenne des données

/ /

m.201 statistique

lundi 03/10/2022

PC2 exercice 1

probabilité conditionnelle à postérieur

on considère  $z$  un mesure de  $\theta$  et  $f(\theta|z) = \exp(z-\theta)$  pour  $z \geq 0$ 

PC2 exercice 1 part 1

minimiser estimateur du risque moyen en valeur absolue, du risque moyen quadratique et du maximum de vraisemblance à posteriori

Résolution

Risque moyen absolu:  $r_{MVA} = E_\theta[\theta - \hat{\theta}] = E_{\theta|z}[\theta - \hat{\theta}] = \int_z^{+\infty} |\theta - \hat{\theta}| f(\theta|z) d\theta$  et on

$$\text{d'où le maximiser/minimiser aboutit à } \int_0^{+\infty} |\theta - \hat{\theta}| \exp(z-\theta) d\theta = 0$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \hat{\theta}} \int_z^{+\infty} |\theta - \hat{\theta}| \exp(z-\theta) d\theta &= \int_0^{\hat{\theta}} |\theta - \hat{\theta}| \exp(z-\theta) d\theta + \int_{\hat{\theta}}^{+\infty} |\theta - \hat{\theta}| \exp(z-\theta) d\theta = 0 \end{aligned}$$

on note que:  $z \leq \theta \leq \hat{\theta} : (\theta - \hat{\theta}) \leq 0$  et  $\theta > \hat{\theta} : (\theta - \hat{\theta}) > 0$  donc

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \hat{\theta}} \int_z^{\hat{\theta}} (\theta - \hat{\theta}) \exp(z-\theta) d\theta + \int_{\hat{\theta}}^{+\infty} (\theta - \hat{\theta}) \exp(z-\theta) d\theta &= 0 \end{aligned}$$

$$\int_z^{\hat{\theta}} \exp(z-\theta) d\theta = \int_{\hat{\theta}}^{+\infty} \exp(z-\theta) d\theta \text{ donc } \hat{\theta} = z + \ln(2) \quad (\top)$$

Propriété, la médiane d'un fonction de densité exponentielle est  $e^{-\theta}$   $\theta \geq 0$ Risque quadratique:  $r_{MQA} = E_\theta[(\theta - \hat{\theta})^2] = \int_z^{+\infty} (\theta - \hat{\theta})^2 \cdot f(\theta|z) d\theta =$ 

$$\int_z^{+\infty} (\theta - \hat{\theta})^2 \exp(z-\theta) d\theta \text{ et pour la minimiser en derivant par rapport à } \hat{\theta}$$

et égalant à zero

$$\begin{aligned} (\top) \quad -\exp(z-\theta) \Big|_z^{\hat{\theta}} &= -\exp(z-\theta) \Big|_{\hat{\theta}}^{+\infty} \rightarrow -\exp(z-\hat{\theta}) + \exp(0) = -\exp(z-\infty) + \exp(z-\hat{\theta}) \\ \text{spiral} \quad -2\exp(z-\hat{\theta}) &= -1 \rightarrow \ln(2) + (z-\hat{\theta}) = \ln(1) \rightarrow \hat{\theta} = z + \ln(2) \end{aligned}$$