

# **Conception et Validation des Systèmes Temps-Réel : Architecture, Parallélisme et Sûreté de Fonctionnement**

**V. David**

Expert Senior IRSN

Expert Systèmes Temps-Réel, Sûreté de Fonctionnement

Précédemment Krono-Safe, Directeur Technique

Fondateur du LaSTRE du CEA LIST

Pr. INSTN

# Introduction

Un Système de traitement de l'information est appelé à remplir une MISSION :

- mise en œuvre d'un certain nombre de *fonctions*,
- *suites* d'instructions codées (programme),
- des informations *codées* et *organisées*.

La réalisation :

- nécessite la mise en œuvre de ressources matérielles (H/W relativement figées),
- et de logiciels (M/W et le S/W spécifiques).

**Ceci implique :**

- **une** conception conforme à la mission du système
- **une** réalisation conforme à la conception

**Faire une analyse des besoins, et spécifier :**

- **pour la conception, la mise en œuvre, le codage**
  - des méthodes et des règles
  - des techniques élémentaires

## Qualité des logiciels

**Ils doivent être :**

- Efficaces (réaliser les fonctions *requises* avec des performances *adaptées*)
- Fiables : corrects, complets, sûrs
- Testables : compréhensibles, lisibles, structurés, auto-descriptifs
- Transportables ( $\neq$  machines)
- Maintenables (corrections)
- Réutilisables (évolutions)
- Certifiables/Qualifiables (Démontrer le respect des exigences)

**Quelques chiffres, fin des années 80 :**

- le logiciel représente 70% à 80% du coût
- 50% du budget pour les tests et la maintenance
- 60% des erreurs dues à la conception (80% en coût)
- 54% des erreurs sont détectées chez les clients

**Aujourd'hui :**

- coût estimé des « bugs » logiciels : 60 Milliard de \$

**Un *concept* général, l'approche modulaire :**

- permet la division de la complexité d'un problème
- permet le partage du travail à réaliser

**Les méthodes pour la cohérence des modules :**

- cohérence logique (même classe de pb)
- cohérence temporelle (synchronisations)
- cohérence procédurale (org. des algorithmes)
- cohérence par données communes
- cohérence fonctionnelle

## Degré de Maturité des équipes

- **Classification du Software Engineering Institute**
  - Initial où chaotique
  - Reproductible
  - Défini
  - Géré
  - Optimisé

**1991, 47% des équipes testées, niveau initial.**

**Production du logiciel : Problème industriel**

**Terme même de Génie Logiciel fait rentrer l'informatique dans le cadre industriel**

**Nécessité d'identifier des étapes liées à des activités et de les relier.**

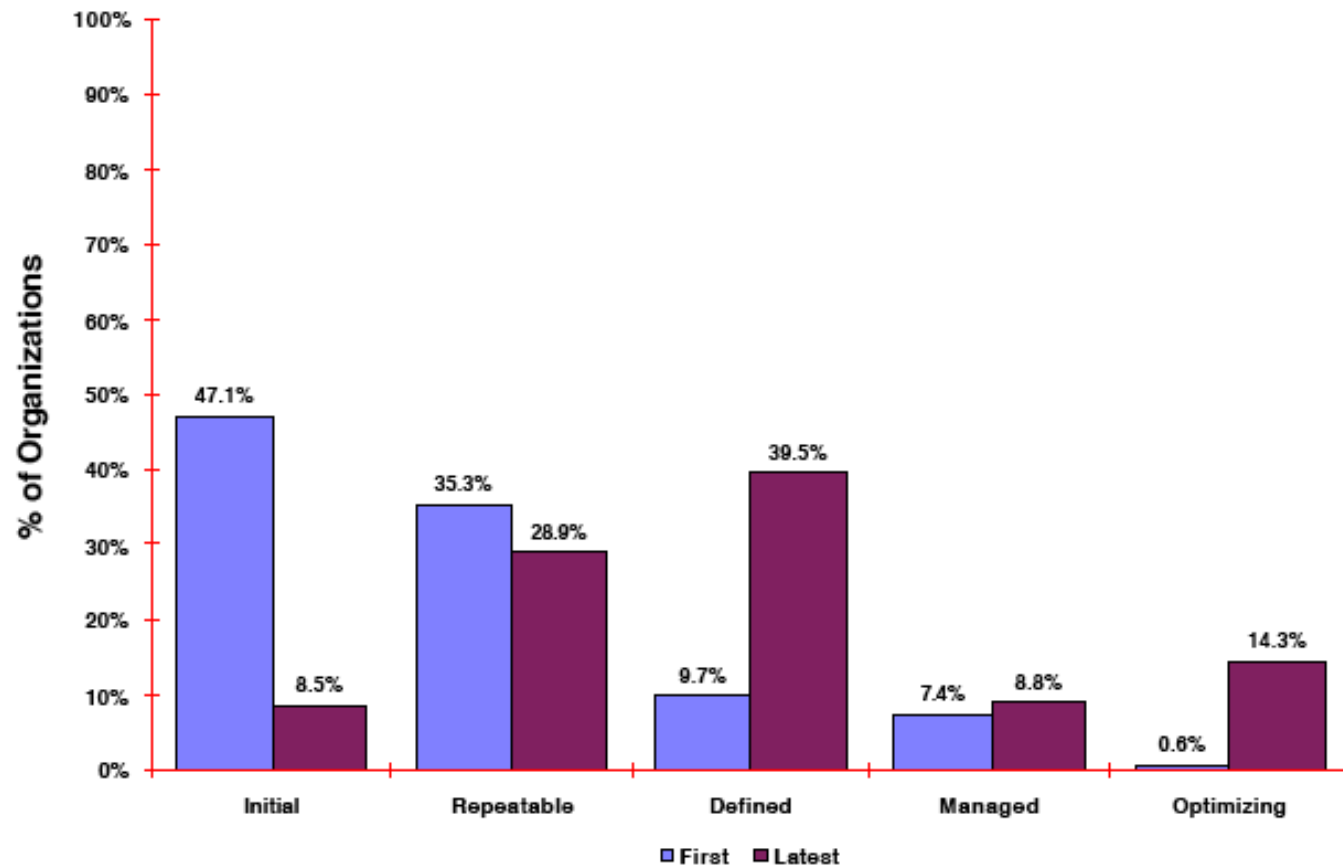
## Évaluation de 2003



Software Engineering Institute

Software CMM - CBA II and STPA Appraisal Results

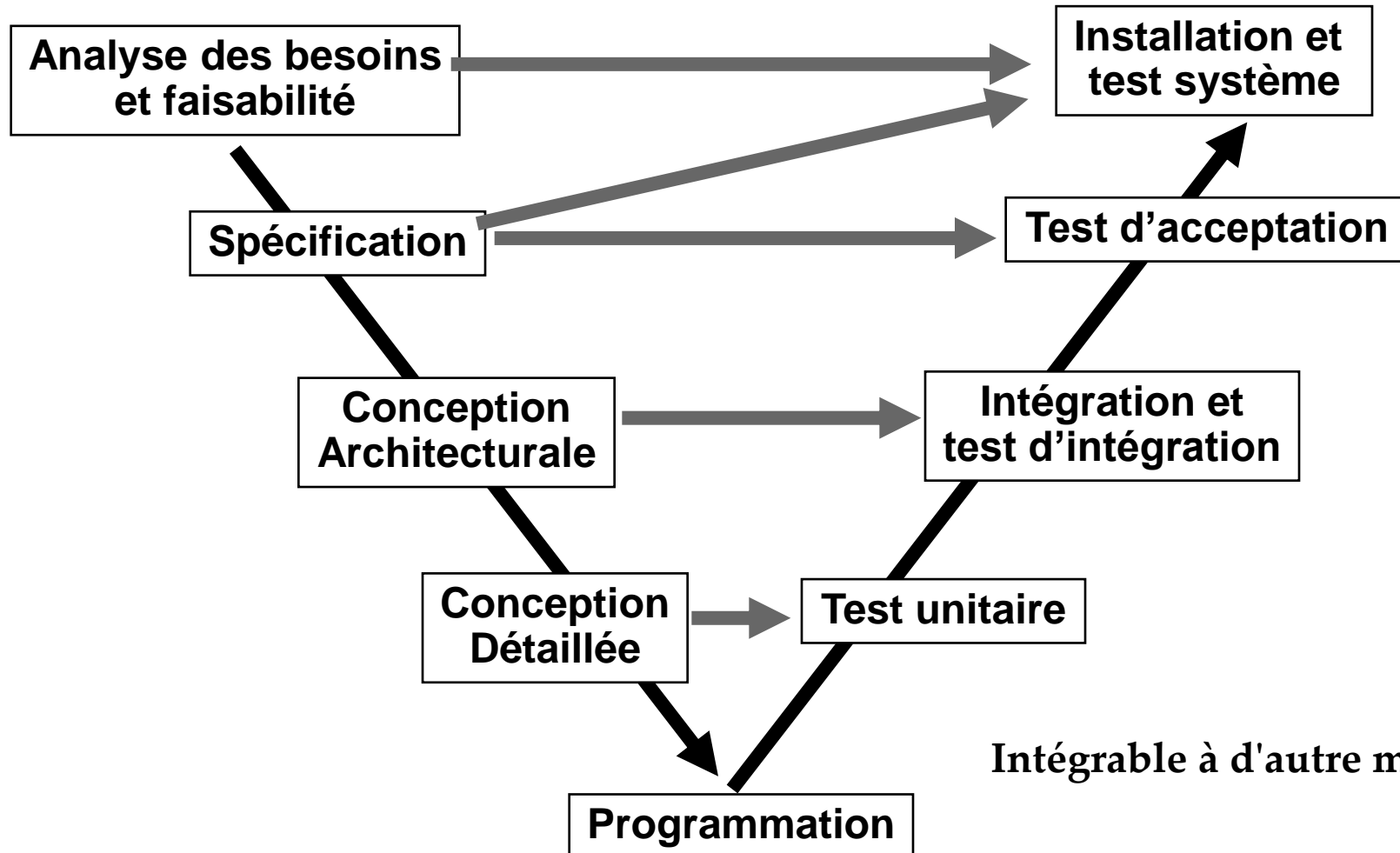
### Maturity Level of First and Latest Appraisal





## Modèle en V

Les premières étapes doivent prendre en compte les dernières



## Activités

Consensus général pour :

- **Analyse des besoins**
  - Experts du domaine d'application
  - Environnement, rôle, ressources, contraintes
- **Spécification globale**
  - Description de l'action du logiciel, pas de décision sur la réalisation
- **Conception architecturale détaillée**
  - Décomposition du logiciel, spécification des interfaces, description de la réalisation des composants
- **Programmation**
  - 15% de l'activité
- **Gestion de configuration et intégration**
  - Permettre l'évolution des composants, assemblage
- **Validation et vérification**
  - Adéquation aux besoins, satisfaction de la spécification
  - Analyses, tests

# **CAS DES SYSTEMES TEMPS REEL**

**Présentation**

**Reproductibilité des tests**

**Ordonnancement**

**Systèmes critiques**

**Tests et déterminisme**

### **Définition d'un système temps-réel :**

**C'est un système qui a la capacité de répondre à des événements asynchrones issus du monde physique dans des délais prédéterminés**

### **Hard Real-time system (time-critical) :**

- risque de dysfonctionnement si les contraintes temporelles ne sont pas respectées**

### **Life Critical real-Time System (safety-critical) :**

- idem, mais incident → accident**

## Système simple



### Notion de flot de données

**ei** : entrées vues par le système

**si** : sorties réalisées par le système

$$si = F(e_i)$$

$$si = F(e_0, \dots, e_{i-1}, e_i) = F(E_{i-1}, e_i)$$

## Caractéristiques :

- non terminaison du système
- cadencement événementiel
- les traitements et les E/S se succèdent
- le système doit pouvoir attendre une entrée

## Programmation en boucle :

- systèmes purement séquentiels
- systèmes cycliques
- machines à états
- automates
- approches synchrones

## Système temps-réel



Les flots de données suivent  
des *lois temporelles*

$e_i, t_i$  : événements reçus par le système  
S

$s_i, w_i$  : événements émis par le système  
S

$$s_i = F(E_{i-1}, e_i, t_i)$$

$$w_i = G(E_{i-1}, e_i, t_i)$$

(si fonctionnelle ...)

## Système temps-réel *numérique*

On passe d'un milieu *continu*  
à un milieu *discontinu*

Les lois événementielles sont  
discrétisées :  
effets souvent imperceptibles,  
mais *réels*...

Heisenbugs dans les systèmes  
non déterministes

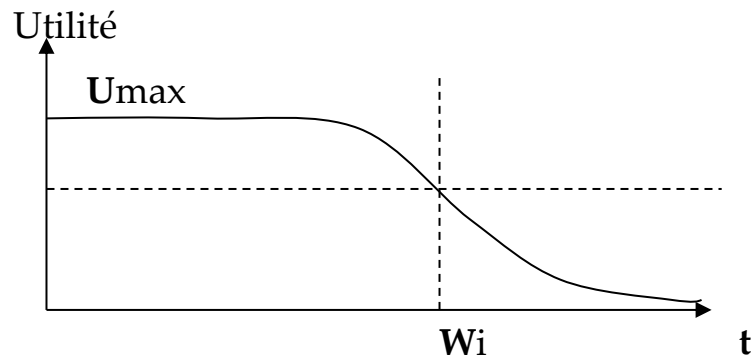
(i.e. non reproductibles par rapport aux  
conditions initiales et événementielles)

# Reproductibilité et tests

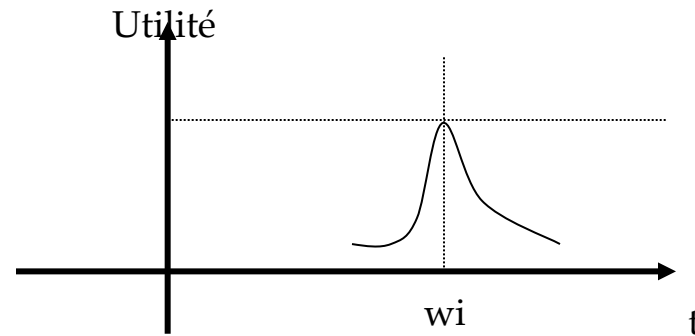
- **Les défauts logiciels**
  - systématiques
- **Les défaillances dues aux logiciels**
  - systématiques (e.g. division par zéro)
  - non systématiques (e.g. synchronisation et non cohérence des données)
    - » difficulté majeure pour la sûreté de fonctionnement
- **Les approches statistiques sont inadaptées pour le logiciel**
  - dès que la probabilité de défaillance admissible du système est très basse
  - le logiciel n'a pas de fiabilité quantifiable
- **Objectifs pour la sûreté de fonctionnement des systèmes à logiciel prépondérant**
  - comportements du systèmes prédictibles
  - tests du systèmes reproductibles
    - » *Construction du déterminisme*

# Utilité Temporelle

Courbe d'utilité normale



Cas critique





Le caractère *temps-réel* d'un système découle de ses *spécifications (exigences)*

Les lois d'arrivées des entrées doivent être strictement définies et connues

NB : très souvent spécifiés de manières incomplètes :

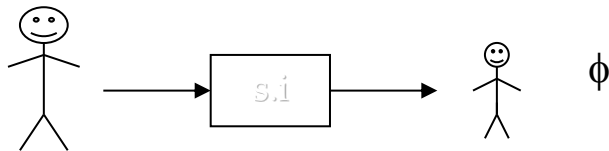
- interactions sur les données communes
- utilités des résultats

NB (bis) : Le terme « temps-réel » est employé à tort et à travers : tout est temps-réel !

- Systèmes simples pour lequel la contrainte temps-réel peut être négligée
  - la messagerie électronique
- Systèmes complexes fondés sur des techniques courantes en temps-réel
  - un système d'exploitation multi-utilisateurs

# Relations entre les E/S

## Systèmes de transmission

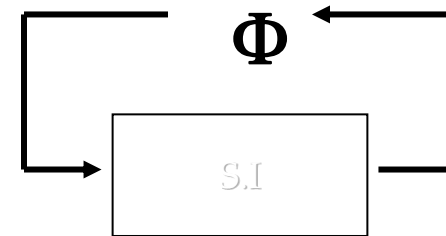


**Il peut être temps-réel :**

débits ou temps de réponse,  
fiabilités,  
disponibilité.

**NB : un être humain peut toujours attendre un peu**

## Systèmes de contrôle-commande



**Le système physique  $\Phi$  impose ses lois de commande**

**Les entrées et les sorties se font en temps-réel**

**Le système est en boucle fermée**

## Systèmes C-C multifonctions

- Asservissements
- Alarme
- Protections
- Dialogues opérateur
- Communications inter-systèmes

### ⇒ plusieurs flots de contrôles

- Approches Multitâches
- 1 seul système global à *prédire*

### ⇒ composition des flots multiples en 1 seul

- produit synchronisé d'automates ou composition de tâches
- ordonnancement statique ou dynamique

NB : « modulaire » ne signifie pas nécessairement « compositionnel »

**La notion de flot de contrôle multiple est liée :**

- **aux acquisitions non synchrones (loi  $\neq$ ),**
- **aux différentes courbes d'utilités.**

**Critère de priorités :**

- **utilité temporelle des résultats,**
- **importance de la fonction**

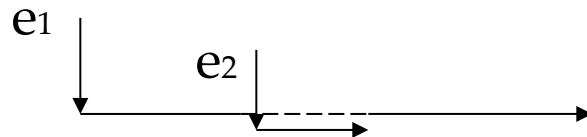
**Conséquences :**

- **préemption (interruption) de traitement long au profit de traitement cours,**
- **entrelacement possible de plusieurs suites d'instructions (problèmes de cohérence possibles),**
- **ou bien, éviter les arrivées asynchrones (difficile en pratique).**

# Ordonnancement des traitements

## La programmation multitâche

Gérer les différentes échelles de temps :



- préemption possible = utilité (importance, échéance),
- ordonnancer de façon cohérente et planifiée.

**Avantages :**

- grande souplesse, facile, optimisation possible.

**Inconvénients :**

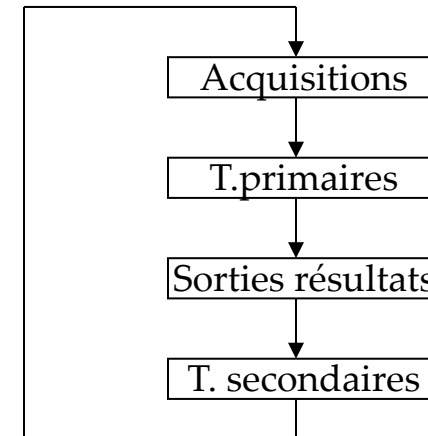
- cohérence des données (entrelacement),
- pertinence (violation d'une contrainte essentielle),
- partage de ressources (dead-lock, famine).

Il n'existe pas d'algorithme « magique ».

## La programmation en boucle

On évite le multitâche en adoptant une programmation en boucle :

- flot de contrôle statique,
- Pas de préemption.



**Avantages :** très simple, garantie par le temps de cycle.

**Inconvénients :** rigide, pas optimale, peu performante.

# Composition de flot de contrôle

- Compositions « parallèles » de programmes

$$P = P1 * P2$$

Connaissant P1 et P2, que peut-on dire de P ?

Caractériser les interactions, explicites ou implicites :

- cas asynchrone (produit possible ou pas),
- cas synchrone : produit synchronisé d'automates.

La programmation en boucle permet une composition rigide, simple, mais ni facile ni efficace.

Une préemption peut introduire une désynchronisation.

N.B.1 : approche modulaire  $\neq$  approche compositionnelle

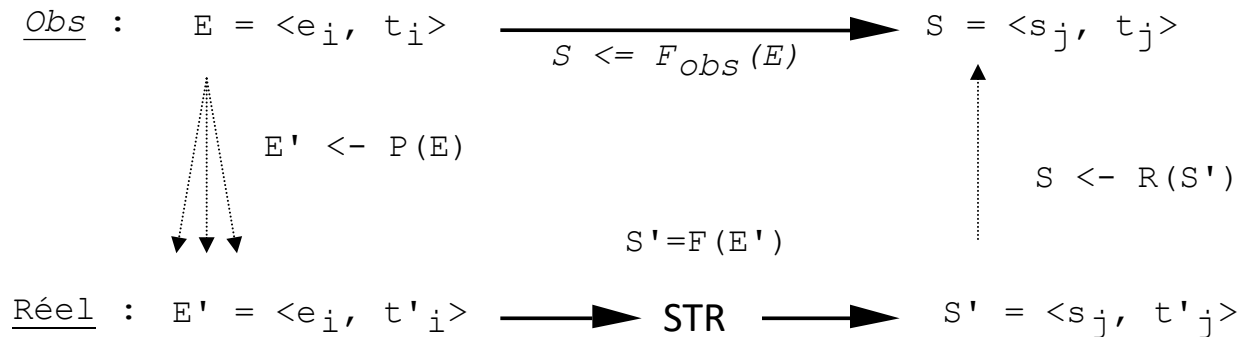
N.B.2 : CSP (Occam, Ada) obéit à cette logique.

## Systemes critiques

- **Confiance fondée sur quelques grands principes :**
  1. **robustesse, tolérance aux fautes**  
(détection et confinement d'anomalies, modes dégradés, etc.)
  2. **maîtrise des mécanismes mis en œuvre**  
(ex : problèmes des logiciels à interruptions)
  3. **déterminisme comportemental**  
(reproductibilité des tests et essais : les mêmes causes impliquent les mêmes effets)
  4. **application du principe de diversification**  
(prévenir les pannes de cause commune, ex : redondance ou div. fonct., etc.)
  5. **défense en profondeur**

# Tests et déterminisme

- **Signification de l'observation d'un système temps-réel testé :**



- **Le scénario de test  $E$  défini est perçu de façon différente par le système temps-réel qui observe son environnement à sa propre cadence (qq. ns) :**
  - $E$  est défini avec une précision qui fait partie des spécifications, mais  $P$  n'assure pas  $P(t_i^1)=P(t_i^2)$  quand  $t^1=t^2$  (modulo la précision)
- **Pour un système non déterministe (ex. : multitâche conventionnel),  $S'$  (et donc  $S$ ) n'est pas déterminé par  $E$  :**
  - le test a peu de valeur pour la validation du système
- **Il faut agir en amont pour assurer structurellement le déterminisme**

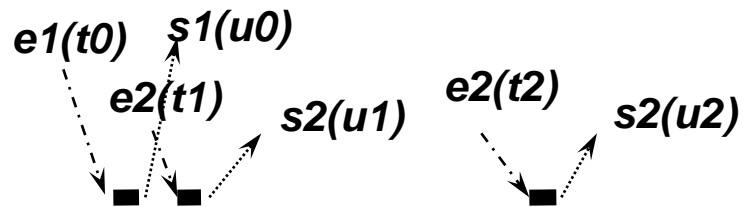


**« C4 »**

- **Activités à exécuter sur des calculateur :**
  - Acquérir les données décrivant le procédé et l'environnement (entrées)
  - Traiter ces données (algorithmes)
  - Commander les actionneurs (sorties)
- **Contraintes temporelles spécifiées (explicites ou non) :**
  - Rythmes:  $T_{start} = T_0, T_1, T_2...$
  - Intervalles temporelles de validité pour les activités élémentaires :  $T_{start} < AE < T_{end}$
  - Dépendences entre les activités (relations d'ordre, sections critiques)
- **Coordination de toutes les activités :**
  - Cohérence temporelle : synchronisations sur le temps physique (temps réel);
  - Branchements conditionnels : synchronisations « logiques »
- **Problèmes :**
  - De quelques centaines à quelques milliers activités élémentaires à coordonner
  - La répartition sur une architecture multiprocesseur à mémoire distribuée induit plus de communications, donc d'autres sources de synchronisation
- *La coordination déterministe de toutes les activités est difficile*

## Choix d'implantation

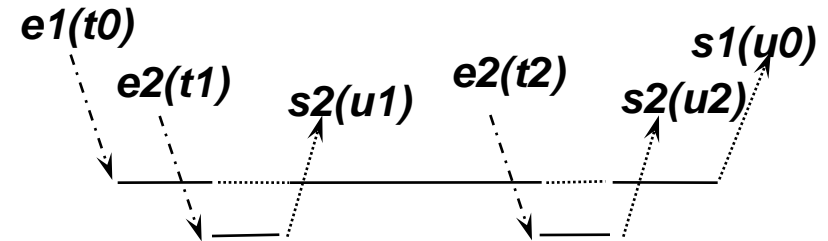
*Modèle d'exécution séquentiel  
(découpage statique)*



*Contraintes très fortes sur la réalisation  
(réalistes ?)*

$\Rightarrow$  « micro-design » pour fragmenter les tâches

*Modèle d'exécution parallèle asynchrone  
(découpage dynamique)*



*Vérifications analytiques possibles ?*

## Le « déterminisme idéal »

- **Déterminisme logique et temporel sont indissociables**
  - unicité et invariance du comportement dynamique
  - asynchronismes du système maîtrisés
- **Impact du déterminisme**
  - comportement dynamique du système prédictible et invariant :  
reproductibilité du comportement dynamique
  - tests (vérification/validation pour la sûreté) :  
exhaustivité des comportements atteignable (recherche du pire des cas)
  - indépendance de l'implantation
  - simulation exacte sans la machine cible
- **Empêcher les propagations d'erreurs et maîtriser l'impact des anomalies**
  - mécanismes déterministes de détection et de confinement d'anomalies
- *L'impact d'une anomalie de fonctionnement doit (devrait) être déterministe*
- *Non interférence (multicoeur, bus mémoire, mémoire cache)*