

重庆大学

《社会主义发展史》课程期末论文



2023 至 2024 学年 第 2 学期

论文题目：研究马克思对资本主义的文化批判

学生姓名：严江伟

学院专业班级：本科生院电气信息大类 33 班

学 号：20231071

任课教师：蒋楼

重庆大学马克思主义学院

摘要

马克思对资本主义的文化批判，作为马克思文化观的核心组成部分，是马克思主义理论体系中的重要内容。这一思想不仅从文化角度深刻剖析了资本主义社会的内在矛盾，还为我们理解资本主义文化提供了独特的视角。在本文中，我们将基于对资本主义文化等相关概念的清晰界定，系统探讨马克思资本主义文化批判思想的产生背景、发展历程、核心内容、显著特征及其对当代社会的深远影响。

马克思对资本主义的文化批判，是在资本主义经济快速发展与无产阶级革命运动蓬勃兴起的背景下孕育而生的。他批判性地吸收了包括意大利人文精神在内的多种思想理论精华，形成了自己独特的资本主义文化批判体系。这一思想体系经历了从早期到成熟的不同阶段，包括“两个转变”时期、“新世界观”时期，以及马克思晚年的深化发展。在这个过程中，马克思对资本主义文化的批判逐渐深入，最终形成了完整的历史唯物主义文化观。

其思想内容博大精深，对资产阶级法哲学、宗教文化、经济伦理及文化价值理念等均进行了深刻批判。马克思不仅揭示了资本主义文化的本质和意识形态的虚伪性，还指出了其历史进步性与阶级局限性。这种批判体现了唯物主义与辩证法的统一，科学精神与人民立场的统一，以及理论批判与实践批判的统一。

马克思对资本主义的文化批判对当代社会具有重要的意义。它为社会主义文化建设提供了宝贵的理论资源和思想指导。在当前复杂多变的国际形势下，研究马克思的资本主义文化批判思想有助于我们坚定中国特色社会主义的文化自信，加强主流意识形态建设，抵御西方社会思潮的文化渗透。同时，这也为我们在新时代中国特色社会主义文化建设中立足生活实践、坚持问题导向、坚守人民中心立场、弘扬民族文化提供了重要的启示。

关键词：马克思、资本主义、文化批判

目录

| | |
|---------------------------------|-----------|
| 1 前言 | 1 |
| 1.1 资本主义文化的界定 | 1 |
| 1.2 研究资本主义文化批判思想的重要性 | 1 |
| 1.2.1 理论意义 | 1 |
| 1.2.2 实践意义 | 1 |
| 1.3 研究综述 | 2 |
| 1.3.1 国内研究现状 | 2 |
| 1.3.2 国外研究现状 | 3 |
| 1.4 研究内容及方法 | 4 |
| 2 马克思资本主义文化批判思想的产生及其时代背景 | 5 |
| 2.1 工业革命与资本主义经济的发展 | 5 |
| 2.2 资本主义政治经济文化矛盾的激化 | 5 |
| 2.3 马克思资本主义文化批判思想的产生 | 6 |
| 3 马克思资本主义文化批判思想的产生发展历程 | 7 |
| 3.1 世界观转变与文化批判思想的萌发 | 7 |
| 3.2 唯物主义批判立场的确立与系统化 | 7 |
| 3.3 文化批判思想的发展深化 | 8 |
| 4 马克思资本主义文化批判思想的主要内容 | 9 |
| 4.1 对资产阶级法哲学文化的检省 | 9 |
| 4.2 对黑格尔法哲学的批判 | 9 |
| 4.3 对宗教文化的批判 | 10 |
| 5 马克思资本主义文化批判思想的现实启迪 | 11 |
| 5.1 遵循文化发展规律，走中国特色社会主义文化发展道路 | 11 |
| 5.2 坚持人民中心立场，以人文关怀彰显文化价值追求 | 11 |
| 5.3 增强文化自觉，坚定文化自信 | 12 |
| 参考文献 | 13 |

1 前言

1.1 资本主义文化的界定

在研究马克思对资本主义的文化批判之前，首要任务是明确“资本主义文化”的概念。这要求我们深入理解“文化”这一概念的多元性和复杂性。不同历史时期、不同地域、不同学科对文化的理解存在差异。广义上，文化涵盖了人类社会的各个方面；狭义上，文化特指某一社会形态下人们的精神观念和价值诉求。在本文中，我们采用狭义的文化定义，特指资本主义社会形态下形成的、以意识形态为核心、反映社会政治经济现象的文化形态。这种文化形态建立在生产资料资产阶级私有制基础上，服务于资本主义制度。

1.2 研究资本主义文化批判思想的重要性

1.2.1 理论意义

研究马克思对资本主义的文化批判，在理论层面上具有深远的意义。首先，这有助于我们全面理解马克思主义文化理论的发展历程和内在逻辑。通过对马克思经典著作的系统梳理，我们能够深入了解他对资本主义文化批判的历史过程，从而把握其思想的主要内容，为深化这一领域的研究提供坚实的理论基础。其次，研究马克思对资本主义的文化批判有助于我们系统全面认知和深入领会马克思主义文化观和马克思主义理论。通过对资本主义文化的唯物辩证分析，我们可以更加清晰地看到资本主义文化的两重性，即其既有的积极因素与内在矛盾。同时，通过对经济伦理思想、宗教文化以及文化价值理念的批判性分析，我们能够更加坚定地认识到资本主义文化必然会被更高形态的文化所取代，这是文化发展的必然趋势。

1.2.2 实践意义

研究马克思对资本主义的文化批判，在实践层面上同样具有不可忽视的价值。首先，这有助于提升我们的马克思主义理论素养，增强马克思主义理论自信与文化自信。通过对这一主题的研究，我们可以更加深入地理解马克思主义的理论体系，坚定对马克思主义的信念。同时，这也能够激发我们对中华优秀传统文化的自豪感，坚定文化自信，为推动社会主义文化繁荣发展提供强大的精神动力。其次，研究马克思对资本主义的文化批判有助于我们坚持正确价值观的指引，推动人们思想观念的转变。在当今社会，各种文化思潮纷繁复杂，研究马克思对资本主义的文化批判可以帮助我们明辨是非，树立正确的价值观念。同

时，这也能够促进人们的思想观念向更加科学、理性、健康的方向发展。最后，研究马克思对资本主义的文化批判有助于推动文化体制改革，对中国的文化实践提供指引。通过对资本主义文化的批判性分析，我们可以更加清晰地看到当前中国文化体制中存在的问题和不足，为推进文化体制改革提供有益的借鉴和参考。同时，这也能够为中国特色社会主义文化建设提供科学的理论指导和实践支持，推动中国文化事业的繁荣发展。

1.3 研究综述

1.3.1 国内研究现状

• 资本主义文化的历史进步性

国内学者对马克思关于资本主义文化历史进步性的研究主要集中在两个方面：文化对社会发展的贡献和文化对人的发展的促进作用。在社会发展方面，胡海波¹等学者指出，马克思肯定了资本主义文化在积累文化遗产、促进社会生产力发展和社会变革中的积极作用。同时，他们也从道义层面对资本主义文化的逐利性进行了谴责。房广顺²强调资本主义的产生和发展是人类社会发展的规律性现象，而张三元³则进一步指出，马克思的资本批判蕴含了深刻的现代性文化批判，资本主义文化为生产力和科学技术的发展提供了条件，也为民族文化和地域文化的交流融合提供了机会。宁德业⁴和相雅芳⁵等学者则通过辩证分析，高度肯定了资本主义文化在人类文明发展史上的革命性作用，并认为资本主义社会孕育着“新的文明形态”。

• 资本主义文化的历史局限性

国内学者对马克思关于资本主义文化历史局限性的研究主要集中在三个方面。

首先，马克思对资本主义文化意识形态的虚假性进行了批判。胡海波⁶等学者指出，马克思以唯物史观为指导，对资本主义文化维护资本主义生产观念、政治社会观念文化等进行了全面批判，揭示了其虚假性。

其次，学者们对资本主义文化的全球扩张进行了批判。胡芳⁷等学者指出，资本主义国家的殖民扩张给东方社会带来了沉重的灾难，尤其是奢侈物欲和享乐主义观念的

¹胡海波，郭凤志.马克思恩格斯文化观研究[M].北京：中国书籍出版社，2013：111-113

²房广顺.马克思和恩格斯的资本主义观及其当代发展[J].理论月刊，2014(10)：5.

³张三元.论资本逻辑与现代性文化[J].江汉论坛，2019(03)：71-77.

⁴宁德业.《共产党宣言》的文化思想及其当代价值[J].当代世界与社会主义，2018(01)：61.

⁵相雅芳，尚天钰.文化自信何以可能：马克思对资本主义文化的三重批判及当代价值[J].兰州大学学报（社会科学版），2022，50(01)：49.

⁶胡海波，郭凤志.马克思恩格斯文化观研究[M].北京：中国书籍出版社，2013：114-116.

⁷胡芳.论我国摆脱资本主义文化危害的可能性与困境[J].理论月刊，2012(09)：94.

传播。宁德业等学者也批判了资本主义文化对外殖民扩张的野蛮本性和伪善面目。

最后，学者们对资本主义文化的矛盾性进行了批判。姜迎春⁸等学者指出，资本主义进步包含着束缚文化自由发展的社会条件，文化产品的美学属性日渐衰退。侯衍社⁹等学者则认为资本主义文化价值观具有双重性，既肯定了其历史进步性，也指出了其世俗化甚至颓废的倾向。

1.3.2 国外研究现状

• 文化模式与文化功能的详细分析：

马克斯·韦伯作为社会学和文化学的先驱，他详细研究了文化模式与宗教、经济之间的关系。他认为，宗教精神与商品生产之间的矛盾是资本主义精神产生的核心。韦伯进一步指出，文化模式不仅受到民族潜在意识的影响，还在人类活动中发挥着至关重要的作用，如价值观、信仰和习俗等，共同塑造了一个社会的独特风貌。

塔尔科特·帕森斯作为结构功能主义的代表人物，他对文化功能的分析深入而全面。他认为，文化作为一个有机整体，其各个部分在相互联系中相互制约，共同维护着社会的稳定和发展。他详细阐述了文化在价值观传递、社会整合和身份认同等方面的作用。

• 资本主义文化矛盾的深入研究：

马克斯·韦伯在《新教伦理与资本主义精神》¹⁰一书中，详细探讨了宗教精神与资本主义发展之间的关系。他指出，宗教改革满足了工商业阶级的愿望，而工商业阶级则以接受新教伦理满足了宗教的愿望。这种互动产生了资本主义精神，但同时也埋下了文化矛盾的种子。

丹尼尔·贝尔在《资本主义文化矛盾》¹¹一书中，对资本主义社会的文化矛盾进行了深入剖析。他认为，现代资本主义社会矛盾主要或首先是从文化领域彰显出来的。他详细分析了资本主义社会的文化与社会断裂现象，认为这种断裂导致了人的异化和社会的不稳定。

马尔库塞作为法兰克福学派的代表人物之一，他对晚期资本主义社会的文化矛盾进行了批判。他认为，晚期资本主义社会虽然物质丰富，但人的异化问题却日益严重。

⁸姜迎春. 论马克思的文化批判思想及其当代价值——兼论中国特色社会主义文化建设的理论基础 [J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2009(07): 13.

⁹侯衍社. 资本主义文化价值观二重性剖析 [J]. 北京行政学院学报, 2011(3): 59-61.

¹⁰[德] 马克斯·韦伯. 新教伦理与资本主义精神 [M]. 于晓, 陈维纲译, 北京: 三联书店, 1987: 8.

¹¹[美] 丹尼尔·贝尔. 资本主义文化矛盾 [M]. 赵一凡, 蒲隆, 任晓晋译. 北京: 三联书店, 1989: 100.

他详细分析了物质主义、消费主义和科技主义对文化的影响，认为这些因素加剧了资本主义文化矛盾。

1.4 研究内容及方法

本研究将围绕马克思对资本主义的文化批判展开，重点探讨其具体内容、价值诉求以及对我国社会主义文化建设的启示。我将采用文献分析法、逻辑与历史相统一方法、理论与实践相结合方法等方法，深入挖掘马克思经典著作中的文化批判思想，并结合当代文化发展的实际情况，探讨其现实意义和应用价值。同时，我们还将关注马克思主义继承者在不同历史时期对文化思想的发展和创新，以期为我国社会主义文化建设提供更为全面和深入的指导。

2 马克思资本主义文化批判思想的产生及其时代背景

任何思想理论都深深地植根于其所处的时代，是时代的真实反映和独特产物。正如马克思所洞察的，“每个原理都有其出现的世纪。”¹²历史告诉我们，任何一种思想的形成与发展都不是无中生有的，而是对前人智慧与思想的继承与发展。随着资本主义经济的飞速发展，政治与文化领域的矛盾日益凸显，这为无产阶级革命运动带来了前所未有的挑战。在这种背景下，无产阶级急需一种能够指引其前行的文化思想。马克思就是在这样的历史环境和社会条件下，通过对时代问题的深入思考和探索，最终形成了自己独特的思想体系。

马克思资本主义文化批判思想的产生，根植于 19 世纪欧洲乃至全球社会变迁的深刻背景之中。这一思想的形成，是对其所处时代历史主题的深刻反思和理性升华，是对资本主义社会全面而深刻的剖析和批判。下面，我将从多个维度对马克思资本主义文化批判思想产生的社会背景进行简要概况，并尝试揭示其内在的逻辑和动力。

2.1 工业革命与资本主义经济的发展

19 世纪 40 年代，随着工业革命的完成，资本主义经济取得了前所未有的发展。大机器生产带来了社会生产力的极大提升，经济的飞速发展为社会文化的繁荣提供了坚实的物质基础。然而，正如马克思所指出的，这种发展并非无代价的。大工业生产推动了社会分工的细化，使得工人被固定在特定的生产环节上，长期受雇于资本家，劳动成果与自身发展之间出现了严重的不平衡。这种劳动异化现象不仅剥夺了工人的劳动自主权，还导致了他们精神上的空虚和异化。此外，资本主义经济的发展还带来了周期性的经济危机，加剧了社会的动荡和不安。

马克思深刻地认识到，资本主义经济的发展并非纯粹的经济现象，它背后隐藏着深刻的社会矛盾和文化冲突。这种矛盾不仅体现在经济领域，更体现在文化领域。资本主义文化的发展，虽然在一定程度上促进了社会的进步，但其本质是为资产阶级服务的，它宣扬私有制神圣不可侵犯观念和个人主义价值观，限制了人们的自由本性，使无产阶级成为文化的奴役对象。

2.2 资本主义政治经济文化矛盾的激化

随着资本主义经济的发展，资本主义社会的政治经济文化矛盾也日益激化。一方面，资本主义生产方式导致了社会生产的不断社会化，而生产资料却被少数资本家私人占有，形

¹²马克思恩格斯选集（第 1 卷）[M]，北京：人民出版社，2012. 227.

成了社会的基本矛盾。这种矛盾导致了经济危机的频发和社会的不稳定。另一方面，资本主义政治制度作为上层建筑，其本质是为了维护资产阶级的统治地位，虽然在政治上宣扬自由、平等、人权等理念，但实际上并没有改变对人民群众进行阶级统治和压迫的性质。

在文化领域，资本主义文化同样存在着深刻的矛盾。一方面，资本主义文化在促进社会发展方面具有一定的进步性，它推动了科技的进步和科学的革新，为世界文化的繁荣做出了贡献。另一方面，资本主义文化也存在着严重的落后性，它宣扬私有制神圣不可侵犯观念和个人主义价值观，限制了人们的自由本性，使无产阶级成为文化的奴役对象。此外，资本主义文化还具有世界性的特征，它随着资产阶级对世界市场的开拓和发展，逐渐成为一种世界性的文化。然而，这种世界性的文化并没有带来真正的文化交流和融合，反而加剧了不同文化之间的冲突和对抗。

2.3 马克思资本主义文化批判思想的产生

正是在这样的历史背景下，马克思开始了对资本主义文化的深刻批判。他认为，资本主义文化虽然在一定程度上促进了社会的进步，但其本质是为资产阶级服务的，它宣扬的私有制神圣不可侵犯观念和个人主义价值观限制了人们的自由本性，使无产阶级成为文化的奴役对象。因此，马克思主张对资本主义文化进行彻底的批判和改造，建立一种真正属于无产阶级的文化。

在批判资本主义文化的过程中，马克思不仅揭示了资本主义文化的本质和特征，还深入分析了资本主义文化背后的社会问题。他认为，资本主义文化的落后性根源于资本主义制度的滞后性，只有彻底改变资本主义制度，才能消除资本主义文化的落后性。因此，马克思的资本主义文化批判思想不仅是对资本主义文化的批判，更是对资本主义制度的批判和斗争。

3 马克思资本主义文化批判思想的产生发展历程

在深入探究马克思的资本主义文化批判思想之前，我们首先需要理解其世界观的转变过程，以及这一转变如何影响他对资本主义文化的理解和批判。马克思的世界观经历了从唯心主义到唯物主义的转变，这一转变不仅标志着他对社会现象认识的深化，也决定了他的文化批判思想的发展方向。

3.1 世界观转变与文化批判思想的萌发

马克思在早年求学时期，深受黑格尔哲学的影响，尤其是其客观唯心主义体系。然而，随着对现实社会问题的深入观察和研究，马克思开始质疑并改造黑格尔的哲学体系，特别是在对资本主义文化的批判上。这一时期的代表作《博士论文》体现了马克思理性自由文化精神的萌芽。他强调自由意识的重要性，并将之与人的行动自由相联系，批判了封建制度对人的压迫和束缚。尽管此时马克思的批判仍带有一定的唯心主义色彩，但已显示出他对现实社会问题的关注和对自由的追求。

然而，随着对资本主义社会深层次矛盾的认识加深，马克思开始意识到精神领域的自由问题往往与物质利益问题紧密相连。在《关于林木盗窃法的辩论》中，他首次将批判的矛头指向了现实社会中的物质利益问题，尤其是资本主义制度下的阶级矛盾。这篇文章标志着马克思文化批判思想的转向，他开始从唯物主义的角度审视资本主义文化，将批判的焦点转向社会结构和经济关系。

3.2 唯物主义批判立场的确立与系统化

在确立了唯物主义批判立场后，马克思开始系统地构建自己的资本主义文化批判理论。他通过对资本主义生产方式的深入分析，揭示了资本主义文化的本质和特征。在《资本论》等经典著作中，马克思详细阐述了资本主义文化的商品化、拜物教和异化等现象，批判了资本主义文化对人性的扭曲和压抑。

马克思认为，资本主义文化是建立在商品经济基础上的，商品经济使人与人之间的关系变成了物与物之间的关系，人的价值被物的价值所替代。这种商品化趋势导致了拜物教的产生，人们开始崇拜物质财富和金钱，忽视了精神追求和人文关怀。同时，资本主义文化还导致了人的异化，人们在追求物质利益的过程中失去了自我，成为了机器的附庸和资本的奴隶。

为了摆脱资本主义文化的束缚，马克思提出了革命的理论 and 实践。他认为，只有通过革命推翻资本主义制度，建立新的社会制度，才能实现人的全面发展和自由。在这一过程中，文化批判发挥着重要作用。通过批判资本主义文化的虚假性和压迫性，可以唤醒人们的自我意识，激发人们的革命热情，推动社会变革的进程。

3.3 文化批判思想的发展深化

随着马克思对资本主义文化认识的不断深化，他的文化批判思想也经历了从萌发确立到系统建构再到发展深化的过程。在晚年时期，马克思对文化批判有了更为深刻的理解。他认识到文化批判不仅是对资本主义文化的批判，更是对人类文明的批判和反思。

马克思认为，人类文明的发展是一个不断扬弃和超越的过程。在资本主义社会中，虽然科技进步和经济发展带来了物质财富的增加，但同时也带来了人性的扭曲和文化的堕落。因此，文化批判的任务不仅要揭示资本主义文化的弊端，更要探索人类文明发展的新方向和新道路。

在马克思看来，未来社会应该是一个以人为本、全面发展的社会。在这个社会中，人们将摆脱物质利益的束缚，追求精神追求和人文关怀。同时，未来社会也将注重文化的多样性和包容性，尊重不同民族和文化的差异，实现人类文明的和谐共生。

4 马克思资本主义文化批判思想的主要内容

马克思的资本主义文化批判思想，作为其理论体系的重要组成部分，贯穿于他对无产阶级革命和解放事业的探索之中。在批判资本主义文化的过程中，马克思不仅深刻揭示了资本主义社会的内在矛盾，也提出了对于社会变革的独到见解。其中，对黑格尔法哲学的批判，是马克思资本主义文化批判思想的重要体现。

4.1 对资产阶级法哲学文化的检省

马克思对资产阶级法哲学文化的检省，始于对资本主义社会现实的深刻观察。他发现，资产阶级法哲学所宣扬的理性与自由，在现实中却往往成为维护资本主义制度、压迫无产阶级的工具。马克思通过对资产阶级法哲学文化的批判，揭示了其内在的矛盾和虚伪性。

- 理性与现实的矛盾对立：

马克思指出，资产阶级法哲学所宣扬的理性，实际上是一种脱离现实、抽象化的存在。在资本主义社会中，理性往往被用来为私有制、阶级压迫等不合理的社会现象辩护。马克思认为，真正的理性应该与现实相结合，反映社会发展的客观规律。

- 法律成为私人利益的工具：

马克思在《关于林木盗窃法的辩论》一文中，深刻揭露了法律在资本主义社会中的异化现象。他指出，法律不再是维护社会公正和公平的工具，而成为了私人维护自身利益的手段和工具。这种现象在资本主义社会中普遍存在，严重损害了法律的公正性和权威性。

4.2 对黑格尔法哲学的批判

马克思对黑格尔法哲学的批判，是其资本主义文化批判思想的重要组成部分。黑格尔作为德国古典哲学的代表人物之一，其法哲学思想对当时的德国乃至整个欧洲产生了深远影响。然而，马克思认为黑格尔的法哲学思想存在着严重的缺陷和错误。

- 理性主义国家观的批判：

黑格尔在其法哲学思想中提出了理性主义国家观，认为国家必须基于理性来构建。然而，马克思认为这种理性主义国家观忽视了国家的阶级性和历史性，将国家抽象化

为一种普遍的存在。在马克思看来，国家是阶级统治的工具，其本质在于维护统治阶级的利益。因此，国家不可能是完全理性的存在。

- 官僚政治的批判：

黑格尔认为官僚政治是市民社会和政治国家之间的中介，能够调和二者之间的矛盾。然而，马克思却认为官僚政治是市民社会的“国家形式主义”，并不具有普遍性。在资本主义社会中，官僚政治往往成为统治阶级维护自身利益的工具，而不是真正为市民社会服务的存在。因此，官僚政治并不能实现市民社会和政治国家之间的沟通和调和。

- 立法权的批判：

黑格尔认为国会作为立法机关由等级不同的议员组成，能够代表不同阶级的利益。然而，马克思却认为等级并不能解决市民社会和政治国家之间的对立。在资本主义社会中，立法权往往被资产阶级所掌控，成为维护其阶级利益的工具。因此，立法权并不能真正体现人民的意志和利益。

4.3 对宗教文化的批判

马克思对宗教文化的批判也是其资本主义文化批判的重要内容。他认为，宗教是资本主义社会意识形态的重要组成部分，是资产阶级维护其统治的工具之一。宗教通过宣扬超自然的力量和神秘主义，掩盖了资本主义社会的矛盾和冲突，使人们对现实社会产生错觉和幻想。

马克思指出，宗教的产生和发展与社会的经济结构密切相关。在资本主义社会中，宗教作为一种精神慰藉和娱乐形式，满足了人们在物质匮乏和精神空虚下的需求。然而，宗教的虚幻性和欺骗性使人们失去了对现实社会的正确认识和批判能力。因此，马克思主张通过无产阶级革命来消灭宗教，实现人的全面解放。

5 马克思资本主义文化批判思想的现实启迪

马克思在其晚年，将深刻的洞察力投向了人类学领域，深入挖掘并探究了文化演进的内在规律。在《人类学笔记》这部作品中，他详细记述了原始社会中氏族为了谋求群体的繁荣与持久而不断探寻与构建适合本氏族发展的运作机制。马克思独具慧眼地洞察到，在全球化的浪潮中，各国和地区之间既展现出共同的发展理念，又保留着各自独特的文化特性与国情，这正是“差异性寓于统一性之中”的生动体现。

这种“差异性寓于统一性之中”的观点，为我们揭示了文化发展的一种重要趋势：即在全球化的大背景下，各国和地区在共享人类文明的成果的同时，也需珍视并传承各自的文化特色与民族精神。正如马克思所指出的，每个国家都拥有其“独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情”，这些独特的元素共同构筑了每个国家的文化根基与发展脉络。

正因如此，中国作为一个拥有悠久历史和灿烂文化的国家，在推进文化建设的道路上，更应坚定地走具有中国特色的文化发展道路。这条道路既是对中国优秀传统文化的传承与弘扬，也是对中国现代化进程中的文化创新与发展的积极探索。在这条道路上，我们不仅要坚持以马克思主义为指导，还要紧密结合中国的实际，坚守中华文化的立场，体现文化的民族性，坚持人民至上，体现文化的人文关怀。

5.1 遵循文化发展规律，走中国特色社会主义文化发展道路

党的二十大报告指出：“全面建设社会主义现代化国家，必须坚持中国特色社会主义文化发展道路。”¹³ 走什么样的道路是立足于全面建设社会主义现代化国家战略布，着眼于建设文化强国的内在要求而提出的符合历史发展规律的重大论断。走具有中国特色的文化发展道路，发展中国特色社会主义文化是最主要的内容。首先要坚持以马克思主义为指导。我国的国家性质和执政党的阶级属性决定了我国在文化建设中要坚持马克思主义的指导地位。

5.2 坚持人民中心立场，以人文关怀彰显文化价值追求

马克思的一生都致力于实现人的解放，他的思想中也具有崇高的人文关怀。在对资本主义文化的批判中，马克思高度关注人。同时，他也指出阶级性和人民性是文化的基本属

¹³ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》[M]，北京：人民出版社，2022：42-43。

性。在资本主义社会，文化的领导权掌握在资产阶级手中，马克思只有站在工人的立场上才能为无产阶级的利益做辩护。这一思想为社会主义文化建设提供了指导。

文化的创作首先要坚持人民中心立场。习近平强调。“社会主义文艺是人民的文艺，必须坚持以人民为中心的创作导向。”¹⁴文化创作的成果是由人享受的，文化创作也是为人民服务的，所以文化建设中必须要坚持以人民为中心。文化具有多样性，不同的人对文化创作成果也会有不同的感受。为此，文化创作要创造出多样性的作品，满足不同人群的文化需求和精神文化追求。只有深入人民群众的日常生活，坚持人民至上，文艺作品才能反映社会现实反映人民的呼声。文化创作的主体是人民大众，新时代我们要顺应历史发展的潮流，鼓励更多的人民群众进行文化创作，激发他们创作的热情和积极性。

5.3 增强文化自觉，坚定文化自信

文化自觉，即文化的自我意识和觉醒，其核心在于深刻认识和珍视我们的文化根源——中国特色社会主义文化。文化自信，则是这种自觉的升华，它更为基础、广泛和深厚，是支撑我们前行的更基本、更深沉、更持久的力量。这种自信不仅源于中华民族五千年的文化积淀，更融合了社会主义文化的先进理念，实现了传统文化与现代文明的和谐统一。

马克思的深刻批判使我们更加清晰地看到资本主义文化的局限与弊端，而社会主义文化作为一种全新的文化形态，正以其独特的魅力和活力，在世界文化的舞台上熠熠生辉。在培养文化自觉、坚定文化自信的过程中，我们要坚守中华文化立场，传承和弘扬优秀传统文化，同时积极吸收借鉴世界文明成果，推动中国特色社会主义文化不断繁荣发展。

¹⁴ 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲 [M]. 北京: 学习出版社, 2019: 203.

参考文献

- [1] 胡海波, 郭风志. 马克思恩格斯文化观研究 [M]. 北京: 中国书籍出版社, 2013: 111 - 113.
- [2] 房广顺. 马克思和恩格斯的资本主义观及其当代发展 [J]. 理论月刊, 2014(10): 5.
- [3] 张三元. 论资本逻辑与现代性文化 [J]. 江汉论坛, 2019(03): 71-77.
- [4] 宁德业. 《共产党宣言》的文化思想及其当代价值 [J]. 当代世界与社会主义, 2018(01): 61.
- [5] 相雅芳, 尚天钰. 文化自信何以可能: 马克思对资本主义文化的三重批判及当代价值 [J]. 兰州大学学报 (社会科学版), 2022, 50(01): 49.
- [6] 胡海波, 郭风志. 马克思恩格斯文化观研究 [M]. 北京: 中国书籍出版社, 2013: 114—116.
- [7] 胡芳. 论我国摆脱资本主义文化危害的可能性与困境 [J]. 理论月刊, 2012(09): 94.
- [8] 姜迎春. 论马克思的文化批判思想及其当代价值——兼论中国特色社会主义文化建设的理论基础 [J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2009(07): 13.
- [9] 侯衍社. 资本主义文化价值观二重性剖析 [J]. 北京行政学院学报, 2011(3): 59-61.
- [10] [德] 马克斯·韦伯. 新教伦理与资本主义精神 [M]. 于晓, 陈维纲译, 北京: 三联书店, 1987: 8.
- [11] [美] 丹尼尔·贝尔. 资本主义文化矛盾 [M]. 赵一凡, 蒲隆, 任晓晋译. 北京: 三联书店, 1989: 100.
- [12] 马克思恩格斯选集 (第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012. 227.
- [13] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 42-43.
- [14] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲 [M]. 北京: 学习出版社, 2019: 203.