SIN5013 - Análise de Algoritmos e Estruturas de Dados

Algoritmos gulosos e tentativa e erro

Prof. Flávio Luiz Coutinho

Algoritmos gulosos e tentativa e erro

- Duas abordagens distintas para resolução de problemas.
- Cada uma com características distintas:
 - desempenho
 - "qualidade" da solução

- Problemas para os quais as soluções são construídas como uma sequência de passos, e para cada passo temos várias opções a serem tomadas.

Exemplo: problema do troco

 O problema: compor o valor n usando a menor quantidade de cédulas/moedas dentre aquelas disponíveis.

- Exemplo:
 - n = 183
 - $v = \{50, 20, 10, 5, 2, 1\}$
 - solução: 50, 50, 50, 20, 10, 2, 1

Cada passo define a próxima nota a ser incluída na solução.

 Há diversas opções possíveis para executar cada passo (todas as notas disponíveis abaixo do valor remanescente para compor o valor total n).

- Há diversas opções possíveis para executar cada passo (todas as notas disponíveis abaixo do valor remanescente para compor o valor total n).
- Mas intuitivamente parece razoável sempre priorizar o uso da maior nota disponível.

- Há diversas opções possíveis para executar cada passo (todas as notas disponíveis abaixo do valor remanescente para compor o valor total n).
- Mas intuitivamente parece razoável sempre priorizar o uso da maior nota disponível.
- Uso das maiores notas reduzirá a quantidade de notas necessárias para compor a solução.

- Há diversas opções possíveis para executar cada passo (todas as notas disponíveis abaixo do valor remanescente para compor o valor total n).
- Mas intuitivamente parece razoável sempre priorizar o uso da maior nota disponível.
- Uso das maiores notas reduzirá a quantidade de notas necessárias para compor a solução.

- O algoritmo apresentado a seguir implementa esta ideia...

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for (int i = 0; i < k; i++) {
         \underline{\text{while}}(n >= v[i]) \{
             n = n - v[i];
             solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for (int i = 0; i < k; i++) {
        while (n >= v[i]) {
                                               O(n)
            n = n - v[i];
            solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for (int i = 0; i < k; i++) {
        while (n >= v[i]) {
                                              O(n) * k
            n = n - v[i];
            solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for (int i = 0; i < k; i++) {
        while (n >= v[i])
                                             O(n) * O(1)
            n = n - v[i];
            solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for (int i = 0; i < k; i++) {
        while (n >= v[i])
            n = n - v[i];
            solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

$$O(n) * O(1) = O(n)$$

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for(int i = 0; i < k; i++) {
        while (n \ge v[i])
                                                  O(n) * O(1) = O(n)
             n = n - v[i];
             solucao.adiciona(v[i]);
                         Considerando apenas a iteração do for em que i = 0, o bloco
                         interno ao while irá executar n / v[0] vezes. Considerando
    return solucao;
                         todas as iterações, temos pelo menos n / v[0] execuções do
```

bloco interno. Desta forma, o algoritmo também é $\Omega(n)$.

E portanto, o algoritmo tem complexidade Θ(n)

```
Solucao troco(int n, int * v, int k) {
    Solucao solucao = nova solucao();
    for(int i = 0; i < k; i++) {
        while (n \ge v[i])
            n = n - v[i];
            solucao.adiciona(v[i]);
    return solucao;
```

$$O(n) * \Theta(1) = O(n)$$

Considerando apenas a iteração do for em que i = 0, o bloco interno ao while irá executar $\mathbf{n} / \mathbf{v[0]}$ vezes. Considerando todas as iterações, temos pelo menos $\mathbf{n} / \mathbf{v[0]}$ execuções do bloco interno. Desta forma, o algoritmo também é $\Omega(\mathbf{n})$.

Problema de troco (análise)

Sem prever exatamente quantas vezes o bloco interno ao while irá executar no total para resolver um problema de tamanho n, conseguimos deduzir que este algoritmo é $\Theta(n)$.

Problema de troco (análise)

Sem prever exatamente quantas vezes o bloco interno ao while irá executar no total para resolver um problema de tamanho n, conseguimos deduzir que este algoritmo é $\Theta(n)$.

Antes de prosseguir uma observação: vale notar que se o objetivo fosse determinar "apenas" quantas notas de cada tipo seriam usadas (ao invés gerar a sequência de todas as notas necessárias), seria possível desenvolver um algoritmo com complexidade $\Theta(1)$.

```
- n = 80, v = \{50, 20\}
```

```
- n = 80, v = { 50, 20 } solução: 50, 20, ?
```

- n = 80, v = { 50, 20 } solução: 50, 20, ?
- $n = 6, v = \{4, 3, 1\}$

```
- n = 80, v = { 50, 20 } solução: 50, 20, ?
```

Mas será que o algoritmo funciona corretamente?

```
- n = 80, v = { 50, 20 } solução: 50, 20, ?

- n = 6, v = {4, 3, 1 } solução: 4, 1, 1
```

Dependendo do valor de n e do conjunto de notas o algoritmo proposto nem sempre consegue dar uma resposta, ou dar a resposta "ótima".

Mas será que o algoritmo funciona corretamente?

- n = 80, v = { 50, 20 } solução: 50, 20, ? - n = 6, v = {4, 3, 1 } solução: 4, 1, 1

Dependendo do valor de n e do conjunto de notas o algoritmo proposto nem sempre consegue dar uma resposta, ou dar a resposta "ótima".

Intuição usada para dar um passo na construção da solução, sempre priorizando a nota de maior valor, e sem reconsiderar as escolhas já feitas, não garante soluções ótimas em 100% dos casos.

Como garantir uma solução ótima???

Como garantir uma solução ótima???

Testando todas as possíveis formas de compor o valor do troco, e escolhendo aquela que emprega a menor quantidade de notas: abordagem por tentativa e erro.

Como garantir uma solução ótima???

Testando todas as possíveis formas de compor o valor do troco, e escolhendo aquela que emprega a menor quantidade de notas: abordagem por tentativa e erro.

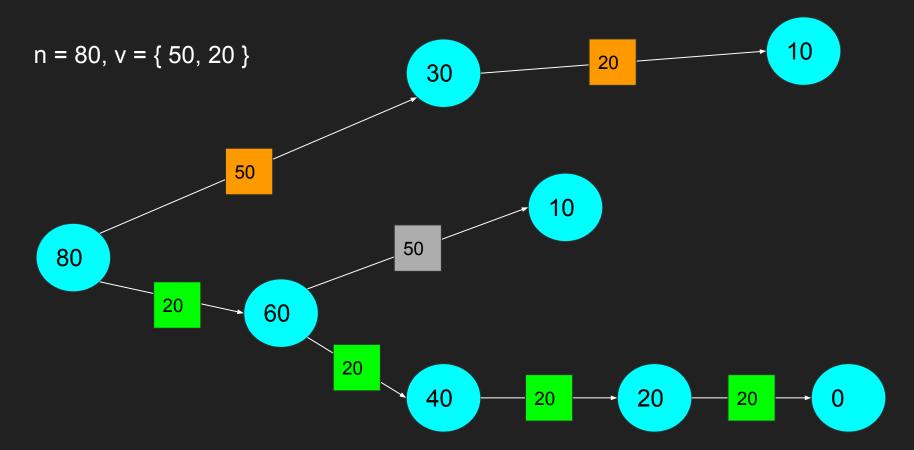
Contraponto com a abordagem usada no algoritmo recém apresentado, que é uma abordagem gulosa (*greedy*).

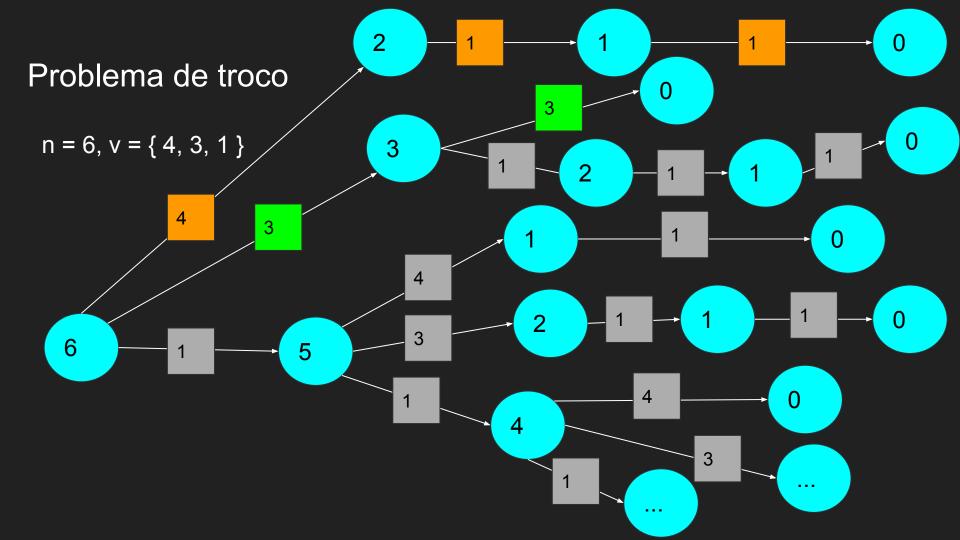
Como garantir uma solução ótima???

Testando todas as possíveis formas de compor o valor do troco, e escolhendo aquela que emprega a menor quantidade de notas: abordagem por tentativa e erro.

Contraponto com a abordagem usada no algoritmo recém apresentado, que é uma abordagem gulosa (*greedy*).

Diagrama para os dois exemplos em que o uso da abordagem gulosa não leva a soluções ótimas.





Esboço de um algoritmo "Tentativa e Erro"

```
estado atual = estado inicial
while (houver opções não exploradas no estado atual) {
    if (estado atual é solução candidata para o problema) {
        verifica se é a melhor solução conhecida até o momento
    if (é possível ir a um nó filho (novo estado) a partir do estado atual) {
        vá até o nó filho (atualiza estado atual), registrando o passo dado
    else { desfaz a última ação feita e retorna-se ao estado anterior }
```

Esboço de um algoritmo "Tentativa e Erro"

```
estado atual = estado inicial
while (houver opções não exploradas no estado atual) {
    if (estado atual é solução candidata para o problema) {
        verifica se é a melhor solução conhecida até o momento
    if (é possível ir a um nó filho (novo estado) a partir do estado atual) {
        vá até o nó filho (atualiza estado atual), registrando o passo dado
    else { desfaz a última ação feita e retorna-se ao estado anterior }
```

Esboço de um algoritmo "Tentativa e Erro"

```
estado atual = estado inicial
while (houver opções não exploradas no estado atual) {
    if (estado atual é solução candidata para o problema) {
        verifica se é a melhor solução conhecida até o momento
    if (é possível ir a um nó filho (novo estado) a partir do estado atual) {
        vá até o nó filho (atualiza estado atual), registrando o passo dado
    else { desfaz a última ação feita e retorna-se ao estado anterior }
```

Algoritmo Tentativa e Erro

Pontos importantes para gerenciar a exploração da árvore de possibilidades:

- manter registro dos passos executados que levaram ao estado atual.
- ser capaz de voltar um passo atrás, quando não há mais como prosseguir:
 - BACKTRACKING!

Como fazer uma implementação que garante estes aspectos?

- usando uma PILHA.
- elemento da pilha: estado corrente e último passo já testado a partir do estado corrente.

Algoritmo Tentativa e Erro

Pontos importantes para gerenciar a exploração da árvore de possibilidades:

- manter registro dos passos executados que levaram ao estado atual.
- ser capaz de voltar um passo atrás, quando não há mais como prosseguir:
 - BACKTRACKING!

Como fazer uma implementação que garante estes aspectos?

- usando uma PILHA.
- elemento da pilha: estado corrente e último passo já testado a partir do estado corrente.
- recursão nos dá essa pilha "de graça" (a própria pilha de chamadas).

Algoritmo Tentativa e Erro

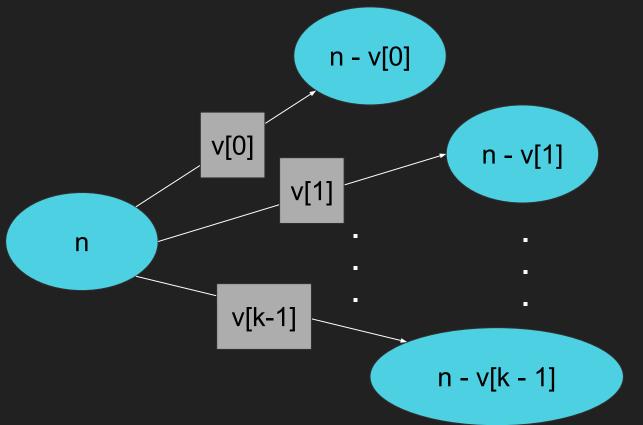
Pontos importantes para gerenciar a exploração da árvore de possibilidades:

- manter registro dos passos executados que levaram ao estado atual.
- ser capaz de voltar um passo atrás, quando não há mais como prosseguir:
 - BACKTRACKING!

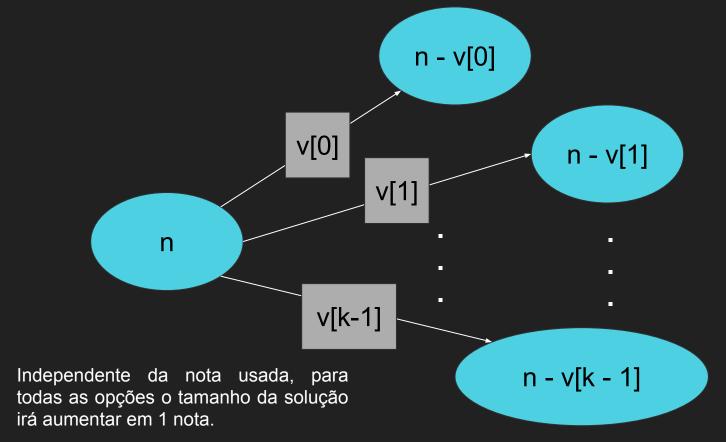
Como fazer uma implementação que garante estes aspectos?

- usando uma PILHA.
- elemento da pilha: estado corrente e último passo já testado a partir do estado corrente
- recursão nos dá essa pilha "de graça" (a própria pilha de chamadas).
- costuma ser mais fácil implementar um algoritmo "tentativa e erro" de forma recursiva.

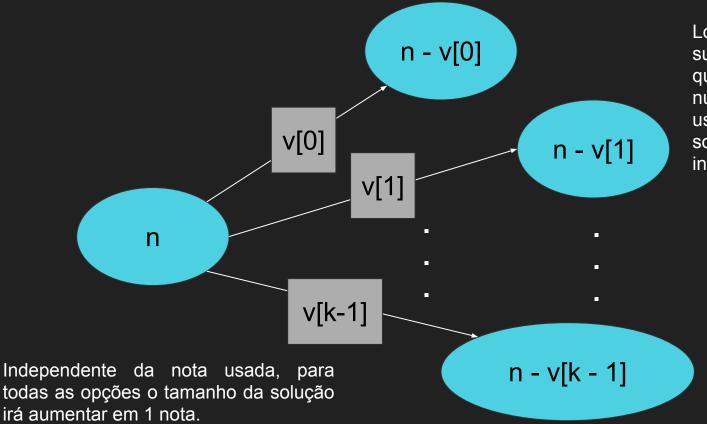
Solução "tentativa e erro" para o problema do troco



Solução "tentativa e erro" para o problema do troco

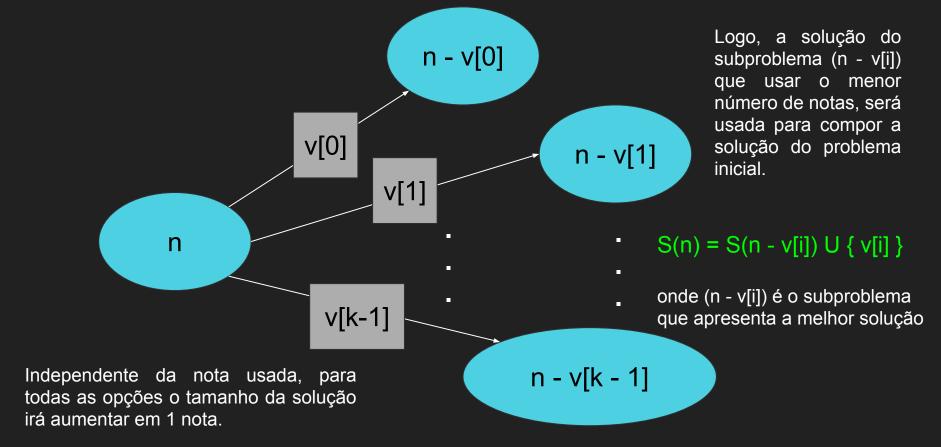


Solução "tentativa e erro" para o problema do troco



Logo, a solução do subproblema (n - v[i]) que usar o menor número de notas, será usada para compor a solução do problema inicial.

Solução "tentativa e erro" para o problema do troco



Solução "tentativa e erro" para o problema do troco - implementação

```
Solucao tentativa e erro(int n, int * v, int k) {
    if(n == 0) return nova solucao();
    Solucao melhor = NULL;
    int valor = -1;
    for (int i = 0; i < k; i++) {
      if(n - v[i] >= 0){
           Solucao solucao = tentativa e erro (n - v[i], v, k);
           if(solucao && (melhor == NULL | | solucao.tamanho() < melhor.tamanho())) {</pre>
                melhor = solucao; valor = v[i];
    if (melhor) melhor.adiciona(valor);
    return melhor;
```

```
T(n) = c1
= \Sigma [T(n - v[i])] + c2
[para n = 0]
com i indo de 0 até k - 1, onde k = |v|
```

Não é uma recorrência simples de resolver...: (

Não é uma recorrência simples de resolver...: (
Tamanho dos k subproblemas são variáveis...

```
T(n) = c_1 \qquad \qquad [para n = 0] = \Sigma [T(n - v[i])] + c_2 \qquad \qquad [para n > 0] com i indo de 0 até k - 1, onde k = |v|
```

Não é uma recorrência simples de resolver...:(
Tamanho dos k subproblemas são variáveis...

Vamos tentar simplificar um pouco as coisas.

```
T(n) = c_1 \qquad \qquad [para n = 0]
= \Sigma [T(n - v[i])] + c_2 \qquad \qquad [para n > 0]
com i indo de 0 até k - 1, onde k = |v|
```

Vamos definir uma nova recorrência T'(n) que sirva como limite inferior da recorrência T(n), ou seja, T(n) >= T'(n)

$$T'(n) = k * T'(n - v_0) + c_2$$
 onde $v_0 = v[0]$

```
T(n) = c_1 \qquad [para n = 0]
= \Sigma [T(n - v[i])] + c_2 \qquad [para n > 0]
com i indo de 0 até k - 1, onde k = |v|
```

Vamos definir uma nova recorrência T'(n) que sirva como limite inferior da recorrência T(n), ou seja, T(n) >= T'(n)

$$T'(n) = k * T'(n - v_0) + c_2$$
 onde $v_0 = v[0]$ (n - y) é o menor dos subproblemas

```
(0)
        T'(n)
(1)
       T'(n) = k * T'(n - v_0) + c_2
       T'(n) = k * (k * T'(n - 2v_0) + c_2) + c_2
(2)
       T'(n) = k^2 * T'(n - 2v_0) + kc_2 + c_2
(2)
        T'(n) = k^2 * (k * T'(n - 3v_0) + c_2) + kc_2 + c_2
(3)
       T'(n) = k^3 * T'(n - 3v_0) + c_2(k^2 + k^1 + k^0)
(3)
• • •
       T'(n) = k^{i} * T'(n - iv_{0}) + c_{2} \Sigma(k^{j})
                                                              0 <= j < i
(i)
```

(i)
$$T'(n) = k^1 * T'(n - iv_0) + c_2 \Sigma k^j$$
 $0 \le j \le i$ caso base ocorre na expansão (n/v_0) ... $(n/v_0) T'(n) = k^{(n/v_0)} * T'(0) + c_2 \Sigma (k^j)$ $0 \le j \le n/v_0$ $(n/v_0) T'(n) = [k^{(1/v_0)}]^n * c_1 + \dots$ $(n/v_0) T'(n) = c_3^n * c_1 + \dots$ $c_3 = k^{(1/v_0)}$ $(n/v_0) T'(n) >= c_3^n * c_1$ $(n/v_0) T'(n) = \Omega(c_3^n)$

```
T'(n) = \Omega(c_3^n)
```

T'(n) é limitado inferiormente por uma função exponencial!

T(n) também é limitado inferiormente por uma função exponencial!

$$T'(n) = \Omega(c_3^n)$$

T'(n) é limitado inferiormente por uma função exponencial!

T(n) também é limitado inferiormente por uma função exponencial!

Mesmo sem saber o limite superior, já temos informação suficiente para comparar o desempenho da versão tentativa e erro (exponencial ou pior) com a versão gulosa (linear).

Comparação: guloso vs. tentativa e erro

Guloso:

- escolha ótima local na expectativa de uma solução ótima global
- não reconsidera as escolhas já feitas (não há backtracking)
- solução ótima global não é garantida
- mas mesmo uma solução não-ótima pode ser uma boa aproximação
- mais eficientes

Tentativa e erro:

- reconsidera as escolhas já feitas, ou seja, há backtracking
- garante solução ótima global
- complexidade exponencial