

정보보안개론 보고서

<주제: 클라우드 보안 이슈와 대응 전략>

과 목	정보보안개론
담당 교수	윤택영
제출 일자	
전공	사이버보안복수전공
학번	322043232
이름	정현범

- 목 차 -

I. 서론

1. 개요

1-1. 클라우드 보안의 중요성

1-2. 클라우드 보안의 개념과 주요 구성 요소

1-3. 클라우드 보안 위협과 현재 이슈

II. 본론

2. 최근 기술 동향

2-1. 클라우드 보안 기술의 발전

2-2. 제로 트러스트 보안 모델

2-3. AI 및 머신러닝 기반 보안 기술

2-4. 클라우드 보안 인증 및 표준

2-5. 기업 및 정부의 클라우드 보안 대응 전략

3. 관련 주요 이슈

4. 자료 조사 과정에서 느낀점

III. 결론

IV. 참고문헌.....

I. 서론

1. 개요

1.1 클라우드 보안의 중요성

디지털로 된 정보들이 점차 클라우드 기반으로 한 정보들로 전환되어 가고 있다.

기업과 다른 조직들은 자원의 유연한 활용과 비용 절감을 위해 클라우드 서비스를 도입하고 있으며, 사용자들은 장소의 제약 없이

다양한 장소에서 네트워크를 통해 자원에 접근하고 있다.

이러한 구조는 높은 편의성과 확장성을 제공하지만, 동시에, 기존에 있던 보안 체계로는 보안이 어렵기에 새로운 유형의 보안이 중요해진 시점이다.

물리적인 경계가 모호해진 환경에서는 이상 내부와 외부로 정확하게 구분할 수 없으며, 따라서 근본적으로 새로운 보안 접근법이 요구된다.

이러한 시점에서 클라우드 보안은 더 이상 선택 사항이 아니라 클라우드 환경 운영의 필수 토대로 자리 잡고 있다.

1.2 클라우드 보안의 개념과 주요 구성 요소

클라우드 보안은 클라우드 환경에서 데이터, 시스템, 애플리케이션, 네트워크의 기밀성, 무결성, 가용성을 보장하기 위한 종합적인 기술적·관리적 체계를 의미한다.

보안 구성은 사용자 인증, 접근 제어, 데이터 암호화, 트래픽 보호, 로그 수집, 이상 징후 탐지, 정책 기반 제어 등으로 이루어진다.

이러한 각 구성 요소는 독립적으로 작동하지 않으며, 전체 보안 상태는 각 요소 간의 유기적인 상호작용을 통해 유지된다.

클라우드 보안은 서비스 제공자와 사용자 간의 명확한 책임 분담을 기반으로 한다.

제공자는 인프라 보안을 전담하고, 사용자는 데이터 보호와 접근 정책을 관리한다.

이러한 모델은 각 주체의 권한 범위를 명확히 하고, 보안 설정의 기본 원칙으로 작용된다.

1.3 클라우드 보안 위협과 현재 이슈

보안 위협은 자원의 동적 할당, 다중 사용자 환경, 외부 연계 구조로 인해 더욱 복잡한 양상을 띠고 있다.

무단 접근은 인증 정보 탈취, 권한 상승, 세션 하이재킹 등 다양한 방식으로 이루어지며, 설정 오류는 의도치 않은 자원 노출로 이어질 수 있다.

데이터 유출은 민감 정보의 외부 노출 위험을 초래하고, 서비스 거부 공격은 시스템의 가용성을 심각하게 저하시킨다.

공급망 침해, 내부자 위협, 환경 간 정책 불일치 등도 주요 보안 이슈로 대두되고 있다.

이러한 위협들은 기술적 대응만으로는 근본적으로 해결될 수 없으며, 포괄적인 정책 수립과 조직적 대응 체계가 함께 구축되어야 한다.

II. 본론

2. 최근 기술 동향

2.1 클라우드 보안 기술의 발전

클라우드 보안 기술은 가상화 기반 인프라와 동적 자원 구조에 맞춰 지속적으로 진화하고 있다.

과거의 보안 기술은 폐쇄형 서버 환경에 기반했기 때문에 클라우드 구조에 적용하기 어려웠다.

클라우드 환경에서는 자원의 자동 배포와 변경이 이루어지기 때문에, 보안 설정 역시 코드 수준에서 정의되어야 한다.

인프라를 코드로 관리하는 방식은 보안 설정까지 포괄하며, 설정 오류와 비인가 변경을 방지하는 체계를 구축한다.

가상 머신 기반 서비스는 점차 컨테이너 중심으로 전환되고 있으며, 이러한 경량화된 실행 환경은 고유한 보안 정책을 요구한다.

컨테이너 보안은 이미지 무결성 검증, 런타임 위협 탐지, 세분화된 네트워크 제어 등을 포함한다.

서버리스 구조에서는 함수 단위 실행이 이뤄지며, 전통적인 네트워크 경계 제어 방식은 더 이상 적

용되지 않는다.

대신 보안 체계는 실행 조건, 입력값 검증, 호출 경로 제한 등으로 구성된다.

2.2 제로 트러스트 보안 모델

제로 트러스트 모델은 클라우드 환경의 분산 구조에 최적화되도록 설계되었다.

네트워크 경계가 모호해진 현재 구조에서는 위치와 IP 기반 접근 통제가 더 이상 효과적이지 않다.

제로 트러스트 모델은 모든 요청을 잠재적 위협으로 간주하고, 사용자, 장치, 세션, 환경 조건을 종합적으로 평가한다.

접근은 최소 권한 원칙에 따라 엄격하게 제한되며, 권한은 업무 단위로 세분화되어 할당된다.

보안 정책은 중앙집중화되지 않고, 각 자원별로 독립적인 정책이 구성된다.

세션 기반 인증, 다단계 인증, 정책 기반 조건부 접근 제어 등이 적용된다.

이 모델은 내부자 위협, 세션 탈취, 권한 오용을 효과적으로 방지하는 데 활용된다.

클라우드 제공자들은 제로 트러스트 구성 요소를 서비스 형태로 제공하며, 사용자는 이를 기반으로 자원을 통제한다.

2.3 AI 및 머신러닝 기반 보안 기술

AI 기반 보안 기술은 이상 징후 탐지, 위협 예측, 자동 대응에 중점을 둔다.

기존 보안 시스템은 사전 정의된 규칙에 따라 위협을 탐지했지만, 머신러닝 기반 기술은 정상 패턴을 학습하여 비정상 행위를 식별한다.

로그, 트래픽, 사용자 행동 등 다양한 데이터를 분석하여 시간, 위치, 행위 유형에 따른 위험도를 산출한다.

이상 탐지 결과는 즉각적인 대응 절차와 연계된다.

시스템은 탐지된 위협에 대해 자동으로 세션을 종료하거나, 접근을 차단하거나, 관리자에게 알림을 전송한다.

모델은 지속적으로 학습하며 새로운 위협 유형에 대한 탐지 능력을 유지한다.

예측 기반 분석은 과거 보안 사고 패턴을 토대로 위험 발생 가능성을 평가하고, 사전 대응을 위한 기준을 제공한다.

2.4 클라우드 보안 인증 및 표준

클라우드 보안 인증은 서비스 제공자의 보안 수준을 외부에 공식적으로 입증하는 절차이다.

사용자들은 인증 여부를 기준으로 서비스의 신뢰성을 판단하고 보안 요구사항을 조정한다.

대표적인 인증 체계로는 ISO/IEC 27001, ISO/IEC 27017, ISO/IEC 27018, SOC 2, CSA STAR, FedRAMP 등이 있다.

ISO/IEC 27001은 정보보호 관리체계 기준이며, 27017은 클라우드 특화 보안 통제를 다룬다.

27018은 개인정보 처리 기준을 중심으로 구성되고, SOC 2는 서비스 제공자의 통제 절차를 검증한다.

CSA STAR는 자가 평가와 인증 등록 구조를 포함하며, FedRAMP는 미국 연방기관 대상 기준이다.

인증은 단일 기준이 아니며, 지역, 산업, 규제에 따라 요구 항목이 다양하게 달라진다

2.5 기업 및 정부의 클라우드 보안 대응 전략

조직들은 포괄적인 클라우드 보안 대응 전략을 개발하고, 이를 전사적으로 확대 적용하고 있다.

보안 조직은 탐지, 분석, 대응, 복구의 전 단계를 아우르는 운영 구조를 구축하고, 기술적 도구와 정책을 유기적으로 통합 운용하고 있다.

구성 자동화, 정책 위반 탐지, 설정 감사 등의 접근은 운영 효율성 제고와 보안 통제를 동시에 달성할 수 있는 방안으로 자리 잡고 있다.

조직은 사고 대응 체계를 체계적으로 문서화하고, 정기적인 모의 훈련을 통해 실제 대응 역량을 철저히 검증하고 있다.

정부는 공공 부문의 클라우드 보안 강화를 위해 명확한 가이드라인을 제시하고, 클라우드 도입 시 엄격한 인증 기준을 적용하고 있다.

정보주체 보호, 데이터 보관 위치 제한, 접근 통제 기준 등 핵심 보안 사항들은 법령 수준으로 엄격하게 규정되며, 서비스 제공자는 이러한 기준을 반드시 준수해야 한다.

국가 간 협력은 사이버 위협 정보 공유와 신속한 공동 대응을 위한 포괄적인 협력 체계를 구축하고 있다.

보안 대응은 단순한 기술적 조치를 넘어 제도, 정책, 운영 절차가 유기적으로 결합된 종합적인 접근 방식으로 진화하고 있다.

3. 관련 주요 이슈

클라우드 환경은 물리적 경계가 사라진 구조로 운영되며, 새로운 보안 위협이 지속적으로 발생한다.

자원은 가상화된 상태에서 동적으로 할당되며, 사용자와 서비스는 외부 네트워크를 통해 연결된다.

이러한 구조는 보안 위협의 범위와 복잡성을 증가시킨다.

위협 요소는 단일 취약점이 아닌 복합적인 조건에 의해 구성되며, 기술적 대응만으로 완전한 방어를 기대하기 어렵다.

무단 접근은 클라우드 보안 위협 중 발생 빈도가 높다.

공격자는 인증 정보를 탈취하거나, 약한 권한 구조를 이용하여 시스템 내부에 접근한다.

크리덴셜 스테핑, 피싱, 세션 하이재킹은 일반적인 공격 수단으로 활용된다.

접근 통제가 미흡할 경우 민감한 데이터, 설정 정보, 실행 중인 리소스가 모두 노출된다.

설정 오류는 의도하지 않은 보안 취약점을 유발한다.

퍼블릭으로 노출된 저장소, 암호화되지 않은 통신 경로, 과도한 권한을 가진 계정은 보안 사고의 원인이 된다.

구성 오류는 시스템 변경 과정에서 발생하며, 자동 검증 절차와 감사 로그 기록이 필요하다.

일관된 정책 적용은 설정 오류를 사전에 방지하는 방법이다.

데이터 유출은 보안 사고 중 피해가 가장 크다.

고객 정보, 재무 자료, 내부 문서 등이 외부에 노출될 경우 조직은 법적·재정적 책임을 지게 된다.

정보는 저장 중과 전송 중 모두 암호화되어야 하며, 접근 권한은 역할 기반으로 제한되어야 한다.

데이터 처리 이력은 기록되고 주기적으로 점검되어야 한다.

서비스 거부 공격은 시스템의 가용성을 저하시킨다.

분산 서비스 거부(DDoS) 공격은 대량의 요청을 전송하여 서버 처리 능력을 초과시키며, 정상적인 사용자 요청이 차단된다.

대응 방법으로는 트래픽 필터링, 분산된 방어 체계, 자동 복구 기능 등이 활용된다.

공격 탐지와 차단 기능은 실시간으로 작동해야 한다.

내부자 위협은 의도적 또는 비의도적 행위로 인해 발생한다.

보안 인식 부족, 권한 남용, 데이터 무단 반출 등이 대표적인 사례이다.

권한은 최소한으로 설정되어야 하며, 모든 행위는 로그로 기록되고 분석되어야 한다.

이상 행동 탐지는 내부자 위협을 식별하는 유효한 수단이다.

공급망 공격은 외부 연계 요소를 통한 침투 방식이다.

조직은 오픈소스 라이브러리, 외부 API, 외부 클라우드 서비스 등을 자주 활용하며, 이 중 일부가 악성 코드에 감염될 경우 내부 시스템 전체가 위협받을 수 있다.

소프트웨어 구성 분석(SBOM), 코드 서명 검증, 무결성 검사는 공급망 보안을 유지하는 필수 절차로 간주된다.

다중 클라우드와 하이브리드 클라우드 환경은 통합 보안 정책 수립을 어렵게 만든다.

각 플랫폼은 보안 기능, 설정 방식, 권한 체계가 상이하며, 이를 통합하여 일관된 보안 정책으로 유지하는 것은 기술적 부담이 크다.

중앙 관리 포털, 통합 정책 제어, 자동화된 설정 검사 시스템이 이러한 문제를 해결하는 방향으로 개발되고 있다.

클라우드 보안은 단일 기술로 해결되지 않는다.

기술적 조치와 함께 조직 차원의 보안 인식 제고, 명확한 정책 수립, 책임 구분, 실시간 대응 체계 구축이 병행되어야 한다.

이러한 요소가 통합적으로 작동할 때에만 클라우드 환경의 복잡한 보안 위협에 효과적으로 대응할 수 있다.

4. 자료 조사 과정에서 느낀 점

조사 과정은 클라우드 보안의 전반적인 구조와 세부 기술 요소를 파악하는 데 집중되었다.

처음에는 클라우드 보안을 단순히 외부 침입을 방어하는 기술적 조치로 이해했으나, 실제로는 인프라 구조, 사용자 책임, 정책 적용 등 다양한 측면이 포함된다는 점을 확인하게 되었다.

특히 보안 책임 분담 모델은 클라우드 환경의 핵심 개념으로 인식되었다.

전통적인 IT 환경에서는 모든 보안 책임이 조직 내부에 집중되었으나, 클라우드에서는 서비스 제공자와 사용자 간에 역할이 분리된다.

이러한 구조는 보안 설정과 운영에 대한 이해를 전제로 하며, 단순한 사용자 입장에서 벗어나야 제대로 대응할 수 있다.

각 보안 기술은 개별적으로 작동하지 않고, 전체 환경 속에서 상호작용한다는 점도 중요하게 느껴졌다.

데이터 암호화, 접근 제어, 이상 탐지, 로그 분석 등은 각각 기능이 다르지만, 하나라도 작동하지 않으면 전체 보안 체계에 영향을 준다.

설정 오류나 관리 부주의는 기술이 아무리 발전하더라도 여전히 큰 취약점이 될 수 있다는 사실도 인상 깊었다.

클라우드 보안 위협 중에서도 내부자 위협과 공급망 공격은 일반적인 인식보다 훨씬 실질적인 문제였다.

기술적인 공격만이 아니라 인간의 실수나 악의적 행위, 외부 의존 구조 자체가 보안 리스크가 된다는 점은 실제 사례를 통해 명확히 이해되었다.

또한 각종 국제 표준이나 인증 제도를 통해 보안 수준을 객관화하려는 시도가 많다는 것도 새롭게 알게 된 사실 중 하나였다.

이번 조사를 통해 클라우드 보안은 단순한 방어 기술이 아니라, 구조적인 이해와 운영 전략이 결합된 복합 시스템임을 인식하게 되었다.

지속적인 학습과 정책 기반의 체계적 접근 없이는 효과적인 보안을 구축하기 어렵다는 현실을 체감했다.

Ⅲ. 결론

클라우드 보안은 단순한 기술적 과제가 아니라, 디지털 환경 전반에 걸친 종합적인 전략의 일부로 자리 잡고 있다.

자원 활용의 유연성과 접근성 확대는 운영 효율성을 높이는 동시에 보안의 복잡성과 위협의 확산 가능성을 함께 증가시킨다.

특히 무단 접근, 설정 오류, 데이터 유출, 내부자 위협, 공급망 침해와 같은 다양한 보안 이슈는 기술뿐 아니라 조직의 정책과 인식 수준에도 깊이 연관되어 있다.

클라우드 보안 기술은 서버리스, 컨테이너, 제로 트러스트, AI 기반 이상 탐지 등으로 고도화되고 있으며,

기업과 정부는 이에 대응하기 위해 보안 거버넌스 체계 정비, 인증 체계 구축, 국제 협력 확대 등의 노력을 기울이고 있다.

하지만 이러한 기술과 제도적 장치만으로는 충분하지 않다.

보안은 단일 기능이 아니라, 사용자, 제공자, 정책 수립자 모두의 지속적인 협력과 책임 분담을 전제로 작동하는 구조이기 때문이다.

결국 클라우드 보안은 기술과 사람, 정책이 유기적으로 작동할 때에만 실질적인 효과를 발휘할 수 있으며,

향후 디지털 환경의 변화 속에서도 지속적인 연구와 대응 전략의 발전이 요구된다.