По графикам делаем вывод, что распараллеливании одной секцией не сильно отличается от

10,9721

20

2,35206

2,75625

40

2,09863

распараллеливании в несколько секций по ускорению. 2 21,2124 количество потоков

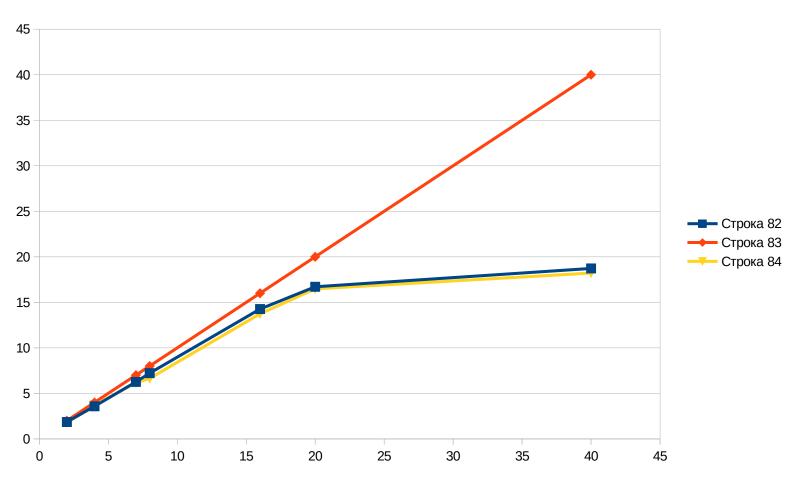
39,2961

каждый цикл

одна параллельная секция								
количество потоков	1	2	4	7	8	16	20	40
каждый цикл	39,2961	21,2124	10,9721	6,27918	5,4444	2,75625	2,35206	2,09863
одна параллельная секция	41,2489	23,0696	11,124	6,70254	6,20886	3,00227	2,50263	2,26478
	1	2	4	7	8	16	20	40

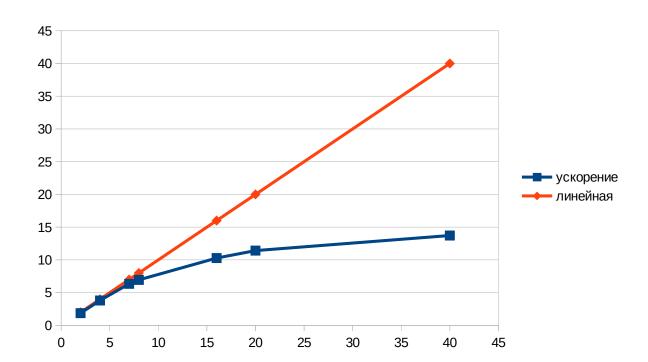
6,00377

6,77909



Такую же картину мы наблюдаем при распараллеливании интегрирования.

	количество по	отоков														
			2		4		7		8			16		20		40
m=n	t1	t2	s2	t4	s4 t	7	s7	t8	s8	t16	s16	t20	s20	t40	0 s40)
20к	0,659965	0,350673	1,87	0,186748	3,8	0,101896	6,34	0,110062	6,95	0,05876	11	L,42 0,054	1706	12,54	0,047945	13,72



С увеличением числа потоков ускорение программы не линейно, а падает в силу того, что тратиться время на создание потоков и перераспределение данных.

Г		количество потоков																									
					2		7			Г	8			16			2		20	0			40				
		t1		t2		s2		t4	s4	t7		s7	t8		s8		t16	s16		t20		s20		t40		s40	
2	Ок		2,237093		1,049961		1,904833	0,519892	3,846955	0,	,308456	6,483913	Γ	0,276165		7,24053	0,146479		13,6538		0,120358	1	16,617028		0,088234	22	2,667074
4	Ок	П	8,60586		4,146181		1,929486	2.147146	3.725877	1,	,369687	5,840749	Г	1,057376		7,565896	0,54056		14,79946		0,459379	1	17,414798		0,313241	25	5,539421

