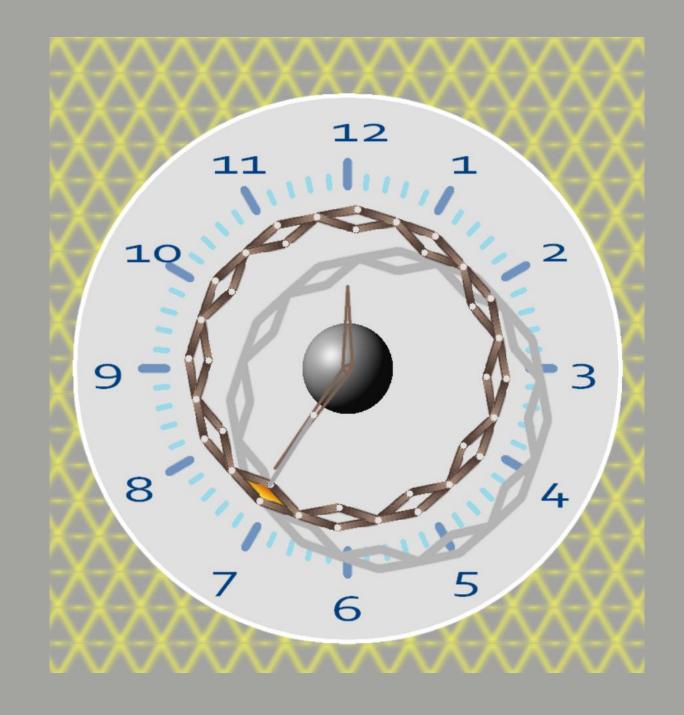
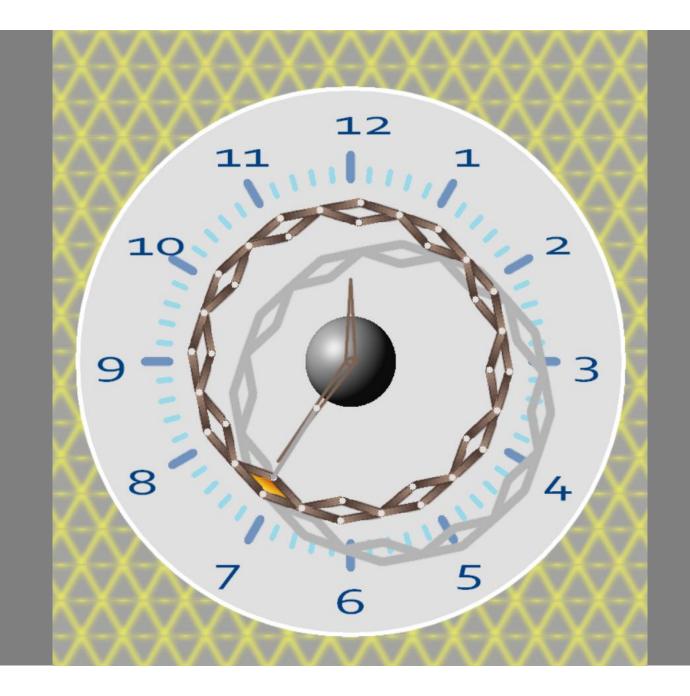
Design a Clock

2050289 朱昀玮



- 设计思路
- 技术原理
- 性能优化*



设计思路

设计思路

• 机械结构

机械运动的木框 连杆结构

• 立体感

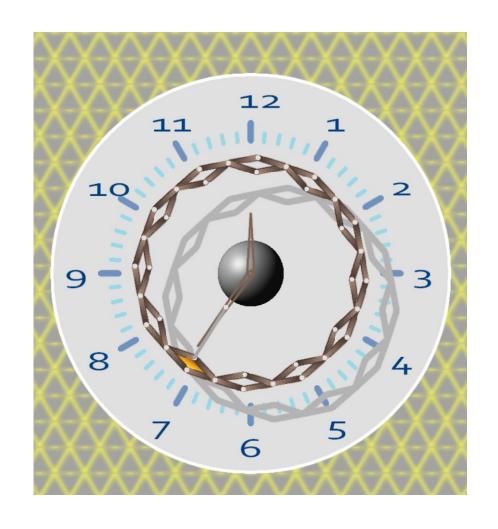
阴影、3维球

好看

渐变色、一些颜 色搭配

• 是个时钟

表盘、指针



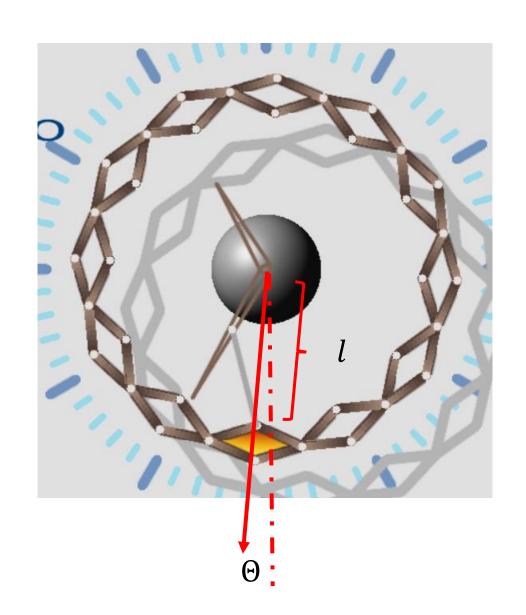
表盘

• 几何约束

 $\theta(t)$: 指针的角度随着时间的变化

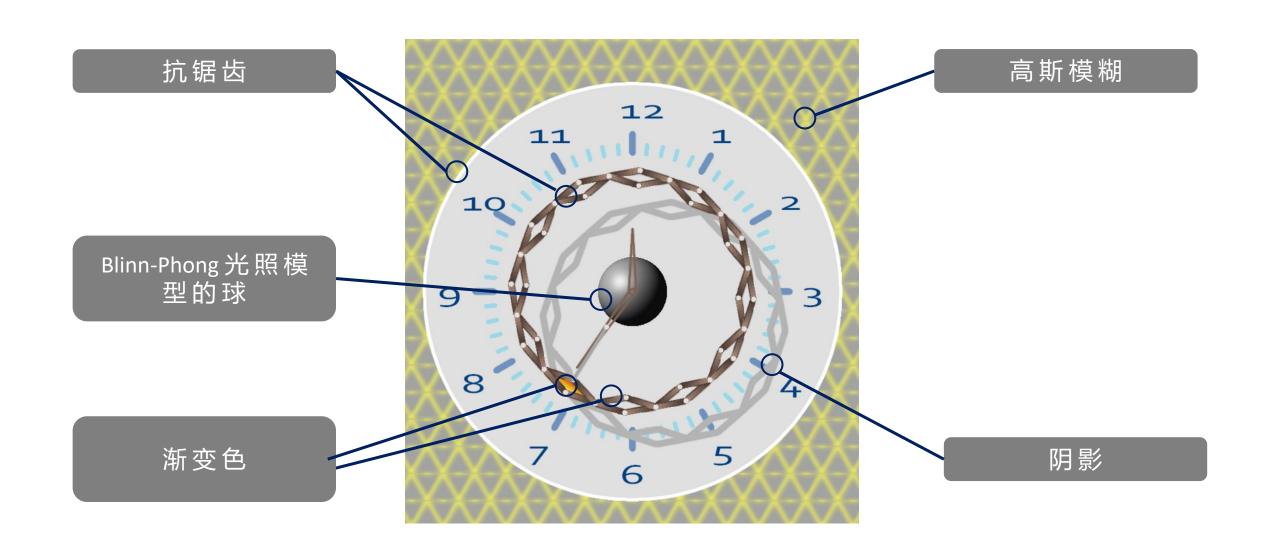
l(t): 表盘上某个固定点到表盘中心的位置

通过这两个约束可以确定四边形的形状

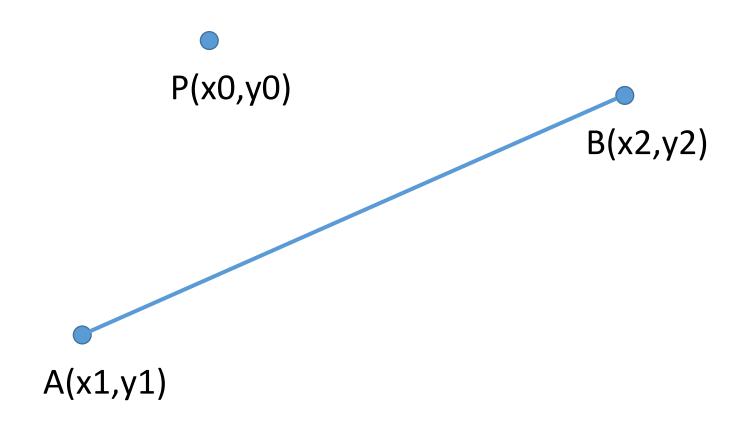


主要技术

主要技术



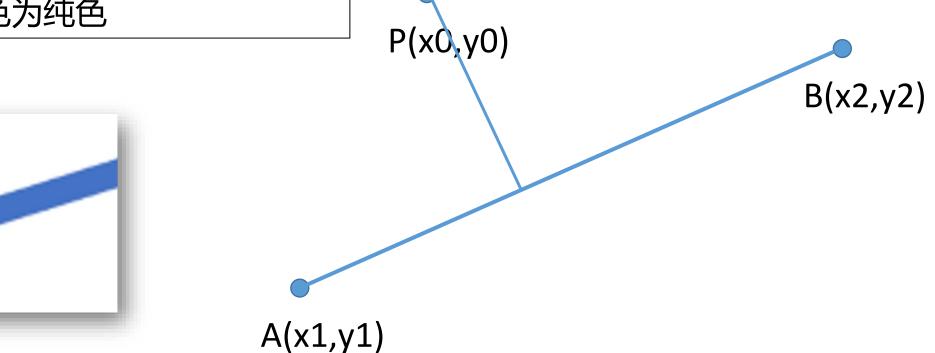
问题: 此时给出像素点p(x0,y0), 求出该像素点的颜色



图源: wws分享ppt

考虑:

- 我们需要让他越靠近边缘时颜色越淡
- 离开直线区域则颜色为空
- 在直线内部则颜色为纯色



图源: wws分享ppt

直线的半宽度 r, 点到直线距离 d, AD长度为 h

$$h = \frac{\overrightarrow{PA} \cdot \overrightarrow{BA}}{\overrightarrow{BA}^2} \quad (0 \le h \le 1)$$

$$d = \sqrt{\overrightarrow{PA}^2 - (\overrightarrow{BA} \cdot h)^2} - r$$

$$D$$

$$A(x1,y1)$$

距离 — 颜色

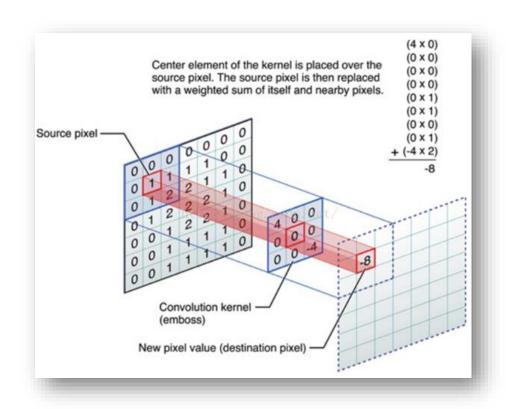
前景色 + 后景色 => 最终颜色

 $alpha = 0.5 - d \ (0 \le alpha \le 1)$

 $final_{color} = origin_{color} * (1 - alpha) + target_{color} * alpha$

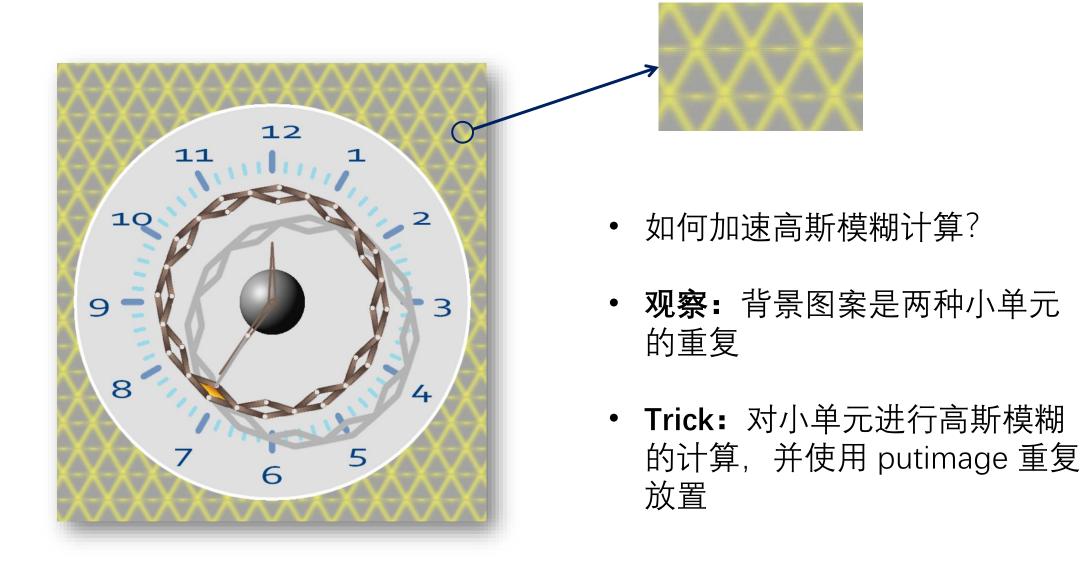
高斯模糊

• 后处理



0.0947416	0.118318	0.0947416
0.118318	0.147761	0.118318
0.0947416	0.118318	0.0947416

高斯模糊

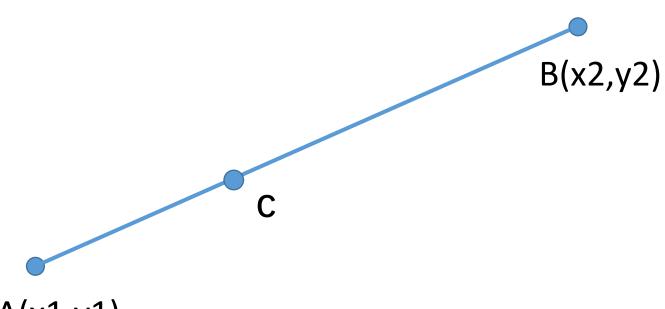


渐变色



"插值"

$$Color_C = \frac{CB}{AB} \cdot Color_A + \frac{AC}{CB} \cdot Color_B$$

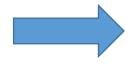


A(x1,y1)

性能优化

如何优化?

Premature Optimization is the root of all evil!



把精力放在优化**费时**的代码上

怎么知道是否费时?测!

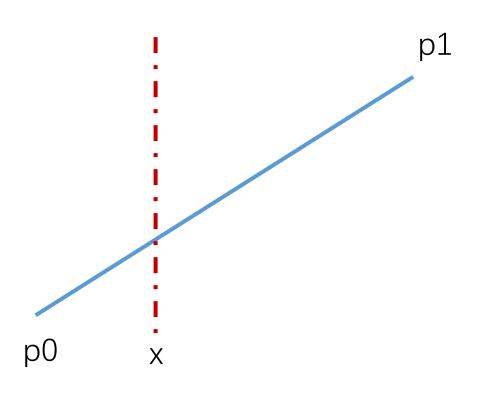
Brute-force: 先画线, 再抗锯齿

为什么不在绘制时就实现抗锯齿?

- Problem1: 怎么画直线?
- Problem2: 怎么抗锯齿?
- Ans1:

根据src和dst得到直线斜率k则,如果当前绘制的点为(x,y)那么下一个点一定为(x+1,y+k)那么对于宽度为w的直线怎么办?

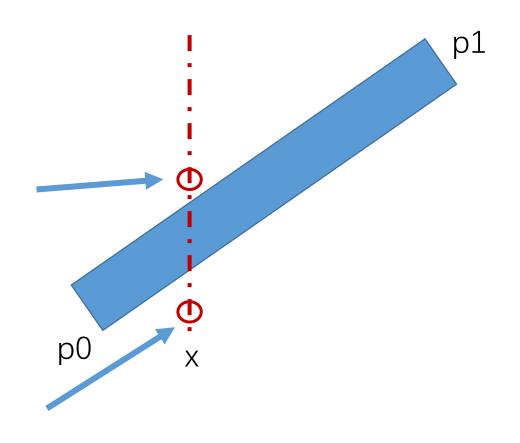
- 1. 先画线
- 2. 找出直线的包围框
- 3. 对包围框中的<mark>每个点</mark>进行test



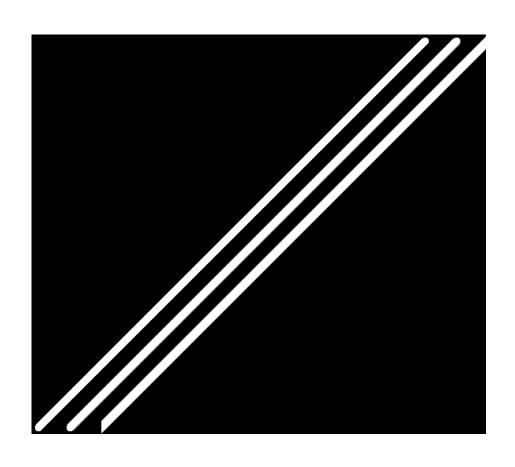
为什么不在绘制时就实现抗锯齿?

- Problem1: 怎么画直线? (√)
- Problem2: 怎么抗锯齿?

- Ans2:
- 一个简单的思路 假设在 x = x0 时,绘制的点位于 y0-y1 之间,那么只要 test y0 和 y1 附近的点即可



Talk is cheap, show me the code!





1th Line 0.086ms 2th DDA Line 15.711ms 3th SDF line 113.505ms 请按任意键继续...

Line: line 函数绘制

DDA: dda算法 + 抗锯齿

SDF line: brute force

```
1th Line 0.086ms
2th DDA Line 15.711ms
3th SDF line 113.505ms
请按任意键继续...
```

- 为什么调用 Line 函数只要0.086 ms?
- 当前算法中似乎已经处理了最少量的像素。
- 破案了,是调用了很多次 putpixel
- Why?
- RefreshWindow '慢!

```
void line( int x1, int y1, int x2, int y2 {

...
// Draw the line
LineTo( hDC, x2, y2 );
...
// rect : line 占用的区域
RefreshWindow( &rect );
}
```

```
void putpixel( int x, int y, int color
{
    ...
    SetPixelV( hDC, x, y, color );
    ...
    RECT rect = { x, y, x+1, y+1 };
    RefreshWindow( &rect );
}
```

- 如何避免使用 putpixel?
- 使用一个缓冲区,定位完成所有的像素,再统一放到屏幕上,只要一次Refresh

```
1th Line 0.085ms
2th DDA Line 16.706ms
3th DDA without putpixel 1.075ms
请按任意键继续...
```

• 如何获得缓冲区?

```
// 创建一个img指针
IMAGE* img = new IMAGE(x_len,y_len);
// 获得缓冲区,存在img中
getimage(img, upper_left.x, upper_left.y, x_len, y_len);
// 从img中获得buffer
DWORD* buffer = GetImageBuffer(img);
```

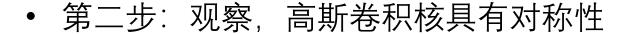
How far do we go?

113 ms -> 1ms

高斯模糊加速

Brute-Force: 对每个点进行卷积,9次运算

• 第一步: 摆脱 putpixel 和 getpixel



1th Before 20890.3ms 2th After 37.905ms

0.0947416	0.118318	0.0947416
0.118318	0.147761	0.118318
0.0947416	0.118318	0.0947416

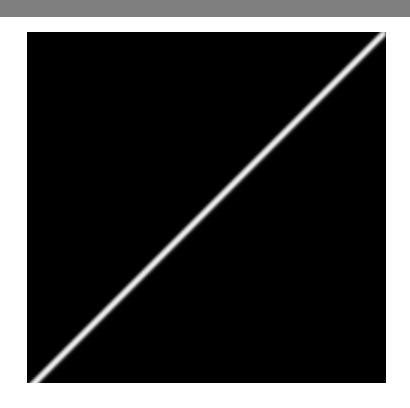
高斯模糊加速

- 第二步: 观察, 高斯卷积核具有对称性
- 思路: 先做 行卷积 1x3, 再做列卷积 1x3
 - before: 每个像素 8 次浮点加法, 9次浮点乘法
 - After: 每个像素 4 次浮点加法, 6 次浮点乘法

1th Old algorithm 26.362ms 2th New Algorithm 20.699ms

21% boost

• 为什么没有预想的(~30%) 那么多? Cache miss



高斯模糊加速

What's next?

- 开发并行性
 - SIMD: SSE指令集, AVX指令集
 - 多线程/多进程并行
 - GPU并行
- 减少 Cache Miss, 让尽可能多的数据能够直接从缓存中拿取

1 帧不卡, 2帧流畅, 3帧电竞, 为什么要追求速度?

FOR FUN!