

Cálculo I

Darvid
darvid.torres@gmail.com

December 6, 2023

Axiomas de campo

Existe un conjunto llamado conjunto de los números reales, denotado por \mathbb{R} . A los elementos de este conjunto los llamaremos números reales. Este conjunto está dotado con dos operaciones binarias: $+$ (suma) y \cdot (multiplicación).

Axiomas de la suma

La suma satisface las siguientes propiedades:

1. Cerradura (de la suma): Si $x, y \in \mathbb{R}$, entonces $x + y \in \mathbb{R}$.
2. Conmutatividad (de la suma): Si $x, y \in \mathbb{R}$, entonces $x + y = y + x$.
3. Asociatividad (de la suma): Si $x, y, z \in \mathbb{R}$, entonces $(x + y) + z = x + (y + z)$.
4. Neutro aditivo (o cero): $\exists 0 \in \mathbb{R}$ tal que si $x \in \mathbb{R}$, entonces $x + 0 = x$.
5. Inverso aditivo: Si $x \in \mathbb{R}$, entonces $\exists (-x) \in \mathbb{R}$ tal que $x + (-x) = 0$.

Necesidad de justificar

Proposición: Si a, b y c son números reales tales que $a + c = b + c$, entonces $a = b$. El siguiente es un esbozo de la prueba propuesta por un estudiante:

$$\begin{aligned}a + c &= b + c \\a &= b + c - c \\a &= b\end{aligned}$$

Aunque el resultado anterior no es incorrecto, debemos justificar cada igualdad a partir de las propiedades conocidas con el fin de preservar rigurosidad, al menos en la primera parte de este curso. Esto ayudará a que el lector se familiarice con el uso de las propiedades básicas de los números reales, antes de proceder a realizar pruebas más elaboradas.

Lista de Ejercicios 1

Sean a , b , y c números reales, demuestre lo siguiente:

- a) Si $a + b = a$, entonces $b = 0$. (Unicidad del neutro aditivo).

Demostración:

$b = b + 0$	Neutro aditivo
$= b + (a + (-a))$	Inverso aditivo
$= (b + a) + (-a)$	Asociatividad
$= (a + b) + (-a)$	Conmutatividad
$= a + (-a)$	Hipótesis
$= 0$	Neutro aditivo

□

- b) Si $a + b = 0$, entonces $b = -a$. (Unicidad del inverso aditivo).

Demostración:

$b = b + 0$	Neutro aditivo
$= b + (a + (-a))$	Inverso aditivo
$= (b + a) + (-a)$	Asociatividad
$= (a + b) + (-a)$	Conmutatividad
$= 0 + (-a)$	Hipótesis
$= (-a) + 0$	Conmutatividad
$= -a$	Neutro aditivo

□

Nota: Demostrar proposiciones para números reales arbitrarios (cualesquiera elementos de \mathbb{R}), nos permite reutilizar las *formas* como esquema para otras pruebas. Por ejemplo, la *forma* de la unicidad del inverso aditivo, $x + y = 0 \implies y = -x$, nos permite sustituir x y y por cuales quiera números reales, como en el ejemplo que sigue:

Corolario: $-(-a) = a$. (Inverso aditivo del inverso aditivo).

Demostración:

$0 = a + (-a)$	Inverso aditivo
$= (-a) + a$	Conmutatividad

Por la unicidad del inverso aditivo sigue que $a = -(-a)$.

□

Nota: En esta demostración, al emplear la *forma* de la unicidad del inverso aditivo, $x + y = 0 \implies y = -x$, hemos tomado $x = (-a)$ y $y = a$.

- c) $-0 = 0$. (Cero es igual a su inverso aditivo).

Demostración:

$0 = 0 + (-0)$	Inverso aditivo
$= (-0) + 0$	Conmutatividad
$= -0$	Neutro aditivo

□

d) Si $a \neq 0$, entonces $-a \neq 0$.

Demostración: Si $-a = 0$, se verifica que

$a = a + 0$	Neutro aditivo
$= a + (-a)$	Hipótesis
$= 0$	Inverso aditivo

Por contraposición, si $a \neq 0$, entonces $-a \neq 0$. □

e) $-(a + b) = (-a) + (-b)$. (Distribución del signo).

Demostración:

$0 = 0 + 0$	Neutro aditivo
$= (a + (-a)) + (b + (-b))$	Inverso aditivo
$= a + ((-a) + (b + (-b)))$	Asociatividad
$= a + (((-a) + b) + (-b))$	Asociatividad
$= a + ((b + (-a)) + (-b))$	Conmutatividad
$= a + (b + ((-a) + (-b)))$	Asociatividad
$= (a + b) + ((-a) + (-b))$	Asociatividad

Por la unicidad del inverso aditivo, $(-a) + (-b) = -(a + b)$. □

Nota: En esta demostración, al emplear la *forma* de la unicidad del inverso aditivo, $x + y = 0 \implies y = -x$, hemos tomado $x = (a + b)$ y $y = (-a) + (-b)$.

Corolario: $-(a + (-b)) = b + (-a)$.

Demostración:

$-(a + (-b)) = (-a) + (-(-b))$	Distribución del signo
$= (-a) + b$	Inverso aditivo del inverso aditivo
$= b + (-a)$	Conmutatividad □

Nota: En esta demostración, al emplear la *forma* de la distribución del signo, $-(x + y) = (-x) + (-y)$, hemos tomado $x = a$ y $y = (-b)$.

f) Si $a + c = b + c$, entonces $a = b$. (Ley de cancelación de la suma).

Demostración:

$a = a + 0$	Neutro aditivo
$= a + (c + (-c))$	Inverso aditivo
$= (a + c) + (-c)$	Asociatividad
$= (b + c) + (-c)$	Hipótesis
$= b + (c + (-c))$	Asociatividad
$= b + 0$	Inverso aditivo
$= b$	Neutro aditivo □

Observación: En el segundo paso de la demostración, podíamos sustituir 0 por $a + (-a)$ o por $b + (-b)$ (o por cualquier suma igual a 0). sin embargo, no en todos los casos resultaría útil. Observamos pues que para demostrar proposiciones matemáticas no basta con conocer las propiedades que satisfacen los *objetos* (en este caso números reales) con los que trabajamos; también requerimos intuir su uso apropiado. La experiencia indica que esta intuición se adquiere con la práctica. El lector debería verificar qué ocurre si sustituimos 0 por $a + (-a)$ o $b + (-b)$ en el segundo paso de esta prueba.

Nota: Si el contexto es claro, enunciaremos esta proposición como ley de cancelación.

Axiomas de la multiplicación

La multiplicación \cdot satisface las siguientes propiedades:

6. Cerradura (de la multiplicación): Si $x, y \in \mathbb{R}$, entonces $x \cdot y \in \mathbb{R}$.
7. Conmutatividad (de la multiplicación): Si $x, y \in \mathbb{R}$, entonces $x \cdot y = y \cdot x$.
8. Asociatividad (de la multiplicación): Si $x, y, z \in \mathbb{R}$, entonces $(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$.
9. Neutro multiplicativo (o uno): $\exists 1 \in \mathbb{R}$ y $1 \neq 0$ tal que si $x \in \mathbb{R}$, entonces $x \cdot 1 = x$.
10. Inverso multiplicativo: Si $x \in \mathbb{R}$ y $x \neq 0$, entonces $\exists x^{-1} \in \mathbb{R}$ tal que $x \cdot x^{-1} = 1$.

Lista de Ejercicios 2

Sean a, b , y c números reales, demuestre lo siguiente:

- a) Si $a \neq 0$ y $a \cdot b = a$, entonces $b = 1$. (Unicidad del neutro multiplicativo).

Demostración:

$b = b \cdot 1$	Neutro multiplicativo
$= b \cdot (a \cdot a^{-1})$	Inverso multiplicativo
$= (b \cdot a) \cdot a^{-1}$	Asociatividad
$= (a \cdot b) \cdot a^{-1}$	Conmutatividad
$= a \cdot a^{-1}$	Hipótesis
$= 1$	Inverso multiplicativo □

Nota: La prueba requiere que $a \neq 0$, pues de otro modo (si $a = 0$), no podemos garantizar que $b = 1$. Veremos la prueba de este hecho más adelante.

- b) Si $a \neq 0$ y $a \cdot b = 1$, entonces $b = a^{-1}$. (Unicidad del inverso multiplicativo).

Demostración:

$b = b \cdot 1$	Neutro multiplicativo
$= b \cdot (a \cdot a^{-1})$	Inverso multiplicativo
$= (b \cdot a) \cdot a^{-1}$	Asociatividad
$= a^{-1} \cdot (a \cdot b)$	Conmutatividad
$= a^{-1} \cdot 1$	Hipótesis
$= a^{-1}$	Neutro multiplicativo □

Nota: La prueba requiere que $a \neq 0$, pues de otro modo no podemos garantizar la existencia de su inverso multiplicativo.

c) $1 = 1^{-1}$. (Uno es inverso multiplicativo).

Demostración:

$1 = 1 \cdot 1^{-1}$	Inverso multiplicativo	
$= 1^{-1} \cdot 1$	Conmutatividad	
$= 1^{-1}$	Neutro multiplicativo	□

Nota: Por el axioma del neutro multiplicativo sabemos que $1 \neq 0$, por lo que existe su inverso multiplicativo.

d) Si $c \neq 0$ y $a \cdot c = b \cdot c$, entonces $a = b$. (Ley de cancelación de la multiplicación).

Demostración:

$a = a \cdot 1$	Neutro multiplicativo	
$= a \cdot (c \cdot c^{-1})$	Inverso multiplicativo	
$= (a \cdot c) \cdot c^{-1}$	Asociatividad	
$= (b \cdot c) \cdot c^{-1}$	Hipótesis	
$= b \cdot (c \cdot c^{-1})$	Asociatividad	
$= b \cdot 1$	Inverso multiplicativo	
$= b$	Neutro multiplicativo	□

Observación: La prueba requiere que $c \neq 0$, pues de otro modo no podemos garantizar la existencia de su inverso multiplicativo.

Nota: Si el contexto es claro, enunciaremos esta proposición como ley de cancelación.

Propiedad distributiva

Introducimos la propiedad que nos permite relacionar las operaciones de suma $+$ y multiplicación \cdot .

11. Distribución (de la multiplicación sobre la suma): Si $x, y, z \in \mathbb{R}$, entonces $x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$.

Ejemplo de argumento circular

Proposición: $b \cdot 0 = 0$. El siguiente es un esbozo de la prueba propuesta por un estudiante:

$$\begin{aligned} b \cdot 0 &= b \cdot (a + (-a)) && \text{Inverso aditivo} \\ &= b \cdot a + b \cdot (-a) && \text{Distribución} \\ &= a \cdot b + (-a) \cdot b && \text{Conmutatividad} \\ &= 0 && \text{¿?} \end{aligned}$$

Pero se requiere probar que $a \cdot b + (-a) \cdot b = 0$. Observemos ahora el siguiente esbozo para esta prueba:

$$\begin{aligned} a \cdot b + (-a) \cdot b &= b \cdot a + b \cdot (-a) && \text{Conmutatividad} \\ &= b \cdot (a + (-a)) && \text{Distribución} \\ &= b \cdot 0 && \text{Inverso aditivo} \\ &= 0 && \text{¿?} \end{aligned}$$

No obstante, se ha propuesto un **argumento circular**, por lo que no es posible verificar ninguna de las proposiciones anteriores. Requerimos pues, depender únicamente de axiomas o proposiciones previamente probadas para continuar.

Lista de Ejercicios 3 (LE3)

Sean a y b números reales, demuestre lo siguiente:

a) $a \cdot 0 = 0$. (Multiplicación por 0).

Demostración:

$$\begin{aligned} a \cdot 0 &= a \cdot 0 + 0 && \text{Neutro aditivo} \\ &= a \cdot 0 + (a + (-a)) && \text{Inverso aditivo} \\ &= a \cdot 0 + (a \cdot 1 + (-a)) && \text{Neutro multiplicativo} \\ &= (a \cdot 0 + a \cdot 1) + (-a) && \text{Asociatividad} \\ &= (a \cdot (0 + 1)) + (-a) && \text{Distribución} \\ &= a \cdot 1 + (-a) && \text{Neutro aditivo} \\ &= a + (-a) && \text{Neutro multiplicativo} \\ &= 0 && \text{Inverso aditivo} \end{aligned}$$

□

Corolario: Si $a \neq 0$, entonces $a^{-1} \neq 0$. (Cero no es inverso multiplicativo).

Demostración: Sea $a \neq 0$. Si $a^{-1} = 0$, se verifica que

$$\begin{aligned} 1 &= a \cdot a^{-1} && \text{Inverso multiplicativo} \\ &= a \cdot 0 && \text{Hipótesis} \\ &= 0 && \text{Multiplicación por 0} \end{aligned}$$

Pero esto contradice la propiedad del neutro multiplicativo. Por tanto, si $a \neq 0$, entonces $a^{-1} \neq 0$.

□

Nota: El axioma del neutro multiplicativo no implica directamente que 0 no pueda ser inverso multiplicativo de algún número real, únicamente indica que si $x \in \mathbb{R}$ y $x \neq 0$, entonces $\exists x^{-1}$. El axioma tampoco especifica que para 0 el inverso multiplicativo no existe, sin embargo, si suponemos su existencia, es decir, si $\exists 0^{-1} \in \mathbb{R}$ tal que $0 \cdot 0^{-1} = 1$, tenemos por la multiplicación por 0 que $0 = 1$, lo que es una contradicción.

b) Si $a \cdot b = 0$, entonces $a = 0$ o $b = 0$ (disyunción).

Demostración: Demostraremos primero que si $a \neq 0$ y $b \neq 0$, entonces $a \cdot b \neq 0$.

Sea $a \neq 0$ y $b \neq 0$. Notemos que

$a = a \cdot 1$	Neutro multiplicativo
$= a \cdot (b \cdot b^{-1})$	Inverso multiplicativo
$= (a \cdot b) \cdot b^{-1}$	Asociatividad

Por hipótesis $a \neq 0$, por lo que $0 \neq (a \cdot b) \cdot b^{-1}$. Además, $b^{-1} \neq 0$, pues cero no es inverso multiplicativo.

Si $a \cdot b = 0$, por la multiplicación por cero, $(a \cdot b) \cdot b^{-1} = 0$, lo que es una contradicción. Por tanto, si $a \neq 0$ y $b \neq 0$, entonces $a \cdot b \neq 0$. Finalmente, por contraposición, si $a \cdot b = 0$, entonces $a = 0$ o $b = 0$. □

c) Si $a \neq 0$ y $b \neq 0$, entonces $(a \cdot b)^{-1} = a^{-1} \cdot b^{-1}$. (Multiplicación de inversos multiplicativos).

Demostración:

$1 = b \cdot b^{-1}$	Inverso multiplicativo
$= (b \cdot 1) \cdot b^{-1}$	Neutro multiplicativo
$= (b \cdot (a \cdot a^{-1})) \cdot b^{-1}$	Inverso multiplicativo
$= (b \cdot a) \cdot (a^{-1} \cdot b^{-1})$	Asociatividad
$= (a \cdot b) \cdot (a^{-1} \cdot b^{-1})$	Conmutatividad

Por la unicidad del inverso multiplicativo $a^{-1} \cdot b^{-1} = (a \cdot b)^{-1}$. □

Nota: En esta demostración está implícito que $\exists (a \cdot b)^{-1} \in \mathbb{R}$, lo cual es válido pues hemos probado que si $a \neq 0$ y $b \neq 0$, entonces $a \cdot b \neq 0$, por lo que existe su inverso multiplicativo.

d) Si $a \neq 0$, entonces $(a^{-1})^{-1} = a$.

Demostración:

$1 = a \cdot a^{-1}$	Inverso multiplicativo
$= a^{-1} \cdot a$	Conmutatividad

Por la unicidad del inverso multiplicativo sigue que $a = (a^{-1})^{-1}$. □

Nota: En esta demostración está implícito que $\exists (a^{-1})^{-1} \in \mathbb{R}$, lo cual es válido pues cero no es inverso multiplicativo, es decir, tenemos $a^{-1} \neq 0$, por lo que existe su inverso multiplicativo.

Al emplear la *forma* de la unicidad del inverso multiplicativo, $x \neq 0 \wedge x \cdot y = 1 \implies y = x^{-1}$, hemos tomado $x = a^{-1}$ y $y = a$.

e) $(-1) = (-1)^{-1}$. (Menos uno es inverso multiplicativo).

Demostración: Primero probaremos la existencia de $(-1)^{-1}$.

Si $-1 = 0$, tenemos que $1 + (-1) = 1 + 0$, y por neutro aditivo $1 + (-1) = 1$, pero el inverso aditivo satisface que $1 + (-1) = 0$, de donde sigue que $1 = 0$, lo que contradice la propiedad del neutro multiplicativo. Por tanto, $-1 \neq 0$, por lo que $\exists(-1)^{-1} \in \mathbb{R}$. Luego,

$0 = 1 + (-1)$	Inverso aditivo
$= (-1) \cdot (-1)^{-1} + (-1)$	Inverso multiplicativo
$= (-1) \cdot (-1)^{-1} + (-1) \cdot 1$	Neutro multiplicativo
$= (-1) \cdot \left((-1)^{-1} + 1 \right)$	Distribución

Como $-1 \neq 0$, sigue que $(-1)^{-1} + 1 = 0$, y por conmutatividad $1 + (-1)^{-1} = 0$. Finalmente, por unicidad del inverso aditivo, $(-1)^{-1} = -1$. □

Nota: En esta demostración, al emplear la *forma* de la unicidad del inverso aditivo, $x + y = 0 \implies y = -x$, hemos tomado $x = 1$ y $y = (-1)^{-1}$.

f) $(-a) \cdot b = -(a \cdot b) = a \cdot (-b)$. (Multiplicación por inverso aditivo).

Demostración:

$0 = b \cdot 0$	Multiplicación por 0	$0 = a \cdot 0$	Multiplicación por 0
$= b \cdot (a + (-a))$	Inverso aditivo	$= a \cdot (b + (-b))$	Inverso aditivo
$= b \cdot a + b \cdot (-a)$	Distribución	$= a \cdot b + a \cdot (-b)$	Distribución
$= a \cdot b + (-a) \cdot b$	Conmutatividad		

Por unicidad del inverso aditivo, se verifica que $(-a) \cdot b = -(a \cdot b) = a \cdot (-b)$. □

Nota: En esta demostración, al emplear la *forma* de la unicidad del inverso aditivo, $x + y = 0 \implies y = -x$, hemos tomado, $x = a \cdot b$ y $y = (-a) \cdot b$, por una parte y $y = a \cdot (-b)$, por la otra.

Corolario:

i) $(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$.

Demostración:

$(-a) \cdot (-b) = a \cdot (-(-b))$	Multiplicación por inverso aditivo
$= a \cdot b$	Inverso aditivo del inverso aditivo □

Nota: Al emplear la *forma* de la multiplicación por inverso aditivo, $(-x) \cdot y = x \cdot (-y)$, hemos tomado $x = a$ y $y = (-b)$.

ii) $-(a^{-1}) = (-a)^{-1} = (-1) \cdot a^{-1}$. (Inverso aditivo del inverso multiplicativo).

Demostración:

$(-1) \cdot a^{-1} = -(1 \cdot a^{-1})$	Multiplicación por inverso aditivo
$= -(a^{-1})$	Neutro multiplicativo

Similarmente,

$-(a^{-1}) = (-a^{-1}) \cdot 1$	Neutro multiplicativo
$= -\left((a^{-1}) \cdot 1 \right)$	Multiplicación por inverso aditivo
$= -(a^{-1})$	Neutro multiplicativo □

Nota: Al emplear la *forma* de la multiplicación por inverso aditivo, $(-x) \cdot y = -(x \cdot y)$, hemos tomado $x = 1$ y $y = a^{-1}$, por una parte, y $x = (a^{-1})$ y $y = 1$, por la otra.

Notación

- Si x y y son números reales, representaremos con el símbolo $x - y$ a la suma $x + (-y)$.
- Si $x, y \in \mathbb{R}$ y $y \neq 0$, representaremos con el símbolo $\frac{x}{y}$ al número $x \cdot y^{-1}$.
Es inmediato que si $w \neq 0$, entonces $\frac{w}{w} = w \cdot w^{-1} = 1$.
- Si x y y son números reales, representaremos con el símbolo xy a la multiplicación $x \cdot y$.

Lista de ejercicios 4 (LE4)

Sean a, b, c y d números reales, demuestre lo siguiente:

a) $\frac{a}{b} = a \cdot \frac{1}{b}$, si $b \neq 0$.

Demostración:

$\frac{a}{b} = a \cdot b^{-1}$	Notación	
$= (a \cdot 1) \cdot b^{-1}$	Neutro multiplicativo	
$= a \cdot (1 \cdot b^{-1})$	Asociatividad	
$= a \cdot \frac{1}{b}$	Notación	□

b) $a \cdot \frac{c}{b} = \frac{ac}{b}$, si $b \neq 0$.

Demostración:

$a \cdot \frac{c}{b} = a \cdot (c \cdot b^{-1})$	Notación	
$= (ac) \cdot b^{-1}$	Asociatividad	
$= \frac{ac}{b}$	Notación	□

c) $\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{ac}{bd}$, si $b, d \neq 0$. (Multiplicación de fracciones).

Demostración:

$\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = (a \cdot b^{-1}) \cdot (c \cdot d^{-1})$	Notación	
$= a \cdot (b^{-1} \cdot (c \cdot d^{-1}))$	Asociatividad	
$= a \cdot ((b^{-1} \cdot c) \cdot d^{-1})$	Asociatividad	
$= a \cdot ((c \cdot b^{-1}) \cdot d^{-1})$	Conmutatividad	
$= a \cdot (c \cdot (b^{-1} \cdot d^{-1}))$	Conmutatividad	
$= a \cdot (c \cdot (b \cdot d)^{-1})$	Multiplicación de inversos multiplicativos	
$= (a \cdot c) \cdot (b \cdot d)^{-1}$	Asociatividad	
$= \frac{ac}{bd}$	Notación	□

d) $\frac{a}{b} = \frac{ac}{bc}$, si $b, c \neq 0$. (Cancelación de factores en común).

Demostración:

$$\begin{aligned}\frac{a}{b} &= \frac{a}{b} \cdot 1 \\ &= \frac{a}{b} \cdot (c \cdot c^{-1}) \\ &= \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{c} \\ &= \frac{ac}{b \cdot c}\end{aligned}$$

Neutro multiplicativo

Inverso multiplicativo

Notación

Multiplicación de fracciones

□

e) $\frac{\frac{a}{b}}{\frac{c}{d}} = \frac{ad}{bc}$, si $b, c, d \neq 0$. (Regla del sandwich).

Demostración:

$$\begin{aligned}\frac{\frac{a}{b}}{\frac{c}{d}} &= \frac{(a \cdot b^{-1})}{(c \cdot d^{-1})} \\ &= (a \cdot b^{-1}) \cdot (c \cdot d^{-1})^{-1} \\ &= (a \cdot b^{-1}) \cdot (c^{-1} \cdot (d^{-1})^{-1}) \\ &= (a \cdot b^{-1}) \cdot (c^{-1} \cdot d) \\ &= (a \cdot b^{-1}) \cdot (d \cdot c^{-1}) \\ &= \frac{a}{b} \cdot \frac{d}{c} \\ &= \frac{ad}{bc}\end{aligned}$$

Notación

Notación

Multiplicación de inversos multiplicativos

Unicidad del inverso multiplicativo

Conmutatividad

Notación

Multiplicación de fracciones

□

Corolario: $\left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = \frac{b}{a}$ si $a, b \neq 0$.

Demostración:

$$\begin{aligned}\left(\frac{a}{b}\right)^{-1} &= \frac{1}{\frac{a}{b}} \\ &= \frac{1^{-1}}{\frac{a}{b}} \\ &= \frac{\frac{1}{1}}{\frac{a}{b}} \\ &= \frac{1 \cdot b}{1 \cdot a} \\ &= \frac{b}{a}\end{aligned}$$

Notación

Uno es inverso multiplicativo

Notación

Teorema

Neutro multiplicativo

□

f) $\frac{a}{c} \pm \frac{b}{c} = \frac{a \pm b}{c}$, si $c \neq 0$. (Suma de fracciones con denominador común).

Demostración:

$$\begin{aligned}\frac{a}{c} \pm \frac{b}{c} &= (a \cdot c^{-1}) \pm (b \cdot c^{-1}) \\ &= (c^{-1} \cdot a) \pm (c^{-1} \cdot b) \\ &= c^{-1} \cdot (a \pm b) \\ &= (a \pm b) \cdot c^{-1} \\ &= \frac{a \pm b}{c}\end{aligned}$$

Notación

Conmutatividad

Distribución

Conmutatividad

Notación

□

g) $\frac{a}{b} \pm \frac{c}{d} = \frac{ad \pm bc}{bd}$, si $b, d \neq 0$. (Suma de fracciones).

Demostración:

$$\begin{aligned}\frac{a}{b} \pm \frac{c}{d} &= \frac{ad}{bd} \pm \frac{cb}{db} \\ &= \frac{ad}{bd} \pm \frac{cb}{bd} \\ &= \frac{ad \pm cb}{bd}\end{aligned}$$

Cancelación de factores en común

Conmutatividad

Suma de fracciones con denominador común

□

h) $\frac{a}{-b} = -\frac{a}{b} = \frac{-a}{b}$, si $b \neq 0$.

Demostración:

$$\frac{-a}{b} = (-a) \cdot b^{-1} \quad \text{Notación}$$

$$= -(ab^{-1}) \quad \text{Multiplicación por inverso aditivo}$$

$$= -\frac{a}{b} \quad \text{Notación}$$

$$\frac{a}{-b} = a \cdot (-b)^{-1} \quad \text{Notación}$$

$$= -(ab^{-1}) \quad \text{Multiplicación por inverso aditivo}$$

$$= -\frac{a}{b} \quad \text{Notación}$$

□

Nota: En esta prueba está implícito que $\exists(-b)^{-1} \in \mathbb{R}$, lo cual es válido, pues $b \neq 0$, por lo que $-b \neq 0$.

Una nota sobre notación

Las siguientes son todas las *formas* en que podríamos sumar/multiplicar tres números reales a , b y c .

- i. $(a +/\cdot b) +/\cdot c$ iv. $(a +/\cdot c) +/\cdot b$ vii. $c +/\cdot (b +/\cdot a)$ x. $b +/\cdot (c +/\cdot a)$
 ii. $a +/\cdot (b +/\cdot c)$ v. $(c +/\cdot a) +/\cdot b$ viii. $(c +/\cdot b) +/\cdot a$ xi. $b +/\cdot (a +/\cdot c)$
 iii. $a +/\cdot (c +/\cdot b)$ vi. $c +/\cdot (a +/\cdot b)$ ix. $(b +/\cdot c) +/\cdot a$ xii. $(b +/\cdot a) +/\cdot c$

Podemos probar igualdad de todas ellas a partir de las propiedades de la suma/multiplicación:

$(a +/\cdot b) +/\cdot c = a +/\cdot (b +/\cdot c)$	Asociatividad	Formas (i) y (ii)
$= a +/\cdot (c +/\cdot b)$	Conmutatividad	Forma (iii)
$= (a +/\cdot c) +/\cdot b$	Asociatividad	Forma (iv)
$= (c +/\cdot a) +/\cdot b$	Conmutatividad	Forma (v)
$= c +/\cdot (a +/\cdot b)$	Asociatividad	Forma (vi)
$= c +/\cdot (b +/\cdot a)$	Conmutatividad	Forma (vii)
$= (c +/\cdot b) +/\cdot a$	Asociatividad	Forma (viii)
$= (b +/\cdot c) +/\cdot a$	Conmutatividad	Forma (ix)
$= b +/\cdot (c +/\cdot a)$	Asociatividad	Forma (x)
$= b +/\cdot (a +/\cdot c)$	Conmutatividad	Forma (xi)
$= (b +/\cdot a) +/\cdot c$	Asociatividad	Forma (xii)

A partir de esta igualdad (y otras probadas anteriormente) introducimos la siguiente **notación**:

- Si x , y y z son números reales, representaremos con el símbolo $x + y + z$ a la suma de estos.
- Si x , y y z son números reales, representaremos con el símbolo xyz a la multiplicación de estos.
- Si x y y son números reales, representaremos con el símbolo $-xy$ a cualquiera de $(-x) \cdot y$, $-(x \cdot y)$ o $x \cdot (-y)$.

Podemos usar esta notación sin ambigüedad ya que hemos probado que $(-x) \cdot y = -(x \cdot y) = x \cdot (-y)$.

- Si $x \in \mathbb{R}$, representaremos con el símbolo $-x^{-1}$ al inverso multiplicativo de $-x$ o al inverso aditivo de x^{-1} .

Podemos usar esta notación sin ambigüedad ya que hemos probado que $-(x^{-1}) = (-x)^{-1}$.

- Al número $1 + 1$ lo denotaremos con el símbolo 2 . Al número $2 + 1$ lo denotaremos con el símbolo 3 ...

Nota: El uso de notación es opcional y en ocasiones prescindimos de ella.

Un campo finito

Si $a, b \in \mathbb{R}$ son tales que $a - b = b - a$, entonces $a = b$. El siguiente es un esbozo de la prueba:

$2a = a + a$	Notación
$= a + a + b - b$	Inverso aditivo
$= a - b + a + b$	Conmutatividad
$= b - a + a + b$	Hipótesis
$= b + b$	Inverso aditivo
$= 2b$	Notación

A pesar de que se verifica la igualdad $2a = 2b$, aún necesitamos justificar que $a = b$. Podríamos apelar a la ley de cancelación de la multiplicación, pero para su uso requerimos que $2 \neq 0$, el cual es un hecho que hasta ahora no ha sido demostrado. No obstante, los axiomas que hemos listado y los resultados que hemos obtenido de ellos no son suficientes para probar este hecho, el lector debería indagar en las implicaciones de definir que $2 = 0$ y decidir si este hecho es contradictorio. Para clarificar este punto, consideremos el siguiente conjunto:

Sea Ω un conjunto dotado con las operaciones suma $+$ y multiplicación \cdot que satisfacen las siguientes propiedades:

1. Cerradura (de la suma): Si $x, y \in \Omega$, entonces $x + y \in \Omega$.
2. Conmutatividad (de la suma): Si $x, y \in \Omega$, entonces $x + y = y + x$.
3. Asociatividad (de la suma): Si $x, y, z \in \Omega$, entonces $x + (y + z) = (x + y) + z$.
4. Neutro aditivo: $\exists 0 \in \Omega$ tal que si $x \in \Omega$, entonces $x + 0 = x$.
5. Inverso aditivo: para cada $x \in \Omega$, $\exists (-x) \in \Omega$ tal que $x + (-x) = 0$.
6. Cerradura (de la multiplicación): Si $x, y \in \Omega$, entonces $x \cdot y \in \Omega$.
7. Conmutatividad (de la multiplicación): Si $x, y \in \Omega$, entonces $x \cdot y = y \cdot x$.
8. Asociatividad (de la multiplicación): Si $x, y, z \in \Omega$, entonces $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$.
9. Neutro multiplicativo: $\exists 1 \in \Omega$ tal que si $x \in \Omega$, entonces $x \cdot 1 = x$.
10. Inverso multiplicativo: si $x \in \Omega$ tal que $x \neq 0$, entonces $\exists x^{-1}$ tal que $x \cdot x^{-1} = 1$.
11. Distribución (de la multiplicación sobre la suma): Si $x, y, z \in \mathbb{R}$, entonces $x \cdot (y + z) = x \cdot y + x \cdot z$.

¿Qué elementos pertenecen a Ω ?

Sabemos que 0 y 1 son elementos de Ω , en virtud de los axiomas (4) y (9). Asimismo, el axioma (5) garantiza la existencia de -1 y -0 . De la misma manera, por el axioma (10) podemos afirmar que 1^{-1} es un miembro de Ω . Sin embargo, los axiomas de conmutatividad (2) y (7), de asociatividad (3) y (8), y el axioma de distribución (11), no son axiomas de existencia y para su uso requerimos elementos de Ω , es decir, no podemos *conocer* elementos adicionales de Ω apartir de estos.

Con estas consideraciones, sabemos que $\{0, 1, -0, -1, 1^{-1}\} \subseteq \Omega$. Sin embargo, hemos probado que $0 = -0$ y $1 = 1^{-1}$, por lo que hasta ahora, solo podemos afirmar que 0, 1, -1 son miembros de Ω .

Por otra parte, por el axioma de cerradura de la multiplicación (6), se verifica lo siguiente:

- i) $0 \cdot 0 \in \Omega$, pero como $0 \cdot 0 = 0$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- ii) $0 \cdot 1 \in \Omega$, pero como $0 \cdot 1 = 0$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- iii) $0 \cdot (-1) \in \Omega$, pero como $0 \cdot (-1) = 0$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- iv) $1 \cdot (-1) \in \Omega$, pero como $1 \cdot (-1) = -1$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- v) $1 \cdot 1 \in \Omega$, pero como $1 \cdot 1 = 1$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.

Finalmente, por el axioma de cerradura (1) se verifica lo siguiente:

- i) $0 + 0 \in \Omega$, pero como $0 + 0 = 0$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.

- ii) $0 + 1 \in \Omega$, pero como $0 + 1 = 1$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- iii) $0 + (-1) \in \Omega$, pero como $0 + (-1) = -1$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- iv) $1 + (-1) \in \Omega$, pero como $1 + (-1) = 0$, no encontramos un miembro distinto a los conocidos.
- v) $1 + 1 \in \Omega$, el cual es un elemento del que no podemos afirmar sea distinto a los conocidos.

Si definimos que bajo Ω , $2 = 0$, es decir, que $1 + 1 = 0$, entonces $1 + 1$ no sería un miembro distinto a los conocidos. Además, por unicidad del inverso aditivo, si $1 + 1 = 0$, sigue que $1 = -1$. De este modo, Ω cumpliría con todos los axiomas de campo consistentemente y su extensión sería $\Omega := \{0, 1\}$.

Por lo anterior, para expandir el conjunto de los números reales, requerimos establecer propiedades adicionales.

Axiomas de orden

Existe un subconjunto del conjunto de los números reales llamado conjunto de los números reales positivos, denotado con el símbolo \mathbb{R}^+ , el cual satisface las siguientes propiedades:

- 12. Si $x, y \in \mathbb{R}^+$, entonces $x + y \in \mathbb{R}^+$. (Cerradura de la suma en \mathbb{R}^+).
- 13. Si $x, y \in \mathbb{R}^+$, entonces $x \cdot y \in \mathbb{R}^+$. (Cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+).
- 14. Para cada $x \in \mathbb{R}$, se verifica una y solo una de las siguientes condiciones (Tricotomía):
 - i) $x \in \mathbb{R}^+$.
 - ii) $x = 0$.
 - iii) $-x \in \mathbb{R}^+$.

Lista de Ejercicios

- a) Demuestre que $0 \notin \mathbb{R}^+$.

Demostración: Si $0 \in \mathbb{R}^+$ se contradice el axioma de tricotomía. □

- b) Demuestre que $1 \in \mathbb{R}^+$. (Uno es positivo).

Demostración: Consideremos los casos:

- i) $1 = 0$, pero este caso se descarta por axioma del neutro multiplicativo.
- ii) Si $-1 \in \mathbb{R}^+$, por cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+ , $(-1) \cdot (-1) = 1 \in \mathbb{R}^+$, pero esto contradice la propiedad de tricotomía.

Por tanto, $1 \in \mathbb{R}^+$. □

Observación: para cualesquiera números reales a y b tenemos que $a = b$ o $a \neq b$. A su vez,

- i) Si $a = b$, entonces $a - b = 0$.
- ii) Si $a \neq b$, por tricotomía tenemos dos casos (excluyentes):

- $a - b \in \mathbb{R}^+$.
- $-(a - b) = b - a \in \mathbb{R}^+$.

A partir de esta observación introducimos la siguiente **definición**:

Sean $x, y \in \mathbb{R}$,

- Si $x - y \in \mathbb{R}^+$, escribimos $y < x$ (o $x > y$).

De esta definición sigue que dados $x, y \in \mathbb{R}$, por tricotomía se verifica una y solo una de las siguientes condiciones

- i) $y < x$.
- ii) $x = y$.
- iii) $x < y$.

Notación: Dados $x, y, z \in \mathbb{R}$, utilizaremos la notación

- $y \leq x$ (o $x \geq y$) para indicar que $y < x$ o $x = y$.
- $x < y < z$ para indicar que $x < y$ y $y < z$.

Números reales negativos

Definición: Llamaremos al conjunto $\mathbb{R}^- := \mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})$ conjunto de los números reales negativos.

Lista de ejercicios 6 (LE6)

- a) Demuestre que \mathbb{R}^+ y \mathbb{R}^- son conjuntos disjuntos.

Demostración: Si $\mathbb{R}^+ \cap (\mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})) \neq \emptyset$, entonces $\exists x \in \mathbb{R}$ tal que

(*) $x \in \mathbb{R}^+$, y

(**) $x \in \mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})$.

De (**) sigue que $x \notin \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, es decir, $x \notin \{0\}$ y $x \notin \mathbb{R}^+$, pero esto contradice a (*).

Por tanto, $\mathbb{R}^+ \cap (\mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})) = \emptyset$, es decir, \mathbb{R}^+ y \mathbb{R}^- son conjuntos disjuntos. □

- b) Demuestre que $x \in \mathbb{R}^+$ si y solo si $-x \in \mathbb{R}^-$.

Demostración:

\Rightarrow) Sea $x \in \mathbb{R}^+$. Por tricotomía, $-x \notin \mathbb{R}^+$ y $x \neq 0$ (y por esto $-x \neq 0$). Sigue que $-x \in \mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})$, y por definición, $-x \in \mathbb{R}^-$.

\Leftarrow) Sea $-x \in \mathbb{R}^-$. Por definición, $-x \in \mathbb{R} \setminus (\mathbb{R}^+ \cup \{0\})$, por lo que, $-x \notin \mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, es decir, $-x \notin \mathbb{R}^+$ y $-x \notin \{0\}$ (y por tanto $-x \neq 0$). Entonces, por tricotomía, $-(-x) = x \in \mathbb{R}^+$. □

- c) Demuestre que si $x, y \in \mathbb{R}^-$, entonces $x + y \in \mathbb{R}^-$. (Cerradura de la suma en \mathbb{R}^-).

Demostración: Sea $x, y \in \mathbb{R}^-$. Sigue que $(-x), (-y) \in \mathbb{R}^+$, y por la cerradura de la suma en \mathbb{R}^+ , $-x - y = -(x + y) \in \mathbb{R}^+$, por lo que $x + y \in \mathbb{R}^-$. □

d) Demuestre que $x \in \mathbb{R}^+$ si y solo si $0 < x$. (Caracterización de \mathbb{R}^+).

Demostración:

\Rightarrow) Sea $x \in \mathbb{R}^+$, notemos que $x = x - 0 \in \mathbb{R}^+$, lo que denotamos como $0 < x$.

\Leftarrow) Sea $0 < x$, por definición $x - 0 = x \in \mathbb{R}^+$. □

e) Demuestre que $x \in \mathbb{R}^-$ si y solo si $x < 0$. (Caracterización de \mathbb{R}^-).

Demostración:

\Rightarrow) Sea $x \in \mathbb{R}^-$. Notemos que $-x = 0 - x \in \mathbb{R}^+$, por lo que $x < 0$.

\Leftarrow) Sea $x < 0$. Por definición, $0 - x = -x \in \mathbb{R}^+$, por lo que $x \in \mathbb{R}^-$. □

Lista de Ejercicios 5 (LE5)

Sean a, b, c y d números reales, demuestre lo siguiente:

a) Si $a < b$ y $b < c$, entonces $a < c$. (Transitividad).

Demostración: Por definición $(b-a), (c-b) \in \mathbb{R}^+$. Por cerradura de la suma en \mathbb{R}^+ , $(b-a) + (c-b) \in \mathbb{R}^+$. De donde sigue que $(b-a) + (c-b) = b-a+c-b = c-a \in \mathbb{R}^+$, es decir, $a < c$. □

b) $a < b$ si y solo si $a + c < b + c$. (Ley de cancelación de la suma en desigualdades).

Demostración:

\Rightarrow) Si $a < b$, por definición, $b-a \in \mathbb{R}^+$. Luego, $b-a = b-a+c-c = b+c-a-c = b+c-(a+c)$. De este modo, $b+c-(a+c) \in \mathbb{R}^+$, es decir, $a+c < b+c$.

\Leftarrow) Si $a+c < b+c$, por definición $b+a-(a+c) \in \mathbb{R}^+$. Luego, $b+c-(a+c) = b+c-a-c = b-a$. De este modo, $b-a \in \mathbb{R}^+$, es decir, $a < b$. □

Nota: Si el contexto es claro, enunciaremos esta proposición como ley de cancelación.

Corolario:

i) $0 < a$ si y solo si $-a < 0$.

\Rightarrow)	$0 < a$	Hipótesis	\Leftarrow)	$-a < 0$	Hipótesis
	$0 + (-a) < a + (-a)$	Ley de cancelación		$-a + a < 0 + a$	Ley de cancelación
	$-a < 0$			$0 < a$	

ii) $a < a + b$ si y solo si $0 < b$.

\Rightarrow)	$a < a + b$	Hipótesis	\Leftarrow)	$0 < b$	Hipótesis
	$a - a < a + b - a$	Ley de cancelación		$0 + a < a + b$	Ley de cancelación
	$0 < b$			$a < a + b$	

iii) $a + b < a$ si y solo si $b < 0$.

\Rightarrow)	$a + b < a$	Hipótesis	\Leftarrow)	$b < 0$	Hipótesis
	$a + b - a < a - a$	Ley de cancelación		$b + a < 0 + a$	Ley de cancelación
	$b < 0$			$b + a < a$	

iv) $-a < b$ si y solo si $-b < a$.

$$\begin{array}{llll} \Rightarrow) & -a < b & \text{Hipótesis} & \Leftrightarrow) & -b < a & \text{Hipótesis} \\ & -a + a - b < b + a - b & \text{Ley de cancelación} & & -b + b - a < a + b - a & \text{Ley de cancelación} \\ & -b < a & & & -a < b & \end{array}$$

v) $a < -b$ si y solo si $b < -a$.

$$\begin{array}{llll} \Rightarrow) & a < -b & \text{Hipótesis} & \Leftrightarrow) & b < -a & \text{Hipótesis} \\ & a - a + b < -b - a + b & \text{Ley de cancelación} & & b - b + a < -a + -b + a & \text{Ley de cancelación} \\ & b < -a & & & a < -b & \end{array}$$

vi) $a < b$ si y solo si $-b < -a$.

$$\begin{array}{llll} \Rightarrow) & a < b & \text{Hipótesis} & \Leftrightarrow) & -b < -a & \text{Hipótesis} \\ & a - a - b < b - b - a & \text{Ley de cancelación} & & -b + b + a < -a + b - a & \text{Ley de cancelación} \\ & -b < -a & & & a < b & \end{array}$$

vii) Si $a < b < c$, entonces $-c < -b < -a$.

Notemos que $a < b \Rightarrow -b < -a$ y $b < c \Rightarrow -c < -b$. Es decir, $-c < -b < -a$.

c) Si $a < b$ y $c < d$, entonces $a + c < b + d$. (Suma *vertical* de desigualdades).

Demostración: Por definición $b - a \in \mathbb{R}^+$ y $d - c \in \mathbb{R}^+$. Por cerradura de la suma en \mathbb{R}^+ se verifica que $(b - a) + (d - c) \in \mathbb{R}^+$. Luego, $(b - a) + (d - c) = b + d - a - c = b + d - (a + c)$. Por lo que $b + d - (a + c) \in \mathbb{R}^+$, es decir, $a + c < b + d$. \square

Observación: La suma *vertical* de desigualdades preserva el orden.

Corolario:

i) Si $0 < a$ y $0 < b$, entonces $0 < a + b$.

Por este teorema, $0 + 0 = 0 < a + b$.

ii) Si $a < 0$ y $b < 0$, entonces $a + b < 0$.

Por este teorema, $a + b < 0 = 0 + 0$.

d) Sea $a < b$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $a < b < a + b$, $a < a + b < b$, o $a + b < a < b$.

i) Si $0 < a$, por ley de cancelación, $0 + b < a + b$, por lo que $b < a + b$, y así $a < b < a + b$.

ii) Si $a < 0$ y $0 < b$, por ley de cancelación,

$$\begin{array}{ll} a < 0 & 0 < b \\ a + b < 0 + b & 0 + a < b + a \\ a + b < b & a < b + a \end{array}$$

Por tanto, $a < a + b < b$.

iii) Si $b < 0$. por ley de cancelación, $b + a < 0 + a$, es decir, $a + b < a$, por lo que $a + b < a < b$.

Conclusión: Si $a < b$ y

- $0 < a$, entonces $a < b < a + b$.
- $a < 0$, entonces $a < a + b < b$.
- $b < 0$, entonces $a + b < a < b$.

e) Sea $a < b$ y $c \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $ac < bc$ o $bc < ac$.

- i) Sea $c \in \mathbb{R}^+$. Por definición $b - a \in \mathbb{R}^+$. Por cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+ se verifica que $c(b - a) \in \mathbb{R}^+$. Sigue que $c(b - a) = cb - ca = bc - ac \in \mathbb{R}^+$, es decir, $ac < bc$.
- ii) Sea $-c \in \mathbb{R}^+$. Como $b - a \in \mathbb{R}^+$, por cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+ , $-c(b - a) \in \mathbb{R}^+$. Sigue que $-c(b - a) = -c(b + (-a)) = (-c) \cdot b + (-c) \cdot (-a) = -cb + ca$. Finalmente, $-cb + ca = ac - bc \in \mathbb{R}^+$, es decir, $bc < ac$.

Conclusión:

- Si $a < b$ y $0 < c$, entonces $ac < bc$.
- Si $a < b$ y $c < 0$, entonces $bc < ac$.

f) Sea $a, b \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $ab < 0$ o $0 < ab$. (Ley de los signos).

Si a o b son cero, tenemos que $ab = 0$, por lo que descartamos esta posibilidad. Por tricotomía, $0 < a$ o $a < 0$ y $0 < b$ o $b < 0$, entonces observemos los casos:

- i) Si $0 < a$ y $0 < b$, por la cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+ , tenemos que $0 < ab$.
- ii) Sin pérdida de generalidad, si $0 < a$ y $b < 0$, tenemos que $0 < -b$, y por la cerradura de la multiplicación en \mathbb{R}^+ , $0 < -ab$, por lo que $ab < 0$.
- iii) Si $a < 0$ y $b < 0$, entonces $0 < -a$ y $0 < -b$, por lo que $0 < (-a)(-b) = ab$.

Conclusión:

- Por (i) y (ii), para verificar $ab < 0$, un componente debe ser mayor a cero y el otro menor a cero.
- Por (iii), para verificar $0 < ab$, ambos componentes deben ser mayores o ambos menores a cero.

g) Si $a < b$ demuestre que $a < \frac{a+b}{2} < b$. (Punto medio).

Demostración:

$$\begin{array}{ll}
 a < b & a < b \\
 a + a < a + b & a + b < b + b \\
 2a < a + b & a + b < 2b \\
 a < \frac{a+b}{2} & \frac{a+b}{2} < b \quad \square
 \end{array}$$

Definición: Al número $\frac{a+b}{2}$ lo llamaremos el punto medio entre a y b .

Observación: $b - \frac{a+b}{2} = \frac{a+b}{2} - a$ (la distancia desde a y desde b al punto medio es la misma).

$$b - \frac{a+b}{2} = \frac{2b}{2} - \frac{a+b}{2} = \frac{2b-a-b}{2} = \frac{b-a}{2} = \frac{b-2a+a}{2} = \frac{a+b-2a}{2} = \frac{a+b}{2} - \frac{2a}{2} = \frac{a+b}{2} - a$$

h) Sea $a \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $a^{-1} < a$ o $a < a^{-1}$.

Para que $\exists a^{-1}$, requerimos $a \neq 0$. También, sabemos que $a \neq 1$ y $a \neq -1$ pues $1 = 1^{-1}$ y $-1 = (-1)^{-1}$, pero buscamos desigualdad. Entonces, observemos los casos:

- i) Si $a < -1$, entonces $1 < -a$, y por transitividad $0 < -a$, por lo que $0 < -a^{-1}$, luego,

$$\begin{array}{l}
 1 < -a \\
 1 \cdot (-a^{-1}) < (-a) \cdot (-a^{-1}) \\
 -a^{-1} < 1 \\
 -1 < a^{-1}
 \end{array}$$

Por transitividad, $a < a^{-1}$.

ii) Si $-1 < a < 0$, por notación $-1 < a$ y $a < 0$, de donde sigue que $-a < 1$ y $0 < -a$, por lo que $0 < -a^{-1}$.

$$\begin{aligned} -a &< 1 \\ (-a) \cdot (-a^{-1}) &< 1 \cdot (-a^{-1}) \\ 1 &< -a^{-1} \\ a^{-1} &< -1 \end{aligned}$$

Por transitividad, $a^{-1} < a$.

iii) Si $0 < a < 1$, por notación $0 < a$ y $a < 1$, de donde sigue que $0 < a^{-1}$. Luego

$$\begin{aligned} a &< 1 \\ a \cdot a^{-1} &< 1 \cdot a^{-1} \\ 1 &< a^{-1} \end{aligned}$$

Por transitividad $a < a^{-1}$.

iv) Si $1 < a$, por transitividad $0 < a$, por lo que $0 < a^{-1}$. Luego,

$$\begin{aligned} 1 &< a \\ 1 \cdot a^{-1} &< a \cdot a^{-1} \\ a^{-1} &< 1 \end{aligned}$$

Por transitividad $a^{-1} < a$.

Conclusión:

- Por (i) y (iii), $a < a^{-1}$, si $a < -1$ o $0 < a < 1$.
- Por (ii) y (iv), $a^{-1} < a$, si $-1 < a < 0$ o $1 < a$.

i) Sea $a \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $0 < a^{-1}$ o $a^{-1} < 0$.

- i) Sea $0 < a$. Supongamos que $a^{-1} < 0$. Como $0 < a$, al multiplicar en desigualdades preserva el orden, por lo que $a^{-1} \cdot a < 0 \cdot a$. Por un lado, tenemos el inverso multiplicativo $a^{-1} \cdot a = 1$, y por el otro, tenemos una multiplicación por cero, $0 \cdot a = 0$, con lo que tenemos que $1 < 0$, pero esto es una contradicción. Sabemos que $a^{-1} \neq 0$, ya que 0 no es inverso multiplicativo. Por tricotomía, $a^{-1} > 0$.
- ii) Sea $a < 0$. Sigue que $0 < -a$, por lo que $-a^{-1} > 0$, de donde sigue que $a^{-1} < 0$.

Conclusión:

- Si $0 < a$, entonces $0 < a^{-1}$.
- Si $a < 0$, entonces $a^{-1} < 0$.

j) Sea $a \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $1 < a^{-1}$, $0 < a^{-1} < 1$, $-1 < a^{-1} < 0$, o $a^{-1} < -1$.

i) Sea $0 < a < 1$. Notemos que $0 < a \Rightarrow 0 < a^{-1}$. Luego,

$$\begin{aligned} a &< 1 \\ a \cdot a^{-1} &< 1 \cdot a^{-1} \\ 1 &< a^{-1} \end{aligned}$$

ii) Sea $1 < a$. Notemos que $1 < a \Rightarrow 0 < a \Rightarrow 0 < a^{-1}$. Luego,

$$\begin{aligned} 1 &< a \\ 1 \cdot a^{-1} &< a \cdot a^{-1} \\ 0 &< a^{-1} < 1 \end{aligned}$$

iii) Sea $-1 < a < 0$. Notemos que $a < 0 \Rightarrow 0 < -a$ y $-1 < a \Rightarrow -a < 1$, por lo que $0 < -a < 1$. Luego,

$$\begin{aligned} 1 &< -a^{-1} \\ a^{-1} &< -1 \end{aligned}$$

iv) Sea $a < -1$. Notemos que $a < -1 \Rightarrow 1 < -a$. Luego,

$$\begin{aligned} 0 &< -a^{-1} < 1 \\ -1 &< a^{-1} < 0 \end{aligned}$$

Conclusión:

- Si $0 < a < 1$, entonces $1 < a^{-1}$.
- Si $1 < a$, entonces $0 < a^{-1} < 1$.
- Si $-1 < a < 0$, entonces $a^{-1} < -1$.
- Si $a < -1$, entonces $-1 < a^{-1} < 0$.

k) Sea $a < b$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $\frac{1}{a} < \frac{1}{b}$ o $\frac{1}{b} < \frac{1}{a}$.

Sabemos que $a \neq 0$ y $b \neq 0$, pues requerimos la existencia de su inverso multiplicativo. Luego, por tricotomía, $0 < a$ o $a < 0$ y $0 < b$ o $b < 0$, entonces observemos los casos:

- i) Si $0 < a$ y $0 < b$, por ley de los signos, $0 < ab$, por lo que $0 < \frac{1}{ab}$. Entonces, $a \cdot \frac{1}{ab} = \frac{1}{b} < \frac{1}{a} = b \cdot \frac{1}{ab}$.
- ii) Si $a < 0$ y $0 < b$, entonces $\frac{1}{a} < 0$ y $0 < \frac{1}{b}$. Por transitividad, $\frac{1}{a} < \frac{1}{b}$.
- iii) Si $a < 0$ y $b < 0$, por ley de los signos $0 < aa$, $0 < bb$ y $0 < ab$. Luego,

$$\begin{array}{ll} a < b & \text{Supuesto inicial} \\ a \cdot (ab) < b \cdot (ab) & (*) \end{array}$$

Por ley de los signos, $aa \cdot bb > 0$, de donde sigue que $\frac{1}{aa \cdot bb} > 0$. De (*) obtenemos que

$$\begin{aligned} (a \cdot (ab)) \cdot \frac{1}{aa \cdot bb} &< (b \cdot (ab)) \cdot \frac{1}{aa \cdot bb} \\ \frac{1}{b} &< \frac{1}{a} \end{aligned}$$

Conclusión: Si $a < b$ y

- $0 < a$ y $0 < b$, o $a < 0$ y $b < 0$, entonces, $\frac{1}{b} < \frac{1}{a}$.
- $a < 0$ y $0 < b$, entonces $\frac{1}{a} < \frac{1}{b}$.

l) Sea $a, b \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $1 < \frac{a}{b}$, $0 < \frac{a}{b} < 1$, $-1 < \frac{a}{b} < 0$, o $\frac{a}{b} < -1$.

i) Si $0 < b < a$, se tiene que $0 < \frac{1}{b}$. Luego,

$$\begin{aligned} b &< a \\ b \cdot \frac{1}{b} &< \frac{1}{b} a \\ 1 &< \frac{a}{b} \end{aligned}$$

ii) Si $0 < a < b$, se tiene que $0 < \frac{1}{b}$. Luego,

$$\begin{aligned} 0 &< a < b \\ 0 \cdot \frac{1}{b} &< a \cdot \frac{1}{b} < b \cdot \frac{1}{b} \\ 0 &< \frac{a}{b} < 1 \end{aligned}$$

iii) Si $a < 0 < b$, se tiene que $0 < \frac{1}{b}$. Luego,

$$\begin{aligned} a &< 0 \\ a \cdot \frac{1}{b} &< 0 \cdot \frac{1}{b} \\ \frac{a}{b} &< 0 \\ 0 &< -\frac{a}{b} \end{aligned} \quad (*)$$

Del mismo modo,

$$-1$$

Por (*) y (**) se verifica que $-1 < \frac{a}{b} < 0$.

m) Sea $a, b \in \mathbb{R}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $1 < ab$, $0 < ab < 1$, $-1 < ab < 0$, o $ab < -1$.

i) Sea $1 < a$ y $1 < b$. Por ley de cancelación, $0 < a - 1$ y $0 < b - 1$. Luego,

$$\begin{aligned} 0 &< (b - 1)(a - 1) \\ 0 &< (b + (-1))(a + (-1)) \\ 0 &< a(b + (-1)) + (-1)(b + (-1)) \\ 0 &< ab + (-1)a + (-1)b + (-1)(-1) \\ 0 &< ab + (-1)a + (-1)b + 1 \\ 0 &< ab + (-1)(a + b) + 1 \\ 0 &< ab - (a + b) + 1 \\ a + b &< ab + 1 \end{aligned}$$

Por la suma vertical de desigualdades, $1 + 1 < a + b$, y por transitividad, $1 + 1 < ab + 1$, de donde $1 < ab$.

ii) Sea $0 < a < 1$ y $1 < b$. Notemos que $1 < a^{-1}$, por lo que

iii) Sea $0 < a < 1$ y $0 < b < 1$. Notemos que $ab > 0$. Como $a < 1$, sigue que $ab < b$, y a su vez, $b < 1$, por lo que $0 < ab < 1$.

iv) Sea $-1 < a < 0$ y $0 < b < 1$. Notemos que $ab < 0$. Como $b < 1$, sigue que $a < ab$, y a su vez $-1 < a$, por lo que $-1 < ab < 0$.

v) Si $-1 < a < 0$ y $-1 < b < 0$. Se tiene que $-1 < a < 0 \Rightarrow a^{-1} < -1 \Rightarrow 1 < -a^{-1}$ y $-1 < b < 0 \Rightarrow b^{-1} < -1 \Rightarrow 1 < -b^{-1} \Rightarrow 0 < -b^{-1}$.

$$\begin{aligned} 1 &< -a^{-1} \\ 1 \cdot (-b^{-1}) &< (-a^{-1}) \cdot (-b^{-1}) \\ -b^{-1} &< a^{-1}b^{-1} \\ 1 &< a^{-1}b^{-1} \\ 1 &< (ab)^{-1} \end{aligned} \quad 1 < -b^{-1}$$

Por lo que $0 < ((ab)^{-1})^{-1} < 1$, es decir, $0 < ab < 1$.

Conclusión:

- Si $1 < a$ y $1 < b$, entonces $1 < ab$.
- Si $0 < a < 1$ y $0 < b < 1$, entonces $0 < ab < 1$.
- Si $-1 < a < 0$ y $0 < b < 1$, entonces $-1 < ab < 0$.

- Si $-1 < a < 0$ y $-1 < b < 0$, entonces $0 < ab < 1$.

n) Sea $a < b$ y $c < d$, encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $ac < bd$ o $bd < ac$.

I) Sea $0 < a < b$.

- i) Si $0 < c < d$, entonces $a < b \Rightarrow ac < bc$ y $c < d \Rightarrow bc < bd$. Por transitividad, $ac < bd$.
- ii) Si $c < 0 < d$, entonces $c < d \Rightarrow ac < ad$ y $a < b \Rightarrow ad < bd$. Por transitividad, $ac < bd$.
- iii) Si $c < d < 0$, entonces $a < b \Rightarrow bc < ac$ y $c < d \Rightarrow ac < ad$. Por transitividad, $bc < ad$.

II) Sea $a < 0 < b$.

- i) Si $0 < c < d$, entonces $a < b \Rightarrow ac < bc$ y $c < d \Rightarrow bc < bd$. Por transitividad, $ac < bd$.
- ii) Si $c < 0 < d$, entonces

o) Sea $\frac{a}{b} < \frac{c}{d}$. Encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $\frac{a}{b} < \frac{a+c}{b+d} < \frac{c}{d}$. (Mediante).

Sabemos que $b \neq 0$ y $d \neq 0$. También, por definición, $\frac{c}{d} - \frac{a}{b} > 0$, es decir, $(bc - ad)/(bd) > 0$. Como b y d son distintos de cero, tenemos que $bd \neq 0$. Asimismo, $bc - ad \neq 0$.

Buscamos que $\frac{a}{b} < \frac{a+c}{b+d} < \frac{c}{d}$, para lo que es necesario que

$$\begin{aligned}
 \frac{a}{b} &< \frac{a+c}{b+d} & \frac{a+c}{b+d} &< \frac{c}{d} \\
 0 &< \frac{a+c}{b+d} - \frac{a}{b} & 0 &< \frac{c}{d} - \frac{a+c}{b+d} \\
 &= \frac{b(a+c) - (a(b+d))}{b(b+d)} & &= \frac{c(b+d) - (d(a+c))}{d(b+d)} \\
 &= \frac{ab + bc - ab - ad}{b(b+d)} & &= \frac{bc + cd - ad - cd}{d(b+d)} \\
 &= \frac{bc - ad}{b(b+d)} & &= \frac{bc - ad}{d(b+d)} \\
 &= \frac{bc - ad}{bd} \cdot \frac{d}{b+d} & &= \frac{bc - ad}{bd} \cdot \frac{b}{b+d}
 \end{aligned}$$

Como $(bc - ad)/(bd) > 0$, entonces $\frac{d}{b+d} > 0$ y $\frac{b}{b+d} > 0$. Por esto, $b + d \neq 0$. Finalmente, tenemos dos casos:

- i) Si $b > 0$, entonces $b + d > 0$ y $d > 0$.
- ii) Si $b < 0$, entonces $b + d < 0$ y $d < 0$.

Por tanto, debe cumplirse que b y d deben ser ambos mayores a cero o ambos menores a cero.

Inducción matemática

Definición: Sea $A \subseteq \mathbb{R}$, decimos que A es un conjunto inductivo si se cumplen las siguientes condiciones:

- i) $1 \in A$.
- ii) Si $n \in A$ entonces se verifica que $n + 1 \in A$.

Lista de Ejercicios 7 (LE7)

- 1) ¿El conjunto de los números reales es un conjunto inductivo?

Respuesta: Sí, ya que $1 \in \mathbb{R}$, y si $n \in \mathbb{R}$, entonces $n + 1 \in \mathbb{R}$ por la cerradura de la suma en \mathbb{R} .

- 2) ¿ \mathbb{R}^+ es un conjunto inductivo?

Respuesta: Sí, pues $1 \in \mathbb{R}^+$, y si $n \in \mathbb{R}^+$, entonces $n + 1 \in \mathbb{R}^+$ por la cerradura de la suma en \mathbb{R}^+ .

- 3) Sea $\mathcal{F} = \{ A \subseteq \mathbb{R} : A \text{ es un conjunto inductivo} \}$.

- a) Demuestre que \mathcal{F} es no vacío.

Demostración: Como $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{R}$, y \mathbb{R} es un conjunto inductivo, entonces $\mathbb{R} \in \mathcal{F}$, por lo que $\mathcal{F} \neq \emptyset$. \square

- b) Demuestre que $\bigcap \mathcal{F}$ es un conjunto inductivo.

Demostración: Por definición, $1 \in A, \forall A \in \mathcal{F}$, por lo que $1 \in \bigcap \mathcal{F}$. Luego, si $n \in A, \forall A \in \mathcal{F}$, como cada A es un conjunto inductivo, $n + 1 \in A, \forall A \in \mathcal{F}$, por lo que Si $n \in \bigcap \mathcal{F}$, entonces $n + 1 \in \bigcap \mathcal{F}$. Por tanto, $\bigcap \mathcal{F}$ es un conjunto inductivo. \square

Definición:

Sea $\mathcal{F} = \{ A \subseteq \mathbb{R} : A \text{ es un conjunto inductivo} \}$. Llamaremos al conjunto $\mathbb{N} = \bigcap \mathcal{F}$ conjunto de los números naturales.

Lista de ejercicios 8 (LE8)

Demuestre lo siguiente:

- a) Si $m, n \in \mathbb{N}$, entonces $m + n \in \mathbb{N}$. (Cerradura de la suma en \mathbb{N}).

Demostración:

Sea $m \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A = \{n \in \mathbb{N} : m + n \in \mathbb{N}\}$. Por definición, $1 \in \mathbb{N}$ y $m + 1 \in \mathbb{N}$, entonces $1 \in A$, es decir, $A \neq \emptyset$.

Por otra parte, si $n \in A$ debe ser el caso que $n \in \mathbb{N}$ y $m + n \in \mathbb{N}$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, $n + 1 \in \mathbb{N}$ y $(m + n) + 1 \in \mathbb{N}$, luego, por la asociatividad de la suma, $m + (n + 1) \in \mathbb{N}$. Por la condición de A , se cumple que $n + 1 \in A$, por lo que A es un conjunto inductivo. De esto se concluye que $\mathbb{N} \subseteq A$ y como $A \subseteq \mathbb{N}$, $A = \mathbb{N}$. En otras palabras, la suma de números naturales es un número natural. \square

- b) Si $m, n \in \mathbb{N}$, entonces $m \cdot n \in \mathbb{N}$. (Cerradura de la multiplicación en \mathbb{N}).

Demostración:

Sea $m \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A = \{n \in \mathbb{N} : m \cdot n \in \mathbb{N}\}$. Por definición, $1 \in \mathbb{N}$. Además, $m \cdot 1 \in \mathbb{N}$, entonces $1 \in A$, es decir $A \neq \emptyset$.

Luego, si $n \in A$ debe ser el caso que $n \in \mathbb{N}$ y $m \cdot n \in \mathbb{N}$. Por cerradura de la suma en \mathbb{N} se verifica que $m \cdot n + m \in \mathbb{N}$. Notemos que $m \cdot n + m = m \cdot n + m \cdot 1 = m \cdot (n + 1)$, por lo que $m \cdot (n + 1) \in \mathbb{N}$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, tenemos que $n + 1 \in \mathbb{N}$. De este modo, $n + 1 \in A$. Lo que implica que A es un conjunto inductivo. De esto se concluye que $\mathbb{N} \subseteq A$ y como $A \subseteq \mathbb{N}$, $A = \mathbb{N}$. En otras palabras, la multiplicación de números naturales es un número natural. \square

- c) $1 \leq n, \forall n \in \mathbb{N}$. (Elemento mínimo de \mathbb{N}).

Demostración: Sea $A := \{n \in \mathbb{N} : n \geq 1\}$. Como $1 \in \mathbb{N}$ y $1 \geq 1$, tenemos que $1 \in A$.

Si $n \in A$ debe ser el caso que $n \in \mathbb{N}$ y $1 \leq n$. Además, por la cerradura de la suma en \mathbb{N} , $n + 1 \in \mathbb{N}$. Luego, $0 \leq 1$ de donde sigue que $n \leq n + 1$. Por transitividad, $1 \leq n + 1$, por lo que $n + 1 \in A$, lo que implica que A es un conjunto inductivo, es decir, $\mathbb{N} \subseteq A$ y como $A \subseteq \mathbb{N}$, $A = \mathbb{N}$. En otras palabras, $n \geq 1, \forall n \in \mathbb{N}$. \square

Definición: Sea $A \subseteq \mathbb{R}$ con $A \neq \emptyset$, decimos que m es elemento mínimo de A si $m \in A$ y $m \leq a, \forall a \in A$.

d) Para todo $n \in \mathbb{N}$ con $n > 1$ se verifica que $n - 1 \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $A := \{n \in \mathbb{N} \mid n > 1, n - 1 \in \mathbb{N}\} \cup \{1\}$. Sea $m \in A$ con $m > 1$, tenemos que $m \in \mathbb{N}$, y como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, se verifica que $m + 1 \in \mathbb{N}$. Luego, $(m + 1) - 1 = m$, por lo que $(m + 1) - 1 \in \mathbb{N}$. Como $m > 1$, por transitividad, $m > 0$, de donde sigue que $m + 1 > 1$, por lo que $m + 1 \in A$. De este modo, A es un conjunto inductivo, con lo que $\mathbb{N} \subseteq A$, y como $A \subseteq \mathbb{N}$, $A = \mathbb{N}$. Por tanto $\forall n \in \mathbb{N}$ con $n > 1$ se verifica que $n - 1 \in \mathbb{N}$. \square

e) Sean m y n números naturales. Si $n < m$, entonces $m - n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $n \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A := \{m \in \mathbb{N} \mid n < m, m - n \in \mathbb{N}\} \cup \{1\}$. Si $m_0 \in A$ con $m_0 > 1$, tenemos que $n < m_0$ y $m_0 - n \in \mathbb{N}$ con $m_0 \in \mathbb{N}$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, sigue que $m_0 + 1 \in \mathbb{N}$. Además, $m_0 < m_0 + 1$, y por transitividad $n < m_0 + 1$. Luego, por la cerradura de la suma en \mathbb{N} tenemos que $(m_0 - n) + 1 = (m_0 + 1) - n \in \mathbb{N}$, por lo que $m_0 + 1 \in A$. De este modo, A es un conjunto inductivo, con lo que $\mathbb{N} \subseteq A$, y como $A \subseteq \mathbb{N}$, se cumple que $A = \mathbb{N}$. \square

Corolario:

i) Sea $x \in \mathbb{R}$. Si $n \in \mathbb{N}$ y $n < x < n + 1$, entonces x no es un número natural. (La *distancia* entre un número natural y su *sucesor* es 1).

Demostración: Por hipótesis, $n < x$, de donde sigue que $n + (-x + 1) < x + (-x + 1)$, osea, $n - x + 1 < 1$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, $n + 1 \in \mathbb{N}$. Ahora, supongamos que $x \in \mathbb{N}$, de la hipótesis $x < n + 1$ sigue que $n + 1 - x \in \mathbb{N}$, por este teorema, y como 1 es elemento mínimo de \mathbb{N} , tenemos que $1 \leq n + 1 - x$. Esto implica que $1 \leq n + 1 - x < 1$, lo que es una contradicción. Por tanto, x no es un número natural. \square

Nota: Otra forma de plantear esta proposición es la siguiente (ii):

ii) Sea $x \in \mathbb{R}$. Si $m \in \mathbb{N}$ y $m - 1 < x < m$, entonces x no es un número natural. (La *distancia* entre un número natural y su *antecesor* es 1).

Demostración: Sea $x \in \mathbb{R}$. Por hipótesis $x < m$ y $m - 1 < x$, de donde obtenemos:

$$\begin{array}{ll} x + (-m + 1) < m + (-m + 1) & (m - 1) + 1 < (x) + 1 \\ x + 1 - m < 1 & m < x + 1 \end{array}$$

Por hipótesis $x \in \mathbb{N}$, y como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, sigue que $x + 1 \in \mathbb{N}$. Como $m < x + 1$, con $m \in \mathbb{N}$, por este teorema se verifica que $x + 1 - m \in \mathbb{N}$, y como 1 es elemento mínimo de \mathbb{N} , sigue que $1 \leq x + 1 - m$. Esto implica que $1 \leq x + 1 - m < 1$, lo que es una contradicción. Por tanto, x no es un número natural. \square

iii) Todo subconjunto no vacío de \mathbb{N} tiene elemento mínimo. (Principio del buen orden).

Demostración: Sea $A \subseteq \mathbb{N}$ con $A \neq \emptyset$. Supongamos que A no tiene elemento mínimo.

Como $A \neq \emptyset$, se tiene que $\exists x \in A$, y como $A \subseteq \mathbb{N}$, entonces $x \in \mathbb{N}$. Sabemos que 1 es elemento mínimo de \mathbb{N} , por lo que, en particular $1 \leq x$. Como A no tiene elemento mínimo, no puede ser el caso que $x = 1$, pues $1 \leq x, \forall x \in A$. De esto sigue que $1 < x$, y por este teorema, se verifica que $x - 1 \in \mathbb{N}$, y sabemos que $x - 1 < x$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, $x + 1 \in \mathbb{N}$, y sabemos que $x < x + 1$. De este modo, tenemos que $x - 1 < x < x + 1$, pero por este teorema, esta desigualdad implica que x no es un número natural, lo que es una contradicción. Por tanto, A tiene elemento mínimo. \square

iv) Sea $S \subseteq \mathbb{N}$ tal que S es un conjunto inductivo, entonces $S = \mathbb{N}$. (Principio de inducción matemática).

Demostración: Sea $S \neq \mathbb{N}$. El conjunto $\mathbb{N} \setminus S$ es no vacío (ya que de serlo, tendríamos $S = \mathbb{N}$). Por definición, $1 \in S$ y por esto, $1 \notin \mathbb{N} \setminus S$. Como $\mathbb{N} \setminus S \subseteq \mathbb{N}$, por el principio del buen orden, tiene elemento mínimo. Sea m el elemento mínimo de $\mathbb{N} \setminus S$, como $m \in \mathbb{N}$, sigue que $1 \leq m$. Como $m \in \mathbb{N} \setminus S$ y $1 \notin \mathbb{N} \setminus S$ tenemos que $m \neq 1$, por lo que $m > 1$, y por este teorema, $m - 1 \in \mathbb{N}$. Debido a que $m - 1 < m$ y m es el elemento mínimo de $\mathbb{N} \setminus S$, tenemos que $m - 1 \notin \mathbb{N} \setminus S$, osea $m - 1 \in S$. Luego, dado que S es un conjunto inductivo, se verifica que $(m - 1) + 1 = m \in S$ lo que es una contradicción. Por tanto, $S = \mathbb{N}$. \square

v) Sea $x \in \mathbb{R}^+$. Si $n \in \mathbb{N}$ y $x + n \in \mathbb{N}$, entonces $x \in \mathbb{N}$.

Demostración: Por definición, $x > 0$, por lo que $n < n + x$. Por hipótesis, $x + n \in \mathbb{N}$ y $n \in \mathbb{N}$. Luego, por este teorema, $(x + n) - n \in \mathbb{N}$, osea, $x \in \mathbb{N}$. \square

Una nota sobre inducción matemática

Proposición: $0 < \frac{1}{n} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $A := \{ n \mid 0 < \frac{1}{n} \leq 1, n \in \mathbb{N} \}$. Notemos que $1 \in A$, pues $0 < \frac{1}{(1)} \leq 1$. Luego, si $n \in A$, tenemos que $0 < \frac{1}{n} \leq 1$. También, $n < n+1$, por lo que $\frac{1}{n+1} < \frac{1}{n}$. Finalmente, como $n+1 > 0$, sigue que $\frac{1}{n+1} > 0$, y por transitividad, $0 < \frac{1}{n+1} \leq 1$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, entonces $n+1 \in \mathbb{N}$, se verifica $n+1 \in A$, y por el principio de inducción matemática, $A = \mathbb{N}$. \square

El lector notará que la prueba consiste en:

1. Definir un subconjunto A de números naturales (el cual satisface la propiedad objetivo).
2. Demostrar que A es un conjunto inductivo:
 - Exhibir que 1 pertenece a A (caso base).
 - Plantear que algún número natural n pertenece a A (hipótesis de inducción o paso inductivo).
 - Probar que $n+1$ pertenece a A .
3. Enunciar el principio de inducción matemática (que garantiza la propiedad para todo número natural).

Nota: No se exige que $n+1 \in A$ sea una consecuencia de que $n \in A$, sin embargo, este suele ser el caso; por lo que, si se prescinde del paso inductivo para probar que $n+1$ cumple la propiedad enunciada, es un buen hábito detenerse y comprobar el desarrollo, puede ser que se haya cometido un error o que en realidad no necesite inducción para la prueba.

Esta *receta* nos permite probar proposiciones sobre los números naturales; no obstante, la tradición de los libros de texto es definir de manera implícita el conjunto con el que se trabaja y —si acaso— enunciar el principio de inducción matemática al inicio de la prueba. Por ejemplo:

Proposición: $0 < \frac{1}{n} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Procedemos por inducción.

i) Es claro que $n = 1$ satisface la desigualdad, pues $0 < \frac{1}{1} \leq 1$.

ii) Supongamos que la desigualdad se cumple para $n = k$, es decir, supongamos que

$$0 < \frac{1}{k} \leq 1 \quad (\text{hipótesis de inducción})$$

iii) Demostraremos, a partir de la hipótesis de inducción, que la desigualdad se cumple también para $n = k+1$. Es decir, probaremos que

$$0 < \frac{1}{k+1} \leq 1$$

En efecto, notemos que $k < k+1$, de donde obtenemos que $\frac{1}{k+1} < \frac{1}{k}$. Además, como $k+1 > 0$, sigue que $\frac{1}{k+1} > 0$. Y de la hipótesis de inducción tenemos que

$$0 < \frac{1}{k+1} < \frac{1}{k} \leq 1$$

es decir,

$$0 < \frac{1}{k+1} \leq 1.$$

Por tanto, $0 < \frac{1}{n} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$. □

Sin embargo, el lector debería ser cuidadoso de no considerar el uso de inducción matemática como la única estrategia para demostrar proposiciones sobre los elementos de \mathbb{N} , por ejemplo, la proposición también puede ser probada por casos:

Proposición: $0 < \frac{1}{n} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $n \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Sabemos que $n \geq 1$, por lo que tenemos dos casos:

- i) Si $n = 1$, tenemos que $\frac{1}{n} = \frac{1}{1} = 1$. Por lo que $0 < \frac{1}{n} \leq 1$.
- ii) Si $n > 1$, por transitividad $n > 0$, lo que implica que $\frac{1}{n} > 0$. Retomando la hipótesis,

$$\begin{aligned} n &> 1 \\ n \cdot \frac{1}{n} &> 1 \cdot \frac{1}{n} \\ 1 &> \frac{1}{n} \end{aligned}$$

Por lo que $0 < \frac{1}{n} \leq 1$.

Como n es arbitrario, se verifica que $0 < \frac{1}{n} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$. □

Potenciación

Definición: Sea $b \in \mathbb{R}$ y $n \in \mathbb{N}$,

$$b^n = \begin{cases} b, & \text{si } n = 1 \\ b \cdot b^{n-1}, & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

Lista de Ejercicios 9 (LE9)

Sean $a, b \in \mathbb{R}$ y $m, n \in \mathbb{N}$, demuestre lo siguiente:

- a) $1^n = 1, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $A = \{ n \mid 1^n = 1 \}$.

- i) Notemos que $1 \in A$, pues $1^1 = 1$, por definición.
- ii) Si $n \in A$, entonces $1^n = 1$.
- iii) Por definición,

$$1^{n+1} = \begin{cases} 1, & \text{si } n+1 = 1 \\ 1 \cdot 1^n, & \text{si } n+1 > 1 \end{cases}$$

Como $n > 0$, se tiene $n+1 > 1$, de donde sigue que $1^{n+1} = 1 \cdot 1^n = 1^n$, por (ii) se verifica que $1^n = 1$, es decir, $1^{n+1} = 1$, lo que implica que $n+1 \in A$.

Por el principio de inducción matemática, $A = \mathbb{N}$, por lo que $1^n = 1, \forall n \in \mathbb{N}$. □

b) $0^n = 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Es claro que $0^1 = 0$. Luego, si $0^n = 0$, tenemos que $0^{n+1} = 0 \cdot 0^n$, lo que es una multiplicación por 0, es decir, $0^{n+1} = 0$. \square

c) $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$.

Demostración: Sea $m \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A = \{ n \mid a^{m+n} = a^m \cdot a^n \}$.

i) Por definición

$$a^{m+1} = \begin{cases} a, & \text{si } m+1 = 1 \\ a \cdot a^m, & \text{si } m+1 > 1 \end{cases}$$

Como $m > 0$, sigue que $m+1 > 1$, por lo que $a^{m+1} = a \cdot a^m = a^m \cdot a^1$, lo que implica que $1 \in A$.

ii) Si $n \in A$, tenemos que $a^{m+n} = a^m \cdot a^n$.

iii) Por definición

$$a^{m+(n+1)} = \begin{cases} a, & \text{si } m+(n+1) = 1 \\ a \cdot a^{m+n}, & \text{si } m+(n+1) > 1 \end{cases}$$

Como $m+n > 0$, sigue que $m+(n+1) > 1$. Por tanto,

$$\begin{aligned} a^{m+(n+1)} &= a \cdot a^{m+n} && \text{Definición} \\ &= a \cdot a^m \cdot a^n && \text{Por (ii)} \\ &= a^m \cdot a^{n+1} && \text{Por (i)} \end{aligned}$$

Por el principio de inducción matemática, $A = \mathbb{N}$, por lo que $a^m \cdot a^n = a^{m+n}, \forall m, n \in \mathbb{N}$. \square

d) Si $b \neq 0$, entonces $\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n$.

Demostración: Sea $A = \{ n \mid \frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n \}$.

i) Notemos que $\frac{a^1}{b^1} = \frac{a}{b} = \left(\frac{a}{b}\right)^1$. Por lo que $1 \in A$.

ii) Si $n \in A$, tenemos $\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n$.

iii) Como $n > 0$, se tiene $n+1 > 1$, por definición

$$\begin{aligned} \left(\frac{a}{b}\right)^{n+1} &= \frac{a}{b} \cdot \left(\frac{a}{b}\right)^n \\ &= \frac{a}{b} \cdot \frac{a^n}{b^n} && \text{Por (ii)} \\ &= \frac{a \cdot a^n}{b \cdot b^n} \\ &= \frac{a^{n+1}}{b^{n+1}} && \text{Por tanto, } n+1 \in A. \end{aligned}$$

Por el principio de inducción matemática, $A = \mathbb{N}$, por lo que $\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n$. \square

e) $(ab)^n = a^n b^n, \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Procedemos por inducción.

i) Se verifica para $n = 1$, pues $(ab)^1 = ab = a^1 b^1 = a^n b^n$.

ii) Supongamos que la igualdad se verifica para $n = k$, es decir, suponemos que

$$(ab)^k = a^k b^k$$

iii) Si $n = k + 1$ sigue que

$$\begin{aligned} (ab)^{k+1} &= (ab)^k (ab) && \text{(c) de LE9} \\ &= a^k b^k (ab) && \text{Hip. Inducción} \\ &= a^{k+1} b^{k+1} && \text{(c) de LE9} \end{aligned}$$

□

f) $a^{mn} = (a^m)^n, \forall m, n \in \mathbb{N}$.

Demostración: Sea $n \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A := \{ m \mid (a^m)^n = a^{mn}, m \in \mathbb{N} \}$. Es claro que $1 \in A$, pues $(a^1)^n = (a)^n = a^n = a^{1 \cdot n} = a^{1n}$. Si $m_0 \in A$, entonces $(a^{m_0})^n = a^{m_0 n}$ con $m_0 \in \mathbb{N}$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, $m+1 \in \mathbb{N}$, de donde sigue que $a^{m+1} = a^m \cdot a$, por (c) de LE9. Por ello $(a^{m+1})^n = (a^m \cdot a)^n$, y por (e) de LE9, obtenemos que $(a^m \cdot a)^n = a^{mn} \cdot a^n$, de donde $a^{mn} \cdot a^n = a^{mn+n} = a^{n(m+1)}$, y así, $m+1 \in A$, por lo que A es un conjunto inductivo. Como $A \subseteq \mathbb{N}$, y por el principio de inducción matemática $A = \mathbb{N}$. Por tanto $(a^m)^n = a^{mn}, \forall m, n \in \mathbb{N}$. □

Números enteros

Proposición: Sea $m, n \in \mathbb{N}$ con $m \neq n$. Si $a \neq 0$, entonces $\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$.

Demostración: Sea $n \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo. Definimos $A = \{ m \in \mathbb{N} \mid \frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}, m > n \} \cup \{ 1 \}$. Sea $m_0 \in A$ con $m_0 > 1$, entonces $\frac{a^{m_0}}{a^n} = a^{m_0-n}$ con $n < m_0$ y $m_0 \in \mathbb{N}$. Como \mathbb{N} es un conjunto inductivo, sigue que $m_0 + 1 \in \mathbb{N}$, y $m_0 < m_0 + 1$, por transitividad, $n < m_0 + 1$. Sigue que

$$\begin{aligned} \frac{a^{m_0+1}}{a^n} &= \frac{a^{m_0} \cdot a}{a^n} \\ &= a \cdot \frac{a^{m_0}}{a^n} \\ &= a \cdot a^{m_0-n} \end{aligned}$$

Como $m_0, n \in \mathbb{N}$ y $m_0 > n$, se verifica, por (e) de LE8, que $m_0 - n \in \mathbb{N}$, y por (c) de LE9, $a \cdot a^{m_0-n} = a^{1+(m_0-n)} = a^{(m_0+1)-n}$, lo que implica que $m_0 + 1 \in A$. Por el principio de inducción matemática, $A = \mathbb{N}$. Como n es arbitrario, si $m > n$, entonces $\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$. □

El lector notará que para que la proposición $\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$ sea probada, además de que $a \neq 0$, requerimos que $m \neq n$, pues si tenemos el caso donde $m = n$, entonces

$$\begin{aligned} \frac{a^m}{a^n} &= \frac{a^n}{a^n} \\ &= \left(\frac{a}{a} \right)^n && \text{(d) de LE9} \\ &= (a \cdot a^{-1})^n && \text{Notación} \\ &= 1^n && \text{Inverso multiplicativo} \\ &= 1 && \text{(a) de LE9} \end{aligned}$$

Por otro lado, $a^{m-n} = a^{n-n} = a^0$. Sin embargo, hasta este punto, no es posible probar que $a^0 = 1$, pues definimos las propiedades de los exponentes para números naturales, y tenemos que $0 \notin \mathbb{N}$. Por tanto, introducimos el hecho de que $x^0 = 1, \forall x \in \mathbb{R}$ como una definición, pero al hacerlo, expandimos las propiedades de potenciación al conjunto de los números enteros.

Definición:

- Al conjunto $\mathbb{N} \cup \{0\} \cup \{-n : n \in \mathbb{N}\}$ lo llamaremos conjunto de los números enteros y lo representaremos con el símbolo \mathbb{Z} .
- Al conjunto $\{-n : n \in \mathbb{N}\}$ lo llamaremos conjunto de los números enteros negativos y lo representaremos con el símbolo \mathbb{Z}^- .

Lista de Ejercicios 10 (LE10)

- a) ¿El conjunto de los números enteros es un campo (satisface los axiomas de campo)?

Respuesta: No, pues el axioma del inverso multiplicativo solo se satisface para 1 y -1 .

- b) Sea $s \in \mathbb{Z}$, demuestre que si $s < j < s + 1$, entonces $j \notin \mathbb{Z}$.

Demostración: Supongamos que $j \in \mathbb{Z}$. Tenemos tres casos:

- I) Si $j \in \{0\}$, tenemos que $0 < s + 1$, de donde sigue que $s + 1 \in \mathbb{N}$, por definición (de \mathbb{Z}), pero como $s < 0$, obtenemos $s + 1 < 1$, lo que es una contradicción, pues todo número natural es mayor o igual a 1. **Nota:** Se asume que la suma es cerrada en \mathbb{Z} , pues la hipótesis únicamente exige que $s \in \mathbb{Z}$, pero no que $s + 1 \in \mathbb{Z}$. El lector debería verificar este hecho.
- II) Si $j \in \mathbb{N}$, tenemos tres casos para s :
- i) Si $s = 0$, sigue que $s = 0 < j < 1 = s + 1$, pero esto es una contradicción, pues todo número natural es mayor o igual a 1.
 - ii) Si $s \in \mathbb{N}$, por el corolario (i) de (e) de LE8, es una contradicción.
 - iii) Si $-s \in \mathbb{N}$, se tiene que $-s > 0$, por lo que $s < 0$, de donde sigue que $s + 1 < 1$, pero $j < s + 1$ y por transitividad, $j < 1$, lo que es una contradicción.
- III) Si $-j \in \mathbb{N}$, sigue que $-j > 0$, por lo que $j < 0$, y por transitividad, $s < 0$, de esto sigue que $s \neq 0$ y $s \notin \mathbb{N}$, por lo que $-s \in \mathbb{N}$. Como $s < j$ y $j < s + 1$, sigue que $-j < -s$ y $-(s + 1) = -s - 1 < -j$; de este modo, $-s - 1 < -j < -s$, con $-s, -j \in \mathbb{N}$, pero se contradice el corolario (ii) de (e) de LE8.

En cualquier caso $j \notin \mathbb{Z}$. □

Definición: Sea $a \in \mathbb{R}$ y $n \in \mathbb{N}$,

- $a^0 = 1, \forall a \in \mathbb{R}$.
- $a^{-n} = \frac{1}{a^n}$, si $a \neq 0$.

Lista de Ejercicios 11 (LE11)

- a) $1^m = 1, \forall m \in \mathbb{Z}$.

Demostración: Si $m = 0$, la prueba está terminada, y hemos probado que la proposición es verdadera si $m \in \mathbb{N}$. Luego, si $m < 0$, tenemos que $1^m = \frac{1}{1^{-m}}$, donde $-m \in \mathbb{N}$, por lo que $1^m = \frac{1}{1} = 1$. □

- b) Sea $a, b \neq 0$, entonces $\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{b}{a}\right)^{-n}, \forall n \in \mathbb{Z}$.

Demostración:

i) Si $n \in \mathbb{N}$, notemos que

$$\begin{aligned}\left(\frac{b}{a}\right)^{-n} &= \frac{1}{\left(\frac{b}{a}\right)^n} \\ &= \frac{1}{\frac{b^n}{a^n}} \\ &= \frac{a^n}{b^n} \\ &= \left(\frac{a}{b}\right)^n\end{aligned}$$

Definición

(d) de LE9

Regla del sandwich

(d) de LE9

ii) Si $n = 0$, notemos que $\frac{a^n}{b^n} = \frac{a^0}{b^0} = \frac{1}{1} = 1 = \left(\frac{b}{a}\right)^0 = \left(\frac{b}{a}\right)^n$.

iii) Si $n < 0$, notemos que

$$\begin{aligned}\frac{a^n}{b^n} &= a^n \cdot \frac{1}{b^n} \\ &= \frac{1}{a^{-n}} \cdot \frac{1}{\frac{1}{b^{-n}}} \\ &= \frac{1}{a^{-n} \cdot \frac{1}{b^{-n}}} \\ &= \frac{1}{\frac{a^{-n}}{b^{-n}}} \\ &= \frac{b^{-n}}{a^{-n}} \\ &= \left(\frac{b}{a}\right)^{-n}\end{aligned}$$

Definición

Regla del sandwich

(d) de LE9

□

c) $\frac{a^n}{b^n} = \left(\frac{a}{b}\right)^n, \forall n \in \mathbb{Z}$.

Demostración:

i) Ya probamos que la proposición es verdadera para $n \in \mathbb{N}$.

ii) Si $n = 0$, tenemos que $\frac{a^n}{b^n} = \frac{a^0}{b^0} = \frac{1}{1} = 1 = \left(\frac{a}{b}\right)^0 = \left(\frac{a}{b}\right)^n$.

iii) Sea $a \neq 0$ y $b \neq 0$, si $n < 0$, sigue que

$$\begin{aligned}\frac{a^n}{b^n} &= a^n \cdot \frac{1}{b^n} \\ &= \frac{1}{a^{-n}} \cdot \frac{1}{\frac{1}{b^{-n}}} \\ &= \frac{1}{a^{-n} \cdot \frac{1}{b^{-n}}} \\ &= \frac{1}{\frac{a^{-n}}{b^{-n}}} \\ &= \frac{1}{\left(\frac{a}{b}\right)^{-n}} \\ &= \left(\frac{a}{b}\right)^n\end{aligned}$$

Definición

Con $-n \in \mathbb{N}$

(d) de LE9

Definición

□

d) $a^m \cdot a^n = a^{m+n}, \forall m \in \mathbb{Z}$.

Demostración:

- I) Sin pérdida de generalidad, si $n = 0$, tenemos que $a^m \cdot a^0 = a^m \cdot 1 = a^m = a^{m+0} = a^{m+n}$.
- II) Ya probamos que la proposición es verdadera para $m, n \in \mathbb{N}$.
- III) Sea $a \neq 0$, y
- i) Sin pérdida de generalidad, si $n < 0$ y $m > 0$, tenemos $a^m \cdot a^n = \frac{a^m}{a^{-n}}$, donde $-n \in \mathbb{N}$; a su vez,
- Si $-n = m$, entonces

$$\begin{aligned}\frac{a^m}{a^{-n}} &= 1 \\ &= a^0 \\ &= a^{m-m} \\ &= a^{m-(-n)} \\ &= a^{m+n}\end{aligned}$$

- Si $-n \neq m$, por (e) de LE9, sigue que $\frac{a^m}{a^{-n}} = a^{m-(-n)} = a^{m+n}$.
- ii) Si $n < 0$ y $m < 0$, entonces

$$\begin{aligned}a^m \cdot a^n &= \frac{1}{a^{-m}} \cdot \frac{1}{a^{-n}} \\ &= \frac{1}{a^{-m}a^{-n}}\end{aligned}$$

Como $-m, -n \in \mathbb{N}$, por (c) de LE9,

$$\begin{aligned}\frac{1}{a^{-m}a^{-n}} &= \frac{1}{a^{-m+(-n)}} \\ &= \frac{1}{a^{-(m+n)}} \\ &= a^{m+n}\end{aligned}$$

Definición

□

e) $(ab)^m = a^m b^m, \forall m \in \mathbb{Z}$.

Demostración:

- (a) Ya probamos que la proposición es verdadera para $m \in \mathbb{N}$.
- (b) Si $m = 0$, sigue que $(ab)^m = 1 = a^0 b^0 = a^m b^m$.
- (c) Si $m < 0$, con $a \neq 0$ y $b \neq 0$, entonces

$$\begin{aligned}(ab)^m &= \frac{1}{(ab)^{-m}} \\ &= \frac{1}{a^{-m}b^{-m}} \\ &= a^m b^m\end{aligned}$$

(e) de LE9

Definición

□

f) $a^{mn} = (a^m)^n, \forall m, n \in \mathbb{Z}$.

Demostración:

- i) Ya probamos que la proposición es verdadera para $m, n \in \mathbb{N}$.
- ii) Notemos que
- Si $m = 0$, sigue que $a^{mn} = a^0 = 1 = 1^n = (a^0)^n = (a^m)^n$.
 - Si $n = 0$, sigue que $a^{mn} = a^0 = 1 = (a^m)^0 = (a^m)^n$.

iii) Finalmente, si $a \neq 0$

- Si $n < 0$ y $m \in \mathbb{N}$, sigue que

$$\begin{aligned}(a^m)^n &= \frac{1}{(a^m)^{-n}} && \text{Definición} \\ &= \frac{1}{a^{-mn}} && \text{(f) de LE9} \\ &= a^{mn} && \text{Definición}\end{aligned}$$

- Si $m < 0$ y $n \in \mathbb{N}$, sigue que

$$\begin{aligned}(a^m)^n &= \left(\frac{1}{a^{-m}} \right)^n && \text{Definición} \\ &= \frac{1^n}{(a^{-m})^n} && \text{(d) de LE9} \\ &= \frac{1}{a^{-mn}} && \text{(f) de LE9} \\ &= a^{mn} && \text{Definición}\end{aligned}$$

□

g) Sea $a < b$ y $n \in \mathbb{Z}$, encuentre las condiciones que deben cumplirse para que $a^n < b^n$ o $b^n < a^n$.

i) Si $n = 0$, no se cumple ninguna condición, pues $a^0 = b^0$.

ii) Sea $n \in \mathbb{N}$,

i) Si $n = 1$,

$$\begin{aligned}a &< b && \text{Hip.} \\ a^1 &< b^1\end{aligned}$$

ii) Supongamos que $a^k < b^k$, con $k \in \mathbb{N}$.

iii) Notemos que

$$\begin{aligned}a^k &< b^k && \text{Hip. Ind.} \\ a^k \cdot a &< b^k\end{aligned}$$

Notación sigma

Definición: Sea $a, b \in \mathbb{R}$ y $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, definimos a la sumatoria como sigue:

$$\sum_{n=a}^b f(n) := \begin{cases} f(a) + \sum_{n=a+1}^b f(n), & \text{si } b \geq a \\ 0, & \text{si } b < a. \end{cases}$$

Decimos que

- n es el índice,
- a el límite inferior,
- b el límite superior,
- $f(n)$ el elemento típico (o genérico)

de la sumatoria. También decimos que n *itera* desde a hasta b .

Ejemplos:

1.

$$\begin{aligned} \sum_{i=2}^5 i^2 &= (2)^2 + \sum_{i=3}^5 i^2 \\ &= 4 + (3)^2 + \sum_{i=4}^5 i^2 \\ &= 4 + 9 + (4)^2 + \sum_{i=5}^5 i^2 & (*) \\ &= 4 + 9 + 16 + (5)^2 + \sum_{i=6}^5 i^2 \\ &= 4 + 9 + 16 + 25 + 0 \\ &= 54 \end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned} \sum_{m=-3}^{-1} 2m &= 2(-3) + \sum_{m=-2}^{-1} 2m \\ &= -6 + 2(-2) + \sum_{m=-1}^{-1} 2m & (\dagger) \\ &= -6 + -4 + 2(-1) + \sum_{m=0}^{-1} 2m \\ &= -6 + -4 + -2 + 0 \\ &= -12 \end{aligned}$$

3.

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=0}^3 2^n &= 2^0 + \sum_{n=1}^3 2^n \\
 &= 1 + 2^1 + \sum_{n=2}^3 2^n \\
 &= 1 + 2 + \sum_{n=3}^3 2^n & (\ddagger) \\
 &= 1 + 2 + 2^3 + \sum_{n=4}^3 2^n \\
 &= 1 + 2 + 8 + 0 \\
 &= 11
 \end{aligned}$$

4.

$$\sum_{j=0}^{-1} j = 0$$

5.

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=1}^3 \frac{k}{n+1} &= \frac{k}{(1)+1} + \sum_{n=2}^3 \frac{k}{n+1} \\
 &= \frac{k}{2} + \frac{k}{(2)+1} + \sum_{n=3}^3 \frac{k}{n+1} \\
 &= \frac{k}{2} + \frac{k}{3} + \frac{k}{(3)+1} + \sum_{n=4}^3 \frac{k}{n+1} \\
 &= \frac{k}{2} + \frac{k}{3} + \frac{k}{4} + 0 \\
 &= \frac{k}{2} + \frac{k}{3} + \frac{k}{4}
 \end{aligned}$$

El lector notará que, en el caso en que los límites inferior y superior son iguales ($*$, \dagger , \ddagger), la imagen de la sumatoria es el elemento típico *evaluado* en el índice, es decir,

Observación: Si $a = b$, entonces

$$\sum_{n=a}^b f(n) = f(n) \quad (\text{Índices iguales de la sumatoria})$$

Demostración: Sea $m \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=m}^m f(\textcolor{violet}{n}) &= f(m = \textcolor{violet}{n}) + \sum_{n=m+1}^m f(\textcolor{teal}{n}) && \text{Definición} \\
 &= f(n) + 0 && \text{Definición} \\
 &= f(n)
 \end{aligned}$$

□

Nota: En este caso, el índice *itera* en un único valor.

A partir de esto tenemos que:

$$\sum_{n=a}^b f(n) = \begin{cases} f(a) + \sum_{n=a+1}^b f(n), & \text{si } a < b. \\ f(n) & , \text{ si } a = b \\ 0 & , \text{ si } a > b \end{cases}$$

El lector notará también que la suma del primer termino hasta el ultimo es igual a la suma del ultimo hasta el primero, es decir,

Proposición: Sea $(b - a) \in \mathbb{N}$ arbitrario pero fijo, entonces

$$\sum_{n=a}^b f(n) = f(b) + \sum_{n=a}^{b-1} f(n) \quad (\text{Sumatoria inversa})$$

Demostración:

I) Se verifica para $(b - a) = 1$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+1} f(n) &= f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} f(n) && \text{Definición} \\ &= f(a) + \sum_{n=b}^b f(n) && \text{Hipótesis} \\ &= f(a) + f(b) \\ &= f(b) + \sum_{n=a}^a f(n) \\ &= f(b) + \sum_{n=a}^{b-1} f(n) && b - a = 1 \Rightarrow b - 1 = a \end{aligned}$$

II) Supongamos que si $b - a = k$, entonces

$$\sum_{n=a}^b f(n) = f(b) + \sum_{n=a}^{b-1} f(n)$$

III) Notemos que si $b - a = k + 1$, se tiene que

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+k+1} f(n) &= f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+k+1} f(n) && \text{Definición} \\ &= f(a) + f(a + k + 1) + \sum_{n=a+1}^{a+k} f(n) && \text{Hip. Ind.} \\ &= f(a + k + 1) + f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+k} f(n) \\ &= f(a + k + 1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) && \text{Definición} \\ &= f(b) + \sum_{n=a}^{b-1} f(n) \end{aligned}$$

Observación: Sea $a, b \in \mathbb{R}$.

- Si $b = a$, entonces $b - a \in \{0\}$, y por índices iguales de la sumatoria se tiene que $\sum_{n=a}^b f(n) = f(n)$.
- Por definición, si $b < a$ se tiene que $\sum_{n=a}^b f(n) = 0$, que en particular se verifica si $b - a \in \{-n : n \in \mathbb{N}\}$.

A partir de esta observación y de la Sumatoria Inversa se tiene que

Definición: Si $(b - a) \in \mathbb{Z}$, entonces

$$\sum_{n=a}^b f(n) := \begin{cases} 0 & , \text{ si } a > b \\ f(n) & , \text{ si } a = b \\ f(b) + \sum_{n=a}^{b-1} f(n), & \text{ si } a < b. \end{cases}$$

De este modo, siempre que la *distancia* entre los límites de la sumatoria sea un número entero, contaremos con una definición alternativa para la sumatoria. Dado que contamos con una definición que puede ser planteada de dos maneras, podemos utilizar cualquiera (de las dos) a conveniencia; por ejemplo:

$$\begin{aligned} \sum_{n=-1}^1 n^3 &= (-1)^3 + \sum_{n=0}^1 n^3 \\ &= -1 + 0^3 + \sum_{n=1}^1 n^3 \\ &= -1 + 0 + 1^3 \\ &= 0 \end{aligned} \qquad \begin{aligned} \sum_{n=-1}^1 n^3 &= 1^3 + \sum_{n=-1}^0 n^3 \\ &= 1 + 0^3 + \sum_{n=-1}^{-1} n^3 \\ &= 1 + 0 + (-1)^3 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Lista de Ejercicios 11 (LE11)

Sea $a, b, p, q, s, t \in \mathbb{Z}$, demuestre lo siguiente:

a)

$$\sum_{n=p}^q g(n) + \sum_{n=s}^t h(n) = \sum_{n=s}^t h(n) + \sum_{n=p}^q g(n) \quad (\text{Conmutatividad de la sumatoria})$$

Demostración:

- I.** Primero probaremos que $\left(\sum_{n=a}^b f(n)\right) \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{Z}$, es decir, que la imagen de la sumatoria siempre es un número real; la motivación es que, al estar definida *recursivamente*, la función podría parecer asignar números reales a funciones, pero este no es el caso.

Por definición, si $a > b$, entonces, $\left(\sum_{n=a}^b f(n)\right) = 0 \in \mathbb{R}$; si $a = b$, entonces $\left(\sum_{n=a}^b f(n)\right) = f(n) \in \mathbb{R}$.

Para el caso $a < b$ procedemos por inducción:

i) Se verifica para $b = a + 1$,

$$\begin{aligned}\sum_{n=a}^b f(n) &= \sum_{n=a}^{a+1} f(n) \\ &= f(a) + \sum_{n=a}^a f(n) \\ &= f(a) + f(a) \\ &= f(a) + f(a)\end{aligned}$$

Como $f(a+1) \in \mathbb{R}$ y $f(a) \in \mathbb{R}$ y la suma es cerrada en \mathbb{R} se tiene que $(f(a+1) + f(a)) \in \mathbb{R}$, osea, $(\sum_{n=a}^{a+1} f(n)) \in \mathbb{R}$.

ii) Supongamos que $(\sum_{n=a}^b f(n)) \in \mathbb{R}$, con $b = a + k$, para algún $k \in \mathbb{N}$.

iii) Si $b = a + k + 1$,

$$\begin{aligned}\sum_{n=a}^b f(n) &= \sum_{n=a}^{a+k+1} f(n) \\ &= f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) \\ &= f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n)\end{aligned}$$

Como $f(a+k+1) \in \mathbb{R}$ y $\sum_{n=a}^{a+k} f(n) \in \mathbb{R}$ (hip. ind.), se tiene que $(f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n)) \in \mathbb{R}$, es decir, $(\sum_{n=a}^{a+k+1} f(n)) \in \mathbb{R}$.

En cualquier caso $(\sum_{n=a}^b f(n)) \in \mathbb{R}$.

II. Finalmente demostramos la Conmutatividad de la sumatoria.

Como $(\sum_{n=p}^q g(n)) \in \mathbb{R}$ y $(\sum_{n=s}^t h(n)) \in \mathbb{R}$, por conmutatividad de la suma en \mathbb{R} , sigue que

$$\sum_{n=p}^q g(n) + \sum_{n=s}^t h(n) = \sum_{n=s}^t h(n) + \sum_{n=p}^q g(n)$$

□

Corolario:

$$\sum_{n=p}^q g(n) \cdot \sum_{n=s}^t h(n) = \sum_{n=s}^t h(n) \cdot \sum_{n=p}^q g(n)$$

Demostración: Como $(\sum_{n=p}^q g(n)) \in \mathbb{R}$ y $(\sum_{n=s}^t h(n)) \in \mathbb{R}$, la igualdad se verifica por la conmutatividad de la multiplicación en \mathbb{R} . □

b)

$$\sum_{n=a}^b f(n) + \sum_{n=a}^b g(n) = \sum_{n=a}^b (f(n) + g(n)) \quad (\text{Asociatividad de la sumatoria})$$

Demostración:

I) Si $a > b$,

$$\sum_{n=a}^b f(n) + \sum_{n=a}^b g(n) = 0 = \sum_{n=a}^b (f(n) + g(n))$$

II) Si $a = b$,

$$\sum_{n=a}^b f(n) + \sum_{n=a}^b g(n) = f(n) + g(n) = \sum_{n=a}^b (f(n) + g(n))$$

III) Si $b > a$,

i) Se comprueba para $b = a + 1$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+1} (f(n) + g(n)) &= (f(a) + g(a)) + \sum_{n=a+1}^{a+1} (f(n) + g(n)) \\ &= f(a) + g(a) + (f(a+1) + g(a+1)) \\ &= (f(a) + f(a+1)) + (g(a) + g(a+1)) && \text{Asociatividad (de la suma)} \\ &= \left(f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} f(n) \right) + \left(g(a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} g(n) \right) \\ &= \sum_{n=a}^{a+1} f(n) + \sum_{n=a}^{a+1} g(n) \end{aligned}$$

ii) Supongamos que se verifica para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$, es decir, suponemos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} (f(n) + g(n)) = \sum_{n=a}^{a+k} f(n) + \sum_{n=a}^{a+k} g(n)$$

iii) Notemos que

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+k+1} (f(n) + g(n)) &= (f(a+k+1) + g(a+k+1)) + \sum_{n=a}^{a+k} (f(n) + g(n)) \\ &= f(a+k+1) + g(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) + \sum_{n=a}^{a+k} g(n) && \text{Hip. Inducción} \\ &= \left(f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) \right) + \left(g(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} g(n) \right) \\ &= \sum_{n=a}^{a+k+1} f(n) + \sum_{n=a}^{a+k+1} g(n) \end{aligned}$$

□

c) Sea $c \in \mathbb{R}$,

$$c \cdot \sum_{n=a}^b f(n) = \sum_{n=a}^b (c \cdot f(n)) \quad (\text{Distributividad de la sumatoria})$$

Demostración:

I) Si $a > b$,

$$c \cdot \sum_{n=a}^b f(n) = c \cdot 0 = \sum_{n=a}^b (c \cdot f(n))$$

II) Si $a = b$,

$$c \cdot \sum_{n=a}^b f(n) = c \cdot f(n) = \sum_{n=a}^b (c \cdot f(n))$$

III) Si $b > a$,

i) Se comprueba para $b = a + 1$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+1} (c \cdot f(n)) &= c \cdot f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} c \cdot f(n) \\ &= c \cdot f(a) + c \cdot f(a+1) \\ &= c \cdot (f(a) + f(a+1)) \\ &= c \cdot \left(f(a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} f(n) \right) \\ &= c \cdot \sum_{n=a}^{a+1} f(n) \end{aligned}$$

ii) Supongamos que se verifica para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$, es decir, suponemos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} (c \cdot f(n)) = c \cdot \sum_{n=a}^{a+k} f(n)$$

iii) Notemos que

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+k+1} (c \cdot f(n)) &= c \cdot f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} (c \cdot f(n)) \\ &= c \cdot f(a+k+1) + c \cdot \sum_{n=a}^{a+k} f(n) \\ &= c \cdot \left(f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) \right) \\ &= c \cdot \sum_{n=a}^{a+k+1} f(n) \end{aligned}$$

Hip. Inducción

□

Corolario: Sea $s, t \in \mathbb{R}$

i)

$$s \cdot \sum_{n=a}^b f(n) + t \cdot \sum_{n=a}^b g(n) = \sum_{n=a}^b (s \cdot f(n) + t \cdot g(n))$$

Demostración:

$$\begin{aligned}
 s \cdot \sum_{n=a}^b f(n) + t \cdot \sum_{n=a}^b g(n) &= \sum_{n=a}^b (s \cdot f(n)) + \sum_{n=a}^b (t \cdot g(n)) && \text{Distributividad de la sumatoria} \\
 &= \sum_{n=a}^b (s \cdot f(n) + t \cdot g(n)) && \text{Asociatividad}
 \end{aligned}$$

□

ii)

$$\sum_{n=a}^b f(n) - \sum_{n=a}^b g(n) = \sum_{n=a}^b (f(n) - g(n))$$

Demostración:

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=a}^b f(n) - \sum_{n=a}^b g(n) &= \sum_{n=a}^b f(n) + (-1) \sum_{n=a}^b g(n) \\
 &= \sum_{n=a}^b (f(n) + (-1) \cdot g(n)) && \text{Por (i) de este corolario} \\
 &= \sum_{n=a}^b (f(n) - g(n))
 \end{aligned}$$

□

d)

$$\sum_{n=a}^b \left(\sum_{m=s}^t f(n, m) \right) = \sum_{m=s}^t \left(\sum_{n=a}^b f(n, m) \right)$$

I) Si $b = a$ y $s = t$

Demostración:

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=a}^b \left(\sum_{m=s}^t f(n, m) \right) &= \sum_{n=a}^a \left(\sum_{m=s}^s f(n, m) \right) \\
 &= \sum_{n=a}^a (f(n, s)) \\
 &= f(a, s)
 \end{aligned}$$

□

II) Si $b > a$ y $s = t$

III) Si $b = a$ y $s > t$

IV) Si $b > a$ y $s > t$

V) Si $b = a$ y $s < t$

VI) Si $b < a$ y $s = t$

VII) Si $b < a$ y $s < t$

e)

$$\sum_{n=a}^b \left(\sum_{m=s}^t (f(n) \cdot g(m)) \right) = \left(\sum_{n=a}^b f(n) \right) \cdot \left(\sum_{m=s}^t g(m) \right)$$

Demostración: Notemos que en la sumatoria $\sum_{m=s}^t (f(n) \cdot g(m))$, $f(n)$ es constante, por lo que

$$\sum_{n=a}^b \left(\sum_{m=s}^t (f(n) \cdot g(m)) \right) = \sum_{n=a}^b \left(f(n) \sum_{m=s}^t g(m) \right)$$

De la misma manera, en la sumatoria (de índice n) $\sum_{n=a}^b (f(n) \sum_{m=s}^t g(m))$, se tiene que $\sum_{m=s}^t g(m)$ es constante, por lo que

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^b \left(f(n) \sum_{m=s}^t g(m) \right) &= \left(\sum_{m=s}^t g(m) \right) \cdot \left(\sum_{n=a}^b f(n) \right) \\ &= \left(\sum_{n=a}^b f(n) \right) \cdot \left(\sum_{m=s}^t g(m) \right) \end{aligned}$$

□

f)

$$\sum_{n=a}^b (f(n) \cdot g(n)) \neq \left(\sum_{n=a}^b f(n) \right) \cdot \left(\sum_{n=a}^b g(n) \right)$$

g)

$$\sum_{n=a}^b \frac{f(n)}{g(n)} \neq \frac{\sum_{n=a}^b f(n)}{\sum_{n=a}^b g(n)}$$

h) Sea $c \in \mathbb{R}$, si $a \leq b$, entonces

$$\sum_{n=a}^b c = (b - a + 1)c$$

Demostración:

I) Se comprueba para $a = b$,

$$\sum_{n=a}^b c = c = 1 \cdot c = (b - a + 1) \cdot c$$

II) Si $a < b$ se tiene que

i) Se verifica para $b = a + 1$,

$$\sum_{n=a}^{a+1} c = c + \sum_{n=a+1}^{a+1} c = c + c = 2c = (2 + a - a)c = (1 + 1 + a - a)c = ((a + 1) - a + 1)c$$

ii) Supongamos que se cumple para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$; es decir, suponemos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} c = ((a + k) - a + 1)c$$

iii) Notemos que

$$\begin{aligned} \sum_{n=a}^{a+k+1} c &= c + \sum_{n=a}^{a+k} c \\ &= c + ((a + k) - a + 1)c \\ &= (1 + ((a + k) - a + 1))c \\ &= ((a + k + 1) - a + 1)c \end{aligned}$$

Hip. Inducción

□

Nota: En esta proposición se restringe que $a \leq b$, pues si $a > b$, se tiene que $\sum_{n=a}^b c = 0 \neq (b - a + 1)c$; únicamente en el caso que $c = 0$, se cumpliría la igualdad con $a > b$.

Definición: $(b - a + 1)$ es el número de *iteraciones*, *ciclos*, o *sumandos* de la sumatoria $\sum_{n=a}^b f(n)$.

Corolario: Si $c \in \mathbb{R}$ y $n \in \mathbb{N}$, entonces $\sum_{i=1}^n c = nc$.

Demostración: $\sum_{i=1}^n c = ((n - 1) + 1)c = nc$.

□

i) Sea $\ell, m \in \mathbb{R}$ y $c \in \mathbb{Z}$, encuentre las condiciones que deben cumplirse para que

$$\sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c)$$

I) Notemos que si $c = 0$, la proposición es *tautológica*; por lo que, en adelante, suponemos que $c \neq 0$.

II) Si $a > b$, no importa qué valores tome ℓ o m , la proposición se verifica por definición:

$$\sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) = 0 = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c)$$

III) Si $a = b$ y $m = 0$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c) &= \sum_{n=a+c}^{a+c} f(\ell + m \cdot n - c) \\ &= f(\ell + 0 \cdot (a + c) - c) \\ &= f(\ell + 0 - c) \\ &= f(\ell - c) \\ &\neq f(\ell) \\ &= f(\ell + 0) \\ &= f(\ell + 0 \cdot a) \\ &= \sum_{n=a}^a f(\ell + m \cdot n) \\ &= \sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) \end{aligned}$$

Por lo que descartamos este caso.

IV) Si $a = b$, $m \neq 0$ y $m \neq 1$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c) &= \sum_{n=a+c}^{a+c} f(\ell + m \cdot n - c) \\ &= f(\ell + m(a + c) - c) \\ &= f(\ell + ma + mc - c) \\ &\neq f(\ell + ma) \\ &= \sum_{n=a}^a f(\ell + m \cdot n) \\ &= \sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) \end{aligned}$$

Por lo que descartamos este caso.

V) Si $a = b$ y $m = 1$,

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c) &= \sum_{n=a+c}^{a+c} f(\ell + m \cdot n - c) \\
 &= f(\ell + 1 \cdot (a + c) - c) \\
 &= f(\ell + a) \\
 &= f(\ell + 1 \cdot a) \\
 &= \sum_{n=a}^a f(\ell + m \cdot n) \\
 &= \sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n)
 \end{aligned}$$

VI) Si $a < b$ y $m = 0$.

Para $b = a + 1$ se tiene

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) &= \sum_{n=a}^{a+1} f(\ell + m \cdot n) \\
 &= f(\ell + 0 \cdot (a + 1)) + \sum_{n=a}^a f(\ell + 0 \cdot n) \\
 &= f(\ell + 0 \cdot (a + 1)) + f(\ell + 0 \cdot a) \\
 &= f(\ell) + f(\ell) \\
 &= 2f(\ell) \\
 &\neq 2f(\ell - c) \\
 &= f(\ell - c) + f(\ell - c) \\
 &= f(\ell + 0 \cdot (a + c) - c) + f(\ell + 0 \cdot (a + c + 1) - c) \\
 &= f(\ell + 0 \cdot (a + c) - c) + \sum_{n=a+c+1}^{a+c+1} f(\ell + m \cdot n - c) \\
 &= \sum_{n=a+c}^{(a+1)+c} f(\ell + m \cdot n - c) \\
 &= \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c)
 \end{aligned}$$

Por lo que descartamos este caso.

VII) Si $a < b$, $m \neq 0$ y $m \neq 1$, Para $b = a + 1$ se tiene

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) &= \sum_{n=a}^{a+1} f(\ell + m \cdot n) \\
&= f(\ell + m \cdot (a + 1)) + \sum_{n=a}^a f(\ell + m \cdot n) \\
&= f(\ell + m \cdot (a + 1)) + f(\ell + m \cdot a) \\
&= f(\ell + ma + m) + f(\ell + ma) \\
&\neq f(\ell + ma + mc - c) + f(\ell + ma + mc + m - c) \\
&= f(\ell + m \cdot (a + c) - c) + f(\ell + m \cdot (a + c + 1) - c) \\
&= f(\ell + m \cdot (a + c) - c) + \sum_{n=a+c+1}^{a+c+1} f(\ell + m \cdot n - c) \\
&= \sum_{n=a+c}^{(a+1)+c} f(\ell + m \cdot n - c) \\
&= \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c)
\end{aligned}$$

Por lo que descartamos este caso.

VIII) Si $a < b$, $m = 1$,

i) Si $b = a + 1$,

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a}^b f(\ell + m \cdot n) &= \sum_{n=a}^{a+1} f(\ell + n) \\
&= f(\ell + (a + 1)) + \sum_{n=a}^a f(\ell + n) \\
&= f(\ell + a + 1) + f(\ell + a) \\
&= f(\ell + a + 1) + f(\ell + (a + c) - c) \\
&= f(\ell + (a + 1 + c) - c) + \sum_{n=a+c}^{a+c} f(\ell + n - c) \\
&= \sum_{n=a+c}^{(a+1)+c} f(\ell + n - c) \\
&= \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell + m \cdot n - c)
\end{aligned}$$

ii) Supongamos que se verifica para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$; es decir, supenmos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} f(\ell + n) = \sum_{n=a+c}^{(a+k)+c} f(\ell + n - c)$$

iii) Notemos que

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a}^{a+k+1} f(\ell+n) &= f\left(\ell+(a+k+1)\right) + \sum_{n=a}^a f(\ell+n) \\
&= f(\ell+a+k+1) + f(\ell+a) \\
&= f(\ell+a+k+1) + f(\ell+(a+c)-c) \\
&= f\left(\ell+(a+k+1+c)-c\right) + \sum_{n=a+c}^{a+c} f(\ell+n-c) \\
&= \sum_{n=a+c}^{(a+k+1)+c} f(\ell+n-c)
\end{aligned}$$

Por lo que en general, planteamos la proposición como sigue:

Si $c \in \mathbb{Z}$, $\ell \in \mathbb{R}$, entonces

$$\sum_{n=a}^b f(\ell+n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(\ell+n-c) \quad (\text{Cambio de límites 1})$$

j) Sea $c \in \mathbb{Z}$, $m \in \mathbb{R}$,

$$\sum_{n=a}^b f(m-n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(m-(n-c)) \quad (\text{Cambio de límites 2})$$

Demostración:

i) Si $a > b$,

$$\sum_{n=a}^b f(m-n) = 0 = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(m-(n-c))$$

ii) Si $a = b$,

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a+c}^{b+c} f(m-(n-c)) &= \sum_{n=a+c}^{a+c} f(m-(n-c)) \\
&= f\left(m-((a+c)-c)\right) \\
&= f(m-a) \\
&= \sum_{n=a}^a f(m-n) \\
&= \sum_{n=a}^b f(m-n)
\end{aligned}$$

iii) Si $a < b$,

i) Se verifica para $b = a + 1$,

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a+c}^{(a+1)+c} f(m - (n - c)) &= f(m - ((a + c) - c)) + \sum_{n=a+c+1}^{a+c+1} f(m - (n - c)) \\
&= f(m - a) + f(m - ((a + c + 1) - c)) \\
&= f(m - a) + f(m - (a + 1)) \\
&= f(m - a) + f(m - a - 1) \\
&= f(m - a) + f(m - (a + 1)) \\
&= f(m - a) + \sum_{n=a+1}^{a+1} f(m - n) \\
&= \sum_{n=a}^{a+1} f(m - n)
\end{aligned}$$

ii) Supongamos que ese verifica para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$; es decir, suponemos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} f(m - n) = \sum_{n=a+c}^{(a+k)+c} f(m - (n - c))$$

iii) Notemos que

$$\begin{aligned}
\sum_{n=a+c}^{(a+k+1)+c} f(m - (n - c)) &= f(m - ((a + k + 1 + c) - c)) + \sum_{n=a+c}^{a+k+c} f(m - (n - c)) \\
&= f(m - (a + k + 1)) + \sum_{n=a}^{a+k} f(m - n) \quad \text{Hip. Ind.} \\
&= \sum_{n=a}^{a+k+1} f(m - n)
\end{aligned}$$

□

k) Sea $m \in \mathbb{R}$ y $c \in \mathbb{Z}$,

$$\sum_{n=a}^b f(m \pm n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(m \pm (n - c)) \quad (\text{Cambio de índice})$$

Demostración:

i) Por el cambio de límites 1 se tiene que

$$\sum_{n=a}^b f(m + n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(m + (n - c))$$

ii) Por el cambio de límites 2 se tiene que

$$\sum_{n=a}^b f(m - n) = \sum_{n=a+c}^{b+c} f(m - (n - c))$$

□

Nota: El lector encontrará que en ocasiones, en lugar de utilizar este teorema simplemente se trabaja con subsituiciones sobre el índice, por ejemplo:

$$\sum_{i=1}^n (i-1) = \sum_{j=0}^{n-1} j \quad \text{donde } j = i-1$$

1) Si $s \leq j \leq t$,

$$\sum_{n=s}^t f(n) = \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n) \quad (\text{Partir la suma})$$

Nota: Alternativamente podemos escribir esta igualdad como sigue: Si $s \leq j \leq t$, entonces $\sum_{n=s}^t f(n) = \sum_{n=s}^{j-1} f(n) + \sum_{n=j}^t f(n)$. El lector debería verificar esta equivalencia

Demostración: Consideremos los casos:

I) Si $s = j = t$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=s}^t f(n) &= f(s) \\ &= f(s) + 0 \\ &= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n) \end{aligned}$$

II) Si $s < j = t$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=s}^t f(n) &= \sum_{n=s}^j f(n) \\ &= \sum_{n=s}^j f(n) + 0 \\ &= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n) \end{aligned}$$

III) Si $s = j < t$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=s}^t f(n) &= f(s) + \sum_{n=s+1}^t f(n) \\ &= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n) \end{aligned}$$

IV) Si $s < j < t$. Sea $j \in \mathbb{Z}$ arbitrario pero fijo,

i) Si $t = j + 1$,

$$\begin{aligned}
\sum_{n=s}^t f(n) &= \sum_{n=s}^{j+1} f(n) \\
&= f(j+1) + \sum_{n=s}^j f(n) \\
&= \sum_{n=s}^j f(n) + f(j+1) && \text{Conmutatividad} \\
&= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n)
\end{aligned}$$

ii) Supongamos que $\sum_{n=s}^{j+k} f(n) = \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^{j+k} f(n)$ para algún $k \in \mathbb{N}$.

iii) Si $t = j + k + 1$, notemos que

$$\begin{aligned}
\sum_{n=s}^t f(n) &= \sum_{n=s}^{j+k+1} f(n) \\
&= f(j+k+1) + \sum_{n=s}^{j+k} f(n) \\
&= f(j+k+1) + \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^{j+k} f(n) && \text{Hip. Ind.} \\
&= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^{j+k} f(n) + f(j+k+1) \\
&= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^{j+k+1} f(n) \\
&= \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n)
\end{aligned}$$

□

Nota: En esta proposición se restringe que $s \leq j \leq t$, pues la proposición no es válida para todo $s \geq j \geq t$:

I) Si $s > j > t$,

$$\sum_{n=s}^t f(n) = 0 = \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n)$$

II) Si $s > j = t$,

$$\sum_{n=s}^t f(n) = 0 = \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n)$$

III) Si $s = j > t$,

$$\text{i) } \sum_{n=s}^j f(n) + \sum_{n=j+1}^t f(n) = f(n) + 0 = f(n).$$

ii) $\sum_{n=s}^t f(n) = 0$.

El lector notará que para partir la suma en este caso, debe cumplirse que $f(n) = 0$, pero esto dependerá de cada función y de los índices, por lo que en general, $f(n) \neq 0$, por ejemplo para cualquier sumatoria $\sum_{n=a}^b c$, donde $c \neq 0$.

Corolario:

$$\sum_{n=a}^b f(n) = \sum_{n=0}^b f(n) - \sum_{n=0}^{a-1} f(n)$$

Demostración:

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^b f(n) - \sum_{n=0}^{a-1} f(n) &= \sum_{n=0}^a f(n) + \sum_{n=a+1}^b f(n) - \sum_{n=0}^{a-1} f(n) && \text{Partir la suma} \\ &= \sum_{n=0}^{a-1} f(n) + \sum_{n=a}^a f(n) + \sum_{n=a+1}^b f(n) - \sum_{n=0}^{a-1} f(n) && \text{Partir la suma} \\ &= \sum_{n=a}^a f(n) + \sum_{n=a+1}^b f(n) \\ &= \sum_{n=a}^b f(n) \end{aligned}$$

□

m)

$$\sum_{n=a}^b f(n) = \sum_{n=0}^{b-a} f(b-n)$$

Demostración:

I) Si $b < a$, entonces $b - a < 0$, por lo que

$$\sum_{n=0}^{b-a} f(b-n) = 0 = \sum_{n=a}^b f(n)$$

II) Si $b = a$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{b-a} f(b-n) &= \sum_{n=0}^0 f(b-n) \\ &= f(b-0) \\ &= f(b) \\ &= \sum_{n=a}^b f(n) \end{aligned}$$

III) Si $b > a$,

i) Se verifica para $b = a + 1$,

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=0}^{b-a} f(b-n) &= \sum_{n=0}^{(a+1)-a} f(a+1-n) \\
 &= \sum_{n=0}^1 f(a+1-n) \\
 &= f(a+1-0) + \sum_{n=1}^1 f(a+1-n) \\
 &= f(a+1) + f(a+1-1) \\
 &= f(a+1) + f(a) \\
 &= f(a) + f(a+1) \\
 &= \sum_{n=a}^{a+1} f(n) \\
 &= \sum_{n=a}^b f(n)
 \end{aligned}$$

ii) Supongamos que se verifica para $b = a + k$, con $k \in \mathbb{N}$, es decir, suponemos que

$$\sum_{n=a}^{a+k} f(n) = \sum_{n=0}^{(a+k)-a} f(a+k-n) = \sum_{n=0}^k f(a+k-n)$$

iii) Si $b = a + k + 1$,

$$\begin{aligned}
 \sum_{n=a}^{a+k+1} f(n) &= f(a+k+1) + \sum_{n=a}^{a+k} f(n) \\
 &= f(a+k+1) + \sum_{n=0}^k f(a+k-n) && \text{Hip. Ind.} \\
 &= f(a+k-(-1)) + \sum_{n=0}^k f(a+k-n) \\
 &= \sum_{n=-1}^k f(a+k-n) && \text{Definición (de sumatoria)} \\
 &= \sum_{n=-1+(1)}^{k+(1)} f(a+k-(n-1)) && \text{Cambio de índice} \\
 &= \sum_{n=0}^{k+1} f(a+k+1-n)
 \end{aligned}$$

□

Corolario:

$$\sum_{n=0}^b f(n) = \sum_{n=0}^b f(b-n)$$

Demostración: La proposición se verifica por el teorema para $a = 0$.

□

Una nota sobre la notación sigma

Abuso de la notación

Considere el siguiente argumento planteado por un estudiante, y decida si está o no de acuerdo:

Para números reales a y b tales que $a < b$, hemos definido $\sum_{n=a}^b f(n) = f(a) + \sum_{n=a+1}^b f(n)$; el lector notará que del lado izquierdo de esta igualdad $n = a$ pero del lado derecho $n = a + 1$, es decir, se emplea el mismo símbolo n para números enteros distintos, lo que resulta útil en este caso ya que la definición de sumatoria está dada *recursivamente*; sin embargo, de manera minuciosa (y pedante), se podría reescribir como $\sum_{n=a}^b f(n) = f(a) + \sum_{n+1=a+1}^b f(n+1)$, pero en cada iteración tendríamos que cambiar el índice (inferior) y, con ello, la variable a evaluar, lo que llegaría a ser laborioso, especialmente si se requiere de expresar múltiples iteraciones; por ello, se acude al abuso mencionado.

Extensión

Usualmente, el alcance de una suma se extiende hasta el primer símbolo de suma o resta que no está entre paréntesis o que no es parte de algún término más amplio (por ejemplo, en el numerador de una fracción), de manera que:

$$\sum_{i=1}^n i^2 + 1 = \left(\sum_{i=1}^n i^2 \right) + 1 = 1 + \sum_{i=1}^n i^2 \neq \sum_{i=1}^n (i^2 + 1)$$

dado que esto puede resultar confuso, generalmente es más seguro encerrar el argumento de la sumatoria entre paréntesis (como en la segunda forma arriba) o mover los términos finales al principio (como en la tercera forma arriba). Una excepción (a la confusión) es cuando se suman dos sumas, como en

$$\sum_{i=1}^n i^2 + \sum_{i=1}^{n^2} i = \left(\sum_{i=1}^n i^2 \right) + \left(\sum_{i=1}^{n^2} i \right)$$

Valor absoluto

Definición: Sea a un número real, definimos el valor absoluto de a , denotado por $|a|$ como sigue:

$$|a| = \begin{cases} a, & \text{si } a > 0 \\ 0, & \text{si } a = 0 \\ -a, & \text{si } a < 0 \end{cases}$$

Notemos que $|a| \geq 0$, $\forall a \in \mathbb{R}$, y que la definición es equivalente a las siguientes:

$$|a| = \begin{cases} a, & \text{si } a \geq 0 \\ -a, & \text{si } a < 0 \end{cases} \qquad |a| = \begin{cases} a, & \text{si } a > 0 \\ -a, & \text{si } a \leq 0 \end{cases}$$

El lector debería verificar este hecho. (*Hint*: $0 = -0$).

Lista de Ejercicios 4 (LE4)

Sean a, b, c números reales, demuestre lo siguiente:

a) $\pm a \leq |a|$.

Demostración: Por casos.

- i) Si $0 \leq a$, por definición, $|a| = a$, por lo que $a \leq |a|$. Luego, por la hipótesis tenemos que $-a \leq 0$, y por transitividad, $-a \leq |a|$.
- ii) Si $a < 0$, por definición, $|a| = -a$, por lo que $-a \leq |a|$. Luego, por la hipótesis tenemos que $0 < -a$, y por transitividad, $a < |a|$.

En cualquier caso, $\pm a \leq |a|$. □

b) $|a| = |-a|$.

Demostración: Por casos.

- i) Si $0 \leq a$, por definición, $|a| = a$. Luego, por la hipótesis tenemos que $-a \leq 0$. Si $-a < 0$, $|-a| = a$ y si $-a = 0$, $|-a| = a$. De este modo, $|a| = |-a|$.
- ii) Si $a < 0$, por definición, $|a| = -a$. Luego, por la hipótesis tenemos que $0 < -a$, por lo que $|-a| = -a$. De este modo, $|a| = |-a|$.

En cualquier caso, $|a| = |-a|$. □

c) $|ab| = |a||b|$.

Demostración: Por casos.

- i) Si $a > 0$ y $b > 0$, por definición, $|a| = a$ y $|b| = b$. Luego, $ab > 0$ por lo que $|ab| = ab$. Por tanto, $|ab| = |a||b|$.
- ii) Si $a > 0$ y $b < 0$, por definición, $|a| = a$ y $|b| = -b$. Luego, $ab < 0$ por lo que $|ab| = -ab$. Por tanto, $|ab| = |a||b|$.
- iii) Si $a < 0$ y $b < 0$, por definición, $|a| = -a$ y $|b| = -b$. Luego, $ab > 0$ por lo que $|ab| = ab$. Por tanto, $|ab| = |a||b|$.

En cualquier caso, $|ab| = |a||b|$. □

d) $|a|^2 = a^2$.

Demostración: $0 \leq a^2 = |a^2| = |a \cdot a| = |a| \cdot |a| = |a|^2$. □

e) $|a| < b$ si y solo si $-b < a < b$.

Demostración:

\Rightarrow) Sea $|a| < b$.

Sabemos que $\pm a \leq |a|$, y por transitividad $a < b$ y $-a < b$, por lo que $-b < a$. Por tanto, $-b < a < b$.

\Leftarrow) Sea $-b < a < b$. Tenemos dos casos:

- i) Si $0 \leq |a|$, por definición, $|a| = a$, y por la hipótesis, $|a| < b$.
- ii) Si $a < 0$, por definición, $|a| = -a$, y por la hipótesis, $|a| < b$.

En cualquier caso, $|a| < b$. □

Nota: Nos referiremos a esta proposición como teorema para eliminar el valor absoluto en algunas desigualdades.

f) $|a + b| \leq |a| + |b|$. (Desigualdad del triángulo).

Demostración: Por casos.

- i) Si $0 \leq a + b$, por definición, $|a + b| = a + b$. Como, $a \leq |a|$ y $b \leq |b|$, entonces, $a + b \leq |a| + |b|$. Por tanto, $|a + b| \leq |a| + |b|$.
- ii) Si $a + b < 0$, por definición, $|a + b| = -(a + b) = -a - b$. Como, $-a \leq |a|$ y $-b \leq |b|$, entonces, $-a - b \leq |a| + |b|$. Por tanto, $|a + b| \leq |a| + |b|$. □

g) $||a| - |b|| \leq |a - b|$. (Desigualdad del triángulo inversa).

Demostración:

$$\begin{array}{llll} |(b - a) + a| \leq |b - a| + |a| & \text{Desg. del trig.} & |(a - b) + b| \leq |a - b| + |b| & \text{Desg. del trig.} \\ |b| \leq |b - a| + |a| & & |a| \leq |a - b| + |b| & \\ -|b - a| \leq |a| - |b| & & |a| - |b| \leq |a - b| & (**) \\ -|a - b| \leq |a| - |b| & (*) & & \end{array}$$

De las desigualdades (*) y (**) sigue que $||a| - |b|| \leq |a - b|$. □

Corolario: $|a| - |b| \leq |a - b|$ y $|b| - |a| \leq |a - b|$.

Demostración: Por la desigualdad del triángulo inversa, $||a| - |b|| \leq |a - b|$, y notemos que $\pm(|a| - |b|) \leq ||a| - |b||$, por transitividad sigue que $|a| - |b| \leq |a - b|$, también

$$\begin{array}{l} -|a - b| \leq |a| - |b| \\ -(|a| - |b|) \leq |a - b| \\ |b| - |a| \leq |a - b| \end{array}$$

□

h) Si $b \neq 0$, entonces $|\frac{a}{b}| = \frac{|a|}{|b|}$.

Demostración: Por casos.

- i) Si $a \geq 0$ y $b > 0$, entonces $|a| = a$ y $|b| = b$. Además, $\frac{1}{b} > 0$, de donde sigue que $\frac{a}{b} \geq 0$ por lo que $|\frac{a}{b}| = \frac{a}{b}$. Por tanto, $|\frac{a}{b}| = \frac{|a|}{|b|}$.
- ii) Si $a \geq 0$ y $b < 0$, entonces $|a| = a$ y $|b| = -b$. Además, $\frac{1}{b} < 0$, de donde sigue que $\frac{a}{b} \leq 0$, por lo que $|\frac{a}{b}| = -\frac{a}{b}$. Por tanto, $|\frac{a}{b}| = \frac{|a|}{|b|}$.
- iii) Si $a < 0$ y $b > 0$, entonces $|a| = -a$ y $|b| = b$. Además, $\frac{1}{b} > 0$, de donde sigue que $\frac{a}{b} < 0$, por lo que $|\frac{a}{b}| = -\frac{a}{b}$. Por tanto, $|\frac{a}{b}| = \frac{|a|}{|b|}$.
- iv) Si $a < 0$ y $b < 0$, entonces $|a| = -a$ y $|b| = -b$. Además, $\frac{1}{b} < 0$, de donde sigue que $\frac{a}{b} > 0$ por lo que $|\frac{a}{b}| = \frac{a}{b}$. Por tanto, $|\frac{a}{b}| = \frac{|a|}{|b|}$. □

Lista de Ejercicios 8 (LE8)

Sean a y b números reales, demuestre lo siguiente:

- a) $0 \leq a^{2n} \forall n \in \mathbb{N}$.
- b) Si $0 \leq a$, entonces $0 \leq a^n, \forall n \in \mathbb{N}$.
- c) Si $0 \leq a < b$, entonces $a^n < b^n, \forall n \in \mathbb{N}$.
- d) Si $0 \leq a < b$, entonces $a^n \leq ab^n < b^n \forall n \in \mathbb{N}$.
- e) Si $0 < a < 1$, entonces $a^n < a \forall n \in \mathbb{N}$.
- f) Si $1 < a$, entonces $a < a^n \forall n \in \mathbb{N}$.

Demostración

- a) Pendiente
- b) Por inducción matemática.

i) Verificamos que se cumple para $n = 1$.

$$\begin{aligned}0 &\leq a^1 \\0 &\leq a\end{aligned}$$

ii) Suponemos que se cumple para $n = k$, para algún $k \in \mathbb{N}$. Es decir, suponemos que

$$0 \leq a^k$$

iii) Probaremos a partir de (ii) que $0 \leq a^{k+1}$. En efecto, por hipótesis de inducción

$$\begin{aligned}0 &\leq a^k \\0 \cdot a &\leq a^k \cdot a \\0 &\leq a^{k+1}\end{aligned}$$

c) Por inducción matemática.

i) Verificamos que se cumple para $n = 1$.

$$\begin{aligned}a^1 &< b^1 \\a &< b\end{aligned}$$

ii) Suponemos que se cumple para $n = k$, para algún $k \in \mathbb{N}$. Es decir, suponemos que

$$a^k < b^k$$

iii) Probaremos, a partir de (ii) que $a^{k+1} < b^{k+1}$. En efecto, por (c) de LE5, garantizamos que $0 \leq a^k$, lo que nos permite, por (a) de LE5, afirmar que

$$\begin{aligned}a^k \cdot a &< b^k \cdot b \\a^{k+1} &< b^{k+1}\end{aligned}$$

- d) Tenemos que $a < b$, como $0 \leq a < b$, sigue que $0 < b$, entonces $a \cdot b < b \cdot b$, osea $ab < b^2$. Luego, $a \cdot a \leq ab$. Finalmente, $a^2 \leq ab < b^2$.
- e) Pendiente
- f) Pendiente

Definición: Sea A un subconjunto no vacío de \mathbb{R} , decimos que A está acotado:

- superiormente si $\exists M \in \mathbb{R}$ tal que $a \leq M, \forall a \in A$. En este caso decimos que M es cota superior de A .
- inferiormente si $\exists m \in \mathbb{R}$ tal que $m \leq a, \forall a \in A$. En este caso decimos que m es cota inferior de A .
- si está acotado superior e inferiormente.

Definición: Sea $A \subseteq \mathbb{R}$ tal que A es no vacío y está acotado superiormente, decimos que un número real S es supremo de A si S satisface las siguientes condiciones:

- S es cota superior de A .
- Si K es cota superior de A , entonces $S \leq K$.

En este caso escribimos $S = \sup(A)$.

Definición: . Sea A un subconjunto no vacío del conjunto de los números reales, acotado inferiormente, decimos que un número real L es ínfimo de A si L satisface las siguientes condiciones:

- L es cota inferior de A .
- Si K es cota inferior de A , entonces $K \leq L$, es decir, L es la cota inferior más grande de A .

En este caso escribimos $M = \inf(A)$

Lista de ejercicios 8 (LE8)

Demuestre lo siguiente:

1. Sea A un subconjunto no vacío de \mathbb{R} . A está acotado si y solo si A está acotado superior e inferiormente.

Demostración:

\Rightarrow) ads

\Leftarrow) asdf

□

2. Sea A un subconjunto no vacío de \mathbb{R} , si A tiene supremo, este es único.

Demostración: Supongamos que s_1 y s_2 son supremos de A . Como s_1 es una cota superior de A y s_2 es elemento supremo, entonces $s_2 \leq s_1$. Similarmente, $s_1 \leq s_2$. Por tanto, $s_1 = s_2$. □

3. Sea A un subconjunto no vacío de \mathbb{R} , si A tiene ínfimo, este es único.

Demostración: Supongamos que m_1 y m_2 son ínfimos de A . Como m_1 es una cota superior de A y m_2 es elemento ínfimo, entonces $m_1 \leq m_2$. Similarmente, $m_2 \leq m_1$. Por tanto, $m_1 = m_2$. □

4. Una cota superior M de un conjunto no vacío S de \mathbb{R} es el supremo de S si y solo si para toda $\varepsilon > 0$ existe $s_\varepsilon \in S$ tal que $M - \varepsilon < s_\varepsilon$.

Demostración: i) Sea M una cota superior de S tal que $\forall \varepsilon > 0, \exists s_\varepsilon$ tal que $M - \varepsilon < s_\varepsilon$. Si M no es el supremo de S , tendríamos que $\exists V$ tal que $s_\varepsilon \leq V < M$. Elegimos $\varepsilon = M - V$, con lo que $V < s_\varepsilon$, lo que contradice nuestra hipótesis. Por tanto, M es el supremo de S .

ii) Sea M el supremo de S y $\varepsilon > 0$. Como $M < M + \varepsilon$, entonces $M - \varepsilon$ no es una cota superior de S , por lo que $\exists s_\varepsilon$ tal que $s_\varepsilon > M - \varepsilon$. \square

Axioma del supremo

Todo subconjunto no vacío del conjunto de los números reales que sea acotado superiormente tiene supremo.

Teorema. El conjunto de los números naturales no está acotado superiormente.

Demostración:

Supongamos que el conjunto de los números naturales está acotado superiormente. Entonces existe un número real M tal que $n \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$. Como el conjunto de los números naturales es no vacío, entonces, por el axioma del supremo, \mathbb{N} tiene supremo.

Sea $L := \sup(\mathbb{N})$. Como $L - 1$ no es cota superior de \mathbb{N} , ya que $L > L - 1$ y L es la cota superior más pequeña, existe un número natural n_0 tal que $n_0 > L - 1$, lo cual implica que $n_0 + 1 < L$, pero esto contradice la hipótesis de que L es supremo de \mathbb{N} . Por tanto, el conjunto de los números naturales no está acotado superiormente. \square

Teorema. Si $A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset$ y A está acotado inferiormente, entonces A tiene ínfimo.

Demostración:

Sea $A \subseteq \mathbb{R}, A \neq \emptyset$ y A está acotado inferiormente. El conjunto $-A := \{-a : a \in A\}$ está acotado superiormente y, por el axioma del supremo, $-A$ tiene supremo. Sea $M := \sup(-A)$, entonces $M \geq -a, \forall -a \in -A$. Notemos que $-M \leq a, \forall a \in A$, esto es $-M$ es el ínfimo de A . \square

Propiedad Arquimediana del conjunto de los números reales

Para cada número real x existe un número natural n tal que $x < n$.

Demostración:

Supongamos que existe $x \in \mathbb{R}$ tal que $n \leq x, \forall n \in \mathbb{N}$. Notemos que x es una cota superior de \mathbb{N} , pero esto contradice el teorema que establece que el conjunto de los números naturales no está acotado superiormente. Por tanto, se satisface la propiedad arquimediana del conjunto de los números reales. \square

Lista de Ejercicios 9 (LE9)

- a) Si $S := \left\{ \frac{1}{n} : n \in \mathbb{N} \right\}$, entonces $\inf S = 0$.
- b) Si $t > 0$, entonces $\exists n \in \mathbb{N}$ tal que $0 < \frac{1}{n} < t$.
- c) Si $y > 0$, entonces $\exists n \in \mathbb{N}$ tal que $n - 1 \leq y < n$.
- d) Sea $x \in \mathbb{R}$, demuestre que $\exists ! n \in \mathbb{Z}$ tal que $n \leq x < n + 1$.

Demostración

- a) Sabemos que $0 < n^{-1} \leq 1, \forall n \in \mathbb{N}$, por lo que S está acotado inferiormente por 0; de esto sigue que S tiene ínfimo. Sea $w := \inf S$. Por definición, $\frac{1}{n} \geq w \geq 0, n \in \mathbb{N}$. Supongamos que $w > 0$. Por la propiedad arquimediana $\exists n_0$ tal que $\frac{1}{w} < n_0$, de donde sigue que $w < \frac{1}{n_0}$ con $\frac{1}{n_0} \in S$, lo cual es una contradicción. Por tanto, $w = 0$. \square
- b) Por la propiedad arquimediana $\exists n$ tal que $\frac{1}{t} < n$. Como n y t son mayores que 0, sigue que $0 < \frac{1}{n} < t$. \square
- c) Por la propiedad arquimediana, el conjunto $E := \{ m \in \mathbb{N} : y < m \}$ es no vacío. Además, por el principio del buen orden, $\exists n \in E$ tal que $n \leq m, \forall m \in E$. Notemos que $n - 1 < n$, por lo que $n - 1 \notin E$, lo que implica que $n - 1 \leq y < n$. \square
- d) Definimos el conjunto $A := \{ n \in \mathbb{Z} : x < n \}$. Por la propiedad arquimediana $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tal que $x < n_0$, así $n_0 \in A$, por lo que $A \neq \emptyset$. Sabemos también que A está acotado inferiormente, de manera que A tiene elemento mínimo. Sea n el elemento mínimo de A . Notemos que $n - 1 < n$, de donde sigue que $n - 1 \leq x < n$. Luego, $n - 1 \in \mathbb{Z}$, al que definimos como $m = n - 1$, por lo que $m \leq x < m + 1$.
- Finalmente, supongamos que $\exists m, n \in \mathbb{Z}$ tales que $m \leq x < m + 1$ y $n \leq x < n + 1$. Si $m \neq n$, sin pérdida de generalidad, $m > n$. Por ello,

$$\begin{aligned} n &< m \leq x < n + 1 \\ n &< m < n + 1 \\ 0 &< m - n < 1 \end{aligned}$$

Lo que contradice la cerradura de la suma en \mathbb{Z} . Por tanto, $m = n$, es decir, el número entero que satisface $n \leq x < n + 1$ es único. \square

Funciones

Definición: Sean a y b objetos cualesquiera, definimos la pareja ordenada (a, b) como sigue:

$$(a, b) := \{ \{ a \}, \{ a, b \} \}$$

Al objeto a lo llamaremos primer componente de la pareja ordenada (a, b) y al objeto b lo llamaremos segundo componente de la pareja ordenada (a, b) .

Teorema: $(a, b) = (c, d)$ si y solo si $a = c$ y $b = d$.

Demostración: Pendiente

Entorno

Definición: Sea a, b números reales, definimos el intervalo

- abierto, como $(a, b) := \{ x \in \mathbb{R} \mid a < x < b \}$
- semicerrado-abierto, como $[a, b) := \{ x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b \}$
- semiabierto-cerrado, como $(a, b] := \{ x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b \}$
- cerrado, como $[a, b] := \{ x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b \}$.

Definición. Sea $\ell \in \mathbb{R}$ y $\varepsilon > 0$. El vecindario- ε de ℓ es el conjunto $V_\varepsilon(\ell) := \{x \in \mathbb{R} : |x - \ell| < \varepsilon\}$.

Notemos que por el teorema para eliminar valores absolutos en algunas desigualdades,

$$|x - \ell| < \varepsilon = -\varepsilon < x - \ell < \varepsilon = \ell - \varepsilon < x < \ell + \varepsilon$$

Por lo que el vecindario- ε de ℓ es equivalente al intervalo abierto: $(\ell - \varepsilon, \ell + \varepsilon)$.

Lista de Ejercicios 5 (LE5)

Sean $a, b \in \mathbb{R}$. Demuestre lo siguiente:

a) Si $0 \leq a < \varepsilon$ para toda $\varepsilon > 0$, entonces $a = 0$.

Demostración: Supongamos que $0 < a$, sigue que $0 < \frac{a}{2} < a$. En particular, $\varepsilon = \frac{a}{2}$, entonces $\varepsilon < a$, pero esto contradice nuestra hipótesis de que $a < \varepsilon$ para toda $\varepsilon > 0$. Por tanto, $a = 0$. \square

b) Si $a \leq b + \varepsilon$ para toda $\varepsilon > 0$, entonces $a \leq b$.

Demostración: Sean a y b números reales tales que $a \leq b + \varepsilon$, $\forall \varepsilon > 0$. Supongamos que $a > b$. Luego, $a - b > 0$. Notemos que $(a - b) \cdot \frac{1}{2} > 0 \cdot \frac{1}{2}$, es decir $\frac{(a-b)}{2} > 0$. Sea $\varepsilon = \frac{(a-b)}{2}$, sigue que $a = 2\varepsilon + b$. Además, $2\varepsilon > \varepsilon$, de donde obtenemos $2\varepsilon + b > \varepsilon + b$. De este modo, $a > b + \varepsilon$, pero esto contradice nuestra hipótesis. Por tanto, $a \leq b$. \square

c) Si $x \in V_\varepsilon(a)$ para toda $\varepsilon > 0$, entonces $x = a$.

Demostración: Si $x \in V_\varepsilon(a)$ tenemos que $|x - a| < \varepsilon$. Además, $0 \leq |x - a|$, por definición. Así, $0 \leq |x - a| < \varepsilon$. Como esta desigualdad se cumple para toda $\varepsilon > 0$, por (p) de LE3, sigue que $|x - a| = 0$. De este modo, $|x - a| = x - a$ con $x - a = 0$. Por tanto, $x = a$. \square

d) Sea $U := \{x : 0 < x < 1\}$. Si $a \in U$, sea ε el menor de los números a y $1 - a$. Demuestre que $V_\varepsilon(a) \subseteq U$.

Demostración:

- i) Si $a > 1 - a$, tenemos $\varepsilon = 1 - a$. Sea $y \in V_\varepsilon(a)$, entonces $|y - a| < 1 - a$. De (f) de LE4 sigue que $a - 1 < y - a < 1 - a$ (*). Tomando el lado derecho de (*) obtenemos $y < 1$. Luego, de la hipótesis sigue que $2a > 1$, osea $2a - 1 > 0$. Del lado izquierdo de la desigualdad (*), tenemos $2a - 1 < y$, por lo que $0 < y$.
- ii) Si $1 - a > a$, tenemos $\varepsilon = a$. Sea $y \in V_\varepsilon(a)$, entonces $|y - a| < a$. De (f) de LE4 sigue que $-a < y - a < a$. Sumando a en esta desigualdad obtenemos $0 < y < 2a$. Luego, de la hipótesis sigue que $1 > 2a$, entonces $0 < y < 1$.

En cualquier caso, $0 < y < 1$, lo que implica que $V_\varepsilon(a) \subseteq U$. \square

e) Demuestre que si $a \neq b$, entonces existen $U_\varepsilon(a)$ y $V_\varepsilon(b)$ tales que $U \cap V = \emptyset$.

Demostración: Supongamos que para toda $U_\varepsilon(a)$ y $V_\varepsilon(b)$ se cumple que $U_\varepsilon(a) \cap V_\varepsilon(b) \neq \emptyset$. Entonces, existe x tal que $x \in U_\varepsilon(a)$ y $x \in V_\varepsilon(b)$. Como en ambas vecindades tenemos $\varepsilon > 0$ arbitraria, por (a) de LE5, sigue que $x = a$ y $x = b$, pero esto contradice el supuesto de que $a \neq b$. Por tanto, deben existir $U_\varepsilon(a)$ y $V_\varepsilon(b)$ tales que $U \cap V = \emptyset$. \square

Sucesiones

Definición: Una sucesión es una función

$$\begin{aligned} X : \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{R} \\ n &\mapsto x_n \end{aligned}$$

Llamamos a x_n el n -ésimo término. Otras etiquetas para la sucesión son (x_n) , $(x_n : n \in \mathbb{N})$, que denotan orden y se diferencian del rango de la función $\{x_n : n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathbb{R}$.

Definición: Una sucesión (x_n) es convergente si $\exists \ell \in \mathbb{R}$ tal que para cada $\varepsilon > 0$ existe un número natural n_ε (que depende de ε) de modo que los términos x_n con $n \geq n_\varepsilon$ satisfacen que $|x_n - \ell| < \varepsilon$.

Decimos que (x_n) converge a $\ell \in \mathbb{R}$ y llamamos a ℓ el límite de la sucesión y escribimos $\lim(x_n) = \ell$.

Definición: Una sucesión es divergente si no es convergente.

Definición: Una sucesión (x_n) está acotada si $\exists M \in \mathbb{R}^+$ tal que $|x_n| \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$.

Lista de Ejercicios 10 (LE10)

Demuestre lo siguiente:

- a) El límite de una sucesión convergente es único.
- b) Toda sucesión convergente está acotada.

Demostración

- a) Sean ℓ y ℓ' límites de la sucesión (x_n) . Tenemos que $\forall \varepsilon > 0$, existen $n', n'' \in \mathbb{N}$ tales que $|x_{n \geq n'} - \ell| < \varepsilon$ y $|x_{n \geq n''} - \ell'| < \varepsilon$. Sin pérdida de generalidad, si $n' < n''$, los términos x_n con $n \geq n'' > n'$ satisfacen que

$$|x_n - \ell| < \varepsilon \quad (1)$$

$$|x_n - \ell'| < \varepsilon \quad (2)$$

Por (c) de LE4, se cumple que $|x_n - \ell'| = |\ell' - x_n|$ y por esto,

$$|\ell' - x_n| < \varepsilon \quad (3)$$

Tomando (1) y (3), por (d) de LE3, se verifica que

$$|\ell' - x_n| + |x_n - \ell| < 2\varepsilon$$

Y, por la desigualdad del triángulo, tenemos que

$$\begin{aligned} |(\ell' - x_n) + (x_n - \ell)| &\leq |\ell' - x_n| + |x_n - \ell| \\ |\ell' - \ell| &\leq |\ell' - x_n| + |x_n - \ell| \end{aligned}$$

De este modo, $|\ell' - \ell| < 2\varepsilon$. Como esta desigualdad se cumple para todo $\varepsilon > 0$, en particular se verifica para $\varepsilon = \varepsilon_0/2$ con $\varepsilon_0 > 0$ arbitrario pero fijo, así obtenemos que

$$\begin{aligned} |\ell' - \ell| &< 2 \left(\frac{\varepsilon_0}{2} \right) \\ |\ell' - \ell| &< \varepsilon_0 \end{aligned}$$

Finalmente, como ε_0 es arbitrario, por (a) de LE5, sigue que $\ell' = \ell$. Por tanto, el límite de cada sucesión convergente es único. \square

- b) Sea (x_n) una sucesión convergente. Por definición, $\forall \varepsilon > 0, \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ tal que los términos x_n con $n \geq n_\varepsilon$ satisfacen que

$$\begin{aligned} |x_n - \ell| &< \varepsilon \\ |x_n - \ell| + |\ell| &< \varepsilon + |\ell| \end{aligned}$$

Luego, por la desigualdad del triángulo,

$$\begin{aligned} |(x_n - \ell) + \ell| &\leq |x_n - \ell| + |\ell| \\ |x_n| &\leq |x_n - \ell| + |\ell| \end{aligned}$$

Por transitividad, $|x_n| < \varepsilon + |\ell|$, lo que implica que $\{x_{n \geq n_\varepsilon}\}$ está cotado superiormente.

Por otra parte, el conjunto de índices $n < n_\varepsilon$ está acotado, y por esto, $\{x_{n < n_\varepsilon}\}$ es finito, por lo que tiene cota superior.

Finalmente, el conjunto $\{x_{n < n_\varepsilon}\} \cup \{x_{n \geq n_\varepsilon}\}$ está acotado superiormente, y por tanto, (x_n) está acotada. \square

Teorema. Todo conjunto finito no vacío tiene elemento mínimo y elemento máximo, es decir, para todo conjunto finito $A \neq \emptyset$, $\exists m, M \in A$ tales que $m \leq a \leq M, \forall a \in A$.

Demostración: Sea $n \in \mathbb{N}$ y $A := \{a_1, \dots, a_n\}$ no vacío.

Procedemos por inducción sobre el número de elementos de A .

- i) Si $n = 1$, tenemos $A := \{a_1\}$, por lo que $m = a_1$ y $M = a_1$ cumplen la condición requerida.
- ii) Supongamos que la proposición se cumple para $n = k$.
- iii) Si $n = k + 1$, tenemos $A := \{a_1, \dots, a_k, a_{k+1}\}$. Luego, por hipótesis de inducción, el conjunto

$$A' := A \setminus \{a_{k+1}\} = \{a_1, \dots, a_k\}$$

tiene elemento mínimo y máximo, es decir, $\exists m', M' \in A'$ tales que $\forall a' \in A', m' \leq a' \leq M'$.

Notemos que para cada $a \in A$ tenemos $a = a_{k+1}$ o $a \in A'$. Por tricotomía, a_{k+1} cumple con alguno de los siguientes casos:

- a) Si $a_{k+1} < m'$, tenemos que $m = a_{k+1} < m' \leq a' \leq M' = M$.
- b) Si $m' \leq a_{k+1} \leq M'$, entonces $m = m' \leq a_{k+1} \leq M' = M$.
- c) Si $m' < a_{k+1}$, tenemos que $m = m' \leq a' \leq M' < a_{k+1} = M$.

En cualquier caso $\exists m, M \in A$ tales que $m \leq a \leq M, \forall a \in A$. \square