

A2.

1. Алгоритм изменится лишь в том, что все операции сложения поменяются на умножение:

$$\text{if} (\text{dist}[u] \cdot \text{weight}(u, v) < \text{dist}[v])$$

$$\text{dist}[v] = \text{dist}[u] \cdot \text{weight}(u, v)$$

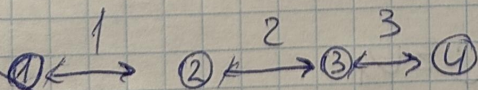
Алгоритм будет работать корректно, если длины ребер заданы вещественными числами  $\in [1; +\infty)$ .

Если будут отрицательные числа, алгоритм будет работать непредсказуемо. Если будут все в интервале  $[0, 1)$ , при прохождении через такие ребра путь будет сокращаться.

2. Код приведен в приложенном файле.

Невозможно будет восстановить граф, если матрица задана некорректно или если в матрице присутствуют длины ~~отрицательные~~ длины со значением  $-\infty$ .

3



	1	2	3	4	i	j	k	dist[i][j]
dist:	1	0	1	inf	1	1	1	inf
	2	inf	0	2	1	1	2	inf
	3	inf	inf	0	1	1	3	inf
	4	inf	inf	inf	1	1	4	inf
					1	2	1	inf
					1	2	2	inf



3.  $1 \xrightarrow{1} 3 \xrightarrow{2} 4 \xrightarrow{3} 2$

dist	1	0	inf	1	4	inf
2	inf	0	inf	inf	inf	inf
3	inf	inf	0	2	inf	inf
4	inf	3	inf	0	inf	inf

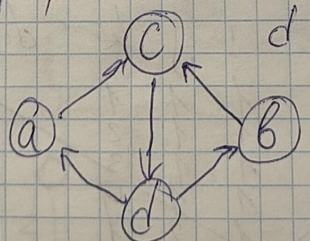
По графу видно, что кратчайший путь от 1 до 2 равен 6. Изначально этот путь равен inf. Улучшение может произойти, только если  $i=1, j=2$ :

i	j	k	dist[1][2]
1	1	1	inf
1	1	2	inf
1	1	3	inf
1	1	4	inf
1	2	1	inf
1	2	2	inf
1	2	3	inf
1	2	4	inf
1	3	1	inf

Потом как бы ни в алгоритме не будет попыток улучшить путь от 1 к 2, он останется равным inf.

$\Rightarrow$  Алгоритм работает неправильно.

4. Пример графа:



$C = V_1$   
 $d = V_2$

$(V_1, V_2)$  может не кратчайшим путем из а в в. (единственным).

$(V_1, V_2)$  — " — — — из б в а.



Про такие графы можно сказать:

1) Есть цикл, содержащий  $u_1, u_2, v$ , т.е.  
есть путь из  $v$  в  $u_1$  и есть путь из  $u_1$  через  
 $u_2$  в  $v$ .

2) Аналогично есть цикл, содержащий  $u_1, u_2, a$ .

Ограничения на ~~эти~~ алгоритмы могут возникнуть,  
если в ~~одном циклах~~ в графе графе хотя  
бы один цикл отрицательной длины. В таком  
случае будет нельзя применить алгоритм  
Дейкстры.