

## UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS

**SEL0367 - Controle Adaptativo** 

PROFº Marco Henrique Terra

Prova 1

FELIPE ANDRADE GARCIA TOMMASELLI Nº USP: 11800910

### 1. Implementação

#### 1.1. Exercício 1

Sistema DARMA:

$$y(k) = a_1 y(k-1) + a_2 y(k-2) + b_0 u(k-3)$$

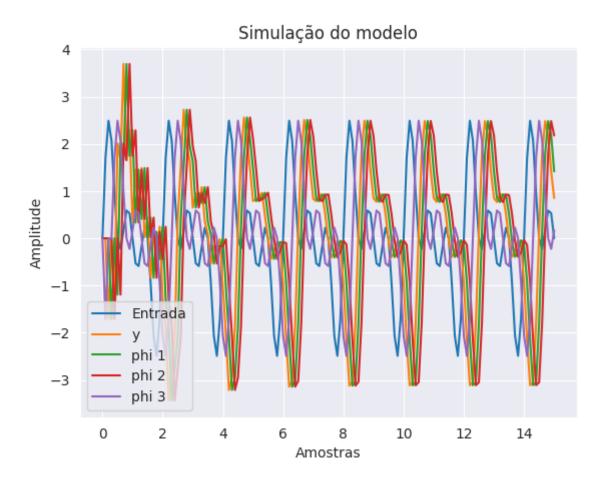
Para a estimação, será utilizado o modelo paramétrico  $y=z=\theta^* \varphi$ , com um fator de normalização do tipo:  $m^2=1+0.1\,\varphi\,\varphi^T$ .

De acordo com o modelo paramétrico (pergunta a)):

$$\begin{cases} z = y_{[k+1]}, \\ \theta = [a_1, a_2, b_0], \\ \phi = [y_{[k-1]}, y_{[k-2]}, u_{[k-3]}] \end{cases}$$

Além disso, tomaremos a simulação dos parâmetros com a1 = 0.7, a2 = -0.18 e b0 = 1. A princípio a entrada será suficientemente rica do tipo:  $u = \sin(pi * T) + \sin(2 * pi * T) + \sin(3 * pi * T)$ .

O sistema pode ser caracterizada visualmente (apenas para efeito ilustrativo) como:

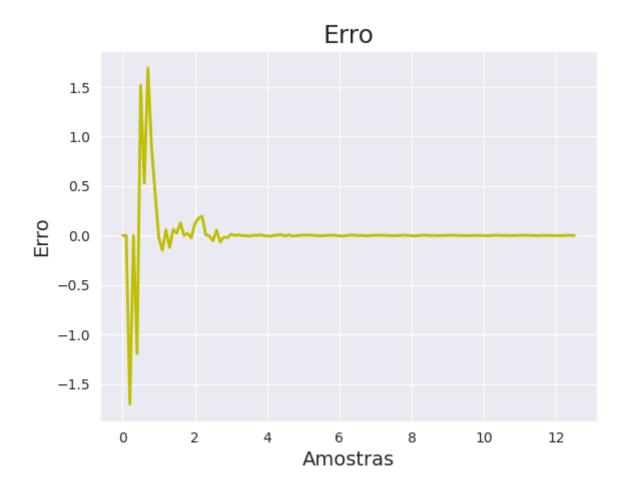


Para esse caso, a resposta da parametrização pode ser vista abaixo (pergunta b):



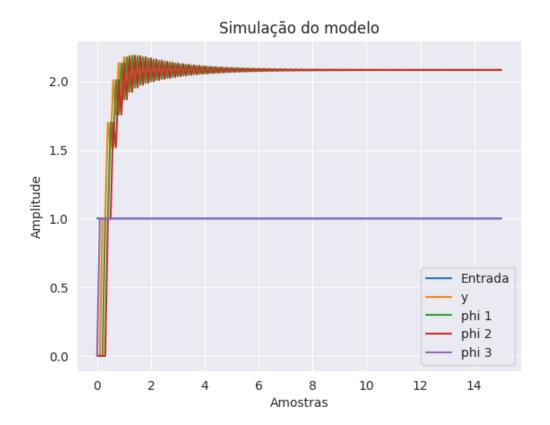


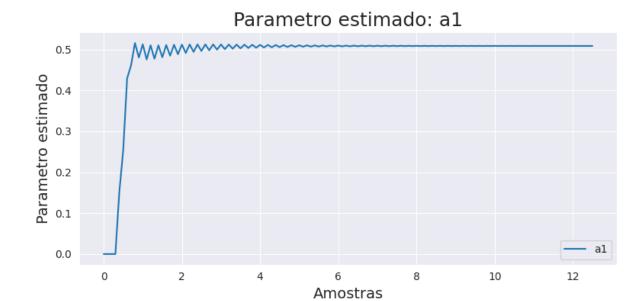


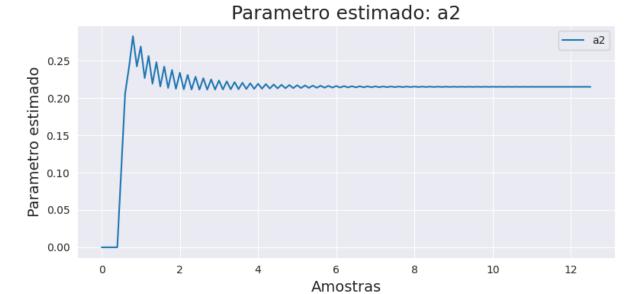


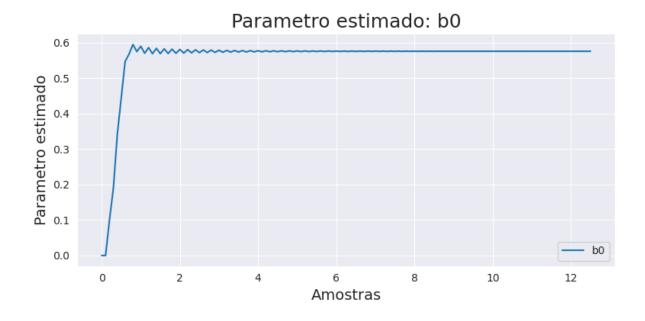
Perceba que os resultados foram bem satisfatórios, foi possível encontrar todos os parâmetros a1, a2 e b0 em poucas iterações, isto é, em pouco mais de 3 amostras, mostrando um resultado muito coerente.

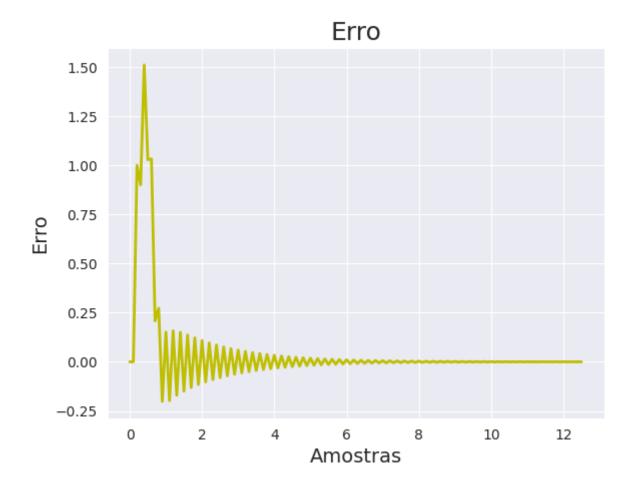
Por fim, colocando um entrada não suficientemente rica, como uma entrada degrau que possui menos de 3 frequências, nós podemos observar a não convergência do método (pergunta c).











Com isso, fica evidente que a entrada não suficientemente rica não há convergência para os valores queridos, uma vez que todos os parâmetros estão estimados errados.

### 1.2. Exercício 2

Considerando a planta fixa e realizando o procedimento visto em aula para 2 parâmetros (b1 e b0):

$$y = \frac{b_1 s + b_0}{s^2 + 2s + 1} u$$

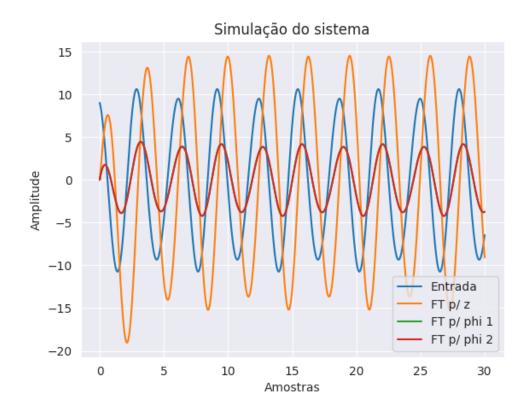
Com entrada:

$$u = \sin(2t + \frac{\pi}{7}) + 0.9\cos(3t)$$

Refazendo os mesmos passos do item anterior e reescrevendo o sistema no modo SPM:

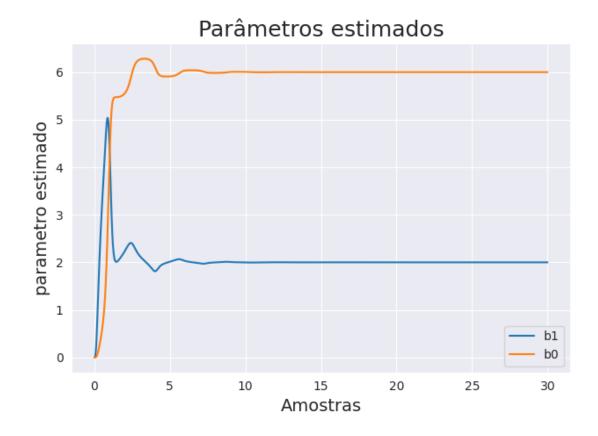
$$\begin{cases} z = [b_1 \cdot s \cdot U(s) + b_0 \cdot U(s)] \cdot \frac{1}{\lambda} \\ \theta^* = [b_1, b_0] \\ \phi = [1, s] \cdot \frac{1}{\lambda} \end{cases}$$

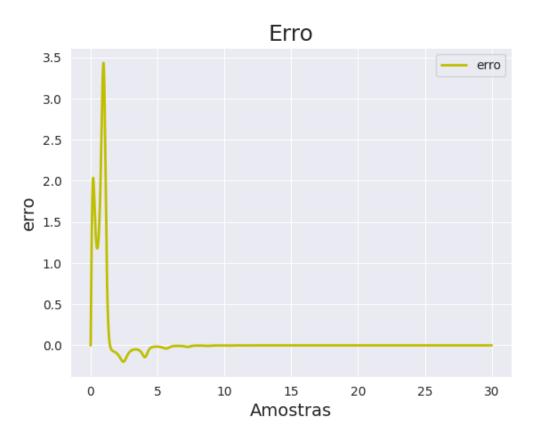
A definição do erro e do fator de normalização são dadas no enunciado. Com isso, a relação dos parâmetros conhecidos (para ilustração) é mostrado abaixo:



Os resultados obtidos em termos de estimativa de parâmetros está abaixo:

• gama = [[4, 0], [0, 4]];





Os resultados para a implementação proposta demonstram uma boa convergência do sistema, convergindo para pouco mais de 5 amostras. Com isso, os valores de b0 e b1 foram encontrados.

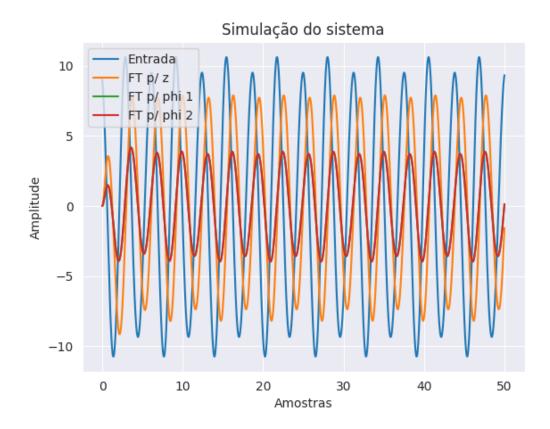
### Exercício 3: FT fixa

Considerando a planta:

$$y = \frac{3s + 2}{s^2 + a_1 s + a_0} u$$

Com entrada:

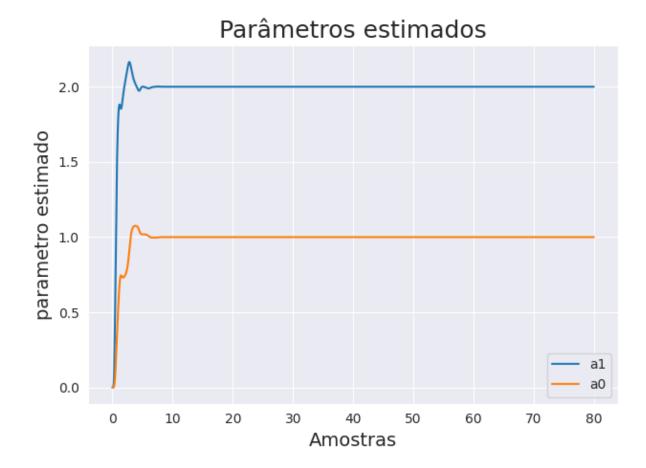
$$u = \sin{(2t + \frac{\pi}{7})} + 0.9\cos{(3t)}$$

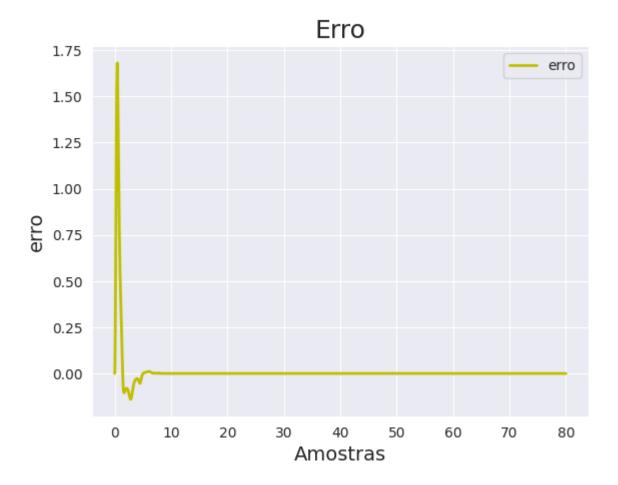


Refazendo os mesmos passos do item anterior e reescrevendo o sistema no modo SPM utilizando os mesmo parâmetros de erro e ms (checar código no fim do documento para mais detalhes).

Os resultados obtidos em termos de estimativa de parâmetros está abaixo:

• 1: gama = [[2, 0], [0, 2]];





A estimativa de parâmetros apresentou resultados bons, convergindo em menos de 10 épocas. Configurando uma boa aplicação do método proposto para estimação correta dos parâmetros queridos.

# 2. Código desenvolvido

Como dito anteriormente, foi utilizado Python em especial Jupyter Notebook para o exercício. O código fonte pode ser encontrado no repositório do Github do discente pelo link:

• Exercício 1:

https://github.com/Felipe-Tommaselli/AdvancedControl/blob/main/P1/p1 1.ipynb

• Exercício 2:

https://github.com/Felipe-Tommaselli/AdvancedControl/blob/main/P1/p1 2.ipynb

• Exercício 3:

https://github.com/Felipe-Tommaselli/AdvancedControl/blob/main/P1/p1 3.ipynb

Vale ressaltar que usualmente o github pelo navegador demora um pouco (1~2 minutos) para carregar o Jupyter notebook.