

1 Řady

1.1 Úvod

Definice 1.1

Nechť $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ je posloupnost. Číslo $s_m = a_1 + a_2 + \dots + a_m$ nazveme m -tým částečným součtem řady $\sum a_n$. Součtem nekonečné řady $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ nazveme limitu posloupnosti $\{s_m\}_{m \in \mathbb{N}}$, pokud tato limita existuje. Je-li tato limita konečná, pak řekneme, že řada je konvergentní. Je-li tato limita nekonečná nebo neexistuje, pak řekneme, že řada je divergentní. Tuto limitu budeme značit $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Věta 1.1 (Nutná podmínka konvergence)

Jestliže je $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konvergentní, pak $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Důkaz

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\implies \exists \lim_{m \rightarrow \infty} s_m = s \in \mathbb{R}$. $a_n = s_n - s_{n-1}$. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n - s_{n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n - \lim_{n \rightarrow \infty} s_{n-1} = s - s = 0$ \square

Pozor

Tato věta je pouze a jen implikace.

Věta 1.2 (konvergence součtu řad)

Nechť $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, pak $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \alpha \cdot a_n$ konverguje.

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje, pak $\sum_{n=1}^{\infty} (a_n + b_n) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n + \sum_{n=1}^{\infty} b_n$.

Důkaz

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje \exists limita z $s_m \rightarrow s \in \mathbb{R}$ a to je z AL právě tehdy, když konverguje $\alpha s_m \rightarrow \alpha \cdot s \in \mathbb{R}$, tedy $\sum_{n=1}^{\infty} \alpha \cdot a_n$ konverguje.

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = s \in \mathbb{R}$ i $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \sigma \in \mathbb{R}$ konvergují, tedy konverguje i $s_m + \sigma_m \rightarrow s + \sigma \in \mathbb{R}$. \square

1.2 Řady s nezápornými členy

Pozorování

Nechť $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ je řada s nezápornými členy. Pak $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje, nebo má součet $+\infty$.

┌ Důkaz

$s_m = a_1 + \dots + a_m \leq a_1 + \dots + a_{m+1} = s_{m+1}$. $s_m \geq 0$ neklesající $\implies \exists \lim_{m \rightarrow \infty} s_m \in [0, \infty]$. □

└

Věta 1.3 (Srovnávací kritérium)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ jsou řady s nezápornými členy a necht' $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tak, že $\forall n \in \mathbb{N}$, $n \geq n_0$ platí $a_n \leq b_n$. Pak a) $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje b) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ diverguje.

┌ Důkaz

a) Označme $s_n = a_1 + \dots + a_n$ a $\sigma_n = b_1 + \dots + b_n$. Pro každé $n \in \mathbb{N}$, $n \geq n_0$ platí

$$s_n = a_1 + \dots + a_{n_0} + a_{n_0+1} + \dots + a_n \leq a_1 + \dots + a_{n_0} + b_{n_0+1} + \dots + b_n \leq a_1 + \dots + a_{n_0} + \sigma_n \leq a_1 + \dots + a_{n_0} + \sigma$$

A to je konečné, neboť $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje, tedy $\sigma \in \mathbb{R}$. s_n neklesající a omezená $\implies \exists \lim_{n \rightarrow \infty} s_n \in \mathbb{R}$.

b) Nepřímým důkazem z a). □

└

Věta 1.4 (Limitní srovnávací kritérium)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ jsou řady s nezápornými členy a necht' $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = A \in \mathbb{R}^*$. Jestliže $A \in (0, \infty)$, pak $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje. Jestliže $A = 0$, pak $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje. Jestliže $A = \infty$, pak $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje.

┌ Důkaz

(i) Z $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = K \in (0, \infty)$ plyne, k $\varepsilon = \frac{K}{2} \exists n_0 \forall n \geq n_0 : \left| \frac{a_n}{b_n} - K \right| < \varepsilon = \frac{K}{2}$, tedy $\frac{K}{2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq \frac{3}{2}K$.

$\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje $\xRightarrow{\text{konvergence součtu řad}} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3}{2}K \cdot b_n$ konverguje $\wedge a_n \leq \frac{3}{2}K \cdot b_n \xRightarrow{\text{Srov. kritérium}} \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\wedge \frac{K}{2} \cdot b_n \leq a_n \implies \sum_{n=1}^{\infty} \frac{K}{2} \cdot b_n$ konverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje.

(ii) Z $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = 0$ plyne, k $\varepsilon = 1 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : \left| \frac{a_n}{b_n} - 0 \right| < \varepsilon = 1$, tedy $a_n < b_n$, a pokud $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konverguje, tak $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje podle srovnávacího kritéria.

(iii) Úplně stejně jako (ii). □

└

Věta 1.5 (Cauchyovo odmocninové kritérium)

Necht $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je řada s nezápornými členy, potom

$$(i) \exists q \in (0, 1) \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : \sqrt[n]{a_n} < q \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(ii) \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} < 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(iii) \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} < 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(iv) \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} > 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ diverguje,}$$

$$(v) \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} > 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ diverguje.}$$

┌

Důkaz

(i) $b_n = q^n$. Víme, že $a_n < b_n \forall n \geq n_0$, tedy použijeme srovnávací kritérium.

(i) \implies (ii) : $b_n = \{\sqrt[n]{a_n}, \sqrt[n+1]{a_n}, \dots\}$. $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} < 1$. Nalezneme $q \in \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}, 1\right)$. Z definice $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ pro $\varepsilon = q - \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$ je $\exists n_0 \forall n \geq n_0 : b_n < q$, tedy $\forall n \geq n_0 : \sqrt[n]{a_n} < q$, tedy podle (i) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

(ii) \implies (iii) : $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \implies \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} < 1$, tedy podle (ii) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

(iv) : podobně jako v (i) \implies (ii) dostaneme $\forall n_0 > n_k : b_{n_0} > q > 1$, tedy $\forall n_0 \exists n > n_0 : \sqrt[n]{a_n} > q > 1 \implies a_n > 1 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$, tedy podle nutné podmínky konvergence $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverguje.

$$(iv) \implies (v) : \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}. \quad \square$$

└

Věta 1.6 (d'Alembertovo podílové kritérium)

Necht $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je řada s kladnými členy. Potom:

$$(i) \exists q \in (0, 1) \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 : \frac{a_{n+1}}{a_n} < q \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(ii) \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(iii) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ konverguje,}$$

$$(iv) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ diverguje,}$$

┌ *Důkaz*

(i) Víme indukcí $a_{n_0+k} < q^k a_{n_0}$ a z konvergence geometrické řady $\sum_{k=1}^{\infty} q^k a_{n_0}$ konverguje $\implies \sum_{k=1}^{\infty} a_{n_0+k}$ konverguje $\implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

(i) \implies (ii): $b_n = \sup \left\{ \frac{a_{n+1}}{a_n}, \frac{a_{n+2}}{a_{n+1}}, \dots \right\}$. $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$. Zvolíme $q \in (\lim_{n \rightarrow \infty} b_n, 1)$. Tedy $\exists n_0 \forall n \geq n_0 : b_n < q \implies \forall n \geq n_0 : \frac{a_{n+1}}{a_n} < q$, tudíž podle (i) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

(ii) \implies (iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} < 1$, tedy podle (i) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

(iv): Z $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1$ definicí limity pro $\varepsilon < \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} - 1$ vyplývá $\exists n_0 \forall n \geq n_0 : \frac{a_{n+1}}{a_n} > 1 \implies a_{n+1} > a_n$. Máme rostoucí posloupnost kladných čísel $\implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$, tedy podle nutné podmínky konvergence $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverguje. \square

Věta 1.7 (Kondenzační kritérium)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je řada s nezápornými členy splňující $a_n \geq a_{n+1}$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Pak $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} 2^n \cdot a_{2^n}$ konverguje.

┌ *Důkaz*

Pro $k \in \mathbb{N} : s_k = \sum_{j=1}^k a_j$ $t_k = \sum_{j=0}^k 2^j \cdot a_{2^j}$.

\Leftarrow : Označme $A = \sum_{j=0}^k 2^j \cdot a_{2^j}$, pak $A \in \mathbb{R}$. Nechť $m \in \mathbb{N}$ a nalezneme $k \in \mathbb{N}$, $m < 2^k$. Pak $t_k \leq A$ a:

$$s_m \leq a_1 + (a_2 + a_3) + (a_4 + a_5 + a_6 + a_7) + \dots + (a_{2^{k-1}} + \dots + a_{2^k-1}) \leq t_{k-1} \leq A.$$

Tedy s_m je shora omezená a rostoucí $\implies \exists \lim_{m \rightarrow \infty} s_m \in \mathbb{R} \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

\implies : Označme $B = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \in \mathbb{R}$. Zvolme $k \in \mathbb{N}$ a nalezneme $m \in \mathbb{N}$, aby $2^k \leq m$. Pak $s_m \leq B$ a platí:

$$s_m \geq a_1 + a_2 + (a_3 + a_4) + (a_5 + a_6 + a_7 + a_8) + \dots + (a_{2^{k-1}+1} + \dots + a_{2^k}) \geq a_1 + \frac{1}{2} (t_k - 1 \cdot a_1) \leq \frac{1}{2} t_k \implies$$

t_k je shora omezená rostoucí posloupnost $\implies \sum_{n=1}^{\infty} 2^n a_{2^n}$ konverguje. \square

1.3 Neabsolutní konvergence řad

Definice 1.2

Nechť pro řadu $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ platí, že $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ konverguje. Pak říkáme, že $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje absolutně.

Věta 1.8 (Bolzano-Cauchyova podmínka pro konvergenci řad)

Řada $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje právě tehdy, když je splněna následující podmínka:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \in \mathbb{N}, m \geq n_0, n \geq n_0 : \left| \sum_{n=j}^m a_n \right| < \varepsilon.$$

Důkaz

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\Leftrightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} s_n \in \mathbb{R} \stackrel{\text{BC}}{\Leftrightarrow} \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \in \mathbb{N}, m \geq n_0, n \geq n_0 : |s_m - s_{n-1}| < \varepsilon$. Což je přesně výraz (po odečtení $s_m - s_{n-1}$) ve větě. \square

Věta 1.9 (Vztah konvergence a absolutní konvergence)

Nechť řada $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje absolutně, pak řada $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje.

Důkaz

Z BC podmínky: $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje $\implies \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \in \mathbb{N}, m \geq n_0, n \geq n_0 : \sum_{j=n}^m |a_j| < \varepsilon$. Chceme dokázat, že $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje. Stačí ověřit BC podmínku.

K $\varepsilon > 0$ volme n_0 jako výše, pak $\forall m, n \geq n_0 : \left| \sum_{j=n}^m a_j \right| \leq \sum_{j=n}^m |a_j| \leq \varepsilon \implies \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje. \square

Věta 1.10 (Leibnitzovo kritérium (T5.10))

Nechť $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ je nerostoucí posloupnost nezáporných čísel, pak $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n a_n$ konverguje $\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

┌ *Důkaz*

\implies : z nutné podmínky (V5.1) $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n \cdot a_n = 0 \implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

\Leftarrow : $s_{2k+2} - s_{2k} = (-1)^{2k+2} \cdot a_{2k+2} + (-1)^{2k+1} \cdot a_{2k+1} = a_{2k+2} - a_{2k+1} \leq 0 \implies s_{2k}$ je nerostoucí. Obdobně $s_{2k+1} - s_{2k-1} = a_{2k+1} - a_{2k} \geq 0 \implies s_{2k+1}$ je neklesající. Navíc $s_{2k} = (-a_1 + a_2) + \dots + (-a_{2k-1} + a_{2k}) \leq 0 + \dots + 0 = 0$. Analogicky $s_{2k+1} \geq -a_1$.

Nyní $0 \geq s_{2k} = s_{2k+1} + a_{2k+1} \geq -a_1 + a_{2k+1} \geq -a_1$. Analogicky $-a_1 \leq s_{2k+1} \leq 0$. Tedy obě vybrané podposloupnosti jsou omezené a monotónní, tedy konvergují. $\lim_{n \rightarrow \infty} s_{2k} = S_1 \in \mathbb{R}$ a $\lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n+1} = S_2 \in \mathbb{R}$. Navíc

$$S_2 = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2k+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2k} - a_{2k+1} \stackrel{\text{AL}}{=} S_1 - 0 = S_1.$$

└ Tedy jelikož existuje limita sudých i lichých členů a rovnají se, existuje i limita s_n . \square

Lemma 1.11 (Abelova parciální sumace)

Nechť $m, n \in \mathbb{N}$ a $m \leq n$ a nechť $a_m, \dots, a_n, b_m, \dots, b_n \in \mathbb{R}$. Označme $s_k = \sum_{i=m}^k a_i$. Pak platí

$$\sum_{i=m}^n a_i \cdot b_i = \sum_{i=m}^n s_i \cdot (b_i - b_{i+1}) + s_n \cdot b_n.$$

┌ *Důkaz*

$$= a_m \cdot b_m + a_{m+1} \cdot b_{m+1} + \dots + a_n \cdot b_n = s_m \cdot b_m + (s_{m+1} - s_m) \cdot b_{m+1} + \dots + (s_n - s_{n-1}) \cdot b_n = \sum_{i=m}^n s_i \cdot (b_i - b_{i+1}) + s_n \cdot b_n.$$

└ \square

Věta 1.12 (Abel-Dirichletovo kritérium)

Nechť $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ je posloupnost reálných čísel a $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ je nerostoucí posloupnost nezáporných čísel. Nechť je splněna alespoň jedna z následujících podmínek:

(A) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je konvergentní. (D) $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ a $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ má omezené částečné součty (tj. $\exists K > 0 \forall m \in \mathbb{N} : |\sum_{n=1}^m a_n| < K$).

Pak je $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$ konvergentní.

┌ *Důkaz*

Podle V 5.8 budeme ověřovat BC podmínku pro $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$. Označme $s_k = \sum_{n=m}^k a_n$.
 b_n je nerostoucí a $b_n > 0 \implies \forall i : b_i - b_{i+1} \geq 0$ a $\exists K \forall n : |b_n| \leq K$.

(A): $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konverguje

$$\implies \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall i \geq m \geq n_0 \left| \sum_{n=m}^i a_n \right| = |s_i| < \varepsilon.$$

Nyní k $\varepsilon > 0$ volme n_0 jako výše a necht $n \geq m \geq n_0$:

$$\left| \sum_{i=m}^n a_i \cdot b_i \right| \stackrel{\text{Abel PS}}{\leq} \sum_{i=m}^{n-1} |s_i \cdot (b_i - b_{i+1})| + |s_n| \cdot |b_n| \leq \varepsilon \cdot \sum_{n=1}^{\infty} (b_i - b_{i+1}) + \varepsilon \cdot b_n = \varepsilon \cdot (b_m - b_n) + \varepsilon \cdot b_n \leq \varepsilon \cdot K.$$

A podle BC podmínky máme $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$ konverguje.

(D) Z předpokladů víme, že $\exists M > 0 \forall i \geq m : |s_i| = \left| \sum_{n=1}^i a_n - \sum_{n=1}^{m-1} a_n \right| \leq M$
 (volme $M = 2K$). Z $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ k $\varepsilon > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : |b_n| < \varepsilon$. Nyní

$$\forall n \geq m \geq n_0 : \left| \sum_{i=m}^n a_i \cdot b_i \right| \leq \sum_{i=m}^{n-1} |s_i(b_i - b_{i+1})| + |s_n| \cdot |b_n| \leq \sum_{i=m}^{n-1} M \cdot (b_i - b_{i+1}) + M \cdot b_n = M \cdot (b_m - b_n) + M \cdot b_n \leq \varepsilon \cdot K.$$

└ A podle BC podmínky máme $\sum_{n=1}^{\infty} a_n \cdot b_n$ konverguje. □

Příklad

$\sin n$ a $\cos n$ má omezené částečné součty.

┌ *Důkaz*

Buď sečtením $\sin 1 + \sin 2 + \dots + \sin n =$ vzoreček.

Nebo dokážeme dokonce $\forall x \neq 2k\pi$ $\sin nx$ a $\cos nx$ má omezené částečné součty.

$$e^{ix} = \cos x + i \cdot \sin x \implies \sum_{k=0}^n e^{i \cdot k \cdot x} = \sum_{k=0}^n \cos k \cdot x + i \cdot \sum_{k=0}^n \sin k \cdot x.$$

Z geometrické řady ale víme, že

$$\sum_{k=0}^n e^{i \cdot k \cdot x} = \frac{1 - (e^{ix})^{n+1}}{1 - e^{ix}} = \frac{1 - \cos x \cdot (n+1) - i \cdot \sin x \cdot (n+1)}{1 - \cos x - i \sin x} \cdot \frac{1 - \cos x + i \cdot \sin x}{1 - \cos x + i \cdot \sin x} = \frac{A_n \cdot B}{(1 - \cos x)^2 + (\sin x)^2}$$

Zřejmě $|A_n| \leq 3$ a $|B| \leq 3$, jmenovatel je nenulový a není závislý na n , tedy pro všechna n je výraz omezen konstantou. □

1.4 Přerovnání a součin řad

Definice 1.3 (Přerovnání řady)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je řada a $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ bijekce. Řadu $\sum_{n=1}^{\infty} a_{p(n)}$ nazýváme přerovnáním řady $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Věta 1.13 (O přerovnání absolutně konvergentní řady)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ je absolutně konvergentní řada a $\sum_{n=1}^{\infty} a_{p(n)}$ je její přerovnání. Pak $\sum_{n=1}^{\infty} a_{p(n)}$ je absolutně konvergentní a má stejný součet.

┌

Důkaz

$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ konverguje \implies splňuje BC podmínku. Tedy

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall n \geq m \geq n_0 \left| \sum_{i=n}^m a_i \right| < \varepsilon \implies \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| \leq \varepsilon.$$

Zvolme $n'_0 = \max \{p(1), p(2), \dots, p(n_0)\}$. Pak $\forall n' \geq n'_0 : p^{-1}(n') \geq n_0$. Tedy

$$\forall n' \geq m' \geq n'_0 : \sum_{i=m'}^{n'} |a_{p(i)}| \leq \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| < \varepsilon.$$

Tedy podle BC podmínky $\sum_{n=1}^{\infty} |a_{p(n)}|$ konverguje, tedy i $\sum_{n=1}^{\infty} a_{p(n)}$ konverguje.

Konverguje k tomu samému? $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = A$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_{p(n)} = A'$. Víme, že k $\varepsilon > 0 \exists n_0 \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| \leq \varepsilon$. Zvolme $n'_0 \geq \max_{i \leq n_0} p(i)$, aby $\sum_{i=n'_0}^{\infty} |a_{p(i)}| \leq \varepsilon$. Pak $\left| \sum_{i=1}^{n_0} a_i - A \right| \leq \varepsilon$ a $\left| \sum_{i=1}^{n'_0} a_{p(i)} - A' \right| \leq \varepsilon$. Nyní

$$|A - A'| \leq \left| \sum_{i=1}^{n_0} a_i - A \right| + \left| \sum_{i=1}^{n'_0} a_{p(i)} - A' \right| + \left| \sum_{i=1}^{n_0} a_i - \sum_{i=1}^{n'_0} a_{p(i)} \right| \leq \varepsilon + \varepsilon + \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| \leq 3\varepsilon$$

└

□

Věta 1.14 (Rieman)

Neabsolutně konvergentní řadu lze přerovnat k libovolnému součtu $s \in \mathbb{R}^*$.

┌

Důkaz

Bez důkazu (idea: rozdělíme na kladné a záporné členy (mají součty $+\infty$ a $-\infty$) a jdeme nahoru dolů nahoru dolů (vždy alespoň o 1 prvek), abychom se co nejvíce blížili s). □

└

Definice 1.4 (Cauchyovský součin)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ jsou řady. Cauchyovským součinem těchto řad nazveme řadu $\sum_{k=2}^{\infty} \sum_{i=1}^{k-1} (a_{k-i} \cdot b_i)$.

Věta 1.15 (O součinu řad)

Nechť $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konvergují absolutně. Pak $(\sum_{n=1}^{\infty} a_n) \cdot (\sum_{n=1}^{\infty} b_n) = \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{i=1}^{k-1} (a_{k-i} \cdot b_i)$.

┌

Důkaz

Označme $s_n = \sum_{i=1}^n a_i \rightarrow A \in \mathbb{R}$, $\sigma_n = \sum_{i=1}^n b_i \rightarrow B \in \mathbb{R}$ a $\varrho_n = \sum_{k=2}^n \left(\sum_{i=1}^{k-1} a_{k-i} b_i \right) \xrightarrow{\text{Chceme}} A \cdot B \in \mathbb{R}$. Nechť $\varepsilon > 0$. Pak $\exists n_0 : \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| < \varepsilon$ a $\sum_{j=n_0}^{\infty} |b_j| < \varepsilon$ (z BC podmínky) a zároveň $|s_{n_0} \cdot \sigma_{n_0} - A \cdot B| < \varepsilon$. Nechť $n \geq 2n_0$, pak

$$\begin{aligned} |\varrho_n - A \cdot B| &\leq |\varrho_n - s_{n_0} \cdot \sigma_{n_0}| + |s_{n_0} \cdot \sigma_{n_0} - A \cdot B| \leq \\ &\leq |(a_1 b_1) + (a_1 b_2 + a_2 b_1) + \dots + (a_{n-1} b_1 + \dots + a_1 b_{n-1}) - (a_1 + \dots + a_{n_0}) \cdot (b_1 + \dots + b_{n_0})| + \varepsilon \leq \\ &\leq \sum_{i \geq n_0 \vee j \geq n_0} |a_i b_j| + \varepsilon \leq \sum_{i=1}^{\infty} |a_i| \cdot \sum_{j=n_0}^{\infty} |b_j| + \sum_{i=n_0}^{\infty} |a_i| \cdot \sum_{j=1}^{\infty} |b_j| + \varepsilon \leq A\varepsilon + B\varepsilon + \varepsilon = \varepsilon \cdot \text{konst.} \end{aligned}$$

└

□

1.5 Limita posloupnosti a součet řady v \mathbb{C} **Definice 1.5**

Nechť $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ a $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ jsou dvě reálné posloupnosti. Pak $c_n = a_n + ib_n$ je komplexní posloupnost.

Řekneme, že $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = A + iB$, pokud existují $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = A \in \mathbb{R}$ a $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = B \in \mathbb{R}$.

Definice 1.6

Nechť $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ a $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ jsou dvě reálné posloupnosti a $c_n = a_n + ib_n$. Řekneme, že komplexní řada $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ konverguje k $A + iB$, pokud konvergují řady $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = A$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = B$.

Věta 1.16 (Vztah konvergence a absolutní konvergence pro komplexní řady)

Nechť $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ je komplexní posloupnost a řada $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|$ konverguje. Pak řada $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$ konverguje.

┌
Důkaz

Z BC podmínky pro konvergenci $\sum_{n=1}^{\infty} |c_n|$ dostaneme

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall m \geq n \geq n_0 : \sum_{j=n}^m |c_j| < \varepsilon.$$

Víme $c_n = a_n + ib_n$. Nyní $\forall m \geq n \geq n_0$:

$$\sum_{j=n}^m |a_j| \leq \sum_{j=n}^m |c_j| < \varepsilon \wedge \sum_{j=n}^m |b_j| \leq \sum_{j=n}^m |c_j| < \varepsilon.$$

Tedy $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ a $\sum_{n=1}^{\infty} |b_n|$ splňují BC podmínku, tedy konvergují. Podle V5.9 (vztah KaAK), tedy $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ konvergují, tedy konverguje i $\sum_{n=1}^{\infty} c_n$. \square

└

2 Primitivní funkce

2.1 Základní vlastnosti

Definice 2.1 (Primitivní funkce, integrál)

Nechť je funkce f definována na otevřeném intervalu I . Řekneme, že funkce F je primitivní funkce k funkci f , pokud pro každé $x \in I$ existuje $F'(x)$ a $F'(x) = f(x)$.

Množinu všech primitivních funkcí k f na I značíme $\int f(x) dx$

Věta 2.1 (O jednoznačnosti primitivní funkce až na konstantu)

Nechť F a G jsou primitivní funkce k f na otevřeném intervalu I . Pak existuje $c \in \mathbb{R}$ tak, že $F(x) = G(x) + c$ pro všechna $x \in I$.

┌
Důkaz

Označme $H(x) = F(x) - G(x)$. Pak $(H(x))' = (F(x) - G(x))' = f(x) - f(x) = 0$. Tedy (např. z Lagrangeovy věty) $\exists c \in \mathbb{R} : H(x) = c$ na I . \square

└

Poznámka

Značíme $\int f(x) dx = F(x) + C$. Nechť F je primitivní funkce k f . Pak F je spojitá (protože má všude vlastní derivaci).

Věta 2.2 (O vztahu spojitosti a existence primitivní funkce)

Nechť I je otevřený interval a f je spojitá funkce na I . Pak f má na I primitivní funkci.

┌
Důkaz
Později.
└

□

Věta 2.3 (Linearita primitivní funkce)

Nechť f má primitivní funkci F a g má primitivní funkci G na otevřeném intervalu I a necht' $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Pak $\alpha \cdot f + \beta \cdot g$ má primitivní funkci $\alpha F + \beta G$.

┌
Důkaz
└

$$(\alpha \cdot F(x) + \beta \cdot G(x))' \stackrel{\text{AD}}{=} \alpha \cdot F'(x) + \beta \cdot G'(x) = \alpha \cdot f + \beta \cdot g.$$

□

Poznámka (Tabulkové integrály)

- $\int x^n dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C, ((x \in \mathbb{R} \wedge n \in \mathbb{N}) \vee (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \wedge n \in \mathbb{Z} \setminus \{1\})).$
- $\int \frac{1}{x} dx = \log |x| + C, (x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}).$
- $\int e^x dx = e^x + C, (x \in \mathbb{R}).$
- TODO

Věta 2.4 (Nutná podmínka existence primitivní funkce)

Nechť f má na otevřeném intervalu I primitivní funkci. Pak f má na I Darbouxovu vlastnost, tedy pro každý interval $J \subseteq I$ je $f(J)$ interval.

┌
Důkaz
└

Nechť $J \in I$ je interval. Necht' $y_1, y_2 \in f(J)$ a $y_1 < z < y_2$. Chceme ukázat $z \in f(J)$. Necht' F je primitivní funkce k funkci f na intervalu I . Definujeme $H(x) = F(x) - z \cdot x$ pro $x \in I$. Pak H je spojitá na I a $\forall x \in I : (H(x))' = f(x) - z$. Nalezneme $x_1, x_2 \in J$ tak, že $f(x_1) = y_1$ a $f(x_2) = y_2$. Necht' $x_1 < x_2$, v opačném případě je důkaz analogický. Funkce H je spojitá na $[x_1, x_2]$, a tedy tam nabývá minima.

Víme $H'(x_1) = f(x_1) - z < f(x_1) - y_1 = 0$, tedy $\exists \delta > 0$, že $\forall x \in [x_1, x_1 + \delta], H(x) < H(x_1)$, tedy v x_1 není minimum. Obdobně v x_2 není minimum. Tedy minimum je v $x_0 \in (x_1, x_2) \stackrel{\text{Fermat}}{\implies} 0 = H'(x_0) = f(x_0) - z$, tj. $f(x_0) = z$. □

Věta 2.5 (Integrace per partes)

Nechť I je otevřený interval a funkce f a g jsou spojitě na I . Necht' F je primitivní k f a G je primitivní k g na I . Pak platí $\int g(x) \cdot F(x) dx = G(x) \cdot F(x) - \int G(x) \cdot f(x) dx$ ne I .

┌ *Důkaz*

G je spojitá, tedy $G(x) \cdot f(x)$ je spojitá (tedy integrál vpravo existuje). Mějme funkci $G \cdot F - H$, kde H je primitivní k $G \cdot f$, pak

$$(G(x) \cdot F(x) - H(x))' = g(x) \cdot F(x) + G(x) \cdot f(x) - G(x) \cdot f(x) = g(x) \cdot F(x),$$

neboli $\int g(x) \cdot F(x) dx = G(x) \cdot F(x) - H(x)$. □

└

Věta 2.6 (1. o substituci)

Nechť F je primitivní funkce k f na a, b . Nechť φ je funkce definovaná na (α, β) s hodnotami v intervalu (a, b) , která má v každém bodě (α, β) vlastní derivaci. Pak $\int f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt = F(\varphi(t))$ na (α, β) .

┌ *Důkaz*

Podle věty o derivaci složené funkce

$$(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) \quad \forall t \in (\alpha, \beta).$$

└ □

Věta 2.7 (2. o substituci)

Nechť funkce φ má v každém bodě intervalu α, β vlastní nenulovou derivaci a $\varphi((\alpha, \beta)) = (a, b)$. Nechť funkce f je definována na intervalu (a, b) a platí $\int f(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) dt = G(t)$ na (α, β) . Pak $\int f(x) dx = G(\varphi^{-1}(x))$ na (a, b) .

┌ *Důkaz*

Podle V6.4 φ' nabývá mezhodnot (a je všude nenulová), tudíž φ' je na (α, β) buď kladná nebo záporná a φ je tím pádem ryze monotónní a spojitá. Tedy lze použít větu o derivaci inverzní funkce a dostaneme $(\varphi^{-1}(x))' = \frac{1}{\varphi'(\varphi(x))}$. Nyní na (a, b)

$$(G(\varphi^{-1}(x)))' = G'(\varphi^{-1}(x)) \cdot (\varphi^{-1}(x))' = f(\varphi(\varphi^{-1}(x))) \cdot \varphi'(\varphi^{-1}(x)) \cdot \frac{1}{\varphi'(\varphi^{-1}(x))} = f(x).$$

└ □

2.2 Integrace racionálních funkcí

Definice 2.2 (Racionální funkce)

Racionální funkcí rozumíme podíl dvou polynomů $\frac{P}{Q}$, kde Q není nulový polynom.

Věta 2.8 (Základní věta algebry)

Nechť $P(x) = a_n x^n + \dots + a_0 x^0$, $a_i \in \mathbb{R}$, $a_n \neq 0$. Pak existují $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{C}$ tak, že $P(x) = a_n \cdot (x - x_1) \cdot \dots \cdot (x - x_n)$, $x \in \mathbb{R}$.

Lemma 2.9 (O komplexních kořenech polynomu)

Nechť P je polynom s reálnými koeficienty a $z \in \mathbb{C}$ je kořen P násobnosti $k \in \mathbb{N}$. Pak i \bar{z} je kořen násobnosti k .

┌
Důkaz

Nejprve pozorování: $(\bar{z})^k = \overline{z^k}$ (dokážeme přes goniometrický tvar).

Důkaz provedeme matematickou indukcí podle k . $k = 1$: z je kořen, tj. $P(z) = 0 = \overline{P(z)} = \overline{a_n \cdot z^n + \dots + a_0 z^0} = a_n \overline{z^n} + \dots + a_0 \overline{z^0} = P(\bar{z}) \implies \bar{z}$ je kořen. Dále předpokládáme, že $z \notin \mathbb{R}$ (jinak je důkaz triviální.)

Nyní nechť tvrzení platí pro $k - 1$ a z je kořen násobnosti alespoň k , potom z IP víme, že \bar{z} je $k - 1$ násobný kořen. Tedy $P(x) = (x - z)^{k-1} \cdot (x - \bar{z})^{k-1} \cdot Q(x) = (x^2 - (z + \bar{z}) \cdot x + z \cdot \bar{z})^{k-1} \cdot Q(x)$, tedy Q má reálné koeficienty a $Q(z) = 0$. Podle 1. kroku indukce je tudíž \bar{z} kořenem Q , tedy k násobným kořenem P . □

Věta 2.10 (O rozkladu na parciální zlomky)

Nechť P a Q jsou polynomy s reálnými koeficienty takové, že stupeň P je ostře menší než stupeň Q a $Q(x) = a_n \cdot (x - x_1)^{p_1} \cdot \dots \cdot (x - x_k)^{p_k} \cdot (x^2 + \alpha_1 x + \beta_1)^{q_1} \cdot \dots \cdot (x^2 + \alpha_l x + \beta_l)^{q_l}$, kde $a_n, x_1, \dots, x_k, \alpha_1, \dots, \alpha_l, \beta_1, \dots, \beta_l \in \mathbb{R}$, $a_n \neq 0$, $p_1, \dots, p_k, q_1, q_l \in \mathbb{N}$, žádné dva z mnohočlenů nemají společný kořen a mnohočleny $x^2 + \alpha_i x + \beta_i$ nemají reálný kořen.

Pak existují jednoznačně určená čísla $A_j^i \in \mathbb{R}$, $i \in [k]$, $j \in [p_i]$ a $B_j^i, C_j^i \in \mathbb{R}$, $i \in [l]$, $j \in [q_i]$ tak, že platí:

$$\frac{P(x)}{Q(x)} = \frac{A_1^1}{x - x_1} + \dots + \frac{A_{p_1}^1}{(x - x_1)^{p_1}} + \dots + \frac{A_1^k}{x - x_k} + \dots + \frac{A_{p_k}^k}{(x - x_k)^{p_k}} + \frac{B_1^1 x + C_1^1}{(x^2 + \alpha_1 x + \beta_1)^1} + \dots$$

┌
Důkaz

Bez důkazu (velmi obtížný a docela zbytečný). □

Poznámka (Postup při integraci racionální funkce)

1. Vydělit polynomy.
2. Rozklad na parciální zlomky podle předchozí věty.

2.3 Substitute, převádějící na racionální funkce

Viz přednáška. ($R(e^{ax}) \rightarrow t = e^{ax}$, $R(\log x) \cdot \frac{1}{x} \rightarrow t = \log(x)$).

2.4 Integrace trigonometrických funkcí

Definice 2.3 (Racionální funkce 2 proměnných)

Racionální funkcí dvou proměnných rozumíme podíl dvou polynomů $R(a, b) = \frac{P(a, b)}{Q(a, b)}$, kde $P(a, b)$ a $Q(a, b)$ jsou polynomy dvou proměnných a Q není identicky nulový.

Poznámka

Při integraci funkcí $R(\sin x, \cos x)$ používáme substitute:

- Pokud $R(-\sin x, \cos x) = -R(\sin x, \cos x)$, pak používáme $t = \cos x$.
- Pokud $R(\sin x, -\cos x) = -R(\sin x, \cos x)$, pak používáme $t = \sin x$.
- Pokud $R(-\sin x, -\cos x) = R(\sin x, \cos x)$, pak používáme $t = \tan x$.
- Vždy funguje $t = \tan \frac{x}{2}$. (Nepoužívat není-li nutné, těžký výpočet!)

2.5 Integrace funkcí obsahujících odmocniny

Viz přednáška. ($q \in \mathbb{N}$, $ad \neq bc$, $R(x, (\frac{ax+b}{cx+d})^{\frac{1}{q}}) \rightarrow t = (\frac{ax+b}{cx+d})^{\frac{1}{q}}$).

Poznámka (Eulovy substitute)

Nechť $a \neq 0$. Při integraci funkcí typu $R(x, \sqrt{ax^2 + bx + c})$ používáme substitute:

- polynom $ax^2 + bx + c$ má dvojnásobný kořen a $a > 0$, pak $\sqrt{ax^2 + bx + c} = \sqrt{a}|x - \alpha|$ a řešíme na $x > \alpha$ a $x < \alpha$ jako racionální funkce.
- polynom $ax^2 + bx + c$ má dva reálné kořeny α_1 a α_2 . Pak úpravou převedeme na tvar $\sqrt{a \frac{x - \alpha_1}{x - \alpha_2}}$ nebo $\sqrt{a \cdot \frac{\alpha_1 - x}{x - \alpha_2}}$.
- polynom $ax^2 + bx + c$ nemá reálný kořen a $a > 0$. Pak používáme substituci $\sqrt{ax^2 + bx + c} = \sqrt{a} \cdot x + t$.

Pozor

Substituce $\tan x$, $\tan \frac{x}{2}$ a poslední předchozí jsou substituce 2. druhu a je vždy potřeba ověřit, že vnitřní funkce je monotónní a na.

3 Určitý integrál

3.1 Riemannův integrál

Definice 3.1 (Dělení, zjemnění dělení)

Konečnou posloupnost $\{x_j\}_{j=0}^n$ nazýváme dělením intervalu $[a, b]$, jestliže $a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b$.

Řekneme, že dělení D' intervalu $[a, b]$ zjemňuje dělení D intervalu $[a, b]$, jestliže každý bod dělení D je i bodem dělení D' .

Definice 3.2 (Horní a dolní součty, Riemannovy integrály)

Nechť f je omezená funkce definovaná na intervalu $[a, b]$ a D je dělení $[a, b]$, definujme horní a dolní součty

$$S(f, d) = \sum_{i=1}^n \sup \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} \cdot (x_i - x_{i-1}),$$
$$s(f, d) = \sum_{i=1}^n \inf \{f(x) | x \in [x_{i-1}, x_i]\} \cdot (x_i - x_{i-1}).$$

Horní a dolní Riemannův integrál definujeme jako

$$(R) \int_a^b f(x) dx = \inf \{S(f, D) | D \text{ je dělení } [a, b]\},$$
$$(R) \int_a^b f(x) dx = \sup \{s(f, D) | D \text{ je dělení } [a, b]\}.$$

Definice 3.3

Řekneme, že f je Riemannovsky integrovatelná, jestliže $(R) \int_a^b f(x) dx = (R) \overline{\int}_a^b f(x) dx$. Tuto hodnotu pak označujeme $(R) \int_a^b f(x) dx$.

Množinu funkcí mající Riemannův integrál značíme $R([a, b])$.

Poznámka

Omezenost f je nutnou podmínkou.

Věta 3.1 (O zjemnění dělení)

Nechť f je omezená funkce na $[a, b]$, D a D' jsou dělení intervalu $[a, b]$ a D' zjemňuje D . Pak $s(f, D) \leq s(f, D') \leq S(f, D') \leq (f, D)$.

┌

Důkaz

Prostřední nerovnost je triviální z $\sup \geq \inf$.

Předpokládejme, že $D = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ a $D' = \{x_0, x_1, \dots, x_{j-1}, z, x_j, \dots, x_n\}$. Pak $\inf \{f(x), x \in [x_{j-1}, x_j]\} \leq \inf \{f(x), x \in [x_{j-1}, z]\}$ a $\inf \{f(x), x \in [x_{j-1}, x_j]\} \leq \inf \{f(x), x \in [z, x_j]\}$. Vynásobením $(z - x_{j-1})$ a $(x_j - z)$ dostaneme

$$\inf \{f(x), x \in [x_{j-1}, x_j]\} \cdot (x_j - x_{j-1}) \leq \inf \{f(x), x \in [x_{j-1}, z]\} \cdot (z - x_{j-1}) + \inf \{f(x), x \in [z, x_j]\} \cdot (x_j - z) =$$

Pokud se D a D' liší o více bodů, pak postupujeme indukcí. Analogicky pro horní součty. □

└

Věta 3.2 (O dvou děleních)

Nechť f je omezená funkce na $[a, b]$ a D_1, D_2 jsou dělení intervalu $[a, b]$. Pak $s(f, D_1) \leq S(f, D_2)$.

┌

Důkaz

Nechť D zjemňuje D_1 i D_2 ($D = D_1 \cup D_2$). Potom D je jemnější než D_1 i D_2 a podle předchozí věty:

$$s(f, D_1) \leq s(f, D) \leq S(f, D) \leq S(f, D_2).$$

└

□

Důsledek

Nechť f je omezená na $[a, b]$, D_1 a D_2 jsou dělení $[a, b]$, $m = \inf \{f(x) | x \in [a, b]\}$ a $M = \sup \{f(x) | x \in [a, b]\}$. Pak:

$$m \cdot (b - a) \leq s(f, D_1) \leq \int_a^b f(x) dx \leq \overline{\int_a^b f(x) dx} \leq S(f, D_2) \leq M \cdot (b - a).$$

Definice 3.4 (Norma dělení)

Nechť D je dělení $[a, b]$. Číslo $\vartheta(D) = \max_{j=1, \dots, n} |x_j - x_{j-1}|$ nazveme normou dělení D .

Věta 3.3 (Aproximace R. integrálu pomocí součtů)

Nechť f je omezená funkce na $[a, b]$ a $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ je posloupnost dělení $[a, b]$ taková, že $\lim_{n \rightarrow \infty} \vartheta(D_n) = 0$. Potom $(R) \overline{\int_a^b} f(x) dx = \inf_{n \in \mathbb{N}} S(f, D_n)$ a $(R) \underline{\int_a^b} f(x) dx = \sup_{n \in \mathbb{N}} s(f, D_n)$.

┌
Důkaz

BÚNO $f \geq 0$ (jinak přičteme k f konstantu). Stačí dokázat druhá rovnost, první je analogická. Nechť D je libovolné dělení a $\varepsilon > 0$. Stačí dokázat, že $\exists n_0 : s(f, D_{n_0}) \geq s(f, D) - \varepsilon$. Pak

$$(R) \underline{\int_a^b} f(x) dx = \sup_D S(f, D) \geq \sup_{D_n} s(f, D_n) \geq \sup_D (s(f, D) - \varepsilon) = (R) \underline{\int_a^b} f(x) dx - \varepsilon.$$

Nechť $0 \leq f \leq K$ a zvolme n_0 , aby $\vartheta(D_{n_0}) \leq \frac{\varepsilon}{K \cdot \# \text{intervalů } D}$. Označme H = intervaly vzniklé dělením $P = D \cup D_{n_0}$ a γ = intervaly z P , v kterých není žádný bod dělení D . P je jemnější než D , a proto z věty výše dostáváme

$$s(f, D) \leq s(f, P) = \sum_{L \in H} \inf_L f \cdot \text{délka } L = \sum_{L \in \gamma} \inf_L f \cdot \text{délka } L + \sum_{L \in H \setminus \gamma} \inf_L f \cdot \text{délka } L \leq s(f, D_{n_0}) + 2 \cdot \# \text{intervalů } D \cdot \varepsilon$$

└

□

Věta 3.4 (Kritérium existence R integrálu)

Nechť f je omezená funkce na $[a, b]$. Pak $f \in R([a, b]) \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists$ dělení D intervalu $[a, b]$, že $S(f, D) - s(f, D) < \varepsilon$.

┌
Důkaz

\Rightarrow : Zvolme libovolnou posloupnost dělení, že $\vartheta(D_n) \rightarrow 0$ (D_{n+1} je jemnější než D_n). Pak

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, D_n) = (R) \overline{\int_a^b} f(x) dx = (R) \int_a^b f(x) dx,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s(f, D_n) = (R) \underline{\int_a^b} f(x) dx = (R) \int_a^b f(x) dx.$$

Tedy $\exists n_0 \forall n \geq n_0 : S(f, D_n) - s(f, D_n) < \varepsilon$.

\Rightarrow : Zvolme $\varepsilon > 0$ a k němu nalezneme D z předpokladu.

$$0 \leq (R) \overline{\int_a^b} f(x) dx - (R) \underline{\int_a^b} f(x) dx \leq S(f, D) - s(f, D) < \varepsilon \Rightarrow (R) \overline{\int_a^b} f(x) dx = (R) \underline{\int_a^b} f(x) dx.$$

└

□

Definice 3.5 (Stejněměrná spojitost)

Řekneme, že funkce f je stejnoměrně spojitá na intervalu I , jestliže

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in I : |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon.$$

Věta 3.5 (O vztahu spojitosti a stejnoměrné spojitosti)

Nechť f je spojitá na omezeném uzavřeném intervalu $[a, b]$, pak f je stejnoměrně spojitá na $[a, b]$.

┌

Důkaz

Sporem. Nechť f je spojitá na $[a, b]$, ale

$$\exists \varepsilon > 0 \forall \delta = \frac{1}{n} \exists x_n, y_n \in I : |x_n - y_n| < \frac{1}{n} \wedge |f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon.$$

Interval a, b je omezený, tedy z x_n lze vybrat konvergentní posloupnost podle Weierstrassovy věty. Tedy $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = x_0$. Dále $\lim_{k \rightarrow \infty} y_{n_k} = x_0$, neboť

$$|y_{n_k} - x_0| \leq |y_{n_k} - x_{n_k}| + |x_{n_k} - x_0| < \frac{1}{n_k} + |x_{n_k} - x_0| \rightarrow 0.$$

Víme, že f je spojitá v x_0 (vzhledem k $[a, b]$). Tedy k našemu $\varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ tak, že $\forall z \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [a, b] : |f(z) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{3}$. Nalezneme $j \in \mathbb{N}$, aby $x_{n_k}, y_{n_k} \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$. Nyní

$$\varepsilon \leq |f(x_{n_k} - f(y_{n_k}))| \leq |f(x_{n_k} - f(x_0))| + |f(x_0) - f(y_{n_k})| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} < \varepsilon. \quad \text{■}$$

└

Věta 3.6 (O vztahu spojitosti a Riemannovské integrovatelnosti)

Nechť f je spojitá na omezeném intervalu $[a, b]$, pak $f \in R([a, b])$.

┌

Důkaz

Podle věty ze zimy je spojitá funkce na omezeném intervalu spojitá. Z předchozí věty víme, že f je dokonce stejnoměrně spojitá na $[a, b]$. Pak

$$\exists \delta > 0 : \forall x, y \in [a, b] : |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon.$$

Zvolme dělení D intervalu $[a, b]$ tak, že $\sup(D) < \delta$. Nechť $D = \{x_j\}_{j=0}^n$. Označme $M_j = \sup_{x_j, x_{j+1}} f$, $m_j = \inf_{x_j, x_{j+1}} f$. Pak platí $M_j \leq m_j + \varepsilon \forall j \in [n]$.

$$S(f, D) - s(f, D) = \sum_{j=1}^n M_j(x_j - x_{j-1}) - \sum_{j=1}^n m_j(x_j - x_{j-1}) = \sum_{j=1}^n (M_j - m_j) \cdot (x_j - x_{j-1}) \leq \varepsilon \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - x_{j-1}) = \varepsilon \cdot (b - a) < \varepsilon.$$

└ Podle věty výše tedy $f \in R([a, b])$. ■

Věta 3.7 (Vztah monotonie a Riemannovské integrovatelnosti)

Nechť f je (omezená) monotonní funkce na intervalu $[a, b]$. Pak $f \in R([a, b])$.

┌

Důkaz

BÚNO f je neklesající. Budeme kritérium existence R integrálu. Nechť $\varepsilon > 0$. Zvolme ekvidistantní dělení $D = \{a + (b-a)\frac{j}{n}\}_{j=0}^n$ a volíme n , aby $n > \frac{1}{\varepsilon}(b-a) \cdot (f(b) - f(a))$. Nyní

$$S(f, D) = \sum_{j=1}^n \sup_{[x_{j-1}, x_j]} f \cdot (x_j - x_{j-1}) = \sum_{j=1}^n f(x_j) \cdot (x_j - x_{j-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{j=1}^n f(x_j),$$

$$s(f, D) = \sum_{j=1}^n \inf_{[x_{j-1}, x_j]} f \cdot (x_j - x_{j-1}) = \sum_{j=1}^n f(x_{j-1}) \cdot (x_j - x_{j-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{j=1}^n f(x_{j-1}).$$

Odtud

$$S(f, D) - s(f, D) = \frac{b-a}{n} \sum_{j=1}^n f(x_j) - f(x_{j-1}) \leq \frac{b-a}{n} (f(b) - f(a)) < \varepsilon.$$

└

□

Věta 3.8 (Vlastnosti R integrálu)

a) *Linearita*: $f, g \in R([a, b]), \alpha \in \mathbb{R} \implies f + g \in R([a, b]) \wedge \alpha f \in R([a, b])$ a

$$(R) \int_a^b f + g = (R) \int_a^b f + (R) \int_a^b g \wedge (R) \int_a^b \alpha \cdot f = \alpha \cdot (R) \int_a^b f.$$

b) *Monotonie*: $f, g \in R([a, b]), f \leq g$, pak $(R) \int_a^b f \leq (R) \int_a^b g$.

c) *Aditivita vzhledem k intervalům*: Nechť $a < c < b$. Pak $f \in R([a, b]) \Leftrightarrow f \in R([a, c]) \wedge f \in R([c, b])$ a platí $(R) \int_a^b f(x) dx = (R) \int_a^c f(x) dx + (R) \int_c^b f(x) dx$.

┌ *Důkaz*

a) $f, g \in R([a, b]) \implies f$ a g jsou omezené na $[a, b] \implies f + g$ je omezená a αf je omezená na $[a, b]$. Je-li $I \subseteq [a, b]$ interval, pak $\sup_I(f + g) \leq \sup_I f + \sup_I g$, $\inf_I(f + g) \leq \inf_I f + \inf_I g$. Proto pro libovolné dělení D intervalu $[a, b]$ platí

$$s(f, D) + s(g, D) \leq s(f + g, D) \leq S(f + g, D) \leq S(f, D) + S(g, D).$$

Zvolme posloupnost dělení $\{D_n\}$ intervalu $[a, b]$ tak, že $\sup(D_n) \rightarrow 0$ (a D_{n+1} jemnější než D_n). Podle věty výše

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(f, D_n) + S(g, D_n) = (R) \int_a^b f(x) dx + (R) \int_a^b g(x) dx,$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s(f, D_n) + s(g, D_n) = (R) \int_a^b f(x) dx + (R) \int_a^b g(x) dx.$$

Spolu s nerovností výše je to

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s(f + g, D_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} S(f + g, D_n) \stackrel{\text{POLICIE}}{=} (R) \int_a^b f(x) dx + (R) \int_a^b g(x) dx.$$

Tedy podle věty výše $f + g \in R([a, b])$ a $(R) \int_a^b f + g = (R) \int_a^b f + (R) \int_a^b g$. □

└