

Než začnete číst: Rovnou říkám, že nemám druhou polovinu čtvrté úlohy, protože jsem k ní do deadlinu nestihl nic vymyslet. A jsem si svými řešeními celkově docela nejistý – chyběl jsem totiž zrovna třetí a čtvrtý týden, takže mi toho dosti uniklo.

Tedy pokud se Vám to nezdá dost, klidně mě rovnou vyhodte, nemám problém si předmět odchodit příští rok. V opačném případě budu samozřejmě „makat“ na tom, abych v tom měl plně jasno i v těch částech, které jsem stále nestihl plně pochopit.

Příklad (1. – Optimality of space $W^{1,2}(\Omega)$)

Consider $\Omega = B_1(0) \subset \mathbb{R}^2$ and $p \in (1, 2)$ be arbitrary. Find an elliptic matrix $\mathbb{A}(x)$ and nontrivial $\hat{u} \in W_0^{1,p}(\Omega)$ such that

$$\int_{\Omega} \mathbb{A} \nabla \hat{u} \cdot \nabla \varphi = 0, \quad \forall \varphi \in C_0^1(\Omega).$$

┌
Řešení

Použijeme hint:

$$(\mathbb{A})_{ij} = \delta_{ij} + (a - 1) \frac{x_i x_j}{|x|^2}, \quad a > 1.$$

Toto je jistě matice eliptického problému, neboť:

$$\begin{aligned} \mathbb{A} \xi \cdot \xi &= \sum_{ij} \mathbb{A}_{ij} \xi_j \xi_i = \sum_{ij} (\delta_{ij} + (a - 1) \frac{x_i x_j}{|x|^2}) \cdot \xi_j \cdot \xi_i = \sum_i \xi_i^2 + (a - 1) \sum_{ij} \frac{x_i \xi_i}{|x|} \cdot \frac{x_j \xi_j}{|x|} = \\ &= |\xi|^2 + (a - 1) \left(\sum_i \frac{x_i \xi_i}{|x|} \right) \left(\sum_j \frac{x_j \xi_j}{|x|} \right) = |\xi|^2 + (a - 1) \left(\sum_i \frac{x_i \xi_i}{|x|} \right)^2 \geq |\xi|^2. \end{aligned}$$

Dále $\bar{u}(x) := x_1 |x|^{-1-\varepsilon}$ pro $x \in \mathbb{R}^n$ a $\varepsilon \in (0, 1)$. Tedy

$$\partial_1 \bar{u}(x) = |x|^{-1-\varepsilon} + x_1 \cdot (-1 - \varepsilon) |x|^{-2-\varepsilon} \cdot \frac{1}{2} |x|^{-1} \cdot 2x_1 = |x|^{-1-\varepsilon} + (-1 - \varepsilon) x_1^2 |x|^{-3-\varepsilon},$$

$$\partial_2 \bar{u}(x) = x_1 \cdot (-1 - \varepsilon) |x|^{-2-\varepsilon} \cdot \frac{1}{2} |x|^{-1} \cdot 2x_2 = (-1 - \varepsilon) x_1 x_2 |x|^{-3-\varepsilon}.$$

Integrovatelnost těchto derivací můžeme zjistit například převedením do polárních souřadnic:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} (\partial_1 \bar{u}(x))^p dx_1 dx_2 &= \int_{\Omega} (|x|^{-1-\varepsilon} + (-1 - \varepsilon) x_1^2 |x|^{-3-\varepsilon})^p dx_1 dx_2 = \\ &= \int_{\Omega} (r^{-1-\varepsilon} + (-1 - \varepsilon) \cos^2(\varphi) r^2 \cdot r^{-3-\varepsilon})^p r dr d\varphi = \int_{\Omega} r^{-p \cdot (1-\varepsilon)+1} \cdot h_1(\varphi) dr d\varphi, \\ \int_{\Omega} (\partial_2 \bar{u}(x))^p dx_1 dx_2 &= \int_{\Omega} ((-1 - \varepsilon) x_1 x_2 |x|^{-3-\varepsilon})^p dx_1 dx_2 = \\ &= \int_{\Omega} ((-1 - \varepsilon) \cos(\varphi) r \cdot \sin(\varphi) r \cdot r^{-3-\varepsilon})^p r dr d\varphi = \int_{\Omega} r^{-p \cdot (-1-\varepsilon)+1} \cdot h_2(\varphi) dr d\varphi, \end{aligned}$$

kde h_i je nějaká omezená funkce, která „nevynuluje integrál“. Z toho už je jasně vidět (neboť $0 \in \Omega$), že pro integrovatelnost $p(-1 - \varepsilon) + 1 > -1$, tj. $p < \frac{2}{1+\varepsilon}$, tj. $\bar{u} \in W^{1, \frac{2}{1+\varepsilon}}(\Omega)$.

Tedy vhodnou volbou $\varepsilon \in (0, 1)$ dokážeme zařídit $\bar{u} \in W^{1,p}(\Omega)$ pro libovolné $p \in (1, 2)$.

Řešení

Nakonec zjistíme, že \bar{u} řeší problém pro naše \mathbb{A} :

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega} \mathbb{A} \nabla \bar{u}(x) \cdot \nabla \varphi dS &= \int_{\Omega} \sum_{ij} \left(\delta_{ij} + (a-1) \frac{x_i x_j}{|x|^2} \right) \partial_j \bar{u}(x) \cdot \partial_i \varphi dS = \\
&= \int_{\Omega} \sum_{ij} (\delta_{ij} + (a-1) x_i x_j |x|^{-2}) ((-1-\varepsilon) \cdot x_1 x_j \cdot |x|^{-3-\varepsilon}) \partial_i \varphi + \\
&\quad + \sum_i (\delta_{i1} + (a-1) x_i x_1 |x|^{-2}) (|x|^{-1-\varepsilon}) \cdot \partial_i \varphi dS = \\
&= \int_{\Omega} \sum_i (-1-\varepsilon) \cdot x_1 x_i \cdot |x|^{-3-\varepsilon} \partial_i \varphi + \sum_i (a-1)(-1-\varepsilon) x_1 x_i \overbrace{\left(\sum_j x_j^2 \right)}^{|x|^2} |x|^{-5-\varepsilon} \partial_i \varphi + \\
&\quad + |x|^{-1-\varepsilon} \partial_1 \varphi + \sum_i (a-1) x_i x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \partial_i \varphi dS = \\
&= \int_{\Omega} \sum_i x_1 x_i |x|^{-3-\varepsilon} ((-1-\varepsilon) + (a-1)(-1-\varepsilon) + (a-1)) \partial_i \varphi + |x|^{-1-\varepsilon} \partial_1 \varphi dS = \\
&= - \int_{\Omega} \sum_i \partial_i (x_1 x_i |x|^{-3-\varepsilon} (-a\varepsilon - 1)) \varphi + \partial_1 (|x|^{-1-\varepsilon}) \varphi dS + \int_{\partial\Omega} \dots \varphi \dots = \\
&= - \int_{\Omega} \sum_i (x_1 |x|^{-3-\varepsilon} + (-3-\varepsilon) x_1 x_i^2 |x|^{-5-\varepsilon}) (-a\varepsilon - 1) \varphi + x_1 |x|^{-3-\varepsilon} (-a\varepsilon - 1) \varphi + \\
&\quad + (-1-\varepsilon) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi dS + 0 = \\
&= - \int_{\Omega} 3(-a\varepsilon - 1) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi + (-3-\varepsilon)(-a\varepsilon - 1) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi + (-1-\varepsilon) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi dS = \\
&= - \int_{\Omega} (3(-a\varepsilon - 1) + (-3-\varepsilon)(-a\varepsilon - 1) + (-1-\varepsilon)) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi dS = \\
&= - \int_{\Omega} (-1 + a\varepsilon^2) x_1 |x|^{-3-\varepsilon} \varphi dS.
\end{aligned}$$

Tedy pokud dosadíme $a = \frac{1}{\varepsilon^2}$, tak pro naše \mathbb{A} funkce \bar{u} řeší $\int \mathbb{A} \nabla u \cdot \nabla \varphi$. Tím, že navíc dosadíme $\varepsilon < \frac{2}{p} - 1$ jsme splnili zadání.

Příklad (2.)

The goal is to show that maximal regularity cannot hold in Lipschitz domains or when changing the type of boundary conditions. Let $\varphi_0 \in (0, 2\pi)$ be arbitrary and consider $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ given by

$$\Omega := \{(r, \varphi) | r \in (0, 1), \varphi \in (0, \varphi_0)\}.$$

Denote $\Gamma_i \subset \partial\Omega$ in the following way $\Gamma_1 := \{(r, 0) | r \in (0, 1)\}$, $\Gamma_2 := \{(r, \varphi_0) | r \in (0, 1)\}$ a $\Gamma_3 := \{(1, \varphi) | \varphi \in (0, \varphi_0)\}$.

Consider two functions

$$u_1(r, \varphi) := r^{\alpha_1} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{\varphi_0}\right), \quad u_2(r, \varphi) := r^{\alpha_2} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{2\varphi_0}\right).$$

- Find the condition on α_i so that $u_i \in W^{1,2}(\Omega)$ – find an explicit formula for ∇u_i – and prove that it is really the weak derivative.

□

Řešení

Běžné derivace těchto funkcí jsou:

$$\nabla u_i = \begin{pmatrix} \frac{\partial u_i}{\partial r} \\ \frac{1}{r} \frac{\partial u_i}{\partial \varphi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_i r^{\alpha_i-1} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \\ \frac{\pi}{i \cdot \varphi_0} r^{\alpha_i-1} \cos\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \end{pmatrix}$$

Jelikož tyto derivace jsou spojitě, tak pro ně platí per-partes (používám jen $\text{supp } \psi$, abych se vyhnul $r = 0$, ψ i ψ' jsou na doplňku nulové, tedy i integrovaná funkce):

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} u_i \partial_j \psi &= \int_{\text{supp } \psi} u_i \partial_j \psi + 0 \stackrel{\text{p-p}}{=} - \int_{\text{supp } \psi} \psi \partial_j u_i + \int_{\partial(\text{supp } \psi)} \psi u_i dS_j = - \int \dots + \int 0 = \\ &= - \int_{\text{supp } \psi} \psi \partial_j u_i = - \int_{\Omega} \psi \partial_j u_i + 0. \end{aligned}$$

Tedy jsou to slabé derivace. Že $u_i \in W^{1,2}(\Omega)$ platí, pokud jsou integrály druhých mocnin derivací konečné:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \left(\alpha_i r^{\alpha_i-1} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \right)^2 &= \int_{\Omega} \alpha_i^2 r^{2\alpha_i-2} \left(\sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \right)^2 < \infty, \\ \int_{\Omega} \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0} r^{\alpha_i-1} \cos\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \right)^2 &= \int_{\Omega} \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0} \right)^2 r^{2\alpha_i-2} \left(\cos\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \right)^2 < \infty. \end{aligned}$$

To bude zřejmě tehdy, když $\alpha_i > \frac{1}{2}$.

□

- Find the proper condition on α_i so that u_i solves the problem

$$a) \quad -\Delta u_1 = 0 \text{ in } \Omega, \quad b) \quad u_1 = 0 \text{ on } \Gamma_1 \cup \Gamma_2, \quad c) \quad u_1 = \sin\left(\frac{\varphi\pi}{\varphi_0}\right) \text{ on } \Gamma_3,$$

$$d) \quad -\Delta u_2 = 0 \text{ in } \Omega, \quad e) \quad u_2 = 0 \text{ on } \Gamma_1, \quad f) \quad u_2 = \sin\left(\frac{\varphi\pi}{2\varphi_0}\right) \text{ on } \Gamma_3,$$

$$g) \quad \nabla u_2 \cdot n = 0 \text{ on } \Gamma_2.$$

┐

Řešení

Rovnice $b), c), e), f)$ splňují funkce z definice (když dosadíme $r = 1$, tak nám zbude pouze \sin , když dosadíme $\varphi = 0$ nebo $\varphi = \varphi_0$, tak bude \sin nulový).

Norma n je v Γ_2 kolmá na poloměr, tedy

$$\nabla u_2 \cdot n = \frac{\pi}{2\varphi_0} r^{\alpha_2-1} \cos\left(\frac{\varphi\pi}{2\varphi_0}\right) = \frac{\pi}{2\varphi_0} r^{\alpha_2-1} \cos\left(\frac{\varphi_0\pi}{2\varphi_0}\right) = \dots \cdot \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = \dots \cdot 0 = 0.$$

V polárních souřadnicích $\Delta f = \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial r}$. Tedy

$$\begin{aligned} \Delta u_i &= \alpha_i \cdot (\alpha_i - 1) r^{\alpha_i-2} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) - r^{-2} \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)^2 r^{\alpha_i} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) + \\ &+ r^{-1} \alpha_i r^{\alpha_i-1} \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) = r^{\alpha_i-2} \cdot \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) \cdot \left(\alpha_i \cdot (\alpha_i - 1) - \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)^2 + \alpha_i\right). \end{aligned}$$

Výraz před závorkou je na vnitřku Ω nenulový, tedy musí být nulová závorka:

$$0 = \alpha_i \cdot (\alpha_i - 1) - \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)^2 + \alpha_i = \alpha_i^2 - \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)^2 \implies \alpha_i = \pm \frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}.$$

┐

- Find all p 's for which $u_i \in W^{2,p}(\Omega)$. What is the criterium on α_i so that $u_i \in W^{2,2}(\Omega)$.

┐

Řešení

Je to podobné jako v prvním bodě, jen chceme druhé derivace, tedy r bude v mocnině $p \cdot (\alpha_i - 2)$, tedy chceme, aby $p \cdot (\alpha_i - 2) > -1$. Tedy kritérium pro α_i je $\alpha_i > 1.5$.

┐

- With the help of the above computation, find $f_i \in L^2(\Omega)$ such that the problems with homogeneous boundary conditions, i.e.,

$$-\Delta v_1 = f_1 \text{ in } \Omega, \quad v_1 = 0 \text{ on } \partial\Omega,$$

$$-\Delta v_2 = f_2 \text{ in } \Omega, \quad v_2 = 0 \text{ on } \Gamma_1 \cup \Gamma_3, \quad \nabla v_2 \cdot n = 0 \text{ on } \Gamma_2$$

poses unique weak solutions $v_i \in W^{1,2}(\Omega)$ but $v_1 \notin W^{2,2}(\Omega)$ if $\varphi_0 > \pi$ and $v_2 \notin W^{2,2}(\Omega)$ for $\varphi_0 > \frac{\pi}{2}$.

┐

Řešení

Když zadefinujeme $v_i = u_i - \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)$, dostaneme splněné okrajové podmínky tohoto problému, neboť v Γ_3 jsme odečetli přesně hodnotu, v Γ_1 jsou právě tyto siny nulové a v Γ_2 je v prvním případě také nulový a v druhém chceme, aby byla druhá část gradientu, což je ale příslušný kosinus, který je přesně v $\nabla u_2 \cdot n$ a je též nulový.

Zbývají f_1 a f_2 :

$$\begin{aligned} f_i &= -\Delta v_i = -\Delta u_i + \Delta \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) = \\ &= 0 + \left(0 + \frac{1}{r^2} \cdot \left(\frac{\pi}{i \cdot \varphi_0}\right)^2 \cdot \sin\left(\frac{\varphi\pi}{i \cdot \varphi_0}\right) + \frac{1}{r} \cdot 0\right) = \left(\frac{\pi}{r \cdot i \cdot \varphi_0}\right)^2 \end{aligned}$$

└

Příklad (3. – Fredholm alternative vs Lax-Milgram lemma vs minimum principle)

Consider $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ a Lipschitz domain. Let $\mathbb{A} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^d$ be an elliptic matrix. Assume that $\mathbf{c} \in L^\infty(\Omega, \mathbb{R}^d)$ and $b \geq 0$. Consider the problem

$$-\operatorname{div}(\mathbb{A} \nabla u) + bu + \mathbf{c} \cdot \nabla u = f \text{ in } \Omega, \quad u = u_0 \text{ on } \partial\Omega.$$

- a) Consider the case $b = 0$, $\mathbf{c} = \mathbf{0}$ and $f \in L^2(\Omega)$ fulfilling $f \geq 0$. Let $u_0 \in W^{1,2}(\Omega)$ and denote $m := \operatorname{ess\,inf}_{\partial\Omega} u_0$. Show that the unique weak solution u satisfies $u \geq m$ almost everywhere in Ω .

┌

Důkaz

Jak nám napovídá hint, definujeme $\varphi(x) := (u(x) - m)_-$. Jelikož Ω je omezené a $u \in W^{1,2}$, tak

$$\|\varphi\|_2^2 = \int_{\Omega} (u(x) - m)_-^2 dx \leq \int_{\Omega} (u(x) - m)^2 dx = \|u(x) - m\|_2^2 \leq (\|u(x)\|_2 + \|m\|_2)^2 < \infty$$

Zároveň $u_0 = u \geq m$ na $\partial\Omega$, tedy φ je na $\partial\Omega$ nulové.

$$\begin{aligned} \forall \psi \in C_0^\infty(\Omega) : \int_{\Omega} (\nabla \varphi(x)) \psi(x) dx &= \int_{\Omega} \nabla((u(x) - m)_-) \psi(x) dx = \\ &= \int_{u(x) > m} \nabla(u(x) - m) \psi(x) dx + \int_{u(x) \leq m} 0 \psi(x) dx = \int_{u(x) > m} (\nabla u(x)) \psi(x) dx = \\ &= \int_{\Omega} (\nabla \chi_{u(x) > m} u(x)) \cdot \psi(x) dx. \end{aligned}$$

Tedy $\nabla \varphi = \nabla u \chi_{u(x) > m}$, tedy $\|\nabla \varphi\|_2 < \|\nabla u\|_2 < \infty$, tj. $\varphi \in W_0^{1,2}$.

Nyní použijeme φ jako testovací funkci:

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} -\operatorname{div}(\mathbb{A} \nabla u) \varphi &= \int_{\Omega} f \varphi \\ \underbrace{\int_{\Omega} \mathbb{A} \nabla u \nabla \varphi}_{\geq C_1 |\nabla u|^2 \geq 0} &= \int_{\Omega} \underbrace{f}_{>0} \underbrace{\varphi}_{\leq 0} \end{aligned}$$

Tedy levá strana ≥ 0 , pravá ≤ 0 , tudíž se rovnají nule. Aby se pravá strana rovnala nule (f je nenulové), tak musí být $\varphi = 0$ skoro všude, tedy $u \geq m$ skoro všude na Ω . \square

└

b) Consider $b > 0$ and \mathbf{c} arbitrary. Prove that for any $u_0 \in W^{1,2}(\Omega)$ and any $f \in L^2(\Omega)$ there exists a weak solution.

┌

Důkaz

Nejprve si podle hintu převedeme úlohu na důkaz tvrzení, že

$$-\operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u) + bu + \mathbf{c} \cdot \nabla u = 0 \text{ v } \Omega$$

má pouze jedno řešení $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$, $u = 0$.

Převedení bych moc rád udělal tak, že místo f na pravé straně použiji $f - bu_0 - \mathbf{c} \cdot \nabla u_0 + \operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u)$, protože to k tomu hrozně nabádá, navíc mě nenapadá nic jiného, co by šlo použít, než Fredholmova alternativa a nenapadá mě žádný jiný postup, jak se dostat z FA na boundary value problém. Jenže $\operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u)$ prostě nemusí být v L^2 . Asi mi něco jednoduchého uniká, ale bohužel už nemám moc času do deadlinu. Takže řekněme, že nová pravá strana je v L^2 .

Potom z Fredholmovy alternativy a z tvrzení (pokud tedy platí, což si dokážeme dále) plyne, že problém

$$-\operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u) + bu + \mathbf{c} \cdot \nabla u = f - bu_0 - \mathbf{c} \cdot \nabla u_0 + \operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u) \text{ v } \Omega, \quad u = 0 \text{ na } \partial\Omega,$$

má (právě jedno) řešení $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$. Pokud tedy zvolíme $\tilde{u} = u + u_0$, pak \tilde{u} je slabé řešení problému

$$-\operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla \tilde{u}) + b\tilde{u} + \mathbf{c} \cdot \nabla \tilde{u} = f \text{ v } \Omega, \quad \tilde{u} = u_0 \text{ na } \partial\Omega,$$

neboť „všechno“ je zde lineární, takže „přičtením“ u_0 k u na levé straně se přičtou odpovídající členy na pravé. □

└

Důkaz

Mějme u řešící $-\operatorname{div}(\mathbb{A}\nabla u) + bu + \mathbf{c} \cdot \nabla u = 0$ v Ω .

Nyní dokážeme, že pro nějaké M je $|u| < M$ skoro všude, tedy $u \in L^\infty(\Omega)$ a $\|u\|_{L^\infty} \leq M$. Pokud $d = 1$, tak je z věty o vnoření u spojitě, takže se omezenost může „rozbíjet“ pouze na hranici Ω , ale my víme, že $u = 0$ na $\partial\Omega$. Pro tuto část důkazu tedy předpokládejme $d > 1$.

Ať $M > 0$ a $\varphi_M := (u - M)_+$. Protože je $u \in W_0^{1,2}(\Omega)$, tak $\varphi_M \in W^{1,2}(\Omega)$ ze stejných důvodů jako v a), $\nabla \varphi_M = \nabla u \cdot \chi_{u \geq M}$, a navíc $\varphi_M \in W_0^{1,2}$, neboť u zůstává 0 tam, kde 0 bylo.

Tedy ho můžeme použít jako testovací funkci: $\int \mathbb{A}\nabla u \cdot \nabla \varphi_M + bu\varphi_M + \mathbf{c} \cdot \nabla u \varphi_M = \int 0 \cdot \varphi_M$. První a třetí člen už je na $u < M$ stejně nulový, tedy můžeme psát

$$\int \mathbb{A}\nabla \varphi_M \cdot \nabla \varphi_M + bu\varphi_M = - \int \mathbf{c} \cdot \nabla \varphi_M \varphi_M.$$

Levou stranu můžeme zezdola odhadnout pomocí toho, že $b > 0$, $\varphi_M \geq 0$ a tam, kde $\varphi_M \neq 0$, $u \geq M > 0$. Navíc \mathbb{A} je eliptické, takže

$$c_1 \|\nabla \varphi_M\|_2^2 = \int c_1 \|\nabla \varphi_M\|_{\mathbb{R}^d}^2 \leq \int \mathbb{A}\nabla \varphi_M \cdot \nabla \varphi_M + bu\varphi_M = - \int \mathbf{c} \cdot \nabla \varphi_M \varphi_M.$$

Levou část můžeme shora odhadnout pomocí dvakrát použité Hölderovy nerovnosti:

$$- \int \mathbf{c} \cdot \nabla \varphi_M \varphi_M \leq \|c\|_\infty \cdot \|\nabla \varphi_M\|_2 \cdot \|\varphi_M\|_2.$$

Nyní znovu použijeme Hölderovu nerovnost, tentokrát na $\|\varphi_M\|_2$. Protože ψ je na $u < M$ nulové, můžeme psát (jak bylo na přednášce)

$$\|\varphi_M\|_2 = \sqrt{\int \varphi_M^2} = \sqrt{\int \varphi_M^2 \chi_{u \geq M}} \leq \sqrt{\left(\int \varphi_M^{2p}\right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left(\int \chi_{u \geq M}^q\right)^{\frac{1}{q}}} = \|\varphi_M\|_{2p} \cdot \left(\int \chi_{u \geq M}\right)^{\frac{1}{2q}},$$

kde $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$, avšak musíme použít správné $p \neq 1$ ($p = 1$ nám nedává nic nového), aby $\varphi_M \in L^{2p}$. To můžeme z věty o vnoření Sobolevových prostorů: pokud $d = 2$, tak $W^{1,2}(\Omega) \hookrightarrow L^r$ pro r jakékoliv, takže není co řešit. Pokud $d > 2$, tak můžeme vybrat $2p = r = \frac{d \cdot 2}{d-2} = \frac{2}{1-(2/d)} > 2$ ($p > 1$).

Nakonec $\infty > \int u \geq \int_{u > M} u \geq \int_{u > M} M$, tedy míra $\{u > M\}$ se musí pro rostoucí M zmenšovat k nule. Takže můžeme zvolit libovolně malé $\left(\int \chi_{u \geq M}\right)^{\frac{1}{2q}}$ v nerovnosti:

$$c_1 \cdot C \cdot \|\nabla \varphi_M\|_2 \cdot \|\varphi_M\|_{2p} \stackrel{\text{Sob.}}{\leq} c_1 \|\nabla \varphi_M\|_2^2 \leq - \int \mathbf{c} \cdot \nabla \varphi_M \varphi_M \leq \|c\|_\infty \cdot \|\nabla \varphi_M\|_2 \cdot \|\varphi_M\|_{2p} \left(\int \chi_{u \geq M}\right)^{\frac{1}{q}},$$

tedy $\|\nabla \varphi_M\|_2 = 0$ (nebo $\|\varphi_M\|_2 = 0$, ale to bychom byli hotovi). Tudíž se nám celá rovnost s testovací funkcí φ_M stala $\int b \cdot u \cdot \varphi_M = 0$, ale $b > 0$, $u > 0$ (kde $\varphi_M \neq 0$), takže musí být $\varphi_M = 0$ skoro všude, tedy $u \leq M$ skoro všude. \square

Důkaz

Úplně stejně dostaneme $u \geq -M'$ pro nějaké $M' > 0$ z $\varphi_{M'} = (u + M)_-$, jelikož pak

$$\int \mathbb{A} \nabla \varphi_{M'} \cdot \nabla \varphi_{M'} + b(-u)(-\varphi_{M'}) = - \int \mathbf{c} \cdot \nabla \varphi_{M'} \varphi_{M'}.$$

má úplně stejné vlastnosti jako rovnice výše, jelikož v prvním členu je druhá mocnina, v druhém je to zase kladné a vpravo omezujeme vlastně absolutní hodnotu (víme, že pravá strana je nezáporná, takže i levá musí být) normami, takže na znamínkách nezáleží. \square

Důkaz

Nyní máme tedy dokázáno, že u je „omezená skoro všude“, tedy $u \in L^\infty$. Tedy i $u^k \in L^\infty$ pro $k \in \mathbb{N}$, navíc $\nabla u^k = k \cdot u^{k-1} \nabla u$, protože $\nabla(u \cdot \dots \cdot u) = u \nabla(u \cdot \dots \cdot u) + (\nabla u)(u \cdot \dots \cdot u)$ a $u^{k-1} \in L^\infty$, tedy $u^k \in W^{1,2}(\Omega)$. Nakonec $\text{tr } u^k|_{\partial\Omega} = 0$, neboť

$$\text{tr } u^k|_{\partial\Omega} = u^k|_{\partial\Omega} = (u|_{\partial\Omega})^k = (\text{tr } u|_{\partial\Omega})^k = 0^k = 0.$$

Tedy $u^k \in W_0^{1,2}$.

Použijme u^k pro k liché jako testovací funkci:

$$\int \mathbb{A} \nabla u \cdot \nabla u^k = \int k \cdot u^{k-1} \mathbb{A} \nabla u \cdot \nabla u = \int -bu \cdot u^k - u^k \mathbf{c} \cdot \nabla u.$$

Na levou stranu můžeme použít elipticitu \mathbb{A} (u^{k-1} je sudé), napravo je $-bu^{k+1}$ určitě záporné, tedy ji můžeme zvětšit přidáním absolutní hodnoty do části s \mathbf{c} :

$$\int c_1 (\nabla u)^2 \cdot k \cdot u^{k-1} \leq - \int bu^{k+1} + \int |\mathbf{c} \cdot \nabla u| \cdot |u^{(k-1)/2}| \cdot |u^{(k+1)/2}|.$$

Chtěli bychom se zbavit integrálu s \mathbf{c} , tedy rozdělíme výraz jako výše a použijeme Yangovu nerovnost pro koeficienty $p = q = 2$, tj. $(|\mathbf{c} \cdot \nabla u| \cdot |u^{(k-1)/2}|) \cdot |u^{(k+1)/2}| \leq \frac{|\mathbf{c} \cdot \nabla u|^2 \cdot u^{k-1}}{2} + \frac{u^{k+1}}{2}$:

$$\int (c_1 \cdot k - |c|/2) (\nabla u)^2 \cdot u^{k-1} \leq \int (-b + |c|/2) u^{k+1}.$$

Hölderovou nerovností (pro $1, \infty$) (a tím, že na levé straně vytýkáme kladnou a zmenšujeme zápornou část a na pravé vytýkáme zápornou a zvětšujeme kladnou)

$$(c_1 \cdot k - \|c\|_\infty/2) \int (\nabla u)^2 \cdot u^{k-1} \leq (-b + \|c\|_\infty/2) \int u^{k+1},$$

$$\int (\nabla u)^2 \cdot u^{k-1} \leq \frac{-b + \|c\|_\infty/2}{c_1 \cdot k - \|c\|_\infty/2} \|u^{\frac{k+1}{2}}\|_2^2.$$

Teď už stačí jen $\int (\nabla u)^2 \cdot u^{k-1} \geq \text{konst } \|u\|_{k+1}$. Takže konstantu na pravé straně můžeme libovolně zmenšit, takže $\|u\|_{k+1} = 0$, tedy $u = 0$ skoro všude. \square

Příklad (4. – Lax-Milgram lemma vs Fredholm alternative II)

Consider $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ a Lipschitz domain. Let $a, b, c, d \in \mathbb{R}$. Consider the problem: For given $\mathbf{f} = (f_1, f_2, f_3) \in (L^2(\Omega))^3$ find $\mathbf{u} = (u_1, u_2, u_3) \in (W_0^{1,2}(\Omega))^3$ solving

$$\begin{aligned} -\Delta u_1 + au_3 &= f_1 && \text{in } \Omega, \\ -\Delta u_2 + bu_3 &= f_2 && \text{in } \Omega, \\ -\Delta u_3 + cu_1 + du_2 &= f_3 && \text{in } \Omega, \\ u_1 = u_2 = u_3 &= 0 && \text{on } \partial\Omega. \end{aligned}$$

Under which conditions on a, b, c, d the system has for any \mathbf{f} a weak solution?

Řešení

Chtěli bychom použít Lax-Milgram. K tomu potřebujeme, aby na levé straně byl eliptický bilineární operátor. Operátor si definujeme přímočaře (tak aby odpovídal představě slabého řešení). Pro $V = (W_0^{1,2}(\Omega))^3$ definujeme $B : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ jako

$$B(\mathbf{u}, \mathbf{v}) = \int_{\Omega} \nabla u_1 \cdot \nabla v_1 + au_3v_1 + \nabla u_2 \cdot \nabla v_2 + bu_3v_2 + \nabla u_3 \cdot \nabla v_3 + cu_1v_3 + du_2v_3.$$

Zřejmě je lineární. Také je „ V -bounded“, neboť $(\|\cdot\|_2 = \|\cdot\|_{L^2(\Omega)}, \|\cdot\|_{1,2} = \|\cdot\|_{(W^{1,2}(\Omega))^3} = \|\cdot\|_V)$

$$\begin{aligned} B(\mathbf{u}, \mathbf{v}) &= \int_{\Omega} \nabla u_1 \cdot \nabla v_1 + au_3v_1 + \nabla u_2 \cdot \nabla v_2 + bu_3v_2 + \nabla u_3 \cdot \nabla v_3 + cu_1v_3 + du_2v_3 \leq \\ &\leq \sum_{ij} \left| \int_{\Omega} \partial_j u_i \partial_j v_i \right| + |a| \cdot \left| \int_{\Omega} u_3 v_1 \right| + |b| \cdot \left| \int_{\Omega} u_3 v_2 \right| + |c| \cdot \left| \int_{\Omega} u_1 v_3 \right| + |d| \cdot \left| \int_{\Omega} u_2 v_3 \right| \stackrel{\text{Hölder}}{\leq} \\ &\leq \sum_{ij} \|\partial_j u_i\|_2 \|\partial_j v_i\|_2 + |a| \cdot \|u_3\|_2 \|v_1\|_2 + |b| \cdot \|u_3\|_2 \|v_2\|_2 + |c| \cdot \|u_1\|_2 \|v_3\|_2 + |d| \cdot \|u_2\|_2 \|v_3\|_2 \leq \\ &= \max(1, |a|, |b|, |c|, |d|) \left(\sum_i \left(\sum_j \|\partial_j u_i\|_2 + \|u_i\|_2 \right) \right) \cdot \left(\sum_i \left(\sum_j \|\partial_j v_i\|_2 + \|v_i\|_2 \right) \right) \stackrel{*}{\leq} \\ &\leq (3d+1)^2 \cdot \max(1, |a|, |b|, |c|, |d|) \|\mathbf{v}\|_{1,2} \cdot \|\mathbf{u}\|_{1,2}. \end{aligned}$$

$$* : \quad \sum_i \alpha_i \leq n \cdot \max_i \alpha_i = n \cdot \sqrt{\left(\max_i \alpha_i \right)^2} \leq n \cdot \sqrt{\sum_i \alpha_i^2}, \quad i \in [n] = \{1, \dots, n\}, \alpha_i \geq 0.$$

Aby byl „ V -coercive“, potřebujeme, aby $B(\mathbf{u}, \mathbf{u}) \geq c_1 \|u\|_V^2$:

$$\begin{aligned} B(\mathbf{u}, \mathbf{u}) &= \int_{\Omega} \nabla u_1 \cdot \nabla u_1 + au_3u_1 + \nabla u_2 \cdot \nabla u_2 + bu_3u_2 + \nabla u_3 \cdot \nabla u_3 + cu_1u_3 + du_2u_3 = \\ &= \int_{\Omega} \sum_{ij} (\partial_j u_i)^2 + (a+c)u_3u_1 + (b+d)u_3u_2. \end{aligned}$$

Kdyby $(a+c)$ nebylo 0, pak můžeme zvolit např. $\pm u_1 = u_3 = e^{\sqrt{\frac{a+c}{2}}t}$, $u_2 = 0$ (znamínko podle toho, zda je $(a+c)$ záporné nebo kladné), pak $B(\mathbf{u}, \mathbf{u}) = 0 \not\geq c_1 \|u\|_V^2$. Obdobně pro $(b+d)$. Tedy dostáváme podmínky $a+c=0$, $b+d=0$. Jakmile ale máme tuto podmínku, tak

$$B(\mathbf{u}, \mathbf{u}) = \int_{\Omega} \sum_{ij} (\partial_j u_i)^2 = \sum_{ij} \int_{\Omega} (\partial_j u_i)^2 = \|\nabla u\|_{(L^2(\Omega))^{3d}}^2$$

Z Poincarého nerovnosti máme $\|u\|_2 \leq C \cdot \|\nabla u\|_2$, tj. $\frac{1}{C^2+1} (\|u\|^2 + \|\nabla u\|^2) \leq \|\nabla u\|_{1,2}^2$, tedy $B(\mathbf{u}, \mathbf{u}) \geq c_1 \|u\|_V^2$.

Tedy pokud $a+c=0=b+d$, tak je operátor B eliptický bilineární operátor a tedy podle Lax-Milgram existuje pro každé $\mathbf{f} \in (L^2\Omega)^3$ právě jedno slabé řešení problému ze zadání.