

Příklad (4d)

Dokažte

$$\exists F \forall X : FX = SFX.$$

┌

Důkaz

Zvolme $F = (\lambda y.(Syy))(\lambda y.(Syy))$ (závorky jsou obdobou $(\lambda y.yy)(\lambda y.yy)$, které se samo „množí“, jen je tam ještě vloženo S , aby vypadlo ven). Potom

$$FX = (\lambda y.(Syy))(\lambda y.(Syy))X \rightarrow_{\beta} S(\lambda y.(Syy))(\lambda y.(Syy))X = SFX.$$

└

□

┌

Důkaz (Kombinátor pevného bodu)

Napíšeme rovnici ve tvaru $F = C[f, x]F$: $F = (\lambda fx.Sfx)F$. A nyní najdeme pevný bod $(\lambda fx.Sfx)$:

$$Y(\lambda fx.Sfx) = (\lambda f.(\lambda x.f(xx))(\lambda x.f(xx)))(\lambda fx.Sfx) \xrightarrow{\alpha}_{\beta}^* (\lambda xy.Sxxy)(\lambda xy.Sxxy).$$

Tedy získáváme $F = (\lambda xy.Sxxy)(\lambda xy.Sxxy)$ a opravdu,

$$FX \rightarrow_{\beta}^2 S(\lambda xy.Sxxy)(\lambda xy.Sxxy)X = SFX.$$

└

□

Příklad (5a SIIx)

Zjednodušte $SIIx$.

┌

Řešení

$$SIIx \rightarrow_{\beta}^3 Ix(Ix) \rightarrow_{\beta}^2 xx.$$

└

Příklad (6b)

Dokažte: Kombinátor $Z = VVVV$, kde $V = \lambda ehlo.o(hello)$, je kombinátor pevného bodu.

┌

Důkaz

Mějme ZF , tedy $VVVVF$. Aplikujme (4krát) β pravidlo na první výraz (první tři parametry jsou V , čtvrtý parametr je F). Dostaneme $F(VVVVF)$, což je $F(ZF)$. □

└

Příklad (6c2)

Platí $Y(SI) \rightarrow_{\beta}^* \Theta$ (pro Y z přednášky).

┌

Důkaz (Ano.)

$$\begin{aligned} Y(SI) \rightarrow_{\beta} (\lambda x. SI(xx))(\lambda x. SI(xx)) &\rightarrow_{\beta}^{2,2} (\lambda x. (\lambda y. (Iy)(xy)))(\lambda x. (\lambda y. (Iy)(xy))) \rightarrow_{\beta}^{2,1} \\ &\rightarrow_{\beta}^{2,1} (\lambda xy. y(xy))(\lambda xy. y(xy)) = AA = \Theta. \end{aligned}$$

└

□

Příklad (6.1)

Najděte příklady termů:

- dvojice termů, které ukazují, že relace \rightarrow_{β} , \rightarrow_{β}^* , $=_{\beta}$ jsou různé;
- term v β -normálním tvaru;
- silně normalizovatelné, ale ne v β -normálním tvaru;
- normalizovatelné, ale ne silně normalizovatelné;
- nejsou normalizovatelné.

┌

Řešení

Například:

- $I(Ic) \rightarrow_{\beta}^* c$, ale ne $I(Ic) \rightarrow_{\beta} c$. Obdobně $c =_{\beta} I(Ic)$ (vyplývá z předchozího), ale ne $c \rightarrow_{\beta}^* I(Ic)$ ani $c \rightarrow_{\beta} I(Ic)$ (neboť konstanta je v normálním tvaru, tedy se redukuje pouze na sebe).
- c nebo $\lambda x. x$.
- Ic lze redukovat pouze na c (tedy každou redukční strategií se znormalizuje), ale není v β -normální formě.
- KIY , neboť když budeme redukovat operátor pevného bodu, tak ten nám akorát bude vytvářet víc a víc f . Případně $KI((\lambda x. xx)(\lambda x. xx))$, kde se závorka redukuje sama na sebe.
- Y nebo $((\lambda x. xx)(\lambda x. xx))$.

└

Příklad (7a)

Ukažte, že v $\lambda\eta$ -kalkulu z $Fx = Gx$ plyne $F = G$.

┌

Důkaz

Použitím pravidla ξ (6. axiomu) dostaneme $\lambda x.Fx = \lambda x.Gx$. Na obě strany pak můžeme použít η , čímž dostaneme $F = \lambda x.Fx = \lambda x.Gx = G$ a z tranzitivity (3. axiomu) máme $F = G$. □

Příklad (7d.2)

Teorie $\lambda\eta$ je extenzionální.

┌

Důkaz

Mějme M a N . Pokud pro každé L je $\lambda\eta \vdash ML = NL$, pak to platí i pro $L = x$, tedy podle předchozího příkladu je $F = G$. □

Příklad (8 \implies 9c)

Převedte do kombinatorické logiky $\lambda xy.yx$.

┌

Poznámka (8) a.1) $\lambda x.x = SKK$.

a.2) $\lambda x.M = KM$ pro $x \notin \text{FV}(M)$.

a.3) $\lambda x.MN = S(\lambda x.M)(\lambda x.N)$.

┌

┌

Řešení

Vnitřek je $\lambda y.yx$, tedy 8a.3) (pro $x := y$, $M := y$ a $N := x$), tudíž $S(\lambda y.y)(\lambda y.x)$, což je S následované 8a.1) (pro $x := y$) a 8a.2) (pro $x := y$ a $M := x$), tedy $S(SK K)(Kx)$.

Tedy máme $\lambda x.S(SK K)(Kx)$, což je zase 8a.3) (pro $M := S(SK K)$ a $N := Kx$), tudíž $S(\lambda x.S(SK K))(\lambda x.Kx)$.

Druhá závorka $(\lambda x.Kx)$ je také 8a.3) a potom 8a.2) a 8a.1), tedy $S(KK)(SK K)$. První závorka $(\lambda x.S(SK K))$ je 8a.2), tudíž $K(S(SK K))$. Dohromady

$$S(K(SK K))(S(KK)(SK K)).$$

┌

┌

Důkaz (Zkouška)

$$\begin{aligned} S(K(S(SK K)))(S(KK)(SK K))xy &=_{CL} K(S(SK K))x(S(KK)(SK K)x)y =_{CL} \\ &=_{CL} S(SK K)(KKx(SK Kx))y =_{CL} SK Ky(Kxy) =_{CL} yx. \end{aligned}$$

┌

□

┌ *Řešení* (Druhá možnost)

Přepíšeme $\lambda xy.yx$ do tvaru $\lambda x.(\lambda fy.M)(N)$, kde M neobsahuje x (jinak bychom si přihoršili o f) a N není $\lambda y.yx$ (to bychom se zacyklili). Tedy řekněme $N = \lambda y.x$ (někde x vzít musíme) a $M = y(fy)$ (dostaneme to, co chceme). Tedy podle a.3) je to $S(\lambda xfy.y(fy))(\lambda xy.x)$. S umíme, druhá závorka je K , což také umíme. První závorka je skoro S , jen se potřebujeme zbavit první proměnné. To uděláme tak, že se první proměnné zbavíme pomocí $K(\dots)$ a místo ní pak vložíme identitu (SKK) , která zmizí. Tedy $K(S(SKK))$. Dohromady $S(K(SKK))K$

┌ *Důkaz* (Zkouška)

$$\begin{aligned} S(K(S(SKK)))Kxy &=_{CL} K(S(SKK))x(Kx)y =_{CL} S(SKK)(Kx)y =_{CL} \\ &=_{CL} SKKy(Kxy) =_{CL} yx. \end{aligned}$$

└ □

Příklad (10b)

Dokažte:

$$I \# K.$$

┌ *Důkaz*

Kdyby $I = K$, pak pro všechna s, t máme (ze 4. axiomu) $Is = Ks$ a $It = Kt$ a (znovu ze 4. axiomu) máme $Ist = Kst$ a $Its = Kts$, což se zredukuje na $st = s$ a $st = t$, tedy (3. axiom) $s = t$. □

Příklad (10e)

Dokažte:

$$s \# t \leftrightarrow \lambda + (s = t) \vdash K = K_*.$$

┌ *Důkaz*

„ \rightarrow “: triviálně z definice $\#$. „ \leftarrow “: Pokud $K = K_*$, pak pro libovolné termy a, b je $Ka = K^*a$ a $Kab = K^*ab$ (z dvou aplikací axiomu 4), což se zredukuje na $a = b$, tedy přidáním $s = t$ (to implikuje podle předpokladu přidání $K = K_*$) dostaneme spornou teorii. □

Příklad (11a)

Převeďte na superkombinátor: $\lambda fgh.f(\lambda y.g(hy))$.

┌

Řešení

$$\lambda fgh.f\left(\left(\lambda \tilde{g}\tilde{h}y.\tilde{g}(\tilde{h}y)\right)gh\right)$$

nebo

$$(\lambda x fgh.f(xgh))(\lambda ghy.g(hy)).$$

Z druhých tří axiomů víme, že můžeme β aplikovat uvnitř, a aplikací β na vlnkovaté věci dostaneme původní výraz.

└

Příklad (13d)

Najděte term A_{succ} , pro který platí: $A_{\text{succ}}c_n = c_{n+1}$.

┌

Řešení

Pokud jsme dávali pozor na přednášce, pak je nejjednodušší řešení $A_{\text{succ}} = A_+c_1 \rightarrow_{\beta}^* \lambda ypq.p(ypq)$. (Pokud nyní za y dosadíme c_n , pak uvnitř závorky bude n aplikací p na q a zvenku jsme na to aplikovali ještě jednou p . Tedy jsme dostali c_{n+1}).

Obdobně můžeme A_{succ} definovat jako $\lambda ypq.y p(pq)$, jelikož tady (po dosazení $y = c_n$) naopak n -krát aplikujeme p na px , tedy máme také c_{n+1} .

└

Příklad (14a)

Zformulujte a dokažte analogickou větu k „Double Fixed Point Theorem“ pro n termů v n (vzájemně závislých) rovnicích.

┌

Řešení (Pro zjednodušení výrazů v důkazu mám $n + 1$ termů v $n + 1$ rovnicích.)

└

$$\forall A_0, \dots, A_n \exists X_0, \dots, X_n \forall i \in \{0, \dots, n\} : X_i = A_i X_0 X_1 \dots X_n.$$

┌

Důkaz

Nechť

$$\begin{aligned} F = \lambda x. [& \\ & A_0(x \text{ true})(x \text{ false true}) \dots (c_n P^- x \text{ true}), [\\ & \dots \\ & A_{n-1}(x \text{ true})(x \text{ false true}) \dots (c_n P^- x \text{ true}), [\\ & A_n(x \text{ true})(x \text{ false true}) \dots (c_n P^- x \text{ true}), \text{cokoliv} \\ &] \\ & \dots \\ &] \\ &]. \end{aligned}$$

Z věty o pevném bodě máme Z takové, že $FZ = Z$. Položme

$$X_i = c_i P^- Z \text{ true} = Z \underbrace{\text{false} \dots \text{false}}_{i\text{-krát}} \text{ true}.$$

Potom

$$X_i = c_i P^- Z \text{ true} = c_i P^- (FZ) \text{ true} = A_i (c_0 P^- Z \text{ true}) \dots (c_n P^- Z \text{ true}) = A_i X_0 X_1 \dots X_n.$$

└

□