

Теоретическое домашнее задание
по алгоритмам и структурам данных
Задание №1

Автор: *Ряжских Дмитрий*

1 Задача 1 (Зацикленный)

1.1 Описание алгоритма

Для решения этой задачи можно использовать следующим алгоритмом:

1. Обнаружение цикла.

- Заведём два указателя
- Изначально оба указателя указывают на начало списка
- За одну итерацию алгоритма первый указатель двигается на 1 элемент, а второй на 2
- Второй указатель обрабатывает каждый узел списка (т.е. он не может "перепрыгнуть" первый указатель)
- Если в списке нет цикла, то алгоритм завершится, когда второй указатель достигнет конца списка ("уткнётся" в null или EndNode). В этом случае количество шагов, будет равно количеству узлов в списке, то есть $O(n)$
- Если в списке есть цикл, указатели в конечном итоге всё равно встретятся. Это произойдет в худшем случае за n шагов, потому что на каждом шаге разница между ними уменьшается на один при движении по циклу

Таким образом асимптотика поиска цикла $O(n)$

2. Определение длины цикла.

Если цикл обнаружен, зафиксируем позицию второго указателя и продолжим двигать первый указатель на один шаг, подсчитывая количество шагов до тех пор, пока он снова не встретится с зафиксированным указателем. Это количество шагов будет длиной цикла. Максимум потребуется n итераций, значит, асимптотика $O(n)$ по времени.

3. Определение узла входа в цикл.

Узлом из цикла будет тот, на который указывает второй указатель. Асимптотика $O(1)$ по времени.

1.2 Итог

Таким образом, алгоритм работает за линейное время $O(n)$, так как все его этапы (определение наличия цикла, поиск узла цикла и определение длины цикла) выполняются за линейное количество шагов. Алгоритм использует только несколько указателей и не требует дополнительной памяти, пропорциональной размеру списка, поэтому его пространственная сложность — $O(1)$.

2 Задача 2 (Палкой по гоблину)

2.1 Описание алгоритма

Для решения этой задачи можно использовать алгоритм бинарного поиска по числу ударов, необходимых для уничтожения всех гоблинов. Основная идея заключается в том, чтобы проверить, возможно ли уничтожить всех гоблинов за k ударов и использовать бинпоиск для определения минимального k , при котором это возможно.

1. Описание бинпоиска.

- Минимальное число ударов (left), которое понадобится, — это 0
 - Максимальное число ударов (right) можно установить как $\lceil \frac{\max h_i}{\max(p,q)} \rceil$, где $\max h_i$ — максимальное здоровье среди всех гоблинов, чтобы гарантировать, что мы можем перебить самого сильного гоблина
 - Определим функцию проверки (только ради краткости записи назовём её f), которая проверяет, можно ли перебить всех гоблинов за k ударов
-

- Пока разница между `right` и `left` больше 1 Повторяем все следующие шаги:
- $mid = \frac{left+right}{2}$
- Если `f(k)` возвращает `true`, значит `k` ударов достаточно, и `right` устанавливаем равным `mid`
- Если `f(k)` возвращает `false`, значит `k` ударов недостаточно, и `left` устанавливаем равным `mid`

2. Описание функции `f`.

2.1.1 Если $p > q$

- Заводим счётчик `count_headshots = 0`
- Для каждого гоблина считаем можно ли его убить только ударами, при которых на него не направляется посох. $remains_hp_i = h_i - q * k$
- Если $remains_hp_i > 0$, то считаем сколько ударов посохом по нему нужно нанести, чтобы убить. $count_headshots += \lceil \frac{remains_hp_i}{p-q} \rceil$
- Если после итерации по всем гоблинам `count_headshots > k`, то нельзя всех убить за `k` выстрелов, следовательно `f` вернёт `false`, в противном случае - `true`

2.1.2 Если $p \leq q$

- Заводим счётчик `count_headshots = k`
 - Для каждого гоблина считаем можно ли его убить только ударами, при которых на него не направляется посох. $remains_hp_i = h_i - q * k$
 - Если $remains_hp_i > 0$, то сразу возвращаем `false` - сменив пассивный удар на прицеленный здоровье уже не уменьшится
 - Если $remains_hp_i < 0$ и $p < q$, попробуем заменить пассивные удары на активные, оставив гоблина мёртвым. $count_headshots -= \lfloor \frac{|remains_hp_i|}{q-p} \rfloor$
-

- Если после итерации по всем гоблинам $\text{count_headshots} > 0$ и при этом $p < q$, то нельзя всех убить за k выстрелов, следовательно f вернёт `false`, в противном случае - `true`

2.2 Оценка сложности.

Количество итераций бинарного поиска — это $O(\log(\text{right} - \text{left})) = O(\log(\text{right}))$ (т.к. $\text{left} = 0$) $= O(\log\lceil \frac{\max h_i}{\max(p,q)} \rceil) = O(\log(\max h_i))$ (т.к. p и q константы)

Для каждого значения k , которое проверяется в процессе бинарного поиска, нам нужно пройтись по всем N гоблинам и проверить, достаточно ли k ударов, чтобы здоровье каждого из них стало меньше или равно нулю. Это занимает $O(N)$ операций для каждого шага бинарного поиска

Итак, каждая проверка за $O(N)$ выполняется за $O(\log(\max h_i))$ итераций бинарного поиска. Следовательно, общая временная сложность будет: $O(N \log(\max h_i))$

3 Задача 3 (Прибавляй, арифметизируй!)

3.1 Описание алгоритма

Заведём два дополнительных массива для хранения разности прогрессии ($\text{diff}[N+1]$) и начала прогрессии ($\text{delta}[N+1]$). После каждого запроса будем их обновлять, а в конце пересчитаем все элементы исходного массива, опираясь на дополнительные, и выведем его.

1. Описание обработки запроса.

- Добавляем b в $\text{delta}[l]$, чтобы обозначить начало прогрессии
 - Добавляем d в $\text{diff}[l]$, чтобы прогрессия начала нарастать с l
-

- В $delta[r + 1]$ вычитаем $b + (r - l) * d$, чтобы погасить действие прогрессии после r
- В $diff[r + 1]$ вычитаем d , чтобы убрать наращивание после r .

2. **Описание конечного подсчёта.** (Накопление изменений) После обработки всех запросов нужно накопить значения в исходном массиве, используя $delta$ и $diff$. Для этого:

- Заведём накопительные переменную $cur_delta = 0$ и $cur_diff = 0$
- Проходим по массиву и накапливаем значения $cur_delta += delta[i]$
 $cur_diff += diff[i]$
- Обновляем элементы списка: $a[i] += cur_delta$
- Обновляем текущую разность $cur_delta += cur_diff$

Теперь осталось вывести обновлённый исходный массив.

3.2 Оценка сложности.

Каждый запрос выполняется за $O(1)$, следовательно все запросы выполняются за $O(Q)$. Обновление значений в конце происходит за $O(N)$ т.к. на обработку каждого элемента уходит $O(1)$. Таким образом, итоговая временная сложность $O(Q + N)$

Алгоритм использует $O(N)$ дополнительной памяти, т.к. все вспомогательные массивы \approx такой же длины как исходный, а количество дополнительных массивов константное.

4 Задача 4 (В поисках сдвига)

4.1 Описание алгоритма

4.1.1 Часть 1 (Элементы различны)

Для поиска k за $O(\log N)$, можно использовать бинарный поиск

- Установим два указателя: $left = 0$ и $right = N - 1$.
- Пока $left < right$ Вычислим средний индекс $mid = \lfloor \frac{left+right}{2} \rfloor$.
- Если $a[mid] > a[right]$, это значит, что mid находится в неотсортированной части массива, поэтому точка разрыва должна быть справа от mid , то есть $left = mid + 1$.
- Иначе это значит, что правая часть от mid до $right$ отсортирована, и точка разрыва должна быть слева от mid , точка разрыва находится в левой части или на mid , поэтому $right = mid$.
- После завершения цикла $left$ указывает на индекс минимального элемента, а количество сдвигов $k = left$.

Логарифмическая сложность достигается, поскольку на каждой итерации размер рассматриваемого диапазона уменьшается вдвое.

4.1.2 Часть 2 (Некоторые элементы неразличимы)

Рассмотрим массив, в котором все элементы одинаковы, например, $a = [1, 1, \dots, 1]$. Здесь невозможно определить место разрыва, так как массив выглядит одинаково независимо от числа сдвигов k . Чтобы определить k , необходимо в худшем случае проверить все элементы, что требует $O(n)$ операций. Поэтому нижняя оценка времени выполнения любого алгоритма для поиска k в массиве с возможными одинаковыми элементами — это $\Omega(n)$.

5 Задача 5 (В поисках подогорода)

5.1 Описание алгоритма

5.1.1 массив высот

Построим массив высот ($height[N][M]$, где $N \times M$ - размер огорода), который будет представлять количество подряд идущих строк с помидорами, начиная с текущей строки. Начнем с первой строки и будем обновлять $height$ для каждой следующей строки, как в гистограмме

$$\begin{cases} heights[i][j] = garden[i][j], & i = 0 \\ heights[i][j] = heights[i-1][j] + 1 & \text{if } garden[i][j] = 1 \text{ else } 0, & i \neq 0 \end{cases}$$

Где $garden$ - массив, представляющий огород из условия, в котором 1 - сектор с помидором, а 0 - сектор с огурцами.

5.1.2 подсчёт ответа

Теперь для каждой строки определим максимальный прямоугольник (таким будем считать прямоугольник с наибольшей площадью), нижняя сторона которого лежит на этой строке.

- Инициализируем пустой стек
 - Пока стек не пуст и текущая высота меньше или равна высоте элемента на вершине стека, забираем элемент из стека и вычисляем площадь прямоугольника с высотой равной высоте удаленного элемента
 - Если стек пуст, ширина равна текущему индексу, иначе ширина равна разнице между текущим индексом и индексом элемента на вершине стека минус один
 - Берём максимум из имеющегося ответа и полученным при итерации
-

- Помещаем текущий индекс в стек
- После того как прошли все элементы строки, обрабатываем оставшиеся элементы в стеке аналогичным образом

5.2 Итог

Проход по каждой строке занимает $O(M)$, а обработка стека также выполняется за $O(M)$, так как каждый элемент обрабатывается максимум дважды. Строк N , следовательно алгоритм работает за $O(N*M)$ по времени и за $O(N*M)$ дополнительной памяти.

6 Задача 6 (Деамортизация)

6.1 Описание алгоритма

Заведём три выделенных участка памяти (статических массива) длины $N/2$, N и $2N$ и назовём их `previous`, `current` и `next` соответственно и три указателя которые будут работать в соответствующих массивах: `prev`, `cur`, `nxt`.

- `get` - элементы динамического массива в i -й позиции считываются из `current`
 - `push` - при добавлении элемента `cur` сдвигается на 1 вправо и записывает новый элемент в ячейку памяти на которую указывает `nxt` сдвигается на 2 вправо, записывая в посещённые ячейки значения из ячеек массива `current`, стоящие в местах $2*(cur-N/2)$ и $2*(cur-N/2) + 1$
 - `pop` - при удалении элемента `prev` сдвигается на 1 вправо, записывая в посещённую ячейку значение из ячейки массива `current`, стоящее на месте $(N-cur)$, после чего `cur` сдвигается на 1 влево
-

- `allocate` - когда $\text{cur} = N-1$ и вызывается `add` происходят следующие действия при непосредственном вызове `add`: `next` становится `current`, бывший `current` становится `previous`, а бывший `previous` удаляется. Новое N равно старому удвоенному, а `next` - новый участок выделенной памяти длины 2 новых N
- `deallocate` - когда $\text{cur} = N/2 - 1$ и вызывается `pop` аналогично `allocate`: `previous` \rightarrow `new MemoryBlock(N)`, `current` \rightarrow `previous`, `next` \rightarrow `current`, $N \rightarrow N/2$; `delete old_next`

6.2 Почему это работает

Чтобы подготовиться к будущему увеличению размера, указатель `nxt` сдвигается на 2 вправо, и значения из массива `current` копируются в массив `next` в удвоенные индексы. Таким образом, при заполнении массива `current` массив `next` будет уже заполнен половиной элементов, соответственно равных `current`

При удалении элемента указатель `prev` сдвигается вправо, чтобы показать на следующую позицию. Значение из массива `current` копируется в массив `previous`, что позволяет подготовиться к возможному уменьшению размера

Перекопирование происходит постепенно, по мере добавления элементов, так что в каждый момент времени выполняется только постоянное количество операций, чтобы поддерживать три массива

6.3 Оценка сложности

Подготовка массивов `next` и `previous` позволяет избежать больших затрат при увеличении размера. Так как перекопирование выполняется по частям, чистая стоимость каждой операции остается $O(1)$.

В любой момент времени объем выделенной памяти ограничен сверху $3N$, так как `previous`, `current`, и `next` имеют размеры $N/2$, N , и $2N$ соответственно.

При этом размер массива *size* всегда близок к N , что дает $capacity = \Theta(size)$. При увеличении и уменьшении размера массива поддерживается баланс между количеством элементов и выделенной памятью, так что нет перерасхода памяти.

7 Задача 7 (k-ичная куча куч)

7.1 формулы индексов

Индекс i -го ребенка j -го узла: Если мы используем нумерацию узлов начиная с 0, то для k -ичной кучи, где каждый узел имеет максимум k детей, индексы детей j -го узла вычисляются по следующей формуле:

$$i - j = k * j + i + 1$$

где $i=0, 1, \dots, k-1$. Это предполагает, что дети каждого узла идут подряд после родителя.

$$i = \frac{i - 1}{k}$$

(Здесь предполагается целочисленное деление)

7.2 оценка времени просеивания

При просеивании вниз в k -ичной куче узел сравнивается с k своими детьми на каждом уровне, чтобы найти минимального (или максимального, в зависимости от типа кучи). Поскольку глубина кучи составляет $\log_k N$ (где N — количество элементов в куче), время работы будет: $O(k * \log N)$

При просеивании вверх узел поднимается по уровням кучи, сравниваясь с родителем на каждом уровне. Глубина кучи составляет $\log_k N$, поэтому время работы: $O(\log N)$

7.3 оценка времени просеивания если дети в куче

Если k детей каждого узла организованы в виде бинарной кучи, то операции сравнения и поиска минимального (или максимального) среди детей занимают $O(\log k)$.

Просеивание вниз: На каждом уровне требуется $O(\log k)$ времени, чтобы найти минимального среди k детей. Поскольку глубина кучи равна $\log_k N$, итоговая сложность будет: $O(\log k * \log N) = O(\log N)$, т.к. k - заданная константа

Просеивание вверх: Это не изменяется, так как при просеивании вверх мы все равно сравниваем элемент только с его родителем, и время работы остается: $O(\log N)$

Таким образом, использование бинарной кучи для хранения детей увеличивает время работы просеивания вниз, но просеивание вверх остается неизменным.

8 PS

Все задачи решались основываясь на том, что мы знаем асимптотику решения 'тривиального вида задачи', такого как 'обычный' бинарный поиск или 'обычная' куча. Её же мы доказывали на лекции, а фактами с лекций по условию задания можно пользоваться бездоказательно.
