

**Кашапов М.М.**

**МЕНТАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК СРЕДСТВО СТАНОВЛЕНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ СУБЪЕКТА**

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (Проект № 19-013-00102а)*

**Аннотация:** В статье проведен обзор подходов, ориентированных на реализацию ментальных ресурсов субъекта. Представлено обоснование ситуативности/надситуативности мышления в качестве метакогнитивного средства решения коммуникативных проблемных ситуаций. Обосновано использование метакогнитивных стратегий в контексте обнаружения надситуативной проблемности в решаемой проблемной ситуации. Показано, что при движении от ситуативного к надситуативному типу мышления акты решения проблемной ситуации характеризуются направленностью на саморазвитие, творчество. Описаны стадии реализации ментального ресурса субъекта. Ситуативные факторы играют роль предиктора и определяют вариативность проявления надситуативных факторов, которые детерминируют трансформацию ситуации в событие.

**Ключевые слова:** событийность, событийность мышления, ситуации, трансформации, события, профессионализации, социализации.

**Abstract:** This article provides an overview of approaches aimed at the realization of the subject's mental resources. The justification situational / suprasituational thinking as a metacognitive means of solving the communication problem situations is presented. It is proved the using of metacognitive strategies in the context of detecting suprasituational problematics in a problem situation solved. It is shown that the motion of a situational to suprasituational type of thinking acts of problem solving are characterized by orientation towards self-development, creativity. We describe the stages of implementation of the mental resource of the subject. Situational factors play a role of a predictor and define variability of nadsituative factors manifestation that determines a transformation of the situation in the event.

**Keywords:** event, event-thinking the situation, the transformation event, professionalisation, socialization.

Понимание кризиса развития профессионального мышления субъекта является одной из актуальных проблем в различных научных областях современной психологии (педагогической психологии, психологии труда, психологии личности, общей психологии). Перспективным направлением в плане нахождения превентивных мер в преодолении кризиса является исследование особенностей реализации ментальных ресурсов как средства становления профессионального мышления, под которым понимается процесс прогрессивного изменения когнитивных характеристик личности. Этот процесс протекает под влиянием социальных воздействий, производственной деятельности и собственной активности субъекта.

Профессиональное развитие заключается в формировании у человека, прежде всего, профессиональных способностей и мотивов труда, соответствующих требованиям деятельности, и зависит от содержания трудового процесса, условий его реализации, особенностей профессиональной карьеры и т.д. Результаты исследований (Buchmann, 2011; Lerner, 2010; Salmela-Aro, 2009; Головей Л.А., 2010; Петраш М.Д., 2011; Стрижицкая О.Ю. 2012; Dietrich, Parker & Salmela-Aro, 2012 и др.) показывают, что на разных этапах профессионализации психическое развитие является неизменно сложным многоплановым процессом. Проблема же творческого мышления в условиях неопределенности раскрыта в трудах В.В. Козлова. Им осуществлен уровневый анализ когнитивных детерминант [Козлов, 2015; Козлов, 2017а; Козлов, 2017б].

Проведение компаративного анализа позволяет описать и объяснить сходства и различия условий или результатов становления и развития профессионального мышления, а также способствует выявлению специфики факторов, оказывающих наибольшее влияние на профессионализацию мышления субъекта. При этом определенное значение имеет выбор критериев сравнения факторов и процессов их влияния. Благодаря принципам универсализма и логоцентризма представляется возможным описать, объяснить и оценить разнообразные явления профессионализации. Так, коэффициент ресурсности мышления определяется с помощью методов математической статистики. Факторный анализ позволяет установить вклад каждого компонента мышления в общую структуру эффективности профессиональной деятельности. Дискретность осмысления возникает на таком этапе жизненного пути, когда мотивация на самореализацию не поддерживается ресурсами или находит и реализует их лишь в частичных преобразованиях. В таких изменяющихся условиях и факторах профессиональной деятельности снижается уровень ценностно-смыслового отношения к профессии. Формирование готовности к разрешению критической жизненной ситуации выражается в умение увидеть, что данная конкретная ситуация является сложной по объективному критерию (например, дефицит времени на её распознание и разрешение), а трудной – по субъективному (недостаточность внутренних возможностей для оптимального совладания с нею) [Кашапов, Серафимович, 2020; Кашапов, Кашапов, 2020; Кашапов, 2020].

Степень критичности отношения к познаваемому явлению зависит, как показали результаты исследования, проведенного А.С. Кашаповым от внешней и внутренней ситуации. Анализ события-стрессора позволяет понять, сможет ли субъект совладать со стрессом или окажется в кризисе, поэтому возрастает ценность умения искать, видеть ресурсы, обращаться к ним, развивать их. Исследование сильных сторон профессионального мышления невозможно без обращения к его ресурсам. Учет и реализация наиболее важных ресурсов позволяет субъекту не только выстоять в ситуации стресса, но и продолжить своё профессиональное и личностное развитие. Знание системных детерминант развития ресурсов позволяет субъекту адекватно и

целенаправленно влиять на самосовершенствование мобилизационных способностей [Кашапов, Филатова, Кашапов, 2018; Кашапов, 2020; Кашапов, 2020; Кашапов, 2021].

Среди интеллектуальных способностей существенную роль играет надситуативное мышление как средство реализации ментального ресурса личности профессионала. Надситуативный уровень обнаружения проблемности в процессе конструирования желаемой ситуации позволяет актуализировать и реализовать творческие ментальные ресурсы субъекта, поскольку этот уровень не ограничивается только ситуационными признаками познания и преобразования. Именно надситуативный уровень характеризуется установлением фундаментальных и менее поддающихся наблюдению объективных и субъективных характеристик ситуации, лежащих в основе поверхностных проявлений. Данный уровень позволяет устанавливать противоречие, которое может воплощаться не только в прямом противоборстве людей, но и в устойчивом, стабильном фоне происходящих событий. Реализация этого уровня обнаружения проблемности придаёт определенный (новый) смысл профессиональной деятельности. Происходит более глубокое познание тех латентных отношений между элементами проблемной ситуации, которые имеют существенное значение для разрешения конфликтной проблемности, возникающей в условиях профессиональной деятельности [Кашапов, 2008; Кашапов, Пошехонова, 2016; Кашапов, Шаматонова, 2017; Кашапов, Пошехонова, 2017; Кашапов, 2018; Кашапов, Серафимович, 2018; Кашапов, Огородва, Тихонина, 2019; Kasharov, Serafimovich, Poshekhanova, 2017; Кашапов, Огородова, 2017].

В проведенных нами исследованиях ([Башкин, 2019; Кашапов, 2000; Кашапов, 2016; Кашапов, 2017; Кашапов, 2018; Кашапов, 2019а; Кашапов, 2019б; Киселева, 2016; Огородова, 2010; Пошехонова, 2018; Кашапов, Филатова, 2015; Филатова, 2019а; Филатова 2019б] и др.) установлено, что как на стадии допрофессиональной и профессиональной подготовки, так и в процессе осуществления практической деятельности существует «проблемное поле», связанное с ментальной презентацией. В исследовании Ю.В. Пошехоновой обосновано, что обнаружение надситуативной проблемности может выступать регулятором развития профессионала, она взаимосвязана с эффективностью педагогической деятельности. Автором установлено, что полученные результаты свидетельствуют о влиянии занятий с преподавателями вузов по обучению решению педагогических ситуаций на совершенствование педагогического мышления. Обнаружены связи между уровнем метакогнитивной активности и результативными характеристиками педагогического мышления. Компоненты, в том числе и образные, и стратегии метапознания, включаясь в процесс профессионального педагогического мышления, определяют (посредством сознательного и бессознательного регулирования) эффективность обнаружения и разрешения педагогической проблемности. Изучена роль метапознания в профессиональном педагогическом мышлении. Составлена сравнительная характеристика мотивационного компонента конфликтоустойчивости в процессе

профессионализации мышления студентов-психологов. Проведен теоретический анализ роли метакогнитивных процессов в профессионализации врачей-педиатров. Определены особенности и динамика метакогнитивных процессов врачей-педиатров [Пошехонова, 2018].

В исследовании Т.Г. Киселевой показано, что по мере вовлечения в волонтерскую деятельность возрастает качество метакогнитивной активности. Социальная ответственность как особое качество волонтерской деятельности и атрибут ценностно-мотивационного компонента опыта волонтеров поддерживается метакогнитивными процессами [Киселева, 2016].

А в работе Т.В. Огородовой показано, что надситуативная проблемность может также выступать в качестве регулятора позитивного функционирования человека как субъекта деятельности. Так, автором установлено, что психологические характеристики творческого мышления учащихся различных профильных классов имеют разноуровневое и полиструктурное содержание. Творческое вербальное мышление учащихся профильных классов, в сравнении с общеобразовательными, отличается разнообразным набором характеристик образного мышления. Например, особенностью учащихся педагогического профиля является согласованность вербальных и невербальных (образных) компонентов в структуре творческого мышления. Исследовано творческое мышление как фактор профессионализации субъекта. Проведен сравнительный анализ влияния характеристик творческого мышления на самооценку и самоотношение субъекта на разных стадиях профессионализации [Огородова, 2010].

Целью исследований Т.В. Огородовой было выявление креативности в различных видах внеучебной деятельности. Выборка исследования: школьники МОУ СШ п. Ярославка - 56 человек; обучающиеся МОУ ДО «Дом творчества Краснoperекопского района» г. Ярославль - 121 человека; обучающиеся Академии баскетбола ЧЕВАКАТА г. Вологда - 48 человек. Всего выборка составила 225 человек. Методы и методики исследования. Теоретический: анализ литературы по проблеме исследования. Эмпирический: использование методик на диагностику личностной креативности (Е.Е.Туник), дивергентного (творческого) мышления Вильямса (модификация Е.Е.Туник), методика «тип мышления» (методика определения типа мышления в модификации Г.В. Резапкиной), методики для определения свойств внимания (тест Бурдона, тест «Запомни точки»). Методы статистической обработки эмпирических данных, которые включают в себя анализ достоверных различий с помощью критерия U–Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона, применяемый для оценки различий между двумя зависимыми выборками, выявление взаимосвязей между показателями – коэффициент ранговой корреляции  $r$ -Спирмена, установление влияния между вниманием и показателями креативности методом «корреляционного отношения»  $\eta^2$  Пирсона.

В ходе проведенного исследования рассмотрены подходы к пониманию креативности, определена её роль в различных видах внеучебной деятельности. Проанализированы разносторонние и противоречивые

исследования, которые свидетельствуют о связи креативности и внимания. При этом, доказана роль свойств внимания в эффективности освоения разнообразных видов деятельности. Показано, что дополнительное образование, позволяющее осуществлять внеучебную деятельность школьников, рассматривается как средовой фактор играющий значимую роль в развитии креативности, обладает максимальным потенциалом для проявления творческой активности, развития творческих способностей и креативности детей. Обосновано, что возрастная динамика проявления креативных характеристик показывает специфику внеучебных видов деятельности. В спортивных видах - показатели креативности снижаются, в творческих – возрастают. За год у младших школьников, которые посещают учреждение дополнительного образования, значительно выросли показатели креативного мышления. Выявлены различные структуры взаимосвязей показателей креативности у школьников, которые занимаются различными видами внеучебной деятельности. Установлен интересный факт: структура творческих характеристик личности у школьников, не имеющих внеучебной деятельности, более организована, по сравнению с обучающимися творческих кружков и спортивных секций. Выявлено влияние свойств внимания (концентрации и объема) на показатели креативности у школьников, занимающихся различными видами внеучебной деятельности.

В результате проведенного исследования установлены значительно высокие показатели креативных характеристик в старших группах у школьников, которые занимаются творчеством, в младших группах у спортсменов. У обучающихся, которые занимаются спортом, показатели креативности снижаются, у творческой - возрастают. На основе полученных результатов, мы можем говорить о том, что возрастная динамика проявления креативных характеристик показывает специфику внеучебных видов деятельности. Установлено влияние свойств внимания (концентрации и объема) на показатели креативности у школьников, занимающихся различными видами внеучебной деятельности [Огородова, 2010].

М.В. Башкиным исследована профессионализация творческого мышления старшеклассников и студентов как субъектов коммуникативной деятельности. Выявлены связи показателей творческого мышления старшеклассников с компонентами их конфликтной компетентности. Установлено соотношение показателей творческого мышления студентов со структурой их конфликтной компетентности. Определены закономерности профессионализации показателей творческого мышления (беглость, оригинальность, гибкость) старшеклассников и студентов как субъектов коммуникативной деятельности. Установлены особенности взаимосвязи учебной мотивации, показателей творческого мышления и креативности студентов. В ходе исследования применялся следующий психодиагностический инструментарий: опросник «Диагностика личностной креативности» (Ф. Вильямс, в адаптации Е.Е. Туник); тест «Многозначные слова» (Т.В. Огородова, М.М. Кашапов); методика «Конфликтная компетентность» (М.В. Башкин, В.А. Горшкова, А.М. Воскресенский);

методика «Изучение мотивации обучения в вузе» (Т.И. Ильина). С целью выявления особенностей творческого мышления и креативности студентов-бакалавров, получающих психологическое образование, в выборку исследования были включены студенты 1-4 курсов факультета психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Общий объем выборки составил 120 человек.

Работа испытуемых с тестом «Дивергентное (творческое) мышление» Ф. Вильямса предполагала создание ими рисунка с использованием стимульной фигуры. Данный тест диагностирует четыре показателя невербального творческого мышления: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность, а также пятый показатель, характеризующий способность к словарному синтезу – название. Анализ выполненных испытуемыми рисунков показал, что студенты стараются использовать всю предоставленную им площадь для рисунка, объединяя замкнутую фигуру и пространство вне ее в единое целое. При этом рисунки студентов наполнены многочисленными интересными деталями. Таким образом, способность студентов синтезировать пространство внутри и вне стимульной фигуры указывает на высокий уровень развития у них творческого мышления.

Анализ достоверности различий позволил сделать вывод, что у студентов четвертого курса более высокие результаты по показателям «Гибкость» и «Оригинальность» по сравнению со студентами-первокурсниками ( $p<0,01$ ). Таким образом, в процессе обучения на факультете психологии у студентов развиваются способности к выходу за пределы определенной ситуации, совершенствуется умение широко рассматривать проблему и находить самостоятельные пути ее решения [Башкин, 2019].

Измерение верbalных компонентов творческого мышления студентов проводилось Т.В. Огородовой с использованием теста «Многозначные слова», в основу которого положена техника свободных ассоциаций, позволяющая диагностировать показатели вербального творческого мышления студентов: беглость ассоциаций, ассоциативную гибкость, семантическую гибкость и оригинальность ассоциаций. Анализируя полученные результаты, необходимо отметить, что наиболее часто у студентов встречаются ассоциации к стимульным словам по типу «уточнение», «часть-целое» и «причина-следствие». Высокий показатель семантической гибкости свидетельствует о способности студентов находить множество вариантов и принципиально различных стратегий решения задачи. Разнообразие форм и методов обучения на факультете психологии, а также практико-ориентированный подход, заложенный в содержании многих учебных дисциплин, способствуют развитию беглости, гибкости и оригинальности творческого мышления студентов.

С помощью методики «Диагностика личностной креативности» (Е.Е. Туник) были проанализированы такие показатели креативности студентов, как «Любознательность», «Воображение», «Сложность» и «Склонность к риску». Полученный результат можно объяснить тем, что студенты первого курса готовы ставить перед собой сложные амбициозные задачи и конструктивно отстаивать свои смелые идеи.

В ходе проведенного исследования были получены следующие результаты корреляционного анализа показателей верbalного и невербального творческого мышления студентов (по всей выборке испытуемых): 1. Установлена положительная связь между показателем вербального творческого мышления «Беглость ассоциаций» и невербальным показателем творческого мышления «Название» ( $r=0,642$ ;  $p<0,01$ ). Таким образом, количество предлагаемых студентами ассоциаций по тесту «Многозначные слова» находится в прямой взаимосвязи с богатством их словарного запаса и способностью к образной передаче сути изображенного на рисунках. 2. Выявлена положительная связь между показателями вербального творческого мышления студентов «Беглость ассоциаций» и «Семантическая гибкость» ( $r=0,473$ ;  $p<0,01$ ), то есть, количество предлагаемых студентами ассоциаций возрастает при увеличении количества значений слов. 3. Обнаружена положительная связь между вербальным показателем «Беглость ассоциаций» и невербальным показателем творческого мышления «Оригинальность» ( $r=0,317$ ;  $p<0,05$ ), то есть, чем выше оригинальность заполнения пространства по тесту «Дивергентного (творческого) мышления», тем большее количество ассоциаций к стимульным словам приводят студенты по тесту «Многозначные слова». 4. Выявлена положительная связь между невербальными показателями творческого мышления «Оригинальность» и «Название» ( $r=0,432$ ;  $p<0,01$ ). Таким образом, богатство словарного запаса и способность к образной передаче сути изображенного на рисунках находятся в прямой взаимосвязи с оригинальностью выполнения задания и особенностями заполнения пространства для творчества. 5. Установлена положительная связь между вербальным показателем «Оригинальность ассоциаций» и невербальным показателем творческого мышления «Название» ( $r=0,568$ ;  $p<0,01$ ). Нестандартность ответов по тесту «Многозначные слова» находится в прямой взаимосвязи с богатством словарного запаса и способностью к образной передаче сути изображенного на рисунках.

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующий вывод: творческое мышление студентов, получающих психологическое образование, отличается гибкостью, высокой мобильностью оперирования словарным запасом, большой скоростью мыслительных процессов, согласованностью верbalных и невербальных показателей. Практическая значимость полученных результатов исследования определяется возможностью внедрения эмпирических данных в процесс профессиональной подготовки психологов. Результаты исследования могут быть использованы в качестве основы для проведения тренинговых занятий со студентами с целью развития у них творческого мышления и повышения уровня креативности [Огородова, 2010].

В проведенном Ю.С. Филатовой исследовании использовались следующие методики: самооценка метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Скворцова); профессиональная коммуникативная компетентность врача (Н.В. Яковлева,

Л.П. Урванцев); эмоциональный интеллект (Д.В. Люсин); профессиональная коммуникативная компетенция врача» (Яковлева Н.В., Урванцев Л.П.); «Диагностика ведущего типа реагирования» (Кашапов М.М. Киселева Т.Г.); «Уровень эмпатических способностей» (Бойко В.В). Установлены взаимосвязи метакогниции, коммуникативной компетентности и сформированности эмоционального интеллекта врача-терапевта на разных этапах профессионализации. Проведено оценивание уровня сформированности метакогнитивных способностей у врачей-терапевтов с разным стажем. Определена взаимосвязь выраженности метакогнитивных способностей с выраженностью эмоционального интеллекта. Выявлена взаимосвязь коммуникативных способностей врачей терапевтов с уровнем метакогнитивных способностей. Исследована профессионализация мышления врачей (клиническое мышление) и педагогов (педагогическое мышление). Исследованы события, мотивирующие развитие профессионального мышления. Установлены и описаны метакогнитивные процессы в профессионализации мышления субъекта [Кашапов, Филатова 2915; Филатова 2919а; Филатова 2919б].

Целью исследования, проведенного И.В. Серафимович, было выявление профессионального надситуативного мышления у медицинских работников различного типа учреждений (государственном и негосударственном учреждении, в последнем из которых пары «врач-медицинская сестра» четко закреплены и обучены совместной деятельности). Выборка: всего 160 врачей и среднего медицинского персонала. На выборке государственного учреждения здравоохранения мы установили, что при сравнении женщин (врачи и медсёстры) не обнаружено отличий в уровне профессионального мышления. При сравнении мужчин (врачи) и женщин (медсёстры) выявлено, что врачи мужчины более глубоко и полно анализируют ситуации ( $t = -2,169$ ,  $p < 0,05$ ), хотя по надситуативности целом отличий нет. При сравнении мужчин и женщин (врачей) выявлено, что у мужчин выше гибкость ( $t = 1,227$ ,  $p < 0,1$ ), а также общая надситуативность ( $t = 2,539$ ,  $p < 0,05$ ). На выборке негосударственного учреждения здравоохранения отличий в качествах надситуативности мышления у врачей и медсестер нет, при этом психолингвистический анализ показал, что аналитическая функция у врачей выше ( $t = 5,127$ ,  $p < 0,01$ ), как и большая активность по поиску способов устранения различных затруднений в деятельности. Осуществлено исследование условий для профессиональной самореализации и развития профессионального мышления. Рассмотрены особенности профессионализации мышления субъекта как условие личностного и профессионального развития (на примере медицинских работников).

Целью другого исследования, проведенного И.В. Серафимович, было установление сходств и отличий в структурных компонентах психологической системы деятельности у медицинских работников различного типа учреждений. Для решения возникшего вопроса, исследование было построено в двух направлениях. Одним из приоритетных вопросов для государственного учреждения здравоохранения был вопрос об особенностях поведения

медицинского персонала с пациентами для урегулирования конфликтных ситуаций. Мы выявили, что медсёстры чаще используют стратегию «Избегание» в стрессе и конфликте чем врачи. Установлено, что женщины и мужчины ( $t=2,277$ ,  $p<0,05$ ,  $t=2,323$ ,  $p<0,05$ ), в меньшей степени прогнозируют своё поведение в конфликтных ситуациях ( $t=2,330$ ,  $p<0,05$ ); но лучше предвидят возможные последствия проблемных ситуаций с пациентами ( $t=5,006$ ,  $p<0,01$ ). Сравнение мужчин и женщин врачей не выявило отличий в стратегиях поведения в конфликте и стрессе, хотя выше мы указывали на различия в уровне профессионального мышления. Таким образом, анализ ситуативности-надситуативности в отрыве от деятельности не дает возможности целостного понимания возможностей мышления и его роли для выбора приоритетных стратегий поведения.

Для негосударственного учреждения важным вопросом в сопровождении деятельности были не столько конфликтные и проблемные ситуации с пациентами, сколько вопросы мотивации на работу в данном учреждении и близость ценностных позиций в диаде «врач-медсестра». Выявлено, что общей особенностью мотивации является как у врачей, так и у медсестер на первых местах – «стабильность работы», «интеграция стилей жизни», «служение», на последних - «предпринимательство» и «менеджмент» (достоверных отличий нет). Таким образом, в негосударственном учреждении здравоохранения выявлены у врачей и у медицинских сестер сходные мотивы в деятельности, ценностные установки. Одной из важных установок является «служение людям». Особенности профессионального надситуативного мышления не проявляются в критериях ситуативности-надситуативности, но имеются в психолингвистическом анализе проблемной ситуации и характеризуются большей аналитичностью врачей. Для медицинского персонала государственного учреждения оказались характерными следующие особенности профессионального надситуативного мышления и поведения: медсестры лучше, чем врачи (как мужчины, так и женщины) предвидят возможные последствия проблемных ситуаций с пациентами. У мужчин-врачей при решении проблемных ситуаций выше качество надситуативного мышления – гибкость [Серафимович, Харавинина, 2019; Серафимович, Конькова, Райхлина, 2019; Серафимович, Беляева, 2019; Серафимович, 2019].

Таким образом, формулируя общие выводы, полученные на основе проведенного анализа результатов нашей исследовательской группы, можно отметить, что ресурс личности является её конструктивным началом, позволяющим преодолевать трудные жизненные ситуации. Становление и формирование ресурсов возможно в условия целенаправленного воздействия [Активные методы обучения...], причем не только в обыденных, будничных, но и в ситуациях с ярко выраженным конфликтным содержанием [Кашапов, 2012; Кашапов, 2016; Метакогнитивные основы конфликтной..., 2012].

Сопровождение творческого мышления психолога (на довузовском, вузовском и послевузовском этапах) позволяет отметить, что условия и объекты и отношения тогда становятся ресурсными, когда субъект наделяет их смыслом и связывает именно с ними ожидание позитивных достижений

[Кашапов, 2005]. Следовательно, не сам объект есть ресурс, а представления субъекта о нем, как о поддерживающем ресурсе.

Метод экспликации применялся нами с целью объяснения внутреннего содержания ранее неизвестного понятия «ресурсное мышление». Раскрытие психологического содержания нового понятия осуществляется посредством сопоставления с другими, качествами профессионального мышления (событийность, надситуативность, абнотивность), а также с уже известными свойствами, характеристиками, в частности надситуативности мышления, такими как прогностичность, метакогнитивность. В этом контексте экспликация использовалась как метод углубленного психологического проникновения в эксплицируемые понятия [Кашапов, 2021].

Принципиально новое явление не может быть понято только посредством известных субъекту законов и обобщений. При этом возникает иллюзия противоречия новому здравому смыслу, сформированному на основе прошлого опыта. Все переломные этапы познания неизбежно связаны с «шоком новизны». Одна из особенностей надситуативной проблемности заключается в структурировании конкретной ситуации. В целях понимания происходящего субъект мысленно выходит за рамки ситуационной обусловленности возникших затруднений и рассматривает себя как неотъемлемую часть познаваемой и преобразуемой ситуации. Следовательно, надситуативное мышление способствует кристаллизации характеристик мышления как личностных особенностей восприятия и осмыслиения ситуации. Событие целенаправленно создается системой умственных действий. Причинно-следственные связи умственных действий субъекта исследуются посредством выхода за пределы их носителя. Именно выбор, в отличие от реакции, является предпочтением и определяет траекторию трансценденции, выхода за пределы непосредственно воспринимаемой ситуации и осмыслиения возможностей субъекта.

Проведен содержательный психологический анализ проблемы исследования, обоснованы методологические подходы к проблеме профессионализации мышления субъекта: изучены теоретические источники по данной проблематике, описана специфика профессионализации личности на разных этапах обучения (довузовский, вузовский, после вузовский) и в различных сферах профессиональной деятельности. Выявлены и обобщены компоненты профессионализации мышления. Обоснованы положения о ведущей роли мышления в профессионализации субъекта. Сформирован перечень качеств мышления, которые в своей совокупности образуют профессиональное мышление субъекта. Разработаны критериальные показатели с целью описания параметров оценивания степени сформированности профессионального мышления у субъектов деятельности, которые будут применяться для проведения экспертного оценивания, кейс-методов и пр. В качестве показателей сформированности творческого мышления рассмотрены осознанные механизмы саморегуляции мыслительной деятельности. Проведены пилотажные исследования на выборке старшеклассников, студентов и специалистов с целью апробации

разработанной нами тестовой батареи. Проведено определение ее надежности и валидности, а также осуществлена проверка валидности разработанных нами критериев оценивания степени сформированности профессионального мышления. На основе осуществленного анализа полученных эмпирических данных внесены необходимые корректизы в тестовую батарею, в критерии оценивания и план проведения основного эксперимента. Разработана модель профессионализации мышления субъекта.

### **Литература**

1. Активные методы обучения студентов: практическое руководство / Отв. за вып. И.М. Лоханина, М.М. Кашапов, Н.В. Клюева: Яросл. гос. ун-т. Ярославль, 2005. 118 с.
2. Башкин М.В. Особенности творческого мышления и креативности студентов-бакалавров, получающих психологическое образование // Психология способностей и одаренности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, [21-22 ноября 2019 г.] / под ред. В.А. Мазилова. Ярославль : РИО ЯГПУ. 2019. С. 385-387.
3. Кашапов А.С. Ресурсно-событийные основы конструктивного разрешения конфликтов // Страховские Чтения. 2020. № 28. С. 156-172.
4. Кашапов А.С. Когнитивно-ресурсные компоненты событийности в условиях профессионализации субъекта // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 4, С. 55-61.
5. Кашапов А.С. Мышление как основной инструмент вхождения в «третий мир» // Ярославский психологический вестник, № 1 (49), 2021. С. 27-32.
6. Кашапов М.М. Психология профессионального педагогического мышления. Автореф. дисс. ... доктора психологических наук. М. 2000. 48 с.
7. Кашапов М.М. Особенности сопровождения творческого мышления психолога (на довузовском, вузовском и послевузовском этапах) // Сибирский психологический журнал. № 22. Томск. 2005. С. 135 – 140.
8. Кашапов М.М. Формирование творческого мышления на разных этапах профессионализации // Психология и школа, 2008. № 1. С. 64-70.
9. Кашапов, М.М. Учет в медиации специфики типов реагирования на конфликт // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2012. № 3. С. 31-41.
10. Кашапов М.М. Событийно-когнитивные компоненты профессионального становления и реализации личности // PSIXOLOGIYA, ilmiy jurnal 1-son (21), Buxoro-2016, (156 b). PSIXOLOGIYA, научный журнал. Выпуск 1. (21). Бухара – 2016. С. 65 – 73.
11. Кашапов М.М., Пошехонова Ю.В. Психология обучения взрослых : практикум. Ярославль : ЯрГУ, 2016. 64 с.
12. Кашапов М.М. Психология конфликта. Учебник и практикум / Москва, 2016. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (2-е изд., испр. и доп).

13. Кашапов М.М., Пошехонова Ю.В. Роль метапознания в профессиональном педагогическом мышлении // Психологический журнал, 2017. Том 38, № 3, С. 57–65.
14. Кашапов М.М. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс личности // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2017. Т. 22. С. 3-9.
15. Кашапов М.М., Огородова Т.В. Профессиональное становление педагога. Психолого-акмеологические основы : Учебное пособие / М. : Юрайт, 2017. 259 с. Сер. 69 Бакалавр и магистр. Модуль. (2-е изд., испр. и доп).
16. Кашапов М.М. Предыстория акмеологии // Международный сборник научных статей «Перспективы развития психологии на современном этапе». Бухара. Бухарский государственный университет, Январь, 2018. С. 41 – 49.
17. Кашапов М.М. Роль мышления в профессионализации субъекта // Человеческий фактор. Социальный психолог. Журнал для психологов. № 2 (36). 2018. С. 102 – 113.
18. Кашапов М.М., Серафимович И.В. Надситуативность мышления как ресурс реализации событийно-когнитивных компонентов субъекта на разных этапах профессионализации психологов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 26. С. 63-76.
19. Кашапов М.М., Филатова Ю.С., Кашапов А.С. Событийно-когнитивные компоненты профессионализации субъекта. Ярославль, 2018. 392 с.
20. Кашапов М.М., Филатова Ю.С., Кашапов А.С. Когнитивные компоненты творческого процесса в конфликте. Ярославль, 2018.
21. Кашапов М.М. Абнотивность как характеристика профессионализации мышления педагога // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29. № 2. С. 137-147.
22. Кашапов М.М. Психологические подходы к пониманию профессионализации мышления субъекта // Человеческий фактор. Социальный психолог. 2019. № 1 (37). С. 41 – 53.
23. Кашапов М.М., Огородова Т.В., Тихонина В.С. Особенности свойств внимания школьников, занимающихся спортивной и творческой деятельностью // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Том 29. № 1. С. 37-42.
24. Кашапов М.М., Серафимович И.В. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации // Психологический журнал. 2020. Т. 41. № 3. С. 43-52.
25. Кашапов, М.М. Кашапов А.С. Формирование профессионального творческого мышления: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 124 с.
26. Кашапов М.М. Понимание ресурсности в контексте профессионализации мышления субъекта // Методология современной психологии. 2020. № 11. С. 116-130.

27. Кашапов М.М. Функции экспликации в условиях професионализации мышления // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2021. Т. 15. № 1 (55). С. 100-109.
28. Киселева Т.Г. Метакогнитивная активность молодежи как критерий дифференциации уровня сформированности социальной ответственности // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1.
29. Козлов В.В. К проблеме творческого мышления в условиях неопределенности // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. 2015. № 3-1. (75). С. 15-19.
30. Козлов В.В. Психология творчества: свет, сумерки и темная ночь души. М.: Институт консультирования и системных решений, 2017. 184 с.
31. Козлов В.В. Движение за развитие человеческого потенциала. Ярославль, 2017. 215 с.
32. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под науч. ред. проф. М.М. Кашапова; ЯрГУ. Ярославль, 2012. 428 с.
33. Огородова Т.В. Акмеологические основы педагогической деятельности: учеб. пособие; Яросл. гос. ун-т им. П.Г.Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2010. 116 с.
34. Пошехонова Ю.В. Метапознание и профессиональное педагогическое мышление преподавателя высшей школы // Педагогика и psychology: теория и практика. 2018. № 3 (11). С. 17-23.
35. Серафимович И.В., Харавинина Л.Н. Профессионализация мышления педагога и развитие профессиональных компетенций в условиях конкурсов профессионального мастерства // Азимут научных исследований: педагогика и psychology. 2019. Т. 8. № 2(27) С. 382-387.
36. Серафимович И.В., Конькова О.М., Райхлина А.В. Формирование электронной информационно-образовательной среды вуза: интеракция, развитие профессионального мышления, управление // Открытое образование. Т. 23. № 1. 2019. С. 14-26.
37. Серафимович И.В., Беляева О.А. Профессионализация мышления и психолого-педагогическая подготовка педагогов к работе с личностными результатами обучающихся средствами воркшопа // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Psychology. Социокинетика. 2019. № 2. С. 114-117.
38. Серафимович И.В. Акмеологические и когнитивные ресурсы в професионализации студентов // Мир науки. Педагогика и psychology, 2019 № 5.
39. Филатова Ю.С., Кашапов М.М. Проявление конфликтной компетентности врачей в зависимости от стажа и квалификационной категории // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах: Том 5 / Отв. ред. Богоявленская Д. Б. М.: Когито-Центр, 2015. С. 387 – 390.

40. Филатова Ю.С. Выбор стратегии конфликтного поведения как фактор формирования клинического мышления на ранних этапах профессионализации. В сборнике: Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции по психологии с международным участием. Владимир, 2019. С. 347-350.

41. Филатова Ю.С. Влияние личностных характеристик на профессионализацию клинического мышления терапевтов // Методология современной психологии 2019. №9. С 300-307.

42. Kashapov M.M., Serafimovich I.V., Poshekhanova,Y.V. Components of metacognition and metacognitive properties of forecasting as determinants of supra-situational pedagogical thinking. Psychology in Russia: State of the Art . 2017. № 10 (1). P. 80 – 94.