

beim Versuch, das Newton-Verfahren zu implementieren, momentan noch auf Schwierigkeiten stossen?

## Kapitel 4

### Aufgabe 4.1

- Bringen Sie das Gleichungssystem  $Ax = b$  auf die obere Dreiecksform und lösen sie nach  $x$  auf, wobei

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & -2 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} \text{ und } b = \begin{pmatrix} 0 \\ 5 \\ 3 \end{pmatrix}$$

Lösung:

$$i = 1, j = 2 \Rightarrow z_2 \equiv z_2 - \frac{1}{(-1)} z_1 \Rightarrow (A_1 | b_1) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 5 \\ 5 & 1 & 4 & 3 \end{array} \right)$$

$$i = 1, j = 3 \Rightarrow z_3 \equiv z_3 - \frac{5}{(-1)} z_1 \Rightarrow (A_2 | b_2) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 5 \\ 0 & 6 & 9 & 3 \end{array} \right)$$

$$i = 2, j = 3 \Rightarrow z_3 \equiv z_3 - \frac{6}{(-2)} z_2 \Rightarrow (A_3 | b_3) = \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -1 & 5 \\ 0 & 0 & 6 & 18 \end{array} \right)$$

Rückeinsetzen liefert:

$$x_3 = \frac{18}{6} = 3, x_2 = \frac{5 - (-1) \cdot 3}{(-2)} = -4, x_1 = \frac{0 - 1 \cdot (-4) - 1 \cdot 3}{(-1)} = -1$$

### Aufgabe 4.2

- Bestimmen Sie die Determinante der Matrix  $A$  aus Aufgabe 3.1 mittels des Gauss-Algorithmus.

Lösung: die obere Dreiecksform  $\tilde{A}$  von  $A$  haben wir bereits gerechnet:

$$\tilde{A} = A_3 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

Dabei wurde keine Zeilenvertauschung durchgeführt, d.h. die Determinante von  $A$  ist das Produkt der Diagonalelemente von  $\tilde{A}$ :

$$\det(A) = (-1) \cdot (-2) \cdot 6 = 12$$

### Aufgabe 4.3

- Implementieren Sie den Gauss-Algorithmus in MATLAB und bestimmen Sie damit die Lösungen für die untenstehenden Gleichungssysteme sowie die Determinanten der Matrizen  $\mathbf{A}_1 - \mathbf{A}_4$ . Wer die Aufgabe lieber von Hand löst, kann dies tun.

$$\mathbf{A}_1 \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 4 & -1 & -5 \\ -12 & 4 & 17 \\ 32 & -10 & -41 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} = \begin{pmatrix} -5 \\ 19 \\ -39 \end{pmatrix} \text{ bzw. } = \begin{pmatrix} 6 \\ -12 \\ 48 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_2 \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 2 & 7 & 3 \\ -4 & -10 & 0 \\ 12 & 34 & 9 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 25 \\ -24 \\ 107 \end{pmatrix} \text{ bzw. } = \begin{pmatrix} 5 \\ -22 \\ 42 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_3 \mathbf{x} = \begin{pmatrix} -2 & 5 & 4 \\ -14 & 38 & 22 \\ 6 & -9 & -27 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 40 \\ 75 \end{pmatrix} \text{ bzw. } = \begin{pmatrix} 16 \\ 82 \\ -120 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_4 \mathbf{x} = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 3 & 2 & 5 & 4 & 3 & -1 \\ 3 & 4 & 2 & 1 & 0 & 2 & 3 & 8 \\ 2 & 7 & 5 & -1 & 2 & 1 & 3 & 5 \\ 3 & 1 & 2 & 6 & -3 & 7 & 2 & -2 \\ 5 & 2 & 0 & 8 & 7 & 6 & 1 & 3 \\ -1 & 3 & 2 & 3 & 5 & 3 & 1 & 4 \\ 8 & 7 & 3 & 6 & 4 & 9 & 7 & 9 \\ -3 & 14 & -2 & 1 & 0 & -2 & 10 & 5 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} = \begin{pmatrix} -11 \\ 103 \\ 53 \\ -20 \\ 95 \\ 78 \\ 131 \\ -26 \end{pmatrix}$$

- Lösung: Implementation des Gauss-Alg. erfolgt in den Übungen.

$$\mathbf{A}_1 = \begin{pmatrix} 4 & -1 & -5 \\ -12 & 4 & 17 \\ 32 & -10 & -41 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{z_2 := z_2 + 3z_1 \\ z_3 := z_3 - 8z_1}} \begin{pmatrix} 4 & -1 & -5 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{z_3 := z_3 + 2z_2} \begin{pmatrix} 4 & -1 & -5 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \implies \det \mathbf{A}_1 = 4 \cdot 1 \cdot 3 = 12.$$

Als Lösung des Gleichungssystems  $\mathbf{A}_1 \mathbf{x}_i = \mathbf{b}_i$  (die rechte Seite ist mit den gleichen Zeilenumformungen zu behandeln wie die Matrix) erhält man:  $\mathbf{x}_1 = (2, -2, 3)^T$  bzw.  $\mathbf{x}_2 = (6, -2, 4)^T$ .

$$\mathbf{A}_2 = \begin{pmatrix} 2 & 7 & 3 \\ -4 & -10 & 0 \\ 12 & 34 & 9 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{z_2 := z_2 + 2z_1 \\ z_3 := z_3 - 6z_1}} \begin{pmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 0 & 4 & 6 \\ 0 & -8 & -9 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{z_3 := z_3 + 2z_2} \begin{pmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 0 & 4 & 6 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}, \det \mathbf{A}_2 = 24, \mathbf{x}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \mathbf{x}_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ 3 \\ -4 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{A}_3 = \begin{pmatrix} -2 & 5 & 4 \\ -14 & 38 & 22 \\ 6 & -9 & -27 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{z_2 := z_2 - 7z_1 \\ z_3 := z_3 + 3z_1}} \begin{pmatrix} -2 & 5 & 4 \\ 0 & 3 & -6 \\ 0 & 6 & -15 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{z_3 := z_3 - 2z_2} \begin{pmatrix} -2 & 5 & 4 \\ 0 & 3 & -6 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}, \det \mathbf{A}_3 = 18, \mathbf{x}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ -4 \end{pmatrix}, \mathbf{x}_2 = \begin{pmatrix} -5 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix}$$

Für  $\mathbf{A}_4$  erhalten wir die Lösung  $\det \mathbf{A}_4 = 1142026$  und  $\mathbf{x} = (1, -1, 0, 2, 3, 3, -8, 15)^T$

#### Aufgabe 4.4:

- Finden Sie für die Matrix  $\mathbf{A}$  des linearen Gleichungssystems  $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$  mit

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 4 & -2 & 6 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ und } \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 9 \\ -4 \\ 9 \end{pmatrix}$$

die LR-Zerlegung. Benutzen Sie dafür die folgenden Operationen der Gauss-Elimination:

$$(\mathbf{A} \mid \mathbf{b}) = \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 9 \\ 4 & -2 & 6 & -4 \\ 3 & 1 & 0 & 9 \end{array} \right) \xrightarrow{z_2 := z_2 - 4z_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 9 \\ 0 & -10 & 10 & -40 \\ 3 & 1 & 0 & 9 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{z_3 := z_3 - 3z_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 9 \\ 0 & -10 & 10 & -40 \\ 0 & -5 & 3 & -18 \end{array} \right) \xrightarrow{z_3 := z_3 - 0.5z_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -1 & 9 \\ 0 & -10 & 10 & -40 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \end{array} \right)$$

Berechnen Sie die Lösung  $\mathbf{x}$  zuerst mittels Rückwärtseinsetzen direkt aus der obigen Dreiecksform und dem  $\mathbf{b}$  Vektor. Lösen Sie anschliessend die beiden linearen Systeme  $\mathbf{Ly} = \mathbf{b}$  und  $\mathbf{Rx} = \mathbf{y}$  und vergleichen Sie.

- Lösung: mit den obigen Faktoren erhalten wir direkt

$$\begin{aligned} l_{21} &= 4 \\ l_{31} &= 3 \\ l_{32} &= 0.5 \end{aligned}$$

und damit  $\mathbf{L} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 \\ 3 & 0.5 & 1 \end{pmatrix}$ . Das Gleichungssystem  $\mathbf{L}\mathbf{y} = \mathbf{b}$  hat die Lösung  $\mathbf{y} = (9, -40, 2)^T$  und  $\mathbf{R}\mathbf{x} = \mathbf{y}$  hat die Lösung  $\mathbf{x} = (2, 3, -1)^T$ . Die Lösung für  $\mathbf{x}$  stimmt also wie zu erwarten war mit der Lösung aus dem Gaußalgorithmus überein.

- Erweitern Sie ihren unter Aufgabe 3.3 erstelltes Programm zum Gauss-Algorithmus, so dass es gleichzeitig auch die **LR**- Zerlegung von  $\mathbf{A}$  berechnet.
- Berechnen Sie damit die **LR**-Zerlegung für die Matrixen aus Aufgabe 3.3

$$\begin{aligned} \mathbf{L}_1 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -3 & 1 & 0 \\ 8 & -2 & 1 \end{pmatrix}, & \mathbf{R}_1 &= \begin{pmatrix} 4 & -1 & -5 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \\ \mathbf{L}_2 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 6 & -2 & 1 \end{pmatrix}, & \mathbf{R}_2 &= \begin{pmatrix} 2 & 7 & 3 \\ 0 & 4 & 6 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \\ \mathbf{L}_3 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 7 & 1 & 0 \\ -3 & 2 & 1 \end{pmatrix}, & \mathbf{R}_3 &= \begin{pmatrix} -2 & 5 & 4 \\ 0 & 3 & -6 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

#### Aufgabe 4.5:

- Berechnen Sie die Cholesky-Zerlegung für die folgende Matrix:

$$\mathbf{A}_1 = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 6 \\ -2 & 5 & -1 \\ 6 & -1 & 26 \end{pmatrix}$$

- Implementieren Sie den Cholesky-Algorithmus und testen Sie ihn an den folgenden Matrizen:

$$\mathbf{A}_2 = \begin{pmatrix} 9 & 12 & 6 \\ 12 & 25 & 23 \\ 6 & 23 & 78 \end{pmatrix}, \mathbf{A}_3 = \begin{pmatrix} 4 & -8 & 6 \\ -8 & 17 & -8 \\ 6 & -8 & 34 \end{pmatrix}, \mathbf{A}_4 = \begin{pmatrix} 36 & -24 & 18 \\ -24 & 17 & -8 \\ 18 & -8 & 25 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{A}_5 = \begin{pmatrix} 64 & -40 & 16 \\ -40 & 29 & -4 \\ 16 & -4 & 62 \end{pmatrix}, \mathbf{A}_6 = \begin{pmatrix} 9 & -21 & 6 \\ -21 & 49 & -14 \\ 6 & -14 & 29 \end{pmatrix}$$

$$A_7 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 2 & 5 & 8 & 11 & 14 & 17 & 20 & 23 & 26 & 29 \\ 3 & 8 & 14 & 20 & 26 & 32 & 38 & 44 & 50 & 56 \\ 4 & 11 & 20 & 30 & 40 & 50 & 60 & 70 & 80 & 90 \\ 5 & 14 & 26 & 40 & 55 & 70 & 85 & 100 & 115 & 130 \\ 6 & 17 & 32 & 50 & 70 & 91 & 112 & 133 & 154 & 175 \\ 7 & 20 & 38 & 60 & 85 & 112 & 140 & 168 & 196 & 224 \\ 8 & 23 & 44 & 70 & 100 & 133 & 168 & 204 & 240 & 276 \\ 9 & 26 & 50 & 80 & 115 & 154 & 196 & 240 & 285 & 330 \\ 10 & 29 & 56 & 90 & 130 & 175 & 224 & 276 & 330 & 385 \end{pmatrix}$$

- Lösung:

$$R_1 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 3 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}, R_2 = \begin{pmatrix} 3 & 4 & 2 \\ 0 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 7 \end{pmatrix}, R_3 = \begin{pmatrix} 2 & -4 & 3 \\ 0 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$R_5 = \begin{pmatrix} 8 & -5 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 7 \end{pmatrix} \quad A_4, A_6 \text{ sind nicht positiv definit.}$$

$$R_7 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 \\ 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

#### Aufgabe 4.6:

- Prüfen Sie, ob das Jacobi-Verfahren in Beispiel 3.11 konvergiert. Schätzen Sie den Fehler des Vektors  $\mathbf{x}^{(5)}$  ab. Wie viele Schritte sollten Sie rechnen, damit der berechnete Näherungsvektor in jeder Komponente um max.  $10^{-4}$  von der exakten Lösung  $\mathbf{x} = (1, 2, 3)^T$  abweicht? Vergleichen Sie Ihre Fehlerabschätzung mit den wirklichen Gegebenheiten.

*Lösung:* Wir prüfen, ob die Matrix  $\mathbf{A}$  das Zeilensummenkriterium erfüllt:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -2 & 5 & 1 \\ 1 & -2 & 5 \end{pmatrix} \Rightarrow \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n |a_{ij}| = \begin{cases} 2 & i=1 \\ 3 & i=2 \\ 3 & i=3 \end{cases} < \begin{cases} 4 & i=1 \\ 5 & i=2 \\ 5 & i=3 \end{cases}$$

Damit ist die Konvergenz des Gesamtschrittverfahrens garantiert. Für die Fehlerabschätzungen in der  $\infty$ -Norm wird der Faktor

$$\|\mathbf{B}\|_{\infty} = \max\left\{\frac{2}{4}, \frac{3}{5}, \frac{3}{5}\right\} = 0.6$$

benötigt. Wir verwenden nun die a-posteriori-Abschätzung (3.12) mit  $n = 5$ :

$$\begin{aligned} \|\mathbf{x}^{(5)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} &\leq \frac{\|\mathbf{B}\|_{\infty}}{1 - \|\mathbf{B}\|_{\infty}} \cdot \|\mathbf{x}^{(5)} - \mathbf{x}^{(4)}\|_{\infty} = \frac{0.6}{0.4} \|\mathbf{x}^{(5)} - \mathbf{x}^{(4)}\|_{\infty} \\ &\leq 1.5 \cdot \max\{0.009175, 0.01082, 0.01764\} = 0.02646. \end{aligned}$$

Der wirkliche Fehler von  $\mathbf{x}^{(5)}$  ist:

$$\|\mathbf{x}^{(5)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} = \max\{0.0065, 0.0094, 0.0201\} = 0.0201,$$

so dass unsere Abschätzung durchaus realistisch erscheint.

Die Forderung, dass der Fehler in jeder Komponente  $\max. 10^{-4}$  sei, bedeutet nichts anderes als  $\|\mathbf{x}^{(n)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} \leq 10^{-4}$ . Mit der a-priori-Abschätzung (3.13),

ausgehend von  $\mathbf{x}^{(0)}$ , erhalten wir:

$$\begin{aligned}\|\mathbf{x}^{(n)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} &\leq \frac{0.6^n}{0.4} \cdot \|\mathbf{x}^{(1)} - \mathbf{x}^{(0)}\|_{\infty} = \frac{0.6^n}{0.4} \cdot 2.4 \stackrel{!}{\leq} 10^{-4} \\ \iff 0.6^n &\leq \frac{1}{6} \cdot 10^{-4} \iff n \geq \frac{\log(\frac{1}{6} \cdot 10^{-4})}{\log 0.6} = 21.53 \dots\end{aligned}$$

Ab  $\mathbf{x}^{(22)}$  würden die Iterierten also der Genauigkeitsforderung genügen. Da wir aber möglichst wenig rechnen wollen, und  $\mathbf{x}^{(5)}$  schon berechnet haben, führen wir die obige Rechnung einfach nochmals mit  $\mathbf{x}^{(5)}$  anstelle von  $\mathbf{x}^{(0)}$  durch. Wir erhalten dann die Anzahl der Schritte, die wir von  $\mathbf{x}^{(5)}$  aus durchzuführen haben. Da die Genauigkeit dieser Abschätzung größer sein sollte, hoffen wir, dass die Genauigkeitsforderung vielleicht schon früher als  $\mathbf{x}^{(22)}$  erfüllt ist:

$$\begin{aligned}\|\mathbf{x}^{(n)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} &\leq \frac{0.6^{n-4}}{0.4} \cdot \|\mathbf{x}^{(5)} - \mathbf{x}^{(4)}\|_{\infty} = \frac{0.6^{n-4}}{0.4} \cdot 0.01764 \stackrel{!}{\leq} 10^{-4} \\ \iff n - 4 &\geq 11.92\end{aligned}$$

Das bedeutet, dass auch schon  $\mathbf{x}^{(16)}$  die Genauigkeitsforderung erfüllt. Die Rechnung ergibt  $\mathbf{x}^{(16)} = (1.000000016, 1.999999991, 3.000000013)^T$  und damit  $\|\mathbf{x}^{(16)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} = 1.6 \cdot 10^{-8}$ . ■

- Bearbeiten Sie die Aufgabenstellung nochmals, aber mit dem Gauss-Seidel-Verfahren und dem Näherungsvektor  $\mathbf{x}^{(4)}$  aus Beispiel 4.14.

Die Konvergenz an sich ist schon durch die Diagonaldominanz gesichert (siehe Beispiel 3.17). Für die Iterationsmatrix  $\mathbf{B} = -(\mathbf{D} + \mathbf{L})^{-1}\mathbf{R}$  erhalten wir  $\|\mathbf{B}\|_{\infty} = 0.5$  (zur Erinnerung: Im Falle des Gesamtschrittverfahren hatten wir hier 0.6). Wir gehen analog zu Beispiel 3.17 vor: Mit der a-posteriori-Abschätzung erhalten wir:

$$\|\mathbf{x}^{(4)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} \leq \frac{\|\mathbf{B}\|_{\infty}}{1 - \|\mathbf{B}\|_{\infty}} \cdot \|\mathbf{x}^{(4)} - \mathbf{x}^{(3)}\|_{\infty} = 0.0068091$$

Der wirkliche Fehler von  $\mathbf{x}^{(4)}$  ist:  $\|\mathbf{x}^{(4)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} = 0.001355750$ .

Die a-priori-Abschätzung (3.13), ausgehend von  $\mathbf{x}^{(0)}$ , führt auf die Forderung  $n \geq 15.9$ . Ab  $\mathbf{x}^{(16)}$  würden die Iterierten also der Genauigkeitsforderung genügen. Verbesserte Abschätzung a-priori ab  $n = 4$ :

$$\|\mathbf{x}^{(n)} - \bar{\mathbf{x}}\|_{\infty} \leq \frac{0.5^{n-3}}{0.5} \cdot \|\mathbf{x}^{(4)} - \mathbf{x}^{(3)}\|_{\infty} \stackrel{!}{\leq} 10^{-4} \iff n \geq 8.09.$$

Also würde auch schon  $\mathbf{x}^{(9)}$  der Genauigkeitsforderung genügen.