3.2.1 Gestión De Riesgos

La gestión de riesgos puede definirse como el proceso sistemático de identificación, análisis, respuesta a los riesgos y control y seguimiento, esto aplicado a cada una de las fases del desarrollo de software en la empresa privada de caso de estudio [1]. Su objetivo principal es minimizar la probabilidad y las consecuencias de los eventos negativos.

Para la gestión de riesgos del proyecto de desarrollo de software de la empresa privada se va utilizar la siguiente metodología con los procesos de identificación, análisis cualitativo, plan de respuesta y control y seguimiento de los riesgos, la cual se estableció basada en la guía del PMBOK.



Figura 7. Gestión de Riesgos.

3.2.1.1 Identificación

Se tomó como base la documentación del proyecto, y la información sobre proyectos similares en los que se ha tenido participación, al igual que las fuentes de información secundaria. Se realizó un listado de posibles riesgos que se pueden materializar en cada una de las fases del desarrollo de software, se realizó el análisis de la causa raíz asociada a cada uno de los riesgos identificados por cada una de las fases.

3.2.1.2 Análisis Cualitativo

En este proceso se toma como entrada la lista de riesgos identificados y analizados en cada una de las fases. Se utiliza la tabla de probabilidad con cinco niveles, esta nos ubica el riesgo en un nivel de ocurrencia, los cuales son raro, improbable, posible, probable, casi seguro, como se muestra en la siguiente figura.

Tabla 1. Niveles de Probabilidad

NIVEL	DESCRIPTOR	DESCRIPCION
1	Raro	El evento puede ocurrir sólo en circunstancias excepcionales.
2	Improbable	El evento puede ocurrir en algún momento.
3	Posible	El evento podría ocurir en algún momento.
4	Probable	El evento probablemente ocurrirá en la mayoría de las circunstancias.
5	Casi seguro	Se espera que en evento ocurra en la mayoría de las circunstancias.

Fuente. Basado en la guía del PMBOK

Para medir el nivel de impacto causado por los riesgos en el momento de llegarse a materializar, los cuales pueden afectar directamente los objetivos del proyecto, como alcance, tiempo, costo y calidad. Para esta establecer esta medida se utiliza la tabla de impactos donde se especifican cinco niveles insignificante, menor, moderado, mayor, catastrófico. Estos se muestran en la siguiente figura.

Tabla 2. Niveles de Impacto

NIVEL	DESCRIPTOR	DESCRIPCION
1	Insignificante	Si el hecho llegara a presentarse, tendría consecuencias o efectos mínimos.
2	Menor	Si el hecho llegara a presentarse, tendría bajo impacto.
3	Moderado	Si el hecho llegara a presentarse, tendría mediano impacto.
4	Mayor	Si el hecho llegara a presentarse, tendría alto impacto.
5	Catastrófico	Si el hecho llegara a presentarse, tendría desastrosas consecuencias.

Fuente. Basado en la guía del PMBOK

Para calificar cada uno de los riesgos identificados se realiza la matriz de probabilidad e impacto, en esta se refleja la multiplicación del valor numérico del nivel de probabilidad de ocurrencia del riesgo por el nivel numérico del impacto del riesgo sobre los objetivos, este resultado es el que determina el nivel del riesgo.

Tabla 3. Probabilidad e Impacto.

					<u> </u>			
	IMPACTO							
PROBABILIDAD	Insignificante (1)	Menor (2)	Moderado (3)	Mayor (4)	Catastrófico (5)			
Raro (1)								
Improbable (2)								
Posible (3)								
Probable (4)								
Casi seguro (5)								

Fuente. Basado en la guía del PMBOK

Con base en el resultado de la matriz de probabilidad e impacto, se propone una escala numérica la cual permite clasificar el riesgo según su nivel, estos pueden ser muy bajo, bajo, medio, alto, y muy alto.

Tabla 4. Nivel de Riesgo.

NIVEL DE RIESGO	PROBABILIDAD X IMPACTO
Muy Alto	>80
Alto	51-80
Medio	31-50
Bajo	11 - 30
Muy Bajo	<10

Fuente. Basado en la guía del PMBOK

Tabla 5. MATRIZ DE EVALUACION DE RIESGOS POR CADA UNA DE LA FASES DEL DESARROLLO DE SOFTWARE

ANALISIS

CÓDIGO DEL RIESGO	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	FASE AFECTADA	CAUSA RAÍZ	ENTREGABLES AFECTADOS	ESTIMACIÓN PROBABILIDAD	OBJETIVO AFECTADO	ESTIMACIÓN IMPACTO	PROBABILIDAD X IMPACTO	NIVEL DE RIESGO
DEL RIESGO	Requerimientos incompletos o	Analisis	Los Requerimientos no se definieron de	Documento de requerimientos.	PROBABILIDAD	Alcance	4	20	RIESGO
	ambiguos.	Allansis	manera clara y completa.	bocamento de requerimientos.		Tiempo	5	25	
R-001	· ·		, .		5	Costo	5	25	Muy Alto
551						Calidad	4	20	ividy Aito
							bilidad x Impacto	90	
	Falta de acompañamiento de los	Analisis	Usuarios que no colaboran o no se	Documento de requerimientos.		Alcance	5	20	
	usuarios en el levantamiento de		compreten con la definición de los			Tiempo	4	16	
R-002	requerimientos.		requerimientos		4	Costo	5	20	Alto
						Calidad	4	16	
						Total Proba	bilidad x Impacto	72	
	Retrasos en la especificacion de	Analisis	La reuniones con el cliente para el	Documento de requerimientos.		Alcance	3	9	
	requerimientos.		levantamiento de requerimientos se			Tiempo	4	12	
R-003			posponen.		3	Costo	4	12	Medio
			Las especificaciones de las interfaces esenciales no estan a tiempo.			Calidad	3	9	
			·			Total Probabilidad x Impacto		42	
	Incorporación continua de	Analisis	El cliente no tiene claridad de lo que desea.	Documento de requerimientos.		Alcance	4	12	
	nuevos requerimientos.		Necesidad nueva por por parte del mercado,			Tiempo	4	12	
R-004			del gobierno o del negocio.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	3	9	
					Total Probabilidad x Impacto		45		
	Modificacion continua de	Analisis	Actualizacion necesaria debido a una	Documento de requerimientos.		Alcance	3	12	
	requerimientos.		deficiente definicion de requerimientos		4	Tiempo	3	12	Medio
R-005			incialmente.			Costo	3	12	
						Calidad	3	12	
						Total Probabilidad x Impacto		48	
	Modificaciones incorrectas de	Analisis	Actualizacion incorecta de los	Documento de requerimientos.		Alcance	4	12	
	las especificaciones		requerimientos devido a la ausencia de un estudio detallado previo.			Tiempo	4	12	
R-006			estudio detallado previo.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	4	12	
						Total Probabilidad x Impacto		48	
	Entendimiento errado de los	Analisis	El ingeniero de requerimientos entiende y	Documento de requerimientos.		Alcance	4	12	
	requerimientos		documenta de manera equivocada las necesidades expuestas por el cliente.			Tiempo	4	12	
R-007			necestades expaestas por el cheffe.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	4	12	
		1				Total Probal	bilidad x Impacto	48	

Fuente. Plantilla adaptada con base a la Fuente: http://dharmacon.net/herramientas/gestion-proyectos-formatos/

DISEÑO

	Incorrecta definicion y	Diseño	Pobre definicion de tipos de datos e	Documento de Diseño Detallado.		Alcance	3	9	
	estructuracion de los datos		integridad, y poco entendimiento sobre la			Tiempo	3	9	
R-008	establecidos.		relacion o dependencia de los mismos		3	Costo	3	9	Medio
						Calidad	3	9	
						Total Probal	oilidad x Impacto	36	
	Diseño de interfaces incompleto	Diseño	Desconocimiento de todas las interfases que	Documento de Diseño Detallado.		Alcance	4	12	
			pueden afectar la solución			Tiempo	4	12	
R-009					3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	3	9	
						Total Probal	oilidad x Impacto	45	
	Subestimacion del tamaño de la	Diseño	Al realizar el diseño se subestima el	Documento de Diseño Detallado.		Alcance	4	12	
	aplicación.		software con respecto a las necesidades del			Tiempo	4	12	
R-010			cliente.		3	Costo	5	15	Medio
						Calidad	3	9	
						Total Probabilidad x Impacto		48	
	Falta de Especificación de la	Diseño	No se Define adecuadamente las	Documento de Diseño Detallado		Alcance	4	20	
	arquitectura logica		interconexiónes y recursos logicos entre			Tiempo	5	25	
R-011			módulos del sistema de manera apropiada para su diseño detallado y administración.		5	Costo	5	25	Muy Alto
			para su diseno detanado y administración.	to so discrib detailed y deministration.		Calidad	4	20	
						Total Probabilidad x Impacto		90	
	Falta de Especificación de la	Diseño	No se define correctamentete el conjunto de	Documento de Diseño Detallado		Alcance	4	12	
	arquitectura fisica		dispositivos fisicos que se va utilizar para			Tiempo	4	12	
R-012			que la arquitectura logica funcione correctamente.		3	Costo	5	15	Alto
			correctamente.			Calidad	4	12	
						Total Probabilidad x Impacto		51	
		Diseño	Mala interpretacion y/o interpretacion	Documento de Diseño Detallado		Alcance	5	15	_
	negocio		superficial de los requisitos para hacer el			Tiempo	4	12	_
R-013			diseño detallado del sistema		3	Costo	5	15	Alto
						Calidad	4	12	
						Total Probal	oilidad x Impacto	54	

CODIFICACION

	Bajo rendimiento de la	Codificacion	Las herramientas CASE que se utilizan como	Implementacion del software.		Alcance	3	9	
	herramienta CASE			Tiempo	4	12			
R-014			funcionalidades esperadas		3	Costo	3	9	Medio
						Calidad	4	12	
						Total Proba	bilidad x Impacto	42	
		Codificacion		Implementacion del software.		Alcance	3	9	
	liberacion de versiones		aplicación, El no despliegue de la ultima la			Tiempo	4	12	
			version de la aplicación , Despliegue de version con direccionamiento equivocada a			Costo	4	12	
R-015			bases de datos.		3	Calidad	3	9	Medio
			bases de datos.						
								42	
						I otal Proba	bilidad x Impacto		

							bilidad x Impacto	42	
						Calidad	3	9	
R-024			copia previamente.		3	Costo	4	12	Medio
		Countacion	virus o por remplazo de version sin sacar la	implementation del software.		Tiempo	4	12	
	Регина де раскирѕ	Codificacion	version de software actual causado por	Implementacion del software.			_	_	
	Pérdida de backups		Perdida de la copia de seguridad de la		+	Alcance	3	9	
							bilidad x Impacto	48	
K-023	a utilizar.				3	Calidad	4	12	iviedio
R-023	asignadas y las herramientas				3	Costo	4	12	Medio
	Experiencia sobre las tareas	Codificacion	espertise necesaria para el rol asignado.	Implementacion del software.		Tiempo	4	12	
	Falta de conocimiento y		El personal no es idoneo o no tiene la		+	Alcance	4	12	
							bilidad x Impacto	48	
N-ULL			el cumplimiento de objetivos en comun.		,	Calidad	4	12	Wieulo
R-022	J 15 F 5		mismo su sinergia no es la mas eficaz para		3	Costo	4	12	Medio
	sinergia en el equipo.	Codificacion	de desarrollo no es el mas optimo y asi	Implementacion del software.		Tiempo	4	12	
	No hay buena comunicación y/o		La comunicación entre el personal del area			Alcance	4	12	
							bilidad x Impacto	48	
11-021			tareas.		-	Calidad	3	12	Wedio
R-021	·		irsen generan retraso en el curso de las		4	Costo	3	12	Medio
	conocimiento y experiencia	Codificacion	ciertos temas especificos y/o complejos al	Implementacion del software.		Tiempo	3	12	
	Retiro de personal con	-	Al ser las unicas personas que maneja		+	Alcance	3	12	
			diseño del software.				bilidad x Impacto	90	
IX SZU			contradictorios o hay falencias en el			Calidad	4	20	- Intelligence
R-020			incompleta o contiene requisitos		5	Costo	5	25	Muy Alto
	módulos del software		hace evidente que la especificación está			Tiempo	5	25	-
	Compleja la integración de	Codificacion	Al codificar y comenzar la integración se	Implementacion del software.		Alcance	4	20	
							bilidad x Impacto	64	
11-013			de diseño no fue tan clara y especifica.		-	Calidad	4	16	Aito
R-019	·		El modelado del sistema realizado en la fase		4	Costo	4	16	Alto
	implementar	Counicación	alto de complejidad.	implementation del software.		Tiempo	4	16	
	El Software es complejo de	Codificacion	El desarrollo de la aplicacion tiene un nivel	Implementacion del software.	+	Alcance	4	16	
							bilidad x Impacto	72	
14-010					4	Calidad	4	16	Alto
R-018	n				4	Tiempo Costo	4	16	Alto
	y/o software.	Countacion	entregado a tiempo.	implementation del software.		Alcance	5	20	
	No disponibilidad de hardware	Codificacion	El hardware y/o software esencial no es	Implementacion del software.			bilidad x Impacto	20	
			improvistos indirectos.					56	
11 017			no estimadas. Retrasos en la ejecucion de actividades por		1	Calidad	3	12	Aito
R-017			Complejidad del desarrollo de actividades		4	Costo	4	16	Alto
	actividades		Adicion de nuevas actividades.			Tiempo	4	16	
	Modificacion cronograma	Codificacion	Actividades no contempladas.	Implementacion del software.		Alcance	3	12	
						Total Proba	bilidad x Impacto	30	
						Calidad	3	9	
R-016			y ausencia de revisiones		3	Costo	2	6	Bajo
	codigo fuente		Aplicación de malas practicas de desarrollo			Tiempo	3	9	
	Falta de documentacion en	Codificacion	Limitacion del tiempo.	Implementacion del software.		Alcance	2	6	

PRUEBAS

	Tarana a sa	T	T	1		1			
	Alcance de las pruebas No	Pruebas	No se definio desde el inico de la fase el	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	20	
	definido completamente.		alcance debido a que no se tenia documentacion o la que existia era muy			Tiempo	5	25	
R-025			superificial o estaba desactualizada		5	Costo	5	25	Muy Alto
			supermoial o estaba desactaanzada			Calidad	5	25	
							oilidad x Impacto	95	
	Documentación de requisitos	Pruebas	Los casos de prueba no quedan cubiertos en	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	5	25	
	insuficiente, desactualizada, contradictoria o ambigua.		su totalidad, debido a que pueden existir cambios y/o mejoras que no se encuentran			Tiempo	5	25	
R-026	contradictoria o ambigua.		actualizados a la fecha.		5	Costo	5	25	Muy Alto
						Calidad	5	25	
							oilidad x Impacto	100	
	Realizar pruebas en ambiente	Pruebas	Alta Inestabilidad del ambiente	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	16	
	desarrollo		Funcionalidades probadas pero no certificadas al 100%.			Tiempo	4	16	
R-027			certificadas ai 100%.		4	Costo	5	20	Alto
						Calidad	5	20	
							oilidad x Impacto	72	
	No se realiza completitud en las	Pruebas	El conjunto de pruebas realizadas no son lo	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	16	
	pruebas.		suficientes para garantizar la caidad del software esto sucede por omision y/o por			Tiempo	4	16	
R-028			falta de tiempo.		4	Costo	4	16	Alto
						Calidad	4	16	
				<u> </u>			oilidad x Impacto	64	
	No se realiza priorizacion en las ejecucion de las pruebas	Pruebas	No se le da prioridad para probar las funcionalidades más importantes y	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	12	
	ejecucion de las pruebas		complejas del software			Tiempo	4	12	
R-029			Al final se descubre defectos bloqueantes		3	Costo	4	12	Medio
			los cuales nesecita tiempo para ser			Calidad	4	12	
			solucionados.			Total Probal	oilidad x Impacto	48	
	Demoras excesivas en la			Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	3	9	
	reparación de defectos		de los desarrolladores lo cual retrasa las			Tiempo	4	12	
R-030	encontrados en las pruebas		pruebas.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	3	9	
						Total Probal	oilidad x Impacto	42	
	Problemas de disponibilidad con	Pruebas	Problemas con el alistamiento, adecuación	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	12	
	el ambiente de pruebas.		y estabilización del ambiente donde se			Tiempo	4	12	
R-031			ejecutan las pruebas, afectando cronogramas y retrasando el inicio de cada		3	Costo	4	12	Medio
			ciclo.			Calidad	4	12	
						Total Probal	oilidad x Impacto	48	
	Retraso Testing debido a nuevos	Pruebas	Retrabajo causado por despliegues los	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	12	
	errores despues de despliegues		cuales dañan funcionalidades ya esxitosas,			Tiempo	4	12	
R-032			generando asi nuevos defectos.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	4	12	
						Total Probabilidad x Impacto		48	
	Pobre Productividad		Tiempos muertos en subfases iniciales de la			Alcance	2	6	
		Pruebas	fase de pruebas que no se pueden recuperar	Aseguramiento de calidad del software.		Tiempo	3	9	
R-033			por entregas tardias de desarrollo.		3	Costo	2	6	Bajo
						Calidad	2	6	
							oilidad x Impacto	27	
	No hay suficientes recursos y/o	Develope	Ingreso tardio del personal a las roles	Aseguramiento de calidad del software.		Alcance	4	12	Medio
	ingresan demasiado tarde					Tiempo	4	12	
R-034			Personal reducido donde se nesecitan mas de los asignados.		3	Costo	4	12	
						Calidad	4	12	
						Total Probal	oilidad x Impacto	48	

ENTREGA DEL PRODUCTO

	Capacitacion superficial a	Entrega del Producto.	Por limitacion o subestimacion del tiempo	Puesta en produccion del software.		Alcance	4	12	
	usuarios finales		se realiza una capacitacion incompleta			Tiempo	4	12	
R-035			sobre el uso de la aplicacion.		3	Costo	4	12	Medio
555					, and the second	Calidad	4	12	
								48	
							bilidad x Impacto		
	La aplicacion no procesa	Entrega del Producto.	La capacidad a nivel de hardware no es	Puesta en produccion del software.		Alcance	4	12	
	transacciones por segundo como		acorde al numero de transacciones			Tiempo	4	12	
R-036	se esperaba.		solicitadas. La codificacion del procedimiento de la		3	Costo	4	12	Medio
			transaccion es poco eficiente en el tiempo			Calidad	4	12	
			de respuesta.			Total Proba	bilidad x Impacto	48	
	Fallas del hardware limitan la	Entrega del Producto.	Inestabilidad de la red y/o Internet.	Puesta en produccion del software.		Alcance	4	12	
	funcionalidad del software		Caida o afectacion por virus de los			Tiempo	4	12	-
R-037			servidores.		3	Costo	4	12	Medio
K-057					3		4	12	iviedio
						Calidad	·		
							bilidad x Impacto	48	
	Arquitectura inadecuada por	Entrega del Producto.	Especificacion superficial de los requisitos	Puesta en produccion del software.		Alcance	4	12	
	parte del cliente		basicos para la arquitectura hardware y			Tiempo	4	12	
R-038			software. Modificacion de la arquitectura con respecto a la definida inicialmente.		3	Costo	4	12	Medio
						Calidad	4	12	
						Total Proba	bilidad x Impacto	48	
	Documentacion sobre el uso de	Entrega del Producto.	Generación pobre de documentos	Puesta en produccion del software.		Alcance	2	6	
	la aplicación.		necesarios para la instalacion y uso			Tiempo	3	9	-
R-039	·		efectivo de la aplicación.		3	Costo	2	6	Bajo
K-039					3	Calidad	3	9	Бајо
							bilidad x Impacto	30	
	Vulnerabilidades del software	Entrega del Producto.	Omision de validaciones en la fase de Puesta en produccion del software.		Alcance	3	9	-	
	presentadas en produccion.		pruebas.			Tiempo	3	9	
R-040			Ambiente produccion como es un ambiente real se pueden presentar defectos que no se presentaron en el ambiente semireal de pruebas.	Puesta en produccion del software.	3	Costo	5	15	Medio
0 .0						Calidad	5	15	
						Total Probabilidad x Impacto		48	
	Resistencia del personal para	Entrega del Producto.	El personal que va utilizar el nuevo software			Alcance 2		6	
	cambiar las prácticas del	Littrega dei Froducto.	presenta miedo al cambio debido a la	r desta en producción del software.			3	9	_
	pasado		costumbre de utilizar el anterior software.			Tiempo			-
R-041	pasado		dostamble de dimedi el dificilor solutare.		3	Costo	2	6	Bajo
						Calidad	2	6	
						Total Probabilidad x Impacto		27	
	Software contiene numerosos	Entrega del Producto.	El cliente por el afan de salir a produccion	Puesta en produccion del software.		Alcance	3	9	
	errores cuando se entrega al		toma el riesgo de salir con defectos			Tiempo	3	9	Medio
R-042	cliente.		existentes en la aplicación que aun no se		3	Costo	5	15	
			han solucionado por parte del equipo de			Calidad	5	15	
			desarrollo.				bilidad x Impacto	48	
	Presentacion de defectos en	Entrega del Producto.	Hallazgo de defectos que no se detectaron	Puesta en produccion del software		Alcance	4	20	
	ambiente produccion.	Entrega dei rituducto.	· ·	Puesta en produccion del software.			4	20	Muy Alto
	ambiente producción.		previamente o que no se presentaron en el ambiente de pruebas.		_	Tiempo	·		
R-043		ar			5	Costo	5	25	
		1				Calidad	5	25	
						Total Proba	bilidad x Impacto	90	

Tabla 6. MATRIZ DE MITIGACION DE RIESGOS POR CADA UNA DE LAS FASES DEL DESAROLLO DE SOFTWARE

GRUPO DE PROCESOS	AREA CONOCIMIENTO	ACTIVIDAD
Planificación	Carrida da las Diassas	Plan de mitigación a los Riesgos con nivel Muy Alto
Planificacion	Gestión de los Riesgos	y Alto en las fases de desarrollo de software en una
L		empresa privada.

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS O ABREVIATURA DEL PROYECTO
GESTION DE RIESGOS EN PROYECTO DE SOFTWARE A	HW: Hardware; SW: Software.
DESARROLLAR EN EMPRESA PRIVADA	

‡÷

R-012

¹ Evitar, Mitigar, Transferir, Aceptar.

Falta de Especificación de la

arquitectura física

+1		Evital, magar, mension, acceptar.						
	CÓDIGO DEL RIESGO	AMENAZA / OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	FASE	NIVEL DE RIESGO	TIPO DE RESPUESTA ¹	RESPONSABLE	PLAN DE MITIGACION
	R-001	Amenaza	Requerimientos incompletos o ambiguos.	Análisis	Muy Alto	Mitigar	Líder Funcional	*Usuarios e ing. requerimientos capacitarlos sobre la lógica del Negocio. *Usuarios tener claro lo que desean. *Listado de preguntas sobre los temas poco claros en reuniones previas. *Incorporar los nuevos requerimientos o los cambios nedesarios de forma clara y completa para que se cumpla con la funcionalidad solicitada.
	R-002	Amenaza	Falta de acompañamiento de los usuarios en el levantamiento de requerimientos.	Análisis	Alto	Mitigar	Líder Funcional	*Reuniones periódicas con el cliente. *Participación del usuario en la definición de requerimientos. *Compromiso y responsabilidad por parte de los usuarios.
	R-011	Amenaza	Falta de Especificación de la arquitectura lógica	Diseño	Muy Alto	Mitigar	Líder de Diseño de sistemas	*Definir la arquitectura lógica correcta y más eficiente con base a la especificación de requerimientos. *Revisión y apoyo por parte del líder de desarrollo. *Realizar el diseño de la arquitectura lógica teniendo en cuenta la arquitectura que posee el cliente. *Utilizar modelos, vistas y diagramas para el diseño de la arquitectura lógica.
								*Tener la última versión aprobada del documento de

Fuente. Plantilla adaptada con base a la Fuente: http://dharmacon.net/herramientas/gestion-proyectos-formatos/

Mitigar

Alto

Diseño

Líder de Diseño

de sistemas

especificación de requerimientos.

base a la especificación de requerimientos.

*Definir la arquitectura física correcta y más eficiente con

CÓDIGO DEL RIESGO	AMENAZA / OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	FASE	NIVEL DE RIESGO	TIPO DE RESPUESTA ¹	RESPONSABLE	PLAN DE MITIGACION
							*Revisión y apoyo por parte del líder de desarrollo e infraestructura. *Realizar el diseño de la arquitectura física teniendo en cuenta la arquitectura que posee el cliente. *Utilizar modelos, vistas y diagramas para el diseño de la arquitectura física.
R-013	Amenaza	Desconocimiento de la lógica de negocio	Diseño	Alto	Mitigar	Líder de Diseño de sistemas	*Capacitación sobre la lógica del negocio a los encargados del diseño. *Facilitación de documentación sobre la lógica del negocio de la empresa. *Reuniones para la aclaración de dudas sobre temas puntuales. *Asignar personal proactivo y con experiencia.
R-020	Amenaza	Compleja la integración de módulos del software	Codificación	Muy Alto	Mitigar	Líder de Desarrollo	*Tamaño del módulo relativamente pequeño, para minimizar el impacto al hacer un cambio, corrupción de error o un rediseño. *Independencia modular, permite de manera más fácil y flexible trabajar con ellos. Al desarrollar un nuevo modulo no es necesario conocer detalles internos de otros módulos *Realizar programación en equipo y desarrollar módulos paralelamente. *Realizar pruebas de componentes.
R-017	Amenaza	Modificación cronograma actividades	Codificación	Alto	Mitigar	Líder de Desarrollo	*Recibir a tiempo los documentos de diseño. *Recibir contextualización y apoyo por parte del equipo de diseño. *Tener claro el alcance del desarrollo de la aplicación. *Realizar una buena planeación de recursos, tareas y tiempos para evitar posibles desfases. * Incluir en la planeación un tiempo racional por si ocurren imprevistos indirectos.
			1				
R-018	Amenaza	No disponibilidad de hardware y/o software.	Codificación	Alto	Mitigar	Líder de Desarrollo	*Definir en el plan de desarrollo de software los requisitos tanto de equipos físicos como herramientas software necesario para la codificación de la aplicación. *Gestionar por parte del equipo de desarrollo con anterioridad los recursos HW y SW para poder ejecutarse las tareas planeadas. *Tener plan alterno por si llegan a fallar algunos de los recursos software y/o software.
R-019	Amenaza	El Software es complejo de implementar	Codificación	Alto	Mitigar	Líder de Desarrollo	*Apoyo al equipo de desarrollo por parte de un experto en el tema. *Utilizar un modelo de desarrollo de software de acuerdo al tamaño de la aplicación, tiempos, documentación, etc. *Apoyo entre los integrantes del grupo. *Realizar reutilización de software. *Realizar pruebas unitarias.

CÓDIGO DEL RIESGO	AMENAZA / OPORTUNIDAD	DESCRIPCIÓN DEL RIESGO	FASE	NIVEL DE RIESGO	TIPO DE RESPUESTA ¹	RESPONSABLE	PLAN DE MITIGACION
R-025	Amenaza	Alcance de las pruebas No definido completamente.	Pruebas	Muy Alto	Mitigar	Líder de Pruebas	*Reuniones de contextualización con el desarrollador y funcional. * Aclarar dudas y recibir apoyo por parte del funcional. *Aprobación del plan de pruebas por parte de los funcionales.
R-026	Amenaza	Documentación de requisitos insuficiente, desactualizada, contradictoria o ambigua.	Pruebas	Muy Alto	Mitigar	Líder de Pruebas	*Los funcionales deben entregar la última versión de la documentación la cual debe estar actualizada hasta la fecha. *Funcionales deben informar y explicar los cambios que se den. *Funcionales deben entregar las nuevas versiones de los documentos.
R-027	Amenaza	Realizar pruebas en ambiente desarrollo	Pruebas	Alto	Mitigar	Líder de Pruebas	*Realizar las pruebas en un ambiente aislado del de desarrollo.
R-028	Amenaza	No se realiza completitud en las pruebas.	Pruebas	Alto	Mitigar	Líder de Pruebas	*Usar técnicas de pruebas y buenas prácticas para cubrimiento total de las pruebas. *Asignar Analistas de calidad con conocimiento y experiencia sobre el tema. *Realizar una óptima planeación de ejecución de actividades. *Realizar pruebas de usuario. *Los desarrolladores no deben ser parte del grupo de pruebas.
R-028	Amenaza	Presentación de defectos en ambiente producción.	Entrega del Producto.	Muy Alto	Mitigar	Líder de Estabilización	 Realizar pruebas en ambiente preproducción. Realizar pruebas piloto en ambiente producción. No pasar a producción con defectos ya que estos pueden generar nuevos defectos.

¹ Evitar, Mitigar, Transferir, Aceptar.