

# **Sammendrag fra digitalt møte 02.12.2025**

## **Prosjekt SAF-T Financial v. 2.0**

### **Deltakere:**

#### **Skatteetaten:**

Flere deltagere fra det eksterne forvaltningsorganet for SAF-T-formatene, samt medlemmer av den interne prosjektgruppen for SAF-T Financial v. 2.0

#### **Eksterne deltagere fra forvaltningsorganet for SAF-T formatene:**

Revisorforeningen  
Regnskap Norge  
Deloitte  
Visma

#### **Andre deltagere:**

SAP  
Ervervstyrelsen i Danmark  
Toll  
Kryptosekken  
Skatteetaten

### **Status og fremdrift**

Møtet startet med en gjennomgang av hva som har blitt gjort i prosjektet med arbeid, workshoper og dialogmøte. Videre ble det tatt en gjennomgang av hvert område i SAF-T 2.0 – MasterFiles og SourceDocuments. Nye elementer og strukturer som er lagt til i standarden ble fremhevet i gjennomgangen.

### **Åpne poster**

Det ble diskutert om seleksjonskriterier kun skal ligge i Header, og ikke i selve OpenItems-modulen. Start- og slutt dato kan settes til samme dato (i hvert fall i SAP) for å hente alle åpne poster frem til en gitt dato. Listen skal kun inneholde poster med restverdi, og det er ikke behov for et eget betalingsstatuselement. Det ble foreslått at elementene *InvoiceType* og *PaymentStatus* kan fjernes, og erstattes med et nytt element, som angir om posten er en faktura, kreditnota, betaling eller annet. Systemene håndterer allerede sortering av åpne poster, og det ble bekreftet at det ikke er problematisk å levere åpne poster som en egen fil.

### **Splitting av filer**

Header er mandatory og skal alltid være med i alle filer.

Datasett fra ulike systemer må være komplette og inkludere tilhørende MasterFiles. Det må tydelig spesifiseres hva som hører sammen. MasterFiles skal kun inkluderes i den første filen dersom de kommer fra samme system. Hvis MasterFiles er for stor til å sendes i én fil, kan den splittes, men filene må merkes tydelig.

Splitting av filer kan gjøres ved å sende kortere perioder eller dele opp filene etter type (MasterFiles, GeneralLedgerEntries, SourceDocuments). GeneralLedgerEntries skal alltid være komplett for den valgte perioden, men kan deles opp i flere filer dersom det er nødvendig. Splittingen skal følge samme logikk som angitt i den gjeldende generelle dokumentasjonen. Dette gjelder uavhengig av om kontrollen er begrenset til et bestemt område – for eksempel SalesInvoices.

### **Analyseparametre**

Endringer i versjon 1.30 har forbedret analyseparametrene, blant annet ved å innføre debet- og kreditelementer i elementer som benytter AmountStructure. Det ble tydeliggjort hva som skal inngå i AnalysisTypeTable ved å fjerne Journal Type fra beskrivelsen. Det ble i tillegg opprettet to nye elementer i GeneralLedgerEntries, VoucherType og VoucherDescription.

Som innspill til versjon 2.0 har Tolletaten spilt inn behov for HS-koder i InvoiceStructure, da dette er viktig for tollbehandling. Tolletaten spilte også inn behov for et nytt frivillig element som viser opprinnelsesland.

### **Elementer til bruk for bærekraftsdata**

Det ble presentert en løsning for nye elementer som inkluderer bærekraftsdata i InvoiceStructure etter innkommet ønske om integrering av bærekraftselementer i SAF-T Financial. Løsningen er gjenbruk av elementer som benyttes i Peppol BIS 3.0. Forslaget ble ansett å tilfredsstille behovet for nødvendig informasjon om bærekraft.

### **Bruk av kodelister**

Det ble presistert at kodelister kun bør brukes der det er hensiktsmessig. Det ble kommentert at Peppol-lister for InvoiceType kanskje ikke er så mye brukt i dag. Det kom ingen tilbakemeldinger på andre foreslårte kodelister, og det ble oppfordret til å gi tilbakemeldinger i etterkant av møtet.

### **Krypto**

Det ble foreslått å legge til et fritekstelement i AmountStructure, slik at man kan angi hvilken type krypto det gjelder.

Flere deltakere uttrykte usikkerhet om hvordan krypto skal klassifiseres i regnskapet. Forslaget om et fritekstelement i AmountStructure er kun for å kunne angi hvilken type krypto som er benyttet i transaksjonen, og dette vil ikke bli påvirket av klassifiseringen i regnskapet.

### **Revidert versjon av SAF-T Financial**

Det ble diskutert om mindre endringer kan legges inn i en revidert versjon av 1.30 eller om det bør lanseres en ny versjon, for eksempel 1.40. En representant fra systemleverandørene påpekte at alle endringer i XSD bør medføre nytt versjonsnummer. Implementeringstiden varierer: skybaserte systemer kan oppdatere raskt, mens løsninger som lagres lokalt i virksomheten kan bruke opptil to år.

### **TaxInformationStructure**

Prosjektgruppen foreslo å endre tillatt repetisjon for TaxInformationStructure på linjenivå i GeneralLedgerEntries fra 0..U til 0..1, da det ikke ser ut til at det finnes plausible grunner til å gjenta strukturen flere ganger per linje. Dette har også vært diskutert internt i Skatteetaten med Juridisk avdeling. Ingen sterke innvendinger ble fremmet i møtet, og det ble bekreftet at behovet for flere forekomster må være svært sjeldent.

Det ble presentert en ny struktur for å vise mva-beløp i norske kroner ved transaksjoner med flere utenlandske valutaer. Denne strukturen kommer i tillegg til dagens AmountStructure og skal kun benyttes dersom mva i norske kroner ikke fremgår av AmountStructure i TaxInformationStructure. Ifølge tilbakemeldinger underveis i møtet så vil den strukturen vi foreslår løse utfordringen med å vise låste mva-beløp i norske kroner i SAF-T Financial.

### **Ordet fritt**

Flere deltakere uttalte at de er fornøyde med prosessen og arbeidsmetode som har vært i prosjektet. De fremhevet også at det er positivt at vi sender referater og presentasjoner i ettertid, og at dette også er tilgjengelig på Github.