

Oppsummering fra dialogmøtet

25. september 2025

Tema: SAF-T Financial v. 2.0

Deltakelse:

Totalt deltok 18 personer fysisk i møtet – 9 fra Skatteetaten og 9 eksterne. I tillegg fulgte rundt 40 deltakere møtet digitalt.

Innhold:

Møtet åpnet med en velkomst og introduksjon av både det eksterne forvaltningsorganet for SAF-T-formatene og prosjektgruppen. Deretter fulgte en kort oppsummering av de viktigste endringene i SAF-T Financial-formatet, slik det fremstår etter revisjonen publisert i mars 2024 (v.1.30). Gjennomgangen fortsatte med en detaljert presentasjon av SourceDocuments.

Dette er nytt, bl.a. som følge av innspill fra forrige dialogmøte:

Mapping av virksomhetens kontoplan til næringsspesifikasjonen i versjon 1.30.

- Positivt mottatt – gir bedre kvalitet.
 - Eksterne aktører støtter dette. Synes mapping til norsk standard kontoplan er for detaljert.
 - Innspill fra møtedeltaker: Ønsker mapping mot standard kontoplan med åpen lisens (Creative Commons/MIT).
1. Skatteetaten har innført debet og kredit på alle beløpselementer.
 2. Tidligere i AnalysisTypeTable sto det blant annet «Journal type (bilagsart) should always be used on all transactions». Da ble også bilagsart benyttet som en analyseparameter. For å unngå dette er det lagt til to nye elementer på transaksjonsnivå i GLE; VoucherType (bilagsart) og VoucherDescription (bilagsbeskrivelse). Dette håper vi at vil føre til en mer ensartet bruk av Analysis.
 3. For å etterkomme ønsket om å få informasjon om siste endringsdato på en transaksjon, er elementet ModificationDate lagt til på transaksjonsnivå i GLE.
 4. Utfordringen med at det kun var tillatt å bruke én balansekonto i kunde- og leverandørspesifikasjonen er løst ved å trekke ut kontonummer/IB/UB i egen struktur (BalanceAccountStructure) som kan benyttes flere ganger.

Gjennomgang av SourceDocuments med tilhørende MasterFiles:

SalesInvoices og PurchaseInvoices

- Elementet RegistrationNumber (organisasjonsnummer) i SupplierInfo i InvoiceStructure er obligatorisk. Det må derfor tydeliggjøres at det for utenlandske leverandører kan benyttes "NA" i dette elementet.
- Det ble stilt spørsmål fra en møtedeltaker om hvorfor obligatoriske elementer tillater verdien "NA". Svaret til det er at dersom elementet er frivillig, blir det ikke bli tatt med selv om informasjonen er tilgjengelig.
- I en av tilbakemeldingene på Forms ble det stilt spørsmål om en kreditnota er en negativ SalesInvoice. SalesInvoices (salgsfaktura) benyttes både for salgsfaktura og kreditnota. Salgsfaktura = kredit, kreditnota = debet.
- Det ble foreslått et nytt element som viser fakturastatus (evt. betalingsstatus). Det har prosjektet også vært inne på, og foreslått et nytt element, InvoiceStatus, som viser om en faktura er oppgjort, delbetalt, kreditert eller åpen. Elementet bør ligge i InvoiceStructure.

Payments

- Spørsmål fra Forms: Hvordan skal sub-accounts (AccountID) oppgis? Disse kan f.eks. benyttes per valuta, i en samlebetaling. Dette kan være subkonti som ikke vises i selve kontoplanen i MasterFiles. En av møtedeltakerne, som representerte en systemleverandør, vil gi oss en nærmere forklaring ved å sende et eksempel i etterkant av møtet.

MovementOfGoods

- Innspill: Elementene ShipTo og ShipFrom som benytter strukturen ShippingPointStructure er viktig for toll. Det bør fremgå opprinnelsesland og tidligere lokasjoner. Det bør derfor legges til rette for å kunne bruke strukturen ShippingPointStructure flere ganger.

PhysicalStock

- StockAccountCommodityCode – elementet benyttes til internasjonale HS-koder som brukes av toll og særavgiftsmiljøet. Normalt står dette på fakturaen eller er påført av speditør.
- Elementet OpenStockValue ble presentert til kun å inneholde et positivt tall. En av møtedeltakerne påpekte at elementene OpenStockValue og OpenStockQuantity må kunne inneholde negative tall – ellers kan det rapporteres feil tall (eller null). Vi foreslår å erstatte de to elementene med nye elementer, DebitOpenStockValue/CreditOpenStockValue og DebitOpenStockQuantity/CreditOpenStockQuantity. Det samme gjelder for ClosingStockValue og ClosingStockQuantity.
- Innspill fra møtedeltaker: Dersom råvarer skal være inkludert i PhysicalStock, kan dette være utfordrende for store virksomheter.

Bruk av kodelister

Skatteetaten vurderer utstrakt bruk av kodelister i SAF-T Financial og ba om innspill til dette forslaget.

- Det kan være fare for overbruk av kategorien "annet/other".

- Bruk av lister vil alltid medføre individuelle vurderinger.
- Flere var positiv til gjenbruk av Peppol sine lister (mange systemleverandører benytter allerede lister fra Peppol).
- Blant møtedeltakerne var det ingen sterke motforestillinger til bruk av lister.

Splitting av filer

Splitting av filer er et av temaene det skal jobbes videre med i workshop med det eksterne forvaltningsorganet for SAF-T formatene 28.10.2025.

- Ved en eventuell innføring av SourceDocuments er det viktig med fleksible eksportvalg.
- Forslag om for eksempel å splitte faktura og produkter i egne filer.
 - Må inkludere relevante MasterFiles (Customers, Suppliers, TaxTable, UOMTable mv.).
 - Det kan bli aktuelt å splitte innholdet i SourceDocuments på flere måter.
- Foreslåtte indikatorer for splitting av filer: SplitFile -> Yes/No, SplitWhere -> [liste].
- Ved splitting av filer må filnavn-anbefalingen i den generelle dokumentasjonen for SAF-T Financial brukes.
- Kommentar fra møtedeltaker: Må kunne splitte filer i mindre elementer, f.eks. perioder. Svar på kommentaren: Det kan gjøres pr. i dag – se den generelle dokumentasjonen for SAF-T Financial.

Frivillig vs. pliktig innføring av SourceDocuments

Skatteetaten ville ha synspunkter fra møtedeltakerne på om man ønsket en frivillig eller pliktig innføring av SourceDocuments.

- Utenlandske selskaper vil få utfordringer – særlig med varelager og vareflyt.
- Innføringen av SourceDocuments må sees i sammenheng med digital bokføring og e-faktura.
- Det er behov for en rød tråd fra lover og forskrifter.
- Noen møtedeltakere støtter trinnvis innføring med god dokumentasjon. Salgs- og kjøpsfaktura ble foreslått som et startpunkt.

Navn på SAF-T Financial

SAF-T Financial blir i dag oversatt til SAF-T Regnskap på norsk. Denne oversettelsen kan bli misvisende dersom Skatteetaten innfører SourceDocuments. Skatteetaten ønsker en bedre oversettelse til norsk, som f.eks. SAF-T Finansdata eller SAF-T Finansinformasjon.

- Forslag fra møtedeltakere og ChatGPT: SAF-T Økonomidata, SAF-T Forretningsdata.
- Det ble også foreslått SAF-T Kontroll, men dette kan være misvisende dersom SAF-T Financial en gang i fremtiden kan benyttes til noe annet enn kontroll.
- Innspillet om kun å kalle filen SAF-T ble oppfattet som uheldig. Det er viktig å skille SAF-T Financial fra SAF-T Kasse.

Analyseparametere

Er det andre behov for analyseparametere i tillegg til endringer vi har gjennomført i versjon 1.30 (beskrevet under "Dette er nytt siden forrige dialogmøte")?

- Det kom ingen konkrete innspill under møtet. Møtedeltakerne ble oppfordret til å sende forslag i spørreskjemaet som ble sendt ut med møteinvitasjonen.

Presentasjon av modell for bruk av flere valutaer

Skatteetaten presenterte en modell ved behov for bruk av flere valutaer. Problemstilling:

- Header default currency er ulik NOK
- Transaksjonsbeløp i annen valuta enn NOK og header default currency.
- I henhold til bokføringsforskriften § 4-2 skal mva-beløp låses i NOK

Kommentar fra møtedeltaker: Ved bokføring i dollar, hvor faktura er i EUR er det ikke alle som «låser» mva-beløp i NOK. Forslag om støtte for flere valutaer bør komme før versjon 2.0 (SourceDocuments).

- Det kom også innspill i møtet om å legge til landkode i AmountStructure, slik at for eksempel kjøp fra ett land med betaling til et annet land kan identifiseres. Eksempel: EURO benyttes i flere land, og landkoden vil da identifisere hvilket land det gjelder.

Åpne poster

Åpen post liste i SAF-T Financial er blitt aktuelt på bakgrunn av ønsker fra blant annet revisjonsbransjen.

Skatteetaten presenterte et forslag til en egen modul i SAF-T for åpne poster/OpenItems (se presentasjon fra møtet for detaljer), og ba om innspill til denne eller andre forslag til oppsett for åpne poster. Innspill fra møtedeltakerne:

- Det er behov for informasjon om InvoiceStatus (eventuelt PaymentStatus): åpen, delbetalt, kreditert og oppgjort.
- UB viktigst, IB er uinteressant.
- OpenItemStructure bør ha dato (til og med dato) i toppen.
- Systemleverandører mener at informasjonen i åpen post liste bør hentes fra reskontro. Det gjøres i andre filformater fra regnskapssystemene i dag.
- Flere mener strukturen er viktig for migrering.
- Det er absolutt verdi i å få en løsning på åpne poster som er inkludert i IB for en SAF-T fil. Ved portering/migrering fra et regnskapssystem til et annet behøves detaljnivået til åpen post-liste på IB for å kunne replikere åpen-post liste UB.

Det vil bli jobbet videre med dette temaet i workshop med det eksterne forvaltningsorganet for SAF-T formatene den 28.10.2025.

Annet

- Fra en av møtedeltakerne kom det et ønske om innsending av SAF-T-filen direkte fra system til system, uten behov for mellomlagring av filen.
- Det ble kommentert fra en møtedeltaker at ved innføring av SourceDocuments vil SAF-T filen oppfylle kravet til oppbevaringsplikten.
Skatteetaten gjorde oppmerksom på at det allerede med gjeldende versjoner av SAF-T Financial er oppbevaringsplikten oppfylt for de bokførte opplysningene, jfr. skatteetaten.no hvor det står: *"Oppbevaringsplikten blir enklere siden en SAF-T-fil tilfredsstiller oppbevaringsplikten for de bokførte opplysningene, forutsatt at filen kan produsere spesifikasjoner av pliktig regnskapsrapportering."*
- Dialogmøtet ble oppfattet som nyttig av deltakerne.