

# TE01UT04 - Comparando velocidad de carga de imágenes

Adrián Herrera Brito

2ºDAW

## FIREFOX:

Fichero	Formato	Dimensión	Resolución	Píxeles	Gama de colores	Velocidad de carga
original	jpeg	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	419ms
image_jpg	jpg	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	385ms
image_png	png	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	591ms
image_gif	gif	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	659ms
image_webp	webp	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	42ms
image_avif	avif	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	10ms

## CHROME:

Fichero	Formato	Dimensión	Resolución	Píxeles	Gama de colores	Velocidad de carga
original	original	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	103ms
image_jpg	jpg	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	88ms
image_png	png	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	112ms
image_gif	gif	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	130ms
image_webp	webp	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	78ms
image_avif	avif	4032 x 3024	300 x 300 ppp	12192768	built-in sRGB	98ms

## CONCLUSIONES:

Podemos extraer varias conclusiones con la información agregada sobre el rendimiento de Firefox y Chrome al cargar diferentes tipos de imágenes:

### ***Velocidad de carga general:***

En Firefox, la velocidad de carga varía entre 10ms (AVIF) y 659ms (GIF).

En Chrome, la velocidad de carga oscila entre 78ms (WEBP) y 130ms (GIF).

### ***Formatos de imagen:***

Ambos navegadores son compatibles con los formatos de imagen comunes, como JPEG, PNG, GIF, WEBP y AVIF.

AVIF tiene tiempos de carga extremadamente rápidos en ambos navegadores.

### ***Velocidad comparativa:***

En general, Chrome parece tener tiempos de carga más rápidos en comparación con Firefox para cada formato de imagen específico.

En ambos navegadores, los formatos de imagen más modernos y eficientes, como AVIF y WEBP, tienden a cargar más rápido en comparación con formatos más antiguos como GIF.

### ***Formato AVIF:***

AVIF muestra un rendimiento sorprendentemente rápido en ambos navegadores, con tiempos de carga de 10ms en Firefox y 98ms en Chrome. Esto sugiere que AVIF es un formato muy eficiente en términos de velocidad de carga.

### ***Formato WEBP:***

WEBP también muestra buen rendimiento en ambos navegadores, con tiempos de carga de 42ms en Firefox y 78ms en Chrome. Aunque es más lento que AVIF, sigue siendo más rápido que muchos otros formatos.

### ***Formato GIF:***

GIF tiene tiempos de carga más lentos en comparación con otros formatos en ambos navegadores, siendo el formato más lento en ambos casos.

Como conclusión final vemos que Chrome parece ser más rápido en la carga de imágenes en comparación con Firefox en estos casos específicos, y que además los formatos modernos como AVIF y WEBP son muy eficientes en cuanto a carga de trabajo para el navegador, cargando mucho más rápido que el resto de imágenes.