

[...] la gente en las ventanas y la muchedumbre [...] saludaron, en la república nueva, el poder de someter la ambición noble a la voluntad general, y acallar, ante el veto de la patria, la convicción misma, fanática o previsora, del modo de salvarla.

José Martí, *Patria* (1892).

# Ágora 2: democracia 2.0 en la circunscripción\*

Rogelio Díaz-Méndez<sup>1</sup>, Adrián Hernández-Méndez<sup>2</sup>

## Resumen

En este documento se proyecta la construcción de Ágora 2, un servicio interactivo orientado a impulsar la discusión política y mejorar la calidad del proceso electoral a nivel municipal en la República de Cuba. La plataforma será accesible desde el sistema de mensajería Telegram, y explotará convenientemente la armonía entre elementos de la llamada democracia 2.0 y las características participativas de la elección de las asambleas municipales. En los tiempos recientes el incremento de la penetración de internet en la isla comienza a hacer posible la idea de organizar la discusión política en la red agrupando los actores según sus propias estructuras territoriales electorales. Es en estas estructuras donde sus nominaciones y votos tendrán poder real al momento de las asambleas de nominación y el posterior sufragio. Adicionalmente se incluye la funcionalidad de banco de ideas como mecanismo de extensión y consolidación de los procesos de debate. Particularmente durante el período electoral, pero también más allá, Ágora 2 aspira a mantener una constante influencia en la concreción del debate político online y la retroalimentación entre la ciudadanía y los órganos de gobierno municipal elegidos por ella. La relevancia de este proyecto se enmarca en la nueva legislación sobre autonomía municipal, en un ejercicio moderno que explota el potencial de la democracia popular cubana.

## Palabras clave

Cuba — Democracia 2.0 — Asamblea Municipal

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Físicas por la Universidad de La Habana, científico de datos en Ericsson AB, Estocolmo, Suecia.

<sup>2</sup> Máster en Informática por la Universidad Tecnológica de La Habana (CUJAE), doctorante de la Universidad Técnica de Múnich y desarrollador principal en Lean Information Exchange (LeanIX), Bonn, Alemania.<sup>3</sup>

email: [agora2.coordinadores@gmail.com](mailto:agora2.coordinadores@gmail.com)

website: <https://www.agora2.org/>

## Índice

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>1</b>
1.1	Democracia 2.0 y democracia participativa . . . .	2
1.2	La Plataforma . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Características y funciones de Ágora</b>	<b>3</b>
2.1	Apoyos . . . . .	3
2.2	El perfil . . . . .	3
2.3	Banco de ideas . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Tecnología y logística</b>	<b>3</b>
3.1	Equipo y financiación . . . . .	3
3.2	Colección y tratamiento de datos . . . . .	4
3.3	Electores desconectados . . . . .	4
3.4	Políticas de control de debate . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>4</b>
	<b>Referencias</b>	<b>4</b>

## 1. Introducción

En los últimos años el escenario de debate político ciudadano se ha movido de forma clara y visible hacia el mundo virtual, en un desplazamiento que está siendo ampliamente estudiado [1, 2]. Con el uso extendido de la internet comienza un proceso descentralizador de la narrativa política mediante, entre otras, la proliferación de blogs y espacios con contenido político, social y económico, desde donde se difunde una gran variedad de mensajes con inusitados alcances y rapidez en un amplio espectro de filiaciones ideológicas [3, 2]. Pero no ha sido hasta el boom de las redes sociales, particularmente Facebook y Twitter, que el intercambio de opiniones y la consecuente validación de fuentes de información se ha hecho particularmente fuerte en el ciberespacio, siendo los encuentros, las discusiones y las acciones en el espacio público casi siempre planificadas en línea.

A medida que la conectividad a internet se ha extendido dentro de Cuba el debate político ha aumentado y han aparecido nichos digitales diversos, con más o menos tolerancia al

\* Versión actualizada del documento central del proyecto Ágora 2 correspondiente al 21 de mayo 2022.

abanico de las disímiles opiniones, pero generalmente marcados por tendencias políticas bien definidas. Los sistemas de mensajería instantánea Whatsapp y sobre todo Télegram, por su simplicidad y óptimo uso de los datos, están permitiendo además un nivel de asociación política que de facto elimina las restricciones impuestas en el espacio físico.

En todo el mundo esta revolución tecnológica de las comunicaciones desata un potencial de interacción social que ha extendido los límites de la libertad para la expresión y la participación política. En Cuba, las nuevas herramientas de interacción han comenzado a usarse también desde el gobierno para desarrollar y mejorar espacios de participación y retroalimentación popular. Así han surgido en esa línea muy buenas iniciativas generalmente vinculadas al tratamiento y unificación de datos, la interacción de la ciudadanía con las instituciones y de forma general eso que se conoce como gobierno electrónico.

En este contexto el proyecto Ágora 2 se inserta diseñando espacios para la discusión política online, donde el electorado cubano pueda sostener un intercambio no solo respetuoso y por tanto potencialmente enriquecedor, sino además estructurado según las demarcaciones electorales de base. Construir estos espacios en estrecha correspondencia con las circunscripciones electorales intentará canalizar la discusión política hacia el territorio, buscando con esto dos objetivos esenciales. Por un lado se trata de enriquecer el debate y la calidad de los consensos, promoviendo la interacción de las diversas posturas presentes en la comunidad; y por el otro es un intento de ayudar a generar cambio real, situando la discusión política en el contexto más fértil del empoderamiento ciudadano, donde se definen las asambleas municipales.

### 1.1 Democracia 2.0 y democracia participativa

La democracia 2.0 (D2) se basa justamente en explotar el poder de la integración de los actores electorales por medio de las redes [4, 5]. En el contexto de la democracia liberal, el espíritu de la D2 es doblemente novedoso. Primero porque aprovecha la nueva tecnología para organizar el debate y la expresión ciudadana; con la innegable novedad que contienen las plataformas digitales para la confrontación de opiniones y puntos de vista, la validación de acciones, la retroalimentación de propuestas y, sobre todo, el amplio espectro de inclusión que puede lograr con su componente interactivo. Pero además, este esquema produce un empoderamiento activo de las bases electorales que es esencialmente opuesto a las candidaturas designadas *a priori* con discursos predefinidos como ocurre en las democracias de partidos.

Es comprensible entonces que las concepciones sobre democracia D2, incluso teóricamente, se hayan desarrollado hasta ahora mucho más en una dirección puramente legislativa, como elección de ideas, que en una dirección puramente política que involucre elección de representantes. Al día de hoy, no obstante, valiosos intentos de implementación práctica en ambas direcciones atestiguan un éxito parcial y comienzan a crear un conocimiento basado en la experiencia sobre las

formas concretas de implementación [5, 6].

Sin embargo, esta misma aproximación de abajo hacia arriba, que es transgresora para un establishment liberal, tiene una lectura muy diferente desde un sistema esencialmente participativo. Siguiendo el espíritu de la democracia popular, las asambleas municipales son elegidas en Cuba mediante un proceso no partidista, en el cual los delegados de cada circunscripción son no solamente votados, sino además nominados directamente por sus comunidades en reuniones abiertas de vecinos. En este formato electoral los elementos esenciales de D2 pueden acoplarse suave y naturalmente, porque no existe ninguna contradicción con las estrategias estándares de elección de representantes en la red. De esta forma, contrario a la mayoría de los países, la implementación de D2 en la circunscripción cubana no necesita una modificación importante de la legislación electoral.

Desafortunadamente, el tiempo y la infraestructura necesarias para establecer un sistema D2 en cada municipio con votaciones digitales que puedan ser validadas por el consejo electoral nacional es grande. Sin embargo, es perfectamente posible crear, incluso desde la sociedad civil, un sistema de debate y de visibilización de actores que acompañe la discusión política en la comunidad, y que incorpore estrategias D2 como elemento adicional. Si estas estrategias D2, promoviendo el intercambio de criterios, logran visualizar electores nominables, ayudarían a lograr un votante adecuadamente informado de su entorno. Es decir, un votante al que le será fácil reconocer su peso y su propia responsabilidad como parte activa en la elección del gobierno no solo municipal, sino a todos los niveles.

La plataforma que se presenta a continuación incluye varias de las características prácticas más relevantes de anteriores implementaciones de sistemas D2 y complementa sin conflicto al proceso electoral municipal cubano con el objetivo de mejorar la calidad de la praxis democrática comunitaria.

### 1.2 La Plataforma

Ágora es el término por el que se designaba en la antigua Grecia a la plaza donde se reunían los ciudadanos y que constituía el centro político de las ciudades-estado [7]. Ágora 2, la plataforma, intentará emular esta circunstancia en el mundo virtual contemporáneo, incorporando al mismo tiempo los avances técnicos y conceptuales de la democracia de los últimos siglos. Este ágora con democracia 2.0 tendrá un código abierto y público en [github.com](https://github.com), y mantendrá un sitio bajo el dominio [agora2.org](https://agora2.org).

En nuestro contexto conviene quizás comenzar por dejar claro lo que Ágora 2 no es. En particular tres puntos esenciales:

1. No responde a ningún sistema ideológico particular, si bien respeta lo que esté explícitamente regulado al respecto en la constitución de la República de Cuba.
2. No es un sistema electoral paralelo ni de propaganda electoral, se limitará solo a ser un sistema de información y debate interactivo para el elector.

3. No obtiene financiamiento de ninguna fuente que no sean personas naturales con derecho al voto en Cuba, en contribuciones voluntarias, reguladas y transparentes (ver epígrafe 3.1).

La meta de Ágora 2 es organizar el debate político comunitario en la red, de tal forma que la visibilidad de todos los actores se potencie en un ambiente altamente interactivo y de respeto a las opiniones. Como detallamos más adelante, esto se logrará mediante salas de debate comunitarias en grupos privados de Telegram. Habrá un mecanismo de apoyo a liderazgos, que permita a los electores identificar y validar sus preferencias y filiaciones con vistas a desarrollar un proceso electoral informado cuando llegue el momento.

Todo cubano con derecho al voto y cuenta en Telegram podrá acceder a los servicios de la plataforma e incorporarse a los debates de su comunidad. Es en estos debates permanentes donde los electores identificarán electores afines con sus intereses ciudadanos; que luego, en el proceso electoral, podrán ser nominados para integrar la asamblea municipal. Cada elector tendrá un pequeño perfil con su nombre y opcionalmente una breve descripción sobre sí mismo. Ágora 2 incluirá además un banco de ideas, para el almacenamiento y visibilización de textos con iniciativas ciudadanas para el nivel territorial y nacional. Todas estas funcionalidades estarán disponibles dentro de Telegram mediante una flota de bots programados específicamente para asistir en las diferentes tareas.

## 2. Características y funciones de Ágora

Para interactuar con la plataforma hay que tener una cuenta en Telegram. Cualquier cubano con derecho al voto podrá solicitar su ingreso al registro de Ágora 2. Una vez que el equipo haya comprobado la identidad del solicitante este pasa a ser un usuario de Ágora 2 y tendrá acceso a su correspondiente comunidad y a los servicios de todos los bots de la flota. Este proceso se realizará una sola vez, salvo que el usuario decida cambiar de cuenta en Telegram.

Por lo demás las salas serán visibles al público; Ágora 2 implementará un mecanismo (por definir) para que cualquier persona pueda observar el contenido de los debates. Las personas no usuarias de Ágora 2, sin embargo, no podrán tener participación en los debates ni usar ninguna funcionalidad de la flota.

### 2.1 Apoyos

Los apoyos son una característica de D2, y pueden verse como potenciales votos o intenciones de nominación. En el caso de Ágora 2, si un elector le da apoyo a otro significa que le parece bien lo que el otro piensa en general. Esto puede significar particularmente que le gustaría como delegado, o como miembro de otro órgano de gobierno. En cualquier caso ese elector tiene una identificación política con quien ha recibido su apoyo. De esta forma los electores con más apoyos serán quienes más comparten la visión política de su

comunidad, y por tanto los más probales a ser nominados en el momento de las asambleas.

Un elector cualquiera podrá dar (recibir) el apoyo a (de) cualquier otro elector, y podrá dar su apoyo a cuantos electores desee. Eso significa que un elector puede tener muchos apoyos, recibidos del mismo número de otros electores. Cada apoyo dado puede ser retirado en cualquier momento, exclusivamente por el elector que lo dió.

Para cada elector se hará una distinción entre los apoyos recibidos que vienen de electores de su propia comunidad, llamados apoyos internos, y los que vienen de electores pertenecientes a otras comunidades, llamados apoyos externos. Los apoyos internos serán útiles para que los electores tengan información del estado de sus circunscripciones. Los apoyos externos también retroalimentarán las circunscripciones desde una perspectiva más general.

### 2.2 El perfil

Cada elector tendrá un perfil público, o sea, todos los demás electores lo podrán ver. En ese perfil solo el nombre es obligatorio, pero tendrá también opcionalmente una breve presentación. En la vista del perfil aparecerá la cantidad apoyos internos y externos que tiene cada elector. Podrá saberse además los nombres de los electores que le dieron su apoyo.

### 2.3 Banco de ideas

El mecanismo de banco de ideas se organiza en Ágora 2 sobre la base de un sistema de apoyos similar al de los liderazgos. En el caso de las ideas, estas pueden presentarse en forma tentativa de leyes o decretos de carácter municipal o sectorial, pero también podrán ser ideas de corte comunitario de menor envergadura, y serán contenidas en el banco de ideas (BI) de la plataforma. Este banco de ideas será accesible por todos los electores, quienes podrán también dar y retirar su apoyo en todo momento a cada una de las ideas.

Cualquier elector puede proponer y elaborar una idea, que automáticamente será almacenada en el BI, pudiendo a partir de ese momento recibir apoyo de cualquier otro elector. La plataforma dispondrá de un protocolo especial para homogeneizar la elaboración de ideas. Como opción se implementará también un proceso (por definir) para la elaboración colaborativa. Las ideas almacenadas en documentos podrán visibilizarse dentro de Telegram via Telegraph.

## 3. Tecnología y logística

### 3.1 Equipo y financiación

El equipo responsable de la construcción y funcionamiento de la plataforma trabajará *pro bono*. La relación de sus nombres y una breve descripción de la actividad que realizan se podrá encontrar públicamente en el sitio web o solicitar mediante la Flota. Cada integrante del equipo se compromete formalmente a no recibir pago por su trabajo y a garantizar que su sesgo ideológico particular se subordinará a los principios democráticos de Ágora 2 (ver el Código de conducta).

El tema del financiamiento es fundamental. La plataforma será extremadamente transparente con respecto al manejo de las finanzas, y extremadamente ética con respecto a sus fuentes de financiación. En particular se seguirán cuatro reglas principales para garantizar el carácter voluntario, regulado y transparente del tema financiero:

1. Que el financiamiento sea única y exclusivamente por parte de contribuciones voluntarias de personas naturales con derecho al voto en Cuba.
2. Que la suma de las contribuciones de cada persona no pueda exceder en un mes natural el valor máximo fijado por el equipo. Este valor estaría estimado inicialmente en 100 euros.
3. Que el dinero así recaudado se use única y exclusivamente para pagar los costos relacionados con el hospedaje y mantención del sitio web, así como el almacenamiento de datos y los microservicios en la nube.
4. Que el estado de las cuentas sea público y se actualice sistemáticamente en la página web.

### 3.2 Colección y tratamiento de datos

El proyecto requerirá de datos públicos del sistema electoral Cubano. Algunos como el número y la demarcación de las comunidades se podrán obtener directamente de los organismos públicos. Otro tipo de información como la lista de electores puede no ser pública. En tal caso será suficiente el carné de identidad de cada elector al momento de la creación de la cuenta para asignarlo a la correspondiente comunidad.

La comprobación de la identidad del elector es un reto técnico importante en el proceso de creación de las cuentas. Para casos difíciles, y eventualmente para todos los casos, se usarán mecanismos de autenticación que pueden llegar hasta la confirmación en persona en el terreno por miembros del equipo de trabajo. En todo momento podrá usarse la Flota o los contactos del equipo para denunciar cualquier sospecha de fraude o usurpación de identidad por parte de cualquier usuario.

### 3.3 Electores desconectados

Un problema que afecta directamente los objetivos centrales de Ágora es el gran número de electores sin conexión rutinaria a internet. El nivel de uso de internet en Cuba hace que, para comenzar, solo una fracción de los electores pueda conectarse con regularidad aún en el escenario de éxito ideal de la plataforma. Este es un problema para el que no tenemos ninguna solución satisfactoria más allá de esperar que la conectividad siga creciendo.

### 3.4 Políticas de control de debate

Un punto particularmente desafiante de Ágora 2 es el de las políticas de control de debate. Estas se implementarán siempre bajo el principio más democrático y con la única finalidad de garantizar que Ágora 2 sea un marco en el que todas

las opiniones tengan espacio y respeto. Para consolidar un tipo de debate respetuoso y receptivo, conservando al mismo tiempo la libertad de expresión en cada una de las potencialmente miles de comunidades, Ágora 2 pretende implementar un protocolo de moderación distribuida [8]. Esto es, cualquier elector podrá ejecutar, hasta cierto límite, la política establecida de advertencias y sanciones, moderando a cualquier otro elector. A su vez un algoritmo seleccionará de forma aleatoria a otros electores para pedirles retroalimentación sobre estas moderaciones y determinar su legitimidad.

## 4. Conclusiones

La democracia popular cubana tiene la posibilidad de utilizar las nuevas tecnologías de interacción social de forma natural como propulsoras de un mecanismo electoral que ya existe, y que tiene básicamente el mismo protocolo que D2. Diseñada para acompañar, no ser, el proceso electoral, la plataforma Ágora 2 tendrá la posibilidad de organizar el debate político cubano en las estructuras comunitarias de base. La plataforma abrirá un espacio de confrontación y validación de ideas y representantes dando un nuevo impulso al proceso democrático.

## Referencias

- [1] H. Zúñiga, E. Puig-I-Abril, and H. Rojas. Weblogs, traditional sources online and political participation: an assessment of how the internet is changing the political environment. *New Media & Society*, 11(4):553–574, 2009.
- [2] J. W. Holmes and R. S McNeal. Social Media Use and Political Mobilization. *International Journal of Public Administration in the Digital Age*, 5(4):50–60, 2018.
- [3] S. Valenzuela, Y. Kim, and H. Gil de Zúñiga. Social Networks that Matter: Exploring the Role of Political Discussion for Online Political Participation. *International Journal of Public Opinion Research*, 24(2):163–184, 2012.
- [4] Jacob Devaney. The Dawning of Democracy 2.0. *HuffPost*, octubre 2017.
- [5] World Forum for Democracy. <https://www.coe.int/en/web/world-forum-democracy/democracy-2.0>, 2019.
- [6] E. Lionnet. Présidentielle en France : la “Primaire populaire”, comment ça marche et à quoi ça sert ? *TV5 Monde Info*, enero 2022.
- [7] Wikipedia. Ágora — Wikipedia, La enciclopedia libre. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=%C3%81gora&oldid=114951525>, 2019.
- [8] C. Lampe, P. Zube, J. Lee, C. H. Park, and E. Johnston. Crowdsourcing civility: A natural experiment examining the effects of distributed moderation in online forums. *Government Information Quarterly*, 31:317–326, 2014.