

# 1. Определен интеграл. Дефиниции на Риман и Дарбу, еквивалентност. Геометричен смисъл

# Определен интеграл — дефиниция на Риман

## Дефиниция

Разбиване на интервала  $[a, b]$  наричаме всяко множество от точки  $\tau := \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  такива, че

$$a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b.$$

Пишем още

$$\tau : \quad a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b.$$

Точките  $x_0, x_1, \dots, x_n$  се наричат дялящи. Диаметър на разбиването  $\tau$  наричаме числото  $d(\tau) := \max_{i=1, \dots, n} (x_i - x_{i-1})$ .

## Дефиниция

Точките  $c_1, c_2, \dots, c_n$  наричаме междинни за разбиването

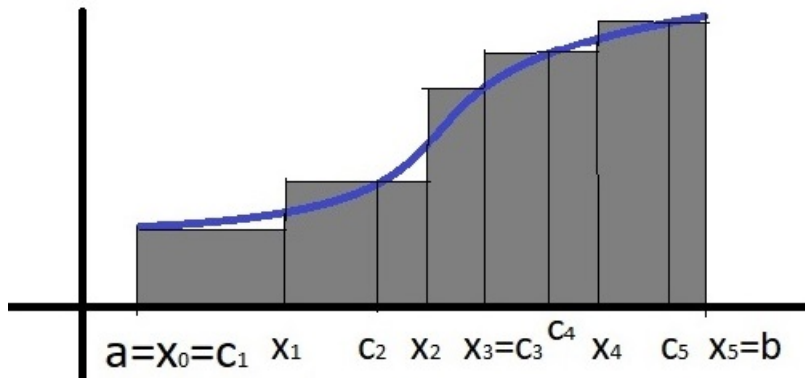
$$\tau : \quad a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b,$$

ако  $c_i \in [x_{i-1}, x_i]$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ .

## Дефиниция

Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ . Нека  $\tau : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  е разбиване на  $[a, b]$  и  $c_1, c_2, \dots, c_n$  са междинни точки за  $\tau$ . Риманова сума на  $f(x)$  по разбиването  $\tau$  и междинните точки  $c_1, c_2, \dots, c_n$  наричаме сумата

$$R_\tau := R_\tau(f) := \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}). \quad (1)$$



## Дефиниция (Риман)

Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ . Казваме, че римановите суми на  $f(x)$  клонят към  $I \in \mathbb{R}$  (или имат граница  $I$ ) при диаметър на разбиването, клонящ към  $0$ , ако

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 : \quad |R_\tau(f) - I| < \varepsilon$$

за всяко разбиване  $\tau$  с  $d(\tau) < \delta$  и всеки междини точки. (2)

Пишем

$$\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} R_\tau(f) = I. \quad (3)$$

Числото  $I$  се нарича риманов определен интеграл на  $f(x)$  върху интервала  $[a, b]$  и се означава с

$$\int_a^b f(x) dx.$$

Така накратко

$$\int_a^b f(x) dx := \lim_{d(\tau) \rightarrow 0} R_\tau(f). \quad (4)$$

## Дефиниция — продължение

Ако  $f(x)$  има риманов определен интеграл върху  $[a, b]$ , казваме, че  $f(x)$  е интегрируема (в смисъл на Риман) върху  $[a, b]$ .

Още казваме определен интеграл в смисъл на Риман.

За краткост ще казваме “определен интеграл” и “интегрируема”, без да споменаваме името на Риман.

# Ограниченост на интегрируемите функции

## Твърдение 1

Всяка интегрируема функция е ограничена.

Д-во: Нека  $f(x)$  е интегрируема върху  $[a, b]$ . Да положим

$I := \int_a^b f(x) dx$ . Тогава съществува разбиване

$\tau : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  на  $[a, b]$  такова, че

$$|R_\tau - I| < 1, \quad R_\tau := \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) \quad (5)$$

за всеки междинни точки  $c_i \in [x_{i-1}, x_i]$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Следователно

$$\left| \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) \right| < 1 + |I| \quad \forall c_i \in [x_{i-1}, x_i]. \quad (6)$$

Като варираме  $c_1 \in [x_0, x_1]$ , а оставим останалите  $c_i$  фиксирани, от (6) получаваме, че  $f(x)$  е ограничена в  $[x_0, x_1]$ . Аналогично установяваме, че  $f(x)$  е ограничена във всеки от останалите  $[x_{i-1}, x_i]$ .

# Определен интеграл — дефиниция на Дарбу

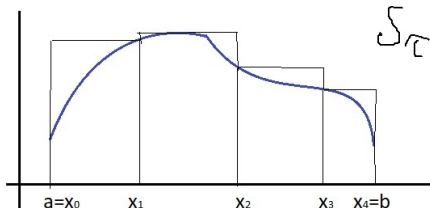
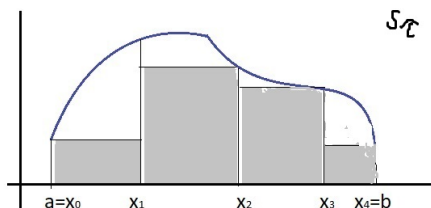
## Дефиниция (суми на Дарбу)

Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  е ограничена. За разбиване

$\tau : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  на  $[a, b]$  дефинираме съответно малката и голяма сума на Дарбу на  $f(x)$  чрез

$$s_\tau := s_\tau(f) := \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}), \quad m_i := \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x), \quad (7)$$

$$S_\tau := S_\tau(f) := \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}), \quad M_i := \sup_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x). \quad (8)$$



## Определен интеграл — дефиниция на Дарбу

Да положим  $m := \inf_{x \in [a,b]} f(x)$  и  $M := \sup_{x \in [a,b]} f(x)$ . Тогава

$$s_\tau \leq M(b-a) \quad \text{и} \quad S_\tau \geq m(b-a) \quad \forall \tau. \quad (9)$$

Първото неравенство показва, че множеството от малките суми на Дарбу е ограничено отгоре. Тогава от Принципа за непрекъснатост следва, че то има точна горна граница. Аналогично второто неравенство показва, че множеството от големите суми на Дарбу е ограничено отдолу. Тогава от Принципа за непрекъснатост следва, че това множество има точна долна граница.

### Дефиниция (Дарбу)

Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  е ограничена. Долен, съответно горен, определен интеграл на  $f(x)$  върху  $[a, b]$  (в смисъл на Дарбу) наричаме числата

$$\underline{I} := \sup_{\tau} s_\tau \quad \text{и} \quad \bar{I} := \inf_{\tau} S_\tau. \quad (10)$$

Ако  $\underline{I} = \bar{I}$ , казваме, че  $f(x)$  е интегрируема върху  $[a, b]$  и общата стойност на  $\underline{I}$  и  $\bar{I}$  наричаме определен интеграл на  $f(x)$  върху  $[a, b]$ .



# Свойства на сумите на Дарбу

## Твърдение 2

При добавяне на нови дялящи точки, малките суми на Дарбу не намаляват, а големите — не нарастват.

Д-во: Достатъчно е да установим твърдението при добавянето на една дяляща точка. Общият случай следва след повторение на тази стъпка. Ще разгледаме малките суми на Дарбу. Твърдението за големите се д-ва аналог. или може да се използва  $S_\tau(f) = -s_\tau(-f)$ . Нека  $\tau_1 : a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  е разбиване на  $[a, b]$  и  $\tau_2$  е разбиването на  $[a, b]$ , което се получава от  $\tau_1$  с добавяне на дялящата точка  $x'$ . Нека  $x' \in (x_{j-1}, x_j)$ . Тогава

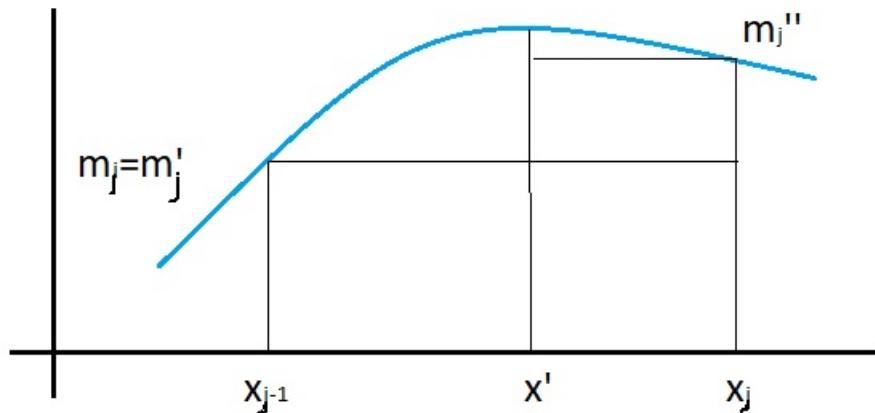
$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} = m'_j(x' - x_{j-1}) + m''_j(x_j - x') - m_j(x_j - x_{j-1}), \quad (11)$$

където

$$m_j := \inf_{x \in [x_{j-1}, x_j]} f(x), \quad m'_j := \inf_{x \in [x_{j-1}, x']} f(x), \quad m''_j := \inf_{x \in [x', x_j]} f(x). \quad (12)$$

Имаме  $m'_j, m''_j \geq m_j$ .

## Свойства на сумите на Дарбу — продължение



От (11) следва

$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} = \underbrace{m'_j (x' - x_{j-1})}_{\geq m_j} + \underbrace{m''_j (x_j - x')}_{\geq m_j} - m_j (x_j - x_{j-1}) \quad (13)$$

$$\geq m_j (x' - x_{j-1} + x_j - x' - x_j + x_{j-1}) = 0. \quad (14)$$

### Твърдение 3

Всяка малка сума на Дарбу не надминава всяка голяма.

Д-во: Очевидно за всяко разбиване  $\tau$  на интервала  $[a, b]$  имаме

$$s_{\tau} \leq S_{\tau}. \quad (15)$$

Нека  $\tau_1$  и  $\tau_2$  са две произволни разбивания на  $[a, b]$ . От тях образуваме разбиването  $\tau := \tau_1 \cup \tau_2$ . От Твърдение 2 следва

$$s_{\tau_1} \leq s_{\tau} \quad \text{и} \quad S_{\tau_2} \geq S_{\tau}. \quad (16)$$

Като комбинираме (15) и (16), получаваме

$$s_{\tau_1} \leq s_{\tau} \leq S_{\tau} \leq S_{\tau_2}. \quad (17)$$

### Следствие

Имаме  $\underline{I} \leq \bar{I}$ .

# Еквивалентност на двете дефиниции за определен интеграл

## Лема (Дарбу)

Имаме  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} \mathbf{s}_\tau = \underline{I}$  и  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} \mathbf{S}_\tau = \bar{I}$ .

## Теорема

Дефинициите на Риман и Дарбу за определен интеграл са еквивалентни.

Д-во: Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  е интегрируема по смисъла на дефиницията на Риман. Това означава, че  $\exists I = \lim_{d(\tau) \rightarrow 0} R_\tau$ . Следователно  $f(x)$  е ограничена. Ще докажем, че  $\underline{I} = \bar{I} = I$ . Това ще означава, че  $f(x)$  е интегрируема в смисъла на дефиницията на Дарбу и определеният ѝ интеграл по смисъла на тази дефиниция съвпада с този по дефиницията на Риман.

Нека  $\varepsilon > 0$  е произволно фиксирано. Тогава съществува разбиване  $\tau: a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  такова, че

$$\left| \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) - I \right| < \varepsilon \quad \forall c_i \in [x_{i-1}, x_i]. \quad (18)$$

Варираме всяко едно  $c_i$  съответно в  $[x_{i-1}, x_i]$  така, че  $f(c_i) \rightarrow m_i$ . Така от (18) получаваме

$$\left| \sum_{i=1}^n m_i(x_i - x_{i-1}) - I \right| \leq \varepsilon. \quad (19)$$

Аналогично, като варираме всяко едно  $c_i$  съответно в  $[x_{i-1}, x_i]$  така, че  $f(c_i) \rightarrow M_i$ , от (18) получаваме

$$\left| \sum_{i=1}^n M_i(x_i - x_{i-1}) - I \right| \leq \varepsilon. \quad (20)$$

$$\implies I - \varepsilon \stackrel{(19)}{\leq} s_\tau \leq \underline{I} \leq \overset{\text{Сл.}}{\bar{I}} \leq S_\tau \stackrel{(20)}{\leq} I + \varepsilon. \quad (21)$$

$$\implies I - \varepsilon \leq \underline{I} \leq \bar{I} \leq I + \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0 \implies \underline{I} = \bar{I} = I. \quad (22)$$

Обратно, нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  е интегрируема по смисъла на дефиницията на Дарбу. Това означава, че  $\underline{I} = \bar{I}$ . Да положим  $I := \underline{I} = \bar{I}$ . Ще докажем, че  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} R_\tau = I$ . Това ще означава, че  $f(x)$  е интегрируема в смисъла на дефиницията на Риман и определеният ѝ интеграл по смисъла на тази дефиниция съвпада с този по дефиницията на Дарбу. Очевидно

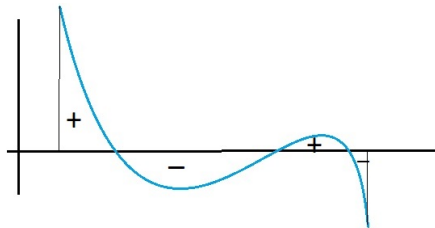
$$s_\tau \leq R_\tau \leq S_\tau \quad \forall \tau \quad (23)$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \quad \text{при} \quad d(\tau) \rightarrow 0 \quad (24)$$

$$\underline{I} = I \qquad \bar{I} = I \quad (\text{Лема на Дарбу}). \quad (25)$$

Следователно  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} R_\tau = I$ .

## Геометричен смисъл на определения интеграл — ориентирано лице



Стойността на определения интеграл на интегрируема функция дава лицето на фигурата, заключена между графиката на функцията и абцисната ос, като лицето на частите над абцисната ос се взимат със знак  $+$ , а тези под — със знак  $-$ .

Пример: Нека  $f(x) \equiv k$  в  $[a, b]$ , където  $k \in \mathbb{R}$ . За всяко разбиване  $\tau: a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  на  $[a, b]$  и всеки свързани с него междинни точки  $c_i \in [x_{i-1}, x_i]$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , имаме

$$R_\tau = \sum_{i=1}^n f(c_i)(x_i - x_{i-1}) = k \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) = k(b - a) \xrightarrow{d(\tau) \rightarrow 0} k(b - a).$$

Следователно  $f(x)$  е интегрируема върху  $[a, b]$  и

$$\int_a^b f(x) dx = k(b - a), \quad \text{т.е.} \quad \int_a^b k dx = k(b - a). \quad (26)$$

# Лема на Дарбу — доказателство

## Лема (Дарбу)

Имаме  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} s_\tau = \underline{l}$  и  $\lim_{d(\tau) \rightarrow 0} S_\tau = \bar{l}$ .

Д-во: Ще докажем твърдението за малките суми на Дарбу. Това за големите се д-ва аналог. или може да се използва  $S_\tau(f) = -s_\tau(-f)$ .  
Ще докажем, че

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 : \underline{l} - s_\tau < \varepsilon \quad \forall \tau \text{ с } d(\tau) < \delta. \quad (27)$$

Нека  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  е ограничена. Полагаме

$$m := \inf_{x \in [a, b]} f(x), \quad \text{и} \quad M := \sup_{x \in [a, b]} f(x). \quad (28)$$

Случаят  $m = M$  е тривиален (тогава  $f \equiv c$ ,  $c := m = M$ , и  $s_\tau = c(b - a) \forall \tau$ ). Ще считаме, че  $m < M$ .



Първо ще докажем, че ако  $\tau_1$  е разбиване на интервала  $[a, b]$ , а  $\tau_2$  е разбиването, което се получава от него с добавянето на една нова точка, то

$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} \leq (M - m)d(\tau_1). \quad (29)$$

От (11) следва

$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} = \underbrace{m'_j}_{\leq M} (x' - x_{j-1}) + \underbrace{m''_j}_{\leq M} (x_j - x') - \underbrace{m_j}_{\geq m} (x_j - x_{j-1}) \quad (30)$$

$$\leq M(x_j - x_{j-1}) - m(x_j - x_{j-1}) = (M - m)(x_j - x_{j-1}) \quad (31)$$

$$\leq (M - m)d(\tau_1). \quad (32)$$

Като итерираме (29), установяваме, че ако  $\tau_2$  се получава от  $\tau_1$  чрез добавянето на най-много  $k$  нови точки, то

$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} \leq k(M - m)d(\tau_1). \quad (33)$$

Нека  $\varepsilon > 0$  е произволно фиксирано. Понеже  $\underline{l} - \frac{\varepsilon}{2}$  не е вече горна граница на множеството от малките суми на Дарбу, то съществува разбиване  $\tau_1$  такова, че  $s_{\tau_1} > \underline{l} - \frac{\varepsilon}{2}$ , т.е.

$$\underline{l} - s_{\tau_1} < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (34)$$

Да означим броя на вътрешните точки на  $\tau_1$  с  $k$ . Пол.  $\delta := \frac{\varepsilon}{2k(M-m)}$ . Нека  $\tau$  е произволно разбиване на  $[a, b]$  с  $d(\tau) < \delta$ .

Образуваме разбиването  $\tau_2 := \tau \cup \tau_1$ . Тъй като то се получава от  $\tau$  с добавянето на най-много  $k$  точки, то от (33) следва

$$s_{\tau_2} - s_{\tau} \leq k(M-m)d(\tau) < \frac{\varepsilon}{2}, \quad (35)$$

а от Твърдение 2 и (34) следва

$$s_{\tau_1} \stackrel{\text{Тв. 2}}{\leq} s_{\tau_2} \implies \underline{l} - s_{\tau_2} \leq \underline{l} - s_{\tau_1} \stackrel{(34)}{<} \frac{\varepsilon}{2}. \quad (36)$$

Накрая, като използваме (35) и (36), получаваме

$$\underline{l} - s_{\tau} = (\underline{l} - s_{\tau_2}) + (s_{\tau_2} - s_{\tau}) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon, \quad (37)$$

с което доказателството на лемата приключва.