МЕТОДИ ЗА ДИЗАЙН НА СОФТУЕРНАТА АРХИТЕКТУРА

Тактики за удовлетворяване на качествените изисквания

Преговор

- В досегашните лекции разгледахме
 - Понятието за софтуерна архитектура и архитектурни изгледи (структури, перспективи)
 - Най-често изискваните от една софтуерна система качества (нефункционални изисквания)
 - Как те се формализират, така че дефинициите им да не се припокриват и разделихме качествата на системни (технологични), бизнес и архитектурни.
 - Набор от подходящи архитектурни решения, доказали се в практиката, които решават конкретни проблеми
- В следващите лекции ще обобщим шаблоните като разгледаме на абстрактно ниво конкретни техники (тактики) за удовлетворяване на качествените изисквания.

Въведение

- Как става така, че един дизайн притежава висока надеждност, друг висока производителност, а трети – висока сигурност?
- Постигането на тези качества е въпрос на фундаментални архитектурни решения – тактики.
- Тактиката е архитектурно решение, чрез което се контролира резултата на даден сценарий за качество.
- Наборът от конкретни тактики се нарича архитектурна стратегия.

На днешната лекция

- Тактики за постигане на
 - Изправност/наличност (dependability/availability)
 - Производителност (performance)

Тактики за изправност

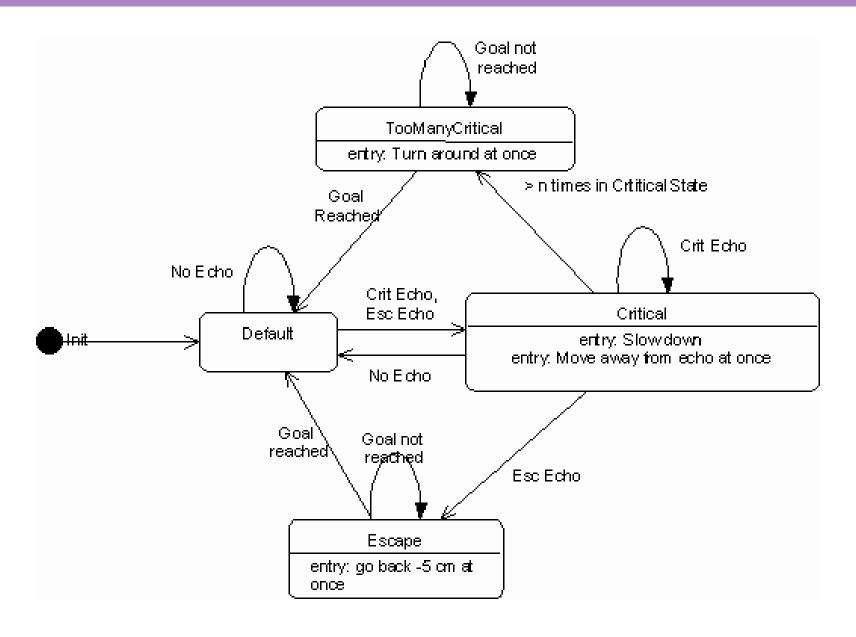
- Откриване и предпазване от откази
- Отстраняване на откази
- Повторно въвеждане в употреба

ТАКТИКИ ЗА ИЗПРАВНОСТ — ОТКРИВАНЕ НА ОТКАЗИ

Откриване на откази

• Exo (Ping/echo) – компонент А пуска сигнал до компонент Б и очаква да получи отговор в рамките на определен интервал от време. Ако отговорът не се получи навреме, се предполага, че в компонент Б (или в комуникационния канал до там) е настъпила повреда и се задейства процедурата за отстраняване на повредата.





Откриване на откази

- Heartbeat, Keepalive даден компонент периодично излъчва сигнал, който друг компонент очаква. Ако сигналът не се получи, се предполага, че в компонент А е настъпила повреда и се задейства процедура за отстраняване на повредата.
- Сигналът може да носи и полезни данни напр., банкоматът може да изпраща журнала от последната транзакция на даден сървър. Сигналът не само действа като heartbeat, но и служи за лог-ване на извършените транзакции;

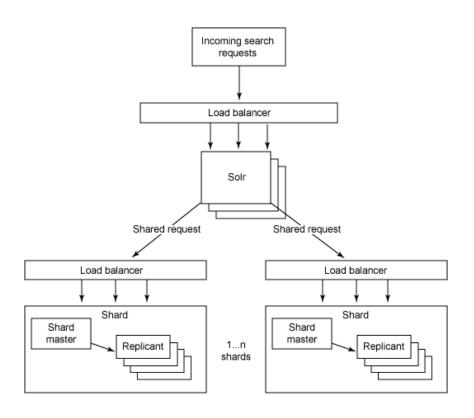
Откриване на откази

- Изключения (Exceptions) обработват се изключения, които се генерират, когато се стигне до определено състояние на отказ.
- Обикновено процедурата за обработка на изключения се намира в процеса, който генерира самото изключение.

ТАКТИКИ ЗА ИЗПРАВНОСТ – OCTCTPAHЯBAHE HA OTKAЗИ

Какъв е основният подход за предотвратяване на откази?

- Репликация (Redundancy, Излишък)
- Стандартен подход
- От интерес са т.нар. гранични случаи



Отстраняване на откази

- Активен излишък (Active redundancy, hot restart) важните компоненти в системата са дублирани (вкл. многократно). Дублираните компоненти се поддържат в едно и също състояние (чрез подходяща синхронизация, ако се налага това). Използва се резултатът само от единния от компонентите (т.н. активен);
- Обикновено се използва в клиент/сървър конфигурация, като напр. СУБД, където се налага бърз отговор дори при срив.
- Освен излишък в изчислителните звена се практикува и излишък в комуникациите, в поддържащият хардуер и т.н.
- Downtime-ът обикновено се свежда до няколко милисекунди, тъй като резервният компонент е готов за действие и единственото, което трябва да се направи е той да се направи активен.

Отстраняване на откази

- Пасивен излишък (Passive redundancy, warm restart) Един от компонентите (основният) реагира на събитията и информира останалите (резервните) за промяната на състоянието.
- При откриване на отказ, преди да се направи превключването на активния компонент, системата трябва да се увери, че новият активен компонент е в достатъчно осъвременено състояние.
- Обикновено се практикува периодично форсиране на превключването с цел повишаване на надеждността
- Обикновено downtime-ът е от няколко секунди до няколко часа.
- Синхронизацията се реализира от активния компонент.

Основни предизвикателства

- Синхронизация на състоянието на отделните дублирани модули
- Данните трябва да са консистентни във всеки един момент
- Има ли *отстраняване на откази* при копиране на един и същи код?

Разнородност

- отказите в софтуера обикновено се предизвикват от грешки при проектирането
- Мултиплицирането на грешка в проектирането чрез репликация не е добра идея
- Просто увеличаване на броя идентични копия на програмата (подобно на техниките в хардуера) не е решение
- Трябва да се въведе разнородност в копията на програмата

Разнородност в проектирането

- Различни програмни езици
- Различни компилатори
- Различни алгоритми
- Ограничен/липса на контакт между отделните екипи
- Модул за избор на резултат от изпълнението на отделните копия

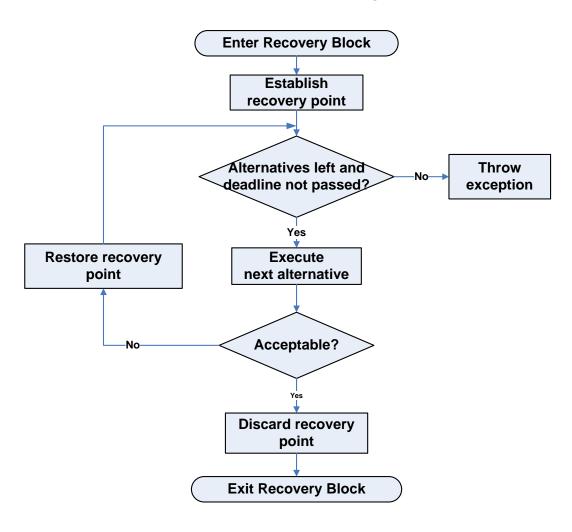
Техники за постигане на разнородност в проектирането

- Recovery Blocks
- Програмиране на N на брой версии (N-version programming)
- И др.

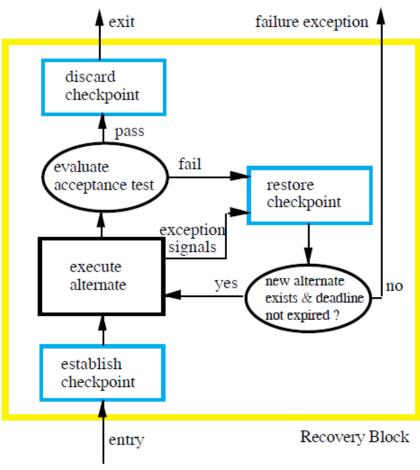
Recovery Blocks

- Разработват се няколко алтернативни модула на програмата
- Извършват се тестове за одобрение, за да се определи дали получения резултат е приемлив

Алгоритъм за recovery blocks

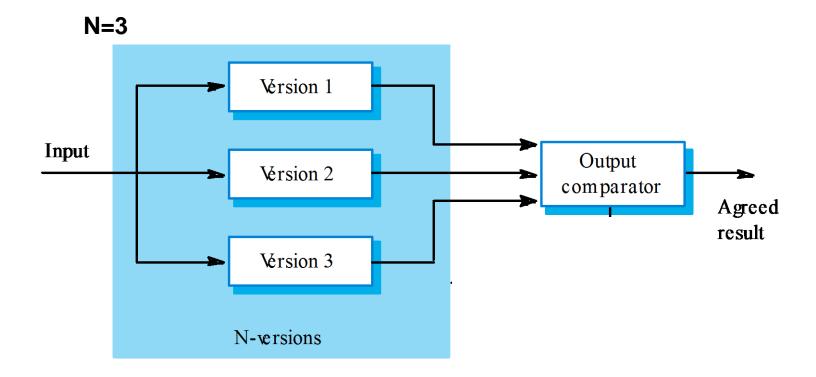


Принцип на Recoverv blocks



Източник: Randell, Brian, and Jie Xu. "The evolution of the recovery block concept.", 1995.

N-version programming



Източник: Sommervile, I. "Software Engineering"

N-version programming

- Voting На различни процесори работят еквивалентни процеси, като всички те получават един и същ вход и генерират един и същ резултат, който се изпраща на т.н. voter (output comparator), който решава крайния резултат от изчислението. Ако някои от процесите произведе изход, който се различава значително от останалите, voter-ът решава да го изключи от обработката.
- Алгоритъмът за изключване на процес от обработката може да бъде различен и изменян, напр. отхвърляне чрез мнозинство, предпочитан резултат и т.н.

Пример за програмиране на N на брой версии

- Система за контрол на полета в самолетите Boeing
 777
 - Използване е един език за програмиране ADA
 - 3 различни среди за разработка
 - 3 различни компилатора
 - 3 различни процесора

Разнородност по време

- Предполага възникването на определени събития, които касаят работата на програмата, по различно време
- Методи за реализация на разнородност по време
 - Чрез стартиране на изпълнението в различни моменти от време
 - Чрез подаване на данни, които се използват или четат в различни моменти от времето

Тактики за Изправност – отстраняване на откази

- Извеждане от употреба (Removal from service) премахва се даден компонент от системата, за да се избегнат очаквани сривове.
- Типичен пример периодичен reboot на сървърите за да не се получават memory leaks и така да се стигне до срив.
- Извеждането от употреба може да става автоматично и ръчно, като и в двата случая това следва да е предвидено в системата на ниво архитектура.
- Предполага наличието на модул за наблюдение (monitoring)

ТАКТИКИ ЗА ИЗПРАВНОСТ — ПРИ ПОВТОРНО ВЪВЕЖДАНЕ В УПОТРЕБА

Повторно въвеждане в употреба

• Паралелна работа (shadow mode) – преди да се въведе в употреба компонент, който е бил повреден, известно време се оставя той да работи в паралел в системата, за да се уверим, че се държи коректно, точно както работещите компоненти.

Тактики за Изправност – повторно въвеждане в употреба

- Контролни точки и rollback (Checkpoint/rollback) Контролната точка е запис на консистентно състояние, създаван периодично или в резултат на определени събития.
- Понякога системата се разваля по необичаен начин и изпада в не-консистентно състояние. В тези случаи, системата се възстановява (rollback) в последното консистентно състояние (съгласно последната контролна точка) и журнала на транзакциите, които са се случили след това.

ТАКТИКИ ЗА ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТ

Тактики за производителност

- Целта на тактиките за производителност е да се постигне реакция от страна на системата на зададено събитие в рамките на определени времеви изисквания.
- За да реагира системата е нужно време, защото:
 - Ресурсите, заети в обработката го консумират;
 - Защото работата на системата е блокирана поради съревнование за ресурсите, не-наличието на такива, или поради изчакване на друго изчисление;
- Тактиките за производителност са разделени в три групи:
 - Намаляване на изискванията;
 - Управление на ресурсите;
 - Арбитраж на ресурсите;

Тактики за производителност – намаляване на изискванията

- Увеличаване на производителността на изчисленията подобряване на алгоритмите, замяна на един вид ресурси с друг (напр. кеширане) и др.
- Намаляване на режийните (overhead) не-извършване на всякакви изчисления, които не са свързани конкретно с конкретното събитие (което веднага изключва употребата на посредници)
- Промяна на периода при периодични събития, колкото по-рядко идват, толкова по-малки са изискванията към ресурсите.
- Промяна на тактовата честота ако върху периода, през който идват събитията нямаме контрол, тогава можем да пропускаме някои от тях (естествено, с цената на загубата им)
- Ограничаване на времето за изпълнение напр. при итеративни алгоритми.
- Опашка с краен размер заявките, които не могат да се обработят веднага, се поставят в опашка; когато се освободи ресурс, се обработва следващата заявка; когато се напълни опашката, заявките се отказват.

Тактики за производителност – управление на ресурсите

- Паралелна обработка ако заявките могат да се обработват паралелно, това може да доведе до оптимизация на времето, което системата прекарва в състояние на изчакване;
- Излишък на данни/процеси cache, loadbalancing, клиентите в с/s и т.н.
- Включване на допълнителни ресурси повече (и по-бързи) процесори, памет, диск, мрежа и т.н.

Тактики за производителност – арбитраж на ресурсите

- Когато има недостиг на ресурси (т.е. спор за тях), трябва да има някой (напр. точно определен модул), която да решава (т.е. да извършва арбитраж) кое събитие да се обработи с предимство. Това се нарича scheduling.
- В scheduling-а се включват два основни аспекта как се приоритизират събитията и как се предава управлението на избраното високо-приоритетно събитие.

Тактики за производителност – арбитраж на ресурсите

- Някои от основните scheduling алгоритми са:
 - FIFO всички заявки са равноправни и те се обработват подред;
 - Фиксиран приоритет на различните заявки се присвоява различен фиксиран приоритет; пристигащите заявки се обработват по реда на техния приоритет. Присвояването става съгласно:
 - Семантичната важност;
 - Изискванията за навременност;
 - Изискванията за честота;
 - Динамичен приоритет:
 - Последователно;
 - На следващото събитие, изискващо навременност;
 - Статичен scheduling времената за прекъсване и реда за получаване на ресурси е предварително дефиниран.

МЕТОДИ ЗА ДИЗАЙН НА СОФТУЕРНАТА АРХИТЕКТУРА

Тактики за удовлетворяване на качествените изисквания

Част 2

Тактики за изменяемост (modifiability)

- Тактиките за постигане на изменяемост също се разделят на няколко групи, в зависимост от техните цели
 - *Локализиране на промените* целта е да се намали броят на модулите, които са директно засегнати от дадена промяна
 - Предотвратяване на ефекта на вълната целта е модификациите, необходими за постигането на дадена промяна, да бъдат ограничени само до директно засегнатите модули
 - *Отпаване на свързването* целта е да се контролира времето за внедряване и себестойността на промяната

ТАКТИКИ ЗА ИЗМЕНЯЕМОСТ – ЛОКАЛИЗИРАНЕ НА ПРОМЕНИТЕ

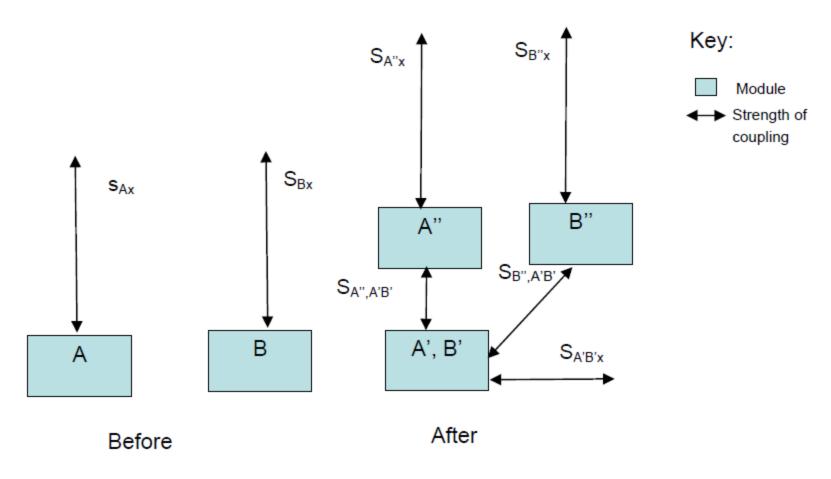
Локализиране на промените

- Въпреки, че няма пряка връзка между броя на модулите, които биват засегнати от дадена промяна и себестойността на извършване на промените, е ясно, че ако промените се ограничат във възможно наймалък брой модули, цената ще намалее.
- Целта на тази група тактики е отговорностите и задачите да бъдат така разпределени между модулите, че обхватът на очакваните промени да бъде ограничен.

Локализиране на промените

- Поддръжка на семантична свързаност семантичната свързаност (semantic coherence) се отнася до отношенията между отговорностите в рамките на даден модул.
- Целта е задачите да се разпределят така, че тяхното изпълнение и реализация да не зависят прекалено много от други модули.
- Постигането на тази цел става като се обединят в рамките на един и същ модул функционалности, които са семантично свързани, при това разглеждани в контекста на очакваните промени.
- Пример за подход в тази насока е и използването на общи услуги (напр. чрез използването на стандартизирани application frameworks или middleware);

Семантична свързаност



Bachmann, F., L. Bass and R. Nord. Modifiability Tactics. SEI Technical Report. September 2007

Локализиране на промените

- Очакване на промените прави се списък на найвероятните промени (това е трудната част). След което, за всяка промяна се задава въпроса "Помага ли така направената декомпозиция да бъдат локализирани необходимите модификации за постигане на промяната?".
- Друг въпрос, свързан с първия е "Случва ли се така, че фундаментално различни промени да засягат един и същ модул?"
- За разлика от поддръжката на семантична свързаност, където се очаква промените да са семантично свързани, тук се набляга на конкретните най-вероятни промени и ефектите от тях.
- На практика двете тактики се използват заедно, тъй като списъкът с най-вероятни промени никога не е пълен; доброто обмисляне и съставянето на модули на принципа на семантичната свързаност в много от случаите допълва така направения списък;

Локализиране на промените

- Ограничаване на възможните опции промените, могат да варират в голяма степен и следователно да засягат много модули.
- Ограничаването на възможните опции е вариант за намаляване на този ефект.
 - Напр., вариационна точка в дадена фамилия архитектури (продуктова линия – product line) може да бъде конкретното CPU. Ограничаването на смяната на процесори до тези от една и съща фамилия е възможна тактика за ограничаване на опциите.

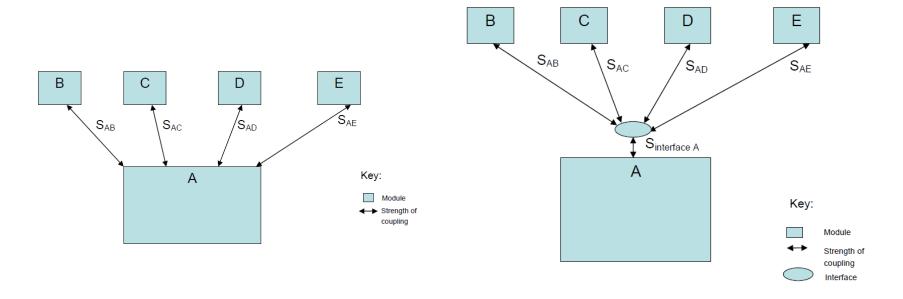
ТАКТИКИ ЗА ИЗМЕНЯЕМОСТ – ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЕФЕКТА НА ВЪЛНАТА

- Ефект на вълната има тогава, когато се налагат модификации в модули, които не са директно засегнати от дадена промяна.
- Напр., ако модул А се модифицира, за да се реализира някаква промяна и се налага модификацията на модул Б само защото модул А е променен. В този смисъл Б зависи от А.

- Скриване на информация декомпозиция на отговорността на даден елемент (система или конкретен модул) и възлагането й на по-малки елементи, като при това част от информацията остава публична и част от нея се скрива.
- Публичната функционалност и данни са достъпни посредством специално дефинирани за целта интерфейси.
- Това е най-старата и изпитана техника за ограничаване на промените и е пряко свързана с "очакване на промените", тъй като именно списъка с очакваните промени е водещ при съставянето на декомпозицията, така че промените да бъдат сведени в рамките на отделни модули.

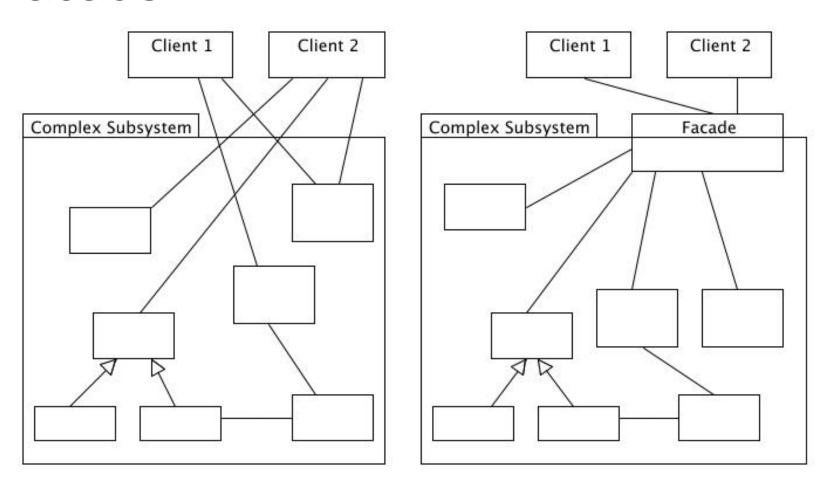
- *Ограничаване на комуникацията* чрез ограничаването на модулите, с които даден модул обменя информация (доколкото това е възможно)
- Т.е. ограничават се модулите, които консумират данни, създадени от модул А и се ограничават модулите, които създават информация, която се използва от модул А.

Скриване на информация



Bachmann, F., L. Bass and R. Nord. Modifiability Tactics. SEI Technical Report. September 2007

Facade



Source: http://best-practice-software-engineering.ifs.tuwien.ac.at/patterns/facade.html

- Поддръжка на съществуващите интерфейси Ако Б зависи от името и сигнатурата на даден интерфейс от А, то съответният синтаксис трябва да се поддържа непроменен. За целта се прилагат следните техники:
 - Добавяне на нов интерфейс вместо да се сменя интерфейс се добавя нов;
 - Добавя се адаптер А се променя и същевременно се добавя адаптер, чрез който се експлоатира стария синтаксис;
 - Създава се stub ако се налага А да се премахне, на негово място се оставя stub – процедура със същия синтаксис, която обаче не прави нищо (NOOP);
 - И т.н.

- Използване на посредник Ако Б зависи по някакъв начин от А (освен семантично), е възможно между А и Б да бъде поставен "посредник", които премахва тази зависимост.
 - Посредник wrapper, mediator, façade, adaptor, proxy и т.н....

ТАКТИКИ ЗА ИЗМЕНЯЕМОСТ – ОТЛАГАНЕ НА СВЪРЗВАНЕТО

Отлагане на свързването

- Двете категории тактики, които разгледахме до тук служат за намаляване на броя на модулите, които подлежат на модификации при нуждата от промяна.
- Само че сценариите за изменяемост включват и елементи, свързани с възможността промени да се правят от не-програмисти, което няма нищо общо с брой модули и т.н.
- За да бъдат възможни тези сценарии се налага да се инвестира в допълнителна инфраструктура, която да позволява именно тази възможност – т.н. отлагане на свързването.

Отлагане на свързването

- Различни "решения" могат да бъдат "свързани" в изпълняваната система по различно време.
- Когато свързването става по време на програмирането, промяната следва да бъде изкомуникирана с разработчика, след което тя да бъде реализирана, да се тества и внедри, и всичко това отнема време.
- От друга страна, ако свързването става по време на зареждането и/или изпълнението, това може да се направи от потребителя/администратора, без намесата на разработчика.
- Необходимата за целта инфраструктура (за извършване на промяната и след това нейното тестване и внедряване)
 трябва да е вградена в самата система.

Отлагане на свързването

- Съществуват много тактики за отлагане на свързването, по-важните от които са:
 - Включване/изкл./замяна на компоненти, както по време на изпълнението (plug-and-play), така и по време на зареждането (component replacement)
 - Конфигурационни файлове, в които се задават стойностите на различни параметри
 - Дефиниране и придържане към протоколи, които позволяват промяна на компоненти по време на изпълнение

Тактики за сигурност (Security)

- Тактиките за сигурност могат да бъдат разделени на:
 - Тактики за устояване на атаките (ключалка на вратата)
 - Тактики за откриване на атаките (аларма)
 - Тактики за възстановяване след атака (застраховка)

Тактики за сигурност – устояване на атаки

- Автентикация на потребителите проверка за това, дали потребителя е този, за който се представя (пароли, сертификати, биометрика и т.н.)
- Оторизация на потребителите проверка за това дали потребителя има достъп до определени ресурси
- Конфиденциалност на данните посредством криптиране (на комуникационните канали и на постоянната памет)
- Интегритет включване на различни механизми на излишък – чек-суми, хеш-алгоритми и т.н.
- Ограничаване на експозицията, т.е. на местата, чрез които можем да бъдем атакувани
- Ограничаване на достъпа firewall и др., вкл. и средства за ограничаване на физическия достъп

Тактики за сигурност – възстановяване след атака

- Тактиките за възстановяване след атака са свързани с възстановяване на състоянието и с идентификация на извършителя.
- Тактиките за възстановяване на системата донякъде се препокриват с тактиките за Изправност, тъй като извършена атака може да се разгледа като друг срив в работата на системата. Трябва да се внимава обаче в детайли като пароли, списъци за достъп, потребителски профили и т.н.

Тактики за сигурност – възстановяване след атака

- Тактиката за идентифициране на атакуващия е поддръжка на audit trail копие на всяка транзакция, извършена върху данните, заедно с информация, която идентифицира извършителя по недвусмислен начин. Audit Trail-а може да се използва да се проследят действията на извършителя, с цел осигуряване на невъзможност за отричане (non-repudiation), а също и за възстановяване от атаката.
- Важно е да се отбележи, че audit trail-овете също са обект на атака, така че при проектирането на системата трябва да се вземат мерки достъп до тях да се осигурява само при определени условия.

Тактики за изпитаемост (Testability)

- Целта на тактиките за изпитаемост е, да подпомогнат тестването, когато част от софтуерната разработка е приключила
- За фазата преди приключването на разработката за това обикновено се прилагат тактики като *code review*
- За тестване на работеща система обикновено се използва софтуер, който чрез изпълнението на специализирани скриптове подава входни данни на системата и анализира резултата от нейната работа
- Целта на тактиките за изпитаемост е да подпомагат този процес

 Запис и възпроизвеждане – прихващане на информацията, която преминава през даден интерфейс.

Може да се използва както за генериране на входни данни, така и за запис на изходно състояние с цел последващо сравнение.

 Разделяне на интерфейса от реализацията – позволява замяна на реализацията за тестови цели

- Специализиран интерфейс за тестване –
 предоставяне на интерфейс за специализиран
 тестващ софтуер, който е различен от нормалния.
 Това дава възможност различни мета-данни да бъдат
 предоставени на тестващия софтуер, които да го
 управляват и т.н.
- Тестващият софтуер може да тества и тестовия интерфейс, чрез сравнение с резултатите, постигнати чрез използване на нормалния интерфейс.

 Вградени модули за мониторинг – Самата система поддържа информация за състоянието, натовареността, производителността, сигурността и т.н. и я предоставя на определен интерфейс. Интерфейсът може да е постоянен или временен, включен посредством техника за инструментиране.

Тактики за използваемост (Usability)

- Използваемостта се занимава с това, колко лесно даден потребител успява да свърши дадена задача и доколко системата подпомага това му действие.
- Различаваме два вида тактики за използваемост, всяка от тях насочена към различна категория "потребители".
 - Тактики за използваемост по време на изпълнението (runtime)
 насочени към крайния потребител
 - Тактики за използваемост, свързани с UI насочени към разработчика на интерфейса. Този вид тактики са силно свързани с тактиките за изменяемост
 - Разделяне на интерфейса от реализацията, например при MVC

Тактики за използваемост – по време на изпълнението (1)

- По време на работа на системата, използваемостта обикновено е свързана с предоставянето на достатъчно информация, обратна връзка и възможност за изпълнение на конкретни команди (cancel, undo, aggregate, multiple views и т.н.)
- В областта на Human-Computer Interaction (HCI) обикновено се говори за "потребителска инициатива", "системна инициатива" или "смесена инициатива".
- Напр., когато се отказва дадена команда, потребителя извършва "cancel" (потребителска инициатива) и системата отговаря. По време на извършването на това действие обаче, системата предоставя индикатор за прогреса (системна инициатива).

Тактики за използваемост – по време на изпълнението (2)

- Когато става въпрос за потребителска инициатива, архитектът проектира реакцията на системата както при всички останали функционалности, т.е. трябва да се опише поведението на системата в зависимост от получените входни събития. Напр., при cancel:
 - Системата трябва да е подготвена за cancel (т.е. да има процес, който следи за такава команда, който да не се блокира от действието на процеса, който се отказва);
 - Процесът, който се отказва трябва да се преустанови;
 - Ресурсите, които са били заети да се освободят;
 - Евентуално компонентите, които взаимодействат с отказания процес да се уведомят, за да предприемат съответните действия;

Тактики за използваемост – по време на изпълнението (3)

- Когато става въпрос за системна инициатива, системата трябва да разчита на някаква информация (модел) относно потребителя, задачата или моментното си състояние.
- Различните модели изискват различни входни данни за постигането на инициативата. Тактиките за постигането на използваемост по време на системната инициатива са свързани с избора на конкретен модел.

Тактики за използваемост – по време на изпълнението (4)

- Моделиране на задачата системата знае какво прави потребителя и може да му помогне в зависимост от създадения модел (напр. Auto-Correction);
- Моделиране на потребителя моделът съдържа информация за това, както потребителя знае за системата, как работи с нея, какво очаква и т.н. Това позволява на системата да бъде пригодена към поведението на потребителя.
- Моделиране на системата моделът на системата включва очакваното поведение, така че тя да предоставя адекватна обратна връзка. (напр. предвиждане на времето за обработка, за да бъде показан progress bar).