## Колинеарност и компланарност на вектори чрез координати

## Координати спрямо базис в линейно пространство (припомняне)

Нека V е n-мерно реално линейно пространство и  $e=(e_1,\ldots,e_n)$  е базис на V.

**Определение 1** Нека  $v \in V$ . Тогава v се представя по единствен начин като линейна комбинация на базисните вектори:  $v = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$ . Коефициентите  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ в тая линейна комбинация се наричат координати на v спрямо базиса  $e = (e_1, \dots, e_n)$ . Пишем  $v(x_1,\ldots,x_n)$ .

Векторът  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$  се нарича координатен вектор на v спрямо e.

$$\varkappa_e: V \to \mathbb{R}^n: \quad v \mapsto x$$

се нарича координатно изображение съответно на базиса е.

**Забележка 1** Разглеждайки  $e=(e_1,\dots,e_n)$  като вектор-ред, а  $x=\begin{pmatrix} x_1\\ \vdots\\ x_n \end{pmatrix}$  като вектор-

стълб и считайки, че вектор може да се умножава с число отдясно, получаваме, че равенството  $v = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$  може да се запише в матричен вид като

 $v=(e_1,\ldots,e_n)inom{x_1}{\vdots},$  тоест v=e.x. Следователно координатното изображение се за-

Пример 1  $\varkappa_e(0) = 0 \in \mathbb{R}^n$ .

**Пример 2** Нека  $e^0 = (e_1^0, \dots, e_n^0)$  е стандартният базис на  $\mathbb{R}^n$ , тоест

$$e_i^0 = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i , \quad i = 1, \dots, n$$

(i-тата компонента на  $e_i^0$  е 1, всички останали са 0).

Тогава за  $x=\begin{pmatrix} x_1\\ \vdots\\ x_n \end{pmatrix}\in\mathbb{R}^n$  имаме  $x=x_1e_1^0+\cdots+x_ne_n^0$ . Следователно координатите

спрямо стандартния базис са си компонентите на вектора. В частност, координатното изображение  $\varkappa_{e^0}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$  е  $\varkappa_{e^0}(x) = x$ , тоест  $\varkappa_{e^0}$  е тъждественото изображение на  $\mathbb{R}^n$ .

**Твърдение 1** Ако координатните вектори спрямо базиса е на  $u, v \in V$  са съответно  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , то  $u = v \Leftrightarrow x = y$ .

Следствие 1 Координатното изображение  $\varkappa_e: V \to \mathbb{R}^n$  е биекция.

**Твърдение 2** Нека координатните вектори спрямо базиса е на  $u_1, \ldots, u_k, v \in V$  са съответно  $x_1, \ldots, x_k, y \in \mathbb{R}^n$  и нека  $\lambda_1, \ldots, \lambda_k \in \mathbb{R}$ . Тогава  $v = \sum_{i=1}^k \lambda_i u_i \Leftrightarrow y = \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i$ .

Следствие 2 Координатното изображение  $\varkappa_e: V \to \mathbb{R}^n$  е линеен изоморфизъм.

Следствие 3 Нека координатните вектори спрямо базиса е на  $u_1, \ldots, u_k \in V$  са съответно  $x_1, \ldots, x_k \in \mathbb{R}^n$ . Тогава  $u_1, \ldots, u_k$  са линейно зависими  $\Leftrightarrow x_1, \ldots, x_k$  са линейно зависими  $\Leftrightarrow$  рангът на матрицата  $X = (x_1 \ldots x_k)$  (със стълбове  $x_1, \ldots, x_k$ ) е строго по-малък от k.

Забележка 2 В направеното по-горе не се използват никакви специфични свойства на полето на реалните числа, така че то важи и за линейни пространства над произволно поле F — навсякъде вместо  $\mathbb R$  се пише F, тоест вместо реални числа се взимат елементи на F.

## Колинеарност и компланарност чрез координати

**Теорема 1** Нека векторите и и v в геометричната равнина имат спрямо даден базис координати  $u(x_1, x_2)$  и  $v(y_1, y_2)$ . Тогава и и v са колинеарни  $\Leftrightarrow$  рангът на матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $2 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} = 0$ .

Доказателство: u и v са колинеарни  $\Leftrightarrow$  (от предишния въпрос) са линейно зависими  $\Leftrightarrow$  (от Следствие 3) рангът на матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от 2. С това е доказана първата еквивалентност.

Рангът на  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $2 \Leftrightarrow$  всичките ѝ минори от ред 2 са 0. Тъй като матрицата е  $2 \times 2$ , то тя има единствена подматрица  $2 \times 2$ , а именно цялата матрица, и следователно единствен минор от ред 2, а именно детерминантата на цялата матрица. Значи рангът на  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $2 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} = 0$ . С това е доказана и втората еквивалентност.

**Теорема 2** Нека векторите и и v в геометричното пространство имат спрямо даден базис координати  $u(x_1, x_2, x_3)$  и  $v(y_1, y_2, y_3)$ . Тогава и и v са колинеарни  $\Leftrightarrow$  рангът на

базис координати  $u(x_1, x_2, x_3)$  и  $v(y_1, y_2, y_3)$ .

матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $2 \Leftrightarrow x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_4 + x_4 + x_5 +$ 

$$\det\begin{pmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix} = 0, \ \det\begin{pmatrix} x_3 & y_3 \\ x_1 & y_1 \end{pmatrix} = 0, \ \det\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} = 0.$$

Доказателство: u и v са колинеарни  $\Leftrightarrow$  (от предишния въпрос) са линейно зависими  $\Leftrightarrow$  (от Следствие 3) рангът на матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от 2. С това е доказана първата еквивалентност.

Рангът на  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $2 \Leftrightarrow$  всичките ѝ минори от ред 2 са 0.

Тъй като матрицата е  $3 \times 2$ , то за да получим подматрица  $2 \times 2$ , трябва да вземем и двата стълба, а от редовете да махнем един. Следователно има три подматрици  $2 \times 2$ , а именно получените чрез махането съответно на първи, втори и трети ред, така че и

минорите от ред 2 са три — техните детерминанти. Значи рангът на  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix}$  е строго

по-малък от 
$$2 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} x_2 & y_2 \\ x_3 & y_3 \end{pmatrix} = 0$$
,  $\det \begin{pmatrix} x_3 & y_3 \\ x_1 & y_1 \end{pmatrix} = 0$ ,  $\det \begin{pmatrix} x_1 & y_1 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} = 0$ .

(Тук във втората матрица съм написал първо третия ред, а след това първия, а не първо първия ред, а след това третия, както се получава при махането на втория ред. Това в случая няма значение, защото при размяна на двата реда знакът на детерминтата се сменя, а тук ни интересува условието детерминантата да е 0, за което смяната на знака не играе роля. Направил съм го за да тренираме за в бъдеще, където координатите на векторното произведение са тия три детерминанти, написани точно по тоя начин.) С това е доказана и втората еквивалентност. □

**Теорема 3** Нека векторите u, v, w в геометричното пространство имат спрямо даден базис координати  $u(x_1, x_2, x_3), v(y_1, y_2, y_3), w(z_1, z_2, z_3)$ . Тогава u, v, w са компла-

нарни  $\Leftrightarrow$  рангът на матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък

om 
$$3 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix} = 0.$$

Доказателство: u, v, w са компланарни  $\Leftrightarrow$  (от предишния въпрос) са линейно зависими  $\Leftrightarrow$  (от Следствие 3) рангът на матрицата от координатите им  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от 3. С това е доказана първата еквивалентност.

Рангът на  $\begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix}$  е строго по-малък от  $3 \Leftrightarrow$  всичките ѝ минори от ред 3 са 0.

Тъй като матрицата е  $3\times 3$ , то тя има единствена подматрица  $3\times 3$ , а именно цялата матрица, и следователно единствен минор от ред 3, а именно детерминантата на цялата

матрица. Значи рангът на 
$$\begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix}$$
 е строго по-малък от  $3 \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 \\ x_2 & y_2 & z_2 \\ x_3 & y_3 & z_3 \end{pmatrix} = 0$ .

С това е доказана и втората еквивалентност.