

Ориентация

Матрица на прехода между базиси (припомняне от алгебрата)

Нека V е n -мерно реално линейно пространство и $e = (e_1, \dots, e_n)$ и $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ са базиси на V . Тогава всеки от e'_1, \dots, e'_n е линейна комбинация на e_1, \dots, e_n , тоест съществуват числа $t_{ij} \in \mathbb{R}$, такива че

$$(1) \quad \begin{aligned} e'_1 &= t_{11}e_1 + t_{21}e_2 + \dots + t_{n1}e_n \\ e'_2 &= t_{12}e_1 + t_{22}e_2 + \dots + t_{n2}e_n \\ &\vdots \\ e'_j &= t_{1j}e_1 + t_{2j}e_2 + \dots + t_{nj}e_n \\ &\vdots \\ e'_n &= t_{1n}e_1 + t_{2n}e_2 + \dots + t_{nn}e_n \end{aligned}$$

тоест

$$(2) \quad e'_j = \sum_{i=1}^n t_{ij}e_i, \quad j = 1, \dots, n.$$

Означаваме $T = (t_{ij})_{i,j=1,\dots,n}$, тоест T е матрицата $n \times n$, чиито стълбове са координатните вектори на e'_1, \dots, e'_n спрямо базиса e , тоест (i, j) -тият елемент на T е i -тата координата на e'_j спрямо базиса e .

Разглеждайки $e = (e_1, \dots, e_n)$ и $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ като вектор-редове и считайки, че вектор може да се умножава с число отдясно, получаваме, че (1) (и еквивалентното му (2)) се записва в матричен вид като

$$(3) \quad e' = e.T.$$

Матрицата T се нарича *матрица на прехода от базиса e към базиса e'* .

Матрицата на прехода е обратима матрица.

(Дори имаме: Ако e е базис, T е матрица и $e' = e.T$, то e' е базис $\Leftrightarrow T$ е обратима.)

Твърдение 1 1. Матрицата на прехода от базиса e към същия базис e е единичната матрица E , тоест $e = e.E$.

2. Ако матрицата на прехода от базиса e към базиса e' е T , то матрицата на прехода от e' към e е T^{-1} (тоест матрицата на прехода в обратната посока е обратната матрица), тоест $e' = e.T \Rightarrow e = e'.T^{-1}$.

3. Ако матрицата на прехода от базиса e към базиса e' е S , а матрицата на прехода от e' към базиса e'' е T , то матрицата на прехода от e към e'' е ST , тоест $e' = e.S$, $e'' = e'.T \Rightarrow e'' = e.ST$.

Доказателството на това твърдение се съдържа във формулировката му.

Всичко дотук важи и за n -мерно линейно пространство над произволно поле. В последващите неща обаче полето не може да е произволно, защото ще използваме положителност и отрицателност. Затова ще разглеждаме линейни пространства над \mathbb{R} .

Ориентация

Нека V е n -мерно реално линейно пространство.

Определение 1 Нека $e = (e_1, \dots, e_n)$ и $f = (f_1, \dots, f_n)$ са два базиса на V и матрицата на прехода от e към f е T . Казваме, че e е *еднакво ориентиран* с f , и пишем $e \sim f$, ако $\det T > 0$. Казваме, че e е *противоположно ориентиран* на f , и пишем $e \not\sim f$, ако e не е еднакво ориентиран с f , тоест ако $\det T < 0$. (Тъй като T е обратима, $\det T \neq 0$.)

Пример 1 Ако $e = (e_1, \dots, e_n)$ е базис и $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda \neq 0$, то и $f = (\lambda e_1, e_2, \dots, e_n)$ е базис и e е еднакво ориентиран с f при $\lambda > 0$ и противоположно ориентиран на f при $\lambda < 0$. Същото заключение е в сила, ако вместо e_1 с λ се умножи който и да е e_i . В частност, ако се смени знака на един от базисните вектори, то първоначалният базис е противоположно ориентиран на новополучения.

Това е така, защото матрицата на прехода T от e към f се получава от E чрез умножаване на първия (или в по-общия случай на i -тия) стълб с λ и следователно $\det T = \lambda \det E = \lambda$.

Пример 2 Ако $e = (e_1, \dots, e_n)$ е базис, то и $f = (e_2, e_1, e_3, \dots, e_n)$ е базис и e е противоположно ориентиран на f . Същото заключение е в сила, ако вместо e_1 и e_2 се разменят местата на които и да е e_i и e_j .

Това е така, защото матрицата на прехода T от e към f се получава от E чрез разменяне на местата на първия и втория (или в по-общия случай на i -тия и j -тия) стълб и следователно $\det T = -\det E = -1 < 0$.

Пример 3 Ако $n = 3$ и $e = (e_1, e_2, e_3)$ е базис, то и $f = (e_2, e_3, e_1)$ е базис и e е еднакво ориентиран с f .

Това е така, защото матрицата на прехода от e към f е $T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ и следователно $\det T = 1 > 0$.

Теорема 1 1. Релацията еднаква ориентираност на базиси е релация на еквивалентност в множеството на всички базиси на V .

2. Класовете на еквивалентност относно тази релация са два: ако f е един базис на V , то те са $\{e : e \sim f\}$ и $\{e : e \not\sim f\}$.

Доказателство:

1. Трябва да се докаже, че \sim е рефлексивна, симетрична и транзитивна.

рефлексивност Нека e е базис на V . По 1. на Твърдение 1 матрицата на прехода от e към e е E . Тъй като $\det E = 1 > 0$, то $e \sim e$.

симетричност Нека e и f са базиси на V и $e \sim f$. Следователно за матрицата на прехода T от e към f имаме $\det T > 0$. По 2. на Твърдение 1 матрицата на прехода от f към e е T^{-1} . Тъй като $\det(T^{-1}) = \frac{1}{\det T} > 0$, то $f \sim e$.

транзитивност Нека e, f, g са базиси на V и $e \sim f, f \sim g$. Следователно за матриците на прехода S от e към f и T от f към g имаме $\det S > 0$ и $\det T > 0$. По 3. на Твърдение 1 матрицата на прехода от e към g е ST . Тъй като $\det(ST) = \det S \cdot \det T > 0$, то $e \sim g$.

Следователно \sim е релация на еквивалентност.

2. Множеството $\{e : e \sim f\}$ е клас на еквивалентност, а именно класът на f . Значи трябва да се докаже, че и множеството $\{e : e \not\sim f\}$ също е клас на еквивалентност.

Тъй като \sim е релация на еквивалентност, множеството на всички базиси се разбива на класове на еквивалентност. Един от тях е класът на f . Следователно множеството от останалите базиси, а именно $\{e : e \not\sim f\}$, е обединението на останалите класове на еквивалентност. Ако покажем, че всеки два елемента на $\{e : e \not\sim f\}$ са еквивалентни, то това множество ще се съдържа в един клас на еквивалентност. Така ще получим, че $\{e : e \not\sim f\}$ е един клас на еквивалентност, освен ако е празно.

Че всеки два елемента на $\{e : e \not\sim f\}$ са еквивалентни се вижда както по-горе при транзитивността: Ако $e \not\sim f$ и $g \not\sim f$, то за матриците на прехода S от e към f и T от f към g имаме $\det S < 0$ и $\det T < 0$. Тогава за матрицата на прехода ST от e към g получаваме $\det(ST) = \det S \cdot \det T > 0$, така че $e \sim g$.

А че $\{e : e \not\sim f\}$ не е празно е ясно, защото негов елемент може да се построи например като в Пример 1 — чрез смяна на знака на някой от векторите в f .

Значи освен класът на f , тоест $\{e : e \sim f\}$, има още точно един клас на еквивалентност, а именно $\{e : e \not\sim f\}$. \square

Забележка 1 Поради горната теорема в релацията ориентираност на базиси двата базиса играят симетрична роля, така че вместо e е еднакво ориентиран с f можем да казваме e и f са еднакво ориентирани, а вместо e е противоположно ориентиран на f — e и f са противоположно ориентирани.

Определение 2 1. *Ориентация* в крайномерно реално линейно пространство е клас на еквивалентност относно релацията еднаква ориентираност на базиси.

2. Казваме, че крайномерно реално линейно пространство е *ориентирано*, ако е избрана едната от двете възможни ориентации. Избраната ориентация се нарича *положителна*, а другата — *отрицателна*.

Забележка 2 Избор на ориентация може да се зададе чрез избор на базис: взима се класът на еквивалентност на базиса.

Определение 3 Базис в ориентирано линейно пространство се нарича *положително ориентиран* (съответно *отрицателно ориентиран*), ако задава положителната (съответно отрицателната) ориентация.

Пример 4 Дефинираната от стандартния базис на \mathbb{R}^n ориентация се нарича *стандартна ориентация* в \mathbb{R}^n . По подразбиране \mathbb{R}^n се счита ориентирано по този начин.