31. Пресмятане на определен интеграл на функция на две променливи върху криволинеен трапец

Криволинеен трапец

Нека $\varphi, \psi : [a, b] \to \mathbb{R}$ са непрекъснати и $\varphi(x) \le \psi(x), \quad x \in [a, b]$. Множеството

$$T := \{(x, y) : a \le x \le b, \ \varphi(x) \le y \le \psi(x)\}$$
 (1)

се нарича криволинеен трапец.

От самата дефиниция на пеано-жорданова мярка следва, че ако f(x) е неотрицателна, интегруема функция, дефинирана върху [a,b], и положим

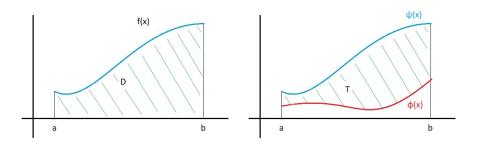
$$D := \{(x, y) : a \le x \le b, \ 0 \le y \le f(x)\}$$
 (2)

то **D** е измеримо и

$$\mu(D) = \int_{a}^{b} f(x) \, dx. \tag{3}$$

Следователно

$$\mu(T) = \int_{a}^{b} [\psi(x) - \varphi(x)] dx. \tag{4}$$



Теорема

Нека T е криволинеен трапец, дефиниран чрез (1) и $f:T\to\mathbb{R}$ е непрекъсната. Тогава

$$\iint_{T} f(x, y) \, dxdy = \int_{a}^{b} \left(\int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) \, dy \right) dx. \tag{5}$$

Бележка: Левият интеграл съществува, защото T е измеримо и f(x,y) е непрекъсната. Дясната страна е също добре дефинирана, защото, както може да се докаже, функцията

$$I(x) := \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) \, dy \tag{6}$$

е дефинирана и непрекъсната в [a, b] и следователно интегруема.

Схема на д-вото

Ще скицираме доказателството на формулата от теоремата.

Нека $\eta: \mathbf{a} = \mathbf{x}_0 < \mathbf{x}_1 < \dots < \mathbf{x}_n = \mathbf{b}$ е разбиване на $[\mathbf{a}, \mathbf{b}],$

$$\lambda_k(x) := \varphi(x) + \frac{k}{n} [\psi(x) - \varphi(x)], \quad k = 0, 1, \dots, n,$$
 (7)

$$T_{i,k} := \{(x,y) : x_{i-1} \le x \le x_i, \ \lambda_{k-1}(x) \le y \le \lambda_k(x)\}, \quad i,k = 1,2,\ldots,n.$$

Тогава $\tau := \{T_{i,k}\}_{i,k=1}^n$ е измеримо разбиване на T.

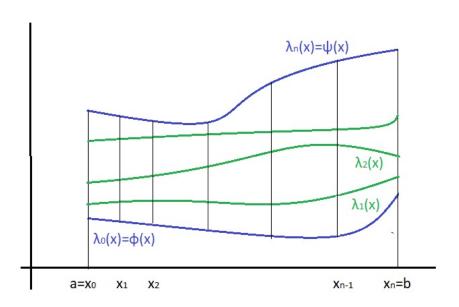
Накрая нека

$$S_{\tau} := \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} M_{i,k} \mu(T_{i,k}), \quad M_{i,k} := \sup_{(x,y) \in T_{i,k}} f(x,y),$$
 (8)

$$s_{\tau} := \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} m_{i,k} \mu(T_{i,k}), \quad m_{i,k} := \inf_{(x,y) \in T_{i,k}} f(x,y).$$
 (9)

Тогава

$$s_{\tau} \leq \iint_{T} f(x,y) \, dxdy \leq S_{\tau}.$$
 (10)



Имаме

$$\int_{a}^{b} I(x) dx = \sum_{i=1}^{n} \int_{x_{i-1}}^{x_{i}} I(x) dx,$$
 (11)

както и

$$I(x) = \sum_{k=1}^{n} \int_{\lambda_{k-1}(x)}^{\lambda_{k}(x)} f(x, y) \, dy.$$
 (12)

Следователно

$$\int_{a}^{b} I(x) dx = \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{i-1}}^{x_{i}} \left(\int_{\lambda_{k-1}(x)}^{\lambda_{k}(x)} f(x, y) dy \right) dx.$$
 (13)

Използваме, че

$$\int_{a}^{b} I(x) dx = \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{i-1}}^{x_{i}} \left(\int_{\lambda_{k-1}(x)}^{\lambda_{k}(x)} \underbrace{f(x,y)}_{\leq M_{i,k}, \atop (x,y) \in T_{i,k}} dy \right) dx \tag{14}$$

$$\leq \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{i-1}}^{x_{i}} \left(\int_{\lambda_{k-1}(x)}^{\lambda_{k}(x)} M_{i,k} dy \right) dx \tag{15}$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} M_{i,k} \underbrace{\int_{x_{i-1}}^{x_{i}} [\lambda_{k}(x) - \lambda_{k-1}(x)] dx}_{=\mu(T_{i,k})} \text{To } \underbrace{\overset{\text{def.}}{=}}^{\text{ro}} S_{\tau}. \tag{16}$$

Аналогично се установява, че

$$\int_{a}^{b} I(x) dx \ge \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{n} m_{i,k} \mu(T_{i,k}) \stackrel{\text{no } \text{ } \underline{\text{me}} \cdot \underline{\text{b}}}{=} s_{\tau}.$$
 (17)

Така показахме, че

$$s_{\tau} \leq \int_{a}^{b} I(x) \, dx \leq S_{\tau}. \tag{18}$$

Оттук и (10) следва

$$\left| \iint_{T} f(x, y) \, dx dy - \int_{a}^{b} I(x) \, dx \right| \leq S_{\tau} - s_{\tau}. \tag{19}$$

Остава да забележим, че благодарение на непрекъснатостта на f(x,y) върху компакта T имаме, че тя е дори равномерно непрекъсната и следователно можем да направим разликата $S_{\tau} - s_{\tau}$ колкото искаме малка стига да вземем достатъчно дребно разбиване τ от разглеждания тук вид на T, за което е достатъчно всъщност да вземем достатъчно дребно разбиване η на [a,b] (тогава и n расте).