Задача 1 Нека $\mathcal{L} = \langle p, \dot{=} \rangle$ е език на предикатното смятане от първи ред с формално равенство и един двуместен предикатен символ p.

За подмножество на естествените числа $A \subseteq \mathbb{N}$, с $S_A = (\mathcal{P}(A), p^{S_A})$ означаваме структурата за езика \mathcal{L} с носител подмножествата на множеството A и интерпретация на нелогическия симвло p:

$$p^{\mathcal{S}_A}(X,Y) \stackrel{def}{\Longleftrightarrow}$$
 има инекция от X в Y .

 \mathcal{A} а се докаже, че за всяко $A \subseteq \mathbb{N}$, в \mathcal{S}_A са определими:

- 1. $\{\emptyset\}$.
- 2. $\{(X,Y) \mid u$ ма биекция от X в $Y\}$.
- 3. $\{(X,Y) \mid u$ ма сюрекция от X в $Y\}$.
- 4. за всяко естествено число n, е множеството:

$$F_{A,n} = \{ X \subseteq A \mid |A| = n \}.$$

Измежду всички подмножества $A \subseteq \mathbb{N}$, които съдържат елемента 0, да се намерят тези, за които е вярно, че:

- 1. $\{\{0\}\}\$ е определимо в \mathcal{S}_A .
- 2. $\{A \setminus \{0\}\}\$ е определимо в S_A .

Да се намерят онези подмножества $A \subseteq \mathbb{N}$, за които е вярно, че в \mathcal{S}_A е определимо $\{A\}$.

Задача 2 Разглеждаме езика $\mathcal{L} = \langle f \rangle$ с единствен нелогически символ двуместния предикатен символ f.

За естествено число n > 3, с \mathcal{G}_n означаваме класа от неориентирани графи с точно n върха.

За граф G = (V, E) с $\mathcal{F}(E)$ означаваме фамилията от онези подмножества $F \subseteq E$ от ребра на графа G, за които графът (V, F) е гора, т.е. ацикличен граф.

За всеки граф $G \in \mathcal{G}_n$, G = (V, E), $\mathcal{S}_G = (\mathcal{F}(E), f^{S_G})$ е структурата за езика L с носител $\mathcal{F}(E)$ и интерпретация на f:

$$f^{\mathcal{S}_G}(A,B) \stackrel{def}{\iff} A \subseteq B.$$

Да се докаже, че за всеки фиксиран граф $G \in \mathcal{G}_n$, G = (V, E), следните множества са определими в \mathcal{S}_G :

- 1. $\{\emptyset\}$,
- 2. $\{\{e\} \mid e \in E\}$.

Да се докаже, че има затворени формули $\phi_{forerst}$ и ϕ_{tree} над езика \mathcal{L} , за които е вярно следното:

- 1. за всеки граф $G \in \mathcal{G}_n$, $\mathcal{S}_G \models \phi_{forest}$ точно когато G е гора.
- 2. за всеки граф $G \in \mathcal{G}_n$, $\mathcal{S}_G \models \phi_{tree}$ точно когато G е дърво.

В зависимост от броя на ребрата, за кои гори $G \in \mathcal{G}_n$ е вярно, че всяко ребро на G е определимо в \mathcal{S}_G ? Отговорът да се обоснове.

Задача 3 $C \mathbb{Q}^+$ бележим множеството от неотрицателните рационални числа, а с \mathcal{F} – множеството от всички (тотални) функции $f: \mathbb{N} \to \mathbb{Q}$. Нека \mathcal{L} е език с нелогически символи триместнети предикатни символи shift и mult, а $\mathcal{S} = \langle \mathbb{Q}^+ \cup \mathcal{F}; \{ shift^{\mathcal{S}}, mult^{\mathcal{S}} \} \rangle$ е структура за езика \mathcal{L} , в която:

$$shift^{\mathcal{S}}(f,n,g) \quad \stackrel{def}{\longleftrightarrow} \quad f \in \mathcal{F} \& g \in \mathcal{F} \& n \in \mathbb{N} \& \forall k \in \mathbb{N} (f(k+n) = g(k))$$
$$mult^{\mathcal{S}}(f,n,g) \quad \stackrel{def}{\longleftrightarrow} \quad f \in \mathcal{F} \& n \in \mathbb{N} \& g \in \mathbb{Q}^+ \& nf(0) = g.$$

 \mathcal{A} а се докаже, че следните множества са определими в \mathcal{S} с формули от езика \mathcal{L} :

- 1. $\{0\}$,
- 2. $Sum = \{(a, b, c) \in \mathbb{N} \mid a + b = c\}.$
- 3. $LessEq_{\mathbb{N}} = \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid a \leq b\}.$
- 4. $Less_{\mathbb{Q}} = \{(a,b) \in \mathbb{Q}^+ \times \mathbb{Q}^+ \mid a \leq b\}.$
- 5. $Mon = \{ f \in \mathcal{F} \mid \forall n \in \mathbb{N} (f(n) \leq f(n+1)) \}.$

Кои от следните множества са опредилими в S с формули от езика L и защо:

- 1. $ConvQ = \{ f \in \mathcal{F} \mid \exists r \in \mathbb{Q}^+ (\lim_{n \to \infty} f(n) = r) \}$?
- 2. $Conv = \{ f \in \mathcal{F} \mid \exists r \in \mathbb{R}(\lim_{n \to \infty} f(n) = r) \}$?

Нека Aut е множесството от всички от функции $h : \mathbb{N} \to \mathbb{Q}^+$, за които има автоморфизъм h' на структурата S, така че за всяко естествено число n, h(n) = h'(n). Вярно ли e, че Aut e определимо в S c формула от L? Отговорът да се обоснове.

Забележка: Задачата се усложнява при $\mathbb Q$ вместо $\mathbb Q^+$. Сложността е свързана с технически особености, свързана с отрицателните рационални числа. Човек трябва да си играе с това определи -1, след това $\mathbb Q^-$ и когато извършва сравнения да сменя подходящо знака.

Задача 4 Нека \mathbb{P} е множеството от точки, а \mathbb{T} – множеството от неизродените затворени равностранни триъгълници в евклидовата равнината.

Разглеждаме език $\mathcal{L} = (\{z\})$ с единствен нелогически символ – двуместния предикатен символ z и структура $\mathcal{S} = \langle \mathbb{P} \cup \mathbb{T}; z^{\mathcal{S}} \rangle$ за \mathcal{L} , където:

$$z^{\mathcal{S}}(p,t) \stackrel{def}{\longleftrightarrow} p \in \mathbb{P} \& t \in \mathbb{T} \& p \in t.$$

Да се докаже, че следните множества са определими в S с формула от езика L:

- 1. Boundary = $\{(p,t) \in \mathbb{P} \times \mathbb{T} \mid p$ лежи на една от страните на $t\}$.
- 2. $Vertex = \{(p,t) \in \mathbb{P} \times \mathbb{T} \mid p \ e \ epsx \ na \ t\}.$

Кои от следните множества са определими в S с формула от езика L:

- 1. $Middle = \{(a, m, b) \in \mathbb{P}^3 \mid m \ e \ cpeda \ на \ czwunckama \ omceчка \ ab\},$
- 2. $Perp = \{(a, b, c) \in \mathbb{P}^3 \mid a \neq b \neq c \ u \ \angle abc = 90^{\circ} \},\$
- 3. $Parallelogram = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{P}^4 \mid abcd \ e \ cъщински успоредник \},$
- 4. $Square = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{P}^4 \mid abcd \ e \ comunckn \ \kappa вадрат \},$

5. $Circle = \{(a,b,c,d) \in \mathbb{P}^4 \mid d \ e \ център на описаната окръженост около <math>\triangle abc\}$? Отговорите да се обосноват.

Забележка: Интересен вариант на горната задача е следният:

- 1. $\mathcal{L} = (\{z, sim\})$, където z и sim са двуместни предикатни символи.
- 2. $S = \langle \mathbb{P} \cup \mathbb{T}; z^S, sim^S \rangle$, където \mathbb{T} е множеството от неизродените триъгълници в равнината, \mathbb{P} множеството от точки, а z и sim се интерпретират като:

$$\begin{split} z^{\mathcal{S}}(p,t) & \stackrel{def}{\longleftrightarrow} & p \in \mathbb{P}\&t \in \mathbb{T}\&p \in t \\ sim^{\mathcal{S}}(t_1,t_2) & \stackrel{def}{\longleftrightarrow} & t_1,t_2 \in \mathbb{T} \text{ if } t_1 \sim t_2. \end{split}$$

Иска се да се отговори на същите въпроси както и в оригиналното условие.

При тази формулировка е добре да се разменят Middle и Perp.

Задача 5 Да се докаже, че множеството от следните пет формули е изпълнимо:

$$\begin{array}{lll} \phi_1: & \forall x(p(x,x)\&\neg r(x,x)) \\ \phi_2: & \forall x\forall y\forall z((p(x,y)\&p(y,z)\Rightarrow p(x,z))\&(r(x,y)\&r(y,z)\Rightarrow r(x,z))) \\ \phi_3: & \forall x\forall y((p(x,y)\Rightarrow p(y,x))\&(\neg p(x,y)\Rightarrow r(x,y)\vee r(y,x))) \\ \phi_4: & \forall x(r(x,f(x))\&\neg\exists y(r(x,y)\&r(y,f(x)))) \\ \phi_5: & \forall x(\exists y(p(x,y)\&\neg\exists z(f(z)\doteq y))\&\exists y(p(x,y)\&\exists z(f(z)\doteq y))). \end{array}$$

Задача 6 Да се докаже, че множеството от следните пет формули е изпълнимо:

```
\phi_1: \quad \forall x (\neg p(x,x) \& p(x,f(x)) \& \neg \exists y (p(x,y) \& p(y,f(x)))) 

\phi_2: \quad \forall x \forall y \forall z (p(x,y) \& p(y,z) \Rightarrow p(x,z))) 

\phi_3: \quad \forall x \forall y (p(y,f(x)) \iff \exists z (r(x,z) \& f(z) \doteq y)) 

\phi_4: \quad \forall x \forall y \forall z (r(x,z) \& r(x,y) \& f(y) = f(z) \Rightarrow y \doteq z) 

\phi_5: \quad \forall x \exists y (r(y,x)).
```

Задача 7 Да се докаже, че множеството от следните пет формули е изпълнимо:

```
\phi_{1}: \quad \forall x(\neg p(x,x)\&p(x,f(x))\&\neg\exists y(p(x,y)\&p(y,f(x))))
\phi_{2}: \quad \forall x\forall y\forall z(p(x,y)\&p(y,z)\Rightarrow p(x,z)))
\phi_{3}: \quad \forall x\forall y(p(y,f(x))\iff \exists z(r(x,z)\&f(z)\doteq y))
\phi_{4}: \quad \forall x\forall y\forall z(r(x,z)\&r(x,y)\&f(y)=f(z)\Rightarrow y\doteq z)
\phi_{5}: \quad \forall x\exists y(r(y,x)).
```

Задача 8 Да се докаже, че множеството от следните пет формули е изпълнимо:

```
\phi_{1}: \qquad \forall x(\neg p(x,x)) \& \exists y(p(x,y)) \\
\phi_{2}: \quad \forall x \forall y \forall z(p(x,y) \& p(y,z) \Rightarrow p(x,z))) \& \forall x \exists y(p(f(x),f(y))) \\
\phi_{3}: \quad \forall x \forall y(p(f(y),f(x)) \iff \exists z(r(x,z) \& f(z) = f(y))) \\
\phi_{4}: \quad \forall x \forall y \forall z(r(x,z) \& r(x,y) \& f(y) = f(z) \Rightarrow y = z) \\
\phi_{5}: \quad \forall x \exists y(r(y,x)) \& \forall x \forall y \forall z(r(y,x) \& r(z,x) \Rightarrow y = z)
```

Упътване 0.1 Ясно е, че първите две формули са изпълнени точно в такива структури, в които интерпретацията на p е строга частична наредба, в която всеки елемент се мажорира и интерпретацията на f(x) се мажорира от интерпретацията на f(y) за някое y.

Също така последната формула, ϕ_5 , казва, че интерпретацията на r е релация, чиято обратна е графика на тотална функция. Да означим интерпретацията на r с r^S , а с ρ функцията $\rho = [r^S]^{-1}$.

Накрая ϕ_4 изразява, че $\rho(a) = \rho(b)$ и $f^{\mathcal{S}}(a) = f^{\mathcal{S}}(b)$ влекат, че a = b, тоест двойката $(\rho(a), f^{\mathcal{S}}(a))$ кодира еднозначно елемента a.

След тези наблюдения, да разгледаме структурата $\mathcal{S} = \langle S, \succ, F, R \rangle$, където:

$$\begin{array}{rcl} S & = & \{s: \mathbb{N} \to \mathbb{Z} \,|\, \forall n \in \mathbb{N}(s(n) > s(n+1))\} \\ \\ & \vdash & = & \{(s',s'') \in S \times S \,|\, s'(0) > s''(0)\} \\ \\ F(s)(n) & = & s(0) - n, \ \text{ sa всяко } s \in S \ u \ n \in \mathbb{N} \\ \\ R & = & \{(s',s'') \in S \times S \,|\, \forall n \in \mathbb{N}(s'(n) = s''(n+1))\}. \end{array}$$

Да обърнем внимание, че функцията s(n)=-n за $n\in\mathbb{N}$ има свойството, че s(n)>s(n+1) за всяко $n\in\mathbb{N}$ и $s(n)\in\mathbb{Z}$. Следователно $s\in S$, тоест $S\neq\emptyset$. Полагаме $p^S=\succ$, $f^S=F$, $r^S=R$, при което получаваме структура за дадения език. Трябва да отбележим, че $F(s)(n)=s(0)-n>s(0)-(n+1)=F(s)(n+1)\in\mathbb{Z}$, което показва, че F е функция от S в S.

Нататък, ако $s \in S$, редицата s' = s(.+1) принадлежи на S, защото по дефиниция s е монотонна и оттук и s' е монотонна. По същата причина s'(0) = s(1) < s(0), откъдето $s \succ s'$. Накрая, от това, че F(s)(0) = s(0) > s'(0) = F(s')(0), получаваме, че $F(s) \succ F(s')$. Дотук показахме, че:

- 1. \succ е строга частична наредба и всеки елемент се мажорира, което означава, че S моделира ϕ_1 и първият конюнкт на ϕ_2 .
- 2. За всеки елемент $s \in S$, има елемент s', за който $F(s) \succ F(s')$, тоест и вторият конюнкт на ϕ_2 е изпълнен в S.

Така имаме, че:

$$S \models \{\phi_1, \phi_2\}.$$

Нататък, за всяко $s'' \in S$, редицата s', за която s'(n) = s''(n+1) за всяко $n \in \mathbb{N}$ се определя еднозначно и очевидно е монотонна. Следователно R^{-1} е тотална функция. Оттук нататък ще бележим тази функция с ρ . Тоест полагаме:

$$\rho = R^{-1}$$
.

Като отчетем бележките в началото, с това показахме, че и:

$$\mathcal{S} \models \{\phi_5\}.$$

Да разгледаме ϕ_4^S . От бележките в началото, тази формула е истина точно когато от редиците $(F(s), \rho(s))$ еднозначно може да възстановим s. Но по дефиницията на F, s(0) = F(s)(0), а по дефиницията на ρ знаем, че:

$$s(n+1) = \rho(s)(n).$$

Следователно редицата s се определя еднозначно от $(F(s), \rho(s))$ като:

$$s(n) = \begin{cases} F(s)(0), & \text{and } n = 0\\ \rho(s)(n-1), & \text{and } n > 0. \end{cases}$$

C това проверихме, че и $\mathcal{S} \models \phi_4$. Следователно:

$$S \models \{\phi_1, \phi_2, \phi_4, \phi_5\}.$$

Остава да докажем, че $\phi_3^{\mathcal{S}}$ е истина. Ясно е, че това е еквивалентно на това да докажем следните две твърдения:

- 1. ако $F(s') \succ F(s'')$ за някои две редици от S, то има редица $s \in S$, за която F(s) = F(s') и $\rho(s) = s''$.
- 2. ако F(s) = F(s') и $\rho(s) = s''$, то $F(s') \succ F(s'')$ за всеки три редици $s, s', s'' \in S$.

Да започнем с второто твърдение. Тъй като $\rho(s)=s'',$ то s''(0)=s(1). Тъй като F(s)=F(s'), то s(0)=F(s)(0)=F(s')(0)=s'(0). Но $s\in S,$ откъдето s(0)>s(1)=s''(0). Следователно F(s')(0)=s'(0)=s(0)>s''(0)=F(s'')(0), тоест F(s')(0)>F(s'')(0) и по дефиниция това означава, че $F(s')\succ F(s'').$ С това доказахме второто твърдение.

Сега да проверим верността и на първото. Нека $F(s') \succ F(s'')$. Тогава s'(0) = F(s')(0) > F(s'')(0) = s''(0). Нека s е редицата:

$$s(n) = \begin{cases} s'(0), & a\kappa o \ n = 0 \\ s''(n-1), & a\kappa o \ n > 0. \end{cases}$$

Тъй като s(0) = s'(0) > s''(0) = s(1), то $s \in S$. Тогава по дефиниция имаме, че $\rho(s)(n) = s(n+1) = s''(n)$ за всяко $n \in \mathbb{N}$, откъдето $\rho(s) = s''$. От друга страна, отново по дефиниция имаме, че:

$$F(s)(n) = s(0) - n = s'(0) - n = F(s')(n)$$
 за всяко $n \in \mathbb{N}$.

C това установихме, че и F(s) = F(s'). C това доказахме и първото твърдение, откъдето следва, че:

$$\mathcal{S} \models \phi_3$$

и предвид това, че S моделира $\{\phi_1, \phi_2, \phi_4, \phi_5\}$ получаваме, че S е модел за $\{\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4, \phi_5\}$, тоест наистина последното множество от пет формули е изпълнимо.