# Parrallel Processing – HW 1

# Embarrassingly Parallel Computations with MPI Goal: Estimate $\pi$ by Monte-Carlo computations

Dvir Zaguri 315602284 Yehonatan Arama 207938903

### 1. הקדמה

X,Y נדרשנו לבצע חישוב של המספר  $\pi$  בשיטת 'Monte Carlo' על ידי הטלת נקודות על מישור חישובים המטרה היא לבחון את יכולות החישוב המקבילי שמבצע מעבד בעל מספר ליבות עבור חישובים ארוכים עם המון איטרציות באמצעות MPI. בעבודה הנייל השתמשנו בשני כלים Scalasca ('Sumpshot' בעבודה 'Scalasca' ו- Scalasca ('Jumpshot') של אפליקציות מקביליות בעוד של אפליזציה של ביצוע המכונה ב-execution של תוכנית מסוימת מקביליות בעוד למשתמש לנתח בעצמו.

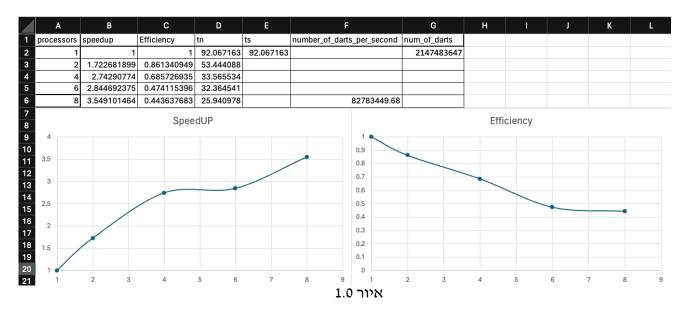
#### 2. מהלך הניסוי

#### השיטה

בחירת שתי משתנים אקראיים המתפלגים אחיד בקטע [-1.1] כאשר כל אחד מהם מייצג את אחת בחירת שתי משתנים אקראיים המתפלגים אחיד בקטע [-1.1] כאשר כל אחד מהיוסו 1 החסום הקואורדינטות במישור. היחס בין כמות הנקודות שהוטלו הוא  $\frac{\pi}{4}$ , כיחס השטחים של המעגל והריבוע. לכן אחרי הטלת הנקודות כפלנו את יחס הפגיעות/נסיונות ב-4.

#### פירוט הפתרון

 $\pi$  מימשנו את התוכנית כנדרש וביצענו 2,147,483,647 הטלות שונות על מנת לקבל את ערך המספר בדיוק של 4 ספרות אחרי הנקודה העשרונית. יצאנו שני גרפים המייצגים את שיפור הביצועים של בדיוק של 4 ספרות אחרי הנקודה העשרונית. יצאנו שני גרפים המייצגים את שיפור הביצועים של התוכנית, גם במהירות וגם ביעילות שלה ביחס למספר הליבות שהוקצו לתוכנית התוכנית קימפלנו והרצנו עם הרצת MPI עם 1,2,4,6 ו-8 ליבות, מדדנו זמנים ואת כלל הפרמטרים שנדרשו, להלן תוצאות ההרצות:

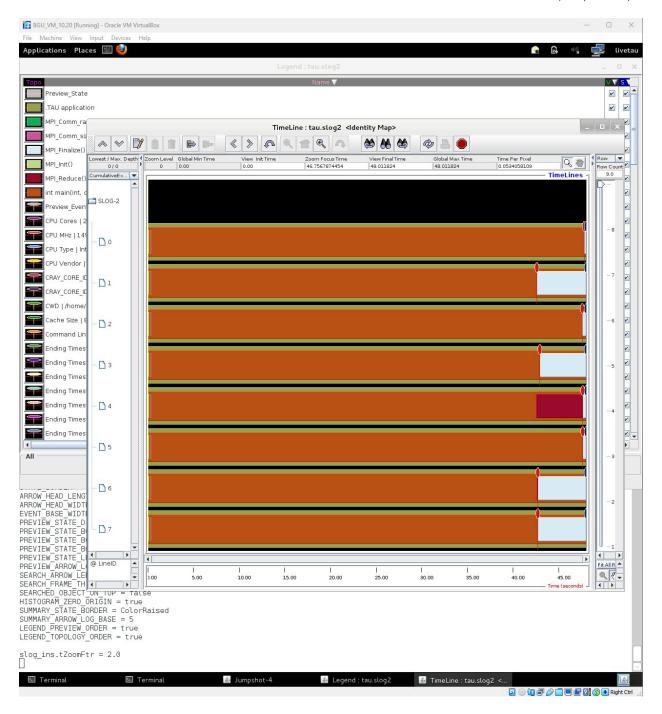


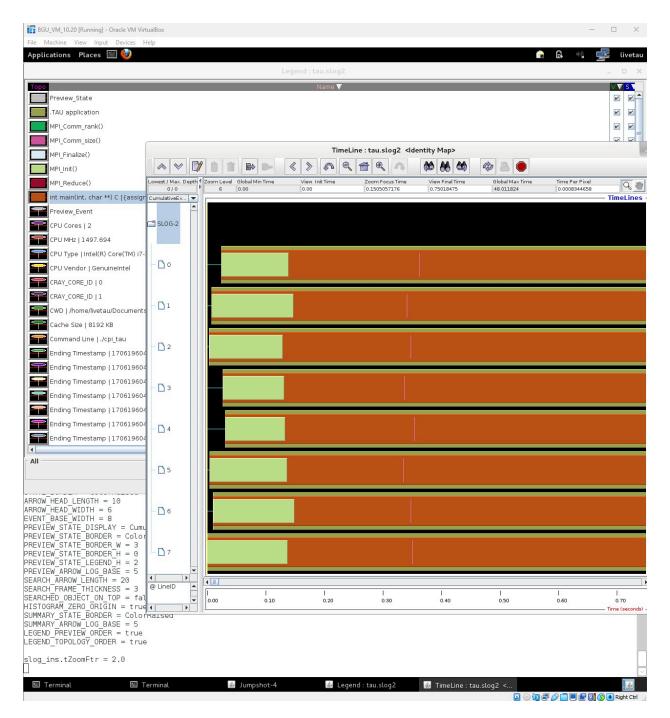
באיור 1.0 ניתן לראות כי בהרצה המהירה ביותר של התוכנית (בהרצה באמצעות 8 ליבות) התבצעו בממוצע באיור 1.0 ניתן לראות כי בהרצה המהירה ביותר של הטבלה המצורפת במסמך המטלה ניתן לראות שבהרצה זו 82,783,449.68 הטתוב שלנו מתמקם בטבלת  $Monte\ Carlo\ Darts\ Game\ (2)$  בעמודה הימנית בין ישורה ראשונה בין ישורה בין שורה ביותר לאותו ה-CPU ללא ה-MATLAB (בין שורה ראשונה לשנייה)

# : JumpShot באמצעות profiling-ו trace ויזואליזציה,

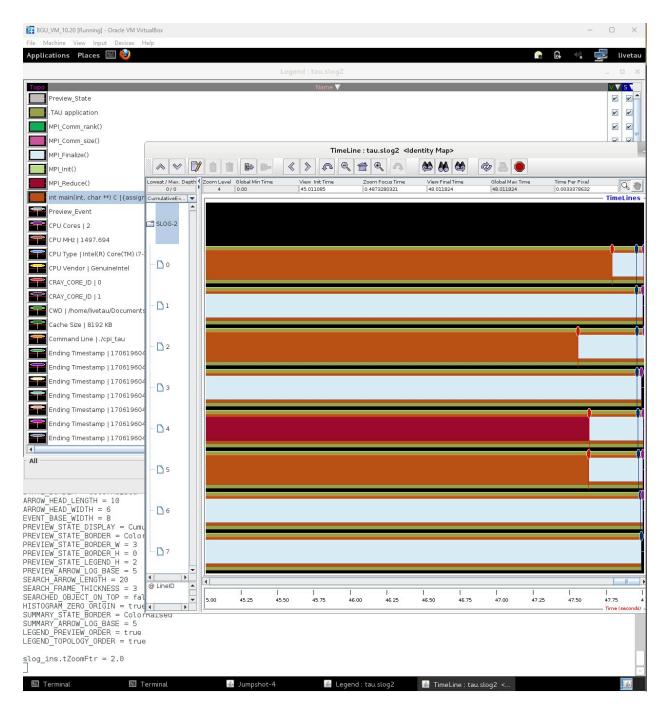
באיורים המצורפים ניתן לראות את הניתוח של חלק מריצת התוכנית כאשר מצורף בחלון האחורי יותר מקרא המתאר איזה מהחלקים בריצה צבוע באיזה צבע, וכמה זמן לקח באופן יחסי כל חלק מהקוד בכל ליבה.

ניתו לשים לב ששלב ה-*Finalize* וה-*Finalize* בתוכנית לקחו יותר זמן משאר הפקודות בעוד שהשאר כולן לקחו בערך זמן שווה.



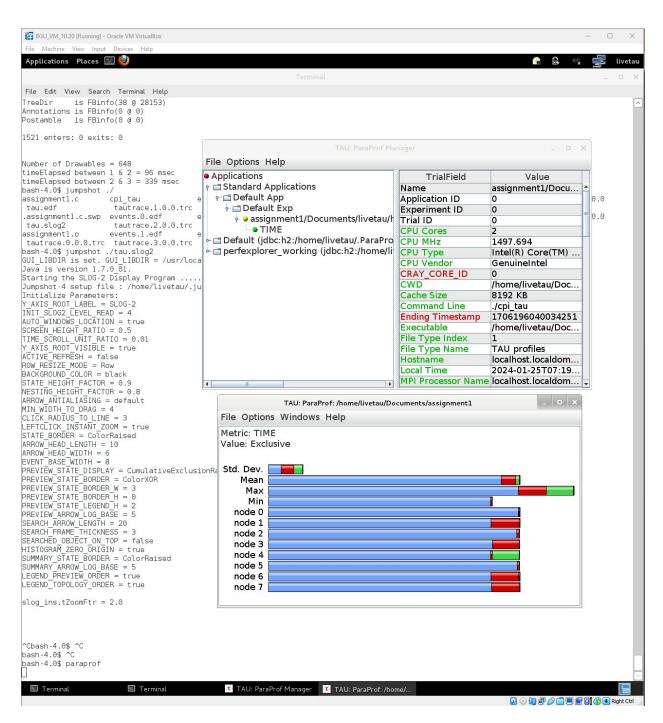


1.2 איור

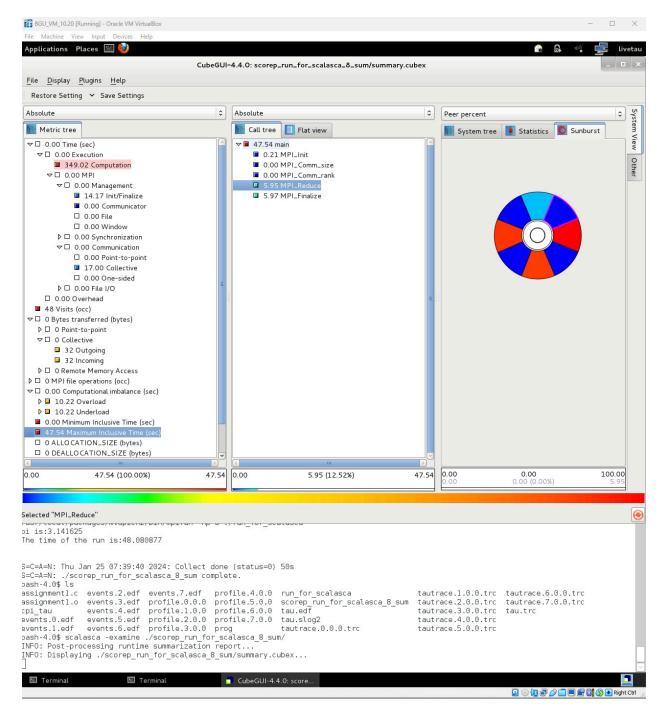


1.3 איור

# Profiling:



1.4 איור



# באיורים הבאים מצורף תיעוד של ריצת הקוד ותוצאות הזמנים וחישוב הערך של $\pi$ מהטרמינל:



1.6 איור

# 3. סיכום ומסקנות

ניתן להבחין בתוצאות הניסוי הן בכלי ה-profiling והן בטבלאת ה-excel ולהבחין שאכן מקביליות התוכנית אינה אפשרית בכל חלקי התוכנית ולכן אורך הביצוע של התוכנית אינו מתנהג באופן מדויק מספיק בהתאמה למספר הליבות המוקצות בכל הרצה וכך גם זמני הרצת התוכנית. מספיק בהתאמה למספר הליבות המוקצות בכל הרצה וכך גם זמני חנים העיבוד הנדרש עבור ניתן להבחין שבהרצת תוכנית mpi צריך להתחשב ב-tradeoff בזמנים וכוח העיבוד הנדרש עבור איתחול (Finalize) וסיום תוכנית שפקודות אלו לקחו די הרבה זמן ביחס לזמן ריצת התוכנית. בתוצאות כלי המדידה ראינו שפקודות אלו לקחו די הרבה זמן ביחס לזמן ריצת התוכנית.