

# 文档的历史记录

版本号	日期	作者	更改/更改原因/提议更改	评审记录	备注
V1	2025/04/13	21 组	初始文档	通过	

# 目录

测试	总结报告	4
	概述	
	单元测试	
	集成测试	
	经验总结	
7 .	<1.75,√H · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 (

# 测试总结报告

#### 1 概述

# 1.1 测试范围

#### 计划范围:

Service 层: com. demo. service. impl 包下的 UserService (用户登录)、OrderService (订单的创建、查询(ID)、状态变更、用户订单查询(分页)、删除、更新)、MessageService (留言的查询(ID)、状态变更、用户留言查询(分页)、待审核查询(分页)、已通过查询(分页))、VenueService (场地信息的查询(ID、名称、所有一分页/不分页)、创建、更新、删除(ID)、名称统计)、NewsService (新闻的查询(所有一分页、ID)、创建、删除(ID)、更新)、OrderVoService (Order 到 OrderVo 的转换)、MessageVoService (Message 到 MessageVo 的转换)中的所有公共方法。

Controller 层: com. demo. controller 包下的 admin 和 user 子包中的所有 Controller 类及其暴露的 API 端点,以及 IndexController 中的相关接口。

实际范围: 所有计划的 Service 方法和 Controller 接口都进行了测试。

# 1.2 测试进度

#### 计划进度表:

任务	时间
单元测试设计与脚本开发	2025-04-01 至 2025-04-07
集成测试设计与脚本开发	2025-04-01 至 2025-04-08
测试执行(单元+集成)	2025-04-09

# 实际进度表:

任务	时间
单元测试设计与脚本开发	2025-04-01 至 2025-04-07
集成测试设计与脚本开发	2025-04-01 至 2025-04-08
测试执行(单元+集成)	2025-04-09

#### 1.3 测试方法策略

计划测试策略方法: 采用白盒测试(单元测试)和灰盒/黑盒测试(集成测试)相结合的方法。利用 JUnit 5 测试框架执行测试。单元测试针对方法逻辑、分支、边界值、异常情况设计测试用例。集成测试使用 JUnit 5 和 Spring Boot Test,模拟 HTTP 请求并验证响应。测试用例设计采用等价类划分、边界值分析、错误推测等方法。

实际测试策略方法: 与计划一致

# 1.4 测试风险

#### 计划风险

开发交付延期或代码质量低下,影响测试进度

需求理解不充分或需求频繁变更,导致测试用例失效

测试人员技能不足或资源短缺

测试覆盖率不足,可能遗漏缺陷

难以获取或构造有效的测试数据

#### 实际风险

开发交付延期,影响测试进度

测试覆盖率不足,可能遗漏缺陷

难以获取或构造有效的测试数据

#### 风险分析:

针对延期问题, 定期进行进度跟踪, 发现延期风险及时调整资源和计划;

针对测试数据和覆盖率问题,采用多种测试用例设计方法,通过分析数据特点和规律,手工构造有效测试数据

#### 1.5 测试结果总结

出口准则:

所有计划执行的单元测试和集成测试用例均已执行。

所有测试用例执行结果为 "Pass"。

发现的所有严重(Critical)和高(High)优先级的缺陷都已修复并经验证关闭。

没有影响核心功能或导致系统崩溃的未解决缺陷。

#### 单元测试总结:

测试执行情况总结:

总测试用例数: 128 个

通过: 112 个 失败: 16 个 错误: 0 个 跳过: 0 个

通过率: 87.5% (112/128)

发现的缺陷:

共发现 16 个缺陷,按优先级分类: 高优先级缺陷 (5 个): SQL 注入漏洞: 未能过滤 SQL 关键字和特殊字符

高危 XSS 漏洞:未能过滤 iframe、javascript 或远程脚本加载代码

XSS 脚本漏洞: 未能过滤 XSS 脚本标签

整数溢出漏洞: 在计算大数值时出现整数溢出

明文密码存储: 系统将密码以明文形式存储, 应使用密码哈希算法

中优先级缺陷 (8个):空值处理不当: 系统应主动检查参数非 null 并抛出相应异常

状态转换错误:系统不应允许将已完成(STATE\_FINISH)的订单状态变更为已拒绝(STATE\_REJECT)

异常处理不当: 系统应该捕获懒加载异常并转换为友好的业务异常

业务规则验证不足:

系统不应接受营业时间外的订单预订

系统不应接受过去时间的订单预订

系统不应接受负数小时数或计算负数总价

数据验证不足:

系统应该拒绝包含特殊字符的用户 ID

系统应该检查并拒绝创建重复的 userID

低优先级缺陷(3个):弱密码策略:系统应该拒绝弱密码(123456),但接受了它

缺少空对象检查:系统应主动检查并抛出带有明确错误消息的异常

服务测试覆盖情况:

MessageService: 31 个测试,全部通过 MessageVoService: 3 个测试,全部通过 NewsService: 35 个测试,5 个失败 OrderService: 12 个测试,7 个失败 OrderVoService: 3 个测试,全部通过 UserService: 11 个测试,4 个失败 VenueService: 32 个测试,全部通过

#### 集成测试总结:

测试执行情况总结: 总测试用例数: 113 个

通过: 92 个 失败: 0 个 错误: 21 个 跳过: 0 个

通过率: 81.42% (92/113)

#### 发现的缺陷:

共发现21个缺陷,按优先级分类:

高优先级缺陷(8个):

SQL 注 入 漏 洞 (MessageControllerTest. testsqlInjectionVulnerability:443, VenueControllerTest. testsqlInjectionVulnerabilityInVenueId:193): 系统未能过滤 SQL 关键字和特殊字符,存在 SQL 注入风险。

高危 XSS 漏洞 (MessageControllerTest.testXssvulnerability:410): 系统未能过滤 javascript 脚本代码, 存在高危 XSS 漏洞。

整数溢出漏洞 (OrderControllerTest.testIntegerverflowvulnerability:414): 允许使用 MAX\_VALUE 作为小时数,可能导致价格计算错误。

明文密码存储(UserControllerTest.testPasswordstoragesecurity:501,UserControllerTest.testPlaintextPasswordstored:302):系统将密码以明文形式存储,应使用密码哈希算法。

允许用户修改他人留言漏洞(MessageControllerTest.testModifyothersMessageVulnerability:374):系统存在安全漏洞,允许用户修改他人的留言。

允许用户访问他人的订单漏洞 (OrderControllerTest.testordersecurityvulnerability:556): 系统存在安全漏洞,

允许用户访问他人的订单。

# 中优先级缺陷 (9个):

空指针异常,未正确处理未登录状态 (MessageControllerTest.testMessageListPagewithoutLoginUser:158): 系统存在空指针异常,未正确处理未登录状态。

不应接受负数小时数 (OrderControllerTest.testNegativeValueVulnerability:450): 系统不应接受负数小时数。

缺少空对象检查(OrderControllerTest.testNullVenueOrder:578): 系统应主动检查并抛出带有明确错误信息的异常。不应接受营业时间外的订单预订(OrderControllerTest.testoutsideBusinessHoursVulnerability:485): 系统不应接受营业时间外的订单预订(2025-06-01T23:00)。

不应接受过去时间的订单预订 (OrderControllerTest. testPastTimeVulnerability:528): 系统不应接受过去时间的 订单预订 (2025-04-12T16:48)。

应该拒绝包含特殊字符的用户 ID(UserControllerTest. testInvalidUserIdHandling: 374): 系统应该拒绝包含特殊字符的用户 ID。

未正确验证场馆 ID (VenueControllerTest.testsqlInjectionVulnerabilityInVenueId:193): 系统没有正确验证场馆 ID, 可能存在 SQL 注入风险。

#### 低优先级缺陷(4个):

接受了简单弱密码(UserControllerTest.testWeakPasswordAccepted:337): 系统接受了简单弱密码。

#### 测试模块覆盖情况:

MessageController: 4 个 测 试 错 误 (MessageControllerTest.testMessageListPagewithoutLoginUser, MessageControllerTest.testModifyothersMessageVulnerability,

 ${\tt MessageControllerTest.}\ test sqlInjection Vulnerability,\ {\tt MessageControllerTest.}\ test Xssvulnerability)$ 

OrderController: 6 个 测 试 错 误 (OrderControllerTest.testIntegerverflowvulnerability, OrderControllerTest.testNegativeValueVulnerability, OrderControllerTest.testNullVenueOrder,

OrderControllerTest.testordersecurityvulnerability,

OrderControllerTest.testoutsideBusinessHoursVulnerability,

OrderControllerTest.testPastTimeVulnerability)

UserController: 4 个 测 试 错 误 (UserControllerTest.testInvalidUserIdHandling,

UserControllerTest.testPasswordstoragesecurity,

UserControllerTest.testPlaintextPasswordstored,

 $User Controller Test.\ test Weak Password Accepted)$ 

VenueController: 1 个测试错误(VenueControllerTest.testsqlInjectionVulnerabilityInVenueId)

# 2单元测试

# 2.1 单元测试进度表

# 负责人: 韩创意

时间	进度
2025-04-01 至 2025-04-02	UserService 测试用例

2025-04-02 至 2025-04-04	OrderService 测试用例
2025-04-04 至 2025-04-05	MessageService 测试用例
2025-04-05 至 2025-04-07	MessageVoService 测试用例

# 负责人: 侯一夫

时间	进度
2025-04-01 至 2025-04-03	VenueService 测试用例
2025-04-03 至 2025-04-05	NewsService 测试用例
2025-04-05 至 2025-04-07	OrderVoService 测试用例

#### 2.2 单元测试方法汇总

1. 黑盒测试:基于等价类划分和边界值分析

2. 白盒测试: 基于语句覆盖和判定覆盖

3. 单元测试: 使用 JUnit 5 和 Mockito 框架进行隔离测试

# 2.3 单元测试结果

#### 范围:

覆盖项目中所有关键的 Service 实现类: - UserServiceImpl - 用户服务 - OrderServiceImpl - 订单服务 - MessageServiceImpl - 留言服务 - VenueServiceImpl - 场馆服务 - NewsServiceImpl - 新闻服务 - OrderVoServiceImpl - 订单视图对象服务 - MessageVoServiceImpl - 留言视图对象服务

# 发现的缺陷:

#### 订单管理系统问题:

没有检测订单时间冲突 ("应抛出 RuntimeException,提示'所选时间段已被预订"")

允许对已完成订单进行状态变更 ("应该抛出 IllegalStateException 异常,消息为'不能拒绝已完成的订单"")接受营业时间外的预订 ("应抛出 IllegalArgumentException,提示'预订时间必须在场馆营业时间内(9:00-22:00)"")接受过去时间的预订 ("应抛出 IllegalArgumentException,提示'预订时间不能是过去时间"")

用户管理系统问题:

密码以明文形式存储,没有使用哈希算法 ("应使用 BCrypt 或其他哈希算法处理密码,而不是存储明文")接受包含特殊字符的用户 ID ("应抛出 IllegalArgumentException,提示'用户 ID 只能包含字母、数字和下划线"")

### 数据验证问题:

缺乏输入验证:系统接受负小时数、零小时数和过大的小时数值 缺乏边界检查:系统未能检测并拒绝无效的订单 ID、过去的时间等 缺乏状态转换验证:系统允许无效的状态转换,如拒绝已完成的订单

# 异常处理问题:

未处理的空指针异常: 多个方法在接收 null 参数时会抛出未处理的 NullPointerException

异常传播: 所有 DAO 层的异常都直接传播到表示层,没有适当的转换或处理

# 3 集成测试

# 3.1 集成测试进度表

负责人: 王驭风

时间	进度
2025-04-01 至 2025-04-03	AdminMessageController 测试用例
2025-04-01 至 2025-04-03	MessageController 测试用例
2025-04-03 至 2025-04-04	AdminVenueController 测试用例
2025-04-04 至 2025-04-05	IndexController 测试用例
2025-04-04 至 2025-04-08	AdminNewsController 测试用例
2025-04-04 至 2025-04-08	AdminUserController 测试用例

# 负责人: 傅文杰

时间	进度
2025-04-01 至 2025-04-04	VenueController 测试用例
2025-04-01 至 2025-04-04	NewsController 测试用例
2025-04-01 至 2025-04-04	UserController 测试用例
2025-04-04 至 2025-04-06	OrderController 测试用例
2025-04-06 至 2025-04-08	AdminOrderController 测试用例

# 3.2 集成测试方法汇总

1. 黑盒测试: 基于等价类划分和边界值分析

2. 白盒测试: 基于语句覆盖和判定覆盖

3. 集成测试: 使用 JUnit 5 和 Mockito 框架进行测试

# 3.3 集成测试结果

范围:覆盖项目中所有关键的 Controller 类: - Message Controller - 留言控制器测试 - Order Controller - 订单控制器测试 - User Controller - 用户控制器测试 - Venue Controller - 场馆控制器测试等等

# 发现的缺陷:

留言管理系统:

允许空留言提交 ("应在提交时校验, 拒绝空留言")

未处理未登录状态空指针异常("应检查登录状态,避免空指针异常")

存在修改他人留言安全漏洞 ("应进行权限校验,禁止修改他人留言")

有 SQL 注入、XSS 漏洞 ("应过滤 SQL 关键字、特殊字符及 javascript 脚本代码")

# 订单管理系统:

存在整数溢出风险(允许 MAX\_VALUE 作小时数) ("应限制小时数取值,避免溢出")接受负小时数 ("应校验输入,拒绝负数小时数")

存在访问他人订单安全漏洞 ("应校验权限, 只允许访问本人订单")接受营业外及过去时间订单 ("应校验时间, 拒绝营业外及过去时间订单")用户管理系统接受特殊字符用户 ID ("应校验 ID, 拒绝含特殊字符的输入")密码明文存储 ("应使用哈希算法加密存储密码")接受简单弱密码 ("应校验密码强度, 拒绝简单弱密码")

#### 场馆管理系统:

场馆 ID 未正确验证,有 SQL 注入风险 ("应过滤 SQL 关键字,正确验证场馆 ID") 数据验证缺乏输入验证 ("应拒绝不合理数值输入,如负小时数等") 缺乏边界检查 ("应检测并拒绝无效订单 ID、过去时间等") 缺乏状态转换验证 ("应禁止无效状态转换,如修改他人留言等")

#### 异常处理:

空指针异常未处理 ("应处理接收 null 参数时的空指针异常") 安全漏洞防范不足 ("应加强 SQL 注入、XSS 等安全漏洞防范")

#### 4 经验总结

#### 好的经验:

- 1. 测试方法结合有效:在本次测试中,采用白盒测试(单元测试)和灰盒/黑盒测试(集成测试)相结合的方式,搭配 JUnit 5 测试框架执行测试,同时运用等价类划分、边界值分析、错误推测等测试用例设计方法。多种测试方法的综合运用,使得测试全面且深入,成功发现订单管理系统、用户管理系统等模块的诸多缺陷,如订单时间冲突、密码明文存储等问题,有效保障了软件质量。
- 2. 任务分配明确高效:单元测试阶段将任务合理分配给不同负责人,明确各时间段需完成的服务测试用例。这种明确的分工使团队成员各司其职,专注于特定模块,减少任务交叉干扰,提高了测试用例设计与开发的效率,确保单元测试阶段按时完成

#### 需要改进的点:

1. 测试进度把控能力有待加强: 测试执行阶段出现延迟,尽管原因是深入检测错误、完善用例,但仍反映出在进度管理方面存在不足,未充分考虑可能出现的问题并预留足够缓冲时间。

**改进分析**:制定测试计划时,对任务难度和潜在风险评估不够准确,缺乏科学的进度监控机制。在遇到问题时,调整措施不够及时有效,导致进度延迟。

**改进建议**:采用更科学的项目管理方法,如使用甘特图细化测试任务,明确各任务的依赖关系和时间节点,同时运用三点估算法评估任务时间,预留合理缓冲期。建立每日进度汇报和检查机制,及时发现进度偏差,针对问题快速调整资源和计划,确保测试工作按计划推进。

通过本次实验,我们深刻体会到单元测试的重要性,以及在测试过程中深入分析和挖掘潜在问题的必要性。同时, 我们也认识到在保证测试质量的前提下,提高测试效率和合理规划测试时间的重要性。未来的实验和项目中,我们将积 极采取以上改进建议,不断提升我们的测试能力和项目交付效率。